

Областная сельскохозяйственная газета

КРЕСТЬЯНСКИЙ ДВОР

Выходит по четвергам с марта 2002 г.

№ 14
20 июля 2023 (№971)

Лауреат областного и всероссийских конкурсов СМИ



«РегионАгроСервис» — официальный дистрибьютор производителей семян и средств защиты растений.
Совместная работа — высокий урожай!

8 84545 6-33-15, 8 8452 33-87-67
www.saratov-ras.ru



ООО ТД «ПодшипникМаш» Саратов - эксклюзивный дилер
ООО «Ремлитмаш» в ПФО

ЗЕРНОСУШИЛКИ

конвейерного типа СУ-30 и СУ-15 РЛМ

МОНТАЖ
ЗЕРНОСУШИЛКИ
В ПОДАРОК

Гарантия
от 3 лет

+7 927 908-18-00,
+7 927 908-18-02

www.подшипникмашсаратов.рф

10-11
августа
2023

САРАТОВ
АГРО
ДЕНЬ ПОЛЯ

Приглашаем
посетить шатер
«АГРОПЛАЗМА»



Региональный представитель
+7 (917) 206-10-60



официальный дистрибьютор
компании «Агроплазма», г. Краснодар



АГРОПЛАЗМА

СЕМЕНА

ГИБРИДОВ ПОДСОЛНЕЧНИКА,
КУКУРУЗЫ, СОРГО

ПОЛНОЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ
СОПРОВОЖДЕНИЕ

+7 905 385-47-97

+7 909 337-83-83

agrogibridvolga.ru

ТРАНС ТТ ГРУПП

- закупка, продажа и переработка с/х продукции;
- оптовая торговля ГСМ;
- грузоперевозки с/х продукции авто и ж/д;
- аренда ж/д вагонов-зерновозов

ooo-transgrupp@bk.ru

transgrupp64.com

413720, Саратовская область,
г.Пугачев, Северная промзона,4

ЗВОНОК БЕСПЛАТНЫЙ
многоканальный телефон

8-800-10-12-064



ТЕХНОАЛЬЯНС С Вами 14 лет!
Спецтехника, Автомобили, Автобусы, Прицепы

Официальный дилер
Погрузчики LONKING в наличии

CDM 308

г/п = 900 кг
V ковша = 0,5 м3
мощность = 50 л.с.
кондиционер

3 195 000
распродажа

CDM 833N

г/п = 3 000 кг
V ковша = 1,8 м3
мощность = 125 л.с.
кондиционер

4 950 000
распродажа

Важно! Гарантия от дилера!

т. 8(8452)686-333, 8-903-386-09-36 www.техноальянс64.рф

Гибридная озимая рожь КВС РУС



и откорме в концентратной части рациона. В результате использования ржи получают отличные привесы при более низкой себестоимости. Также давно известно, что рожь в рационе свиней приводит к получению более тугоплавкого сала. Этот факт имеет большое значение, когда свинина производится для переработки, особенно в производстве полукопченых колбас.

В свиноводстве использование гибридной озимой ржи в рационах приводит к хорошим результатам по сохранности поголовья. Животные не подвергаются стрессу благодаря хорошей поедаемости корма. Кроме того, содержание фруктоолигосахаридов, раньше считавшихся балластной частью зерна, оказалось хорошим продуцирующим фактором для производства солей масляной кислоты при ферментации в кишечнике.

Эти соли являются нутриентом для энтероцитов, улучшая состояние ворсинок кишечника за счет того, что увеличивают их всасывающую поверхность, длину и высоту крипт. Значительная часть иммунного ответа (до 80%) формируется в кишечнике, поэтому приведенные факторы положительно сказываются на здоровье животных и на эффективности их откорма. В подтверждение этому – опыт западных стран, в их хозяйствах после запрета кормовых антибиотиков гибридную озимую рожь в рационах свиней стали применять для профилактики инфекций, в т. ч. сальмонеллеза.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГИБРИДНОЙ ОЗИМОЙ РЖИ В МОЛОЧНОМ И МЯСНОМ СКОТОВОДСТВЕ

При использовании зерновых культур в кормлении крупного рогатого скота особую роль играет количество легкорастворимых углеводов (сахаров и крахмала) в рационе. Кроме того, необходимо учитывать содержание используемого сырого протеина (пХР), а также руминальный азотистый баланс (РНБ). Рожь с показателем NEL в 7,0 МДж/кг настолько же калорийна, как и пшеница, и на 0,4 МДж/кг более калорийна, чем ячмень (см. Табл. 1). Содержание протеина в зерне ржи может сильно варьировать в зависимости от почвенных и климатических условий. Как показывает практика, среднее содержание протеина в зерне гибридной ржи, выращенной в России, составляет 11–12,7%. Кроме того, учитывая более высокое содержание сахаров в зерне, рожь может способствовать более интенсивному синтезу микробного белка в рубце жвачных животных. Рожь активно конкурирует с более дорогими зерновыми – пшеницей и ячменем, за счет меньшей стоимости и сравнимого содержания энергии.

Огромный интерес для животноводческих хозяйств представляет возможность выращивания гибридной озимой ржи для приготовления силоса/сенажа раннего укоса.

Данный вид силоса/сенажа подходит для самых высокопродуктивных коров. При этом необходимо особо отметить, что энергию животные получают не из крахмала (который еще отсутствует в зеленой массе при

Средняя урожайность гибридов КВС Госиспытаний в 2019-2020 гг., ц/га



Представленные данные основаны на результатах государственных испытаний Госсортокомиссии, внутренних испытаний компании КВС РУС, лучших производственных показателей.

раннем укосе), а из высокопереваримой нейтрально-детергентной клетчатки (НДК). Снижение кислотной нагрузки на рубец обеспечивает гораздо более высокие уровни синтеза микробного протеина, энергию для которого обеспечивают легкие сахара, которыми как раз и богат ржаной силос.

Нормы ввода ржи в рационы КРС, рекомендуемые Немецким сельскохозяйственным обществом (DLG):

	% ржи в рационе
Телята	0% на первых стадиях кормления, 5 - 8% в комбикорме для телят ¹
Молодняк	40% в составе комбикорма
КРС мясного направления	20% в составе комбикорма (макс. 1,0 кг ржи в день)
КРС молочного направления	40% в составе комбикорма (макс. 4,0 кг ржи в день)

Преимущества использования ржи в кормлении КРС:

- По энергетической питательности для КРС гибридная рожь не уступает ячменю и пшенице
- Более высокое количество энергии с одного гектара
- Больше полезного сырого протеина и усвоение наибольшего количества азота, в отличие от других культур
- Ввод силоса из гибридной ржи в рационы позволяет снизить ввод концентрированных кормов
- Многоцелевое применение (рожь на зерно, зеленая масса на силос/сенаж)
- Ржаной силос – идеальный объемистый корм для коров с продуктивностью 9000+
- Наиболее безопасная в отношении микотоксикозов злаковая культура
- Улучшенная сопротивляемость к спорынье благодаря технологии PollenPlus

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГИБРИДНОЙ ОЗИМОЙ РЖИ В ПТИЦЕВОДСТВЕ

В России сегодня использование гибридной ржи в кормах для птицы только развивается. Чтобы подтвердить тезис: введение гибридной ржи в птицеводстве может иметь такие же положительные результаты, как и в других отраслях животноводства, во ВНИИТИП в марте-апреле 2022 года провели 35-дневный опыт на цыплятах-бройлерах.

Оптимальным показало себя введение гибридной озимой ржи в рацион бройлерам в размере 15% с применением мультиэнзимных композиций.

Оно дает результат, сопоставимый с использованием пшеницы. Отхода и заболеваний поголовья не было, липкого помета не наблюдалось.

Опыт компании КВС РУС и ВНИИТИП на примере гибрида КВС ЭТЕРНО с содержанием протеина 11% доказал, что использование в рационе гибридной озимой ржи в количестве от 10 до 20% не оказывает негативного влияния на состояние бройлеров и на итоги по привесу и конверсии корма.

Снижение кормовых затрат способствует росту рентабельности предприятия!

PollenPlus – инновационная технология КВС, которая усиливает образование пыльцы у ржи, а быстрое оплодотворение приводит к быстрому закрытию чешуй, не позволяя спорам спорыньи проникать внутрь растения, и таким образом повышает сопротивляемость культуры к спорынье.

В целом, плюсы использования гибридной ржи можно свести к следующим:

- Повышение рентабельности отраслей птицеводства и животноводства.
- На рынок поставляется качественный продукт – свинина, говядина и мясо птицы.
- Рожь – прекрасная культура для введения в севооборот, т. к. улучшает качество земель.
- затраты на ее выращивание более низкие по сравнению с иными культурами.

Рожь – это традиционная культура, которая прекрасно показывает себя на полях Северо-Запада, Поволжья и других областей Нечерноземья и дает много качественного высокопитательного зерна с минимальным содержанием микотоксинов.

Дмитрий Варбанский
+7 916 750-25-49
Dmitry.Varbanskiy@kws.com

Руководитель проекта по кормовым рационам/Зерновые и масличный рапс КВС РУС



Компания КВС основана в 1856 году как небольшая семейная компания. Сегодня КВС – один из мировых лидеров в области селекции и производства семян. В штате трудится около 5 500 сотрудников в более чем 70 странах.

Ежегодно порядка 20% от прибыли направляется на научные исследования для селекции новых сортов и гибридов.

Цель нашей селекционной работы состоит в том, чтобы предложить каждому сельхозпроизводителю, независимо от того, занимается ли он традиционным или органическим земледелием, именно те сорта и решения, которые отвечают его потребностям и приспособлены к климатическим и географическим условиям конкретного региона. В этом заключается залог эффективного, высокоурожайного земледелия.

Гибридная рожь компании КВС – это высокотехнологичная сельскохозяйственная культура, которая сочетает в себе все достоинства ржи как вида – пластичность, адаптивность, устойчивость к болезням, вредителям и почвенно-климатическим факторам внешней среды.

Вместе с тем она обладает преимуществами гетерозисного эффекта – высокой урожайностью (до 130 ц/га), стабильностью и качеством конечной продукции.

Преимущества выращивания ржи:

- низкая себестоимость;
- интенсивное поглощение азота (кг N/100 кг зерна);
- максимальный потенциал урожайности по сравнению с прочими зерновыми.

Гибридная рожь КВС – это высококачественное кормовое зерно

Кормление рожью улучшает благополучие и здоровье животных, позволяя добиться высокой продуктивности.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГИБРИДНОЙ ОЗИМОЙ РЖИ В СВИНОВОДСТВЕ

Ряд российских агрохолдингов в РФ используют в кормлении гибридную озимую рожь. Рекомендуется от 15 до 50% гибридной ржи на доращивании

Рекомендации по вводу в комбикорм

Свиньи на откорме
(28–40 кг) до 30% ржи
(40–60 кг) до 40% ржи
(60+ кг) до 50% ржи

Свиноматки
до 25% ржи

Поросята
до 20% ржи
(15+ кг)



Рожь в рационе КРС

Телята
Престартер 0%
Комбикорм для доращивания 5–8%

Ремонтный молодняк
Кормосмесь до 40%

Молодняк на откорме
Кормосмесь до 20%

Дойные коровы
Кормосмесь до 40%

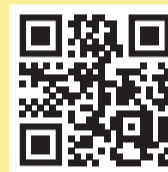
12

весаомых причин выбрать СИСТИВА®

Мобильные технические консультации BASF:
+7 (987) 834-34-00; +7 (917) 300-67-72;
+7 (987) 388-60-00
www.agro.basf.ru

BASF

We create chemistry



Мы в telegram, присоединяйтесь!



ФГБНУ «Федеральный аграрный научный центр Юго-Востока»

СОРТА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ

КАЛАЧ 60

скороспелый, интенсивного типа, короткостебельный

АНАСТАСИЯ

среднеспелый, устойчив к болезням, высокоурожайный

ЖЕМЧУЖИНА ПОВОЛЖЬЯ

среднеспелый, высокоурожайный, устойчив к полеганию, осыпанию и прорастанию

САРАТОВСКАЯ 90

зимостойкий, интенсивного типа, среднеспелый,

ИТИЛЬ

раннеспелый, среднерослый, устойчив к полеганию, обладает высокими хлебопекарными качествами

ЛЕВОБЕРЕЖНАЯ 3

раннеспелый, среднерослый, зимостойкий, засухоустойчивый

НОВОЕРШОВСКАЯ

скороспелый, устойчив к полеганию, болезням, вредителям

ДЖАНГАЛЬ

белозерный, позднеспелый, устойчив к полеганию

ПОДРУГА

интенсивного типа, высокоурожайный, устойчив к болезням

АЭЛИТА

краснозерный, устойчив к болезням

СОРТА ОЗИМОЙ РЖИ

САРАТОВСКАЯ 10

устойчив к выпреванию, в засушливых условиях позволяет получить высокий урожай зерна

САРАТОВСКАЯ 7

формирует высококачественное зерно, среднеспелый, с высокой зимостойкостью

МАРУСЕНЬКА

высокоурожайный, низкорослый, среднеспелый

ОЗИМАЯ ТРИТИКАЛЕ

ЗУБР

неприхотливый, идеальный сорт для бедных песчаных почв, рекомендован для хлебобулочных изделий и комбикормов

По вопросам приобретения семян обращаться по телефонам:

+7(987) 821-80-50;

+7(987) 322-73-10

ariser.semena@yandex.ru,

raiser_saratov@mail.ru

<http://www.arisersar.ru>

**113 лет
САРАТОВСКОЙ
СЕЛЕКЦИИ
ОСНОВНЫХ
ПОЛЕВЫХ КУЛЬТУР**

Хроника страды

В СТРАНЕ

Аграрии Волгоградской области к 27 июля собрали 3 миллиона тонн зерна, сообщает пресс-служба администрации региона. Обмолочено более 990 тысяч гектаров из 2,2 миллиона гектаров посевов зерновых культур.

В четверг губернатор Волгоградской области Андрей Бочаров на базе сельхозпредприятия в Иловлинском районе провел совещание, посвященное уборочной кампании. Отмечается, что перед аграриями региона стоит задача собрать не менее 4,9 тонны зерна.

В Краснодарском крае завершается уборочная кампания зерновых колосовых и зернобобовых культур.

– Жатва близка к завершению, аграриям осталось обмолотить меньше 20% от плана. Уборка идет высокими темпами. Собрали уже 9,1 миллион тонн зерна при среднерегиональной урожайности 56,7 центнера с гектара. В том числе нашей главной культуры – пшеницы – более 7,5 миллионов тонн, – сказал министр сельского хозяйства Кубани Федор Дерка.

В ОБЛАСТИ

Пресс-служба саратовского минсельхоза сообщает: область собрала первый миллион тонн зерна урожая-2023. Валовой сбор составил 1,033 млн тонн при средней урожайности 27,2 ц/га, убрано 379,4 тыс. га.

Лидером уборочной является Пугачевский район, он первым превысил рубеж в 100 тыс. тонн зерна. В топ-5 районов по валовке также входят Ершовский (74,4 тыс. тонн), Энгельсский (67,2 тыс. тонн), Краснокутский (55,3 тыс. тонн) и Федоровский (53,8 тыс. тонн) районы.

По урожайности лидируют Балашовский (43,7 ц/га), Новобурасский (40,8 ц/га) и Романовский (40,5 ц/га) районы.

По предварительным прогнозам, в этом году планируется собрать от 4,5 до 5 млн тонн зерна.

«Наша область – один из самых сильных аграрных регионов в России. Во многом – благодаря настоящим профессионалам, которые трудятся

сейчас на полях. Спасибо саратовским аграриям за полученный результат, за труд и самоотдачу», – отметил Роман Бусаргин.

В Балашовском районе первыми к уборке урожая приступили хлеборобы ООО «БКХП – Репное», ООО «Земледелец», ИП глава К(Ф)Х Ефанов В.П., ИП Семикин И.П., ИП глава К(Ф)Х Кривошеев Д.С. и ИП глава К(Ф)Х Машышев С.В.

Всего к 27 июля хлеборобами района обмолочено 5,4 тыс. га. Валовой сбор составил 23,6 тыс. тонн, урожайность – 43,7 ц/га.

Как рассказали в управлении сельского хозяйства администрации Балашовского МР, самую высокую урожайность – более 50 ц/га – показывают ООО «Земледелец-2002», ООО «БКХП – Репное», ИП глава КФХ Ефанов В.П.

К 27 июля в Калининском муниципальном районе убрано 9,4 тыс. га озимой пшеницы. При средней урожайности 35,8 ц/га валовой сбор составил 38,1 тыс. тонн.

На полях ИП КФХ Сергеев И.П. в селе Монастырское полным ходом идет уборка мягкой озимой пшеницы сорта «Анастасия». Средняя урожайность – 40 ц/га.

В Озинском районе к 26 июля убрано озимой пшеницы 14433 га, валовой сбор составил 35961 т. средняя урожайность 24,9 ц/га.

Наивысшей урожайности достигли:

- ООО «Адженда» (руководитель Завадько Ю. А.) – 35 ц/га;
- ООО «Золотой Колос Поволжья» (руководитель Долгополов Ю. И.) – 31,8 ц/га;
- ООО «Осень» (руководитель Акчурина Р. Э.) – 30 ц/га;
- КФХ «Степь» (руководитель Спиваков В. Д.) – 30 ц/га;
- КФХ «Седова А.В.» (руководитель Седов А.В.) – 30 ц/га.

Наименьшей урожайности достигли:

- ПК «Бурова» (руководитель Жулин В. Н.) – 9,5 ц/га;
- КФХ «Тома С. К.» (руководитель Тома С. К.) – 13 ц/га.

Источник: МСХ области

Патрушев собой доволен

В условиях внешних ограничений российское растениеводство является крепким и устойчивым направлением АПК. Об этом министр сельского хозяйства Дмитрий Патрушев сказал в ходе пленарного заседания на Всероссийском дне поля – 2023. По его словам, ежегодно это подтверждается динамикой объемов урожая основных культур. Так, 2022-й стал рекордным по целому ряду позиций – зерновым, масличным, овощам, плодам и ягодам. «Многие регионы, да что тут говорить, практически все обновили свои собственные максимумы», – отметил министр.

Эти рекорды – результат выверенных и принятых системных решений. В частности, Минсельхоз активно работал над ростом уровня внесения удобрений на гектар: с 2017 года в среднем он увеличился с 39 кг/га до 60,4 кг/га в 2022-м и 65 кг/га – в 2023 (прогноз), плановое значение – 80 кг/га. Также сейчас работает несколько мер поддержки для обновления парка сельхозтехники: постановление правительства №1432, льготные лизинг и кредитование, гранты МФХ, компенсация части затрат сельхозпроизводителям.

По словам Патрушева, сейчас уборочная кампания ведется в 16 регионах, собрано более 6 млн т зерна в бункерном весе. Также началась уборка рапса, картофеля, овощей. «Всеми необходимыми ресурсами наши аграрии обеспечены», – подчеркнул министр. В кулуарах выставки он сказал, что Минсельхоз допускает возможность улучшения прогноза по сбору зерна в 2023 году, но пока сохраняет его на уровне 123 млн т, включая 78 млн т пшеницы, пишет «Интерфакс». «Дальше все будет зависеть от того, как будет идти уборка, от климатических условий», – пояснил глава агроветеринарного ведомства.

Также Минсельхоз занялся комплексным планированием, рассказал Патрушев в ходе заседания. Теперь агроветеринарное ведомство вместе с регионами утверждает структуру посевных площадей с учетом обоснованного севооборота. Это позволяет точнее учитывать потребности рынка, балансировать производство и обеспечивать приемлемую доходность аграриев. Также совместно с Госдумой и Советом Федерации был принят ряд законов в сфере земельных отношений. «Мы реализуем, и достаточно успешно, на мой взгляд, госпрограмму «Земля». Совокупно в 2022-2023 годах введем в оборот порядка 800 тыс. га. Кроме того, в рамках цифровизации впервые у нас создаются цифровые карты-схемы сельхозземель субъектов, которые станут основой для большой федеральной карты, которую все потом смогут использовать», – рассказал министр.



Кроме того, росту урожая способствовало обновление мелиоративных систем и гидротехнических сооружений. По словам Патрушева, в результате этих действий, в первую очередь работ по мелиорации, только на орошаемых участках Минсельхоз фиксирует достаточно значительное повышение урожайности. Например, по сое средний прирост составляет 73%, по кукурузе – 70%, по картофелю – порядка 50%, такой же прирост ведомство отмечает и по овощам открытого грунта.

«Если сравнить средние урожаи за последние две пятилетки, то производство зерновых мы увеличили почти на 16%, масличных – порядка 60%. Таким образом можно сделать вывод, что российское растениеводство сформировало определенный запас прочности, который в том числе позволил нам пройти без каких-то резких колебаний, без серьезных сбоев очень-очень непростой 2022 год», – сказал министр в ходе пленарного заседания.

Но кроме системных мер есть и адресная поддержка, поскольку прошлогодний рекордный урожай зерна отразился на рентабельности производителей. «Мы вынуждены были принимать решения по дополнительной поддержке. Соответственно, в прошлом сельхозсезоне мы закупили 3 млн т зерна в интервенционный фонд <...>. На субсидирование перевозок по железной дороге за 2022-2023 годы было выделено 11,5 млрд руб., – отметил Патрушев. – Ну и, на мой взгляд, достаточно беспрецедентная мера: за два года выделено 40 млрд руб. на поддержку зерновиков. Все эти деньги уже должны быть доведены». Также среди мер поддержки он выделил коррекцию экспортной пошлины перед началом сельхозсезона, чтобы у растениеводов оставалось больше

ресурсов. Все эти меры дали свои результаты, и цены на зерно начали расти, подчеркнул глава агроветеринарного ведомства.

По словам министра, главная цель в текущих условиях – это собственная прочная база по основным направлениям производства. «Это, конечно же, семена для повышения импортнезависимости», – уточнил он. Господдержка в этом направлении совершенствуется, также принимаются меры по защите внутреннего рынка (правила локализации производства иностранными компаниями), планомерно растет доля семян отечественной селекции в доли посевов, продолжается развитие Федеральной научно-технической программы.

Следующая составляющая безопасности – ускорение перехода аграриев на отечественную технику. В ходе заседания Патрушев рассказал, что Минсельхоз вместе с Минпромторгом утвердил план приобретения российских и белорусских тракторов, он действует до конца года и предусматривает установление согласованных цен. Также продолжается работа по увеличению внесения удобрений, повышается их доступность (план закупок, фиксация цен и ограничение на экспорт).

Еще одна важная задача – интеграция новых регионов. Уже в прошлом году «Росагролизинг» начал обеспечивать их техникой – передал на безвозмездной основе более 260 единиц, в этом году там заработала программа льготного лизинга. Также в этих регионах предусмотрены квоты на беспошлинный экспорт зерна, масличных и продуктов их переработки, что позволит поддержать их рентабельность.

Источник: Зерно Он-Лайн

Глава КФХ Худошин Д.В.
Балтайского района

ЭЛИТНЫЕ СЕМЕНА
озимой пшеницы

ЖЕМЧУЖИНА
ПОВОЛЖЬЯ

СКИПЕТР

8 917 319-68-55



Хотите заработать отращивание к пицце?

Читайте по утрам новости Россельхознадзора

Россельхознадзор ограничил поставки двум компаниям-экспортерам и ввел режим усиленного лабораторного контроля в отношении еще девяти предприятий. Об этом сообщает <https://fsvps.gov.ru>.

Россельхознадзор в ходе лабораторного мониторинга пищевой продукции выявил несоответствия в продукции нескольких российских компаний, входящих в реестр экспортеров.

Для предотвращения поставок на внешние рынки не отвечающей требованиям законодательства продукции Россельхознадзор временно ограничил отгрузку комбикормов АО «Хлеб Кубани» (Краснодарский край) из-за повторного выявления ГМ-компонентов и субпродуктов цыпленка-бройлера ОАО «Токаревская птицефабрика» (Саратовская область) из-за повторного обнаружения кокцидиостатиков и патогенных микроорганизмов.

Кроме того, Служба ввела режим усиленного лабораторного контроля в отношении товаров следующих предприятий:

Волгоградская область

- ООО «Любимый город». Обнаружена фальсификация жирами растительного происхождения питьевого молока и сметаны.

Ленинградская область

- АО «ПТИЦЕФАБРИКА РОСКАР». В сухом яичном желтке обнаружены остатки Динитрокарбанилида, Ципрофлоксацина и Энрофлоксацина.

Республика Мордовия

- ЗАО «Рузово». В сухом яичном меланже выявлено недопустимое содержание антибиотиков Энрофлоксацина, Триметоприма и Сульфаметоксазола. Пробы от продукции были отобраны у производителя пищевых продуктов в Рязанской области.

Ростовская область

- ООО «ПКФ ПРОКСИМА». В мороженом обнаружены остатки антибиотика Линкомицина и препаратов тетрациклиновой группы.

- ООО «АПИДЕЙ». В меде, отобранном в сетевом магазине Волгоградской области, обнаружено превышенное содержание альдегида Гидроксиметилфурфураль.

Саратовская область

- ООО «Саратовский молочный комбинат». В пробах ультрапастеризованного молока, отобранных в одном из пензенских сетевых магазинов, выявлено содержание антибиотика Линкомицина. Это уже четвертый случай выявления несоответствий в продукции компании. Ранее в этом году в молоке, ряженке и йогуртах были обнаружены растительные жиры.

- ООО «СПК Курников». Лабораторные исследования пробы, отобранной в сетевом магазине в Республике Мордовия, установили наличие в курином полуфабрикате бактерий рода Salmonella.



- ОАО «Токаревская птицефабрика». В тушке цыпленка обнаружены бактерии рода Salmonella. Пробы были отобраны в одной из средних школ Костромской области.

Ставропольский край

- ООО «Ставропольский бройлер». В филе цыпленка выявлено содержание кокцидиостатика Клопидола. Не отвечающая требованиям законодательства продукция обнаружена у крупного производителя готовой мясной продукции во Владимирской области.

Также Россельхознадзор вынес предупреждения:

- АО «Сочинский мясокомбинат» (Краснодарский край) из-за выявления в колбасе «Мусульманская» ДНК свиньи – подмена сырьевого состава;

- ООО «Альметьевский молочный комбинат» (Республика Татарстан) из-за выявления в сыре запрещенного к использованию в пищевой индустрии в России фермента – микробной трансглутаминазы. Пробы отбирались в детском саду в Республике Хакасия.

Помимо этого, Служба сообщает о других обнаруженных несоответствиях в животноводческой продукции российских компаний. Так, в меде ООО «ТД ВОЯЛ» (Новосибирская область) выявлен метаболит фурацилина СЕМ, использование которого в ветеринарной медицине не допускается. В печени северного оленя ООО «Рейндир» (Мурманская область) обнаружены диоксины. Наличие кокцидиостатика Робенидина подтверждено в грудке цыпленка ООО «АО ПРОДО Птицефабрика Калужская» (Калужская область).

На снимке: Наталья Николаевна МАРИЕВСКАЯ, замминистра сельского хозяйства Саратовской области по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности, которая не в состоянии повлиять на ситуацию

«В народ ходили депутаты лишь только по большой нужде»

Пресс-служба Саратовской областной думы сообщает: «Парламентарии убедились в готовности АПК области к уборочным работам».

Это значит, что состоялось очередное заседание комитета по аграрным вопросам, земельным отношениям, экологии и природопользованию, которое почему-то посвящалось подготовке к уборке урожая. Когда уборка уже идет как минимум неделю.

Кто-то был в отпуске? Нет, это господин Ковальский летал в Казань, чтобы на самом высоком уровне доложить о готовности региона к этой самой уборке.

И знаете, как называлась информация о данном событии? «Уборочные работы начнутся в середине июля!» Представляете, как «нетривиально» мыслит наш министр, когда заявляет, что мы первыми в ПФО приступили к уборке урожая. Можно подумать, что он руководит АПК Кировской области и вдруг внезапно из-за погоды северный край обогнал нас в сроках.

И такие смысловые парадоксы встречаются буквально на каждом шагу. Наверное, еще и поэтому я не могу спокойно слушать доклады сотрудников нашего минсельхоза, того же Игоря Гриднева, начальника отдела растениеводства. Вроде, в быту нормальные люди, но когда читают свои бумажки, такое ощущение, что никогда в своей жизни не испытывали душевной боли. Максимум – геморрой беспокоил.

А депутатский корпус, как я погляжу, настолько не в теме, настолько управляем, что убедить его в готовности АПК области к уборочной страде просто элементарно. Паратройка вопросов для приличия и дружное голосование. И никто не задал вопроса: а все ли главы КФХ сами обрабатывают землю или уже передали её в субаренду из-за безденежья.

Вот почему я перед своей репликой разместила выступление президента РЭС Аркадия Злочевского. Он тоже любит цитировать петербуржца Владимира Полякова, который пишет двусторочиями. Например, такое: «Всё вроде с виду в шоколаде, но если внюхаться – то нет». Послушайте Злочевского, это лучше, чем читать телеграм-канал Ивана Анатольевича Бабошкина, матерого политика и агрария.

Упакуют в сервисы

Правительство продолжает трудиться над повышением эффективности механизмов господдержки в сельском хозяйстве. Подготовлен порядок работы новой информационной системы цифровых сервисов АПК – она позволит аграриям подавать заявки на получение господдержки в электронном виде, а властям – с помощью сбора отчетности оценивать эффективность госрегулирования.

Минсельхоз при поддержке Минцифры планирует с 1 января 2025 года запустить информационную систему цифровых сервисов АПК, постановление правительства об этом опубликовано на regulation.gov.ru. Как следует из документа, одна из главных функций системы – адресный и проактивный подход к господдержке. Для его обеспечения цифровые сервисы будут интегрированы с Единой системой идентификации и аутентификации и порталом «Госуслуги».

Ранее популярность подобных цифровых решений ставилась под сомнение, в том числе из-за отсутствия во многих населенных пунктах устойчивой интернет-связи. Привлечь аграриев к работе на платформе рассчитывают ее удобством: заявки на получение господдержки, как и отчетность по полученным субсидиям (что традиционно вызывает сложности), производители сельхозпродукции смогут подавать через единый электронный кабинет. Для того чтобы при сборе отчетности власти могли оценивать эффективность госрегулирования и формировать представление о социально-экономическом состоянии сельских территорий, система будет увязана с другими отраслевыми ГИС.

Опытная станция «Красавская» - филиал ФГБНУ «ФАНЦ Юго-Востока»

СЕМЕНА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ

- **Жемчужина Поволжья ЭС**
- **Калач-60 ЭС**
- **Анастасия ЭС**
- **Подруга ЭС**

ПРИ БОЛЬШИХ ОБЪЕМАХ - СКИДКИ

oph-krasavskoe@mail.ru
oph-krasavskoe.ru
Тел./факс 8(84548)2-00-20
8 917 320-39-92
Александр Анатольевич
8 917 320-39-86
Людмила Борисовна

Опытная станция «Красавская»
Самойловский район,
пос. Краснознаменский

ПОСТАВКА ДИЗЕЛЬНОГО ТОПЛИВА ЕВРО

ООО «АГРО СОЮЗ»

ПАО «САРАТОВНЕФТЕПРОДУКТ»

доставка бензовозами от 4 до 40 куб.

ГАРАНТИЯ КАЧЕСТВА

ДТ ЕВРО

8-903-328-41-84 Юлия
8-960-352-16-70 Елена

В понедельник 10 июля в главном корпусе Вавиловского университета вдруг сняли портрет Константина Кондакова, директора Российского научно-исследовательского и проектно-технологического института сорго и кукурузы, временно отстраненного от должности приказом Минсельхозом России от 06.07.2023г № 109-кр.

В четверг, 13 июля, его фото вернули на место – то ли совесть у кого-то проснулась – все-таки дело касается выпускника и бывшего доцента вуза – то ли внимательно перечитали приказ за подписью заместителя директора Административного департамента В.И. Манохина, где указано, что Кондаков «отстраняется от занимаемой им должности до устранения обстоятельств, явившихся основанием для отстранения от работы». И еще не факт, что директора ФГБНУ РосНИИСК «Россорго» удастся «утопить с головкой». В общем, рано радоваться.

ЧТО-ТО БУДЕТ...

В истории, которая будет описана дальше, все имена называются исключительно автором статьи. Я их взяла и из материалов уголовного дела и из тех документов, которые долгое время хранила у себя в редакции. Ко мне в руки они попали, когда я знакомилась с результатами деятельности бывшего заместителя председателя правительства области Сергея Ивановича Горбунова, курирующего АПК, и его сына Вячеслава, двух докторов наук, в те годы (2000-2019), пока они руководили институтом Россорго. Добавлю, и были в фаворе что московских, что саратовских чиновников-госслужащих.

Эти документы – свидетельство того, как хищнически разворовывалось, раздавалось и даже раздаривалось имущество головного института Россорго, его шести крупнейших ОПХ, семенной станции по травам, завода по переработке сорго, садового некоммерческого товарищества, не считая 126 тысяч гектаров земли сельскохозяйственного назначения, находящейся в федеральной собственности.

Судя по тому, с каким упорством новый директор института Кондаков выкапывал документ за документом (а их оказалось не так много – его предшественники очень тщательно подчищали хвосты), с каким бесстрашием он ринулся наводить порядок в вверенном ему хозяйстве, как активно взялся за ревизию селекционных достижений, принадлежащих институту, – всем было понятно: «ответочка» не заставит себя ждать.

Кондаков так прямо и говорил: «Что-то будет». И вот это «что-то» пришло. Ирония судьбы: 14 июня 2023 года Отделом по расследованию особо важных дел Следственного управления Следственного комитета по Саратовской области было возбуждено уголовное дело №123026300210000059 по части 3 статьи 159 УК РФ (Мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере) в отношении... Марата Якубовича Алимбекова, заместителя министра сельского хозяйства по экономике и финансам министерства сельского хозяйства Саратовской области, и Константина Сергеевича Кондакова, директора ФГБНУ РосНИИСК «Россорго».

Обвиняются подозреваемые в том, что в ноябре-декабре 2019 года (заметим, Кондаков приступил к работе 27 ноября 2019 года и сразу же на временно исполняющего обязанности директора пошла волна жалоб от части институтских «старожиллов», он постоянно находился под пристальным оком правоохранительных органов), у заместителя министра и у директора федерального научного учреждения «из корыстных побуждений возник совместный преступный умысел на хищение денежных средств», да еще в крупном размере. То есть подозреваемые практически одновременно пришли на новые места работы, и сразу же стали сообща думать, как бы половчей обокрасть государство. А до этого ни тот, ни другой в сребролюбии замечен не был. Это что, радиация так на них подействовала? Или то, что здание минсельхоза находится на месте старого кладбища?

Ничего, кроме шока, эта новость не вызывает. Нужно быть просто клиническим идиотом, чтобы вслед за Вячеславом Горбуновым, который был осужден по пунктам 3-4 ст. 160 УК РФ (Присвоение или растрата), пойти на должностное преступление, практически копирующее деяния предшественника. С той лишь разницей, что тот начислял премии и потом отбирал.

Кстати, во времена Горбунова-младшего в Россорго трудился и, следовательно, получал денежное вознаграждение за половину ставки российский политик, известный всем нам член Совета Федерации (теперь бывший) Олег Александрович Алексеев. А что, заниматься наукой никому не возбраняется! И ФСБ в этом деле не помеха.

Тому же Вячеславу Горбунову мы обязаны появлением в институте в качестве старшего научного сотрудника отдела кукурузы Алимбекова – до этого они вместе созидали в Министерстве хлебопродуктов, и это Вячеслав Сергеевич предложил Марату Якубовичу, имеющему два высших образования, поработать на полставки в качестве консультанта по экономическим вопросам, помогать в написании статей и научных сборников. При этом удаленный и преимущественно аналитический характер работы обговаривался особо.

Между руководством института и Алимбековым, как положено, был заключен трудовой договор за номером 24. К работе следовало приступать с 1 ноября. Но тут сменилось руководство, и уже Константин Кондаков, будучи на словах смелым, Алимбекова не тронул. Почему? Ну, это как раз понятно: бывшего преподавателя вуза, хоть и кандидата наук, молодого директора в ранге и.о. в то время мало кто воспринимал всерьез, а Алимбеков уже был заместителем министра. Свой лоббист в стенах аграрного ведомства никому не помешает. Кроме того, чиновник такого ранга обладал и обладает эксклюзивной и, главное, обширной информацией, которую научным сотрудникам добыть не просто. Часть её, как уверяют в Россорго, уже попала в несколько публикаций. И в качестве соавтора Алимбеков в них указан.

Глубоко копнул

Ну а если отринуть мой цинизм, то, по отзывам работодателя, Алимбеков, даже находясь на удаленке в условиях ковида, свои деньги отработывал честно. Потому что конструктивные, созидательные идеи сами по себе стоят дорого. Пятидесятилетний Алимбеков, имеющий пухлую трудовую книжку, обладает большим опытом, разбирается в теме, отличается взвешенным, трезвым подходом и, кроме того, охотно делится своими знаниями. По жизни это коммуникабельный, доброжелательный человек, который, как говорится, никому ничего плохого не сделал. Поэтому видеть его в списке подозреваемых странно, по меньшей мере.

Дикость этой истории еще и в том, что заместитель министра, как и положено госслужащему, все свои заработки обязан декларировать. Этот факт мог стать чем-то вроде «алиби», если бы наш минсельхоз вновь не отличился. На сайте ведомства в разделе «Реализация антикоррупционной политики» 2022 год совсем отсутствует. А в той информации за предыдущие годы, что есть, указаны лишь мелкие клерки. Заместителей министра найти не удалось.



Наверное, еще и поэтому прокуратура Саратовской области недавно провела проверку, в ходе которой, как написано в официальном пресс-релизе, выявлены нарушения при предоставлении пятнадцатую государственными служащими, в том числе семь начальниками подразделений, недостоверных и неполных сведений в справках о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2022 год. В частности, представлена недостоверная информация о доходах, находящемся в собственности имуществе, а также открытых банковских счетах. По выявленным нарушениям прокурор Саратовской области С.В. Филипенко внес министру сельского хозяйства региона Ковальскому Р.С. представление.

А теперь о главном.

КОНДАКОВА ОТСТРАНИЛИ ДО ВЫЯСНЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ. ОН ПОДАЛ АПЕЛЛЯЦИЮ. В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ДЕЛО РАССМАТРИВАЕТСЯ В ДВУХМЕСЯЧНЫЙ СРОК СО ДНЯ ЕГО ПОСТУПЛЕНИЯ В СУД.

Почему от работы был отстранен только директор ФГБНУ? А как же его «сообщник»?! Подозреваемый Алимбеков предпочел в ходе следствия назвать свою деятельность в институте фиктивной, признать вину и «полностью раскаяться». Кажется, это называется заключением досудебного соглашения о сотрудничестве.

Так наш герой оказался один на один с судебной машиной. Без зарплаты, и это при двух маленьких детях-иждивенцах и двух кредитах, и, главное, без возможности реализовать свои конкретные проекты. Замыслами они были зимой 2019 года.

Сегодня он обращается к директору ФСБ Александру Васильевичу Бортникову, в Следственный комитет РФ к Александру Ивановичу Бастрыкину, в СМИ, к общественности, чтобы не допустить фабрикаций на свой счет. Он понимает: история с Алимбековым всего лишь повод, чтобы его устранить. Слишком многих он успел неприятно удивить своей активностью.

ИНИЦИАТИВА НАКАЗУЕМА

Как человека лишили любимого дела – понятно. Теперь поговорим – за что. Наберитесь терпения, потому что мытарства Константина Кондакова – это история современного российского карьериста в хорошем смысле этого слова, поставившего перед собой цель возродить никому не нужный (ну раз столько лет его разворовывали на глазах у всех) институт. При этом в самом начале были и растерянность, и просто непонимание, куда идти.

Хотите, называйте его патриотом, хотите – просто рациональным человеком, потому что он искренне поверил и Президенту России, и Дмитрию Патрушеву, которые больше пяти лет назад заявили о приоритете отечественной селекции в судьбе российского АПК. Утвердив при этом Федеральную научно-техническую программу развития сельского хозяйства на 2017-2030 годы. А для Кондакова именно она стала руководством к действию.

Если вы уж совсем хотите понять его характер, перечитайте название руководимого им института: «Российский научно-исследовательский и проектно-технологический институт сорго и кукурузы». До Кондакова слово «кукуруза» звучало примерно как «коммунизм», нечто недостижимое с позиции семеноводства. Им бы с сорго разобраться. Но молодой директор решил: будет вам и «царица полей». Совместно с ФГБНУ ВНИИ кукурузы из Пятигорска на территории института Россорго в этом году было заложено 9 участков гибридизации, из них 3 – чисто саратовская селекция, а 6 – общая. В половине «мама» наша, а папа – южанин, в половине – наоборот. Часть гибридов приговаривается к богару, часть – к орошению.

К работе собирается подключить знаменитый Николай Иванович Бенко, создатель «Агроплазмы», крупнейшего поставщика семян в стране. В планах – скрещивать родительские

формы двух селекционных центров, параллельно создавать и вести новые линии, направленные на быструю влагоотдачу, ломкость початка и стабильный урожай. У Кондакова даже возникла мысль войти совместным коллективом ученых в новую подпрограмму ФНТП по кукурузе.

Другой на его месте, как только узнал, сколько гектаров на самом деле в 2019 году занято саратовским сорго, тут же впал в депрессию. А Кондаков, подхватив ведущих научных сотрудников, выдвинулся с ними в Оренбург, Омск и Казахстан – в те регионы, где серьезно занимаются животноводством. Они там и дни поля проводят, и в конференциях участвуют, и семена реализуют, потому что в рентабельности этой культуре еще никто из скотоводов не отказал.

Понимая преимущества данного растения как многофункционального, ученые нашего института разрабатывают рационы кормления животных на основе сорго и одновременно с этим сделали большой прорыв в производстве муки из сорго. В новый цех

уже завезено китайское оборудование, мельница на жерновах, и либо в августе, либо в сентябре в Саратов должна приехать Ирина Клименко, директор торговой компании «Южное сорго», г. Батайск Ростовской области.

Дело в том, что эта команда производит пищевые ингредиенты и продукты питания исключительно из этого крайне полезного зернового растения, которое находится на пятом месте по популярности. Ростовчане готовы закупать наше сорго в неограниченном количестве (благо есть выход за пределы страны) с одним лишь условием: как и пшеница, сорго должно соответствовать необходимому биохимическому составу, сохраняв при этом все технологические достоинства. «Южное сорго» работает с ВкусВиллом, магазином продуктов для здорового питания, требования к поставщикам у него высочайшие, а значит, перед селекционерами будут поставлены новые, более масштабные задачи.

И у этих же селекционеров появляется шанс поработать с Николаем Ивановичем Бенко по сорго. Им создано немало сортов сорго и сорго-суданковых гибридов, однако по низкому содержанию тонина, как я поняла, саратовские сорта все-таки лидируют. На прошедшей встрече в Краснодаре руководители решили обменяться линиями и совместными усилиями приступить к созданию новых гибридов.

А теперь о том, что уже в 2024 году обещает стать сенсацией. У нас в Саратове создается чечевица, которая будет адаптирована к действиям гербицидов. Пока что такой нет ни в стране, ни даже в мире! Я сама не понимаю, как так может быть, но в следующем году участок гибридизации обещают продемонстрировать.

Оправдывает возложенные на него надежды и Янтарь, наш сорт масличного льна с такими регионами допуска, как Волго-Вятский, Средневожжский и Западно-Сибирский. Сибирь и Урал, зарабатывая хорошие деньги, отправляют его прямым в Китай – уж больно полезное и вкусное масло. Поставлена амбициозная цель засеять саратовскими льнами и юг страны.

А вот это вообще невероятная история. Предприятия ГК «Черкизово» в Пензенской области подумывают о замене сои на менее затратную чину полевую. Идею подбросили Наталье Александровне Клепиковой, члену Правления ПАО «ГК Черкизово», руководителю управления по работе с государственными органами.

Подводя итоги, скажу, что мой герой неслучайно называет себя бухгалтером. Во-первых, об этом свидетельствует его диплом, а во-вторых, он бережливый и даже расчетливый, педантичный, внимательный к мелочам, стремящийся к порядку. С самого первого дня Кондаков повел себя как разумный администратор-эгоист, который поставлен исключительно для того, чтобы коллективу комфортно работало, хорошо думалось и возникало похвальное желание оспариваться. Чем и воспользовались уже четыре сотрудника, став кандидатами наук.

ОШИБКА ДАНКВЕРТА

С момента прихода Кондакова в институт прошло меньше трех лет, из

них лишь половина была относительно спокойной! Я была, пожалуй, единственным журналистом в Саратовской области, который знал некоторые нюансы бегства «по-горбуновски».

Документы, в первую очередь архив, вывозились на самосвале. Рабочие станки вырезались и сдавались в металлолом. Оставшаяся техника требовала капитального ремонта. Денег не было ни на что, при этом часть складов разваливалась, крыши текли даже на административном здании. В декабре врио директора не хватило денег на заработную плату.

Еще хуже дела обстояли с посевным материалом. Склады стояли пустыми, селекционеры, наблюдая за поведением руководства, семена своих сортов рассовывали по пакетам по 2-3 килограмма и прятали, кто где успел, – тем и сеяли весной 2020 года. Чтобы добыть былой генофонд, пришлось объезжать хозяйства, которые еще занимались сорго. И с ужасом выяснять, что фермерам продавали совсем не то, что обещалось.

Поскольку с осени никто не положил плугом и полоски, сев по весновспашке принес много проблем с сорняками, которые не удалось побороть до сих пор. Кроме того, земля оказалась настолько истощенной, что требуется многолетнее внесение удобрений.

Еще одно «обстоятельство непреодолимой силы» – дефицит земли. Нельзя, просто невозможно на 141 гектаре вести семеноводство, поскольку культуры и самоопыляемые, и перекрестноопыляемые. Сафлор, и тот перекрестноопыляемый.

Хуже всего дела обстояли с моральным климатом в трудовом коллективе – бывший главный бухгалтер продолжала собирать дань даже когда Кондаков принял дела. Хотя никто ничего передавать даже не думал.

Чем закончились поборы для экс-директора Вячеслава Горбунова, всем известно: ему придумали наказание в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года. Кроме того, обязали компенсировать материальный ущерб учреждению на сумму 2 464 тысячи рублей. Правда, выбивать эти деньги приходится с богами.

Кондаков указал главбуху на дверь, посоветовав уволиться по собственному желанию, но не тут-то было. Женщина заявила, что уйдет тогда, когда захочет, и хлопнула дверь. А через несколько дней в кабинет к директору пришел человек в погонах и душевно попросил не трогать дамочку с дорогой машинкой. Кондаков повторил слово «нет», на том и расстались. А главбуха через какое-то время все-таки заменили.

Через месяц-два после назначения, в начале 2020 года, в институт пришли представители Управление МВД РФ по г. Саратову с улицы Московская, 156, прямо вместе с группой быстрого реагирования, перекрыли все выходы и входы, не подозревая, что выносить больше нечего. А еще через 4 месяца сюда вселились люди из ФСБ. Проверяющие изымали документы, копировали, требовали разъяснений.

Селекционеры пропадали на допросах, руководство – на оперативных мероприятиях, но все в коллективе понимали: чем раньше будет поставлен крест на прошлом, тем легче будет входить в новую жизнь.

И только с мая 2020 года Константин Кондаков, по его собственному признанию, начал осознавать, куда же он на самом деле попал. И задумался: как соотносить задачи, возложенные на него Минсельхозом России, с напроць отсутствующими возможностями. Что такое для института федерального значения 141 гектар земли?

Кондаков кинулся с вопросами к Александру Петровичу Цареву, бывшему директору института, доктору сельскохозяйственных наук, заслуженному работнику сельского хозяйства РФ, некогда руководившему областным объединением по семеноводству трав «СовСемПромом» и НПО «Саратовсорго». По нашей информации, чтобы освободить место Горбунову-старшему, в 2000 году Царева убрали из директоров института по надуманному поводу, но «по собственному желанию».

Так вот, Царев первым задал сакраментальный вопрос: а где же земля?

У меня в руках копия распоряжения Совета министров РСФСР от 12 августа 1986 года № 1094-р, в которой вновь созданному научно-производственному объединению «Саратовсорго» подчиняют семеноводческую станцию по травам «Саратовская», опытно-производственное хозяйство «Волга», совхозы «Новониколаевский» (Балаковский район), «Декабрист (Ершовский район), «Ждановский» и «Усатовский» (Краснокутский район), Чалыклинский (Озинский район) и «Волжский» (Ровенский район). Печать и подпись Председателя Совета министров РСФСР Виталия Ивановича Воронникова.

Каждое хозяйство имеет государственный акт на право пользования землей с указанием площади и планом сельхозугодий.

В сентябре 1991 года в соответствии с приказом Министерства сельского хозяйства и продовольствия РСФСР от 21 августа №848, генеральный директор НПО «Саратовсорго» А.П.Царев проводит реорганизацию совхозов в ОПХ, названия хозяйств получают средний род.

И вот еще один судьбоносный документ за подписью Министра сельского хозяйства и продовольствия РФ Виктора Николаевича Хлыстуна от 31 июля 1996 года №218. В нем говорится, что НПО «Саратовсорго» и ПНИПТИ сорго и кукурузы в соответствии с Гражданским кодексом приобретают статус государственного учреждения. А предприятия и организации, входящие в состав НПО «Саратовсорго», согласно приложению, являющиеся юридическими лицами и представляющие собой единый научно-производственный и технологический комплекс. Там же говорится, что НПО «Саратовсорго» находится в ведении Департамента растениеводства Минсельхозпрода России и осуществляет целую парадигму функций, первая из которых – выполнение установленных заданий по производству и реализации семян родительских форм, высших репродукций, семян сортов и гибридов сорго и кукурузы.

Департаменту растениеводства и Департаменту аграрной политики предписывалось подготовить документы для внесения в реестр федеральной собственности, подведомственных Министерству, и регистрации учреждений.

Константину Кондакову понадобилось изрядно постараться, чтобы добыть хотя бы копии документов: то мыши поели, то сгорели, то залило – практически все документы куда-то исчезли. Никакие запросы во все архивы области или в районные управления сельского хозяйства, или в региональный минсельхоз, или в Росимущество не помогли. В итоге двухлетнего расследования ему удалось выяснить, а затем и подтвердить, что все ОПХ, начиная примерно с 2002 года, подверглись преднамеренной процедуре банкротства. Хотя в 2000-ом при Цареве это были экономически успешные, рентабельные сельхозпредприятия.

Однако земли в конкурсной массе не участвовали, их незаконно отчуждали, то есть фактически хищили у государства без ведения учредителя – Минсельхоза России – и передавали в аренду одним решением главы районной администрации. Как это было в случае с ГУП ОПХ «Ждановское» и Почетным гражданином Краснокутского района Николаем Михайловичем Бессоновым. 15 149 гектаров земли сельхозназначения ушли на сторону, хотя согласно уставам и НПО «Саратовсорго», и ФГНУ ПНИИСК «Саратовсорго», имущество находится в федеральной собственности и закреплено за ними на праве оперативного управления. «Институт не в праве отчуждать или иным способом распоряжаться закрепленным за ним имуществом» – выдержка.

А вот цитата из трудового договора, заключенного Минсельхозом России в лице первого зама Сергея Алексеевича Данкверта и директором ФГНУ ПНИИСК «Саратовсорго» Сергеем Ивановичем Горбуновым. Согласно пункту 2.2. директор обязуется, в частности, – обеспечивать сохранность и использование по назначению государственного имущества, находящегося в оперативном управлении Учреждения;

– при заключении сделок с организациями, с которыми связаны личные имущественные интересы Директора или его ближайших родственников, письменно сообщать о своей заинтересованности Министерству. «Наивные албанцы», похоже, составляли эту бумаженцию.

Многодневные поиски привели к неожиданному результату. Кондаков где-то откопал баланс НПО «Саратовсорго» за 2000-й год. Форма 9 АПК утверждает, что на 1 января 2001 года объединению принадлежало 112 124 гектара земли, из них пашня занимала – 75 723, пастбищ – 32 067, лес – 432 гектара, пруды – 629 гектаров, приусадебные участки, коллективные сады, огороды – 255. И, вдумайтесь, наличие орошаемых земель – 6912 гектаров.

К чему мы это всё ведем? К тому, что устав того же института был согласован в Москве замминистра Н.К. Долгушкиным, а в Саратове первым заместителем председателя Комитета по управлению имуществом Саратовской области Евгением Ивановичем Усковым. Заслуженным экономистом Российской Федерации, между прочим. Он потом на короткое время возглавит этот комитет, а затем уйдет в Саратов.

И тем не менее 19 июня этого же 2002 года в недрах администрации Краснокутского района рождается постановление №537 «О прекращении

права бессрочного постоянного пользования земельным участком ГУП ОПХ «Ждановское» и передаче его в аренду ООО «Росагро-Саратов» для производства продукции сельского хозяйства».

Читается как детектив. «Рассмотрев отношение генерального директора НПО «Саратовсорго» Горбунова С.И. о передаче в аренду земель сельскохозяйственного назначения в связи с тем, что ГУП ОПХ «Ждановское» не имеет соответствующей материально-технической базы, износ парка составляет 90% и отсутствует финансовая возможность осуществлять землепользование в соответствии с целевым назначением, постановлением судебного пристава о наложении ареста на основные средства и отношении Приводжской зерновой компании ООО «Росагро-Саратов», Бессонов одним росчерком пера передает предпринимателям в аренду сроком на 10 лет земельный участок общей площадью 13 851 га, в том числе пашня – 12636 и пастбища 1316 га. Мало того, этой бумагой районный комитет по землеустройству и земельным ресурсам обязали произвести землеустроительные работы, связанные с оформлением и выдачей плана земельного участка. А контроль за состоянием использования земель (вот смех-то) возложить на администрацию Ждановского округа.

Обратите внимание, сочиняя отношение о передаче федеральных земель, Горбунов не только нарушает свеженький Устав руководимого им института, но и расписывается в собственной бездарности. На должность директора института он ушел не абы откуда, а с поста первого заместителя председателя правительства Саратовской области, связи имел такие, что нам и не снилось, кредит доверия – обзавидуешься. И, тем не менее, ОПХ «посыпались» один за другим. Причем, как говорится, ничто не предвещало. Я это помню по ГУП ОПХ «Новониколаевское» Балаковского района, из которого директор Геннадий Иванович Шестеркин в свое время сделал шоколадный батончик с глазурью. Это хозяйство можно было показывать по всем телевизионным каналам в круглосуточном режиме – настолько были развиты все отрасли, включая молочное животноводство, столько средств было вложено в социалку. Я до сих пор считаю короткий уход Шестеркина в политику большой ошибкой, а его самого – талантливейшим аграрием, однако из той Новониколаевки ничего не осталось.

А Горбунов-старший 18.06. 2007 года вернется в политику вначале в качестве исполняющего обязанности заместителя председателя правительства области, а с первого августа полноценным зампред правительства. И опять начнет учить всех жизни. А его место займет наследник.

Если Кондаков докажет, что в течение последних двадцати лет все только и делали, что незаконно эксплуатировали федеральную собственность, находящуюся на самом деле в оперативном управлении института Россорго, это вообще никого не обрадует. Ни-ко-го!

Гораздо проще его самого замордовать. Нет человека – нет проблем.

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ

Светлана ЛУКА

Зерновой рынок Казахстана: что сезон грядущий нам готовит?

В Казахстане завершается очередной зерновой сезон. Получив высокий урожай, казахстанский бизнес столкнулся с рядом проблем. Это и логистические трудности, и давление со стороны зерновой продукции из России, также собравшей рекордный урожай, и традиционные внутренние проблемы. В то же время, для казахстанской пшеницы наконец-то открылся рынок Китая, хотя пока и не в таких масштабах, которые позволили бы трейдерам «вдохнуть полной грудью». Чего ожидать от нового сезона – беседем с заместителем директора ТОО «Harvest Kazakhstan» Казыбеком ОМАРОВЫМ.

– Новый зерновой сезон 2023/24 вступил в свои права. И хотя в Казахстане он реально начинается с 1 сентября, рынок уже сейчас формируется под влиянием мировых тенденций, особенно в Причерноморском регионе. Какие ваши ожидания от нового сезона?

– Ожидания от нового сезона-2023/24 в целом позитивные. Рынок, кажется, будет формироваться под влиянием высоких переходящих запасов и хорошего урожая. Цены, скорее всего, будут относительно стабильными на протяжении всего сезона. Однако важно учитывать, что зерновой рынок является сложным и подвержен колебаниям. Волатильность на зерновом рынке может быть вызвана различными факторами, такими как погодные условия, курс валют, уровень глобального спроса на зерно, политические и экономические факторы, включая изменения в торговых политиках.

Хотя до конца текущего сезона осталось еще почти 2 месяца, уже сейчас можно говорить, что показатели экспорта текущего сезона-2022/23, несмотря на все трудности, ожидаются чуть лучше наших прогнозов в начале сезона, чего не скажешь о переходящих запасах.

В частности, экспорт пшеницы и муки к концу сезона может составить 8,8-9,0 млн тонн (прогноз был 8,5 млн тонн), а переходящие запасы пшеницы ожидаются на уровне более 2,8 млн тонн – из-за импорта более 2 млн тонн пшеницы (прогнозировали запасы в пределах 1,6 млн тонн при импорте 0,5 млн). Что касается ячменя – по результатам текущего сезона ожидается объем экспорта в диапазоне 1,1-1,2 млн тонн, хотя в начале сезона прогнозировали 0,8 млн тонн. Ситуация улучшилась благодаря увеличению экспорта в Китай.

Посевные площади под пшеницу и ячмень в текущем году увеличились по сравнению с прошлым годом. Официальных статданных пока нет, но, по нашим оценкам, эти показатели составляют 12,925 млн га и 2,35 млн га соответственно. Текущие погодные условия (начало июля) позволяют рассчитывать на средний урожай в объеме 15 млн тонн пшеницы и 3,2 млн тонн ячменя. Соответственно, в новом сезоне-2023/24 экспорт пшеницы (вместе с мукой) может составить 9 млн тонн, а ячменя – 1,2 млн тонн.

Касательно цен: на начало июля в Казахстане цены спроса на пшеницу 3 класса составляли 78000-82000 тенге за тонну (на условиях EXW), а предложения поступали по ценам 82-85 тыс. тг, в зависимости от качества зерна и расположения элеватора. Ожидаем, что в новом сезоне цены не будут сильно отличаться от текущих.

– Ключевым рынком сбыта казахстанской пшеницы остается Узбекистан. По данным статистического агентства РК, Казахстан увеличил поставки зерна и муки в Узбекистан в сезоне-2022/23. Как бы вы оценили результаты торговли Казахстана и Узбекистана пшеницей и мукой в 2022/23 МГ? С какими сложностями приходилось сталкиваться на протяжении сезона?

– Да, экспорт зерновых и муки в Узбекистан увеличился по сравнению с предыдущим сезоном – ожидается, что к концу текущего 2022/23 МГ экспорт достигнет 3,80-3,85 млн тонн. Однако надо учитывать, что предыдущий сезон-2021/22 был засушливым, цены были высокими, кроме того, были ограничения экспорта со стороны государства. В то же время, в текущем сезоне показатели экспорта зерновых в Узбекистан несколько ниже, чем в 2020/21 МГ, когда было экспортировано почти 3,9 млн тонн зерновых и муки.

Хочу отметить, что текущие показатели экспорта дались нелегко. Экспортеры регулярно сталкивались с многочисленными сложностями при экспорте. Главная из них связана с перевозкой зерна по железной дороге – сказались нехватка вагонов-зерновозов, вызванная их низкой оборачиваемостью в связи с нехваткой локомотивной тяги, которая привела к повышению тарифов на вагоны в 2-2,5 раза по сравнению с прошлыми сезонами. Вообще причины и последствия указанной проблемы – это тема для отдельного обсуждения с компетентными экспертами. Я лишь обозначил ее как основную, с которой столкнулись экспортеры в сезоне-2022/23.

– Не могу не спросить о сером импорте российского зерна в Казахстан и его реэкспорте на рынки стран Центральной Азии под видом казахстанского. Вы оценивали хотя бы приблизительные объемы российского зерна, которые таким образом были проданы в Узбекистан и другие приоритетные рынки для Казахстана?

– Действительно, одна из «головных болей» казахстанских производителей и экспортеров в течение последних нескольких сезонов – недобросовестная конкуренция со стороны трейдеров, импортирующих российское зерно по «серым» схемам. С каждым годом объемы серого импорта растут и, по нашим

оценкам, достигли 2 млн тонн. Даже появилась своя инфраструктура – грузовики, перевалочные пункты и т.п.

Однако, несмотря на то, что Казахстан недополучает немалые деньги в виде неуплаченных налогов и сборов, до последнего времени со стороны государства не было принято никаких мер по защите отечественного сельхозпроизводителя или контроля импорта. Только в апреле текущего года был введен запрет на импорт пшеницы автотранспортом сроком на 6 месяцев. Сказать, что это остановило серый импорт, не могу. Появляются новые схемы серого импорта, чтобы избежать оплаты дорогого транзитного ж/д тарифа.

Серый импорт искажает реальный баланс спроса-предложения зерна и создает неравные условия для конкуренции на рынке, что будет иметь негативные последствия в долгосрочной перспективе для всей отрасли АПК, включая торговлю и переработку.

– В Узбекистане начата реформа мукомольной отрасли и намечена приватизация 43 предприятий хлебопродуктов системы «Уздонмахсулот». Учитывая историю торговли пшеницей и мукой между странами, стоит ли ожидать ощутимого сокращения импорта зерна и увеличения поставок муки?

– Реформа мукомольной отрасли и приватизация мукомольных предприятий в Узбекистане могут значительно повлиять на торговлю зерном и мукой между Узбекистаном и Казахстаном. Однако сложно дать точные прогнозы относительно будущих поставок зерна или импорта муки. По идее, приватизация государственных мукомольных предприятий должна способствовать повышению экономической эффективности и конкурентоспособности мукомольной отрасли в Узбекистане, что в результате может привести к увеличению производства муки в стране. Соответственно, это будет способствовать увеличению экспорта зерна и сокращению экспорта муки в Узбекистан. Однако факторы, влияющие на торговлю зерном и мукой, сложны и многогранны. Все будет зависеть от спроса на муку из Узбекистана, урожайности и качества зерна в Казахстане, логистических возможностей для транспортировки зерна и муки.

– В странах ЦА следят за уборкой пшеницы в Узбекистане. Были разные слухи относительно ожидаемого валового сбора, в частности, от сокращения производства до увеличения. В июньском отчете USDA прогнозировал валовой сбор пшеницы в Узбекистане на уровне 6,5 млн тонн. Минсельхоз РУз, учитывая результаты уборки на конец июня, ставил цель собрать 8 млн тонн пшеницы. Какое влияние на формирование рынка РК окажет ситуация на рынке Узбекистана?

– Сложно переоценить значение узбекского рынка для АПК Казахстана.

Ситуация с урожаем в Узбекистане, включая прогнозируемые объемы производства, импорта и экспорта, оказывает непосредственное влияние на формирование рынка Казахстана, особенно в контексте торговли зерном и мукой между двумя странами.

Если в Узбекистане прогнозируется увеличение валового сбора пшеницы, это может способствовать росту объема доступного зерна для экспорта и снижению потребности в импорте. Хотя я лично скептически отношусь к прогнозу урожая в 6,5 млн тонн пшеницы. Отмечу, что ситуация на рынке зерна может быть подвержена колебаниям и изменениям. Реальные объемы уборки, производства и торговли пшеницей в Узбекистане могут значительно отличаться от прогнозов USDA.

– Сейчас Казахстан возлагает большие надежды на увеличение объема торговли с Китаем. Ваши оценки и мнение относительно перспектив и подводных камней торговли с КНР, конкуренции на этом рынке с РФ и логистических сложностях.

– Увеличение объема торговли между Казахстаном и Китаем может значительно расширить перспективы для экономики Казахстана. Диверсификация рынков сбыта – это то, что имеет сейчас первостепенное значение для зернового сектора Казахстана. Конкуренция на китайском рынке может быть интенсивной, особенно с учетом присутствия России, которая также активизирует торговлю с Китаем. По моему мнению, Казахстану требуется разработать стратегию и принять срочные меры, дающие конкурентные преимущества казахстанскому агробизнесу, чтобы конкурировать с РФ и удержаться на китайском рынке.

Еще одним важным аспектом являются логистические трудности, связанные с транспортировкой товаров между Казахстаном и Китаем. Развитие логистической инфраструктуры и облегчение таможенных и карантинных процедур могут сыграть важную роль в упрощении торговли между двумя странами.

Проблемы на погранпереходах, регулярно возникавшие на границе с КНР в предыдущие годы, наглядно показали, что агробизнесмены Казахстана готовы торговать с Китаем и увеличивать объемы экспорта, но развитие приграничной инфраструктуры сильно отстает по обе стороны границы.

Развитие конкурентоспособности, улучшение логистической инфраструктуры и соответствие требованиям китайского рынка являются важными факторами для успешной торговли с Китаем.

– Как вы оцениваете перспективы по увеличению объемов экспорта казахстанского зерна на FOB Каспий, Балтика, Черное море?

– Казахстан имеет потенциал для увеличения объемов экспорта зерна через порты Каспийского моря, такие



как Актау и Курык. Однако перспективы по увеличению объемов экспорта зерна через Каспийское море прямо пропорционально связаны с потенциалом развития торговых связей с Ираном и Азербайджаном. Новые геополитические реалии показали необходимость диверсификации маршрутов экспорта зерна, и вопрос транзита через Каспийское море с дальнейшим выходом на Турцию или порты Черного моря стал снова актуальным.

Уже более 10 лет экспорт казахстанского зерна через порты Черного и Балтийского морей остается незначительным. Указанные порты используются в основном для экспорта нишевых культур, таких как дурум, лен, рапс и т.п. Считаю, что ситуация не изменится в ближайшей перспективе, наоборот, с учетом развития транзита через Каспийское море перевозки через порты Черного и Балтийского морей могут сократиться. К тому же необходимо помнить, что логистические возможности Казахстана с трудом справляются с реализацией экспортного потенциала в направлении стран ЦА и КНР.

– Сложным, но при этом важным рынком для Казахстана остается Иран. Адаптация к санкционным реалиям уже произошла, а что вы можете сказать о конкуренции и перспективах для участников рынка РК на площадке Ирана? Чего стоит ожидать в новом сезоне, к чему готовиться?

– Иран является важным и перспективным рынком для экспорта зерна не только для Казахстана, и, несмотря на сложности, связанные с санкциями, казахстанские экспортеры, как и экспортеры из других стран, смогли адаптироваться и продолжать торговлю с Ираном. Конкуренция на рынке Ирана остается значительной, особенно со стороны РФ, и экспортеры

Аграрии Юга вынуждены покупать меньше сельхозтехники

из РК должны быть готовы к ней. Конкурентным преимуществом экспортеров из России является наличие соглашения между Ираном и РФ о взаиморасчетах в рублях. Географическое расположение Ирана позволяет им достаточно удобно торговать со всем миром, выбирая наиболее конкурентные предложения.

Импорт зерновых Ираном вырос с 2010 года в 5 раз, достигнув 15,6 млн тонн по результатам 2021/22 МГ. Возможности Ирана по увеличению посевных площадей и наращиванию производства зерновых сильно ограничены ввиду объективных причин, что, наряду с географической близостью, делает Иран одним из перспективных рынков сбыта с высоким потенциалом для Казахстана.

Добавлю, что участники рынка должны оставаться внимательными к изменениям санкционных режимов и быть готовыми адаптироваться к новым требованиям и ограничениям, которые могут возникнуть.

– Выделите ключевые факторы, которые, по вашему мнению, будут влиять на развитие зернового рынка Казахстана в новом сезоне.

– В новом сезоне формирование зернового рынка Казахстана будет зависеть от нескольких ключевых факторов.

Первое. Урожайность и качество: от этого зависит себестоимость и, соответственно, конкурентоспособность.

Второе – объемы переходящих запасов: непривычно большие переходящие запасы будут увеличивать объемы предложения на рынке.

Третий фактор – логистика и транспорт. Повышение эффективности логистики и развитие транспортной инфраструктуры являются ключевыми факторами для успешного экспорта зерна, которые могут повлиять на доступность и конкурентоспособность казахстанского зерна.

Четвертое – геополитика и экономический фактор. Геополитические и экономические события, как на мировом, так и на региональном уровне, могут оказывать влияние на зерновой рынок Казахстана. Изменения в торговой и санкционной политике, валютных курсах, таможенных пошлинах и политической стабильности могут иметь влияние на экспорт и импорт зерна.

Пятый фактор – зерновой рынок России. Значительные переходящие запасы в РФ, особенно в приграничных регионах, а также ожидаемый хороший урожай будут оказывать давление на рынок зерна Казахстана. В этой ситуации ключевое значение будет иметь увеличение государственного влияния на зерновой рынок в России и ее последующая торговая политика.

Еще один немаловажный момент – ситуация на рынках ключевых торговых партнеров Казахстана, таких как Афганистан, Иран и страны Центральной Азии, которая будет иметь значение для объемов экспорта зерна и муки.

Это лишь некоторые из факторов, которые могут оказать существенное влияние на формирование зернового рынка Казахстана в новом сезоне.

Беседовала Елена ЧЕРЕДНИЧЕНКО

Источник: АПК Информ

Президент российской ассоциации производителей специализированной техники и оборудования «Росспецмаш» Константин БАБКИН в интервью РБК Краснодар рассказал о снижении спроса на сельхозмашины и перспективах появления на Кубани белорусских производств тракторов.

ЧТО ВЛИЯЕТ НА СПРОС

– Как уход западных компаний из России отразился на рынке сельхозтехники?

– Дефицита сельхозтехники в России нет. Отечественные производители обеспечивают имеющийся спрос на сельхозтехнику в стране в полном объеме по всем основным сегментам. Темпы отгрузок и производства сельхозтехники, в первую очередь зависят от доходов, которыми располагают аграрии. А они снизились.

– Почему так произошло?

– Посмотрите на цены на зерно на внутреннем рынке. Они находятся на достаточно низком уровне. Сельхозпроизводители получают меньше и поэтому сокращают инвестиции в обновление парка техники и оборудования.

– Это единственная причина падения спроса?

– Нет. Также это связано с экспортными пошлинами на зерно.

– На Кубани, Ставрополье и в Ростовской области такая же ситуация? Обычно аграрии этих регионов имели лучшие условия. Сказывалась близость портов, как следствие, меньшие траты на логистику.

– На Юге России тенденция такая же. Цены на сельхозпродукцию ниже, чем обычно, себестоимость производства выросла, все это побуждает аграриев покупать меньше техники.

– Но есть же программа субсидирования скидок на приобретение российской сельхозтехники (Постановление 1432).

– С 2023 года сельхозпроизводители не могут приобрести самоходную сельхозтехнику по этой программе. Да, постановление 1432 позволяло приобретать сельхозмашины со скидкой 10-15%. В 2023 году финансирование программы составляет всего 2 млрд рублей, эта сумма уже давно выбрана. В 2022 году она составляла 8 млрд рублей.

– Суммы 2022 года было достаточно?

– В «Росспецмаше» считают, что для поддержания необходимых темпов модернизации АПК объем финансирования «Программы 1432» должен быть не менее 15 млрд рублей в год, а скидки необходимо распространять на всю отечественную сельхозтехнику.

– Какие в связи со всем вышеизложенным можно сделать прогнозы?

– Несмотря на то, что спрос на сельхозтехнику действительно упал, наши долгосрочные прогнозы остаются позитивными. В России много земель, которые можно вовлекать в оборот. Мы с оптимизмом смотрим в будущее. Также считают и производители сельхозтехники. Они открывают новые производственные мощности, модернизируют производимые машины. Надо лишь поддерживать отечественных аграриев – отменить экспортные пошлины на зерновые культуры и не вводить их как минимум в ближайшие 5 лет.

Пошлины затрудняют продажу за границу, ведут к снижению цен на зерно на внутреннем рынке. Это тормозит развитие сельского хозяйства во всей стране. Это не продуктивно и несвоевременно. Нам надо увеличивать инвестиции в сельское хозяйство, нужно давать крестьянам возможность зарабатывать. А пошлины ведут нас в обратном направлении.

ПОЧЕМУ КИТАЙСКАЯ ТЕХНИКА НЕ КОНКУРЕНТ

– Мы видим, что в России на лидирующие позиции выходят товары из Китая. То же самое происходит и на рынке сельхозтехники?

– Китайские производители сельхозтехники всерьез взяли за российский рынок. Они сильно продвинулись за 2022 год в продаже особенно небольших тракторов, на десятки процентов увеличили свои продажи. Китайская техника, как правило, стоит дешевле отечественной.

– Значит, экспансия с Востока в этом направлении неизбежна?

– От засилья китайских машин спасает, что сельское хозяйство там сильно отличается от нашего. У китайцев поля, как правило, маленькие. Там специализируются в основном на рисе, а не на пшенице, да и вообще это в основном горная страна. Поэтому китайская техника небольшая, она плохо приспособлена к российским условиям и культурам. Есть сегменты, которые пересекаются, те же небольшие тракторы, но в крупной технике китайцы не сильны. Российские аграрии имеют широкие поля и поэтому нуждаются в больших машинах. Пока уровень китайской техники ниже. Но там наращивают свои усилия, появляются



большие комбайны и тракторы. Поэтому мы с опаской смотрим на конкурентов с Востока.

– Уход западной техники с рынка – шанс для отечественных производителей сельхозмашин?

– Сложившаяся ситуация стимулирует появление больших видов отечественной техники, новых комплектующих. Появляется возможность производить углубленную локализацию импортозамещения в области компонентной базы.

ЧТО БУДЕТ С НЕБОЛЬШИМИ ПРОИЗВОДСТВАМИ

– Обычно серьезные изменения переживают крупные игроки рынка.

– Развитие будет, как у крупных отечественных производителей, так и у малых. Два наших фундаментальных предприятия – Ростсельмаш и Кировский завод – специализируются на массовой технике: комбайны, тракторы, отчасти опрыскиватели. Но есть еще прицепные орудия. Эта техника должна быть адаптирована к конкретным хозяйствам, к конкретным агрофонам, к культурам. Таких машин очень много, они индивидуализированы, привязаны к конкретным районам. Это бизнес-ниша для небольших региональных предприятий. В России их приблизительно 70, которые вынуждены работать максимально близко с потребителями, знать его проблемы, что называется, изнутри. Крупные предприятия такую сферу полностью охватить не могут. Тут большой простор для заработка именно у небольших заводов.

– На Кубани уже собираются тракторы Минского тракторного завода. Гомсельмаш планирует наладить сборку техники в Краснодарском крае. Мощности этих новых предприятий будут востребованы?

– Машины из Белоруссии могут конкурировать на юге России с другой техникой. Они здесь хорошо покупаются. Правда, я не очень понимаю экономическую целесообразность создания того же производства белорусских тракторов в Краснодарском крае. В Минске у МТЗ загружена треть мощностей. Создание нового завода

на Кубани лишь увеличит их издержки. Рискну предположить, что власти Краснодарского края пообещали за вход в регион субсидию. Так было с немецким производителем сельскохозяйственной техники Claas: получили субсидии, наладили сборку, рабочих мест не скажу, что много создали. Не видел, чтобы Claas реально инвестировал в производство компонентов в России. Не думаю, что в правительстве страны поддерживают такие сборки.

Источник: <https://kuban.rbc.ru>

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

«Ростсельмаш» заставляют продать завод в Канаде, которым компания владеет с 2008 года. Именно на этом предприятии выпускают тракторы под брендом Versatile для Канады и США.

Как рассказал совладелец «Ростсельмаша» Константин Бабкин, на компанию давят местные власти, банкиры и политики. Завод должен быть продан до осени, а после Канада «включит суперсанкции», начнет затруднять работу, перестанет проводить платежи и кредитовать.

В 2013 году Путин потребовал объяснений от Бабкина, отчего же производство не переносится в Россию. Тогда совладелец «Ростсельмаша» опубликовал в своем ЖЖ открытое письмо «Почему тракторный завод останется в Канаде».

В нем Бабкин объяснил, что для эффективного функционирования предприятия решающую роль играет «финансовый климат» в стране. Тогда лишь по двум из десяти показателей Россия была предпочтительнее Канады.

Выделялась североамериканская страна положительно и общей атмосферой ведения бизнеса. Во всяком случае, так говорилось в докладе совладельца тракторного завода. Но время показало, что атмосферные явления – штука изменчивая.

Впрочем, сейчас компания уже собирает трактора и на территории России, скопировав канадское производство, и в течение полутора лет собирается увеличить количество производимых моделей.

А тракторный завод действительно останется в Канаде, но не у Бабкина и «Ростсельмаша».

Рекордный вал – экономический провал

Большой прошлогодний сбор сократил энтузиазм аграриев по выращиванию зерновых культур в сезоне 2023/24

Урожай зерна в этом году может существенно снизиться по сравнению с рекордом 2023-го, однако валовой сбор все равно будет высоким. Этому в большинстве регионов пока благоприятствует погода. Главный же вопрос не к количеству, а к качеству, ведь в условиях увеличения себестоимости выращивания и низких цен на зерновые растениеводы уже начали снижать технологичность производства. Сократившаяся доходность не позволяет вкладывать в развитие бизнеса в прежних объемах.

В 2022 году Россия подтвердила свой статус мирового лидера в сегменте пшеницы, напоминает младший партнер «Яков и Партнеры» Олег Шендерюк. Тогда сельхозпредприятия страны собрали рекордный урожай в 104,2 млн т (+37% к предыдущему показателю). Всего зерна было намолочено почти 157,7 млн т (+30%).

Рекордным стал и экспорт, обращает внимание гендиректор аналитической компании «ПроЗерно» Владимир Петриченко. По его предварительной оценке, по итогам сезона 2022/23 из страны вывезено 57,5 млн т зерна. Что касается потребления, то оно тоже выросло до 85,7 млн т зерна (+5,2 млн т к показателю прошлого сельхозгода), в том числе за счет появления четырех новых регионов и добавления к населению беженцев.

Урожай-2022 – это блестящий производственный результат и сомнительный экономический, комментирует независимый эксперт зернового рынка Александр Корбут. Причиной второго стали, по его мнению, высокие экспортные пошлины. Рентабельность аграриев с учетом господдержки в прошлом году снизилась до 20,9% по сравнению с 25,6% по итогам 2021-го, констатирует эксперт «Яков и Партнеры» Виктория Могилюк.



Аграрии подтверждают: высокий урожай не помог заработать больше. Для ГК «Агротех-Гарант» (Воронежская область) завершившийся сезон стал крайне неудачным в плане производства зерновых, признается президент группы Сергей Оробинский. «С площади более 22 тыс. га мы получили достаточно высокую урожайность озимой пшеницы – 56 ц/га удовлетворительного качества, сбор с гектара яровой пшеницы составил 43 ц, а кукурузы – более 60 ц, – рассказывает он. – Однако этот большой урожай обернулся для нас большими проблемами при его реализации, а фактически полученная рентабельность от продаж зерна в сравнении с предыдущими годами сократилась в три раза!» Весной 2023 года компания была вынуждена продавать зерновые культуры по цене ниже себестоимости, чего ранее никогда не было. И на начало июня нереализованными оставались свыше 33 тыс. т, что составляет порядка 20% всего собранного в прошлом году зерна. «Такие переходящие остатки на конец сезона у нас впервые», – делится предприниматель.

В 2022/23 сельхозгоду сложились «сверхфатальные условия» для продолжения выращивания зерновых, высказывается гендиректор компании «Сибирский хлеб» из Новосибирской области Павел Миклухин. «Помимо климатических рисков для бизнеса, пошлин, высоких цен на ресурсы, низких – на продукцию и труд, добавились геополитические вызовы, – говорит он. – Это, конечно, не облегчило нам работу».

В части производства зерновых ушедший сезон определенно был не лучшим, оценивает директор Центра развития технологий компании «АгроТерра» Валерий Редькин. С одной стороны, урожайность выросла на 20-30% относительно предыдущего года, но с другой – увеличился процент фуражного зерна. «К этому нужно добавить плохие погодные условия, которые затягивали уборку, низкие цены на готовую продукцию и большое количество переходящих запасов по России в целом», – отмечает он.

ПРОГНОЗЫ ОПТИМИСТИЧНЫЕ

На одном из совещаний о ходе весенних полевых работ президент России Владимир Путин выразил надежду на то, что урожай в 2023 году будет «как минимум достойным», а в идеале – не хуже, чем в рекордном 2022-м. Пока же прогноз Минсельхоза на валовой сбор довольно сдержанный – 123 млн т всего зерна, в том числе 78 млн т пшеницы. В мае агроведомство оценивало сохранность озимых на уровне 93%, что соответствует средним многолетним значениям.

По данным директора аналитического департамента Российского зернового союза (РЗС) Елены Тюриной, площади яровых зерновых и зернобобовых в этом году составляют 29,9 млн га, озимых – 17,6 млн га. В совокупности посевы данных агрокультур сократились на 3,5-4% к показателю предыдущего года. В то же время площади яровой пшеницы увеличились на 7%, до 13,7 млн т (годом ранее – 12,8 млн т). Урожай зерна, включая зернобобовые, по оценкам эксперта, может составить 131-133 млн т, из которых 87 млн т придется на пшеницу. Урожайность при этом будет выше среднеевропейского показателя, уточняет она.

Ситуация с погодой в зернопроизводящих регионах в мае текущего года выглядела более оптимистично, чем месяцем ранее, утверждает Владимир Петриченко. Этот факт позволяет пока прогнозировать сбор зерна на уровне не менее 135 млн т – без учета новых регионов. Площади озимых он оценивает в 16,7 млн га, что на 9% меньше, чем в 2022-м. Сокращение произошло преимущественно за счет уменьшения посевов пшеницы до 15,1 млн га и частично ржи – до 829 тыс. га. А вот площади озимого ячменя были увеличены до 690 тыс. га. «В 2020 и 2022 годах было засеяно более 18 млн га озимых, что является великолепным результатом, в этот раз площади меньше, но сохранность озимых остается на высоком уровне, процент гибели совсем небольшой – 5,8%», – оценивал эксперт в середине июня.

Площади кукурузы под урожай этого года выросли на 127 тыс. га – почти до 3 млн га, продолжает Петриченко. Посевы яровых могут оказаться на уровне 30,3 млн га. А в целом площади зерновых составят 47 млн га, что на 500 тыс. га меньше, чем в 2022-м, прогнозирует эксперт. Особенностью этого года являются высокие посевы яровой пшеницы – около 13,4 млн га, обращает внимание он. Показатель приблизится к цифре 2016 года, когда было засеяно около 13,7 млн га.

В 2023 году Россия сможет собрать до 130 млн т зерна, из которых 78 млн т пшеницы, говорит Олег Шендерюк. Такие цифры соответствуют

средним значениям за последние шесть сезонов. «Как показывают данные по регионам, ситуация в мае в плане погоды для зернопроизводителей значительно улучшилась по сравнению с тем, что мы видели в предыдущие месяцы, и это позволяет надеяться, что мы достигнем прогнозных показателей», – отмечает он.

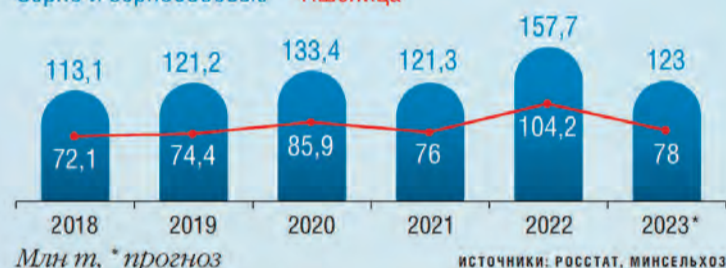
подготовились к новому сезону, поэтому сев закончили хорошо, в агрономически оптимальные сроки». Погибшие площади озимой пшеницы в компании пересеели яровой и соей.

В июне агрохолдинг провел аудит посевов, по результатам которых было видно, что в основном они в хорошем состоянии. «Имеем до-

ВАЛОВОЙ СБОР

во всех хозяйствах

Зерно и зернобобовые Пшеница



С точки зрения погодных условий этот год неплохой – он даже лучше среднего, что позволяет надеяться на добротный урожай, подтверждает Александр Корбут. Хотя есть некоторые опасения за производство в Поволжье, Сибири и на Урале, где очень жарко и мало влаги, но дожди ожидаются, и есть надежда, что ситуация выправится, рассуждает он. «Таких рекордов, как в прошлом сезоне, конечно, не будет – на 80% они тоже были обеспечены климатическим фактором, однако 85-86 млн т пшеницы и 19,5-20,5 млн т ячменя аграрии намолотят», – полагает эксперт. Его консервативный прогноз на урожай зерна в целом – 125-127 млн т.

Снижение доходности выращивания зерновых подтолкнуло отдельных аграриев к сокращению посевов. Так, в «Агротех-Гаранте» под урожай 2023 года озимой пшеницы засеяно 73% от плана, посевы ячменя уменьшились на 12%, а кукурузы – сократились вдвое. В севообороте выросли площади сахарной свеклы, сои, подсолнечника. «Если было бы можно, то мы бы вообще зерновые в этом году не сеяли, тем не менее виды на урожай пока хорошие, но загадывать рано», – осторожен Оробинский.

В Сибири стартовые условия для производства зерна хуже, чем в прошлом году, сообщает Миклухин. «Зимняя влага была низкой, наблюдалась предпосевная засуха, присутствовал риск угнетения и вымерзания посевов, – перечисляет он. – Пока надеемся получить по итогу хоть что-то».

Специалисты «АгроТерры» понимают, что не могут повлиять на некоторые факторы, например, на цены на готовую продукцию. «Однако есть факторы в зоне нашего влияния – это обеспеченность средствами производства, подготовка техники и персонала, – говорит Редькин. – Мы проработали их и достаточно серьезно

статочный запас влаги в почве, за исключением двух хозяйств, расположенных в Пензенской и Липецкой областях, – делится руководитель. – Весной прошлого года было больше осадков, следовательно, и уровень влаги в почве был выше, но в то же время было холоднее. Поэтому рассчитываем, что дальнейшие осадки и тепло будут способствовать развитию растений».

ЗАТРАТЫ ВСЕ УВЕЛИЧИВАЮТСЯ

По мнению Редькина, в новом сезоне производителей зерна ожидают три основных вызова – невысокие цены на продукцию, проблемы с доступностью запчастей, техники для обновления и рост затрат.

Увеличение расходов на производство приведет к сокращению технологических работ, что выльется в снижение урожайности, предупреждает Олег Шендерюк. «Хозяйства стараются уменьшить затраты на фоне удорожания минеральных удобрений на 7-39% в зависимости от вида, семенного фонда – на 10%, СЗР – в среднем в два раза, логистики – на 35-50%, – приводит данные он. – Даже представители Минсельхоза уже отмечают, что аграрии стали отдавать предпочтение простым, более дешевым удобрениям».

Объемы закупок сложных удобрений сокращаются. С 1 июня 2022 по 31 мая 2023 года растениеводы приобрели таких комплексных продуктов, как азофоска и диаммофос, 79% от плана, аммофоса – 80%, карбамидно-аммиачной смеси – 81%. «Достижение планового показателя по приобретению удобрений в сезоне 2023/24, который уже согласован и начнет действовать с 1 июня, тоже находится под угрозой», – считает эксперт. «Агротех-Гарант», чтобы снизить расходы на производство пшеницы, уже в этом году уменьшил норму



внесения минеральных удобрений, а также убрал одну фунгицидную обработку посевов. «Это, несомненно, скажется как на количестве, так и на качестве планируемого урожая», – признает Оробинский.

Некоторые предприятия сокращают площади зерновых в пользу нишевых культур, на которые не взимаются пошлины, акцентирует внимание эксперт компании «Яков и Партнеры» Станислав Ветошкин. «Однако при значительном увеличении производства нишевых здесь тоже можно ожидать применения регуляторных мер», – опасается он. Помимо этого, участники рынка как возможность для развития рассматривают экспорт продуктов переработки, таких как декстрин, крупы и мука. Сдерживающим фактором для наращивания объемов поставок может стать ограниченность рынков сбыта данных товаров, полагает эксперт.

Как закрыть кадровый дефицит?

Независимый эксперт Александр Корбут отмечает, что в отрасли наблюдается существенный дефицит работников, в частности, механизаторов. «Техника становится все сложнее и дороже, требования к ее эксплуатации и ответственность за ее эффективное использование повышаются, а человеческий капитал на селе отстает от требований времени», – объясняет он. Кадровый дефицит действительно проблема для ряда регионов России, согласен Владимир Петриченко из «ПроЗерна». Недостаток квалифицированных работников на селе нередко мешает своевременно проводить различные технологические операции, в частности, посев и уборку, признает он.

Павлу Миклухину из «Сибирского хлеба» решение кадрового вопроса видится в помощи по воссозданию земледелия в «зеленой полосе» Африки. По его мнению, эта территория будет центром потребления зерна на ближайшее 10-20 лет. «Можно обучить и перенаправить по обмену "технологии на трудовой ресурс" избыточных сезонных рабочих из африканских стран в нашу зону освоения Сибири и Дальнего Востока», – предлагает он.

Стратегии расширения посевов нишевых культур придерживается «Сибирский хлеб». Под урожай 2023 года компания нарастила площади под льном-кудряшом на 25% и на столько же – под кормовыми. Посевы зерновых, в свою очередь, на четверть были сокращены. Также предприятие оставило под паром на 30% больше полей, чем в прошлые годы.

Некоторые участники рынка продолжают вкладываться в развитие растениеводства, несмотря на трудности. «АгроТерра» уже более восьми лет развивает семеноводческое направление: выращивает семена сои и пшеницы, а также гибриды подсолнечника и кукурузы. В этом году компания ввела в эксплуатацию новые участки орошаемых полей, чтобы увеличить производство гибридов подсолнечника, кукурузы и семян сои высокой репродукции. Теперь ориентальна сеть холдинга покрывает 3,6 тыс. га. «Также в этом году запускаем собственный Центр селекции и семеноводства с лабораторией по контролю качества семян и агрохимическую лабораторию», – рассказывает Редькин.

Проблемы с поставками необходимой сельхозтехники и запчастей сохраняются, констатирует Владимир Петриченко. «Не исключено, что в наступившем сезоне мы увидим действительно битву за урожай: уборочная кампания будет непростой, так как обеспеченность комбайнами и их состояние в сельхозпредприятиях оставляют желать лучшего, – говорит Александр Корбут. – Учитывая низкую доступность запчастей и нехватку техники, есть риск, что сроки уборки будут затянуты, и часть зерна останется в поле». Важным фактором в этом случае будет экономическая заинтересованность сельхозпроизводителей собрать весь урожай, а она возможна только при условии отмены экспортной пошлины, подчеркивает он. «Скорее всего, Минсельхоз и Минфин будут стараться ее сохранить, – рассуждает эксперт. – Отмена произойдет, когда возникнет кризисная ситуация, чего очень не хочется, однако она постепенно формируется».

На объем будущего урожая зерна будут влиять не только погодные условия, но и ход уборочных работ, высказывает Тюрин. Их темп во многом будет зависеть от наличия в хозяйствах исправной техники. «Конечно, производители зерна часть своих агромашин ремонтируют, закупая запчасти через параллельный импорт, но таким способом не всегда получается осуществить наладку западной техники в полном объеме, – отмечает она. – И это достаточно серьезная проблема для производителей, которая может негативно сказаться на уборке».



Сохранится в наступившем сезоне и высокая стоимость логистики, уверен Владимир Петриченко. «Транспортировка грузов, включая автомобильную и железнодорожную, становится все дороже: выросла в цене и перевалка, которая к тому же теперь подразумевает оформление дополнительных справок через ФГИС "Зерно"», – обращает внимание он. Серьезных предпосылок для изменения ситуации пока не видно. Хотя из бюджета выделяют деньги на различные компенсации транспортных расходов участникам рынка, полностью проблему повышения стоимости государственные субсидии не решат, считает эксперт.

В сезоне 2022/23 построен новый зерновой терминал на Балтике в порту города Высоцк в Ленинградской области, который уже заработал и совершил несколько отгрузок, напоминает Петриченко. Первая партия пшеницы весом 25 тыс. т ушла оттуда еще в апреле. Управляющая компания терминала «Порт Высоцкий» тогда уточняла, что выйти на проектную мощность отгрузки зерна компания рассчитывает уже к концу II квартала

текущего года. Годовая мощность нового объекта составляет 4 млн т, объем инвестиций – около 5,5 млрд руб.

Терминал в Высоцке выйдет на полную мощность через пару лет, но будет ориентирован на зерно верхнего Поволжья и северного Черноземья, комментирует Александр Корбут. Он даст хороший шанс для расширения сбыта и развития производства в этих регионах. «Пока же зерно на экспорт уходит в основном через южные порты, и это направление обычно очень загружено в сезон активного сбора урожая, – говорит он. – В пиковый период наблюдается дефицит вагонов, постоянно возникают проблемы с подвижным составом, задержкой отправки и доставки грузов». Причин для снижения стоимости логистики в наступившем сельхозгоду эксперт не видит.

ВЫСОКИХ ЦЕН НЕ ОЖИДАЕТСЯ

В новый сезон Россия вступила с большими запасами зерна. Согласно июньской оценке Тюриной, они составили около 36 млн т (на 9 млн т больше, чем годом ранее), включая 25 млн т пшеницы (+10 млн т). По мнению Владимира Петриченко, переходящие остатки зерна к началу 2023/24 сельхозгода достигали порядка 29,35 млн т при традиционных средних уровнях в 14-15 млн т.

Стоимость зерна по состоянию на третью декаду мая продолжала падать. Этот негативный тренд сохранялся и в начале июня, делится наблюдениями эксперт. «В мае была надежда, что увеличение цены отсечения для расчета экспортной пошлины на пшеницу с 15 тыс. руб./т до 17 тыс. руб./т с 1 июня изменит ситуацию, хотя и незначительно, – отмечает он. – К концу первой декады июня пшеница четвертого класса в европейской части России подорожала на 200 руб./т».

Отмечалось повышение стоимости зерна и в Сибири, но по другим причинам. «Свое дело делают крепчающий спрос со стороны Казахстана плюс существенное укрепление курса тенге к рублю», – поясняет Петриченко. Так, если осенью 2022-го 1 казахский тенге стоил 12,5 коп., то в начале июня 2023 года – уже 18,2 коп. Однако с приходом нового урожая цены снова снизятся, прогнозирует эксперт.



В реальности изменение формулы расчета пошлины было чисто «косметическим», комментирует Александр Корбут. По его мнению, в начале июня, на старте нового сезона, экспортные цены на зерно снова пойдут вниз. «Если повезет, то на FOB пшеница будет стоить около \$230-240/т, – говорит он. – От этого показателя стоит

отнять пошлину, маржу и заработок экспортеров, затраты на транспортировку, перевалку». Годом ранее сельхозгод начинался с уровня в \$400/т пшеницы, напоминает эксперт. По данным «Русагротранс», на начало июня экспортные цены спроса на российскую пшеницу с протеином 12,5% с поставкой в июне-июле составляли \$225-230/т. Цены предложений тогда же находились на уровне \$240/т.

По прогнозу Виктории Могилюк, цены FOB Черное море на пшеницу с протеином 12,5% и кукурузу в начале сезона 2023/24 будут близки к показателям второй половины сезона 2022/23 – \$250-260 и \$220-230 за тонну соответственно. Это свидетельствует о недостатке роста мировых цен на сырье и, следовательно, подвергает сомнению возможность увеличения доходов сельхозпроизводителей. «В 2023 году на фоне низких мировых цен на зерновые и роста стоимости расходных материалов ожидается еще большее снижение рентабельности, – полагает она. – В такой ситуации аграрии могут все чаще придерживаться урожая до лучших времен, что приведет к профициту на внутреннем рынке и дополнительному давлению на стоимость».

Миклухин ожидает на старте сезона цен на пшеницу среднего качества на уровне 13-15 тыс. руб./т. Такие уровни будут приемлемыми для сельхозпроизводителей, признает он. Предпосылок для более существенного повышения стоимости, по крайней мере для аграриев Сибири, руководитель пока не видит. В связи с увеличением затрат рентабельность выращивания зерна в нашем регионе вряд ли превысит 15%, оценивает он.

ГЕОГРАФИЯ ПОСТАВОК ПОМЕНЯЛАСЬ

По данным Минсельхоза на май, с начала сезона на мировые рынки было поставлено более 50 млн т зерновых. Вывоз за весь сельхозгод должен был превысить 55 млн т, включая 45 млн т пшеницы, прогнозировало тогда ведомство. «Можно констатировать, что сегодня каждая пятая экспортная партия пшеницы в мире имеет российское происхождение», – отмечал министр сельского хозяйства России Дмитрий Патрушев на майском совещании о ходе весенних полевых работ.



уровне 51,3 млн т (включая торговлю с ТС). «У нас новый рекорд, поэтому завершивший сезон в этом плане можно назвать замечательным, что, впрочем, абсолютно естественно при урожае зерна в 157,7 млн т», – акцентирует внимание эксперт.

Прогноз Александра Корбута еще выше – до 59-59,5 млн т зерна с учетом отгрузок в страны ТС. «Мы сохранили традиционных покупателей, хорошо расширили поставки в Саудовскую Аравию и Алжир, однако политика пошлин и квот привела к сокращению общего числа стран-покупателей со 116 до 95, а также к концентрации поставок у ограниченного круга экспортеров, что снижает конкуренцию за зерно и доходы аграриев, а это нехороший тренд», – добавляет он.

С начала сезона и по 6 июня текущего года Россия отправила за рубеж более 57 млн т всех видов зерновых и порядка 49,2 млн т пшеницы, делится данными Елена Тюрин. За весь сельхозгод в другие страны может быть экспортировано до 61 млн т и 52 млн т соответственно. «До прогнозируемых показателей нам осталось отгрузить 4,7 млн т зерновых, из которых 2,3 млн т пшеницы, – разъясняет эксперт в июне. – Учитывая, что в мае отгрузки зерна составили 4,9 млн т, в апреле – 5 млн т, а также то, что в первую неделю июня наблюдался активный рост спроса на российское зерно, на такие объемы выйти вполне реально».

Лидером в плане закупок российского зерна по итогам сезона 2022/23 остается Египет, рассказывает Тюрин. В июне активно приобретали отечественные зерновые культуры Индонезия, Мозамбик и Гана. А Алжир был активен весь сезон, отказавшись от импорта пшеницы из Европы, в частности, Франции. За 11 месяцев сезона покупатель нарастил объемы этой позиции, приобретаемой в России, в 6,2 раза относительно аналогичного периода годом ранее. Хороший прирост продемонстрировала Саудовская Аравия, увеличив ввоз российской пшеницы за июль – май в 3,6 раза. С начала этого сельхозгода зерно отгружалось и на рынки тех стран, куда в завершившемся сезоне отечественные экспортеры ничего не отправляли. Речь идет, например, о Бразилии, Мексике, других странах Латинской Америки, Бангладеш, Омане.

В ушедшем сельхозгоду Алжир занял пятое место в структуре импортеров зерна из России, а ранее у него было 12-е, подчеркивает Петриченко. В Бразилию уже на конец первой декады июня было отгружено 416 тыс. т продукции, в Китай – 780 тыс. т. Кроме того, начались отгрузки в Ирак, чего ранее не было вообще, добавляет эксперт.

Рекордный вал – экономический провал



ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР 6

В наступившем сельхозгоду при запланированном объеме производства и с учетом переходящих остатков экспорт зерна может составить 50-55 млн т, прогнозирует Минсельхоз. Объем отгрузок на внешние рынки будет зависеть от того, какой урожай мы реально соберем, обращает внимание Корбут. Если показатель будет на уровне примерно 127 млн т, то вывоз достигнет 56-58 млн т. «Это, конечно, с учетом тех высоких переходящих запасов (около 27-28 млн т), которые тоже надо «сбрасывать», – уточняет он. – Однако покупатели – люди капризные, они не захотят приобретать зерно прошлого года по той же стоимости, что дают за новый урожай». В любом случае важно, чтобы был платежеспособный спрос, добавляет эксперт. Оценки вывоза в сезоне 2022/23 от Тюриной – 52 млн т зерна и 46 млн т пшеницы.

НУЖНО МЕНЯТЬ СИСТЕМУ

Общий настрой на наступивший сельхозгод и у аграриев, и у экспертов не очень оптимистичный. И те и другие полагают, что рынку нужны изменения и дополнительная поддержка. «В ситуации, которая отмечается на рынке зерновых, я не представляю, как будут сводить концы с концами хозяйства Поволжья и Сибири, у которых пшеница является основной культурой в севообороте, – недоумевает Александр Оробинский. – В нашем регионе, если судить по увеличению затрат на производство и текущим ценам, рентабельность выращивания зерна пока находится на нулевом уровне». В связи с этим никаких новых проектов в «Агротех-Гаранте» в части развития зернопроизводства пока не планируют.

Павел Миклухин – представитель растениеводов Сибири – подтверждает точку зрения воронежского коллеги. «Пока еще наша компания держится «на ногах», но мучают смутные предчувствия тщетности усилий», – говорит он. Если практика изъятия прибыли у сельхозпроизводителей в виде пошлин продолжится, то в ближайшем будущем можно ожидать достаточно большое количество банкротств в первую очередь небольших самостоятельных хозяйств, которые

специализируются на выращивании зерновых, добавляет Оробинский. «Можно перетерпеть год или два, но, когда нулевая рентабельность бизнеса становится устоявшейся практикой, банкротство неизбежно», – подчеркивает он.

Помимо отмены пошлин, необходимо пересмотреть механизм ценообразования железнодорожных перевозок, считает Александр Корбут. «Конечно, из бюджета страны выделяют субсидии в размере нескольких миллиардов рублей на поддержку экспортеров, но это не решение проблемы, – утверждает он. – Если государство заявляет, что отгрузки на внешние рынки продукции АПК являются приоритетным направлением, нужно пересматривать железнодорожные тарифы, регулировать стоимость сквозных перевозок (железная дорога – элеватор, железная дорога – портовый элеватор)».

в Сибирь, в принципе, возможны перевозки только по железной дороге – лишь она будет справляться с расстояниями и объемами, дополняет Корбут. Там нужен специальный льготный тариф, причем не на год, а на пять-семь лет для работы по НСЗК. «В противном случае зерно не будет доезжать до покупателя, а цены закупки у растениеводов будут крайне низкими», – уверен он.

Миклухин также опасается, что стоимость зерна для экспорта в Китай для аграриев, если коридор заработает, будет заниженной. В целом же для того, чтобы зерновой рынок развивался, необходимо отменить демпферную пошлину, снизить налоговую нагрузку на сельхозпроизводителей, зафиксировать цены на топливо, СЗР, удобрения, газ на три-пять лет с приоритетом поставок на внешние рынки этих позиций только через привязку к экспортной продовольственной



Стоит помнить и о поручении президента рассмотреть вопрос заключения соглашения между Россией и Китаем по проекту «Новый сухопутный зерновой коридор Россия – Китай» для увеличения объемов производства зерна на территориях Дальнего Востока, Урала и Сибири и наращивании его вывоза в КНР, обращает внимание эксперт. Нужно принимать решения именно по железной дороге, чтобы перевозки зерна по ней были для сельхозпроизводителей экономически целесообразными. К тому же

линейке, предлагает руководитель. «Помимо этого, нужна дифференциация активов производителей ресурсов для сельского хозяйства в пользу создания новых транспортно-логистических, инфраструктурно-складских и механизированных бизнес-образований без функций доминирующего контроля с менее 25% участия в капитале», – заключает он.

Елена МАКСИМОВА

Источник: «Агроинвестор»

ИП глава КФХ Новиков С.В.
Екатерининский район,
село Альшанка

СЕМЕНА
ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

nowikow.sw@mail.ru

- Саратовская-90, СЭ
- Жемчужина Поволжья, ЭС

8 987 303-55-55 8(84554)2-30-02
8 927 911-55-77 8(84554)2-30 97

РЕМОНТИРУЕМ
ГАРАНТИЯ 1 ГОДА

Коробки передач тракторов
К-700, К-744, Т-150К, Т-150Г

Восстанавливаем
отверстия рамы
тракторов
К-700, К-744, Т-150К
с выездом в хозяйство

Ведущий мост
тракторов
К-700, К-744

Восстанавливаем
тракторы
К-700 под заказ

Трубы шарнира
тракторов
К-700, К-744

8 (927)134-19-23 ДОСТАВКА

ООО ОВП «ПОКРОВСКОЕ»
ОПЫТНО-ВЫВЕРЕННОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ

СЕМЕНА

ОЗИМЫХ КУЛЬТУР урожая 2022 и 2023 гг.

ПШЕНИЦЫ	ТРИТИКАЛЕ	РЫЖИКА
Новоершовская, ЭС	Валентин 90, ЭС	Адамас, ЭС
Левобережная 3, ЭС	Сюрприз, ЭС	Передовик, ЭС
Агро СП 33 2018, ЭС		
Скипетр, ЭС		
Еланчик, ЭС		

8 964 999-14-22 8 987 377-98-81
8 800 100-03-64

Мы в Телеграмм

ИА Крестьянский двор

Поздравляем с днем рождения

Абсалимову Наталью Владимировну – бухгалтера ИП глава КФХ Грачев А.Н. Пугачевского района; 04.08.1967

Агапова Александра Николаевича – ветеринарного фельдшера ОГУ «Аркадакская райСББЖ»; 02.09.1974

Агапова Сергея Минаевича – главу КФХ Новоузенского района; 10.08.1960

Ададимову Любовь Юрьевну – ведущего научного сотрудника ФГБНУ «ФАНЦ Юго-Востока»; 19.08.1968

Айдаева Абу Ахметовича – главу КФХ Александрово-Гайского района; 24.08.1954

Актаева Копола Карасаевича – главу КФХ Ровенского района; 27.08.1953

Алимова Николая Владимировича – главу КФХ Питерского района; 21.08.1962

Алексеева Александра Владимировича – главу КФХ Федоровского района; 01.08.1967

Алимову Альфию Махматовну – ветеринарного санитаря ОГУ «Новоузенская райСББЖ» Новоузенского района; 01.09.1988

Андриянова Сергея Владимировича – ветеринарного врача ЗАО «Новая жизнь» Новоузенского района; 09.08.1985

Аникина Алексея Вячеславовича – инженера СХПК «Крутоярское» Екатеринбургского района; 27.08.1973

Арапову Алену Валерьевну – экономиста ИП глава КФХ Арапов Андрей Григорьевич Пугачевского района; 22.08.1995

Аристова Николая Александровича – главу администрации Елшанского муниципального образования Воскресенского района; 10.08.1955

Артемова Павла Александровича – генерального директора ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 25.08.1967

Ахмедова Абдулазиза Идрис Оглы – директора ООО «Агрофорс» Марковского района; 15.08.1960

Байгулова Нурболата Фазыловича – главу КФХ Александрово-Гайского района; 27.08.1977

Балабанова Юрия Алексеевича – главу КФХ Аткарского района; 08.08.1978

Баракова Александра Николаевича – главу КФХ Гагаринского района; 04.08.1951

Барбаряна Самвела Дерениковича – главу КФХ Энгельсского района; 18.08.1969

Белова Ивана Фёдоровича – генерального директора ООО «Студенецкое» Балаковского района; 03.08.1969

Белоголовцеву Юлию Павловну – главу КФХ Романовского района; 22.08.1983

Белюкову Наталью Владимировну – председателя СПК «Екатериновский» Калининского района; 26.08.1963

Березуцкую Наталью Ивановну – председателя колхоза «Моховской» Ершовского района; 22.08.1957

Бирюкова Сергея Владимировича – начальника ОГУ «Балашовская районная станция по борьбе с болезнями животных»; 10.08.1974

Бисенова Марата Рушановича – инженера СПК «Боброво-Гайский» Пугачевского района; 31.08.1972

Богацкую Елену Григорьевну – ведущего специалиста администрации Озинского МО Озинского района; 13.08.1968

Болотина Максима Петровича – ведущего специалиста отдела сельского хозяйства и продовольствия администрации Ртищевского района; 31.08.1982

Бондарева Сергея Викторовича – заведующего МТМ ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 22.08.1977

Букина Анатолия Дмитриевича – председателя СХПК «СХА «Дружба» Базарно-Карабулакского района; 30.08.1948

Бутенко Николая Николаевича – главу КФХ Питерского района; 20.08.1959

Верхотурова Ивана Витальевича – генерального директора АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов» Советского района; 10.08.1976

Воробьева Алексея Федоровича – главу администрации Новобурасского района; 28.08.1969

Газизова Максута Авлхатемовича – главу КФХ Питерского района; 17.08.1969

Гвоздарева Александра Анатольевича – главу КФХ Ртищевского района; 25.08.1956

Гейдарова Василия Керимовича – главу КФХ Красноармейского района; 11.08.1967

Глебова Сергея Александровича – главу КФХ Романовского района; 25.08.1976

Годзюмаху Дмитрия Александровича – главу КФХ Энгельсского района; 11.08.1973

Головину Ольгу Владимировну – начальницу управления сельского хозяйства администрации Вольского района; 26.08.1981

Горбачева Алексея Николаевича – главу КФХ Калининского района; 07.08.1975

Гордона Сергея Николаевича – главу КФХ Воскресенского района; 05.08.1966

Горина Александра Федоровича – главу КФХ Ртищевского района; 29.08.1975

Гостеву Екатерину Ряшитовну – заведующую лабораторией отдела животноводства ФГБНУ «ФАНЦ Юго-Востока»; 22.08.1978

Гриднева Сергея Васильевича – главу КФХ Аткарского района; 31.08.1958

Губера Дмитрия Анатольевича – главу КФХ Энгельсского района; 12.08.1980

Давлетова Сергея Кабдуллоевича – главу КФХ Новоузенского района; 30.08.1973

Даниленко Дениса Сергеевича – главу КФХ Марковского района; 25.08.1985

Джамулаева Осаму Шамсудиновича – главу КФХ Красноармейского района; 30.08.1955

Довгань Елену Владимировну – главу КФХ Самойловского района; 22.08.1971

Дойных Сергея Васильевича – главу КФХ Федоровского района; 11.08.1991

Дондукову Екатерину Михайловну – лаборанта ОГУ «Аркадакская райСББЖ» Аркадакского района; 12.08.1988

Дукураева Шамсуди Ширваниевича – главу КФХ Краснокутского района; 06.08.1968

Дьякова Владимира Ивановича – главу КФХ «Студёно-Ивановка» Турковского района; 28.08.1953

Егорского Андрея Сергеевича – главу КФХ Петровского района; 01.08.1989

Елина Виктора Владимировича – главу Аткарского муниципального района; 22.08.1979

Еременко Екатерину Викторовну – контрактного управляющего ОГУ «Новоузенская райСББЖ» Новоузенского района; 10.08.1985

Есину Елену Сергеевну – старшего инспектора управления сельского хозяйства и продовольствия Калининского района; 09.08.1993

Есипова Алексея Константиновича – индивидуального предпринимателя Балашовского района; 18.08.1981

Ескалиева Нурбулата Иксангалиевича – главу КФХ Александрово-Гайского района; 10.08.1971

Ефименко Виктора Викторовича – главу КФХ Самойловского района; 20.08.1965

Жаданова Владимира Николаевича – индивидуального предпринимателя Энгельсского района; 06.08.1954

Зазулина Сергея Борисовича – начальника управления сельского хозяйства администрации Красноармейского района; 25.08.1965

Заикина Евгения Борисовича – главу КФХ Балашовского района; 10.08.1961

Захарова Николая Ивановича – главу КФХ Новобурасского района; 09.08.1951

Заикину Юлию Павловну – ветеринарного санитаря ОГУ «Новоузенская райСББЖ»; 05.08.1973

Захарова Юрия Петровича – главу КФХ «Лада» Дергачевского района; 07.08.1981

Земцову Татьяну Александровну – директора ООО «Агромиг» Ершовского района; 29.08.1964

Зотова Виктора Васильевича – председателя СХПК СХА «Старожукская» Базарно-Карабулакского района; 06.08.1956

Зотову Татьяну Анатольевну – бухгалтера ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 13.08.1965

Иванова Алексея Владимировича – главу КФХ Воскресенского района; 18.08.1977

Ионину Надежду Александровну – главного специалиста администрации Озинского МО Озинского района; 12.08.1979

Искалиева Марата Кабдуловича – главу КФХ Новоузенского района; 28.08.1980

Какаева Григория Николаевича – главу КФХ Гагаринского района; 04.08.1966

Калинина Юрия Валентиновича – индивидуального предпринимателя Татищевского района; 02.08.1961

Калужскую Инну Николаевну – генерального директора ООО «Дергачевский элеватор» Дергачевского района; 21.08.1967

Карягина Валерия Николаевича – главу КФХ Балаковского района; 07.08.1962

Касимцева Алексея Владимировича – главного агронома СХПК «Екатериновский» Екатериновского района; 03.08.1959

Катусова Михаила Владимировича – генерального директора ООО «Юкон» Марковского района; 31.08.1981

Кирееву Веру Максимовну – главу КФХ Балашовского района; 30.08.1958

Кирушкину Елену Александровну – главного бухгалтера Аркадакской селекционной станции – филиала ФАНЦ Юго-Востока; 03.08.1979

Ковтунова Сергея Владимировича – главу КФХ Балашовского района; 13.08.1981

Колесниченко Виталия Владимировича – главу КФХ Красноармейского района; 05.08.1975

Колкова Александра Владимировича – директора ООО «Куликовское» Вольского района; 08.08.1963

Комаристого Игоря Александровича – главу КФХ Красноармейского района; 12.08.1970

Дорогие друзья, если мы про вас вдруг забыли, пропустили в списке, напомните о себе. Пожалуйста!

Коннова Игоря Петровича – главу КФХ Пугачевского района; 17.08.1976

Коновалова Алексея Александровича – бригадира ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 06.08.1974

Коровину Елену Александровну – консультанта по учету и отчетности управления сельского хозяйства и продовольствия Калининского района; 01.08.1977

Косинова Владимира Викторовича – главу КФХ Краснопартизанского района; 28.08.1961

Котову Татьяну Евгеньевну – главу КФХ Калининского района; 18.08.1959

Красного Степана Викторовича – главу КФХ Лысогорского района; 25.08.1965

Краморенко Александра Николаевича – главу КФХ Советского района; 22.08.1966

Крыгина Владимира Александровича – главе КФХ Ртищевского района; 04.08.1961

Кузина Сергея Викторовича – главного инженера ИП глава КФХ Клепиков О.Ю. Духовницкого района; 09.08.1967

Кузнецову Елену Михайловну – главного специалиста управления сельского хозяйства администрации Краснокутского района; 26.08.1969

Кулакову Наталью Николаевну – ветеринарного санитаря ОГУ «Новоузенская райСББЖ»; 02.08.1977

Кулю Галину Александровну – бухгалтера КФХ Шиндина В.П. Пугачевского района; 18.07.1956

Куренёва Александра Ивановича – главу КФХ Вольского района; 30.08.1959

Курочкина Владимира Александровича – начальника отдела сельского хозяйства Воскресенского района; 24.08.1972

Курьянова Александра Николаевича – главу КФХ Советского района; 25.08.1966

Курякина Петра Петровича – заместителя главы КФХ Духовницкого района; 20.08.1985

Кускалиева Самата Бектурсуновича – директора ООО «Агро-Тория» Перелюбского района; 03.08.1984

Лазарева Валерия Геннадьевича – главу Калининского муниципального района; 08.08.1964

Лекарева Юрия Михайловича – инженера ООО «Старый элеватор» Екатериновского района; 08.08.1953

Лексину Анну Александровну – ведущего научного сотрудника ФИЦ СНЦ РАН; 08.08.1978

Магомедову Людмилу Александровну – заместителя начальника управления сельского хозяйства и продовольствия администрации Турковского района; 27.08.1986

Майорова Виктора Сергеевича – главу КФХ Новобурасского района; 15.08.1955

Макарова Виталия Викторовича – главу КФХ Марковского района; 07.08.1974

Макеева Вячеслава Николаевича – главу КФХ Татищевского района; 24.08.1968

Малкина Владимира Владимировича – главу КФХ Калининского района; 21.08.1966

Мальцева Александра Васильевича – главу КФХ Дергачевского района; 02.08.1955

Мальцеву Злату Владимировну – менеджера ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 19.08.1988

Мамонова Станислава Валерьевича – ветеринарного фельдшера 1 категории ОГУ «Новоузенская райСББЖ»; 03.08.1997

Мансурова Байжана Шукругалиевича – главу КФХ Новоузенского района; 04.08.1988

Маркелова Сергея Николаевича – начальника ОГУ «Марковская райСББЖ»; 16.08.1975

Маркова Алексея Николаевича – главу КФХ Ртищевского района; 16.08.1977

Мииева Салавди Абуязитовича – главу КФХ Питерского района; 29.08.1968

Митина Павла Ивановича – инженера ООО «Простор» Пугачевского района; 03.08.1964

Мокринского Михаила Викторовича – главу КФХ Балашовского района; 07.08.1970

Молчанова Эдуарда Павловича – главу КФХ Самойловского района; 21.08.1962

Мордвинова Валерия Семеновича – главу КФХ Энгельсского района; 06.08.1966

Морозова Ивана Александровича – ветеринарного фельдшера 1 категории ОГУ «Новоузенская райСББЖ»; 13.07.1980

Мошкова Дмитрия Евгеньевича – главу КФХ Воскресенского района; 17.08.1985

Мукуневу Альбину Наилевну – консультанта отдела сельского хозяйства и продовольствия Департамента Гагаринского административного района МО «Город Саратов»; 14.08.1995

Нартова Александра Егоровича – главу КФХ Романовского района; 17.08.1966

Нечаева Пента Николаевича – сторожа ОГУ «Новоузенская райСББЖ» Новоузенского района; 10.08.1962

Никитина Сергея Николаевича – директора ООО «Успех» Петровского района; 13.08.1965

Никифорова Александра Александровича – гл. энергетика ООО «Золотой колос Поволжья» Пугачевского района; 09.08.1982

Никифорову Татьяну Николаевну – начальницу отдела по экономическим вопросам управления сельского хозяйства и продовольствия администрации Аткарского района; 21.08.1975

Осипова Вячеслава Ивановича – председателя СПК «Елшанка» Хвалынского района; 23.08.1977

Перепелова Юрия Викторовича – главу КФХ Вольского района; 20.08.1973

Перестрибову Татьяну Николаевну – главу КФХ Романовского района; 29.08.1961

Петличенко Владимира Ивановича – главу Тарлыковского МО Ровенского района; 04.08.1958

Подгорнова Сергея Васильевича – главу КФХ Балаковского района; 24.08.1961

Подсевалова Андрея Владимировича – главу КФХ Марковского района; 21.08.1980

Половникова Владимира Николаевича – главу КФХ Вольского района; 19.08.1958

Полуцыгана Олега Александровича – главу КФХ Воскресенского района; 14.08.1966

Постернака Виктора Сергеевича – заведующего лабораторией ФГБУ ГСАС «Саратовская»; 28.08.1992

Поздравляем с днем рождения

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР 13

Просолова Сергея Сергеевича – председателя правления ПК «Путь рыбака» Энгельсского района; 26.08.1957

Прошина Вадима Петровича – главу КФХ Екатериновского района; 30.08.1966

Раилова Амарбека Алаудиновича – директора ООО «Мириада» Татищевского района; 21.08.1961

Рамазанова Сергея Юрьевича – главу КФХ Калининского района; 19.08.1963

Рахматуллина Рената Рашидовича – главу КФХ Воскресенского района; 17.08.1963

Ромзаева Андрея Александровича – индивидуального предпринимателя Балашовского района; 13.08.1966

Рязанцева Сергея Александровича – директора ООО «Березовская нива» Духовницкого района; 14.08.1961

Савинова Александра Анатольевича – директора ООО «Краснокутская сельскохозяйственная палата»; 26.08.1957

Саковец Татьяну Васильевну – консультанта управления по содействию развития агропромышленного комплекса администрации Новоузенского района; 23.08.1978

Сапрыкина Игоря Николаевича – главу КФХ Романовского района; 29.08.1966

Саркулина Ержана Кадырбулатовича – главу КФХ Татищевского района; 04.08.1982

Саяпина Сергея Анатольевича – главу КФХ Романовского района; 07.08.1975

Семикина Виктора Анатольевича – главу КФХ Самойловского района; 31.08.1956

Семусенко Александра Николаевича – главу КФХ Краснопартизанского района; 15.08.1960

Синицина Сергея Владимировича – заместителя директора по АХР Новоузенского агротехнологического техникума Новоузенского района; 22.08.1966

Собачко Олега Анатольевича – главу КФХ Федоровского района; 24.08.1967

Спирина Евгения Александровича – главу КХ «Орбита» Балашовского района; 27.08.1979

Стрижкова Николая Ивановича – заведующего лабораторией защиты растений ФГБНУ «ФАНЦ Юго-Востока»; 06.08.1960

Суркова Павла Васильевича – главу Татищевского муниципального района; 01.08.1962

Сучкову Наталью Решатовну – старшего научного сотрудника ФИЦ СНЦ РАН; 12.08.1983

Сушкова Антона Алексеевича – директора ООО НПП «Опытная станция садоводов» Гагаринского района; 14.08.1987

Сыроежкина Игоря Викторовича – ИП главу КФХ Новобурасского района; 06.08.1978

Табункова Виталия Владимировича – главу КФХ Балашовского района; 14.08.1987

Титова Тимофея Петровича – директора ООО «Территория» Воскресенского района; 29.08.1978

Тихова Альберта Александровича – директора ООО «Узень» Ершовского района; 12.08.1972

Трофимова Валентина Валерьевича – главу КФХ Калининского района; 25.08.1968

Трофимова Владимира Александровича – директора ООО «Преображенское» Пугачевского района; 23.08.1963

Трушников Андрея Витальевича – главу КФХ Ртищевского района; 13.08.1964

Тугушева Наиля Рушановича – директора ООО «Роща» Базарно-Карабулакского района; 10.08.1984

Тугушева Рената Михайловича – главу КФХ Аткарского района; 12.08.1957

Тюменева Илдуса Мунировича – главу КФХ Петровского района; 15.08.1977

Ульянкина Алексея Ивановича – главу КФХ Ивантеевского района; 16.08.1950

Уразова Армана Кадыровича – главу КФХ Новоузенского района; 25.08.1985

Урядова Александра Владимировича – главу КФХ Петровского района; 30.08.1963

Ускова Александра Николаевича – главу КФХ Романовского района; 30.08.1964

Фаизова Марата Фаритовича – главу КФХ Гагаринского района; 21.08.1960

Федину Наталию Кузьминичну – главу КФХ Краснокутского района; 24.08.1956

Федорова Николая Алексеевича – председателя СХПК СХА «Искра» Базарно-Карабулакского района; 21.08.1959

Федотова Сергея Петровича – коммерческого директора ООО «СНАП», г. Саратов; 28.08.1976

Филиппову Екатерину Владимировну – главу КФХ Романовского района; 11.08.1985

Хмарина Петра Александровича – начальника Питерского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 10.08.1967

Цигулева Юрия Васильевича – бригадира ИП глава КФХ Аdbуллаев Ровенского района; 23.08.1960

Чернышева Андрея Николаевича – генерального директора ООО «Балашовский сахарный комбинат»; 16.08.1959

Четвергова Сергея Григорьевича – главу КФХ Балаковского района; 14.08.1952

Чикобаву Константина Арчиловича – главу КФХ Хвалынского района; 29.08.1985

Чуйкова Алексея Вячеславовича – зам. председателя по реализации СА «Камеликская» Пугачевского района; 09.08.1977

Чунчурова Хамзата Вахар Султановича – заместителя по животноводству председателя СПК «Екатериновский» Екатериновского района; 24.08.1962

Шаламанова Владимира Павловича – главу КФХ «Золотое» Краснокутского района; 26.08.1948

Шамину Татьяну Александровну – консультанта отдела экономического развития, торговли, инвестиций и сельского хозяйства администрации Духовницкого района; 05.08.1981

Шапошникова Сергея Григорьевича – главу КФХ Балаковского района; 25.08.1956

Шарапову Екатерину Юрьевну – менеджера по продажам ООО «СНАП» г.Саратов; 17.08.1988

Шаронова Александра Владимировича – директора ООО «Родина» Ртищевского района; 11.08.1959

Шашлова Анатолия Львовича – директора ООО «Заречное» Пугачевского района; 02.08.1972

Шевцова Александра Сергеевича – главу КФХ Вольского района; 06.08.1978

Шингириева Равиля Собириновича – главу КФХ Петровского района; 01.08.1962

Щедрикова Сергея Викторовича – главу КФХ Марковского района; 21.08.1967

Эльконина Льва Александровича – заведующего лабораторией биотехнологии ФГБНУ «ФАНЦ Юго-Востока»; 11.08.1957

Юмбаева Гаяза Дагиевича – агронома СПК «Боброво-Гайский» Пугачевского района; 15.08.1962

Стоимость самой дорогой коровы в мире – \$ 4 млн

В Бразилии треть белой коровы продали по рекордной цене в 1,44 миллиона долларов (135 млн рублей). Читаем в Ленте.

Право владения 1/3 4-летней белой коровы породы Нелор было куплено на аукционе компанией Nelore HRO.

При этом право владения другой половиной животного было приобретено в 2022 году за рекордные в то время 800 тысяч долларов (74,2 млн руб.). Таким образом, на текущий момент общая стоимость коровы достигла \$4,3 млн (399 млн руб.), что делает ее самой дорогой в мире.

Нелор, или бразильская зебу-видная порода, считается лучшей опцией для экономически выгодного производства говядины в тропиках и субтропиках. Нелор происходит от породы онгол, завезенной в Бразилию из Индии в 1960-х годах. Порода названа в честь района Неллор в штате Андхра-Прадеш в Индии. Эти коровы адаптируются ко многим климатическим условиям, кроме холодных.



Их популярность объясняется выносливостью, способностью легко переносить жару и давать хорошие привесы на низкокачественном корме. При этом им почти не докучают насекомые, поскольку не могут прокусить их толстую шкуру.

Нелор – животные белой масти с темной кожей. Масса взрослых коров достигает 600 килограммов, быков – до 1000 килограммов. Их отличительная особенность – большой горб в области шеи. Конечности длиннее, чем у других пород, что является преимуществом при передвижении по воде во время выпаса.

В Бразилии коровы породы нелор особенно ценятся. Продажи спермы быков нелор составляют более 65 сделок на рынке осеменения скота. Стоимость 0,55 миллилитра спермы элитных быков породы нелор может достигать \$5 тыс. (456 тыс. руб.).



ООО «СНАП»

8 (8452)23-83-35

**Г. САРАТОВ, УЛ. Б. КАЗАЧЬЯ, 49/65,
БЦ «АРЕНА», 5 ЭТАЖ**



**ВСЬ АССОРТИМЕНТ СРЕДСТВ
ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ**

реклама

ОТВЕТЫ НА СКАНВОРД В ВЫПУСКЕ № 13 ОТ 6.07.23 Г.

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: ПЮПИТР, ВОЕВОДА, ИСТОПНИК, ГОЛЬ, ФАМИЛИЯ, ПОГОНЯ, КЕНАФ, ШМОТКИ, ШУТКА, КЛЯП, БАЛЛ, ОБМОРОК, ТРЮМ, АРИНА, ПЯТКА, ШУБА, ЧАТ.

ПО ВЕРТИКАЛИ: ПРИЦЕП, КАТЫШ, ОСЯ, ДИВО, ФОРТ, ПОМПА, ТОПЧАН, ХРЕН, МЯКИШ, МАТЧ, ВИГИ, УБОРКА, ПРОКОЛ, НОТАРИАТ, ЛИРА, КЛОН, СВАТЬЯ, ФИАЛКА.

Гороскоп на июнь

Овен | 21 марта – 20 апреля



Это достаточно спокойный и гармоничный период для Овнов, когда стоит максимум времени посвящать своему развитию, построению планов на будущее, общению с приятными и интересными людьми, гармонизации отношений в семье. Помните, Меркурий все еще находится в ретроградном движении, а значит с новыми и важными начинаниями, крупными покупками, трудоустройством, пока стоит повременить.

Телец | 21 апреля – 21 мая



Неделя у Тельцов будет полна приятными встречами, неожиданными радостными новостями и сюрпризами. Текущей работы будет много, но пусть вас это не пугает. Принятие жизненно важных вопросов лучше отложить на пятницу, у вас будет возможность еще несколько раз все тщательно взвесить. На любовном фронте все отлично, вот только постарайтесь привнести немного больше романтики в ваши отношения.

Близнецы | 22 мая – 21 июня



Сейчас у Близнецов один из наиболее подходящих периодов для переосмысления своих целей и желаний в целом. Сделайте паузу и оглянитесь, все ли идет так как вы того хотите. Не принимайте поспешных выводов и эмоциональных решений. Используйте это время для систематизации информации, оптимизации рабочих процессов. Звезды рекомендуют вам обратить внимание на свое здоровье.

Рак | 22 июня – 23 июля



Пассивность на этой неделе Ракам, однозначно, противопоказана. В первой половине недели закройте мелкие текущие вопросы, не требующие особых усилий. С четверга сможете сконцентрироваться на более важных и интересных делах. Звезды рекомендуют не закликиваться исключительно на работе, старайтесь уделять достаточно времени своему досугу.

Лев | 24 июля – 23 августа



Будьте сами собой не старайтесь играть чужие роли, ведь за всем этим рискуете потерять не только себя, но и настоящих друзей. Неделя у Львов обещает быть насыщенной приятными событиями и удачными многообещающими встречами, поэтому выглядеть придется безупречно постоянно.

Дева | 24 августа – 21 сентября



Эта неделя у Дев должна быть построена на партнерстве и взаимодействии с окружающими. Отнеситесь к выбору своего окружения очень ответственно, если человек вызывает у вас хоть малейшее чувство сомнения, не стоит посвящать его в свои дела. В личных отношениях намечаются положительные изменения.

Весы | 22 сентября – 23 октября



Перед Весами открывается множество дверей и совершенно разных возможностей. Выбор будет непростым, ведь желание заполнить все, безусловно, проявится с большой силой. Не старайтесь просчитать все - не получится. Сейчас звезды рекомендуют делать выбор доверившись внутренним ощущениям и сердцу, при чем это касается всех сфер вашей жизни.

Скорпион | 24 октября – 22 ноября



Нестандартный взгляд на вещи поможет Скорпионам найти новаторские решения старых вопросов. Звезды рекомендуют вам быть открытыми к сотрудничеству и новым знакомствам. Появятся возможности, которые позволят расположить к себе нужных людей. Придется много и самоотверженно работать, но все это поможет получить желаемые результаты.

Стрелец | 23 ноября – 21 декабря



Звезды на этой неделе подарят Стрельцам множество возможностей, но не стоит к ним относиться как к данности. Обязательно используйте каждый шанс на все сто, отдавая по максимуму свои силы. Проявляйте терпимость по отношению к партнерам и коллегам, если возникают недоразумения, не закрывайте на них глаза, а сразу же пытайтесь мирно все решить.

Козерог | 22 декабря – 19 января



Намечается достаточно активный период, когда отсидеться в тени у Козерогов не получится, да и не стоит. Сейчас напряженный график придется вам по душе, будет возможность почувствовать свою значимость. Первую половину недели нужно будет больше времени уделять текущим вопросам, а во второй половине придется брать на себя ответственность, проводить много встреч, принимать важные решения.

Водолей | 20 января – 19 февраля



Сейчас Водолеям по максимуму нужно уплотнить свой рабочий график, сразу же обозначив главные и приоритетные для вас темы. Работать придется много, напряженно и самостоятельно, поэтому расслабиться не получится, но только так ваши труды будут вознаграждены. Кстати, активизируется и личная жизнь, но уделить ей немного больше времени получится лишь к концу недели.

Рыбы | 20 февраля – 20 марта



Сейчас к Рыбам приковано внимание окружающих, а обстоятельства будут складываться таким образом, что хотите вы того или нет придется быть в центре всех текущих событий. Старайтесь хорошо выглядеть и быть в прекрасном расположении, ведь именно обаяние поможет на той неделе решить важные вопросы, обсудить новые и выгодные перспективы.

Сканворд

Заготовка для тоста	«Режим» офтальмолога	Выстрелы в унисон	Самая обычная плитка						
					Валюта датчан	«Музыкант» из свиты Воланда			Салат с грядки
	Кабаре «... Руж»		Рождественская гостья		Плетью его не перешибешь	Валики для завивки волос			Грация у эллинов
					Ячейка в улье				
	Произведения скульптуры								
					Белоголовый хищник	Футбольные ворота (разг.)			Терский усач
					Добавка в хлеб				
Полицейский в Марселе	Пальма из Индии		Воздушная доставка писем		Обычай в исламе				
	Штат коров американок								
					Архитектор из Барселоны	Орудие, стреляющее ядрами			Недовольство льва
	Страна в Азии								
					Господин из Кракова	Оконечная гафеля			
	Если круглая, то юбилей		Ромовый коктейль						Они растут под носом
	Мелкая ложбина		Победоносная богиня греков						

РОЛЬ, ИСПОЛНЯЕМАЯ В ЖИЗНИ

Юмор

Муж пришёл домой с пивом. Жена недовольна:
– Ты почему мне купил «Золотую бочку»? Я же просила «Стеллу Артуа»!

– Да просто купил то, что смог выговорить...



Жена приходит домой и выставляет на стол холодное пиво, варёных раков, снеки:

– Дорогой, это тебе, такая жара... Приготовить что-нибудь вкусенькое?

Пауза. Муж:

– Что, сильно?

– Не очень: только бампер, и фара одна разбилась...



С женщинами сложно? Ничего подобного! Подшёл, обнял, сказал, что красивая, умная... А самый лучший комплимент – «Я не понял: ты похудела, что ли?»



– К сожалению, Вы не подойдёте на роль Джеймса Бонда.

– А! Это потому, что я чёрный?

– Нет, это потому, что Вы – Панкратов.



– Алло, полиция, срочно приезжайте!

– Что произошло?

– Две девушки дерутся друг с другом за меня.

– Ну и что?

– Так побеждает страшная!



– Ну что, красивая, поехали кататься!!!

– Мужчина, хватит дурачиться – оплачиваем проезд!



Урюпинский пивзавод производит нефiltroванное пиво. Но делает это неосознанно.



Эх, сегодня была встреча – просто как в кино! Случайно задел девушку в коридоре, и она уронила какие-то бумаги. Мы оба начали собирать

их, и наши взгляды встретились. Я говорю: «Прям как в кино!» А она: «Ну да, только там был красивый».



В магазине кассир усомнилась в возрасте парня, покупающего пиво:

– Молодой человек, у вас паспорт с собой?

– Нет.

– Тополиный пух?

– Жара, июль.

– Пожалуйста, с вас 200 рублей. Пакет нужен?



– Дорогой, смотри-ка, какой необычный рецепт: крошка на пиве. Жара, давай сделаем?

– Давай! Только давай безо всяких там огурцов, яиц, колбасы...



– Я всех женщин в своей жизни очаровал одним и тем же комплиментом.

– Но меня-то не проведешь! – Конечно, не получится! Потому что ты не такая, как все. Ты –

особенная, я таких, как ты, красавиц и умниц, ещё никогда не встречал!



Если с утра у женщины помятый вид – это значит, всю ночь её кто-то гладил.



Если ты раздел девушку, а на ней – красивый комплект нижнего белья одного цвета, знай: это не ты решил, что сегодня будет интим.



– Мне жена напоминает Терминатора.

– Это чем же?

– Да требует одежду, обувь и автомобиль.



80% мужчин не знают, из-за чего злится жена. Оставшиеся 20% – даже не знают, что жена злится.



Запись в трудовой книжке: «Уволена по результатам корпоратива».

Учредитель
Лука Светлана Тимофеевна.
Газета зарегистрирована

Поволжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ №7-1211 от 1.03.2002 года.

Издатель: НП «Крестьянский Двор».
Главный редактор и директор Светлана Тимофеевна Лука.
Адрес редакции и издателя:
410031, Саратов, ул. Волжская, 28, оф. 9/2, 9/7.
Тел.: 8(8452) 23-23-50, 23-05-79, 23-07-79, 23-05-65.
e-mail: kresdvor@yandex.ru
сайт: www.kresdvor.ru; telegram: t.me/kresdvor
Подписной индекс в Каталоге российской прессы: ПР510

– публикация на правах рекламы.
При подготовке номера использованы материалы интернет-сайтов. За качество полиграфии ответственность несёт типография.
Газета отпечатана офсетным способом в Саратовском филиале ООО «Типография КомПресс – Москва». по адресу: 410033, г. Саратов, ул. Гвардейская, д. 2А, помещение 1, этаж 1. Тел.: 57-26-42, 57-26-41.

За содержание текстов рекламных объявлений редакция ответственности не несёт. Мнение авторов публикаций не обязательно отражает позицию редакции. Должностные лица несут ответственность за достоверность предоставляемой информации. При перепечатке ссылка на газету «Крестьянский Двор» обязательна.
Номер подписан в печать 20.07.2023 по графику в 19.00, фактически в 19.00, заказ 1165
Общий тираж – 6147 экземпляров.

А дождь идет, а дождь идет...

И вместе с ним уходит-вымывается качество зерна, заметно снижаются темпы уборочной страды. Ольга Владиленовна Михайлова, агрометеоролог первой категории Саратовского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, ничем не может обрадовать читателей нашей газеты.

– Кто успел убрать озимую пшеницу, тот молодец. А кто не успел – качество будет низжайшим. Мы, конечно, официальных прогнозов не делаем, но с самого начала было понятно, что июль будет с дождями. На будущее сразу могу сказать: волна следует за волной, и дожди с краткосрочными солнечными периодами будут продолжаться.

Самое большое количество осадков досталось южной и восточной частям Заволжья. В Дергачевском районе с 11 по 20 июля излилось 10 (!) декадных норм. Это 93 мм. В Озинском районе – 97 мм. И вместе с ними в Алгайском, Новоузенском, Питерском, Ершовском, Перелюбском, Федоровском. Количество по мере убывания – от 97 до 54 мм.

За всю третью декаду июля по всей Саратовской области выпало в среднем 3 (!) месячные нормы.

В пределах нормы: Телиовка Духовницкого района, Калининский, Балашовский, Марксовский и Гагаринский районы вместе со всем городом Саратовом – 14-20 мм.

Если у вас на улице Волжской, 28, где находится редакция, поливает как из лейки, нетрудно себе представить, что сейчас происходит за СКАД.

Но в Хвалынском районе всего 5 мм или 30% от нормы. И в Подгорном Романовского района – близко к нулю.



Анализируя эти цифры, можно говорить о таком опасном агрометеорологическом явлении как переувлажнение почвы во время уборки. По крайней мере, прошедших десяти дней метеорологам достаточно, чтобы констатировать ОАЯ. Напоминаю: особо опасными считают такие явления, которые по своей интенсивности, времени возникновения, продолжительности или площади распространения могут нанести или наносят значительный ущерб сельскому хозяйству.

Зерна хорошего качества не стоит ждать однозначно.

Просим наших читателей делать на ваши телефоны снимки с полей и присылать нам на телеграм-канал ИА «Крестьянский двор».

Тел.: 8 909 336-12-80 8 937 638-15-90

MZURi

АВАНГАРД

ЗАВОД СЕЛЬХОЗМАШИН

Технология будущего уже сегодня



ООО «АВАНГАРД» первый дилер MZURi в России



РАЗРАБОТКА • ПРОИЗВОДСТВО • ПРОДАЖА

Сцепки гидравлические бороновальные «Волга»:
СГА-9У, СГА-11У,
СГА-13У, СГА-15У,
СГА-19У, СГА-21У,
СГА-25У, СГА-27У

Культиваторы предпосевные:
КПП-9
КПП-12
КПП-14

Плуги скоростные навесные:
ПБС-3, ПБС-4, ПБС-5,
ПБС-6, ПБС-8, ПБС-8У
прицепные:
ПБС-11П

Глубокорыхлители:
КОМБИ-3, КОМБИ-5
Дискаторы:
БДМ-4х4, БДМ-5х4
БДМ-8х4
Бороны:
БЗСС-1,0, БЗСТ-1,0

Саратовская обл., г. Энгельс

8 800 700-95-49 (звонок по России бесплатный)

E-mail: avangard.ooo64@mail.ru

www.avangard164.com



реклама

14-я СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА

САРАТОВ АГРО. ДЕНЬ ПОЛЯ



10 - 11 августа

СКАД между п. Дубки и с. Пристанное,
съезд в районе АЗС «Лукойл» 218

Официальная поддержка:

ПРАВИТЕЛЬСТВО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
АККОР САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ООО «АГРАРИЙ»

реклама

Организатор:
<http://expo.sofit.ru>



ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР
«СОФИТ-ЭКСПО»

(8452) 227-247