



Петр Пименов: «В жизни надо быть решительным»

ПОДШИПНИКМАШ ООО ТД «ПодшипникМаш» Саратов - эксклюзивный дилер ООО «Ремлитмаш» в ПФО

ЗЕРНОСУШИЛКИ
конвейерного типа СУ-30 и СУ-15 РЛМ

**МОНТАЖ
ЗЕРНОСУШИЛКИ
В ПОДАРОК**

**Гарантия
от 3 лет**

+7 927 907-18-00,
+7 927 908-18-02

www.подшипникмашсаратов.рф

*Поздравляем с 75-летием
Петра Ивановича Пименова.*

любимого руководителя, который отдал нашему хозяйству ровно половину жизни, человека потрясающей самоотдачи и целеустремленности, Профессионала и Учителя, заслуженного работника сельского хозяйства РФ, Почётного гражданина Калининского муниципального района.

От имени нескольких поколений односельчан мы благодарим Вас, Петр Иванович, за ту самоотверженность, с которой вы относитесь к своему делу, и за ту любовь, которую все эти годы мы чувствуем.

*Мы искренне поздравить вас спешим
С чудесным юбилеем, с днём рождения,
И рады мы от сердца, от души
Вам выразить любовь и восхищенье.
Богатством вашим годы будут пусть,
Мерилом мудрости и красоты душевной,
Пусть никогда вас не тревожит грусть,
Жизнь будет интересной и волшебной.
Пусть дом ваш счастьем полнится всегда,
Тепло и свет его не покидают,
Обходит стороной его беда,
И только радость с счастьем навешают.*

Крепкого здоровья, семейного благополучия и всего самого доброго!

Коллектив ООО «Озерки» Калининского района

Для чего рождается человек? Петр Иванович Пименов так и не нашел ответа на этот вопрос. Да и некогда ему было думать, чего он достиг, а чего не достиг, – он каждую минуту жил. Жил по-настоящему: историей страны, серьезными планами, большими страстями, высокими требованиями, которые предъявлял к себе и к людям. И ничего лишнего себе не позволял. Разве что курил, да и то бросил полгода назад, когда серьезно повредил ногу.

Да и не закурил бы, тем более что возраст был не детский, если бы очередной чиновник в очередной раз не стал ломать его, руководителя хозяйства, требуя уж совсем немислимых вещей. Тогда либо инфаркт, как у отца, Ивана Михайловича, либо никотин, который, как известно, убивает какую-то там лошадь.

Выбрал курево, да только не спало оно его от стрессов и болячек, вызванных прямолинейным характером, принципиальностью, умением вкалывать и убежденностью, что только через труд добываются блага. Не поверите, чтобы приобрести автомобиль «Нива», о котором мечтал, держал в собственном сарае восемь свиней. А ведь мог бы воспользоваться служебным положением.

В том-то всё и дело, что не мог. Петр Иванович Пименов относится к совершенно другому поколению, можно даже назвать расой, людей, которые родились сразу после войны, не были, мягко говоря, избалованы питанием и одежкой и ничего с родителей не тянули. Они очень рано повзрослели, рано начали работать, рано стали полагаться только на себя, поэтому их жизненные ценности измерялись по совершенно другой шкале, чем у нынешнего поколения. Поэтому так хочется романтизировать то поколение, которое иначе как идейным не назовешь.

Пять лет назад, в канун 70-летия нашего героя, на страницах газеты «Крестьянский двор» был опубликован большой очерк о судьбе бывшего председателя колхоза, затем председателя сельскохозяйственного производственного кооператива «Озерки» Петра Пименова. Перечитываешь текст и удивляешься, как сын механизатора-фронтоника из села Теликовка Духовницкого района был счастлив, когда его вместе с другом Николаем Хохловым (ныне покойным) отправили в Саратов учиться по направлению от хозяйства. Его – на

зоотехника, друга – на агронома. Кажется, они даже не думали, нравятся ли им будущая профессия или нет, потому что этот вариант был единственной возможностью получить высшее образование – хозяйство выплачивало стипендию аж в 45 рублей.

Доэтого они с другом уже пытались закрепиться в городе, после 8 класса поступали в техникум им. П.Н. Яблочкова. Но перспектива наесться от пуза вишни, которая к тому времени поспела дома, заставила всё бросить и уплыть на пароходике подальше от радиопромышленных перспектив.

На этом юношеские метания, кажется, и закончатся. Петр – животных любил, свою специальность считал нужной, профессию престижной – «взбрыкнет» еще пару раз. Это когда он вместе с женой Ниной Александровной и дочерью Татьяной с левого берега Волги переберется на правый, подальше от родни, и когда будет сопротивляться своему повышению по службе. В Калининском районе Пименову в качестве зоотехника, а потом главного зоотехника придется поднимать все четыре отделения колхоза «Ахтубинский», а это полторы тысячи голов КРС, полторы тысячи свиней, три тысячи овец. Как мы ни пытались вывести у Петра Ивановича хотя бы часть секретов «менеджмента», ничего не получилось – не раскрывает он их. Однако многочисленные свидетели тех событий утверждают: слава о нем как о толковом специалисте и редком фанате-трудоголике разнеслась буквально по всей области. Пименова чествовали чуть ли не на каждом совещании животноводов, потому что и с сохранностью поголовья, и с привесами-надоями, и с кадрами в Ахтубе был полный порядок.

И вот наступила осень 1984 года. Главный зоотехник «Ахтубинского» по разнарядке был направлен на шестимесячные курсы подготовки кадрового резерва, но проучился лишь два месяца. По личному распоряжению Ивана Ильича Иванова, второго секретаря Саратовского обкома КПСС, Пименова приказано перебросить на другой конец Калининского района, в Озерки. Кандидат пытается возражать, да где там! 12 декабря 1984 года он становится председателем колхоза и, по сути, остается им до июля 2022 года, хотя «Озерки» уже лет десять как ООО, а должность директорская. Но «председатель» есть «председатель», и тому находится объяснение.

В жизни надо быть решительным

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР 1

Как утверждает сам Петр Иванович, он никогда не считал себя великим руководителем-индивидуалистом, всегда делал ставку на специалистов, действуя по принципу: «одна голова хорошо, а две лучше».

Простим юбиляру его скромность, видно, забыл институтские уроки «научного коммунизма» и лекции про роль личности в истории. Но мы-то не забыли. И то, что происходило в селе Озерки Калининского района пусть не тридцать лет, пусть четверть века, больше ничем не объяснить кроме как наличием лидера, который «раньше, лучше, глубже и полнее других осознаёт новые потребности развития общества». Простите за цитату, за пафос, однако и до Пименова в Озерках были начальники, но только с его приходом вдруг выяснилось, что в селе ничего нет. Ни школы, ни дорог, ни газа, ни жилья, ни воды. Не говоря уж про производственную и кормовую базу, про требующую внимания скотину.

Это к Пименову на «Чайке» приезжал первый секретарь обкома партии Владимир Кузьмич Гусев, а дураков тот не жаловал. Понял, видимо, «первый», что новенький потянет, поэтому сразу же подкинул задание: построить школу. И тот построил, да еще за колхозные деньги, да еще крышу покрыл железом. А потом осилил мастерскую, потом водопровод, потом в каждом отделении по

10 домов с клубами и даже авантюру с газификацией провернул. Не знал Петр Иванович, что социализм скоро закончится, не хватило каких-то трех-пяти лет, чтобы превратить сами Озерки в пасхальное яичко, а

пережить кучу проверок и наездов, потратиться в дело и не в дело. И ладно бы, если бы государство оценило всё это по-достоинству, вернуло хотя бы часть средств какими-нибудь льготами. Но этого не случилось.

деятельность». Народ будет думать. А в конце прошлого века всю ответственность брал на себя Пименов, который вынужденно самоуправничал, но в результате появлялись КамАЗы, трубы, строительный мате-

должен жить человек. И что мог, то и делал. Знаете ли вы, что любимым местом в Озерках для него был пруд Огонек. По молодости купался в нем, отдыхал. Теперь от той красоты остались одни воспоминания, и это его печалит.

... Уже была и импортная техника, и отработанный годами севооборот, и от нерентабельного животноводства после очередного неурожая отказались, но тут пришли рейдеры и начали откусывать большие участки пашни. Пришлось все свободные деньги загонять в решение «земельного вопроса» – в общем, на пенсионный возраст, когда вроде бы можно было спокойно жать плоды, пришлось самые сложные в психологическом плане годы. И тогда Петр Иванович Пименов решил оставить после себя церковь, хотя никогда не считал себя шибко верующим. На вопрос, зачем нужна была церковь, если и так есть уютное благоустроенное село, большое стабильно работающее хозяйство, если эстафета управления передана в надежные руки, наш герой так и не смог ответить. Видимо, считает: работая по 16-18 часов в сутки на протяжении пятидесяти лет, просто выполнял свой служебный и гражданский долг, а вот храм в честь Петра Ордынского – это на века.

Он не учел, что еще друзья, коллеги, сослуживцы, односельчане. Есть память, людская молва, человеческая благодарность. Поэтому у своего юбилей он не один.



материальную базу хозяйства укрепить семейно-хозяйственным комплексом и крытым током.

Сказать, что социалка досталась большой кровью, – ничего не сказать. Пришлось порядком поунижаться, пооббивать пороги больших и малых чиновничьих кабинетов,

В конце января 2023 года администрация Озерского МО собирает сход граждан, чтобы решить, на что будут направлены местные инициативы в случае получения субсидий из областного бюджета: на приобретение пожарной машины, на водоснабжение либо на «досуговую

риал, мозаика для пола. Вот почему он любит повторять: «В сельском хозяйстве решительным надо быть. Рисковать своей головой».

Обладал ли он талантом хозяйственника? Безусловно! Был ли дельцом? Конечно же, нет. Он воплощал в жизнь своё представление о том, как

Памяти товарища

Без колхоза он прожил столько же, что и с колхозом

Новый год для аграриев начался с утрат. Скончался Владимир Григорьевич Разинкин, «красный председатель» с опытом работы свыше 35 лет, бывший депутат Верховного Совета СССР, Почетный гражданин Саратовской области. Пугачевский крестьянин, который за самоотверженный труд, большой вклад в развитие сельскохозяйственного производства был награжден орденом «Знак Почета» в 1958 году, орденом Ленина – в 1966-ом, Орденом Октябрьской революции – в 1979-ом, одиннадцатью медалями, в том числе «За доблестный труд в годы Великой Отечественной Войны» – в 1946 г., «За освоение целинных земель» – в 1960 г., и другими.

Еще полгода назад мы отмечали его 95-летие, удивляясь физической форме и ясности ума, завидуя разумному, трезвому отношению к жизни, объясняя это тем, что человек пережил войну. Ему было 14 лет, когда она началась, и самое первое, что ему поручили после окончания школы-семилетки – разносить по деревням почту, в том числе и похоронки. Сами представляете, что это такое. А в 1943 году он целый сезон отработал учетчиком тракторной бригады, несколько раз прошагал поля с сажнем,

отправлял отчеты за 12 километров в Старопорубежскую МТС.

Потом была учеба в Пугачёвском сельскохозяйственном техникуме на агронома. Первая практика в Марийской АССР в сельских советах, куда входило 15 колхозов. И всё пешком, в лучшем случае – на лошадях.

Начиная с 1947 года, его жизнь полностью сосредотачивается на Старой Порубежке, в родном селе он трудится агрономом. В 1953 году, в возрасте 27 лет, местный народ его избирает председателем колхоза имени Куйбышева, а затем – имени XX Партсъезда. И, вот парадокс, отметив 60-летний юбилей, Разинкин зашел на пенсию. И потому, что тогда никто никого не задерживал, на пенсию было принято уходить вовремя, и потому, что Владимир Григорьевич хотел уйти в зените славы, с неспорченной репутацией, без единого худого слова. Так и получилось.

Разинкин потом еще будет в течение двадцати с лишним лет возглавлять ветеранскую организацию, служить экспертом во многих вопросах, но это уже не то. Честно говоря, нам непонятно, как можно было спокойно отдать дело своей жизни в руки менее талантливых руководителей, но,

видимо, старый председатель верил в команду, которую сам же и создавал.

Безусловно, Владимир Григорьевич Разинкин был самоходком, который разбирался в людях не хуже, чем в технологиях. Обладал великолепными организаторскими способностями, имел аналитический ум, редкую работоспособность, врожденную ответственность, справедливость и порядочность. Таким и остался в нашей памяти.

А еще осталось село, которое при нем полностью преобразилось. Он не только создавал производственную базу, но и строил жилье, социальную сферу. Ему хотелось, чтобы Старая Порубежка только так называлась, а на самом деле всегда была молодой. Чтобы жили в ней династии с детьми и внуками, чтобы молодежь не отрывалась от своих корней.

Он давно не работал руководителем, но болел душой за село. И навсегда вошел в его историю.



Экспортная квота

Правительство Российской Федерации утвердило экспортную квоту на вывоз зерна в размере 25,5 миллиона тонн, она будет действовать с 15 февраля по 30 июня 2023 года.

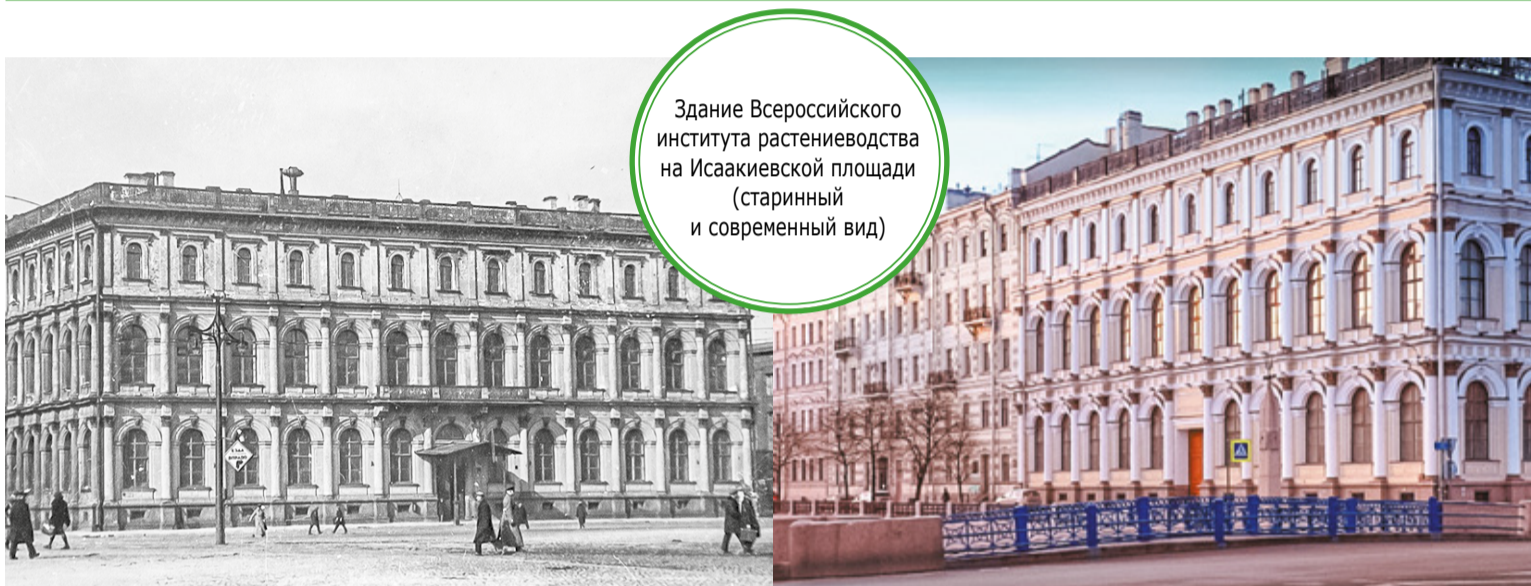
Согласно Постановлению Правительства РФ от 29.12.2022 N 2524 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2021 г. N 2595», «Объем тарифной квоты на вывоз за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза, зерновых культур с 15 февраля по 30 июня 2023 г. (включительно) определить в объеме 25,5 млн. тонн».

Тарифные квоты не распространяются на зерновые культуры, вывозимые за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза, в соответствии с таможенной процедурой экспорта для оказания международной гуманитарной помощи иностранным государствам на основании решений Правительства Российской Федерации.

Этапы создания уникальной коллекции

26 января – 80 лет со дня гибели Н.И.Вавилова. Эта статья напоминает нам о том, как много он сделал для всех нас вместе со своими учениками и соратниками

В России есть уникальная, бесценная коллекция, виртуальная стоимость которой оценивается в триллионах долларов. Это – мировая коллекция генетических ресурсов растений. Такая коллекция есть только в России. Она имеет биографию. Ей больше ста лет, но она живая, продолжает расти и развиваться. Она очень нужна людям. Она возникла именно в России, где есть люди государственного и планетарного масштаба видения мира и люди, способные отдать жизнь за сохранение того, что нужно не для себя, а для народа и светлого будущего всех. В стране, которую «аршином общим не измерить».



В биографии коллекции можно различить несколько этапов. Она росла, расширялась, увеличивалась не ровно и неоднородно. Это связано с государственной поддержкой, с возможностями финансирования, с внутренними и международными проблемами страны. Ей пришлось пережить Первую мировую войну, Гражданскую войну, период репрессий, блокаду Ленинграда ВОВ, трудности послевоенного и современного периода. Она не погибла, не сломалась, выстояла. Мировую известность и славу она разделила с людьми, которые её создали, спасли и сохраняют ей жизнь в настоящее время.

Уникальная коллекция зародилась в Санкт-Петербурге. Место рождения – Бюро прикладной ботаники. Дату рождения установить трудно. Бюро образовалось в 1894 году, но коллекция стала создаваться не сразу. Известно, что сначала она существовала в гербарном варианте, а зерновой вариант стал оформляться позднее. И что к 1901 году в ней был 301 образец.

Во второй половине 19 века в Санкт-Петербурге с увлечением работал талантливый учёный, выдающийся ботаник, патриот России Александр Федорович Баталин. Он был первым учёным, глубоко занявшимся изучением свойств и систематикой культурных растений, полезных для людей, и стал основоположником прикладной ботаники. Он проводил большую экспериментальную работу, ввёл в культуру ряд растений (семенной лен, чёрная горчица), изучил и дал ботаническое описание многих сортов культурных растений (гречиха, ряд бобовых, лук, лён), осуществил классификацию разновидностей этих культур. Вместе с членами

саратовского Вольного общества он занимался интродукцией растений (грузинский и краснодарский чай). Он был в курсе всех работ этой области в России и видел, что полученных данных недостаточно. А.Ф. Баталин считал, что нужно обследовать всю территорию государства, сделать перепись всех культурных растений, изучить и описать их свойства, связать наблюдения с вопросами генетики.

Для решения этой задачи Александр Федорович поставил вопрос об организации государственной централизованной лаборатории прикладной ботаники. 27 октября 1894 года Учёный комитет Министерства земледелия и государственного имущества Российской империи издал постановление о создании Бюро прикладной ботаники. Заведующим бюро был назначен профессор университета доктор наук директор ботанического сада А.Ф. Баталин. Он был загружен ответственной работой. Для решения задач бюро нужны были штатные сотрудники, но необходимого для этого финансирования не было. Александр Федорович пытался создать группу внештатных сотрудников из других ведомств, даже непрофессионалов, но это не смогло решить проблемы. Нужны были штатные профессионалы, увлечённые работой. Бюро выполняло, в основном, справочную работу. Опыт такой работы в России уже был.

Организация А.Ф. Баталиным Бюро прикладной ботаники имеет бесценное историческое значение для создания коллекции культурных растений. Через два года А.Ф. Баталин умер, не успев осуществить свои планы.

В 1896-1900 г.г. заведующим Бюро прикладной ботаники был

Фишер фон Вальдгейм, специалист по низшим растениям, новый директор ботанического сада.

В 1900-1904 годах заведующим Бюро прикладной ботаники был выдающийся ботаник профессор лесного института, с 1902 года – академик, с 1904 года – директор ботанического сада Иван Парфенович Бородин. В 1900 году он добился возможности пригласить на работу первого штатного сотрудника – Р.Э. Регеля, и это имеет историческое значение. Роберт Регель смог перевести на новый, экспериментальный, уровень и создать условия для развития коллекции.

Период с 1894-1900 г.г., когда Бюро прикладной ботаники выполняло в основном справочную, консультационную функцию, можно считать, на наш взгляд, первым этапом создания коллекции – на уровне идей, планов и зарождения.

Второй этап создания коллекции связан с именем Роберта Эдуардовича Регеля и его работой в бюро в течение двадцати лет, с 1900 года, когда он стал штатным сотрудником бюро.

Регель хорошо понимал огромное значение идей и планов А.Ф. Баталина, осуществлению которых стоило посвятить жизнь. Регель с воодушевлением начал работать над вопросами прикладной ботаники. И. П. Бородин посоветовал ему заняться ячменями. Регель провёл глубокое и широкое кропотливое исследование сельскохозяйственной культуры. В 1906 году он представил результаты своей работы на Международной выставке в Милане, где поразил участников конкурса своей уникальной коллекцией ячменей, содержащей 365 образцов в зёрнах и 257 в колосьях, и получил диплом мирового уровня.

В последующие годы он принимал участие в международных выставках уже вне конкурса, так как соперников его уровня там не было. В 1909 году он защитил магистерскую диссертацию, посвящённую ячменям в разделе прикладной ботаники. Всего он открыл 54 новых разновидности ячменя.

Регель активно добивался увеличения финансирования. Постепенно оно начало расти, и с 1907 до 1914 года увеличилось в 30 раз. Это дало возможность создавать коллектив штатных сотрудников – профессионалов, специализирующихся в областях различных культур, которых к 1912 году стало 7 человек.

С 1908 года начинается активная работа Бюро в экспедициях. Нужно было обследовать всю территорию России. В дореволюционной Российской империи в то время было 78 губерний, 21 область и два самостоятельных округа. В 1908-1909 годах обследовали Петербургскую, Курскую, Донскую, Полтавскую, Лифляндскую губернии.

В 1912-1914 годах – Поволжье, Туркестан, Бухара. Коллекция растёт. Изучается расовая принадлежность, межродовое и межвидовое разнообразие культур. Семенной материал исследуется на опытных участках в основном в Воронежской и Новгородской губерниях. Открыты новые опытные участки в Петраковской, Елизавет – Польской губерниях, в Лифляндии, где получают чистые линии. Чистота семенного материала проверяется в Краснокутском опытном поле, в Тифлисском ботаническом саду, на Харьковской селекционной станции. Коллекция увеличилась, разделы коллекции формировали специалисты по различным культурам: пшеница –

К. Фляксбергер, ячмень – Р. Регель, кормовые и луговые травы – В. Кузнецов. С 1908 года начали издавать «Труды по прикладной ботанике» с «Приложениями» по 12 номеров в год. Это является свидетельством огромной работы и накопления большого экспериментального материала, отражённого в трудах.

Бюро начало проводить работу с практикантами сельскохозяйственных вузов по прикладной ботанике зерновых и кормовых культур. Бюро проводило очень важную работу по изучению достоинств и недостатков местных сортов для оптимального их применения и определения возможностей селекционной работы с ними. Так, очень острой была проблема повышения урожайности зерновых культур.

Коллекция стала большой. В 1912 году в бюро появилась должность хранителя коллекции. События Первой мировой и Гражданской войны нарушили ритмичную работу бюро. В 1914-1917 годах работа бюро была связана с лекарственными растениями и борьбой с сорняками. Бюро имело большой авторитет в стране. В 1917 году оно было переименовано в Отдел прикладной ботаники и селекции. В 1914 году бюро содержало 14 тысяч образцов гербария и более десяти тысяч гербарных листов. Наиболее полно представлены образцы пшеницы – 4100, ячмени – около трёх тысяч, овса – 1000. Коллекция содержала 2357 видов растений.

1920 год был очень сложным – Гражданская война, разруха, голод, эпидемии. Роберт Регель заразился сыпным тифом. Спасти его не удалось.

Николай Иванович Вавилов тяжело пережил уход Регеля. Вавилов общался с ним с 1911 года, когда проходил практику в бюро, и до конца его жизни. Рассказывал о своих планах и экспериментах, о жизненных ситуациях. Они переписывались. Когда Н. Вавилов в 1917 году описал Регелю экспериментальную работу, организованную им в Саратове, Регель оценил это как образование нового саратовского опытного поля. Н. Вавилов был назначен его заведующим. В этом же 1917 году по рекомендации Регеля Вавилов был назначен помощником заведующего Бюро. В 1920 году после ухода Регеля Вавилов был назначен заведующим Отдела прикладной ботаники и селекции. После завершения дел в Саратове в марте 1921 года Вавилов переехал в Петроград и начал работу в отделе. Ему пришлось решать не только научные, но и организационные и хозяйственные задачи. Из Саратова в Петроград переехали 27 научных сотрудников, последовавших за своим руководителем, вдохновившим их на выполнение задачи государственного уровня, очень нужной народу.

Вавилов высоко оценил работу Регеля. Он говорил, что «благодаря ему прикладная ботаника вошла в жизнь как необходимая отрасль во всех опытных и селекционных учреждениях России».

В 1921 году Н. Вавилов определил план и составил программу работы. Нужно было перевести деятельность всего сельскохозяйственного производства страны на более высокий научный уровень. Для этого создать новые исследовательские и образовательные институты.

Этапы создания уникальной коллекции

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР 3

В 1922 году был открыт Институт опытной агрономии. В 1924 году на основе отдела прикладной ботаники и селекции был создан Институт прикладной ботаники и новых культур. В 1930 году они были объединены во Всесоюзный институт растениеводства (ВИР).

Для работы над материалами коллекции нужно было расширить сеть опытных станций. Число их с 1924 по 1932 г. увеличилось до 165. На этих станциях нужно было исследовать образцы коллекции, определять их свойства, пересевать их для сохранения в живом виде. Следовало создать базу исходного материала доноров для селекционной работы, разработать методику селекционной работы на всех этапах её проведения.

В 1917 году в коллекции было 45 тыс. гербарных экземпляров и 365 пачек гербарных листов. Работа над коллекцией должна была продолжаться в двух направлениях. Первое – это продолжение незаконченного Регелем обследования территории России. Второе – изучение территории всех стран и создание мировой коллекции растений.

Задача такого уровня была поставлена впервые в мире. Материал коллекции нужно исследовать, составить сортовую перепись растений по культурам, оценить целесообразность их использования и овладеть синтезом получения новых высококачественных форм. Конечной целью программы являлась ликвидация голода, улучшение качества жизни населения, создание устойчивой продовольственной базы в стране.

Для решения поставленных задач нужно было создать коллектив энтузиастов, пригласить известных учёных для руководства различными отделами, приступить к сбору материала для создания мировой коллекции, разработать научную основу селекции и обеспечить селекционеров методическими материалами. Для получения ценных исходных материалов нужны были экспедиции.

Н. Вавилов до 1940 года осуществил 180 экспедиций, 40 из них – в зарубежные страны, где он посетил 65 государств. География этих экспедиций поразительна: США, Страны Западной Европы; страны Средиземноморья – Алжир, Тунис, Марокко, Сирия, Палестина, Греция, Италия; Сицилия, Испания Португалия; Китай, Корея, Япония, Тайвань; Дания, Швеция и другие.

Результаты экспедиций описывались и помещались в «Труды по прикладной ботанике», которые издавались ежемесячно. В самые трудные времена Гражданской войны, репрессий и ВОВ издание трудов прекратилось (1917-1922 г.г.; 1938-1946 г.г.). В настоящее время они называются «Труды по прикладной ботанике, генетике и селекции» и издаются поквартально 4 раза в год.

В годы Великой отечественной войны коллекцию надо было сохранить



Коллекция генетических ресурсов Всесоюзного института растениеводства

в сложных условиях сорокаградусных морозов при отсутствии топлива и круглосуточно защищать от голодных крыс и грабителей. Сотрудники ВИР совершили подвиг, сохраняя её. Они умирали от голода, но из коллекции, где были семена зерновых, зернобобовых, картофеля, рис и т.д., не было взято ни зёрнышка.

Вадим Лехнович, соратник Николая Вавилова, который вместе с супругой Ольгой Воскресенской спас коллекцию картофеля, об этом вспоминал так: «А не съезди коллекцию – трудно не было. Нисколько! Потому что съездить её было невозможно. Дело своей жизни, дело жизни своих товарищей...»

Иностранцы до сих пор не понимают, как это может быть. Но для русских людей совершить подвиг – естественно.

После ареста Вавилова в 1940 году селекционные станции по распоряжению Лысенко были разрушены, их трудное и длительное восстановление началось только в 1960-1970 годах.

И в нашей стране, и за рубежом было найдено много ценных материалов для селекции. На основе их использования выведено свыше тысячи сортов различных сельскохозяйственных культур. Так, при создании высокопродуктивного сорта озимой пшеницы Безостая 1, получившего мировую известность, Павел Лукьяненко использовал как местные сорта, так и образцы мировой коллекции из США, Аргентины, Италии, Японии.

Благодаря коллекции ВИР создано 80 % сортов пшеницы. Получено

свыше двухсот сортов ржи, овса, ячменя, новые короткостебельные сорта зерновых, устойчивых к полеганию и болезням, что позволило увеличить урожай в 2-3 раза.

Коллекция генетических ресурсов ВИР – собрание живых образцов и гербарных референтов мирового разнообразия культивируемых растений и диких сородичей. В живом виде коллекция сохраняется благодаря работе Кубанского генетического банка семян и сети 11 опытных станций. Благодаря созданию оптимальной температуры и влажности воздуха образцы могут сохраняться в живом виде в течение 30-50 лет. Также проводятся пересевы образцов, создаются каталоги с характеристической рекомендательных образцов отдельных культур. В настоящее время в филиале Кубанского генетического банка хранятся 260 тысяч образцов 250 культур.

Таким образом, выдвинутая Николаем Ивановичем Вавиловым идея создания мировой коллекции растений, имеющей большое практическое значение, воплотилась в жизнь в форме мирового банка генетических ресурсов растений и стала примером для других государств. Она принесла мировую славу нашей стране и сделала имя Вавилова бессмертным. Дело Николая Вавилова живёт! Наследие Николая Вавилова охраняют и развивают его соратники и последователи.

Галина Евгеньевна РЯЗАНОВА, доцент, кандидат химических наук, почетный работник ВПО РФ, почетный профессор СГАУ

Наталья Николаевна ЛАВРЕНТЬЕВА, библиотекарь Детской библиотеки им. А.С. Пушкина, г. Ртищево

ТЕХНОАЛЬЯНС С Вами 13 лет!
Спецтехника, Автомобили, Автобусы, Грузовики

Двухосные самосвалы в наличии!

КАМАЗ 43530С
шасси 53605, г/п 11 т, V=15 м3
дв. Cummins, 300 л.с.
разгрузка на 3 стороны
5 680 000 руб. с НДС

ГАЗ-САЗ-2507
шасси С41R13 г/п 5 т, V=11 м3
дв. ЯМЗ-5344, 169 л.с.
разгрузка на 3 стороны
5 150 000 руб. с НДС

г. 8(8452)686-333, 8-903-386-09-36 www.texno.allyans64.rf

Семановское хозяйство ЖАРИКОВА А.А. с. Небезжино Лысогорского района

СЕМАНОВОДЧЕСКОЕ
ИП ГЛАВА КФХ ЖАРИКОВ АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ
С. НЕВЕЖКИНО ЛЫСОГОРСКОГО РАЙОНА
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕАЛИЗУЕТ **СЕМЕНА**

ПШЕНИЦА ЯРОВАЯ
мягкая «Фаворит», элита

ЧЕЧЕВИЦА ЗЕЛЕНАЯ
«Бриллиант», элита

ГРЕЧИХА
«Черемшанка», I репродукция

ПОДСОЛНЕЧНИК
«Саратовский-82» Элита

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

т/ф **8(84551)2-20-66, 8 903 383-78-33**
412872 с. Небезжино Лысогорского района Саратовской области
e-mail: bux5kfh@yandex.ru, mila.feok@yandex.ru, vahlyeva92@mail.ru

Ремонтируем

Коробки передач тракторов К-700 | К-744 | Т-150К | Т-150Г

Ведущий мост тракторов К-700 | К-744

Трубы шарнира тракторов К-700 | К-744

Восстанавливаем отверстия рамы тракторов К-700 | К-744 | Т-150К с выездом в хозяйство

Восстанавливаем тракторы К-700 под заказ

8 (927) 134-19-23 гарантия 1 год доставка

ООО ОВП «ПОКРОВСКОЕ»

СУШКА, ОЧИСТКА
ТОВАРНОГО И СЕМЕННОГО
МАТЕРИАЛА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
КУЛЬТУР
на «Петкусе», фотосепараторе

8 964 999-14-22 Александр Фёдорович

**ДИЗТОПЛИВО
ЕВРО-5**

Гарантия качества!

- ✓ Саратовский НПЗ
- ✓ Доставка бензовозами от 4 до 30 м³ в кратчайшие сроки
- ✓ Доставка летнего дизельного топлива

ИП Сидоркин А.С.
8(8452) 93-49-57
8-927-223-49-57
kamaznik74@mail.ru

**ГИБРИДЫ
ПОДСОЛНЕЧНИКА**

8 906 965-93-26

Хроника страды

В СТРАНЕ

Посевы озимых культур в РФ на 94% полей находятся в удовлетворительном состоянии. Об этом сообщил статс-секретарь - замминистра сельского хозяйства РФ Максим Увайдов на заседании комитета по аграрным вопросам Госдумы.

По его словам, в прошлом году этот показатель был 97%.

– Сейчас по ряду территорий мы видим корку, отсутствие снега, но в целом ситуация не критичная, так по уровню где-то 2019 года. Если ухудшения не будет в плане погодных условий, явлений, то в принципе должна быть благополучная ситуация с озими, – сказал Увайдов.

В 2019 году урожай зерна в РФ составил 121,2 млн тонн. В этом году Минсельхоз рассчитывает на сбор 125-127 млн тонн.

О «в целом благоприятной» ситуации на озимых полях сообщил и научный руководитель Гидрометцентра Роман Вильфанд. При этом он не исключил, что недавние аномальные морозы могли повредить озимые в ряде районов Пензенской, Самарской, Саратовской, Оренбургской областей, а также юга Сибири.

По данным Минсельхоза РФ, сев озимых культур под урожай 2023 года проведен на 17,7 млн га против 18,4 млн га годом ранее.

В ОБЛАСТИ

Саратовские аграрии собрали 7,081 млн тонн зерна. Рекордный результат по состоянию на 1 января зафиксировал Саратовстат. Порядка 71%

от общего объема составляет пшеница – 5 млн тонн.

По подсолнечнику показатель составил 2,271 млн тонн (на 110 тысяч тонн больше, чем предыдущий наивысший результат).

По поручению Министерства сельского хозяйства России в Саратовской области в 2022 году также на треть увеличили посевные площади сои, что позволило собрать 58,8 тысячи тонн урожая.

– Слова уважения и благодарности труженикам. Добиться такого результата в сложных климатических условиях крайне тяжело. Это говорит о том, что наши аграрии проводят качественную селекционную работу, умеют адаптироваться и являются специалистами самого высокого уровня. Также огромную поддержку оказывает Министерство сельского хозяйства РФ, – отметил губернатор Роман Бусаргин.

В ТЕМУ

Зампред правительства области – министр сельского хозяйства Саратовской области Роман Ковальский совместно с учеными ФАНЦ Юго-Востока посетил ряд семеноводческих предприятий региона, в которых ведется подработка семян для ярового сева. Руководитель аграрного блока региона проверил наличие партий готовых семян для весеннего сева и страхового фонда на случай пересева озимых, отметив, что яровыми зерновыми аграрии обеспечены в полном объеме.

Федеральным Гидрометцентром была заявлена опасность вымирания озимых культур в ряде районов

Пензенской, Самарской, Орловской и Саратовской областей. В связи с этим Роман Ковальский вместе с руководителями хозяйств и учеными исследовал состояние озимых. Было отмечено, что растения озимых культур саратовской селекции находятся в удовлетворительном состоянии, опасения вызывают сорта южной селекции. Это связано с резким перепадом температур в первой декаде января от +7 до -34 °С и невысоким снежным покровом, что создало неблагоприятные условия для их зимовки.

«Специалистами Юго-Востока в период перезимовки ведется мониторинг концентрации клеточного сока и других показателей, позволяющих оценить зимостойкость озимых как по культурам, так и по сортам. Концентрация клеточного сока в клетках узла кущения растений соответствует многолетним средним значениям», – рассказал директор ФАНЦ Юго-Востока Сергей Гапонов.

«Безусловно, дать окончательную оценку состоянию озимых культур мы сможем после их выхода из перезимовки. Но уже сейчас мы должны быть готовы к развитию любых ситуаций, иметь страховой фонд семян на случай пересева. Этот вопрос находится на особом контроле министерства сельского хозяйства области и аграрной науки», – подчеркнул глава регионального минсельхоза.

Наблюдения за озимыми будут продолжаться. На ближайшее время запланирована проверка состояния озимых культур по Центральному Левобережью.

Источник: МСХ области

Производство удобрений выросло

Глава ФАС заявил о полном обеспечении сельхозпроизводителей в РФ минеральными удобрениями

По словам Максима Шаскольского, производство основных видов удобрений – азотных, фосфорных и высокотехнологичных комплексных – выросло в 2022 году в физическом весе на 5%.

Российские сельхозтоваропроизводители обеспечены минеральными удобрениями в полном объеме. Об этом заявил глава Федеральной антимонопольной службы (ФАС) Максим Шаскольский в ходе встречи с президентом России Владимиром Путиным.

– Разработана торгово-сбытовая политика, которая учитывает порядок формирования цен на удобрения, порядок индексации таких цен, предельные объемы вознаграждения дистрибьюторов. Такие торгово-сбытовые политики утверждены крупнейшими производителями минеральных удобрений, и Федеральная антимонопольная служба обеспечивает контроль за соблюдением. В результате у нас сельхозтоваропроизводители обеспечены в полном объеме минеральными удобрениями по доступным ценам, – сказал Шаскольский.

По данным Российской ассоциации производителей удобрений (РАПУ), несмотря на непростую глобальную ситуацию, производство основных видов минеральных удобрений – азотных, фосфорных и высокотехнологичных комплексных – выросло в 2022 году в физическом весе на 5%. Российские аграрии к середине декабря увеличили закупки минеральных удобрений до 5,4 млн тонн и начали формировать запасы для весенних полевых работ.

Источник: ТАСС

на **5%**

выросло производство основных видов минеральных удобрений в 2022 году

до **5,4** млн тонн

увеличились закупки минеральных удобрений российскими аграриями



ООО ОВП «ПОКРОВСКОЕ»
ОПЫТНО-ВНЕДРЕНЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ

ЭЛИТНЫЕ СЕМЕНА СОРТОВ

<p>НУТ Сокол, Галилео, Бенефис, *Номинал (семена красно-коричневые)</p> <p>ЧЕЧЕВИЦА ТАРЕЛОЧНАЯ *Екатериновская</p> <p>ЧЕЧЕВИЦА КРАСНАЯ *Лира (устойчивость к гербицидам класса имидазалинонам)</p> <p>СУДАНСКАЯ ТРАВА Кинельсская 100, *Питерка</p> <p>ПРОСО *Золотая Нива, *Дисконт, *Альбатрос (семена белого цвета)</p> <p>ГОРЧИЦА БЕЛАЯ *Омега</p> <p>ГОРЧИЦА САРЕПТСКАЯ *Сигма</p>	<p>САФЛОР Ершовский 4, *Петрович</p> <p>ГРЕЧИХА Барыня</p> <p>ФАЦЕЛИЯ *Анастасия</p> <p>СОЯ Марина, Покровская, *Натали</p> <p>СОРГО *Озинский</p> <p>ЛЕН МАСЛИЧНЫЙ Рашель, Еруслан, Артем</p> <p>РАСТОРОПША ПЯТНИСТАЯ Амулет</p> <p>ПОДСОЛНЕЧНИК Мираж, Актив, Саратовский 20</p>
--	--

ГИБРИДЫ ПОДСОЛНЕЧНИКА

Атрибут (Clearfield®)
Ампер (Экспресс™)
*Новатор (Экспресс™)

ГИБРИД КУКУРУЗЫ

Каскад 166 АСВ

8 964 999-14-22

*Отмечены сорта, которые успешно прошли госиспытания и включены в Госреестр в 2022 году



ООО «Агротехнический научный центр», г. Балашов

КУЛЬТИВАТОР КМП-5,6
НОВИНКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ МАШИНОСТРОЕНИИ



ПРЕДНАЗНАЧЕН ДЛЯ ПРОПАШНЫХ КУЛЬТУР, ВОЗМОЖЕН КАРТОФЕЛЬ

АГРЕГАТ ЗАПАТЕНТОВАН

8 903 382-74-38

РЕКЛАМА

ГИБРИДЫ ПОДСОЛНЕЧНИКА

8-906-965-93-26

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

от 21.12.2022 № 2828-8 ГД

Об информации Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д.Н.Патрушева о текущей ситуации в агропромышленном комплексе и задачах на 2023 год

Заслушав и обсудив в рамках «правительственного часа» 14 декабря 2022 года информацию Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д.Н.Патрушева о текущей ситуации в агропромышленном комплексе и задачах на 2023 год, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

- Принять к сведению информацию Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д.Н.Патрушева о текущей ситуации в агропромышленном комплексе и задачах на 2023 год.
- Принять к сведению выступления аудитора Счетной палаты Российской Федерации С.В.Мамедова, заместителя председателя Комитета Государственной Думы по контролю Д.В.Ламейкина, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В.И.Кашина.
- Отметить выдающийся результат работы производителей сельскохозяйственной продукции в 2022 году и их значительный вклад в укрепление продовольственной безопасности Российской Федерации.
- Поддерживать усилия Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по обеспечению эффективной реализации государственной аграрной политики.
- В ходе обсуждения было отмечено следующее:
 - индекс производства сельскохозяйственной продукции по итогам 2022 года оценивается в размере 103,5 процента;
 - по сравнению с 2021 годом увеличен объем производства основных сельскохозяйственных культур, в том числе собран урожай:
 - зерновых и зернобобовых культур более 150 миллионов тонн (121,4 миллиона тонн в 2021 году);
 - масличных культур 25,5 миллиона тонн (24,9 миллиона тонн в 2021 году);
 - сахарной свеклы 45 миллионов тонн (41,2 миллиона тонн в 2021 году);
 - по сравнению с 2021 годом увеличен объем производства отдельных видов продукции животноводства:
 - скота и птицы на убой в живом весе до 16 миллионов тонн (15,7 миллиона тонн в 2021 году);
 - молока до 32,5 миллиона тонн (32,3 миллиона тонн в 2021 году);
 - яиц до 45 миллиардов штук (44,9 миллиарда штук в 2021 году);
 - сев озимых культур проведен на площади 17,7 миллиона гектаров;
 - увеличен объем производства продукции аквакультуры с 356,6 тысячи тонн в 2021 году до 370 тысяч тонн в 2022 году;
 - по итогам десяти месяцев 2022 года по сравнению с аналогичным периодом 2021 года увеличен объем производства основных видов продовольственных товаров:
 - мяса и субпродуктов до 7,6 миллиона тонн (7,3 миллиона тонн за десять месяцев 2021 года);
 - молока жидкого обработанного до 4,8 миллиона тонн (4,7 миллиона тонн за десять месяцев 2021 года);
 - масла сливочного до 264 тысяч тонн (237 тысяч тонн за десять месяцев 2021 года);
 - сыров до 549 тысяч тонн (534 тысячи тонн за десять месяцев 2021 года);
 - масла подсолнечного до 4,8 миллиона тонн (4,1 миллиона тонн за десять месяцев 2021 года);
 - муки до 7,8 миллиона тонн (7,4 миллиона тонн за десять месяцев 2021 года);
 - достигнуты индикаторы, установленные Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, в отношении следующих видов продукции:
 - зерно – 173,3 процента (индикатор – 95 процентов);
 - мясо и мясная продукция – 100,8 процента (индикатор – 85 процентов);
 - сахар – 107 процентов (индикатор – 90 процентов);
 - растительное масло – 204 процента (индикатор – 90 процентов);
 - рыба и рыбная продукция – 153,3 процента (индикатор – 85 процентов);
 - по итогам 2022 года объем экспорта продукции агропромышленного комплекса Российской Федерации составит не менее 40 миллиардов долларов США;
 - общий объем государственной поддержки развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов составил 486,4 миллиарда рублей, в том числе:
 - в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия – 397,2 миллиарда рублей;
 - в рамках государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» – 51,8 миллиарда рублей;
 - в рамках Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации – 25 миллиардов рублей;
 - в рамках Государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса» – 12,4 миллиарда рублей;
 - объем государственной поддержки малых форм хозяйствования достиг 11,7 миллиарда рублей;
 - в рамках льготного кредитования сельскохозяйственными товаропроизводителями получено кредитов на сумму более 700 миллиардов рублей;
 - в рамках программы льготного лизинга сельскохозяйственными товаропроизводителями приобретено более 11 тысяч единиц сельскохозяйственной техники;
 - высокий уровень кассового исполнения расходов по большинству мероприятий обеспечивается реализацией механизма доведения до получателей средств авансовыми платежами в пределах лимитов бюджетного финансирования;
 - государственная поддержка производства сельскохозяйственной продукции распространена на граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, в случае применения ими специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»;
 - с 2023 года Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия будет дополнена новым федеральным проектом, призванным обеспечить стимулирование производства картофеля и овощей;
 - эффективность работы по импортозамещению семян, посадочного материала и племенной продукции животноводства будет обеспечиваться сближением научных исследований подведомственных Министерству сельского хозяйства Российской Федерации организаций с потребностями рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
 - достигнуты следующие результаты реализации государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий»:
 - создано 19,9 тысячи рабочих мест;
 - программой льготной сельской ипотеки воспользовались 10 тысяч семей;
 - реализовано 850 проектов благоустройства сельских территорий;
 - мероприятиями указанной государственной программы охватили 29 процентов сельского населения;
 - достигнуты следующие результаты реализации Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации:
 - введены в оборот 241,6 тысячи гектаров земель сельскохозяйственного назначения;
 - мелиоративные мероприятия проведены на земельных участках общей площадью 440 тысяч гектаров;
 - стабилизированы цены на приобретаемые сельскохозяйственными товаропроизводителями минеральные удобрения.
 - Вместе с тем депутаты Государственной Думы выразили особую обеспокоенность:
 - недостижением индикаторов, установленных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, в отношении следующих видов продукции:
 - молоко – 84,3 процента (индикатор – 90 процентов);
 - овощи и бахчевые культуры – 89,2 процента (индикатор – 90 процентов);
 - фрукты и ягоды – 44,5 процента (индикатор – 60 процентов);
 - картофель – 94,3 процента (индикатор – 95 процентов);
 - семена – 60,3 процента (индикатор – 75 процентов);
 - сокращением площади земель сельскохозяйственного назначения, в том числе сельскохозяйственных угодий и особо ценных земель, о чем свидетельствуют примеры изъятия земель, использовавшихся в научной работе ФГБНУ «Федеральный научный селекционно-технологический центр садоводства и питомниководства», ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр «Немчиновка», а также продолжающиеся попытки изъятия земель, используемых в научной работе ФГБНУ «Федеральный научный центр кормопроизводства и агроэкологии имени В.Р.Вильямса»;
 - установлением для сельскохозяйственных товаропроизводителей уровня цен (тарифов) на электрическую энергию выше уровня цен (тарифов), установленного для других потребителей электрической энергии;
 - высоким уровнем диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленную продукцию для сельского хозяйства;
 - недостаточным финансированием Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации, а также Государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса» для достижения целевого варианта реализации Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года;
 - сохраняющимся низким уровнем обеспеченности сельскохозяйственных товаропроизводителей сельскохозяйственной техникой (три трактора и два комбайна на 1 тысячу гектаров пашни) и высоким уровнем ее износа, а также высоким уровнем зависимости от импорта сельскохозяйственных машин и оборудования;
 - продолжающимися процессами деградации почв сельскохозяйственных угодий;
 - недостаточностью мер, принимаемых в целях упрощения доступа малых и средних сельскохозяйственных товаропроизводителей на розничный рынок продовольственных товаров;
 - высокими торговыми наценками, устанавливаемыми торговыми сетями на продовольственные товары;
 - необходимостью дополнительного стимулирования импортозамещения приобретаемой сельскохозяйственными товаропроизводителями продукции.
 - Рекомендовать Правительству Российской Федерации:
 - в ходе исполнения федерального бюджета в 2023 году уделить особое внимание достижению целевого варианта реализации Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов на период до 2030 года, предусматривающего финансирование не менее 900 миллиардов рублей в год, за счет:
 - увеличения финансирования Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, Государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса»;
 - финансирования в соответствии с исходными паспортами государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации;
 - отразить во всех отраслевых государственных программах, в состав которых включены направления деятельности федеральных государственных органов и (или) иных главных распорядителей средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, результаты (показатели) и финансовое обеспечение структурных элементов, соответствующих сфере (отрасли) реализации государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий»;
 - рассмотреть вопрос выделения мер государственной поддержки развития молочного и мясного скотоводства в качестве самостоятельного федерального проекта Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
 - рассмотреть вопрос о дополнительных мерах государственной поддержки развития хмелеводства в Российской Федерации;
 - в рамках реализации Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации

- уделять особое внимание обеспечению развития мелиорации в регионах Российской Федерации, находящихся в зоне рискованного земледелия;
6. проинформировать депутатов Государственной Думы о результатах реализации на сельских территориях мероприятий государственных программ Российской Федерации отраслевых министерств в 2022 году и об объемах их финансирования из средств федерального бюджета;
 7. рассмотреть вопрос оказания дополнительной поддержки развития производства и глубокой переработки сельскохозяйственной продукции на территории Дальневосточного федерального округа;
 8. уделить особое внимание вопросам импортозамещения приобретаемой сельскохозяйственными товаропроизводителями продукции, в том числе семян, посадочного материала, племенной продукции животноводства, пестицидов и агрохимикатов, кормов и кормовых добавок, ветеринарных препаратов;
 9. рассмотреть возможность дополнительного снижения тарифов на перевозку сельскохозяйственной продукции железнодорожным транспортом;
 10. рассмотреть вопрос введения государственного регулирования торговых наценок на продовольственные товары первой необходимости на уровне 10-15 процентов;
 11. принять меры по упрощению доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей на розничный рынок продовольственных товаров через торговые сети и торговые площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
 12. усилить работу по развитию сельскохозяйственных рынков и ярмарок в целях обеспечения упрощенного и бесплатного доступа на них для малых форм хозяйствования;
 13. внедрить комплекс мер, стимулирующих широкое освещение в средствах массовой информации достижений агропромышленного комплекса Российской Федерации, вклада сельскохозяйственных работников и жителей сельских территорий в укрепление продовольственной безопасности и независимости Российской Федерации, обеспечивающих повышение престижа сельскохозяйственных профессий, популяризацию жизни на сельских территориях;
 14. обеспечить доведение заработной платы работников сельского хозяйства до уровня средней заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации;
 15. обеспечить выполнение поручения Президента Российской Федерации о мерах по снижению для сельскохозяйственных товаропроизводителей цен (тарифов) на электроэнергию;
 16. рассмотреть вопрос об освобождении сельскохозяйственных товаропроизводителей от уплаты входящих в стоимость дизельного топлива акцизов в объемах, необходимых для работы сельскохозяйственной техники (в том числе тракторов, комбайнов), ввиду того

- что указанная техника не осуществляет перемещение по автомобильным дорогам общего пользования;
17. рассмотреть вопрос освобождения от уплаты налогов сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих деятельность на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, а также введения льготного режима налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих деятельность в регионах, граничащих с указанными субъектами Российской Федерации;
 18. обеспечить ускоренное повышение технологического суверенитета российского агропромышленного комплекса за счет введения дополнительных мер государственной поддержки приобретения сельскохозяйственной техники, машин и оборудования;
 19. обеспечить ускоренное строительство, модернизацию, реконструкцию и техническое перевооружение инфраструктуры хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции в целях сокращения потерь продовольствия;
 20. уделить особое внимание развитию государственной поддержки малых форм хозяйствования;
 21. уделить внимание вопросам развития сельского (аграрного) туризма;
 22. содействовать развитию цифровых сервисов в области управления сельским хозяйством, подготовки и повышения квалификации кадров для сельского хозяйства;
 23. уделить особое внимание обеспечению эффективной реализации:
 - Федерального закона от 27 декабря 2019 года № 468-ФЗ «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации»;
 - Федерального закона от 14 июля 2022 года № 248-ФЗ «О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
 - Федерального закона от 5 декабря 2022 года № 507-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
 - Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (проект № 196023-8), принятого Государственной Думой 14 декабря 2022 года;
 24. обеспечить своевременное утверждение предусмотренных принимаемыми федеральными законами актов Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.
 8. Рекомендовать законодательным органам субъектов Российской Федерации на плановой основе в рамках заседаний заслушивать информацию руководителей органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации о реализации государственных программ субъекта Российской Федерации, достижении установленных такими программами целевых



показателей и об эффективности использования средств бюджета субъекта Российской Федерации.

9. Рекомендовать Совету законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации включить в План работы на 2023 год рассмотрение вопроса об обеспечении финансирования государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации в соответствии с параметрами, установленными исходными паспортами указанных государственных программ.
10. Поручить Комитету Государственной Думы по аграрным вопросам совместно с Комитетом Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, Комитетом Государственной Думы по государственному строительству и законодательству подготовить и провести в феврале 2023 года в зале заседаний Государственной Думы парламентские слушания по вопросам сбережения, целевого и эффективного использования сельскохозяйственных угодий.
11. Поручить Комитету Государственной Думы по аграрным вопросам совместно с Комитетом Государственной Думы по контролю осуществлять контроль за реализацией настоящего Постановления.
12. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Государственную Думу о реализации предложений, содержащихся в настоящем Постановлении, в период весенней сессии 2023 года.
13. Направить настоящее Постановление Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, законодательные органы субъектов Российской Федерации и высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации.
14. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
В.В. ВОЛОДИН

Москва
21 декабря 2022 года
№ 2828-8 ГД

Аренду земель упростить

В России предложили передавать в аренду сельскохозяйственным организациям, фермерским хозяйствам и предпринимателям земельные участки из государственной собственности, занятые мелиоративными лесными насаждениями, без проведения торгов. Законопроект размещен в электронной базе Государственной Думы.

Соавторами инициативы стали первый заместитель председателя Совета Федерации Андрей Яцкин, первый заместитель председателя Комитета палаты регионов по конституционному законодательству и государственному строительству Ирина Рукавишникова, член Комитета Совфеда по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Алексей Кондратенко и член Комитета верхней палаты по экономической политике Александр Трембицкий, а также член Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Николай Гончаров («Единая Россия»).

Мелиоративные лесные насаждения используются для улучшения земель сельскохозяйственного назначения. В настоящее время значительная часть таких участков отнесена к государственной собственности российских регионов. Принятый в 2020 году приказ Министерства сельского хозяйства РФ предписывает провести на этих землях кадастровые работы, обследование, разработать проекты мелиорации, заложить новые насаждения и обеспечить уход за ними.

В пояснительной записке отмечается, что реализация этих мероприятий изначально потребует около 77 тысяч рублей на один гектар, а впоследствии – порядка 80 тысяч рублей на один гектар раз в три года для ухода за насаждениями.

Авторы инициативы подчеркивают, что на реализацию этого плана потребуется не менее 15 лет, в связи с чем такие меры могут быть недостаточно эффективными. В этой связи законодатели поясняют, что поскольку прямую пользу от мелиоративных защитных лесных сооружений получают сельскохозяйственные товаропроизводители, то предлагается для проведения необходимых мероприятий передать им в аренду эти участки земли.

В пользу такого решения говорят и то, что сельскохозяйственные предприятия сами выражают заинтересованность в том, чтобы взять на содержание защитные лесные полосы, прилегающие к их участкам, говорится в пояснительной записке. При этом предлагается передавать землю в аренду на основании владения смежным участком сельскохозяйственного назначения, без проведения торгов.

Ранее стало известно, что в 2023 году на реализацию государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» дополнительно выделят девять миллиардов рублей. Общий объем финансирования всех госпрограмм в аграрном секторе в следующем году составит, таким образом, почти 345 миллиардов рублей, а прогнозируемая поддержка всех программ увеличится на 40 миллиардов рублей.

Источник: <https://www.pnp.ru>

Отсрочка продлена

Председатель правительства Михаил Мишустин подписал постановление, продлевающее действие отсрочки уплаты страховых взносов для широкого перечня организаций.

«Если раньше платежи за II квартал 2022 года необходимо было внести до конца апреля 2023 года, то теперь этот срок продлен до 28 мая 2024 года», – отмечается в комментарии правительства.

Переносом платежей по страховым взносам смогут воспользоваться предприятия, осуществляющие более 70 видов деятельности, в том числе в сфере здравоохранения, науки, культуры, туризма, спорта и развлечений, занимающиеся производством пищевых продуктов, одежды, мебели, текстильных изделий, издательской деятельностью.

Перечень видов экономической деятельности, изложенный в постановлении правительства Российской Федерации от 29 апреля 2022 г. № 776, включает в себя также растениеводство.

Действие отсрочки продлевается и для работающих в этих отраслях индивидуальных предпринимателей.

Речь идет о страховых взносах, численных за 2021 год с суммы дохода, превышающей 300 тыс. рублей. Для них крайним сроком уплаты страховых взносов станет 1 мая 2024 года.

Отсрочка по уплате страховых взносов за III квартал 2022 года предусмотрена для организаций, осуществляющих более 30 видов деятельности, включая производство лекарств, сельское хозяйство, строительство, сферу ИТ и телекоммуникаций. Им нужно будет внести необходимые платежи также до 28 мая 2024 года.

«Это решение даст возможность бизнесу и дальше использовать высвободившиеся ресурсы на текущие расходы, прежде всего заработные платы сотрудникам, развитие и модернизацию производства, перестройку логистики», – подчеркнул Мишустин в ходе совещания с вице-премьерами 23 января.

Источник: поле. рф

Перезапуск экономики — это инвестиции

Выступление Сергея Александровича Серебрякова, генерального директора ГК «Кировский завод», на круглом столе Северо-Западного Сбербанка на тему «Кредитная игла, инструкция по применению».

– Можно ли найти в России сейчас достойную замену китайскому импорту. И есть ли у нас вообще такие ресурсы и возможности, чтобы стать самодостаточными?

– Где-то, безусловно, можем. Но, надо честно признаться, у нас нет самого главного в индустриальном производстве – базиса: станкостроения и приборостроения. Вот если бы у нас было самобытное, мощное станкостроение, приборостроение, мы бы на этот вопрос точно могли ответить – да, можем. А так как у нас этого нет, вынуждены говорить: можем там, где у нас есть соответствующий технологический класс, где мы делаем те или иные виды оборудования, – вот там мы действительно можем.

А то оборудование, те технологические решения, я имею в виду инструментальное производство, станкостроение, приборостроение, метрологическое обеспечение, конструкторско-технологической школы для этих задач, – где этого у нас нет, там мы не можем. Там нам придётся заниматься поиском импорта, придётся искать выхода из ситуации. Что абсолютно не значит, что не надо этим заниматься.

Поэтому, мне кажется, с точки зрения высокотехнологичной продукции... Да не кажется, я это точно знаю: перед нами очень сложные задачи впереди, очень сложные проблемы. И они будут требовать совсем другого методологического обеспечения, организованности правительства, деловых кругов, банковского сообщества для того чтобы в стране появилась возможность заместить высокотехнологичный импорт.

– А сроки можете экспертно назвать, хотя бы примерно?

– Ну, здесь есть некие мировые стандарты, выполнить которые нам будет очень тяжело. Если мы говорим о создании высокоэффективного комбайна с нуля, то это 5-7 лет. Если мы говорим о создании авиационной техники – порядка 7-10 лет. Если мы говорим о создании какой-то сложной строительно-дорожной машины и ей подобных, то это, минимум, 3-5-6 лет. При наличии конструкторско-технологической школы, базы знаний, технологического уклада и так далее. То есть эти сроки достаточно оптимистичные.

Поэтому вопрос сложный и серьёзный, нам надо и к нему нужно подходить без шапкозакидательства. Где-то можем, тогда эти точки роста надо просто взять, создать условия для дальнейшего их расширения, там, где у нас имеются собственные компетенции. Если мы говорим про

индустриальное производство, вы поймите, даже впереди станков идут знания. Знания – это очень сложные процессы. Их надо выращивать. Там, где нет, надо создавать и потом расширять. То есть это очень сложный процесс, который будет требовать совсем других подходов. Сегодня же подходов, направленных на поиск этих точек роста, создания для них соответствующих условий я не вижу.

Владимир Николаевич Боглаев, генеральный директор АО «Череповецкий литейно-механический завод» (АО «ЧЛМЗ»), известный экономист-практик:

– Вопрос даже не в том, за сколько мы сможем. Вопрос в том, когда мы поймём, что этим надо заниматься. Где-то с месяц назад по прессе разошлась новость: Минпромторг якобы решил при лоббировании производителей электронной техники (по первой своей профессии я инженер-электронщик и для меня большой вопрос, где в России производится электронная техника), ввести пятипроцентную заградительную пошлину, чтобы в стране развивалась электроника. Поднялся невероятный шум: промышленники-лоббисты от электроники совсем обнаглели.

Я как специалист в технологии скажу: если в Россию поставить то же самое оборудование, один в один, которое сегодня производит в Тайване микропроцессоры, если привезти уже обученных инженеров и специалистов, которые будут делать то же самое, которые станут пользоваться электронной школой, про нее сказал Сергей Александрович, и если оно будет работать на наш рынок – себестоимость этого процессора будет примерно в 12 раз больше, чем в Тайване.

Дальше возникает вопрос: а вы уверены, что пятипроцентная пошлина позволит нам поднять электронику, тем более что вся страна сейчас против?! О чем говорит спор между Минпромторгом и теми, кто не хочет платить эти 5%? Он говорит о том, что понимание, зачем этим надо заниматься, в принципе отсутствует. А без электроники сегодня говорить о современном станкостроении не приходится. Вообще. По определению. А мы сидим и рассуждаем: можем или не можем. Для того чтобы об этом разговаривать, надо хотя бы понять размер бедствия. А к этому даже подходить никто не хочет. Мы сейчас смотрим, насколько грамотно сработали те или иные решения Минпромторга.



БИОГРАФИЯ

Сергей Серебряков родился 18 октября 1977 года в поселке Орловка Кеминского района Кыргызстана.

В 1998 году окончил Ярославское высшее военное училище имени генерала армии А. В. Хрулева, получив специальность «Финансовое обеспечение войск и экономика войскового хозяйства».

По окончании училища проходил службу в Вооруженных силах РФ помощником командира по финансово-экономической работе в Московском военном округе.

С 2002 года Сергей Серебряков трудится в гражданской сфере. В 25 лет он стал директором по экономике и финансам крупной фармацевтической компании «Красфарма» в городе Красноярске, а в 2004-м занял должность первого заместителя генерального директора – директора по экономике и финансам целлюлозно-бумажного комбината «Волга» в городе Балахна Нижегородской области.

В 2007 году Сергей Серебряков получил дополнительное образование в Высшей школе экономики по программе «Управление человеческими ресурсами. Директор по управлению персоналом».

В декабре 2007 года он был назначен генеральным директором Харьковского тракторного завода. С этого момента его судьба тесно связана с сельскохозяйственным машиностроением. Одновременно в 2008–2012 годах он являлся директором дивизиона «Спецтехника» Группы ГАЗ.

В июле 2013 года Сергея Серебрякова пригласили на Кировский завод в качестве директора дочернего предприятия «Петербургский тракторный завод».

За девять лет его руководства компанией выпуск техники марки «Кировец» увеличился почти в десять раз, разработаны и запущены в серию новые образцы сельскохозяйственных и промышленных машин, проведена кардинальная модернизация технологических мощностей завода, получили развитие новые производства, достигнут принципиально иной уровень качества продукции.

Не менее масштабные преобразования проведены им и на другом дочернем предприятии – заводе «Универсалмаш», который он возглавил в июне 2016 года.

Сергей Серебряков:

– Не буду утверждать, что в 12 раз, я так не думаю. Но вот по поводу пошлин сказана абсолютно правильная вещь.

Знаете, какую роль на самом деле сыграли санкции? Когда мы говорим про промышленное производство определённых сегментов, санкции, на самом деле, сыграли весьма своеобразную, очень хитрую, протекционистскую роль. И это правда. Наконец-то появился жёсткий протекционизм. Очень многие предприятия получили свободу! Вспомните, когда началось бурное развитие сельского хозяйства в России? Когда с нашей стороны была заявлена жёсткая протекционистская политика. Стоило ей появиться, тут же турки закричали, поляки с яблоками засуетились и тому подобное.

Появилась протекционистская политика, и

был по-настоящему оценён замечательный труд нашего славного

учёного Дмитрия Ивановича Менделеева, который описал важность таможенных тарифов. Это же сделал один из наших с вами современников Сергей Викторович Кобин, доктор технических наук, в своей книге «Нравственная экономика. Курс лекций нравственного образования». В ней приведены доводы о том, насколько это важно. Мы увидели свет в конце тоннеля с точки зрения возможности роста промышленного производства. Но дальше опять внедрилась политика, пошли предложения: давайте, из-за сложной ситуации мы откроем рынок, сделаем все возможное для Китая.

Я был бы согласен, если бы таможенная политика, налогово-дотационная политика, кредитно-финансовая политика были бы пересмотрены, тогда бы у нас появился действительно серьёзный шанс для того чтобы развивать центры роста.

И пока включают презентацию, скажу: я очень благодарен данной дискуссии. Хотелось бы, чтобы хотя бы выжимки из неё легли на стол и Эльвире Сахипзадовне Набиуллиной, и министру Силуанову, и председателю правительства Мишустину, и президенту страны. Было бы здорово.

И так как разговор очень важный, начинать его надо, безусловно, с теории. Объясню, почему. Мы находимся в прекрасном помещении и должны понимать, что всем, чем пользуемся, – электричество, телевизоры, микрофоны – это всё наука. Это всё было дано нам научным знанием, научным поиском. А в технике, знаете, даже хорошо, когда у тебя что-то не работает или ломается. Ты

понимаешь, что практика – критерий истины, и начинаешь искать какое-то другое техническое решение. И в экономике должно быть точно так же. Если у тебя что-то не работает – значит, твои взгляды были несовершенными, их следует шлифовать, и, может быть, даже в корне видоизменять. Таким образом можно и атом расщепить, и в небесах летать, и в космос выйти. То есть научное знание – очень важный вопрос.

Говоря об экономике, мы должны посмотреть на это же помещение с другого ракурса и найти, что здесь российского производства. Особенно то, что касается высокотехнологичных вещей. Сложить эти два параметра и сказать: научные знания в области экономики и та теория с методологией, которыми мы пользуемся, дали нам они то, что мы, как граждане России, хотим получить или нет.

Логично возникает вопрос: а есть ли методологическая база данных, какая-либо теория, которая позволяет нам рассмотреть проблему, как надо управлять? Когда мы начинаем говорить о субсидиарной, налоговой политике, кредитно-финансовой системе, сузив этот вопрос до «кредитной иглы», мы обязаны задать вопрос: как у нас принимаются решения?

Судя по промышленной политике, собрались, поговорили, лоббисты пролоббировали, приняли решение. Почему именно такое? На основании какого расчёта? К каким последствиям приведёт? Какие цели и задачи ставим? Как этот вектор целей будем корректировать? Абсолютно непонятно! Примерно так мы приняли решение субсидировать кредиты, потому что Центральный банк поднял процентную ставку. Мягко говоря, оно выглядит странным.

То есть один орган, претендующий на роль отдельной ветви государственной власти, принимает решение о поднятии ставки. А другой орган в виде правительства говорит: а мы теперь судовикам, сельскохозяйственникам, промышленникам, транспортникам, потребителям, покупателям автомобилей из бюджета просубсидируем это дело. Фактически возьмём деньги из бюджета и перекачаем их в банковский сектор. Для того чтобы банковский сектор компенсировал себе заимствование на межбанке. Сложно быть в данной ситуации корректным. Похоже на какой-то медицинский диагноз.

А ведь есть межотраслевой баланс, можно на него посмотреть. Есть межотраслевые формулы, которые показывают взаимосвязи отраслей. Из них можно сделать соответствующие выводы и принять управленческое решение на макроуровне на основании некой методологической базы. Потом её совершенствовать, улучшать, выводить цифровые решения, совершенствовать план счетов бухгалтерского учёта, статистическую отчётность и так далее, и так далее. Почему мы этим не занимаемся? Непонятно.

Я одного из руководителей Центрального банка на совещании в Торгово-промышленной палате спросил: «Вы все время говорите, что повышение ключевой ставки необходимо для снижения инфляции. А можете опубликовать математические модели? Чтобы мы подставили туда цифры и пришли к такому же выводу?» Потому

что известные МНЕ математические модели говорят об обратном. И на практике я вижу обратный эффект.

Да, есть два вида, так это называют, концептуальное и финансовое обеспечение макроэкономических систем. Когда в преискуранте цен объём товарного производства (промышленного производства, товарообменных операций и так далее), допустим, триллион долларов, а денежной массы у тебя на полтора. И у тебя 500 миллиардов «бегают» где-то там на биржах, акциях, стартапах и тому подобных вещах. Разгоняется инфляция.

Ты её, вроде, притушил, сделал деньги дороже. Но у тебя в реальном секторе экономики все равно инфляция ускоряется. Да, тут она тухнет. А когда у тебя другая модель: объём товарной массы триллион, а денежной массы – 500 миллиардов. У тебя сразу же инфляция разгоняется, как только ты повысил ставку.

А у нас какая модель? Где это посмотреть? Как отказаться от спора, чтобы мы все одинаково думали, все присутствующие за этим круглым столом. Все-таки хотелось бы, чтобы Центральный банк опубликовал какие-то математические модели, чтобы можно было зайти на специальный сайт ЦБ, подставить цифры и сказать: «Точно, вывод будет действительно таким».

Финансово-кредитная система имеет решающее значение. У нас есть два сценария промышленного производства. Первый сценарий – А, российский. Добыли руду, сделали прокат трубы, потом сварили раму. Буквально все-все-все, весь технологический процесс, на территории страны. И в конце концов получили продукт. Каждый технологический цикл имеет время цикла и стоимость цикла как с точки зрения издержек, так с точки зрения стоимости оборотного капитала.

Вариант второй, Б. Из-за рубежа завезли параллельный импорт (есть сейчас такое модное слово) и собрали на территории России. Это когда весь технологический цикл до сборки находится за территорией страны, живёт в другой кредитно-финансовой и налогово-дотационной системах, то есть в других макроэкономических условиях, созданных тем или иным национальным государством или конгломератом государств, таким как Евросоюз. У нас есть время цикла, стоимость цикла, и получается следующая картина: **макроэкономическая и кредитно-финансовая среда страны неконкурентоспособна по сравнению с теми странами, из которых идёт импорт. Это главная проблема. Это очень глубокая, фундаментальная проблема.**

Поэтому я даже готов отказаться от дискуссии: снижает или повышает ключевая ставка инфляцию. Давайте, все-таки сравним налогово-дотационную, кредитно-финансовую систему у нас и за рубежом с точки зрения её конкурентоспособности, математических формул, теории и придём к соответствующим выводам. Посмотрим на эти выводы и скажем, как нам дальше развивать собственную национальную экономику.

Поэтому кредитно-финансовая система имеет огромное значение. И все надо рассматривать, безусловно, в связке: и в таможенной политике, и в налогово-дотационной политике, и с точки зрения мер государственного

регулирования, национальных стандартов, и так далее. Только таким системным образом мы можем выйти на другой уровень.

Перезапуск экономики – это, в первую очередь, инвестиции. Поэтому нужно все-таки очень жёстко разделить потребительское, оборотное и инвестиционное кредитование.

К примеру, предприятие доказало, что у него есть необходимые знания, необходимый технологический уклад, он на этом рынке успешен. Он – «точка роста». Директор приносит нам инвестиционный проект, который тут же упирается во всякого рода требования к кредитованию, лимит на него исчерпан. И получается следующая картина: инвестиционный проект, вроде как надо делать, но мы в рамках этого лимита смешиваем оборотное кредитование с инвестиционным. Что, мягко говоря, может привести к очень большим проблемам.

И этот вопрос, как мне кажется, не к Сбербанку и не к какому-то другому банку, а, опять же, к ЦБ с точки зрения требований по... как это у вас называется, лимитированию, оценки на резервирование и тому подобных вещей. Ситуацию надо пересматривать на государственном уровне, чтобы инвестиционное кредитование шло при более льготных условиях, учитывалось отдельно, дабы предприятия могли наращивать свои промышленные мощности. Не опасаясь при этом того, что они съедают возможность для оборотного кредитования. Ну и само оборотное кредитование тоже надо пересматривать, безусловно.

У нас действительно огромные финансовые расходы и высокие банковские ставки. Если ты растёшь и достиг какого-то определённого пика, то они сопоставимы с объёмом инвестиций, необходимых для строительства цехов, проведения опытно-конструкторских работ (ОКР). И эта проблема тоже общегосударственная.

Про свободные активы я сказал. К инвестиционным кредитам я добавлю не только разделение, но и срочность. Опять же, инвестиционный процесс процессу рознь. Когда Дмитрий Анатольевич Медведев заявил о том, что мы будем строить инновационную экономику (был такой период лет 10 назад), я не поленился и попытался написать математическую формулу, обозначив, что срок создания высокотехнологичных инновационных процессов имеет научный срок, фундаментальный, может быть, даже; потом прикладной, потом инвестиционный, потом создание, потом испытание, потом доведение. Если сравнить с космосом, сколько вся страна билась, чтобы Юрий Гагарин полетел в космос, сколько ракет не полетело. Какой бы сегодня банк прокредитовал такой проект?! Да еще расписал, что у тебя первый год – это стоимость инвестиционного процесса первого года, ОКРА первого года, помноженное на ставку по процентам, плюс инфляционный процесс второго года, и так далее. И сказал: слушайте, ребята, в такой макроэкономической среде никакое инновационное развитие невозможно. Ма-те-ма-ти-чески!

А ещё мы действительно упираемся в масштаб рынка. То есть если ты хочешь делать качественный двигатель, тебе надо делать качественный поршень. Качественный поршень

требует высоких технологий, а эти высокие технологии окупаются при определённом минимальном объёме этих поршней. Иначе он у тебя будет много дороже, и так далее. Короче, это все очень сложно. И отдельный банк, с моей точки зрения, как и отдельное предприятие, эту проблему не решит. **Требуется большое государственное решение об инвестиционном процессе. То есть это должны быть длинные деньги, они должны быть дешёвыми, они должны идти совсем по другим процедурам.**

Теперь что касается операционного кредитования бизнеса. Главная проблема – это, конечно же, знания. Нам нужно более глубокое понимание банками специфики того дела, которым занимается их клиент. Что мы очень серьёзно упираемся на финансово-счётные методы.

Работая в том числе и с банками, я всегда говорю: давайте, расскажу про сельхозмашиностроение, почему оно имеет стратегическую перспективу. И начинаю с мирового баланса зерна, интенсивного и экстенсивного путей развития сельского хозяйства, научных достижений в этом плане, повышение урожайности, способов повышения урожайности: мелиорации, гибридизации, селекции, ГМО, химизации, культуры землепользования и так далее. Потом мы с глобальной картинкой переходим на Россию, показываем её экспортный потенциал, и я спрашиваю: «Понимаете, почему я в это верю». Они говорят: «Слушайте, совсем по-другому стало понятно, почему».

Предлагаю перейти на организационно-технологический потенциал рынка, потом перейти на финансовый потенциал платёжеспособности клиента, от чего он зависит, почему стратегически это будет хорошо и какие показатели нужно отслеживать, чтобы понимать, в какую сторону развивалась в том или ином периоде ситуация. **И вот такого глубокого понимания, его не хватает.** Мы ориентируемся на показатели предприятия, а они не дают какой-то внятной картины, долгосрочного понимания, как следует поступать, чтобы предприятие развивалось успешно, возвращало кредит и было финансово устойчивым.

Второе. Нужен более гибкий подход, особенно в существующее время. Я на ЦБ буду постоянно ссылаться, поскольку у нас возникло ощущение: ничего не изменилось. Говоришь: «Слушайте, ребята, специальная военная операция, страна находится в торговой блокаде – надо какие-то пункты поменять, пора к банкам предъявлять какие-то другие правила. У меня складывается такое ощущение, может, я заблуждаюсь, – мы должны обеспечить стабильность финансовой системы даже путём полного вымирания реального сектора экономики.

Про разделение методологии инвестиционного и операционного кредитования я уже сказал. То есть надо саму методологию разделить, прямо отдельно расписать.

Ну и про обеспечение обязательств. С моей точки зрения, банкам надо продемонстрировать более жёсткую позицию в отношении собственников предприятия, к менеджменту предприятия с точки зрения использования прибылей компаний. Это тоже

ресурс, инвестиционный ресурс, оборотный ресурс. Однако многие ведут себя так, словно прибыль моя, а обязательства – это у компании. Это надо тоже менять в головах. В этом вопросе я стою на стороне банков, чтобы были соответствующие жёсткие ковенанты, жёсткое отслеживание, и никто в этом плане не хулиганил. Вот в таком тандеме мы можем решить очень много задач, несмотря на это тяжёлое время, но начинать надо все-таки с теории.

Про проблемные кредиты. Поймите, это же вопрос этики, которой мы стали пренебрегать в стране. У нас же что победило? «Рынок все отрегулирует». Частная собственность не проблема и так далее. Кредит взял, поручительство есть, все остальное есть, не лезьте в мою прибыль. Я, кстати, отношусь к руководителям, которые настаивают: к руководителям и к владельцам надо относиться более жёстко. Все говорят: не трогать, не проверять и прочее. Мне кажется, это приводит к не очень здоровой ситуации. Вопрос безнравственной коррупционности проверяющих органов – вот в этом проблема, а не в том, жёстко или не жёстко. Поэтому мы не решим этот вопрос даже на уровне такого крупного банка как Сбербанк. Это должно быть общенациональное решение, понимаете? Правила ведения бизнеса, этика ведения бизнеса, вопросы, связанные с обязательствами.

Законодатели сейчас ввели солидарную ответственность, немножко оздоровив ситуацию в стране с теми, кого нанимают. У меня же была проблема: поставщик работает, я ему аванс заплатил, а там директор Фунт, и он смылся. Проблема? А сейчас уже можно к собственнику прийти с этим вопросом.

Давайте посмотрим на опыт Германии. Попал в ситуацию, когда не можешь выполнить чёткие условия перед своими партнерами, напиши им письмо, согласуй. Не написал, сразу попадаешь в разрез мошенников по уголовному деянию. Жёстко, чётко. А нам говорят: разве можно в нашей стране ввести, тогда и государственные органы «попадут» в этом плане. Тут тогда, извините меня, давайте будем все ответственными за обязательства друг перед другом. Это тоже очистит ситуацию. Давайте все-таки повышать ответственность, потому что нежелание отвечать перед банком – это же уход, в первую очередь, от ответственности. Надо это все вычищать. А чтобы это очистить, следует вначале победить стереотип про рынок, который все отрегулирует. Рынок точно ничего не отрегулирует, невидимая рука рынка имеет чёткие очертания и даже фамилии, имена и отчества, которые управляют тем или иным процессом.

Поэтому, если мы хотим оздоровления ситуации в национальной экономике, должны быть чёткие правила, основанные на научном методе. Он как любое научное знание должен совершенствоваться, и на этом пути должна быть высокая ответственность всех участников за обязательство друг перед другом. Только таким образом мы, поставив перед собой конкретные цели, желательно в натуральных показателях, придём к нужному результату.

Записала Светлана ЛУКА

Гриб «Больной головы»



Похоже, единственным настоящим защитником крестьян от произвола чиновников в настоящий момент является Российский зерновой союз во главе со своим Президентом Аркадием Злочевским. В декабре прошлого года РЗС в очередной раз продемонстрировал свой боевой дух, направив сразу два письма с критикой способов, с каким зарабатываются деньги на нуждах аграриев.

Письмо в ФАС против деятельности ведомства Сергея Данкверта послужило сразу же после награждения руководителя Россельхознадзора орденом Александра Невского. Ничего личного, явно вредительские и коррупционные решения должны выйти наружу. Интересно, что ни Данкверт, ни руководитель еще одной организации – Госсорткомиссии – пока никак не прокомментировали письма Злочевского. Ведут себя по принципу: «заройся в мох и плюйся клюквой».

Руководителю Федеральной Антимонопольной Службы
Шаскольскому М.А.

Уважаемый Максим Алексеевич!

Со второй половины августа 2022 года, Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) проводятся масштабные действия по введению карантинных ограничений в отношении одного из наиболее стратегически важного продукта сельского хозяйства – озимой пшеницы. Данные действия уже привели к срыву заключенных внутрироссийских и межгосударственных контрактов, провалу семенной компании, частичной остановке деятельности предприятий. Выставленные предписания обязывают уничтожить практически весь семенной материал озимой пшеницы. Основанием для этого служат Заключение, выдаваемые подведомственными Россельхознадзору организациями, содержащие сведения о наличии карантинного объекта – головневого гриба (*Tilletia controversa Kuhn.*), вызывающего заболевание карликовой головни пшеницы.

Внимательно проанализировав сложившуюся ситуацию, считаем данные действия незаконными, а сама ситуация стала возможной в результате допущенных нарушений действующего законодательства.

Россельхознадзор и его подведомственные учреждения функционируют как единое образование благодаря передаче функций федерального органа исполнительной власти (далее – ФОИВ) хозяйствующему субъекту (подведомственным организациям), что противоречит ч. 3 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ.

К настоящему времени, за 18 лет деятельности Россельхознадзора, в агропромышленном комплексе Российской Федерации сложилась катастрофическая ситуация, связанная с практически неограниченными возможностями Россельхознадзора по применению фитосанитарных ограничений для оказания давления на подконтрольные организации. Созданные благоприятные коррупционные условия позволяют реализовывать всевозможные злоупотребления со стороны ФОИВ.

В качестве иллюстрации этого приводим следующие факты:

1. Основой всей системы карантина растений является Единый перечень карантинных объектов Евразийского экономического союза (определен Решением Совета ЕЭК от 30.11.2016 N 158 «Об утверждении единого перечня карантинных объектов Евразийского экономического союза» с изм. на 15.07.2022), поскольку именно он служит основанием для введения карантинных фитосанитарных ограничений.

Основанием для включения (или исключения) организма в Перечень должен быть Анализ фитосанитарного риска (АФР) (ч. 4 ст. 13 Федерального закона от 21 июля 2014 г. N 206-ФЗ «О карантине растений»). В соответствии с действующим законодательством (п. 2 ч. 1 ст. 5 ФЗ 206 «О карантине растений»; Постановление Правительства РФ от 10 августа 2016 г. N 770 «Об утверждении Положения

об осуществлении анализа фитосанитарного риска»; п. 5.2(1).21. Постановления Правительства РФ от 30.06.2004 N 327 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору»), анализ фитосанитарного риска относится к функциям Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору с учетом положений международных договоров Российской Федерации и иных документов в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 21 июля 2014 г. N 206-ФЗ «О карантине растений».

В действительности АФР проводится подведомственной организацией – ФГБУ «Всероссийский центр карантина растений» (ФГБУ «ВНИИКР»), что противоречит действующему законодательству, не предусматривающему передачу данных полномочий. Согласно ч. 2 ст. 5 ФЗ-206 «О карантине растений» и п. 4 Положения о Россельхознадзоре, Утвержденно Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. N 327, Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору осуществляет свою деятельность с привлечением уполномоченных и подведомственных ей организаций, а не путем передачи функций. Пункт 9 «Положения об осуществлении анализа фитосанитарного риска» предусматривает привлечение подведомственных организаций только для проведения лабораторных исследований (по необходимости) при осуществлении анализа фитосанитарного риска.

Таким образом, все АФР проведены за рамками законодательства, а передача функций от ФОИВ к хозяйствующему субъекту прямо указывает на нарушение ч. 3 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ.

2. Аналогичная ситуация сложилась в части передачи функций Россельхознадзора к подведомственным организациям (хозяйствующим субъектам), предусмотренных п. 9 и п. 14 ч. 1 ст. 5 ФЗ-206 «О карантине растений». Так, разработка методик лабораторных исследований в области карантина растений осуществляется ФГБУ «ВНИИКР», которое проводит исследования и извлекает прибыль от этой деятельности. Данные методики являются внутренними, не проходят внешнего рецензирования и утверждаются директором ФГБУ. Однако данные методики активно используются другими подведомственными Россельхознадзору организациями, а также Россельхознадзором в качестве нормативной документации при осуществлении контрольно-надзорных функций. Данные обстоятельства являются дополнительным свидетельством глубокой аффилированности ФОИВ и хозяйствующих субъектов, приводя к смещению контрольно-надзорных и хозяйствующих функций.

3. Передача функции ведения федеральных государственных информационных систем (ФГИС) выдачи и учета фитосанитарной документации, результатов лабораторных исследований в области карантина

растений ФГБУ «ВНИИКР» создает дискриминационные условия по отношению к независимым лабораториям, являющимся прямыми конкурентами ФГБУ «ВНИИКР» на рынке фитосанитарных услуг, т.к. в соответствии с ч. 6 ст. 26 ФЗ-206 «О карантине растений» сведения о результатах лабораторных исследований в области карантина растений подлежат обязательному внесению во ФГИС.

4. В соответствии с ч. 1 ст. 29 ФЗ 206 «О карантине растений», Фитосанитарный сертификат на партию подкарантинной продукции выдается на основании Заключения о карантинном фитосанитарном состоянии такой подкарантинной продукции, выданного федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области карантина растений. Однако все фитосанитарные сертификаты оформляются на основании заключений, выданных подведомственными организациями, т.е. ФОИВ передал эти функции хозяйствующему субъекту, нарушив ч. 3 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ, ч. 1 ст. 29 ФЗ 206 «О карантине растений», сделав при этом данную процедуру платной.

Отсутствием отказов со стороны Россельхознадзора в оформлении фитосанитарных сертификатов на основании заключений, выданных подведомственными организациями, свидетельствует о глубокой аффилированности данных структур и смешении контрольно-надзорных и хозяйствующих функций.

5. Общераспространенной практикой Россельхознадзора является оформление карантинных сертификатов, а также применение карантинных фитосанитарных мер на основании Заключений, выдаваемых органами инспекции. Однако данный тип аккредитованных лиц не фигурирует в законодательстве, регламентирующем деятельность в области карантина растений. Напротив, требования об аккредитации в явном виде предъявляются только к испытательным лабораториям, в функции которых входит оформление Заключений, т.к. ст. 26 ФЗ-206 «О карантине растений» «Лабораторные исследования в области карантина растений» регламентирует деятельность именно лабораторий и не может трактоваться как обязательное требование к наличию аккредитации в качестве органа инспекции.

Кроме того, в соответствии с ч. 3 ст. 3 ФЗ-206 «О карантине растений», если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены ФЗ-206, применяются правила международного договора Российской Федерации. Так, в соответствии с п. 17 Порядка лабораторного обеспечения карантинных фитосанитарных мер (Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 10 мая 2016 года П 41 «Об утверждении Порядка лабораторного обеспечения карантинных фитосанитарных мер»), заключение карантинной фитосанитарной экспертизы составляется Карантинной

фитосанитарной (испытательной) лабораторией.

Поскольку данное решение принято на основании международного договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, оно обязательно для исполнения и на территории Российской Федерации. В этом же Решении указано, что Карантинные фитосанитарные (испытательные) лаборатории – это экспертные организации, т.е. сотрудники лабораторий являются экспертами. Таким образом, трактовка ч. 7 ст. 26 ФЗ-206 «О карантине растений», что экспертом может быть только сотрудник органа инспекции, не соответствует действующему законодательству.

Таким образом, заключения, выданные органами инспекции в области карантина растений, не имеют юридической силы, т.к. такой документ не предусмотрен действующим законодательством.

Принятие Россельхознадзором заключений от органов инспекции преследует цель вытеснения с рынка испытательных лабораторий как самостоятельных участников рынка фитосанитарных услуг, а также увеличения стоимости за счет ведения дополнительных, не предусмотренных законодательством услуг, связанных с деятельностью органов инспекции. В прилагаемых материалах к деятельности органа инспекции относятся первые 2 пункта счетов, что приводит более чем к двукратному увеличению итоговой стоимости.

В связи с вышеизложенным, прошу Вас признать, что:

- Анализ фитосанитарного риска на все объекты, предложенные Российской Федерацией для включения в Единый перечень карантинных объектов ЕАЭС, был выполнен с нарушением законодательства. По этой причине предложения могут быть технически необоснованными вследствие отсутствия беспристрастности;
- Передача функций, отнесенных в соответствии с законодательством РФ к полномочиям федерального органа исполнительной власти (Россельхознадзору) к хозяйствующим субъектам (подведомственным Россельхознадзору организациям), является незаконной и нарушает положения ч. 3 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
- Фактическое наделение полномочиями по оформлению заключений о карантинном фитосанитарном состоянии продукции органов инспекции, а не испытательных лабораторий незаконно, т.к. такие полномочия не предусмотрены действующим законодательством в области карантина растений. Таким образом, заключения, выдаваемые органами инспекции, не имеют юридической силы и направлены, в том числе на ограничение конкуренции на рынке фитосанитарных услуг.

С глубоким уважением,
Президент А.Л.ЗЛОЧЕВСКИЙ

Источник и документы:
телеграмм-канал РЗС

Снизьте самооценку - не соответствуете



Российский зерновой союз выступает против повышения стоимости услуг Госсортокмиссии аж на 40 процентов. Это происходит на фоне корпоративного скандала, когда руководители Московского, Тамбовского и Воронежского отделений ФГБУ «Госсортокмиссии» обратились к министру сельского хозяйства Дмитрию Патрушеву и в Госдуму с требованием проверить деятельность центрального аппарата госучреждения.

Михаил Александров, председатель ФГБУ «Госсортокмиссия», проработавший в этой должности чуть больше двух лет, крайне далек от сельского хозяйства, будучи по специальности военным, а по профессии – человеком, «занимавшим различные должности в органах, осуществляющих надзор за соблюдением законности». Как он собирается при таком «аппетите» способствовать импортозамещению в семеноводстве – просто непонятно.

Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации
В. В. Абрамченко

Уважаемая Виктория Валериевна!

ФГБУ «Госсортокмиссия» своим приказом от 22 ноября 2022 г. № 521 «О внесении изменений в приказ от 20 октября 2022 г. № 461 «Об утверждении Положения об оказании ФГБУ «Государственная комиссия Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений» услуг, относящихся к его основным видам деятельности, за плату» на 20 процентов повысила размер платы за оказываемые на платной основе услуги по:

- испытанию на отличимость, однородность и стабильность методом проведения полевого опыта (один сортоопыт в год);
- испытанию на хозяйственную полезность методом проведения конкурсных испытаний (один сортоопыт в год).

Аналогичное повышение платы за указанные услуги произошло 20 октября 2022 года (Приложение № 3 к Приказу от 20 октября 2022 г. № 461).

Таким образом, за месяц рост стоимости услуг составил 40 процентов.

Приказом от 5 декабря 2022 года № 560 в Приказ от 20 октября 2022 г. № 461 были внесены дополнительные изменения, касающиеся увеличения количества сортоопытов, проводимых при испытаниях на допуск селекционного достижения к использованию по сортам/гибридам некоторых сельскохозяйственных культур, хозяйственная полезность которых устанавливается на основании государственных испытаний, а также перечня услуг для физических и юридических лиц по основным видам деятельности.

Резкое повышение стоимости обосновывается улучшением качества оказываемых услуг и необходимостью приведения стоимости государственных услуг по основным видам деятельности в соответствие с утвержденными Минсельхозом России базовыми нормативами.

Вместе с тем отраслевое сообщество отмечает, что повышение платы за оказание услуг не приводит к повышению их качества. Проведение испытаний по-прежнему недофинансируется и, как следствие, находится на низком техническом и научно-методическом уровне. В результате селекционеры несут убытки, включая реальный материальный и моральный ущерб, а также упущенную выгоду от срыва своевременного ввода селекционного достижения в коммерческий оборот.

До настоящего времени не установлен прозрачный порядок принятия решения о проведении государственных сортоиспытаний на платной или

бесплатной (в рамках госзадания) основе, что несет в себе высокие коррупциогенные риски и создает неравные конкурентные условия на рынке семян.

Являясь монополистом, ФГБУ «Госсортокмиссия» постоянно расширяет перечень и увеличивает стоимость и других безальтернативно навязываемых бизнесу платных государственных услуг. Так, были повышены расценки на услуги:

- по предоставлению расширенного анализа данных по культурам и (или) сортам;
- организации семинаров по сферам деятельности;
- выдаче развернутого описания хозяйственно-полезных признаков по сорту;
- проведению испытаний и экспертиз сортов растений для определения их хозяйственно-полезных признаков и свойств при использовании в конкретных регионах и др.

Такая избыточная нагрузка на селекционеров уже приближается к стоимости создания сорта, а порой и превышает ее.

Вместе с тем, как стало известно из средств массовой информации (<https://rosng.ru/post/skandal-filialv-gossortkomissibpozhalovalis-nanedofinaisirovanie>), руководство ФГБУ «Госсортокмиссия» не всегда использует взимаемую за навязанные услуги плату по целевому назначению.

В связи с изложенным, убедительно просим Вас поручить Минсельхозу России провести проверку обоснованности роста стоимости услуг, относящихся к основным видам деятельности ФГБУ «Госсортокмиссия», и отменить необоснованно изданные учреждением приказы № 461, № 521 и №560.

С глубоким уважением,
Президент А.Л.ЗЛОЧЕВСКИЙ

Источник и документы:
телеграмм-канал РЭС

Сорок процентов вынь да положь

Промедлят одни, а пострадают другие

Минсельхоз России предлагает лишать субъекты 10% субсидий в случае медленного расходования средств. Для этого ведомство вносит поправки в госпрограмму развития сельского хозяйства в России. Согласно документу, опубликованному на портале проектов нормативных актов 13 января т.г., регионы заставят уже в I квартале текущего года довести до аграриев не менее 40% средств, выделенных на поддержку этого сектора.

Речь идет о стимулирующей субсидии (она выделяется на производство каждого литра молока и продуктов его переработки, тонны зерновых, килограмма мяса), а также компенсирующей субсидии, возмещающей компаниям часть средств, которые были потрачены на приобретение семян, поголовья скота, закладку интенсивных садов и прочее.

В случае неисполнения этих требований конкретными субъектами Российской Федерации Минсельхоз предлагает сократить в этом году размеры такой помощи на 10%, а высвободившиеся лимиты распределить среди других регионов. Причем, южные регионы – Адыгея, Калмыкия, Краснодарский и Ставропольский край, Астраханская, Волгоградская, Ростовская области – должны перечислить аграриям не менее 50% объемов субсидий в I квартале т.г., а для субъектов Дальневосточного округа этот показатель установлен на уровне 20%.

Обсуждение проекта поправок продлится до 27 января 2023 г. Различные требования к регионам в пояснительной записке Минсельхоза объясняются природно-климатическими особенностями и спецификой ведения сельского хозяйства.

«Введение указанных мер позволит повысить уровень финансовой дисциплины субъектов Российской Федерации в целях наиболее рационального распределения средств федерального бюджета», – говорится в документе.

Как заявлял глава Минсельхоза Дмитрий Патрушев на правительственном часе в Госдуме в середине декабря прошлого года, доведение

средств до получателей находится под особым контролем ведомства. Введение системы авансирования затрат позволило существенно активизировать эту работу – «по основной госпрограмме до получателей доведено около 90% средств», сообщил он. Весь объем господдержки поручалось направить аграриям до 26 декабря. Об этом сообщает Интерфакс с ссылкой на Минсельхоз России.

ОТ НАШЕЙ РЕДАКЦИИ:

Судя по оперативной информации о доведении средств государственной поддержки до бюджетополучателей по состоянию на 29.12.2022, размещенной на сайте МСХ РФ, министерство сельского хозяйства Саратовской области встретило Новый год со следующими цифрами: финансирование из федерального бюджета – 3 292,98 млн руб.; финансирование из областного бюджета – 229,42 млн руб. Процент освоения средств – 99,92 и 99,97 соответственно. Уровень софинансирования – 6,61 в то время как в целом по стране 11,61.

7,75 млн были возвращены в карман государства, 2,04 млн нечаянно завалились за подкладку ведомственного кошелька и не ушли аграриям.

По сложившейся традиции, минсельхоз Саратовской области очень долго раскачивается, прежде чем выплатить аграриям причитающееся. Объясняется это недостатком специалистов и их загруженностью. Посмотрим, как будет в 2023 году.

Только кредиты

Минсельхоз опубликовал план льготного кредитования на 2023 год. Общий лимит средств для субсидирования кредитов может составить 157,9 млрд рублей.

Минсельхоз утвердил план льготного кредитования на 2023 год. Он предусматривает субсидии на новые краткосрочные кредиты в размере 16,5 млрд руб., на новые инвестиционные кредиты – 5 млрд руб. Еще 136,4 млрд руб. направят на обслуживание обязательств по ранее заключенным кредитным договорам. В этом году общий лимит средств уменьшился на 12% (21,5 млрд руб.) по сравнению с итоговыми значениями 2022 года и в сумме составит 157,9 млрд руб.

В том числе по новым краткосрочным кредитам на развитие растениеводства заложено около 6,5 млрд руб. плюс 17,7 млрд руб. на

субсидирование ранее взятых кредитов, на развитие животноводства – 2,7 млрд руб. и 8,7 млрд руб. соответственно, на переработку продукции растениеводства и животноводства – почти 1,9 млрд руб. и 7,5 млрд руб. Субсидии на новые краткосрочные кредиты в молочном скотоводстве составят свыше 1,9 млрд руб., по ранее оформленным договорам – более 5,5 млрд руб. Для малых хозяйств предусмотрено 3,3 млрд руб. субсидий по новым кредитам и почти 6 млрд руб. – на обслуживание выданных ранее. В секторе мясного скотоводства субсидии предполагаются на уровне 232 млн руб. и 381,5 млн руб.



Зерно всего

Наберитесь терпения, прочтите материал до конца, и тогда вы поймете:

Как справились сельхозпроизводители с рекордным урожаем зерна? Насколько успешно прошел озимый сев? Удалось ли сохранить структуру посевных площадей? Какие условия для наращивания объемов производства сельхозпродукции создаются? Насколько материально-технические ресурсы готовы к следующему сезону? Каковы вызовы и риски, а также потенциальные возможности для развития агросектора? Изменился ли вектор аграрных инвестиций?

На эти и другие вопросы ответил президент российского зернового союза Аркадий Леонидович ЗЛОЧЕВСКИЙ.

Источник: Пресс-конференция Аркадия Злочевского в РИА Новости

чекски превышает спрос. И только экспорт спо- собен сани- ровать.

Минсельхоз уже практически выполнил поставленную задачу по

закупке трех миллионов тонн в интервенционный фонд, при этом никакого серьезного воздействия на рынок это не оказало. Хорошо, конечно, что хотя бы 3 миллиона тонн закуплены Минсельхозом. Однако рынок надо поддерживать более мощным, скажем так, и более эффективным инструментарием. А сегодня самый эффективный инструмент поддержания рынка – экспорт. Маховик раскрутился, и это остановило падение цен.

Показатель за последнюю неделю: рост цен на пшеницу 4 класса – 200 рублей за тонну. Это в таких регионах, как Поволжье или Урал, где ситуация наиболее критична. Сейчас даже цены в Сибири, что нетрадиционно для нашей картины по географическому распределению, находятся выше, чем в Поволжье. Обычно, бывает наоборот. Но там, надо отдать должное, и прекрасное качество нынешнего урожая. Там, в общем-то, есть за что платить.

За период с 1 июля по 19 декабря мы вывезли 31 миллион 170 тысяч тонн. Это, скажем так, хороший показатель по темпам отгрузки, поскольку начало сезона и первые 3 месяца были провальными, мы очень сильно отставали от темпов прошлых годов отгрузок. Сейчас мы догнали и перегнали общий показатель. К 19 декабря мы перегнали уже на 1 миллион с лишним тысяч тонн отгрузки прошлого сезона. Я уж не говорю про помесечные отгрузки. Они в ноябре и декабре превышают отгрузки прошлого сезона...

Судя по расчетам, за сезон мы способны выйти на экспорт свыше 60 миллионов тонн, такая возможность еще сохраняется. Все зависит, естественно, от параметров экономики экспорта. И если она будет выглядеть так же, как сегодня, хорошие темпы отгрузок до конца сезона мы

обеспечим. И инфраструктурные, и иные возможности для этого есть. Это значит, что ежемесячно мы до конца сезона должны грузить в среднем 4 млн 900 тыс. тонн. При этом надо учитывать, что наша инфраструктура способна при нормальных погодных условиях обслужить около 7 млн тонн в месяц. Мы можем себе позволить безболезненно, безо всякого ущерба для внутреннего снабжения отправить минимум 65 млн тонн, из них 55 млн тонн пшеницы. Кроме того надо понимать, что мы в этот сезон вошли с рекордными запасами зерновых – свыше 30 млн тонн, а это рекордные показатели, беспрецедентный уровень. И это ресурс, который добавляется к рекордному урожаю. Естественно, с ним надо тоже что-то делать, грамотно распорядиться.

Но при этом мы традиционно отслеживаем рейтинг импортёров и пока можно констатировать, что Египет вернул лидирующие позиции, находится на первом месте по закупкам. Турция сместилась на второе. Иран уже прочно обосновался на третьем месте. Хотя вначале, и я говорил об этом на прошлой пресс-конференции, Иран стартовал в этом сезоне довольно слабо.

В географической картине произошли небольшие изменения, но они случились на старте сезона в связи с тем, что Турция из-за зерновой сделки переключилась на украинские закупки и перестала покупать у нас. Сейчас уже догоняет, скажем так, упущенные темпы и вернулась на второе место. Но это связано, в основном, с тем, что в Украине ресурсы близки к финалу, там осталось к отгрузкам всего 4 миллиона тонн пшеницы.

В связи с выпадением Турции на старте этого сезона в течение первых 2-3 месяцев, мы активно пытались нащупать новые рынки сбыта и достаточно активно грузили, например, в Алжир, который традиционно является французской вотчиной, Иорданию, Ливию. Пакистан вернулся к российским закупкам, и достаточно активно. Находится на восьмом месте. Прилично активизировалась Саудовская Аравия, находится практически на четвертом месте после Ирана. Алжир переместился на пятое место. Это для нас новые географические рынки сбыта, которые активно осваиваются. Думаю, в дальнейшем они не уйдут от нас. Мы заинтересованы, чтобы как можно шире была геогра-

фия, как можно больше росли объёмы.

Про оценку общего экспортного потенциала я вам сказал. Не упомянув при этом, что мы оцениваем также по отдельности ещё и ячмень на уровне 6 млн тонн и кукурузу: около 4,6 млн тонн. При этом по кукурузе идёт приличное снижение. И по темпам экспортных отгрузок, и по потенциалу. И вот это достаточно интересная история, на которую стоит обратить внимание. Я уже предупреждал: кукуруза, как и подсолнечник, является поздней культурой. Основные риски в уборке будут концентрироваться именно на них.

Так и случилось. Эти риски привели к тому, что большое количество неубранной кукурузы и подсолнечника ушло под снег. По объективным причинам мы не успели убрать. Хотя урожай вырос и вырос на очень хорошем уровне, и урожайность кукурузы, просто даже если вы сравните, она прилично выше. Средняя урожайность в этом сезоне – 75 ц/га, в прошлом – 64. Прибавочка приличная. А кукурузы собрали меньше. В сводке фигурируют 12 млн тонн против 14 с лишним млн в прошлом сезоне.

Понятно, что-то из этих ресурсов уберется по весне. традиционный добор какой-то будет. И Росстат учтёт в своем отчёте добор по весне. Но то, что ушло под снег, будет под большим вопросом по качеству. И всё 100 процентов убрать не удастся. В результате мы будем иметь достаточно слабенький относительно общих показателей урожай кукурузы, совсем не на рекордном уровне.

С подсолнечником такая же примерно картина: в прошлом сезоне было собрано свыше 15,5 млн тонн, а сейчас убрали 14,2 млн тонн. И это тоже снижение по показателям, сами понимаете. То есть и ресурсов будет меньше по этим культурам, и экспортный потенциал ниже. Имеется в виду кукуруза. Подсолнечник у нас к экспорту вообще запрещён.

Вот такие интересные у нас лакмусовые бумажки в этом сезоне.

Теперь что касается озимого сева. Итоговые данные Минсельхоза – 17,7 млн га под озимыми. При том что план стоял, естественно, превысить прошлогодние показатели, и почему-то в нынешних сводках Минсельхоз вернулся к декабрьской цифре, которую закреплял в декабре прошлого года по озимому севу под нынешний урожай.

– В первую

очередь надо отметить, что **урожай – это традиционно беда побольше, чем неурожай**. И страдает наш сектор от большого урожая достаточно серьезно. Но показатели понятны уже. Последняя сводка по уборке была неделю назад, где-то в районе 159 миллионов тонн общий вал по зерну в бункерном весе. Это значит, что последний прогноз, который я озвучил здесь, – в районе 150 млн. То есть 147-151 млн – вот диапазон, который выдают сейчас аналитики. Это реальные цифры, они будут получены после доработки. Включая порядка 100 млн тонн пшеницы – это уже после доработки.

В общем, урожай рекордный, это понятно и очевидно. От рекордов от этих никуда не деться. Они, конечно, продавливают рынок вниз, и экономика аграрного производства выглядит, мягко говоря, не очень привлекательно.

Мы свою работу не мерим по календарным годам, это не очень оправдано. Мерим по сельскохозяйственным сезонам, а они у нас длятся с 1 июля по 31 июня. И, соответственно, вот этот сельхозгод у нас сейчас как раз в середине, на экваторе находится. Но уже понятны параметры этого сезона. **А прошлый сезон был характерен тем, что экономика из шоколадной превращалась в мусорную. То есть характерные показатели или реперные точки – это совершенно фантастический рост издержек на фоне падения цен.** И, в общем, к нынешнему сезону, который стартовал у нас 1 июля, цены начали прилично снижаться. А с началом, стартом сезона, этот темп падения только ускорился.

Напомню разницу.

В прошлом сезоне на мировом рынке цены на пике доходили до 450 и выше долларов за тонну. Сейчас мы торгуемся, соответственно, по 300 с копейками. Правда, есть характерная особенность – дисконт плавает между 25 и 35 долларами. Сегодняшние цены по французским отгрузкам находятся в районе 338 долларов за тонну, американские еще повыше, а наши цены на ФОБе – 306 долларов тонна. Разница определяется как раз дисконтом, которым оцениваются риски по российским отгрузкам. И никто дороже не платит, к сожалению.

То есть мы в результате той регуляторики, которую применяем, сами же этот дисконт практически и образовали.

Состояние рынка зерна в декабре такое: цены внутреннего рынка, практически достигнув дна, чуть-чуть оттолкнулись, и это связано, в основном, с активизацией экспортных отгрузок. То есть это сегодня поддерживает рынок, не даёт состояться дальнейшему падению. Надеюсь, «экспортный пылесос», который активно проявил себя во второй половине октября, достиг пика в ноябре, будет в таком же активном состоянии пребывать и в оставшиеся полгода до конца сезона. И это будет удерживать рынок от дальнейшего падения, потому что **цены на зерновые ресурсы во многих регионах находятся на критически низком уровне и уходят ниже себестоимости.** Выше рынок не готов платить, и это главная лакмусовая бумажка, что все рекорды – это действительно факт нашей биографии. **К сожалению, давление беспрецедентное, предложение крити-**

находится в фундаменте сельского хозяйства

Напомню эту историю. Последний отчёт говорил о том, что в стране отсеяно 18,4 млн га озимых, а потом в марте вдруг появилась цифра в 19 млн га. Опять же, по инициативе Минсельхоза появилась. У меня возник вопрос: а где 600 тысяч по снегу досягли, укажите конкретные места, покажите эти поля. Теперь Минсельхоз вернулся по прошлому сезону по озимым посевам к цифре 18,4 и не утверждает, что у нас под этот урожай отданы 19 млн га.

Сейчас, соответственно, судя по сводкам регионов – 17,7 млн га, но сев проводился под давлением и под логикой «дай план». План был рассчитан на 19,8, если не 20 млн тонн, но отсеяли 17,7. Даже под давлением. Это о чем говорит? Что смогли, то крестьяне выполнили. И поскольку страда проходила под давлением, большой вопрос: реальны ли эти цифры – 17,7? Потому что мы оцениваем нынешний урожай по озимым, а он получен с 17,2 млн га. Напомню, гибель из 18,4 млн, которые были задекларированы в декабре прошлого года, составила меньше 3%. То есть никак не больше 1 миллиона гектаров. Но де-факто нынешний урожай озимых собран с 17,2 млн га. Просто урожайность высокая, и она компенсировала эти выпавшие площади. Естественно, компенсировала с лихвой. Но это так господь бог распорядился, а не Минсельхоз.

И, соответственно, прогнозируя будущий урожай, нам надо учитывать эти факторы. 17,7 млн не факт, что есть, но задекларированы. В любом случае закладка под будущий урожай меньше, чем под нынешний. Поэтому рекордов, наверное, ждать не придётся, как бы там погода ни распорядилась. **В следующем году никаких рекордов у нас не будет со всеми вытекающими.**

Напомню также, что из озимого урожая мы получаем в вале более 60% озимой пшеницы. По яровым, соответственно, меньше. То есть это фундамент нашего пшеничного урожая, а пшеница – это основа, фундамент всего урожая. Сами понимают, 2/3 нынешнего урожая – это пшеница.

Так вот разложилась картина по рынку.

– Какова ваша позиция по поводу работы глобальных зернотрейдеров на рынке Российской Федерации? Стоит ли ограничивать их участие в экспорте российского зерна?

– Такая перегретая тема после документального фильма «Зерно» Андрея Кондрашова, который вышел на канале Россия 1. Надо заметить, что Андрей Кондрашов приехал ко мне, мы беседовали свыше двух часов. И массу информации, которая в рамках этого фильма прозвучала, я ему предоставил. Он использовал. Но меня в этом фильме, я заметил,

секунд, наверное, на 10, максимум. У меня есть одно свойство: я обычно довольно точно выражаюсь, поэтому взять и перетрансформировать мои слова под конкретную задачу бывает очень трудно.

Многое там, действительно, передано с моих слов. В частности, история зернового рынка, как он развивался, все эти истории с гуманитарными поставками. И, в общем, отсылки к Валентине Ивановне Матвиенко, с которой я лично в тот период договаривался о прекращении этих поставок. Я-то благодарил за это не президента страны, а Алексея Васильевича Гордеева, поскольку он сильно помог. Во многом благодаря ему удалось договориться с Валентиной Ивановной, и мы прекратили гуманитарную помощь. А президент, собственно говоря, тогда был премьер-министром, он ещё не был избран президентом, шел 2000 год. Он вообще был не в курсе и не в теме.

В конечном итоге можно сказать следующее: фильм явно заказной, чистой воды заказуха. Имеет конкретную задачу – организовать монополию на внутреннем рынке, в том числе по экспортным отгрузкам. И это видно невооружённым глазом. Ограничить конкуренцию, уничтожить рейдовую перевалку – вот на что он нацелен. При этом там декларируются вещи, прямо противоположные фактам. Например, говорится о том, что в результате того, что какие-то международные трейдеры где-то там высасывают ресурсы через какие-то непонятные теневые схемы – так это продекларировано – внутренний рынок получает 14 тысяч рублей на тонне, а на внешнем продаётся по 450 долларов. И вся разница оседает в карманах этих международных зернотрейдеров.

Пардон, это, мягко говоря, неправда. Во-первых, оседает не в их карманах, а в бюджете государства через пошлины, в тарифах оседает, в тех же ставках перевалок. За счёт чего существует рейдовая перевалка? Она существует исключительно за счёт очень высоких ставок в Новороссийске. И тут явно прослеживается интерес, и этот фильм был, собственно, сварен и сделан.

Хорошо, давайте их просто снизим. Найдём инструменты, в том числе и со стороны государства. И рейд вымрет сам, не надо его для этого закрывать. Если мы закроем, ставки будут ещё выше. А что это означает? Это означает, что закупочные цены у крестьян будут ещё ниже действующих. А они низкие сейчас не потому, что какие-то международные трейдеры там порылись, а потому, что государство так обустроило внутренние взаимоотношения. Потому что у нас все обременено. Сплошные административные, технические барьеры. Монополистов как грязи развелось и так, и с потенциалом. И они хотят ещё больше монополий. На всех ус-

лугах. А потом попробуйте сказать, что я соврал в этом деле.

Что, у нас железные дороги не монополист? Посмотрите, как формируется перевозка и стоимость перевозки по железным дорогам. Почему, например, казахские железные дороги запретили сейчас ввоз российского вагонного парка на свою территорию? А почему наши железные дороги до сих пор ввозят казахское зерно по льготным тарифам, которые недоступны для внутренних российских операторов. Можно как-то это объяснить? Я не могу, например. И кто может? А сколько лет мы по льготным тарифам казахское зерно ввозим? Хотя в Казахстане для российского зерна, для нашего транзита, тарифы в 2 раза выше, чем для внутренних казахских операторов. Где нормальные, честные условия конкуренции? Их просто нет, физически нет. Я понимаю, что Казахстан занимается протекционизмом в этом деле. Я понимаю их логику, они пытаются защитить своих игроков, своих операторов на собственном рынке. Но где же наше государство, которое должно защищать наши интересы? Почему оно защищает интересы казахские, а не наши? Непонятно.

От ответов на эти вопросы и зависят, в первую очередь, внутренние закупочные цены для крестьян. Но у нас почему-то чиновники считают, что крестьяне разжирили, что слишком много они зарабатывают, поэтому не грешно залезть к ним в карман, вытащить оттуда немереное количество денег, а потом в качестве компенсации пообещать 2 тысячи рублей за тонну. Но выплатить, при этом, 300 рублей. И к 24 году, а не немедленно.

Надо понимать, что в таких условиях, созданных нашей регуляторикой, у нас просто не остаётся шансов даже поддержать производство в текущих параметрах. Их просто нет. **Нет денег, поэтому технологичность будет падать, посевы будут сокращаться, и валовые сборы как прямое следствие.** А не дай Бог с погодкой не повезёт в какой-то сезон, и будет полный провал и обвал. Вот к чему мы семимильными шагами движемся. Так что фильмы подобного толка и подобные идеи, они не новы. Кстати, это уже не первый подход к снаряду. Напомню, в своё время рейдовую перевалку в стране закрывали на полгода по обращению Объединённой зерновой компании в правительство. Просто по письму взяли, закрыли. Что-нибудь хорошее это кому-нибудь дало? Нет. Ну возобновили через полгодика и даже расширили количество точек: было 12, теперь их 26. А если сейчас объём рейд, чего добьёмся? Снизим свой потенциал, снизим конкурентоспособность. В конечном итоге пострадает экспорт, внутренние цены ещё ниже будут. Сейчас только экспорт их удерживает.

Поэтому фильм – явно заказная вещь, абсолютно та же самая идея и логика, которая когда-то звучала в письме у Костина, это предыдущий подход к снарядам. Теперь вот продекларировали, соответственно, обращение трех губернаторов. Кроме того надо учитывать, что такие решения вообще системно организуются.

В фильме прозвучала ещё и куча неправдивой информации. Например, что доля импортных трейдеров на внутреннем рынке – 30%, а потом до рейда прибавляется ещё 40%. Какие 40%? Где? На рейдовой перевалке у нас отгружается 10 млн тонн из, пардон, я вам назвал параметры. Столько в этом сезоне, надеюсь, удастся вытащить. Ну и где там, какие 40%? Там никто не прибавляется. А на внешнем рынке у нас вообще 100% иностранных покупателей. Мы о чем говорим? Об экспорте?! А может быть на экспортном потоке не 100% иностранных покупателей?!

В общем куча неправдивой информации в рамках этого фильма. И если эти идеи будут доведены до воплощения – значит, ещё больший ущерб будет нанесён стране, внутреннему рынку, сельскому хозяйству.

– Вы назвали: инфраструктура позволяет 7 млн тонн в месяц. Можно ли в этой инфраструктуре посмотреть на агрострахование? Не внутреннее агрострахование, тут отдельная тема, а добросовестную конкуренцию на мировом рынке по страхованию логистических цепочек, перевозок, поставок. Везде ли действует российское страхование? Или где-то в этих поставках и перспективах работают только западные, ведущие английские страховые компании?

– Да, я прокомментирую. Во-первых, никакого российского агрострахования там нет в помине. И страховка, которая оформляется по требованию покупателя, выглядит примерно так же, как и сертификат качества, например.

Почему нет российского страхования в экспортных потоках? Потому что нет и наших сертификатов по качеству. Они у нас оформляются потому, что без них любому экспортёру нельзя получить фитосанитарный сертификат. Ему просто не дадут, если он не оформит в ФГБУ «Центр оценки качества зерна» или будут оформлять ему в «положенные сроки». За 10 дней, а не за сутки. Судно будет находиться в простое на демередже (от фр. *demeurer*, задерживаться. – Прим. ред.). Это обойдётся гораздо дороже, чем заплатить за никому не нужный сертификат.

Он выбрасывается в помойку немедленно после оформления. Потому что по требованиям покупателя там присутствует международная транспортная накладная CMR (ЦМР). Точно так же и страховка нужна международная, признанная по лон-

донскому праву. Наши страховые компании не аккредитованы по лондонскому праву во всех системах, поэтому нашу страховку покупатель не принимает.

Лондонское право работает практически везде, наших страховок там нет. Все 100% наших отгрузок сопровождаются этими страховками, и проблемы с получением такой страховки являются проблемой для отгрузок. Это занимает время, это стоит денег. Сейчас страховка нам обходится существенно дороже, чем другим конкурентам: французам, американцам, для них это все доступно и легко. Для нас и сужен перечень страховых компаний, которые страхуют наши грузы, и страховать зачастую приходится... Ну, понятно, что не через российских посредников, или как их там называть, а через какие-нибудь дубайские или швейцарские юрисдикции.

– Российская компания в перспективе может занять мировой уровень и страховать зерновые поставки?

– Конечно, нет ничего невозможного. Я не беседовал с российскими страховщиками на эту тему, как они: планируют – не планируют, но мы беседовали довольно много в своё время с нашими сюрвейерами и, в первую очередь, с ФГБУ «Центр оценки качества зерна» и Россельхознадзором по поводу аккредитации у наших покупателей. Это намного проще, чем аккредитоваться в страховых системах. Но в этом направлении ничего же до сих пор не сделано. А всего лишь надо, если, скажем, это государственная компания (Египта по закупке продовольствия (GASC), держать на депозите полмиллиона долларов у них на счёту в качестве гарантий по этой аккредитации. И, соответственно, подписаться под правилами, по которым они работают. Но, повторю, до сих пор ничего не сделано, не аккредитовано, поэтому GASC наши сертификаты не принимает. Ну и соответственно наши страховщики не аккредитованы.

Все возможности для аккредитации, наверное, есть и были в предыдущие времена, но никто ничего не сделал. Мы вообще можем много рассуждать на эти темы и даже параллельно, потому что такая же история у нас, например, с российским флагом по фрахту судов. **Суда под российским флагом не ходят.** Почему? Потому что никому не выгодно, включая российских судовладельцев, они все ходят под иностранными. В Белизе в каком-нибудь выгоднее флаг завести, чем в России. А это что, так рынок фрахты себе придумал? Нет, это мы такое правило в стране сформировали, что невыгодно. Вот и все. У нас чиновники «рулят» всем этим процессом, создают барьеры, которые потом приводят к негативным последствиям, вот и все.

Зерно находится в фундаменте всего сельского хозяйства

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР 12

– Как вы полагаете, какое количество денег изъято у зерновиков при помощи экспортной зерновой пошлины?

– На текущий момент порядка 380 миллиардов рублей через пошлины. И это понятная история с точки зрения последних заявлений министра Патрушева о том, что пошлину отменять не будем, потому что все эти деньги поступают мимо Минфина в распоряжении Минсельхоза. Поэтому Минсельхоз будет стоять на страже этих финансовых потоков до последнего и не сдаст их просто потому, что это дополнительные бюджеты, которые поступают в его распоряжение.

Естественно, это деньги, которые потеряли отечественные крестьяне, и вот их-то катастрофически не хватает для того чтобы поддержать технологичность, размер посевных площадей и дальше наращивать, поддерживать инвестиции. То есть это прямое следствие.

– «Первый подход к снаряду», «второй подход к снаряду». Это были негосударственные подходы. Если рассматривать с точки зрения огосударствления экономики общей тенденцией, то тогда, конечно, логичным будет институт хлебопродуктов.

– Рассматриваем все подходы к снаряду. Первый подход был подписан директором Объединённой зерновой компании, и тогда закрыли рейд на полгода. Я сейчас уже не помню, год какой – 2013, может, 2014. Сейчас не вспомню точно. А что, Объединённая зерновая компания – это частная лавочка? Это госкомпания. И если вы рассмотрите все эти «подходы к снарядам», обнаружите чисто государственные структуры. А что ВТБ – это не государственный банк, и обращение Костина подписано какой-то частной структурой? Поголовно все подходы к этим снарядам были инициированы государственными деятелями. Поэтому, как я могу разделить это: частные инициативы или не частные.

Со стороны частных компаний подобных обращений не было в историческом разрезе никогда. Более того, в общем, не секрет, что частные компании, и не только западные, но и наши, отечественные частные компании, все-таки являются сторонниками открытой конкуренции, а не монополизации рынка. Поэтому такие подходы им делать будет некорректно в отношении коллег-конкурентов. И там те же конкуренты в отличие от государства могут сильно на своих коллег обидеться и начать предпринимать такие же действия. А это будет такая внутренняя «войнушка», которая никому не нужна. Это с государством мы воевать не можем. Поэтому ответ на ваш вопрос как бы однозначен, он находится в самом вопросе.

Были различные процессы и свидетельства в рамках международных

процессов и действий, которые предпринимали именно частные компании. И в отношении частных компаний можно свидетельствовать о следующем: именно на наших аграрных рынках это были всегда картельные соглашения, с которыми государство как раз боролось. Вспомним знаменитую историю в отношении компании и ADM, например, в 2000 году с приговором 180 миллионов долларов и 3 человек посадили. Напомню, картельное соглашение между американцами, французами и японцами, частными компаниями, раскрыло FBI (ФБР). Был снят фильм, называется «Информатор», с Мэттом Деймоном в главной роли. Рекомендую всем посмотреть, очень хороший фильм. Вот ровно про эту историю, про картельное соглашение и так далее.

А вот все попытки монополизации и все монополии, которые существовали, всегда были инициированы государством, в том числе, в международной практике. Существовал канадский пшеничный комитет, который сидел на экспортных потоках очень много лет. Существовала австралийская корпорация пшеничная, которая руководила всем экспортом Австралии в своё время. Где они сейчас? Почили в бозе. Вопрос – почему? Потому что доказано международной практикой, что любая монополия – это снижение эффективности и потеря конкурентоспособности на внешних рынках.

Но надо сепарировать, поэтому оговариваю и предпочитаю точные формулировки: для аграрных рынков. Потому что на других рынках мы, например, знаем сейчас частные монополии в IT-сфере. Для примера, существует лишь два мировых производителя оборудования для производства чипов. Но они все, подчёркиваю, подвержены государственному регулированию. Государство за этими монополиями везде, во всем мире, очень внимательно следит и ограничивает их в реализации своего рыночного потенциала и рыночной силы.

– Как вы полагаете, «письмо трех губернаторов» – это их собственная инициатива или чья-то подсказка?

– Это, конечно, подсказка, видно невооруженным глазом. Даже слова одни и те же. Ну, так не бывает. Естественно, каждый бы сказал своими словами и, наверняка, с какими-то нюансами. Здесь никаких нюансов не было, все звучит прямо идентично, копия.

– Вы сказали, что в регионах рекордно критически низкие цены на зерно. Правильно ли я понимаю, что это дефляционный фактор для населения, для крестьян, для корпорации.

– Я бы не сказал, что это вредный для бизнеса фактор, он вредный для крестьян. Низкие закупочные цены ограничивают производственные

потенциалы, но они выгодны тем же смежникам, выгодны, в частности, животноводам, мукомолам. Тем более что по муке мы сейчас очень активно наращиваем экспорт в связи с разницей в ценах. Мука не облагается экспортной пошлиной и, естественно, уходит на мировой рынок по полной плате, а на внутреннем рынке цены формируются, исходя из пошлины. Сегодня пошлина – за 3 тысячи рублей. Это то, что мукомолы экономят. Вот эти 3 тысячи в своей экономике они просто тупо экономят. Естественно, это для них выгодно. Естественно, это для них выгодно. Поэтому, когда говорим, что невыгодно для бизнеса, для какого бизнеса невыгодно? Для мукомольного очень выгодно, для животноводов очень выгодно. Они же экономят на этом деньгах.

Но это основной ущерб для сельского хозяйства, поскольку зерно находится в фундаменте всего сельского хозяйства. И если мы этот ущерб наносим зерновому хозяйству, потом этот ущерб переносим в карманы тех же смежников через некоторое время за счёт снижения потенциала урожая и так далее, и более высоких цен, за которые придётся потом расплатиться тем же животноводам, мукомолам и всем остальным. Это такой Тришкин кафтан, от которого вы нигде не денетесь. Ущерб, нанесённый сельскому хозяйству в фундаменте, в зерновом фундаменте, потом переложится на все сельское хозяйство, на экономику страны в целом.

– Вопрос по поводу гуманитарных поставок, «помощь голодающему Поволжью».

– Гуманитарные поставки бедным странам – это в нашей практике величина, периодически появляющаяся в небольших объёмах. На это ставку делать нельзя. Для этого целая процедура существует, эти правительства должны обращаться в российское правительство, и правительство принимает решение.

В основном, эти отгрузки, напоминаю вам, осуществлялись из интервенционного фонда, а не из рыночных активов. То есть государство при этом не закупало зерно, выходя в рынок под конкретные поставки, а просто забирало из интервенционного фонда, уже сформированного и закупленного для этих поставок.

– Ваше ожидание по урожаю от следующего года?

– Пока яровые не отсеяны, не будет ясно. Озимый сев прошёл хуже, чем в прошлом сезоне, это уже понятно и очевидно. Особенно даже не по площадям снижение, оно не очень большое, а по технологичности. Потому что не хватает денег у крестьян. Под озимый сев значительное количество ресурсов было закуплено ещё в прошлом сезоне, и это сработало. А вот на яровой сев обычно все запасается в течение зимы, а сейчас денег нет совсем. И как проведём яровой сев, большой вопрос. От этого и будет зависеть будущий урожай.

– Ваш вопрос, правительство может вновь ввести регулирование цен и пересматривать список социально-значимых товаров? Я про историю с мукой и сахаром, маслом...

– Эта история началась, я вам просто напомню, на волне подъёма цен, связанных с падением рубля. Не потому, что мировые или какие-то ещё цены сильно выросли. Поскольку эти позиции завязаны на международные цены, автоматом поднялись в связи с тем, что рубль упал. Что-то не обеспокоились по поводу курса-то?

При этом, заметьте, точно так же выросшие промышленные издержки никто ничем не ограничивал. Они что, выросли сами по себе что ли? Из-за того же упавшего рубля, в том числе, из-за тех налогов, которые государство ввело. Я вам просто исторический процесс напомню и станет понятно, как мы регулируем наш внутренний рынок.

В 2020 году с 1 января были введены новые правила налогообложения недр. Того, что добывается. Вы знаете, что в азотных удобрениях, например, 50% себестоимости формирует газ, стоимость газа. Соответственно, это автоматом подняло на 20% ещё в 2020 году на 20% цены на удобрения. А потом начался дефицит газа на мировом рынке. Цены поднялись. Из-за этого в Европе закрылось несколько заводов. А поскольку у российских производителей удобрений, как минимум, 80% – экспортные позиции, в стране цены подскочили до беспредела.

Потом, соответственно, их никто так и не решился «оскальпировать», ввести жёсткие меры регуляторики, которые применялись и применяются на наших продовольственных рынках по отношению к сахару, к маслу и прочему. В общем, договорились о мягком варианте, когда производители удобрений на самом пике внутренних цен их зафиксировали. Вот когда пика достигли, они взяли на себя обязательства больше их не повышать. Но они и на мировом рынке пошли падать, правильно? Вот так вот мы и живём.

Соглашение между Российской ассоциацией производителей удобрений (РАПУ) и Агропромомсоюзом подписывалось ещё, по-моему, при Гордееве. И тогда цены регулировались тоже по мягкому варианту. Расчеты даже не учитывают то, что при экспорте удобрений их производителям возвращается НДС. А на внутреннем рынке он платится. Но этот фактор не учтён. В общем, со всеми вытекающими. Так мы регулируем наши взаимоотношения по ресурсам.

В условиях, когда регулирование межотраслевых пропорций, в принципе, присутствует в неадекватном виде, можно и так сказать, то, естественно, это напрямую наносит ущерб нашему сектору. **А у нас нет такой рыночной силы и таких мускул в лоббизме, которые есть у тех же углеводородчиков, удобреников, и ещё там несть числа скольких смежников.**

– Не могли бы вы охарактеризовать, как в целом выглядит сегодня ситуация с инвестициями в зерновую отрасль?

– Он не то чтобы изменился, он просто рухнул. Нет денег, нет инвестиций. Всё! А было время, когда под «шоколадные рынки» к нам заходили те же нефтяники или песчанники, либо из других, вообще даже не смежных рынков, и инвестиции перетекали в аграрный сектор, здесь варились.

В 2008 году под высокие мировые цены кто только ни зашёл с инвестициями в аграрный сектор. А в 2009 году после трехкратного обвала цен на зерно все эти инвесторы деньги свои потеряли. И больше не идут на такие риски, не хотят. А в зерновом хозяйстве, в фундаменте нашего аграрного производства, присутствуют практически только якорные инвестиции из самого сектора. Нет даже смежников, понимаете? За исключением небольших объёмов инвестиций химиков, например, которые опытные площадки свои производят, каких-то массивированных инвестиционных потоков у нас нет. И это инвестиции из тех средств, которые заработаны самими производителями зерна. Другого источника нет.

– Вы возглавляете Российский зерновой союз уже больше 20 лет. Не могли бы вы подвести итоги деятельности в этом году и поделиться планами на предстоящий год?

– У нас не юбилей, чтобы подводить итоги своей деятельности. Все последние годы крайне тяжёлые. Крайне тяжёлый по причине того, что из года в год негативов добавляется в геометрической прогрессии. Ведь главная функция Российского зернового союза – это обустроить среду обитания для зернового бизнеса. И мы-то концентрируемся, в основном, на профилактике. Раньше позитивная динамика наблюдалась, бизнес-среда улучшалась, что потом, естественно, выражалось в росте производства.

Последнее время, примерно с 2019 года последовательно все хуже, хуже и хуже. И, соответственно, к 2023 году мы приходим с резким ухудшением этой среды. И ничего мы с этим сделать, к сожалению, не можем. Хотя мы по-прежнему боремся по всем фронтам, включая административные, технические барьеры, неправильная регуляторику, неадекватная, и так далее. Мы остались одни как в поле воины.

И когда вводились эти пошлины, хоть кто-нибудь, кроме нас, возражал против них? А мы предупреждали, мы в открытую говорили на всех публичных площадках, что последствия будут дурными. Вот сейчас их будем получать. Не надо потом человеку, который предупредил: вы рубите сук, на котором сидите, говорить, что он колдун. Понимаете.

Расшифровала звук и записала с некоторыми сокращениями
Светлана ЛУКА

Что стоит за снижением количества КФХ

Согласно данным всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006, 2016 годов, а также сельскохозяйственной микропереписи 2021 года, мы наблюдаем стремительное сокращение численности крестьянско-фермерских хозяйств: с 285 до 118 тысяч. За 15 лет количество КФХ сократилось на 58%, а за последние 5 лет - на 32%.

Такое падение – это результат нескольких составляющих: перехода фермеров в ЛПХ для снижения административной нагрузки, старение глав хозяйств, а также закрытие бизнеса в связи с нерентабельностью.

Из представленных данных сельскохозяйственной микропереписи 2021 года становится очевидным, что 60% существующих фермерских хозяйств распоряжаются земельным участком, не превышающим 500 гектаров. Именно эта категория хозяйств является наиболее уязвимой, поскольку имеет меньший запас финансовой прочности, чем у более крупных хозяйств. Именно этот сегмент подпадает под ежегодное сокращение и более всего нуждается в особом внимании государства – в консультационной поддержке, субсидиях, льготных заемных ресурсах, содействии в вопросах хранения и сбыта.

При сокращении общего количества КФХ одновременно мы наблюдаем стабильное увеличение сельскохозяйственных угодий и посевных площадей у данной категории хозяйствующих субъектов. Что свидетельствует: закрываются хозяйства с суммарным земельным клином меньшим, чем увеличивают клин растущие фермеры.

Развитие более крепких хозяйств – это, безусловно, позитивный фактор. Однако сказать, что процесс убыли малых хозяйств естественный и его не стоит регулировать, будет неправильно. Небольшие фермы могут быть успешными, оставаясь в заданном объеме производства или иметь тенденцию к расширению и укрупнению, однако для этого их нужно вывести в зону стабильной доходности, помочь решить существующие проблемы. То есть ими нужно скрупулезно заниматься.

Во всем мире в отношении малых семейных ферм государство проявляет особую заботу. Это выражается в финансовой поддержке, и в развитых информационно-консультационных сервисах, и в вопросах кредитования, кооперации, сбыта. Возникает вопрос: почему? Отвечая на него, хочу привести выдержку из резолюции Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной тридцатилетию фермерского движения (Казань, январь 2021 года), в которой отражены основные функции фермерских хозяйств.

Перечень важнейших проблем, которые способны решать фермерские хозяйства и их объединения совместно с государственными и муниципальными властями:

- Производить и поставлять на местные и региональные рынки, помимо традиционной продукции так называемого «массового потребления», дополнительно продукцию повышенного качества, в том числе «органическую», используя для этого как традиционные, так и новейшие технологии;
- Обеспечивать более полное использование земельных ресурсов, особенно в лесостепных и лесолуговых зонах, где преобладают мелкоконтурные земельные участки;
- Способствовать получению крестьянскими семьями доходов, достаточных не только для поддержания жизнедеятельности членов семей, но также для улучшения своих жилищных и бытовых условий, включая капитальный ремонт и даже строительство новых домов с использованием сельской ипотеки;
- Инвестировать собственные средства в местную инфраструктуру – строительство дорог, ремонт школ, возведение храмов;
- Осуществлять систематический общественный контроль за использованием и сохранением природной среды обитания в сельском социуме, в том числе лесных угодий, лугов и пастбищ общего пользования, водоёмов, благодаря развитию у них хозяйскому (бережливому) отношению ко всей среде обитания как к естественному продолжению своего жилища, то есть



на основе чувства хозяина и любви к своей малой родине;

- Укреплять институт семьи, благодаря сочетанию взаимозаинтересованного хозяйственно-экономического взаимодействия всех членов семьи, способствовать росту числа полноценных многодетных семей, обеспечивать воспитание в детях патриотизма через любовь к малой родине, содействовать сохранению народных традиций;
- Сохранять верность традиционным нравственным ценностям на основе близости к природе и продуктивного взаимодействия с ней для производства хлеба насущного, развивать добрососедские отношения в рамках сельских социумов, поддерживать односельчан, обеспечивая их работой или подработкой и решая их проблемы наравне с проблемами собственной семьи.

Отсюда – важнейшая роль фермеров в сохранении и развитии территории, и не только сельской, необычайно высока. Именно поэтому государство совместно с социальными институтами и институтами развития должно бороться за каждого фермера. И начинать необходимо с малых хозяйств, которые находятся в зоне риска.

Необходимо формировать благоприятный инвестиционный климат, обеспечивая малым фермерским хозяйствам доступ к долгосрочным инвестиционным кредитам под низкий процент, развивая грантовую поддержку и льготное кредитование,

поддерживая реализацию произведенной продукции на привлекательных сегментах рынка, оказывая всестороннюю консультационную помощь.

Из данных сельскохозяйственных переписей видно: любые виды кредитов (льготные и коммерческие) в 2016 году получили 6,8% фермерских хозяйств, в 2021 году – 10,9%. Несмотря на незначительный рост показателя, это не позволило повлиять на снижение количества хозяйств. Очевидно, большая часть кредитов получена фермерами не из зоны риска. Кроме того, следует принять во внимание тот факт, что мелкие производители зачастую получают коммерческие кредиты как физические лица под высокий процент, что не способствует развитию производства.

Какой-либо вид субсидий в 2016 году получило 22% фермеров, в 2021 – 24,7%. Также имеем незначительный рост. Принимая во внимание необходимость сохранения и «подтягивания» 60% КФХ, имеющих до 500 гектаров, – именно эти 60% и должны быть первоочередными получателями субсидий, если мы действительно хотим их сохранить. Для более крупных хозяйств, скорее, нужны благоприятные рыночные условия и достойная цена на реализуемую продукцию.

Совершенствование направлений государственной поддержки малых семейных ферм вкупе с развитием профильного консультирования и льготным кредитованием сегодня необычайно важно.

Также огромное значение имеет развитие инфраструктуры сбыта для малых хозяйств. Обычно такие задачи берут на себя кооперативы. Однако в настоящее время это точечные, а не массовые решения. Развитие инфраструктуры могло бы взять на себя государство. Речь может идти о центрах коллективного пользования, на базе которых созданы хранилища, объекты по подработке, переработке, фасовке продукции, принадлежащие государству, но служащие фермерам и личным подсобным хозяйствам. На каком-то этапе они могут быть переданы сформированному фермерскому кооперативу.

Ольга БАШМАЧНИКОВА, вице-президент АККОР

Реальности кооперации

Сотрудники Ревизионного союза сельскохозяйственных кооперативов Саратовской области «Фин-аудит», исполнительный директор Николай Ефимович Прокаев, собираются принять участие в X Всероссийском съезде сельскохозяйственных кооперативов «Десять форумов за возрождение сельскохозяйственной кооперации: опыт, достижения, перспективы».

Съезд отечественных кооператоров пройдет 26 января 2023 года и будет по традиции приурочен к Международной выставке животноводства, племенного дела и кормопроизводства Agros 2023 Expo в московском МВЦ «Крокус Экспо».

Организаторы: РСО «Агроконтроль», СРО Россоюз «Чаянов», Федеральный союз СПК.

Цель встречи – обобщение накопленного опыта проведения кооперативных съездов, оценка их результативности, формирование задач развития кооперации на среднесрочную перспективу.

Задачи, сформулированные на Первом съезде сельских кооперативов в марте 2013 года, нуждаются в оценке и уточнении с учётом произошедших и происходящих изменений. Традиционно площадкой такого обмена опытом выступает на федеральном уровне ежегодный Всероссийский съезд сельскохозяйственных кооперативов, который в настоящее время проводится уже десятый раз.

Вопросы для обсуждения: современное состояние сельскохозяйственной кооперации, динамика развития кооперации, государственная кооперативная политика и её тенденции, препятствия на пути развития сельскохозяйственной кооперации и пути их преодоления.

Модераторы: Егор Афанасьевич Борисов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию; Василий Фёдорович Вершинин, президент СРО «Россоюз «Чаянов»; Андрей Валерьевич Морозов, президент РСО «Агроконтроль».

В работе съезда примут участие:

- Оксана Николаевна Лут, первый заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации,
- Елена Станиславовна Дубинчук, руководитель Дирекции развития кооперационных цепочек субъектов МСП, АО «Корпорация «МСП»;
- Александр Васильевич Петриков, д.э.н., профессор, академик РАН, директор ВИАПИ им. А.А. Никонова;
- Ильшат Ильдусович Фазрахманов, заместитель премьер-министра правительства Республики Башкортостан – министр сельского хозяйства Республики Башкортостан;
- и другие.

Главный редактор газеты «Крестьянский двор» Светлана Лука будет в это время находиться в Москве, примет участие в освещении этого события.

Структура существующих КФХ по размеру сельскохозяйственных угодий:



Что мешает говядине?

Сергей Юшин о мясном скотоводстве и перспективах фермеров Дреерис Ральф Фалкас, ООО «Сокольский-Агро»

Мясное скотоводство – одна из немногих ниш, которую ещё не заняли крупные агрохолдинги. Стоит ли фермеру двигаться в этом направлении? Выгоден ли откорм бычков? Будет ли у говядины рынок сбыта?

Эти вопросы обсудил с главой Национальной мясной ассоциации Сергеем Юшиным.

ИТОГИ 2022: ГОВЯДИНА ПОКА БЕЗ РЕКОРДОВ

– Сергей Евгеньевич, подходи к концу 2022 год. Насколько успешным он был для производителей мяса?

– Если говорить о мясной отрасли в целом, то год был одним из самых удачных за последнее время. Прежде всего, это связано с тем, что вступали в строй новые свиноводческие объекты. В промышленном производстве свинины прибавка очень серьёзная – почти 8%. В 2022 году ситуация по АЧС была, если не благополучной, то, по крайней мере, лучше, чем в 2021 году и 2020 году. Очагов АЧС было ровно в два раза меньше, и не было крупных заносов на большие свиноподкомплексы.

Также восстанавливалась отрасль птицеводства после тяжелого в отношении гриппа птиц 2021 года. Птица тоже прибавляет, и в том числе благодаря индейке: прирост будет выше 5%. По объёму производства индейки мы сохраняем третье место в мире. По производству мяса птицы мы пятые, и по свинине тоже пятые.

По говядине ситуация остаётся стабильной. Никаких грандиозных успехов мы не ожидали – отрасль сложная. Связано это с тем, что у нас 80% поголовья составляет молочный скот, а в молочной отрасли происходит структурная модернизация: мы получаем большее количество молока при меньшем количестве голов.

Плюс сокращается очень быстрыми темпами поголовье скота в личных подсобных хозяйствах (за последние 11 лет оно сократилось на 34%), а на ЛПХ ещё недавно приходилось до 50% поголовья. Сейчас уже меньше 40%.

Мясное скотоводство в 2022 году продолжало развиваться, и увеличение поголовья скота мясного направления компенсировало во многом снижение молочного поголовья. Я думаю, что по итогам года у нас будет небольшое снижение, но не принципиальное. Напомню, что предыдущие шесть лет Россия была одной из немногих стран, где ежегодно фиксировался, пусть небольшой, но всё-таки прирост в производстве говядины.

Важные изменения происходят в производстве баранины. Приход в отрасль крупных инвесторов, которые увидели потенциал баранины как внутри страны, так и на внешнем рынке, приводит к тому, что мы модернизируем убойные предприятия – это необходимо, чтобы получать аттестацию для экспорта и работать с розницей. Предприятия по убою, разделке и упаковке уже диктуют определённые правила работы на рынке владельцам скота. Мы ожидаем обеления

рынка, а также технологическую и структурную модернизацию.

В целом в 2022 году производство всех видов мяса в России вырастет на 3,5%. Мы выйдем на рекорд – порядка 11,5 млн тонн в убойном весе.

У нас также, я надеюсь, будет рекорд и по экспорту мяса. Экспорт у нас очень быстрыми темпами рос в начале года, но, к сожалению, стабильный крепкий рубль играет против российских экспортёров, потому что мы начинаем проигрывать другим странам-поставщикам, чьи валюты девальвировались. К концу года темпы прироста снизились. Например, по говядине мы ожидали прирост экспорта на 30% – около 40 тысяч тонн, думали, вывезем. Пусть это небольшой объём, но в деньгах, учитывая, какое мясо мы вывозим, это приличная сумма – около 200 млн долларов. Но сейчас мы видим, что экспорт говядины не превысит 33-35 тысяч тонн.

В экспорте мяса хорошо «выстрелила» птица, потому что цены на бройлера во многих странах мира выросли, и значительно. Вообще мясо в разных странах мира подорожало на 20-60% в связи с ростом себестоимости и вспышками болезней. В России, наоборот, себестоимость мяса снизилась – прежде всего, для бройлеров, индейки и свинины. По нашим подсчётам, общая стоимость экспорта мяса в этом году должна дойти до 1,5 млрд долларов США.

Наше потребление в 2022 году тоже показывает рекорд – почти 78 кг мяса на человека. Этот рекорд получился во многом благодаря тому, что была реализована масштабная, многомиллиардная поддержка семей с детьми, произошла индексация зарплат бюджетников, выплат инвалидам, пенсионерам, военнослужащим и так далее. Разумеется, большая часть средств, которую получают люди, идёт на продукты питания. А в потребительской корзине 9% приходится на мясо. То есть от каждых 100 млрд рублей, которые получает население, до 10 млрд идёт на мясо.

СПРОС НЕ РАСТЁТ, НО У МРАМОРНОЙ ГОВЯДИНЫ ШАНС ЕСТЬ

– Сергей Евгеньевич, рынок свинины и мяса птицы в России перенасыщен и, по словам главы Национального союза свиноводов, в 2022 году от «драматического» снижения цен со стороны населения. А что с говядиной?

– По нашим подсчётам, потребление говядины в 2022 году снизится. В 2021 году приходилось 14 кг на человека, в 2022 году – 13,8 кг.



Надо сказать, снижение потребления говядины – общемировая тенденция. Птица в разы доступнее, чем красное мясо. В России, например, свинина в 2022 году была дешевле, чем в 2021 году, в том числе и в потребительских ценах. Дополнительную конкуренцию говядине составляет индейка. Она стоит дешевле, а по потребительским качествам считается очень привлекательным, «здоровым» мясом. Хотя ничего «нездорового» нет ни в бройлере, ни в свинине.

Но в целом потребление говядины в России не низкое. В мире, по нашим подсчётам, на человека в год приходится порядка 8,5 кг говядины. У нас – 13,8 кг. Это неплохой объём потребления – выше, чем в Китае и ряде стран Восточной Европы.

Мы не видим перспектив, чтобы население увеличивало потребление говядины. Доходы населения, к сожалению, не растут, а говядина – мясо дорогое, требующее больших усилий для производства, большего времени и больших инвестиций, и понятно, что население будет выбирать то, что экономически более доступно.

С другой стороны, в России есть тенденция к росту спроса на очень дорогую, премиальную говядину. В начале 2010-х годов в России премиальной говядины (мраморное мясо, дорогие отруба) мы потребляли примерно 3 тысячи тонн при общем объёме рынка более 2 миллионов тонн. Сегодня мы продаём по 40 тысяч тонн в год. Я говорю именно о дорогой говядине – той, где килограмм в опте стоит от 1,5-2 тысяч рублей и выше. Страна у нас большая, и в ней есть очень состоятельные люди. Раньше у них были деньги в кармане, но не было физической возможности купить такое мясо. Мы эту возможность обеспечили. Растёт число ресторанов, специализирующихся на говядине, уже и в региональных центрах есть немало стейк-хаусов. Надо сказать, что и люди со средними доходами иногда хотят себя побаловать и покупают стейки.

РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ МЯСНОГО СКОТА ЗАВИСИТ ОТ ИМПОРТА

– Чиновники Ростовской области, Краснодарского края озабочены плодородием земель и призывают аграриев к животноводству. Есть ли смысл заниматься мясным скотоводством на юге России?

– Очень хороший и очень сложный вопрос. Я не хочу давать советы, стоит ли заниматься этим направлением или нет. В каждом случае есть много нюансов, которые стоит принимать во внимание. Один из них – стоимость земли. Заниматься мясным скотоводством на дорогой земле – дело бесперспективное. Всегда мясным скотоводством занимались там, где земля дешёвая. Потому что рентабельность в этом бизнесе небольшая, а в некоторые годы она была даже отрицательной. И факторов, влияющих на экономические показатели мясного животноводства – воз и маленькая тележка.

Да, у нас в России за последние десять лет доля мясного и помесного скота выросла с 2% от общего поголовья до более чем 20%. Но, к большому сожалению, это в основном произошло благодаря одному-двум крупным проектам, которые, как двугорбые верблюды, тянули эту отрасль. У них была возможность в течение многих лет финансировать мясное скотоводство за счёт доходов, получаемых от других направлений. Но окупаемость в мясном скотоводстве сегодня – около 12 лет.

Проблема в том, что вы можете положить деньги просто в банк, на депозит, и получать 9-10%, ничего не делая. А в мясном скотоводстве надо много пахать. И, кроме того, есть риски экономического характера.

– Что это за риски?

– Во-первых, как я уже сказал, снижающиеся доходы населения. Во-вторых, давление со стороны других видов мяса, в первую очередь, индейки. И в-третьих, государственное регулирование.

К сожалению, (так устроена наша психология!) говядина в России считается товаром первой необходимости. В перечне продуктов, который утверждён правительством РФ, говядина (кроме бескостного мяса) называется социально

значимым товаром. Это очень странное определение. Многие отруба на кости гораздо дороже бескостного мяса! Лопатка без кости дешевле, чем толстый край на кости. Говяжий фарш – без кости! – и он дешевле, но не является социально значимым товаром. Просто глупость. Но поскольку говядина является социально значимым товаром, государство устанавливает особый контроль над динамикой цен на этом рынке.

Была очень напряжённая ситуация, когда представители экономического блока правительства нервничали, что говядина росла в цене. И они рассуждали: «Что мы людям скажем?». Я отвечал: «Главное, что мы даём людям белок по доступной цене».

Наша позиция отличалась от позиции минсельхоза и экономического блока. В этом году в Россию было завезено более 200 тысяч тонн говядины из третьих стран без таможенной пошлины – чтобы не дать ценам повышаться. Это привело к тому, что на оптовом рынке импортной говядины цены устойчиво падали. Безусловно, когда падают цены на говядину, начинается падение цен на скот. Потому что убойные предприятия, разделывая тушу и продавая всё, вплоть до глазниц и шкур, не получают того минимального дохода, который должен иметь переработчик. У нас был период, когда скот стоил очень дорого, а говядина падала в цене – и убойные предприятия сократили закупку скота, чтобы не нести убытки. Сельхозпроизводитель может какое-то время поддержать животных на откорме или на пастбище. Но потом скот перестаёт набирать вес – и аграрий теряет деньги.

Если мы будем давить на цены на говядину, то ею вообще никто не будет заниматься. В мясном скотоводстве есть хозяйства, которые получают прибыль. Но, к сожалению, у большинства ситуация тяжёлая.

– Какие меры поддержки требуются от государства?

– Прежде всего – эффективная таможенная политика, которая будет защищать внутреннего производителя.

Пошлина на ввоз говядины из-за рубежа – всего 15%. В других странах, которые заинтересованы в развитии своего производства говядины, пошлины составляют 40%, 60%, а то и 200%. Это касается и небогатых стран, вроде Тайланда, где пошлина на ввоз говядины составляет 60%. У нас – всего 15%, это либерализм.

В 2022 году помимо пошлины, которая стала нулевой, укрепилась национальная валюта: доллар подешевел с 75 до 60 рублей. В результате импортёры мяса получили преимущество около 40%. И если бы не логистические сложности в начале года, если бы не сложности с оплатой, нас бы просто завалили говядиной.

С одной стороны, мы дали, по моим подсчётам, 36 рублей на килограмм преимущества для импортёров (за счёт курса рубля и обнуления пошлин), а с другой стороны, пообещали 600 млн рублей животноводам в качестве субсидии на килограмм живого веса бычка, сданного на убой. Ставка субсидии получилась меньше 1 рубля на килограмм. Какой-то дисбаланс есть в этом.

Российская Федерация, присоединяясь к ВТО, вела сложные, многолетние переговоры именно для того, чтобы защитить наше сельское

хозяйство. Одним из главных аспектов был мясной рынок. Россия добилась права при отмене количественных ограничений (квоты на импорт мяса), поставить более высокую ставку таможенной пошлины.

Мы ещё в 2020 году предлагали установить на 2021 год максимальную возможную ставку пошлины на импорт говядины – 27,5%. И тогда везите в Россию сколько угодно мяса – из Аргентины, Бразилии!

Нам сегодня кровь из носа надо поддержать производство говядины. Иначе мы увидим стагнацию в мясном скоте – или даже сокращение хозяйств, которые этим занимаются. Тогда цены на говядину будут расти, а мы станем ещё более зависимыми от импорта – и цены на мировом рынке взлетят. Сегодня в мире мало кто вкладывается в мясное скотоводство, за последние пять лет производство не выросло – не выгодно это даже в мире.

Для говядины нужны именно те условия, которые есть в России: умеренный климат и много воды. И плюс кормовая база – зерновой или травяной откорм. Есть земля, как в Черноземье – дешёвая, выгодно там делать культурные пастбища с многолетними травами. Пустуют огромные площади – их можно привести в порядок и выращивать там скот. Даже если бы внутри России не было перспектив роста потребления (хотя мы надеемся, что всё наладится), то, продавая говядину на экспорт, мы могли бы пользоваться этими преимуществами – землёй и водой.

И ещё важный фактор: каждое новое рабочее место в мясном скотоводстве даёт 6-7 новых рабочих мест в сельском хозяйстве и других отраслях экономики. Мясное скотоводство имеет огромный кумулятивный эффект. Мы не должны «запороть» мясное скотоводство безграмотной таможенной политикой. Люди, которые смотрят на цифры статистики, не видят, какой тяжелейший труд стоит за этими цифрами. Я понимаю, экономическому блоку хочется, чтобы люди ели больше говядины, но для этого надо не отнимать деньги у крестьян, а повышать доходы населения.

КФХ В МЯСНОМ СКОТОВОДСТВЕ: НУЖНА КООПЕРАЦИЯ

– В свиноводстве и птицеводстве лидируют крупные предприятия. Могут ли фермеры занять нишу в мясном скотоводстве?

– Именно этим путём и нужно идти. Укрупнение предприятий в птицеводстве и свиноводстве характерно не только для России, но и для других стран мира. В мясном скотоводстве всё иначе. Да, у нас есть пример «Мираторга», который через год

будет иметь уже 1 млн голов абердин-ангусов, но это исключение из мировой практики и это вынужденное решение, когда кто-то должен был создать стандарты производства.

Доля фермеров в производстве мяса КРС невысока, но за последние десять лет поголовье в фермерских хозяйствах выросло в два раза. А производство скота на убой, благодаря тому, что растёт интенсивность, увеличилось на 145%. У сельхозпредприятий нет таких результатов. Хотелось бы сохранить этот прогресс.

В мировой практике откорм бычков является индустриальным производством. Например, в Канаде на одной откормочной площадке находится 200 тыс. животных, куда многочисленные фермеры привозят своих бычков в возрасте примерно 12 месяцев. Промышленные предприятия не занимаются стадией «корова-телёнок» – этой стадией занимаются фермеры. Хорошо бы, чтобы КФХ покупали коров соответствующей генетики у крупных предприятий и получали скот высокого качества. А крупное предприятие потом выкупало у фермеров бычков на откорм по гарантированной цене, при которой фермер обязательно получит прибыль.

Проблема в том, что люди у нас не очень обязательные. Нужна очень чёткая и взаимовыгодная кооперация. Фермеры по отдельности мало чего смогут достичь. Для откормочных площадок нужна ритмичная поставка телят с определёнными характеристиками. Вообще мясному скотоводству не хватает нормальной инфраструктуры: у нас нет скотных дворов как бирж, где скот продается, аукционов нет, у нас нет достаточной информации о генетических характеристиках скота. В племенных хозяйствах весь скот считается племенным, но некоторых животных только на мясо и нужно отдать. У нас не хозяйства должны быть племенными, а животные.

– Дешевое зерно стимулирует развитие мясного скотоводства?

– Совсем не стимулирует. Потому что зерно сегодня дешёвое, а завтра дороже. И нетелей вы купили сегодня, а мясо получите через три года. Вообще такие низкие цены на зерновые не вселяют оптимизма в плане будущих урожаев. Что будет дальше с технологиями, удобрениями? Самый быстрый путь к высоким ценам – это низкие цены. Оно порождает разорение, сворачивание бизнеса и дефицит. И это правило работает и в отношении растениеводства, и в отношении животноводства.

Александра КОРЕНЕВА
Источник: Agrobook.ru



открытое акционерное общество
РОСАГРОЛИЗИНГ

ТехноПарк
8(8452)40-40-64

ОПРЫСКИВАТЕЛЬ «РУБИН-2500»
ОПРЫСКИВАТЕЛЬ «РУБИН-1200»
СЕЯЛКА ЗЕРНОВАЯ СЗ-5.4
ПРИЦЕПНОЙ ОПРЫСКИВАТЕЛЬ «ТИТАН 3000»
ЖАТКА SUNMASTER NEO - 7.0 И 8.4

Ситуация с АЧС неблагоприятная

За 2022 год в России зарегистрировали 141 очаг африканской чумы свиней (АЧС). На фоне ситуации в Европе, где за прошлый год зафиксировали 7,7 тыс. очагов, обстановка в России с распространением АЧС контролируемая, отметили в Россельхознадзоре.

«В России обстановка с АЧС остается по-прежнему неблагоприятной, но в то же время контролируемой. За прошедший 2022 год был зарегистрирован 141 очаг заболевания, из них 68 в популяции домашних свиней, что примерно в 2 раза меньше, чем в 2021 году», – прокомментировал советник руководителя Россельхознадзора Никита Лебедев. Он отметил, что потери по количеству сельскохозяйственных животных из-за АЧС во много раз ниже, чем ранее.

«Главной проблемой 2021 года стала теневая реализация больших объемов «серой» свинины и пищевых отходов через торговые интернет-площадки, социальные сети и мессенджеры. Как показали результаты расследований вспышек, основное их число было связано с использованием в корм животным пищевых отходов, закупленных в различных социальных учреждениях (школы, столовые, больницы и кафе) или же посредством интернет-площадок», – рассказал представитель Россельхознадзора.

Он отметил, что для решения этой проблемы введен законодательный запрет на скармливание свиньям пищевых отходов. Для этого внесены поправки в действующие ветправила (приказ Минсельхоза от 6 сентября 2022 года № 583), изменения вступят в силу с 1 марта 2023 года.

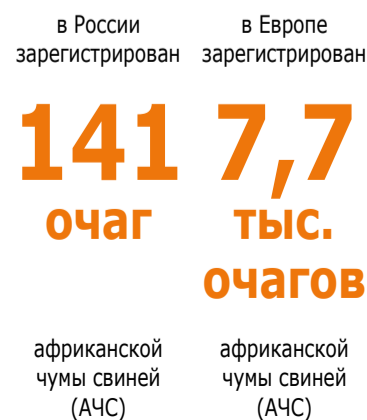
Кроме того, территориальные управления Россельхознадзора и правоохранительные органы занимались пресечением деятельности частных и предприятий, которые незаконно продавали или легализовали мясную продукцию и пищевые отходы. По словам Никиты Лебедева, большую роль в пресечении торговли и

легализации мясной продукции неизвестного происхождения играет информационная система Россельхознадзора «ВетИС», а также территориальные мониторинговые группы ведомства, следящие за социальными сетями и торговыми интернет-площадками.

В целом эпизоотическую ситуацию по АЧС в мире, и в частности в странах Европы, в Россельхознадзоре оценивают как напряженную, которая может в дальнейшем ухудшиться за счет заноса вируса в благополучные страны и на оздоровленные территории. За 2022 год в европейских странах выявили 7,7 тыс. вспышек АЧС, из них 533 среди домашнего поголовья и 7,2 тыс. среди диких кабанов.

Среди причин масштабного распространения вируса АЧС представитель Россельхознадзора назвал человеческую деятельность.

Источник: <https://vetandlife.ru>



Кофеин для лечения

Кофеин может быть эффективно использован для улучшения состояния истощенных телят. Такого мнения придерживаются ветеринарные специалисты из США. Американский сельскохозяйственный портал drovers.com опубликовал основания и данные по исследованиям в поддержку этого мнения.

Речь в статье об истощении телят в результате дистоции (затруднений во время отела), гипотермии (при рождении в холодных условиях), а также из-за стресса при болезнях или транспортировке.

Ветеринарный специалист службы по техническому обслуживанию крупного рогатого скота компании TechMix, LLC Зак Янссен рассказал об успешном опыте применения кофеина в медицине при лечении у младенцев патологических состояний, связанных с нарушением дыхания. По его словам, кофеин обладает общим нейротропным действием и может также использоваться в лечении недоношенных или истощенных телят. При этом дозировка на теленка весом около 30 кг будет близка к рекомендуемому максимальному суточному потреблению для взрослого человека.

В настоящее время в США не разрешено использовать в ветеринарии добавки с синтетическим кофеином (кофеина цитрат). Альтернативой являются натуральные добавки на основе концентрированного экстракта зеленого чая. «Мне приходилось слышать, как ветврачи советуют фермерам варить кофе, чтобы согреть и простимулировать теленка после тяжелых родов в холодных зимних условиях. Это может помочь, но для этого требуется целый чайник. Тут также необходимо учитывать место, которое этот напиток займет в желудке теленка, которому необходимо в кратчайшее время получить 4 литра молозива», – рассказал Зак Янссен.

Источник: <https://vetandlife.ru>

Компостирование людей после смерти

Губернатор Нью-Йорка Кэти Хоукул в самом конце прошлого года легализовала естественную органическую редукцию, широко известную как компостирование человека или террамирование, после смерти. Законодательный шаг делает штат шестым в Америке, сделавшим это с 2019 года, и дает жителям Нью-Йорка доступ к альтернативному, экологичному методу захоронения, который считается экологически безопасным, сообщает Guardian.



Останки усопших должны быть доставлены в кладбищенскую корпорацию, сертифицированную как предприятие по переработке органического сырья, надлежащим образом изолированное и вентилируемое и не содержащее «батарей, батарейного блока, элемента питания, радиоактивного имплантата или радиоактивное устройство». В большинстве случаев умершего помещают в многоразовый полуоткрытый сосуд с подходящей подстилкой – древесной стружкой, люцерной или соломой, идеальной для микробов, чтобы они могли выполнять свою работу. В конце процесса получается кубический ярд (около 0,8 кубических метра) богатой питательными веществами почвы, эквивалентной 36 мешкам почвы, которую затем можно использовать в качестве удобрения.

Хоукул оказалась перед политической дилеммой по этому поводу. Она не раз позиционировала себя «набожной американкой ирландского происхождения», и часто говорила о том, как ее ирландские католические

корни повлияли на ее политические взгляды. Католическая конференция штата Нью-Йорк призвала последователей церкви оказать давление на Хоукул, чтобы она наложил вето на законопроект. Организация утверждала, что процесс «не обеспечивает должного уважения к останкам человека», сообщает Catholic Courier.

«Процесс, который идеально подходит для возвращения в землю обрезков овощей, не обязательно подходит для человеческого тела», – заявил исполнительный директор организации Деннис Поуст. С другой стороны, некий «Орден Доброй Смерти» призвал губернатора поставить свою подпись под законопроектом и предложил серию декоративных цветных открыток с надписями «Компостируй меня» и «Я хочу быть деревом» для отправки губернатору. Сторонники террамирания говорят, что этот процесс экономичен и экологичен: тело трансформируется за шесть-восемь недель.

Источник: <https://rg.ru>

Агрессивность домашних собак

Собаки, выгуливаемые каждый день их владельцами, оказались менее агрессивны. Собаки, принадлежащие женщинам, меньше лают на незнакомцев. Более тяжелые собаки, как правило, менее непослушны, чем более легкие домашние животные. Мопсы, бульдоги, ши-тцу и другие породы с короткой мордой могут вести себя хуже, чем собаки со средней и длинной мордой, такие как золотистые ретриверы.

Таковы некоторые результаты исследования, проведенного учеными из Университета Сан-Паулу (USP) в Бразилии. Выборку исследования составили 665 домашних собак разных пород, а также дворняги.

По мнению авторов, на агрессивность влияли как физические признаки, такие как вес и морфология черепа, так и социальные и экологические факторы, такие как условия жизни, история жизни животного, пол и возраст владельца.

на **73%** на **40%**

чаще агрессивность к незнакомцам среди собак у женщин

ниже агрессивное поведение по отношению к хозяину у собак

Полученные данные подтвердили гипотезу исследователей о том, что поведение не только определяется генетикой или зависит от нее, но и является результатом постоянного взаимодействия с окружающей средой.

«Результаты подчеркивают то, что мы изучали в течение некоторого времени: поведение возникает в результате взаимодействия между животным и его окружением. Окружающая среда и отношения между владельцем и домашним животным, а также морфология – все это факторы влияют на то, как домашние животные взаимодействуют с нами и как мы взаимодействуем с ними», – сказала Брисеида де Резенде, автор статьи и профессор Института психологии (IP-USP).

Статья об исследовании была опубликована в журнале Applied Animal Behavior Science.

Королева чужих

Коллектив ирландских ученых установил, что распространяющиеся по Западной Европе азиатские шершни происходят от единственной завезенной из Китая самки.

Азиатские, или желтоногие, шершни (*Vespa velutina*) родом из Юго-Восточной Азии. Их основной добычей служит китайская восковая пчела (*Apis cerana*), могут они охотиться и на другие виды диких пчел и ос, а также на мух-журчалок, но если шершни обнаруживают улей или пасеку с домашними медоносными пчелами (*Apis mellifera*), то они с удовольствием начинают охотиться на них, так как *Apis mellifera* оказывается для них более легкой добычей по сравнению с *Apis cerana*, которая в ходе эволюции успела выработать некоторые приемы противостояния азиатским шершням, наносящим серьезный урон пчеловодству. Не рады им и специалисты по защите растений, так как охотничья деятельность азиатских шершней сокращает число насекомых-опылителей, и без того переживающих не лучшие времена.

В Европу азиатский шершень попал в 2004 году, когда был замечен на юго-западе Франции. Как считается, шершни прибыли в ящиках с керамической посудой из Китая. К 2009 году несколько тысяч гнезд азиатских шершней находилось в районе Бордо и прилегающих департаментов, а к концу 2015 года их наблюдали на большей части территории Франции. В 2010 году шершней заметили пчеловоды на севере Испании, в 2011 году они проникли в Португалию, в 2012-м – в Италию, в 2017-м – в Бельгию, в 2020-м – в Люксембург. По данным Итальянской ассоциации пчеловодов на 2017 год, азиатский шершень прочно обосновался в северо-западных регионах Италии, его распространение неуклонно расширялось.

В 2016 году азиатские шершни были замечены в Великобритании, гнездо было найдено и разрушено, и внутри не было обнаружено размножающихся взрослых особей.

С 2016 года азиатский шершень попал в список инвазивных чужеродных видов, вызывающих обеспокоенность Европейского Союза (Union list), что означает, что азиатских шершней

нельзя преднамеренно ввозить, содержать, разводить, перевозить (кроме как в целях искоренения), предлагать для продажи, использования или обмена или выпускать в окружающую среду в Европейском Союзе.

В апреле 2021 года Ирландская служба национальных парков и дикой природы объявила, что один экземпляр азиатского шершня был найден «живым, но умирающим» в частном доме в Дублине, что стало первым случаем обнаружения этого вида в стране. Ученых заинтересовало происхождение насекомого, так как им было важно установить, происходит ли он от шершней, уже обосновавшихся в Европе, или же представляет собой потенциальный новый источник проникновения из своего естественного ареала в Юго-Восточной Азии.

Шершень был доставлен в Национальный музей Ирландии в Дублине, где его видовую принадлежность определил куратор отдела энтомологии Эйдан О'Хэнлон (Aidan O'Hanlon), который предложил провести генетический анализ, чтобы определить происхождение. Генетический анализ был проведен в сотрудничестве с учеными Школы биологических наук, наук о Земле и окружающей среде Университетского колледжа Корка и участниками европейского проекта Atlantic-POSITIVE, который направлен на сохранение местных видов опылителей и борьбу с азиатским шершнем. Полученные данные были сопоставлены с образцами из нескольких мест по всей Европе. Выводы ученых опубликовал Journal of Hymenoptera Research.

«Предыдущая работа показала, что азиатские шершни в Европе, по-видимому, представляют одну и ту же генетическую линию, если основываться на рассмотрении одного гена. Мы пошли еще дальше и рассмотрели два дополнительных гена, которые были бы более чувствительными при



обнаружении вариаций внутри инвазивной популяции», – объясняет Эйлин Диллейн (Eileen Dillane) из Университетского колледжа Корка.

Данные по всем трем генетическим маркерам подтвердили, что азиатские шершни в Европе не только имеют единую родословную, но и, вероятно, произошли от единственной оплодотворенной матки шершня, которая попала во Францию в 2004 году. «Наше исследование выявило замечательный потенциал для расширения популяции эусоциальных насекомых на захваченных территориях, даже когда исходное генетическое разнообразие крайне низкое», – говорит один из авторов работы Саймон Харрисон (Simon Harrison).

Для тех, кто озабочен сдерживанием инвазивных шершней, полученный результат стал как плохой, так и хорошей новостью. Плохая состоит в том, что одиночные самки шершней, очевидно, и дальше смогут быстро повторно колонизировать районы, где шершни были ликвидированы (например, когда удалось найти и уничтожить все гнезда в данной местности), однако близкое родство всех азиатских шершней в Европе дает надежду на обнаружение эффективного биологического метода борьбы с ними.

Для Ирландии распространение азиатского шершня маловероятно, поскольку климат страны не слишком благоприятен для данного насекомого. «Тем не менее изменение климата, вероятно, увеличит угрозу успешного вторжения в будущем, поэтому необходимо сохранять бдительность в отношении этого вида», – напоминают авторы исследования.

Источник: <https://polit.ru>

У человека в запасе всего шесть минут

В 1931 году вышел фильм о Дракуле, которого гениально сыграл Бела Лугоши. Этот фильм ужасов режиссера Тома Броунинга стал первой экранизацией знаменитого романа Брэма Стокера «Дракула». К 85-летию этой классической экранизации исследователи Лестерского университета решили определить, сколько потребуется вампиру времени, чтобы высосать у человека кровь до смерти.

Ученые определили, что до смертельного исхода нужно лишить человека пятнадцати процентов крови, и чтобы выпить ее через сонную артерию, Дракуле потребовалось бы шесть с половиной минут. При определении этого исследователи учитывали скорость и плотность крови, а также ее количество, вытекающее из предполагаемого

отверстия по диаметру клыка вампира в полмиллиметра.

Как заметил по этому поводу журналист Хосе Мануэль Ньевес, простому обывателю всегда было интересно, как быстро вампиры могут уморить человека, и сколько времени нужно для того, чтобы, подвергнувшись нападению этого монстра, все-таки избежать



смерти. Теперь мы знаем – у нас в запасе всего шесть минут, если оставшиеся секунды взять на поправку, что клыки у вампиров могут быть разными, как и скорость-плотность крови отдельного человека.

Источник: <https://esoreiter.ru>

Бифы для занятого садовода

Есть помидоры, а есть королевские помидоры, которые прозвали биф-томатами. У них огромные мясистые плоды и непередаваемый вкус. Самые известные бифы – Бычье сердце и Розовый сладкий. Но вырастить их непросто, а еще они постоянно поражаются болезнями. Если не вкалывать с ними все лето, то и урожаи будут не очень. А ведь есть бифы, которые не потребуют при выращивании героических усилий. Попробуйте их – и вы навсегда застолбите им место на огороде.

САХАР ЗЕЛЕНый



Еще один коллекционный сорт. Красивый и урожайный, плоды темно-зеленые даже после полного созревания. Каждый помидор по 300 г. Вкус очень зависит от интенсивности солнца. Чем больше растение получает солнца, тем слаще будут помидоры. Сорт индетерминантный, до 1,5 м высотой.

СЕМЕН БЕЗГОЛОВый



Красивые плоды с небольшой ребристостью. С очень вкусной мякотью. В теплице растет до 120 см, формируют кусты в два стебля. Плоды до 500 г, урожайность очень высокая.

ВЕСЕЛАЯ СОСЕДКА



Ярко-желтые ребристые плоды весом около 400 г, необычайно вкусны. Кусты растут до 2 м, ведут их в один ствол. Кисти по две-три помидорки, которые надо подвязывать, иначе кисть порвется.

БИФСЕЛЛЕР ЗОЛОТОЙ

Считается диетическим продуктом, так как в нем почти нет кислоты и много бета-каротина. Растения растут до 2 м. Выращивают его в теплицах. В каждой кисти по пять помидоров до 400 г весом. Формируют растение в

один стебель. Очень важно вовремя удалять пасынки.

ШОКОЛАДНОЕ ЧУДО



Этот сорт – самый экзотичный из биф-томатов. На вкус действительно чем-то напоминает шоколад. Плоды в технической спелости коричневые, почти черные, а в полной – цвета молочного шоколада. Дает высокие урожаи даже в годы со сложной погодой. Кусты детерминантные, пасынковать их не надо. Растут до 1,5 м высотой.

СИБИРСКИЙ КИЛОГРАММ

Один из лидеров биф-томатов, так как у него плоды массой более 1 кг! Чтобы кусты дали нормальный урожай, сажайте их не ближе 70 см друг от друга. Кусты индетерминантные, их надо формировать в один стебель.

ЦАРЬ ТРЮФЕЛЬ

Плоды ярко-красные, весом 600-700 г, на кусту обычно созревает всего 3-4 плода. Но искусство требует жертв: больше куст просто не вытянет. Для любителей крупных помидоров он очень даже подходит.

БАКИНСКИЕ 622

Плоды крупные, кусты урожайные, удаются каждый год. Предназначены для выращивания в защищенном грунте. Каждый куст растет до 180 см, индетерминантный, требует удаления пасынков. Зато с куста снимают по 10-12 плодов массой до 400-500 г каждый. Вкус отличный, с небольшой кислинкой.

ГУСИНОЕ ЯЙЦО

Сорт интересен тем, что помидоры у него по форме напоминают яйцо, но сами весят около 300-400 г. Кусты высотой 180 см, индетерминантные, завязывают плоды даже в сильную жару.

Это далеко не все сорта, которые не требуют неусыпного внимания. У коллекционеров есть еще масса хороших. И что делать зимой, как не делиться семенами?

Источник: <https://garden.hozvo.ru>

Некорневая подкормка

Когда она точно поможет плодовым и ягодным растениям

При хорошем обеспечении питанием плодовые и ягодные растения нормально развиваются: у молодых растений образуются крупные зеленые листья, длина побегов прироста текущего года составляет не менее 30-50 см, взрослые растения регулярно плодоносят, не снижая урожайности.

Потребляемые растениями элементы питания подразделяются на макро- и микроэлементы. Макроэлементов (основные: азот, фосфор и калий) растения потребляют в больших количествах. Микроэлементы (марганец, цинк, медь, бор, молибден, алюминий, кобальт) требуются растениям ничтожно мало, но роль их в жизнедеятельности растений велика: они входят в состав ферментов, витаминов, гормонов, регулируют активность синтеза и обмен веществ.

Недостаток или избыток того или иного микроэлемента определяют по внешнему виду растений и по данным агрохимических анализов.

При недостатке цинка листья мелкие, побеги короткие, из верхушечных почек вместо побегов образуются розетки узких недоразвитых листьев. Плоды вырастают мелкими, уродливой формы.

Борное голодание растения характеризуется измельчением и хлорозом листьев, причем у яблони листья сначала желтеют с покраснением жилок. Молодые листья рано опадают, отмирают верхушечные почки. Растения слабо цветут, плохо образуют завязи. На плодах появляются бурые или красно-коричневые подкожные пятна. При продолжительной нехватке бора засыхает верхушка дерева. Растительные ткани имеют пониженную морозостойкость. Недостаток бора проявляется прежде всего на карбонатных почвах или там, где были внесены большие нормы извести, азотных удобрений.

Типичный симптом недостатка марганца – пожелтение листьев с сохранением зеленой окраски вдоль жилок. В дальнейшем могут засыхать молодые побеги. Признаки недостатка марганца сходны с проявлениями недостатка магния, но проявляются они на верхних листьях. Рост растения задерживается, но точка роста и почки не отмирают. Марганца не достает на торфяно-болотных почвах.

Там, **где в почве не хватает меди**, листья пестрые, бледно-зеленые, вялые. Рост дерева ослаблен, иногда отмирают верхушки побегов. В первую очередь страдают более молодые части растений, и особенно в засушливое лето. При острой нехватке меди верхушки деревьев засыхают. Недостаток меди чаще всего ощущается на торфяных, болотных и кислых песчаных почвах.

КАК ПРОВОДИТЬ НЕКОРНЕВЫЕ ПОДКОРМКИ?

Нормализовать питание растений помогают некорневые подкормки микроудобрениями путем опрыскивания кроны в летний период. При подготовке раствора для опрыскивания при дефиците цинка в 10 л воды разводят 5-10 г сернокислого цинка, при дефиците бора – 15-20 г боры, при недостатке марганца – 5-10 г сернокислого марганца, меди – 2-5 г сернокислой меди, молибдена – 1-3 г молибденокислого аммония, кобальта – 0,5-1 г сернокислого кобальта. При применении микроудобрений особенно важно соблюдать дозировки. Избыточное количество может дать отрицательный результат, а заниженное – не дать эффект.

Первую подкормку проводят через неделю после цветения, вторую – через 15-30 дней после первой. Лучше всего опрыскивать растения утром или вечером, но в пасмурную погоду это можно делать и днем. Опрыскивать следует мелко распыляя и не допуская попадания раствора на землю. Однако некорневые подкормки – это только временная помощь. Основное «лекарство» – навоз, компосты, древесную золу, минеральные удобрения – вносят в почву осенью или весной.

Источник: <https://www.sotki.ru>

Какими цветами украсим балконы весной?

Люди начали использовать растения для украшения жилища очень давно – около 6 тысяч лет назад. Первыми декоративными были лотос и роза. В городских условиях можно создать мини-садики как в квартире (из декоративных комнатных растений), так и на балконе или подоконнике с внешней стороны окна.

Высадив в специальный вазон или балконный ящик группу из бальзамина, анютиных глазок, табака душистого и циннии, вы украсите окно и создадите иллюзию цветущего сада.

БАЛЬЗАМИН

Его еще называют недотрога, – растение с мясистыми сочными стеблями. Листья цельные или зубчатые. Цветки неправильные, одиночные или в пазушных кистевидных соцветиях, различной окраски.

Однолетние бальзамины любят свет и тепло, не переносят даже легких морозов. Почву предпочитают суглинистую, хорошо удобренную органическими веществами, не сырую. Семена высевают в апреле, затем пикируют. Можно обойтись и без пикировки, тогда сеют менее густо и всходы прореживают. Пересадку бальзамина переносят легко; с влажным земляным комом их пересаживают даже во время цветения.

ЦИННИЯ

Она любит свет и тепло, быстро растет, не выносит даже легких заморозков. Предпочитает суглинистые

и супесчаные, богатые гумусом почвы, не переносит избытка влаги в почве и длительной засухи, при которых соцветия мельчают, а края лепестков засыхают.

Семена высевают в начале апреля; всходы появляются на 4-6-й день, их пикируют в ящики или горшочки. На постоянное место высаживают по окончании весенних заморозков. Всходы прореживают на расстоянии 20-40 см в зависимости от высоты растений. Нечасто, но основательно поливают, 2-3-кратно подкармливают полным минеральным удобрением по 25-30 г на 1 м² в растворенном виде, удаляют отцветшие соцветия, почву мульчируют, прищипывают верхушки в рассадном возрасте, чтобы ускорить кушение растений. Цветение наступает через 2-2,5 месяца.

ФИАЛКА ВИТТРОКА, ИЛИ АНЮТИНЫ ГЛАЗКИ

Это сильноветвистое растение высотой 15-30 см. Листья очередные, с зазубринами по краю пластинки. Цветки неправильной формы, со шпорцем,



крупные (диаметром 5-10 см), расположены над листьями. Окраска цветка включает практически всю гамму оттенков – от чисто-белого до почти черного. Дополнительное разнообразие придает наличие жилкования, штриховки или пятен различного размера в центре цветка. Цветет каждый цветок 6-8 дней.

Морозостойкая, хорошо зимует под небольшим укрытием из перегноя или торфа, выпревает при избытке влаги весной. Для озеленения в домашних условиях анютины глазки чаще выращивают в однолетней культуре при посеве в конце февраля – марте. Цветущие растения высаживают в конце апреля – начале мая. Для хорошего развития растений необходимы поливы в сухие периоды и подкормки органическими и комплексными минеральными удобрениями (30-40 г на 10 л воды).

Источник: <https://www.sotki.ru>

Изменения в ТК в 2023 году

Упростите кадровые процессы и избавьтесь от бумажной волокиты

В ТРУДОВОМ КОДЕКСЕ в 2023 году, а если быть точнее, то в трудовом законодательстве в целом, произойдёт ряд существенных изменений. Расскажем в статье, к чему нужно быть готовым работодателям, сотрудникам отдела кадров и бухгалтерам в связи с изменениями трудового законодательства.

СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ ЗА СОТРУДНИКОВ ПО ГПД

Ст. 9 закона № 237-ФЗ от 14 июля 2022 года внесла поправки в Закон об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. С 1 января 2023 года наниматели, которые работают с исполнителями, подрядчиками или поставщиками по гражданско-правовым договорам (ГПД), обязаны уплачивать за них страховые взносы.

Как разъясняет Минтруд РФ в своём письме № 17-1/В-103 от 5 августа 2022 года, право получать больничные и декретные у тех, кто работает по ГПД, появится не раньше 2024 года. В 2023 году указанная категория граждан сможет получить выплаты при условии, что они в 2022 году работали по трудовому договору, и работодатель уплатил за них не менее 4 833 руб. 72 коп.

Минтруд РФ также отметил, что право на больничные и декретные не возникнет у самозанятых. Их заказчики не обязаны перечислять за плательщиков налога на профессиональный доход (НПД) страховые взносы.

ПЕРЕНОС НЕРАБОЧИХ ПРАЗДНИЧНЫХ ДНЕЙ

Новогодние каникулы в России продлятся с 31 декабря 2022 года по 8 января 2023 года. Как и всегда, часть нерабочих праздничных дней попадёт на воскресенье. Правительство РФ в постановлении № 1505 от 29 августа 2022 года определило, на какие даты перенесутся дни отдыха с новогодних каникул:

- продлится празднование Дня Защитника Отечества. 24 февраля (пятница) станет выходным днём за счёт 1 января, которое переносится на воскресенье.
- увеличится празднование Дня Победы. 8 мая (понедельник) станет нерабочим днём благодаря переносу выходного с 8 января (воскресенье).

Бухгалтерам и сотрудникам отдела кадров нужно учитывать даты нерабочих праздничных дней при начислении зарплат и учёте табеля рабочего времени, чтобы не нарушить Трудовой кодекс на 2023 год.

ОБНОВЛЁННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ СОУТ

Изменения в ТК РФ в 2023 году коснутся специальной оценки условий труда (СОУТ). Постановление Правительства РФ № 1830 от 14 октября 2022 года обновляет перечень рабочих мест, подлежащих СОУТ. К ним будут отнесены, в частности, рабочие места, организованные субъектами

малого бизнеса, в том числе микропредприятиями, которые работают в отдельных сферах экономики. Среди таковых:

- работа с недвижимым имуществом;
 - финансовая деятельность;
 - IT-индустрия;
 - страховая деятельность;
 - работа в образовательной сфере.
- Новый перечень рабочих мест

лесозаготовки и лесоводства, выращивания овощей, оптовой торговли необработанными лесоматериалами и древесным сырьём, производстве материалов для плетения и изделий из соломки, изделий из пробки и дерева, за исключением мебели, оптовой торговли пиломатериалами.

Допускается наём не более 25% зарубежных специалистов работодателями, которые занимаются прочей

Новый порядок будет действовать с 1 марта 2023 по 1 марта 2029 года.

НОВЫЙ БЛАНК ТРУДОВЫХ КНИЖЕК

С 1 января 2023 года вводятся новые бланки трудовых книжек (приказ Минфина РФ № 55н от 11 апреля 2022 года). Теперь они становятся защищённой полиграфической продук-

СОХРАНЕНИЕ РАБОЧИХ МЕСТ ЗА МОБИЛИЗОВАННЫМИ СОТРУДНИКАМИ

Государство позаботилось о том, чтобы за мобилизованными гражданами сохранились их рабочие места. Постановление Правительства РФ № 1677 от 22 сентября 2022 года запрещает работодателям увольнять мобилизованных сотрудников. Действие трудового договора на период прохождения военной службы приостанавливается. Эти новые изменения в Трудовом кодексе действуют и в 2023 году.

СУБСИДИИ ЗА ТРУДОУСТРОЙСТВО

В 2023 году продлена господдержка за трудоустройство отдельных категорий граждан. Её размер составит 3 МРОТ, умноженный на количество трудоустроенных граждан, районный коэффициент, а также увеличенный на сумму страховых взносов. Субсидия будет выплачена работодателю тремя частями: через 1, 3 и 6 месяцев после трудоустройства человека из специальной категории.

Субсидии полагаются работодателям, которые трудоустроили (постановление Правительства РФ № 2134 от 24 ноября 2022 года):

- молодых людей до 30 лет, включая выпускников образовательных учреждений и соискателей без опыта работы);
- граждан, которые были переведены на постоянную работу к другому нанимателю, но сейчас вынуждены были уйти на неполный рабочий день или в неоплачиваемый отпуск;
- граждан, попавших под сокращение или уволенных из-за ликвидации работодателя.

АКТ ОБ УНИЧТОЖЕНИИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ СОТРУДНИКА

Работодателям после увольнения сотрудников придётся составлять акт, подтверждающий, что персональные данные работников были уничтожены.

Согласно приказу Роскомнадзора № 179 от 28 октября 2022 года, акт об уничтожении персональных данных должен включать в себя следующую информацию:

- Сведения о работодателе, который обрабатывал персональные данные.
- Ф.И.О. гражданина, чьи персональные данные уничтожили.
- Информация о должностном лице, которое уничтожило персональные данные уволенного сотрудника.
- Список персональных данных, которые были уничтожены, а также наименование носителя или информационной системы, где они хранились.
- Причина уничтожения личной информации о работнике.
- Дата и подпись.

Акт об уничтожении персональных данных потребует хранить 3 года после удаления информации о сотруднике.



для СОУТ будет распространяться как на организации, так и ИП. Он начнёт действовать с 1 марта 2023 года и будет работать до 1 марта 2029 года.

НОВЫЙ МРОТ

С 1 января 2023 года минимальный размер оплаты труда (МРОТ) будет увеличен на 6,3% до 16 242 руб. Более того, изменится порядок его расчёта. В 2023 и 2024 гг. МРОТ будет расти вместе с прожиточным минимумом для трудоспособного населения и превышать его на 3 процентных пункта.

НОВЫЕ КОМПЕНСАЦИИ ВАХТОВИКАМ

Изменения в Трудовом кодексе с 2023 года коснулись работы вахтовиков. Закон № 545-ФЗ от 19 декабря 2022 года обязал работодателей выплачивать компенсации сотрудникам, которые тратят собственные средства, чтобы добраться от пункта сбора или места нахождения работодателя до рабочего места и обратно. Сумма компенсации определяется или локальным нормативным актом нанимателя, или коллективным договором с учётом мнения профсоюза.

ЛИМИТЫ НА НАЁМ ЗАРУБЕЖНЫХ СОТРУДНИКОВ

Правительство РФ в постановлении № 1751 от 3 октября 2022 года установило лимиты на наём зарубежных сотрудников. В частности:

В сфере строительства доля иностранных работников не должна превышать 80%.

Компании и ИП, занимающиеся обслуживанием территорий и зданий, а также управлением недвижимым имуществом на договорной основе или за вознаграждение, могут нанять не более 70% иностранных граждан.

Лимит в 50% установлен для работодателей, трудящихся в сферах

деятельностью в области спорта (код 93.19 ОКВЭД).

Разрешено трудоустройство не более 24% иностранцев в компании и ИП, занимающиеся автомобильными грузоперевозками и сухопутными пассажирскими перевозками.

Специализированные магазины, реализующие табачную и / или алкогольную продукцию, могут нанимать не более 15% зарубежных сотрудников.

Полностью запрещено нанимать иностранцев для розничной торговли на рынках, нестационарных торговых объектах и вне магазинов, а также в аптеки.

Для отдельных субъектов РФ установлены персональные лимиты. Например, для Амурской области, республики Бурятия и Москвы лимит в 80% на наём иностранных строителей не распространяется. А в республике Удмуртия полностью запрещён наём иностранцев на такси и сухопутные пассажироперевозки.

ОБНОВЛЁН ПОРЯДОК ПРОВЕРКИ РАБОТНИКОВ СФЕРЫ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Новый порядок закреплён в постановлении Правительства РФ № 2049 от 14 ноября 2022 года. Будет проверяться:

- соответствует ли сотрудник критериям, установленным в ч. 1 ст. 10 Закона о транспортной безопасности:
 - ◊ нет ли у него алкогольной или наркотической зависимости;
 - ◊ неснятой или непогашенной судимости;
 - ◊ непройденной аттестации и т.д.
- есть ли у работника все необходимые документы для деятельности в сфере транспортной безопасности, соответствует ли их содержание требованиям закона.
- не связан ли сотрудник с террористическими организациями.

цией категории «В». Все выпущенные бланки трудовых книжек подлежат учёту изготовителем.

ПРОДЛЕНИЕ ВРЕМЕННОГО ПЕРЕВОДА В ДРУГИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

В 2023 году продлится возможность для временного перевода сотрудников в другие организации, если работодатель рискует приостановить свою деятельность (постановление Правительства РФ № 1653 от 19 сентября 2022 года). Перевести работника в другую компанию можно только по направлению службы занятости и при письменном согласии сотрудника.

УНИФИКАЦИЯ КЭДО

Внедрение кадрового электронного документооборота (КЭДО) вызвало необходимость в унификации кадровых документов, приведении их к единому стандарту. Приказ Минтруда РФ № 578н от 20 сентября 2022 года устанавливает коды для 124 видов кадровых документов, требования к их наименованию, форматам и формам.

Государство активно способствует переходу бизнеса на КЭДО, поскольку безбумажный обмен информацией между работодателем и его персоналом помогает автоматизировать рутинные процессы HR-департаментов и отделов кадров. Сервис КЭДО от СберКорус упрощает дистанционный наём специалистов, поскольку им не нужно приезжать офис или направлять заказные письма работодателю. Авторизоваться в сервисе можно по СНИЛС или СберID, при этом работник самостоятельно и полностью бесплатно выпускает в системе электронную подпись для легитимного обмена документами. Подписать кадровые документы можно в любое время в пределах дедлайнов и где угодно — на компьютере, смартфоне или инфокиоске.

Поздравляем с днем рождения

Агасиева Руслана Надировича – главу КФХ Ровенского района; 09.02.1982

Акирова Валея Шагмухаметовича – помощника бригадира СХА «Урожай» Пугачевского района; 03.02.1959

Акумгалиева Фардана Ерсайровича – главу КФХ Марковского района; 21.01.1995

Александрова Андрея Робертовича – главу КФХ Турковского района; 02.02.1962

Аленькина Сергея Васильевича – специалиста управления сельского хозяйства администрации Аркадакского района; 31.01.1961

Андрееву Юлию Константиновну – начальника отдела по правовому обеспечению администрации Новобураского района; 26.01.1977

Атапина Александра Алексеевича – директора ООО «Нива» Татищевского района; 04.02.1952

Афанасьева Андрея Сергеевича – директора ООО «Медведица» Аткарского района; 26.01.1979

Бабкина Михаила Александровича – исполнительного директора ОАО «Екатериновский элеватор» Екатериновского района; 9.02.1961

Байзульдинова Айдары Сыремовича – генерального директора АО «ПЗ «Трудовой» Марковского района; 01.02.1978

Балашова Дмитрия Александровича – инженера ФГБУ ГСАС «Саратовская»; 22.02.1982

Барабаша Дениса Борисовича – директора ООО «Студеный» Петровского района; 23.01.1974

Барана Богдана Мироновича – главу КФХ Аткарского района; 31.01.1978

Барбаряна Валерика Сисаковича – директора ООО «Хозяин» Энгельсского района; 04.02.1960

Баранова Виталия Александровича – главу КФХ Аркадакского района; 23.01.1976

Баркалаеву Светлану Ирековну – главного юрисконсульта филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 03.02.1980

Бахматова Бахтияра Олимжоновича – главу КФХ Красноармейского района; 07.02.1985

Бахтиярова Абдюркиба Абдулсаметовича – главу КФХ Хвалынского района; 30.01.1959

Бекетову Гульнару Адиятовну – заведующую лабораторией яровой мягкой пшеницы ФАНЦ Юго-Востока; 01.02.1966

Белякова Владимира Ивановича – главу КФХ Балаковского района; 04.02.1963

Бескровного Ивана Ивановича – главу КФХ «Илья» Красноярского района; 31.01.1960

Бирюкова Алексея Владимировича – главу КФХ Балаковского района; 31.01.1977

Бирюкову Нурию Зинятулловою – заведующую сектором отраслевого регулирования и маркетинга отдела сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Балаковского района; 30.01.1962

Белавина Ивана Алексеевича – главу КФХ Ртищевского района; 04.02.1965

Белякова Владимира Ивановича – главу КФХ Балаковского района; 04.02.1963

Бесшапошникову Владимира Ивановича – директора ООО «Урожай-1» Ершовского района; 07.02.1950

Бондаренко Евгения Сергеевича – директора ООО «Урожай-2009» Энгельсского района; 04.02.1972

Бондаря Дмитрия Анатольевича – заместителя генерального директора по экономике ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 01.02.1976

Борисова Александра Владимировича – главу КФХ Балаковского района; 28.01.1972

Борисова Сергея Геннадьевича – начальника Духовницкой райСББЖ; 30.01.1973

Булатова Геннадия Урасовича – руководителя ООО «Ветляное» Питерского района; 23.01.1969

Булдыгина Дмитрия Владимировича – начальника управления сельского хозяйства и развития ЛПХ граждан администрации Романовского района; 03.02.1971

Буца Евгения Владимировича – руководителя аппарата администрации Александрово-Гайского муниципального района; 09.02.1981

Веденева Сергея Валентиновича – механизатора КФХ Веденев А. В. Пугачевского района; 02.02.1083

Вендрова Андрея Владимировича – директора ООО «БКХП-Репное» Балашовского района; 27.01.1975

Волкова Владимира Николаевича – индивидуального предпринимателя Марковского района; 25.01.1964

Волкову Людмилу Анатольевну – бригадира бригады №2 СХА «Калинино» Пугачевского района; 31.01.1979

Гаджадаева Гаджаму Микаиловича – индивидуального предпринимателя Вольского района; 27.01.1964

Гантанову Наталью Владимировну – начальника отдела кадров ЗАО «Новая жизнь» Новоузенского района; 02.02.1985

Гарина Алексея Викторовича – механизатора КФХ Семенов Сергей Федорович Пугачевского района; 24.01.1970

Глухова Дениса Алексеевича – главу КФХ Ртищевского района; 22.01.1986

Глуценко Владислава Владимировича – водителя филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 28.01.1969

Головачева Владимира Валерьевича – главу КФХ Ершовского района; 23.01.1970

Горнаева Петра Ивановича – главу КФХ Балашовского района; 08.02.1959

Гордиенко Михаила Георгиевича – сварщика КФХ Гордиенко Г.И. Пугачевского района; 29.01.1969

Гостева Сергея Александровича – главу КФХ Питерского района; 30.01.1963

Гречкина Александра Владимировича – главу КФХ Самойловского района; 05.02.1976

Григорьева Владимира Викторовича – председателя СХПК «Колос-2000» Федоровского района; 22.01.1961

Гюнторк Ирину Владимировну – ИП главу КФХ «Гюнторк И.В.»; 04.02.1977

Дамаева Рината Ришатовича – главу КФХ Самойловского района; 27.01.1985

Деева Владимира Николаевича – главу КФХ Петровского района; 05.02.1956

Дементьева Алексея Александровича – главу КФХ Базарно-Карабулакского района; 25.01.1985

Дементьева Сергея Викторовича – председателя КХ «Волжанка» Турковского района; 31.01.1959

Джафарова Федора Касумовича – директора ООО «Водоканал» Новобураского района; 10.02.

Дисемалиева Тимофея Александровича – главу КФХ Балаковского района; 10.02.1959

Дойных Василия Николаевича – главу КФХ Федоровского района; 22.01.1968

Дудникова Павла Александровича – председателя СХА «Калинино» Пугачевского района; 10.02.1975

Дуйсенова Шамиля Кумаровича – главу КФХ Красноярского района; 09.02.1985

Евсееву Арину Ивановну – техника-лаборанта Аткарского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 06.02.1998

Ерошкину Татьяну Ивановну – главу КФХ Романовского района; 28.01.1973

Жажгалиева Аделбека Капаровича – заведующего, старшего ветеринарного врача животноводческого участка № 2 ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 12.02.1963

Жайлаулова Досма Мукеевича – главу КФХ «Семья Жайлауловых» Энгельсского района; 10.02.1959

Жаркову Анну Васильевну – инженера-лаборанта элеватора ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 08.02.1962

Желудкову Нину Васильевну – бухгалтера ООО «Аграрий» Саратовского района; 26.01.1947

Живаеву Марину Алексеевну – младшего научного сотрудника Поволжского НИИ экономики и организации АПК; 30.01.1990

Животенко Сергея Валентиновича – главу КФХ Балашовского района; 07.02.1971

Жигунова Романа Владимировича – директора ООО «Плодовое-2009» Вольского района; 24.01.1970

Журбину Наталью Борисовну – агронома-семеновода СХА «Калинино» Пугачевского района; 28.01.1978

Загаева Асламбека Нажмудиновича – главу КФХ Екатериновского района; 30.01.1972

Загорцева Данилу Михайловича – главу КФХ Лысогорского района; 06.02.1984

Заляднова Александра Алексеевича – экс-главу КФХ Лысогорского района; 23.01.1954

Занозина Александра Ивановича – директора ООО «Освобождение» Пугачевского района; 05.02.1958

Зарубея Сергея Николаевича – главу КФХ Марковского района; 04.02.1974

Захарова Сергея Николаевича – главу КФХ Новоузенского района; 28.01.1958

Зеленскую Татьяну Андреевну – главу КФХ Самойловского района; 22.01.1953

Золотова Дмитрия Михайловича – генерального директора ООО «Агро-М» Озинского района; 25.12.1975

Зотова Александра Анатольевича – главу КФХ Турковского района; 10.02.1963

Зыкову Анну-Марию Борисовну – младшего научного сотрудника Поволжского НИИ экономики и организации АПК; 01.02.1997

Иванкину Оксану Николаевну – техника-лаборанта Калининского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 07.02.1977

Иванова Алексея Владимировича – главу КФХ Красноармейского района; 02.02.1976

Ильина Тимофея Ивановича – председателя СХПК «Таис» Красноярского района; 06.02.1961

Ильину Светлану Алексеевну – консультанта управления сельского хозяйства администрации Хвалынского района; 01.02.1985

Исаеву Елену Васильевну – бухгалтера КФХ Башилов В. В. Пугачевского района; 01.02.1970

Искалиева Кайрекеша Максумовича – главу КФХ Новоузенского района; 05.02.1965

Ихсангалиева Темиржана Орынбасаровича – рабочего по уходу за животными ООО «Вектор» Пугачевского района; 24.01.1979

Кабанова Александра Егоровича – главу КФХ Романовского района; 02.02.1965

Кададову Ольгу Викторовну – юрисконсульта Поволжского НИИ экономики и организации АПК; 4.02.1979

Каленюка Алексея Валерьевича – председателя СХПК «Фортуна» Красноярского района; 04.02.1972

Калетурина Василия Ивановича – главу КФХ Татищевского района; 02.02.1946

Кима Евгения Николаевича – предпринимателя Советского района; 07.02.1966

Кириленко Надежду Валерьевну – инженера КФХ Кириленко А.П. Пугачевского района; 22.01.1992

Кирюшина Владимира Владимировича – старшего тракториста-машиниста СА «Камеликская» Пугачевского района; 23.01.2001

Колдину Анжелику Михайловну – инспектора по кадрам СХА «Калинино» Пугачевского района; 23.01.2001

Коловатову Ирину Алексеевну – начальника Татищевского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 23.01.1962

Комарову Ольгу Викторовну – бухгалтера ОГУ «Аркадакская райСББЖ»; 08.02.1991

Кондратьева Валерия Анатольевича – ветеринарного врача ОГУ «Новоузенская райСББЖ»; 06.02.1962

Кончакова Михаила Юрьевича – главу КФХ Вольского района; 21.01.1992

Конькову Эльмиру Александровну – заведующую лабораторией иммунитета растений ФАНЦ Юго-Востока; 25.02.1988

Косяна Кариба Айрапетовича – главу КФХ Красноярского района; 23.01.1947

Коткова Олега Викторовича – главу КФХ Озинского района; 28.01.1968

Красикову Ирину Юрьевну – генерального директора ОАО «Алтаец» Марковского района; 24.01.1970

Красникова Анатолия Викторовича – начальника Ровенского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 01.02.1949

Кривохижину Светлану Ирековну – главного юрисконсульта филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 03.02.1980

Кривошлыкова Андрея Михайловича – главу КХ «Кама» Аркадакского района; 03.02.1974

Кудашеву Ольгу Викторовну – юрисконсульта Поволжского НИИ экономики и организации АПК; 04.02.1979

Кудрявцева Николая Александровича – главу КФХ Самойловского района; 01.02.1951

Кузина Николая Геннадьевича – главу КФХ Ртищевского района; 05.02.1967

Кузьмина Александра Николаевича – главу КФХ Балтайского района; 08.02.1957

Кузьмину Анастасию Валерьевну – техника-лаборанта Балашовского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 22.01.1991

Кузьмичеву Наталью Алексеевну – начальника отдела информационного обеспечения и ПСД ФГБУ ГСАС «Саратовская»; 21.02.1956

Кулешова Николая Владимировича – водителя филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 04.02.1989

Куницына Алексея Владимировича – уборщика служебных помещений Турковского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 02.02.1965

Курджиева Василия Алексеевича – главу КФХ Самойловского района; 02.02.1962

Куранова Ивана Григорьевича – главу КФХ Новоузенского района; 29.01.1967

Курякина Василия Ивановича – главу администрации Духовницкого района; 28.01.1961

Кушаева Юрия Сисенбаевича – председателя СХПК «Горецкое» Красноярского района; 09.02.1964

Ледяеву Ирину Геннадьевну – специалиста по кадрам филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 28.01.1971

Лекарева Андрея Владимировича – заведующего лабораторией селекции и семеноводства масличных; 27.01.1985

Лесина Александра Ивановича – бригадира полеводства КФХ Курбатова Л.А. Екатериновского района; 28.01.1958

Леухина Алексея Алексеевича – директора ООО «Рассвет» Татищевского района; 27.01.1976

Лукьянова Николая Николаевича – главу КФХ Энгельсского района; 26.01.1961

Лытцова Валерия Викторовича – главу КФХ Воскресенского района; 10.02.1964

Максимову Светлану Юрьевну – техника-лаборанта Базарно-Карабулакского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 03.02.1968

Малыхина Николая Ивановича – главного зоотехника СХА «Заречье» Ивантеевского района; 01.02.1959

Маняхина Виктора Васильевича – главу КФХ Ртищевского района; 08.02.1940

Маняхина Юрия Васильевича – главу КФХ Новоузенского района; 09.02.1964

Масленникова Сергея Александровича – водителя Базарно-Карабулакского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 09.02.1959

Маслову Светлану Михайловну – главу КФХ Балтайского района; 21.01.1960

Матченко Александра Анатольевича – главу КФХ Екатериновского района; 04.02.1959

Мезинцеву Ирину Владимировну – техника-лаборанта Пугачевского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 21.01.1980

Мергенева Алексея Амержановича – главу КФХ Федоровского района; 25.01.1964

Мочкина Владимира Николаевича – главу КФХ Аткарского района; 04.02.1958

Муканова Равиля Махмутовича – заведующую Алтайским ветеринарным участком ОГУ «Новоузенская райСББЖ»; 26.01.1982

Мукатова Байзулу Николаевича – главу КФХ Питерского района; 27.01.1960

Наследкову Наталью Николаевну – заведующую Отдела химико-аналитического анализа почв и агрохимикатов ФГБУ ГСАС «Саратовская»; 08.02.1960

Наумова Александра Викторовича – главу КФХ Духовницкого района; 27.01.1960

Наумова Андрея Владимировича – менеджера по продажам ООО «Агро-Маркет-Саратов»; 05.02.1982

Неверова Юрия Алексеевича – главу КФХ Новобураского района; 26.01.

Некипелова Сергея Валерьевича – директора ООО «Заволжская птицефабрика» Красноярского района; 02.02.1960

Ненахова Владимира Яковлевича – главу КФХ Ртищевского района; 28.01.1949

Никитенко Владимира Викторовича – агронома по защите растений 1 категории Новоузенского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 26.01.1960

Никитина Александра Валерьевича – коммерческого директора ООО «Краснояреченское» Пугачевского района; 05.02.1967

Поздравляем с днем рождения

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР 13

Никишова Алексея Алексеевича – главу КФХ Энгельсского района; 27.01.1956

Нилова Александра Михайловича – главу КФХ Ртищевского района; 28.01.1955

Нилова Романа Николаевича – инженера ФГБУ ГСАС «Саратовская»; 22.01.1978

Новикова Виктора Сергеевича – главу КФХ Екатериновского района; 02.02.1954

Новикова Владимира Сергеевича – главу КФХ Екатериновского района; 26.01.1946

Новикову Марию Константиновну – уборщица служебных помещений Аткарского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 14.02.1993

Новикову Светлану Михайловну – заведующую столовой ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 31.01.1976

Овода Геннадия Викторовича – инженера КФХ Абдуллаев Н.А. Ровенского района; 03.02.1960

Орлову Ольгу Гордеевну – главу КФХ Питерского района; 11.02.1948

Осину Софию Семеновну – начальника Ершовского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 02.02.1961

Панченко Александра Викторовича – главу КФХ Самойловского района; 08.02.1961

Паховому Светлану Павловну – главу КФХ Турковского района; 06.02.1962

Пашенко Николая Всеволодовича – главу КХ Балашовского района; 21.01.1950

Пейдар Анастасию Валерьевну – главу КФХ Марковского района; 06.02.1982

Першина Александра Алексеевича – главу КФХ Аркадакского района; 29.01.1966

Полевою Ольгу Александровну – научного сотрудника лаборатории селекции семеноводства масличных культур НИИСХ Юго-Востока; 27.01.1968

Пономарева Михаила Михайловича – главу КФХ Лысогорского района; 30.01.1990

Попова Юрия Ивановича – индивидуального предпринимателя Балашовского района; 24.01.1962

Проваторову Лидию Леонидовну – главу КФХ Проваторова Л.Л. Балашовского района; 06.02.55

Провидонову Наталью Владимировну – младшего научного сотрудника Поволжского НИИ экономики и организации АПК; 27.01.1992

Пудовкину Наталью Александровну – агронома по защите растений Базарно-Карабулакского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 21.01.1990

Путилина Алексея Викторовича – агронома ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 01.02.1986

Пяка Федора Маноковича – главу КФХ Краснопартизанского района; 26.01.1964

Ревину Елену Николаевну – мастера производства СПСК «Возрождение» Пугачевского района; 07.02.1974

Регуша Александра Ивановича – главу КФХ Вольского района; 06.02.1961

Романенко Михаила Анатольевича – главу КФХ Балашовского района; 25.01.1976

Ручина Юрия Николаевича – главу КФХ Вольского района; 02.02.1963

Рычикина Юрия Анатольевича – главу КФХ Екатериновского района; 23.01.1963

Салимова Анвара Гибадуллиновича – водителя КФХ Байсалямов З.Б. Пугачевского района; 07.02.1972

Саннинского Александра Петровича – экс-депутата областной Думы; 23.01.1955

Сапарова Шинбулата Тимербулатовича – главу КФХ Новоузенского района; 23.01.1970

Саютину Валентину Анатольевну – уборщицу ОГУ «Аркадакская рай СББЖ»; 28.01.1975

Сердалиеву Ляtifу Кинжегалиевну – племучетчика ООО ПР «Сельхозсервис» Новоузенского района; 28.01.1982

Сигайло Леонида Владимировича – главу КФХ Лысогорского района; 08.02.1967

Скорнякова Александра Анатольевича – заведующего ОТФ ЗАО «Новая жизнь» Новоузенского района; 03.02.1958

Славнова Николая Викторовича – сварщика КФХ Капаев Р. А. Пугачевского района; 01.02.1971

Соколову Ирину Геннадьевну – техника-лаборанта Краснокутского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 06.02.1968

Солдатову Ирину Сергеевну – экономиста ООО «Вектор» Пугачевского района; 25.01.1993

Спивакова Виктора Михайловича – главу КФХ Самойловского района; 26.01.1948

Стасова Сергея Николаевича – главу КФХ Питерского района; 27.01.1970

Стебикво Диану Николаевну – консультанта отдела сельского хозяйства и продовольствия Саратовского района; 29.01.1987

Стрельцова Николая Сергеевича – председателя райкома профсоюза АПК Пугачевского района; 28.01.1949

Субботину Анастасию Валерьевну – агронома филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 22.01.1991

Суименко Владимира Андреевича – главного специалиста, агронома отдела сельского хозяйства администрации Дергачевского района; 06.02.1957

Сулейманову Эльвиру Рафаильевича – бухгалтера-инспектора по кадрам ООО «СПСК Возрождение» Пугачевского района; 01.02.1986

Султанова Нурлана Мансуровича – главу КФХ Питерского района; 03.02.1986

Сундутову Юлию Автандиловну – санитару ОГУ «Новоузенская райСББЖ»; 22.01.1983

Сурмина Наиля Яткяровича – специалиста управления сельского хозяйства администрации Петровского района; 31.01.1986

Сучкову Тамару Михайловну – специалиста отдела кадров и делопроизводства Поволжского НИИ экономики и организации АПК; 03.02.1961

Счастлиева Сергея Алексеевича – управляющего ООО «Промпереработка» Воскресенского района; 01.02.1966

Тагбергенова Сарсеня Михайловича – главу КФХ Новоузенского района; 26.01.1966

Теплякова Юрия Викторовича – главу КФХ Екатериновского района; 23.01.1963

Тесёлкина Алексея Анатольевича – главу КФХ Ртищевского района; 25.01.1982

Трошина Александра Ивановича – главу КФХ Аткарского района; 01.02.1958

Тугушева Хариса Абдулхаковича – главу КХ «Ханя» Краснопартизанского района; 22.01.1961

Тугушеву Альфию Кямилевну – главу КФХ Марковского района; 10.02.1986

Тюлей Нину Сергеевну – главного специалиста комитета по вопросам АПК администрации Советского района; 02.02.1962

Ульянкина Евгения Викторовича – главу КФХ Балаковского района; 02.02.1960

Ульянцева Сергея Анатольевича – мастера ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 30.01.1977

Упрунина Ивана Ивановича – сторожа Федоровского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 07.02.1963

Уразова Кадырбека Аиповича – главу КФХ Новоузенского района; 08.02.1962

Устьянчика Владимира Васильевича – индивидуального предпринимателя Краснокутского района; 26.01.1962

Федосееву Ларису Борисовну – юрисконсульта филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 30.01.1962

Филиппова Андрея Юрьевича – водителя администрации Духовницкого района; 28.01.1988

Фильчагина Петра Викторовича – главу КФХ Краснокутского и Питерского районов; 31.01.1975

Халикова Магамеда-Эмина Муслимовича – главу КФХ Федоровского района; 28.01.1968

Хапилина Вадима Семеновича – главу КФХ Хвалынского района; 22.01.1966

Хасаханова Сайд-Магомеда Хаслбесаровича – директора ООО «Андреевка» Екатериновского района; 05.02.1961

Хрусталеву Светлану Викторовну – консультанта комитета по вопросам АПК администрации Советского района; 05.02.1987

Цветкова Олега Сергеевича – главу КФХ «Искра» Аркадакского района; 07.02.1983

Черкасову Елену Васильевну – главного бухгалтера ООО «Освобождение» Пугачевского района; 07.02.1978

Черноокого Александра Адамовича – директора ООО «Кондитерское объединение АВС» Энгельсского района; 10.02.1961

Четверикова Федора Петровича – руководителя УНПО «Поволжье» Саратовского ГАУ; 23.01.1963

Чубукову Надежду Алексеевну – агронома по семеноводству 1 категории Аткарского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 01.02.1955

Шиповского Романа Николаевича – главу КФХ Романовского района; 27.01.1976

Шишканова Вячеслава Петровича – начальника Аркадакской райСББЖ; 28.01.1950

Шляпникова Кирилла Алексеевича – механизатора КФХ Чаркина В.Н. Пугачевского района; 31.01.1978

Шпака Дмитрия Владимировича – главу КФХ Краснокутского района; 26.01.1983

Юрко Романа Сергеевича – главу КФХ Самойловского района; 24.01.1977

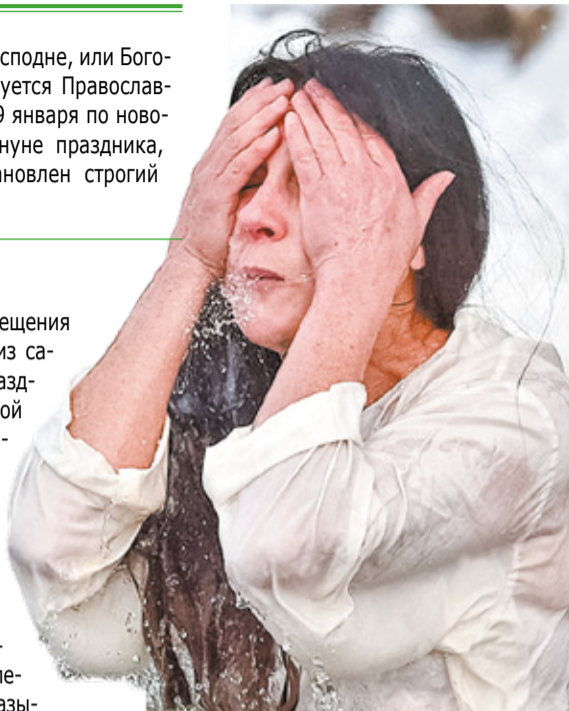
Якупова Тимура Марсовича – главу КФХ Дергачевского района; 27.01.1956

Якушу Сергея Анатольевича – главу КФХ Балаковского района; 21.01.1959

Янзигитова Наиля Мингалиевича – председателя СПК «Боброво-Гайский» Пугачевского района; 01.02.1968

Как идеально провести 19 января, Крещение

Крещение Господне, или Богоявление, празднуется Православной Церковью 19 января по новому стилю. Накануне праздника, 18 января, установлен строгий пост.



Праздник Крещения Господня – один из самых древних праздников христианской Церкви. Его установление относится еще ко временам апостолов.

Древнее название праздника – «Епифания» – явление, или «Теофания» – Богоявление, также его называли «праздник Светов», «Святые Светы» или просто «Светы». Ибо Бог приходит в мир в этот день, чтобы явить миру Свет Неприступный.

Главным торжеством праздничного дня являлось водосвятие и «хождение на Иордань». Для этого на одном из водоемов делали прорубь – Иордань. Весь день Крещения для христиан был полон особенного значения. Они принимали участие в торжественном крестном ходе и получении святой воды. После молебна купались в реке, чтобы очиститься от грехов и излечиться от болезней.

КАК ПРАВИЛЬНО НАБРАТЬ КРЕЩЕНСКОЙ ВОДЫ – ПРИМЕТЫ

Главные приметы на Крещение Господне связаны с освященной водой, которую принято бережно хранить (жидкость не портится долгое время) и пить натощак в течение всего года. С ее помощью можно исцелять раны, окроплять жилище и изгонять духов.

Доступ к емкостям со святой водой в храмах открыт несколько дней, и ее можно набрать в любое время.

В отношении воды вводятся и некоторые запреты:

- не набирать больше, чем нужно;
- не ругаться, когда приносишь в дом святую воду;
- не разбавлять обычную воду освященной.

Хотя церковь и запрещала, в святую ночь было принято гадать.

Девушки искали суженых и пытались заглянуть в будущее, получали предсказания от самых разнообразных предметов и обращали пристальное внимание на приметы, связанные с Крещением. Они касались любовных дел.

Если какая-либо из девушек, собравшихся на гадания, внезапно заплачет, ее ждет расставание. По поверьям тот, кто на праздник засватан, будет счастливым в семейной жизни. Во время погружения в прорубь девушки старались прыгнуть вслед за мужчинами – это сулило удачу в любви. Если жена своего мужа на Крещение трижды осыплет снегом,

год проживут в мире. Чтобы с любимыми не ссориться, нужно выйти вместе на перекресток в полночь и три раза поцеловаться.

На Руси было известно множество поверий и обычаев, которым старались придерживаться, чтобы не искушать судьбу и приманивать удачу. Не были исключением и приметы в Крещение:

Оставить в праздничную ночь обувь за порогом сулило болезни. Чтобы устранить разлад в семье, ночью нужно было набрать воды, оставить у порога в открытом виде, а поутру протереть ею обувь домашних. После этого вода выливалась в отхожее место. Попавший под крещенский снегопад ожидал удачи в делах. В праздник не разрешалось выбрасывать мусор, чтобы не потерять семейное счастье вместе с ним.

Особое место в старину занимали крещенские приметы, связанные с повышением материального состояния, богатством, хорошим или плохим урожаем. Заглянуть в будущее помогали домашние животные:

- лай собак сулил много дичи в лесах и материальное благополучие;
- в праздник было принято кормить кур, чтобы по весне они не портили урожай, и он удался.

Приметы и традиции на Крещение не рекомендовали давать денег в долг накануне праздника – это предвещало большую нужду в дальнейшем.

Приметы погоды:

- Если на Крещение метель, то и в конце апреля жди метели.
- Холодная и ясная погода – к засушливому лету; снежная и пасмурная – к хорошему урожаю.
- Звездная ночь – к урожаю гороха и ягод. Ещё это знак, что овцы в этом году будут хорошо ягниться.
- Если день солнечный и теплый, то хорошая погода продлится ещё несколько недель.
- Если снег к забору привалил, лето плохое будет. Если же есть промежуток, то урожайное.

Именины отмечают: Иван, Ян.

Источник: «Вечерняя Москва»

Гороскоп

Овен | 21 марта – 20 апреля



Под этим знаком появляются на свет неутомимые борцы и неисправимые оптимисты. Чего Овны не любят – так это долго заниматься одним делом: уж слишком быстро они «перегорают». И в любви все так же: вспышка страсти, головокружительный роман, а затем – охлаждение и поиски нового партнера.

Телец | 21 апреля – 21 мая



Совершенно уверены, что появились на свет для того, чтобы сделать мир лучше, и в этом почти не ошибаются. Способность Тельцов украшать и приукрашивать удивительна. Там, где за дело берутся представители знака, вскоре не остается ничего, что бы ни радовало глаз и не поднимало настроения. Но доброжелательные Тельцы становятся совершенно безжалостными, когда кто-то пытается обидеть их близких.

Близнецы | 22 мая – 21 июня



Близнецы многолики, переменчивы и непредсказуемы. С ними всегда весело и интересно, но очень редко бывает спокойно. Рутинная – главный враг Близнецов, над которыми они регулярно одерживают верх. Представители знака наделены незаурядными артистическими талантами. Если Близнецы не работают в театре, значит, в театр превратится вся их жизнь.

Рак | 22 июня – 23 июля



Стихия Раков – душевные порывы, тонкие переживания, высокие чувства. Все грубое и материальное представляется им малоинтересным; исключением являются деньги и красивые вещи – против них Раки ничего не имеют. Семья для Раков – всегда приоритет. О благополучии своих близких представители знака позаботятся в любых обстоятельствах.

Лев | 24 июля – 23 августа



Львов невозможно не заметить: везде, где появляются представители знака, они оказываются в центре внимания. Львов отличает безупречный вкус, а также искренняя (и взаимная) любовь к роскоши. Можно не любить Льва, но не любоваться им невозможно. Неожиданностью для многих оказывается то, что за яркой внешностью скрывается ранимая душа.

Дева | 24 августа – 21 сентября



Считается, что именно под знаком Девы появляются на свет самые умные люди. Они не только отличаются незаурядным интеллектом, но и умеют сказать твердое и решительное «нет» тем чувствам и эмоциям, которые считают ненужными. Дева способна создать прочную и счастливую семью, но едва ли будет чувствовать себя несчастной, если останется в одиночестве: представители знака самодостаточны.

Весы | 22 сентября – 23 октября



Считается, что Весы нерешительны, но это совсем не так. Они просто принимают во внимание многие факторы и именно поэтому часто проводят время в размышлениях. Кроме того, представители знака отличаются хорошими манерами, дружелюбием и оптимизмом. Только очень терпеливый и настойчивый человек способен испортить Весам настроение.

Скорпион | 24 октября – 22 ноября



Скорпионы – сложные, многогранные и очень привлекательные люди. Они способны очаровать любого, но никогда не делают этого в корыстных целях. Личная жизнь Скорпионов отличается насыщенностью. Кроме того, сменяющие друг друга бурные романы помогают им избегать даже кратких периодов одиночества – а его Скорпионы ужасно не любят.

Стрелец | 23 ноября – 21 декабря



Азарт – вот сила, которая ведет Стрельцов по жизни. Стрельцы не боятся проблем и неудач; более того – чем более сложная задача стоит перед ними, тем с большим воодушевлением они берутся за ее решение. Быть другом Стрельца – одно удовольствие, любить Стрельца – другое, но ничуть не меньшее. Неудивительно, что Стрельцы всегда окружены теми, кто готов ради них на что угодно.

Козерог | 22 декабря – 19 января



Трудолюбие, здравомыслие и правильная оценка собственных возможностей – три кита успеха Козерогов. Благодаря этим качествам представители знака справляются со всеми жизненными трудностями. Козероги не склонны к легкомыслию и неоправданному оптимизму; более того, часто они видят свою жизнь в самом мрачном свете, хотя она далеко не плоха.

Водолей | 20 января – 19 февраля



Водолеи очень самостоятельны и самодостаточны. Конечно, у них есть друзья, родственники, просто близкие люди, но, честно говоря, никто не понимает представителей знака до конца. Ход мысли Водолея всегда на удивление извилист. У представителей знака очень сильная интуиция, но пользоваться ею правильно им не всегда удается.

Рыбы | 20 февраля – 20 марта



У Рыб легкий, приятный характер, слегка окрашенный в романтические или меланхолические тона. Представители знака не отличаются большой жизненной энергией или выдающимся стоицизмом и предпочитают пережить трудные времена за чьими-нибудь широкими плечами, но на это никто не жалуется. У Рыб огромный запас душевного тепла, поэтому они способны растопить даже ледяное сердце.

Сканворд

«Паркетник» от «Шкоды»	Виток по кругу	Узор-зигзаг	Человек ходит, ... водит		
			Начальник строй-группы	Хищник-падальщик	
Ходьба, словно по ниточке	Царь в Персии	Мульт-жанр из Японии			
			Полевое убежище	Атрибут ходячей смерти	
Мимикрия у военных	Самолёт с парой крыльев	Шоколадные бобы	Мужской разговор		
	Объявление о шоу	Девиз по жизни			Циркач Карандаш
			Компакт-...		
Чистый грабёж	Ими рыба дышит	Марка наших мотоциклов			
			Металлический кирпич		
Вселенская анархия			Естественный водоём		
Вояж по морю	Признак удачной рыбалки	Завитая прядь			
Сельскохозяйственное орудие				Родина ядерной бомбы	Орловская река
		Сырьё для колобков			
Плодовая культура	Украинская «кастрюля»				
		Животное из Австралии			

ШЕСТ КАЮРА

Юмор

Приходят евреи к равину и говорят, что у них большая радость – родился мальчик. И они готовы делать обрезание. Мать огорчает только то, что у мальчика одно веко не закрывает полностью глазик. Равин успокаивает родителей, говоря, что кожуцу после обрезания они нарастят на глаз, и все будет хорошо. Родители расстраиваются:

– Доктор, мы боимся, что у мальчика будет хреновый взгляд на жизнь.



– Кашу маслом не испортишь, – сказал тракторист, выливая отработку на гречневое поле.



В ресторане. Посетитель:
– Я не могу понять: почему новый 2023 год сразу кота и кролика?

Другой:

– И правда, кролик и кот – звери-то разные!

Официант:

– Совсем не разные! Вот вы же сейчас думаете, что едите кролика...



К проктологу заходит больной и говорит:
– Доктор, у меня в заднем проходе лягушка!
Врач вводит ректоскоп, смотрит и говорит:
– Да, у вас здесь кирпич!
– Вот-вот, доктор, под кирпичом она и сидит!



Перестроечная очередь в магазин. В очереди тощенький интеллигент в очках. Сквозь очередь проталкивается здоровенный бугай с криками:
– Пропустите инвалида! Да, я недоношенный! Я семимесячным родился!!! Пропустите инвалида!!!
– Товарищи, я думаю, что не ошибусь, выразив общее мнение – послать товарища еще на два месяца.



Бог решил навести порядок в российской медицине. Спустился на землю врачом в поликлинику. Возле кабинета стоит большая очередь. В кабинет заезжает инвалид на кресле. Бог возложил на него руки и говорит:

– Встань и иди!
Он встает и выходит. Очередь в коридоре интересуются:
– Ну как новый?
– Да как и все. Даже давление не померил.



Англичанин имеет жену и любовницу. Любит жену. Француз имеет жену и любовницу. Любит любовницу. Еврей имеет жену и любовницу. Любит маму. Русский имеет жену и любовницу. Любит выпить.



– Мне кажется, Сара мне изменяет. Может, сводить ее к гинекологу?
– И шо он там увидит? Список входящих?



– Доктор, у моего мужа совершенно расшатаны нервы. Куда бы вы посоветовали нам поехать? На море или в горы?
– Вам на море, ему в горы. Или наоборот.



Одесса. Привоз.
– Вот смотрю я на вас, Сарочка, и думаю – что таки аппетитней: вы или ветчина вон на том прилавке?
– Жора, а вы не думайте, вы пробуйте.



Пациентка обращается к доктору:
– Доктор, вы помните, когда у меня шалили нервы?
– Конечно, помню.
– И что вы мне что посоветовали?
– Завести любовника!
– Так вот, объясните моему мужу, что я не гуляющая, а лечусь!!!



Покупает мужик за 50 рублей у бабки колбасу. Жует... Упс – хрящик, выплюнул, жует дальше, попадает щепка. Ну, все нервы сдали.
– Баба, что за фигня?
– А ты что хотел, чтобы я за 50 рублей собаку еше из будки вытащила?

Учредитель
Лука Светлана Тимофеевна.
Газета зарегистрирована

Поволжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ №7-1211 от 1.03.2002 года.

Издатель: НП «Крестьянский Двор».
Главный редактор и директор Светлана Тимофеевна Лука.
Адрес редакции и издателя:
410031, Саратов, ул. Волжская, 28, оф. 9/2, 9/7.
Тел.: 8(8452) 23-23-50, 23-05-79, 23-07-79, 23-05-65.
e-mail: kresdvor@yandex.ru
www.kresdvor.ru
Подписной индекс в Каталоге российской прессы: ПР510

– публикация на правах рекламы.
При подготовке номера использованы материалы интернет-сайтов. За качество полиграфии ответственность несёт типография.
Газета отпечатана офсетным способом в Саратовском филиале ООО «Типография КомПресс – Москва». по адресу: 410033, г. Саратов, ул. Гвардейская, д. 2А, помещение 1, этаж 1. Тел.: 57-26-42, 57-26-41.

За содержание текстов рекламных объявлений редакция ответственности не несёт. Мнение авторов публикаций не обязательно отражает позицию редакции. Должностные лица несут ответственность за достоверность предлагаемой информации. При перепечатке ссылка на газету «Крестьянский Двор» обязательна. Номер подписан в печать 18.01.2023 по графику в 19.00, фактически в 19.00, заказ 1153 Общий тираж – 6147 экземпляров.

Официальная поддержка:

- ПРАВИТЕЛЬСТВО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
- МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

12+



Крестьянский
Двор
Информационный
Партнёр

6-й Агропромышленный Форум

САРАТОВ АГРО



16 - 17 февраля

- Семена, посадочный материал
- Удобрения, средства защиты растений
- Сельхозтехника, оборудование
- Запчасти и комплектующие
- Комплексный спутниковый контроль
- Ветеринария, корма, комбикорма
- Топливо, смазочные материалы
- Услуги для предприятий АПК

ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР
«СОФИТ-ЭКСПО»

<http://expo.sofit.ru>

(8452) 227-247

КФХ СЕМЁНА ДМИТРИЕВИЧА АМПИЛОВОГА

САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ,
КРАСНОАРМЕЙСКИЙ РАЙОН, с. Мордово

НОВЫЕ СОРТА ИЗ СОБСТВЕННОГО ПИТОМНИКА:

КРУПНОПЛОДНЫХ АБРИКОСОВ КАНАДСКОЙ СЕЛЕКЦИИ РАЗНОГО СРОКА СОЗРЕВАНИЯ:

- Голд Рич
- Харкот
- Харгранд

КРУПНОПЛОДНОЙ ЧЕРЕШНИ РАЗНОГО СРОКА СОЗРЕВАНИЯ:

- Василиса
- Ярославна
- Превосходная Веньяминова

ЯБЛОНИ:

Летние сорта

- Эрли Женева
- Мелба
- Белый Налив
- Джулия
- Вильямс Прайд

Осенние сорта

- Афродита
- Дейтон
- Первенец Ртищева

Зимние сорта

- Лигол
- Хоней Крисп
- Энтерпрайз
- Беркутовское
- Ред Чиф
- Фуджи
- Чемпион

СЛИВЫ:

- Стенлей
- Волжская Красавица

ГРУШИ:

- Просто Мария
- Масляная Ро
- Памяти Корнеева

РЯБИНЫ:

- Гранатная
- Солнечная

СМОРОДИНЫ ЧЁРНОЙ

МАЛИНЫ:

- ремонтантная красная: Полька
- желтая: Желтый Гигант

ХВОЙНЫХ РАСТЕНИЙ, САЖЕНЦЫ КОТОРЫХ ВЫРАЩИВАЮТСЯ В НАШЕМ ХОЗЯЙСТВЕ:

- Ель колючая Glauca Misty Blue
- Ель колючая Glauca Kaibab
- Ель колючая Glauca San Yuan Gollorado
- Ель канадская Glauca / Picea glauca
- Ель сербская / Picea omorika
- Ель сибирская / Picea obovata
- Сосна горная Мугус
- Сосна горная Пумилио



8 987 337-87-30; 8 927 146-55-08