

Областная сельскохозяйственная газета КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит по четвергам
с марта 2002 г.

№ 12

16 июня

2022 (№945)

Лауреат
областного и
всероссийских
конкурсов СМИ



Вячеслав Аистов: Человек – «Родина»

Вячеслав Николаевич Аистов, директор ООО «Родина» Перелюбского района, заслуженный агроном России, кандидат сельскохозяйственных наук, – юбиляр!

Когда-то он дал редактору районной газеты интервью, в котором очень точно выразил свою жизненную позицию. Выдержки из разговора 12-летней давности.

– Вы родились и выросли на Перелюбской земле. Наверное, могли уехать, такие примеры есть, но не уехали. Что вас здесь держит?

– Земля, наверное. Не поле, а земля, как родина. Дорогое сердцу место, где все мое: детство, память, семья, люди. Корни тут: деды – прадеды. А без корней только перекасти – поле бывает. Кто-то и так живет – не жалуется. Только это не по мне.

– Какую роль в становлении вас как руководителя, человека и патриота сыграла ваша семья?

– Я родился в большой патриархальной и глубоко верующей семье. Родители мои были простыми колхозниками. Несладкие выпали на их долю времена. В тридцатых годах семью крестьян-средняков Аистовых

раскулачили. Но дед мой, Дмитрий Павлович, удары судьбы перенес, выжил и детей на ноги поставил. Великий труженик. Он был и остается для меня примером в жизни. В школе, помню, одноклассники писали сочинения о Ленине, Павлике Морозове, а я о дедке. У него была своя философия жизни: труд и православная вера. Дед был умен и прозорлив. «Заруби на носу, главное в жизни – быть с людьми и стараться для людей». Этот наказ сидит во мне по сей день, и я ему следую.

– Вы первый человек в районе, который стал кандидатом сельскохозяйственных наук. Если не секрет, какие побудительные мотивы вели вас к ученой ступени?

– Я всю жизнь ощущаю в себе потребность знать больше, чем знаю. После восьмилетки пошел в Вольский техникум, получил диплом агронома. После службы в Армии – родной колхоз. Сначала работал комбайнером, потом агрономом по орошению. Поныл, знаю мало. Поступил в сельхозинститут. Получил ещё один диплом. Со временем стал главным агрономом колхоза «Родина». Следил за специализированной литературой, что-то

пытался применять в хозяйстве. О диссертации и не мечтал. А тут в декабре 1998 года направили меня на международные месячные курсы в Израиль. Одного от России в составе представителей 54 стран мира постигать премудрости агрономической науки. Сильные были курсы, учились упорно. Все, кроме меня – кандидаты наук. Но на экзаменах они «поплыли», а я нормально отчитался и получил рекомендательное письмо по части научной деятельности. С этим письмом я явился в Саратовский аграрный университет к своему руководителю еще студенческого проекта, профессору Тухтарову. Через три года защитился по теме «Ресурсосберегающие технологии, возделывание сельскохозяйственных культур в условиях Заволжья». Одно могу сказать с убежденностью: без знаний мы не сможем развивать производство. Хочу, чтобы специалисты хозяйства и района это поняли, – иначе будем топтаться на месте.

– Фамилия Аистова часто фигурирует в списках спонсоров, которые помогают развивать детский районный спорт. Вы ведете здоровый образ жизни. Вы всегда были таким?



ООО «Завод Автотехнологий»

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
ПОЧВООБРАБАТЫВАЮЩАЯ ТЕХНИКА,
ТЕХНИКА ДЛЯ ЗЕРНОПЕРЕРАБОТКИ
И ЗАГОТОВКИ КОРМОВ

- ▶ косилки КРН-2.1
- ▶ пресс-подборщики
- ▶ борона-мотыга ротационная
- ▶ зернометатели ЗМСН (от 90 до 180 т/ч)
- ▶ бороны дисковые БД навесные и прицепные
- ▶ загрузчики сеялок ЗСН-25; ЗСНР-25; ЗСНУ-25; ЗСНБ-25
- ▶ катки прикатывающие
- ▶ сцепки широкозахватные
- ▶ запасные части к ним



**ВСЯ ТЕХНИКА
ИМЕЕТСЯ
В НАЛИЧИИ**



**ДЕЙСТВУЮТ
СЕЗОННЫЕ
СКИДКИ**

403901, р.п. Новониколаевский,
Волгоградская область: ул. Усадьба СХТ 2а

**8(8444)46-96-01
8 937-7346-739**

<https://zavavto.ru>
info@zavavto.ru

– Да, наверное. Не курю, равнодушен к спиртному и прочим вредным привычкам. Насаждаю здоровый образ жизни в коллективе. У нас в конторе оборудован тренажерный зал. Он не пустует. Но главным для себя считаю развивать физкультуру и спорт в детсадах и школах. Не скуплюсь на помощь детворе. За счёт хозяйства покупаем в школы спортивный инвентарь. Рад, что сейчас возрождается мода на лыжи. А раз так, выделяем средства на приобретение лыж, ботинок, экипировки. Часто финансирую поездки учеников на областные соревнования и так далее. Отношение к детям и старикам у меня особенное.

– Люди делятся на две категории: одни умеют отдыхать, другие нет. А вы?

– Отдыхать не умею. С детства приучен к труду. В отпуске отдыхаю десять дней, потом начинаю тяготиться бездельем. Я, как говорится, самодостаточный человек и могу позволить поездку за границу, но мне там не нравится. Все там чужое и я там чужой.

– Жизненный принцип, которому вы не изменяете никогда?

– Я оптимист. В 2006 году, когда стал руководить хозяйством, оно было на грани банкротства – миллионы рублей долгов. Какие-то из них гасили, но ситуация оставалась напряженной. Тогда я сделал ставку на израильских инвесторов. У нас хорошо пошел нут – это такая техническая культура, а там хороший рынок сбыта. Приехали израильтяне, что – то засомневались, но мы сумели их убедить, зарядили оптимизмом и получили от иностранцев на развитие семь миллионов рублей. Дело пошло. За четыре года мы в полтора раза, до 20 тысяч гектаров, увеличили площадь пашни, наладили переработку нута, имеем полторы тысячи голов крупного рогатого скота, тысячу свиней и столько же овец. Полностью обновили комбайновый парк. Думаем до 30 миллионов рублей вложить в

приобретение новой техники и модернизацию производства. В хозяйстве занято до 200 работников. Вот на таком оптимизме и стоим.

Вроде бы добавить нечего, кроме одного: у него всё получилось. Сильный, целеустремленный, успешный и, главное, шагающий в ногу со временем, Вячеслав Николаевич Аистов создал уникальное хозяйство, которое можно объективно назвать одним из лучших сельхозпредприятий области. По экономике, по психологическому климату в коллективе, по существующей культуре труда. Человек дела, он не любит пустых разговоров, ненужного пиара, случайных людей возле себя. Видимо, в глубине души понимает: от бога много дано, потенциал не растрачен и наполовину, поэтому ценит свое и чужое время.

Аистов – самый большой экспериментатор в том, дальнем, конце области. Его советами руководствуются сотни специалистов-степняков, у него покупают и просто берут семена самой прогрессивной селекции, да он и сам селекционер. Если речь идет о нуте, то это крупноплодный Зоовит, полученный с помощью индивидуального отбора из смеси сортообразцов коллекции ВИР. Если мы говорим о животноводстве, то это тоже местный тип мясного скота казахской белоголовой породы. Эксперименты и опыты – его стихия, пылкий ум и настойчивость – сильные стороны его личности.

Ну и, конечно, он – классный собеседник, обаятельный человек, харизматичная личность, надежный товарищ. Неудивительно, что у него много друзей и партнеров, что в данном случае одно и то же. Они по-доброму завидуют, как это Аистову удается получать зерно 1-2 класса при высоких, очень высоких урожаях. Многие даже целью такой не задаются, а этот то ли спорит с природой, то ли, наоборот, следует ей. В общем, человек нашел своё призвание, свое место в жизни – тем и счастливым.



Кадровая проблема касается всех, особенно таких заштатных регионов, как Саратовская область. Но это не значит, что у нас совсем не осталось людей, за которыми хвостом не тянется скандальный коррупционный шлейф.

К сожалению, врио губернатора Роман Бусаргин с такими, видимо, не знаком, набирая себе команду по принципу «ручной», «послушный», «проверенный». А если в автобиографии есть какие-то «непонятки», так и на солнце бывают пятна.

Свыше десяти лет назад выпускник Волгоградской академии госслужбы Александр Олегович Марченко был скромным директором МУП «Марковская муниципальная собственность». Работал в районном управлении имущественных и земельных отношений, которое и возглавил в 2007 году. В 2008-м какое-то время занимал должность заместителя главы администрации по ЖКХ.

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ЛУКИ

Роман Бусаргин решил выстрелить себе в живот?

Был осужден по статье 286 ч 1 УК РФ «Превышение должностных полномочий», что не помешало его карьерному росту в той же администрации при одиозном главе Владимире Андрееве. В марте 2013-го Марченко вновь возглавил управление земельно-имущественных отношений района. В сентябре, после скандального увольнения Андреева и назначения Олега Тополя сохранил за собой место, а уже в декабре Марченко получил должность заместителя по финансам. В тени Тополя продержался три года. Очень удачно, буквально за два месяца до ареста главы администрации, в начале ноября 2016 года, написал заявление на увольнение и тем самым избежал участи своего патрона-сидельца. Есть подозрение, благодаря тому, что активно сотрудничал с ФСБ. Иначе бы как он попал на должность директора областного бизнес-инкубатора, а позднее возглавил и ГУП «Корпорации развития Саратовской области»?

Мы обзвонили пару-тройку человек, которым пришлось поработать рядом с Александром Олеговичем, и вот их мнение: «Очень хитрый, очень продуманный, с двойным, а то и с тройным дном». Про «дно», кстати, все говорят. Когда докопали до десятого «дна», мы перестали считать.

Все отмечают ум этого человека, например, словами «башка варит», «сообразалка работает», все говорят про его эрудицию, грамотную речь, приятные манеры («не хамло», цитата). Главный вывод: «Не сказать, что порядочный, но и проходимцем не назовешь» (цитата). По мнению наших респондентов, если Роман Бусаргин делает ставку на Александра Марченко, значит, сам такой.

Для полноты картины мы не удержались и заглянули в гороскоп мужчин, рожденных 5 ноября.

«Знак зодиака – Скорпион. Это активные и целеустремленные личности. Они сильны духом, прогрессивны и всесторонне развиты. Действуют самостоятельно, не слушают советы со стороны и не считают мнение других. Держат все под контролем, поэтому не принимают чужих подсказок.

Эти люди обладают шармом, имеют широкий круг общения. Им не нравится рутинная и однообразная жизнь. Они постоянно ищут новые впечатления и события, причем готовы отправиться за ними на край света.

Это чрезмерно эмоциональные и мнительные личности. Они часто тревожатся и беспокоятся».

«Год рождения – 1979-й. Среди особенностей Желтых Земляных Коз

можно отметить некоторую безапелляционность их нрава и склонность впадать из крайности в крайность. Если Коза влюбляется, то часто пронесит это чувство через всю жизнь, но если уж кого возненавидит, то делает это всем сердцем. Ожидать от неё «золотой середины» бессмысленно, наверное, поэтому Коза считается самым контрастным представителем китайского гороскопа».

Зато все отмечают отличные качества Александра Олеговича – мужа и семьянина. Он отец троих детей, и чтобы обеспечить им безбедное существование, еще в мае 2008 года на жену Ирину оформил ООО «Консалтинг-М», основной вид деятельности: «предоставление посреднических услуг при купле-продаже недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе».

Как врут недоброжелатели, Ирина Георгиевна, имеющая на руках диплом Саратовского социально-экономического университета по специальности «государственное и муниципальное управление», никогда бы не стала бизнес-вумен и депутатом горсовета, если бы не умный муж и не папа – бывший секретарь политсовета Марковского отделения «Единой России» Георгий Артурович Литневский. До этого Литневский работал управляющим

дополнительным офисом «Маркс» Саратовского филиала ОАО АКБ «Росбанк».

И про Литневского-старшего, и про его дочь, у которой одно время в аренде находилось сразу семь земельных участков, да еще в таком престижном месте, как «Улица нищих», – улица Вишневая и ее окрестности, и про самого Александра Марченко не раз писали местные СМИ. И никто никогда не пытался опровергнуть факты и суждения, которыми изобиловали журналистские расследования.

То ли в нашем правительстве прессу не читают, то ли Московской, 72, плевать на такие мелочи, как судимость по коррупционной статье, пусть и погашенная, то ли специально готовят работу сотрудникам ФСБ и СУ СК РФ – в общем, Александр Марченко с понедельника возглавит самое главное министерство – министерство инвестиций Саратовской области. А все потому, как мы понимаем, что великий специалист по земельным вопросам.

Суеверные журналисты из других СМИ уже предостерегали: место больно нехорошее – этот самый минивест. Никакого толку до сих пор от него не было.

Роман Бусаргин ни в гороскопы, ни в чертовщину, судя по всему, не верит, он видит в людях только доброе и вечное, поэтому приготовимся к тому, что новый министр будет делать одно, думать – другое, а делать – третье. И кто вам вообще сказал, что на Московской все не такие?!

В СМИ сейчас любят употреблять выражение «выстрелить себе в ногу», что значит «навредить самым глупым образом». Боюсь, что мы имеем дело с более сложным случаем.

Маленькие хозяйства ФГИС «Зерно» не осилит

Среди важных вопросов, которые обсуждали на заседании Комиссии Госсовета РФ по направлению «Сельское хозяйство» был вопрос внедрения системы ФГИС «Зерно». С 1 июля 2022 года регистрация в системе для сельхозтоваропроизводителей станет добровольной, а с 1 сентября – обязательной.

Первый заместитель председателя комитета Госдумы по аграрным вопросам, президент АККОР Владимир Николаевич Плотников выступил от имени фермеров с предложением отменить введение обязательного порядка регистрации в системе ФГИС «Зерно» для малых форм хозяйствования до конца текущего года. Нужно сохранить только добровольный порядок регистрации в этом году, а обязательный начать со следующего года. Это позволит малым сельхозпроизводителям освоить систему и научиться в ней работать.

В АККОР поступают обращения от крестьянско-фермерских хозяйств и региональных ассоциаций с просьбами соотнести реальные условия работы малых производителей и требования новой системы. На днях состоялся Президиум Совета АККОР, на котором тема ФГИС «Зерно» стала

центральной – фермеры считают, что требования системы во многом избыточны и трудновыполнимы для малых форм хозяйствования.



«На практике потребуются отработать большое количество информации и документов в систему. Фермер и так одновременно является комбайнером, водителем, трактористом. Он просто не сможет этого сделать, не останавливая полевые работы», – считает В.Н. Плотников.

«Кроме того, правила требуют предоставлять информацию по зерну с каждого кадастрового участка. Это

невыполнимо для малых форм хозяйствования – фермер убирает урожай с поля, а не с кадастровых участков», – объясняет парламентарий.

У малых производителей недостаточно складских помещений: есть фермеры, у которых вообще их нет. При этом система требует отгрузки со склада и исключает реализацию зерна из-под комбайна. Также для работы в ФГИС необходимо наличие весового хозяйства, которое тоже есть не во всех КФХ.

Существует еще один нюанс, который необходимо учитывать: в сельской местности интернет работает неустойчиво.

«Фермеры сегодня работают в поле и не могут в это время заполнять таблицы и проходить обучение. Их главная задача – вырастить и собрать урожай. Для страны это имеет важное значение, так как малые формы хозяйствования производят значительную долю зерновых. Только КФХ в прошлом году вырастили более 30% всего зерна», – подчеркнул депутат Госдумы.

Обязательное введение системы ФГИС «Зерно» в обозначенные сроки может негативно отразиться на уборочной кампании 2022 года.

Источник: АККОР

Вернули в лесной фонд

Еще в 2014 году администрацией Репинского муниципального образования были сформированы и поставлены на учет 4 земельных участка общей площадью 3720 м², расположенные в с. Репное Балашиховского района, с видом разрешенного использования – для ведения личного подсобного хозяйства.

В соответствии с заключением филиала ФГБУ «Рослесинфорг» «Воронежлеспроект», данные земельные участки полностью расположены на землях лесного фонда и могут находиться исключительно в федеральной собственности.

Прокуратура направила в суд иски о признании незаконными заявления об истребовании земельных участков из незаконного владения администрации Репинского муниципального образования, исключения из государственного кадастра недвижимости сведений о кадастровых границах и местоположении земельных участков, прекращения права собственности администрации поселения на земельные участки.

Требования прокурора судом удовлетворены в полном объеме.

Источник: <https://epp.genproc.gov.ru>

На защите аграриев стоит... прокуратура

И защищает она их от родного ведомства

«Крестьянский двор», читая <https://epp.genproc.gov.ru>, удивляется: оказывается, в постановлении правительства Саратовской области от 31.05.2022 № 435-П «О внесении изменений в постановление Правительства Саратовской области от 11 апреля 2016 года N 157-П» должно было заключаться «незаконное требование к субъектам бизнеса». И

лишь благодаря правоохранителям оно исключено.

Речь идет о «Положении о предоставлении субсидий из областного бюджета на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования», где были установлены нарушения законодательства.

ПОЧВООБРАБАТЫВАЮЩАЯ ТЕХНИКА

РОСТСЕЛЬМАШ - ТЕХНИКА, ПРОВЕРЕННАЯ ГОДАМИ

**БОРОНЫ ОФСЕТНЫЕ ДИСКОВЫЕ
серия DV**



- производительность - до 6,0 га/ч
- ширина захвата - 4,3/6,0 м
- глубина обработки - от 7 до 25 см

**БОРОНЫ ТАНДЕМНЫЕ ДИСКОВЫЕ
серия DX**



- производительность - до 10,8 га/ч
- ширина захвата - 8,8/9,7/10,8 м
- глубина обработки - от 7 до 18 см

**КУЛЬТИВАТОРЫ СПЛОШНОЙ ОБРАБОТКИ
серия R**



- производительность - до 21,9 га/ч
- ширина захвата - до 18,3 м
- глубина обработки - от 5 до 15 см

*техника выпускается АО «Клевер» под брендом Ростсельмаш

**РОСТСЕЛЬМАШ оставляет за собой право изменять характеристики техники без предварительного уведомления

ООО «Агросоюз-Маркет» – официальный дилер
в Саратовской области
Тел.: 8-8452-32-03-83
www.agrosouz-m.ru

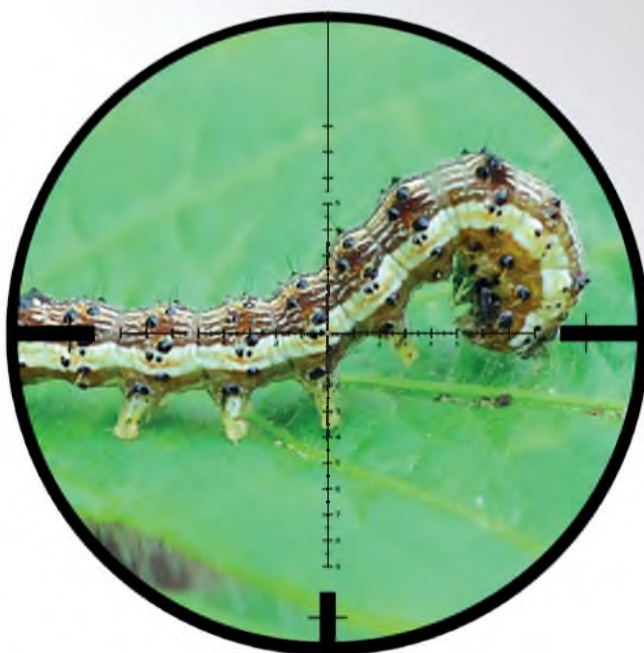
РОСТСЕЛЬМАШ
Агротехника Профессионалов



**эффективность
95-98%**

**отсутствие
резистентности**

**безопасен
для пчёл**



Bionovatic
Designed by nature,
perfected by science.

Микробиологические препараты 3.0

Микробиологический
инсектицид

BioSleep BW
Биослип БВ

Направленное действие против широкого
спектра насекомых-вредителей полевых культур.
Эффективно при любых температурах и влажности
температуры воздуха.

10 л

Bionovatic

+7 (928) 101-70-51
www.basagro.ru

BioSleep BW

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОХОТА НА СОВКУ

г. Саратов
Московское шоссе, 14А, оф.306
e-mail: saratov@basagro.ru

8 800 550 77 00

Что имеем, не сохраним?

Саратовские депутаты стучат в двери: нужно как можно раньше отменить заградительные пошлины

«Все элеваторы и хлебоприемные предприятия области готовы к хранению зерна нового урожая», – информация под таким заголовком вышла на сайте минсельхоза области.

Возникает ощущение, что уважаемая Наталья Николаевна Мариевская, заместитель министра сельского хозяйства по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности, которая выступала на недавнем заседании аграрного комитета областной думы, не услышала, что ей сказали депутаты. И не довела эту информацию до руководства.

А дискуссия вышла жаркой. После традиционно оптимистичного отчета представителя саратовского минсельхоза, а Мариевская – один из лучших, по нашему наблюдению, докладчиков, пошли прения.

ЧТО МЫ ИМЕЕМ

Во-первых, в течение последних пяти лет только в прошлом году урожай не задался: область собрала 3,7 млн тонн зерна вместо привычных 4,5. Но зато по сбору подсолнечника поставили рекорд – 1,9 млн тонн вместо 1,6. Во-вторых, наш минсельхоз отлично понимает, что главное – не только вырастить, но и сохранить. Поэтому напоминает, как большой урожай 2017 год стал спусковым крючком для массового строительства складов и хабов. И до сих пор этот «психоз» не прошел: аграрии продолжают строить склады и сушилки.

Тем не менее, услуги по хранению зерновых и масличных культур в Саратовской области оказывают 52 элеватора и хлебоприемных предприятия, имеющие емкостей единовременного хранения на 3,4 млн тонн. Из них 7 предприятий, способных отправлять грузы по воде, – на 360 тыс. тонн.

Минсельхоз сплюсовал то, что имеется у сельхозтоваропроизводителей с тем, что имеют специализированные предприятия, и получилось 7,2 млн. тонн. То есть можно спать спокойно, никакие рекорды нам не страшны. Тем более что техническая база элеваторного комплекса позволяет ежесуточно принимать до 120 тыс. тонн зерна; сушить более 50 тыс. тонн; отгружать на железнодорожный и автотранспорт более 100 тыс. тонн, на водный транспорт – до 12 тыс. тонн.

Для сушки зерновых и масличных культур в области имеются 285 зерносушилок, в том числе 82 – на элеваторах и ХПП области и 203 – у сельхозтоваропроизводителей. Повторимся, их мощность позволяет сушить свыше 50 тыс. тонн зерна в сутки.

Ну и, разумеется, на этом сердце игроков рынка не успокаивается – строительство новых объектов продолжается. Мариевская приводит в пример две компании, которые курирует сам министр Р.С. Ковальский. Первая – ООО «Торговый Дом «Зерно Заволжья». На территории районного центра прямо напротив активно модернизируемого элеватора построен «конкурент» под названием «Аркадак», комплекс для сушки,

подработки, хранения и отгрузки зерна мощностью 48 тыс. тонн. Точно такой же проект этой же компании под названием «Петровские хлеба» реализуется в райцентре Петровск.



Павел Александрович Артемов

ООО «Юфенал» (Андрей Теренин) в рамках соглашения с Приволжской железной дорогой – филиалом ОАО «РЖД» за пять лет поставлено четыре мини-элеватора, обеспечивающих прямую перевалку зерна с автомобильного транспорта на железнодорожный: в Пугачевском, Перелюбском, Ершовском, Петровском районах. В Калининском будет завершен в этом году.

Министерство сельского хозяйства Саратовской области проверило готовность элеваторов и хлебоприемных предприятий региона к приемке зерна урожая 2022 года с учетом наличия лабораторного, весового, сушильного, зерноочистительного оборудования, емкостей для хранения зерновых, зернобобовых и масличных культур. В этом году с учетом реализованных и реализуемых проектов планируется ввести хранилищ, рассчитанных на 96 тыс. тонн.

– Элеваторы и хлебоприемные предприятия области полностью готовы к приему урожая 2022 года, обеспечению его качественной и количественной сохранности, – заявила Наталья Мариевская. – Свободные емкости к поступлению нового урожая, с учетом собственных зернохранилищ сельхозтоваропроизводителей, составляют свыше 5,5 млн. тонн. Проблем с размещением зерна нового урожая нет.

Элеваторы готовы оказывать услуги по хранению, сушке, подработке и отгрузке зерна на автомобильный, железнодорожный и водный транспорт.

По оперативной информации, стоимость услуг на элеваторах и хлебоприемных предприятиях области составляет: приемка 50 -100 рублей за 1 тонну; подработка 70 -120 рублей за 1 тонну; сушка 70 -145 рублей за 1 тонну; хранение 90 -120 рублей за 1 тонну; отгрузка 500 – 650 рублей за 1 тонну.

Что касается зерна федерального интервенционного фонда, пока АО «Объединенная зерновая компания» заключила договоры с четырьмя предприятиями области на хранение 105 тыс. тонн, но это только первый этап конкурса. Второй пройдет в конце июня.

В заключение доклада Мариевская еще раз повторила:

– С учетом прогнозов на урожай 2022 года проблем с размещением зерна нового урожая нет.

Фермер Александр Петрович Санинский из Ртищевского района, дослужившийся в кресле депутата областной думы буквально считанные месяцы, постарался быть максимально галантным, однако заметил, что Мариевская так же близка к пониманию проблемы, «как от земли до космоса».

– Я вас уверяю, в этом году будет большая проблема у всех, поскольку ожидается небывалый урожай. И каждый, кто даже полностью обеспечен складскими помещениями, будет испытывать колоссальные трудности.

Вот вы говорите про отгрузочные площадки. А куда будем отгружать? Экспорт практически закрыт. А дальше что? Я вас уверяю: весь урожай останется в зиму.

Вот вы говорите, что все элеваторы готовы к приемке урожая. А какие именно? Те, что принадлежат «Русагро», принимать будут только «семечку». А вы за них почему-то отвечаете?! А кто будет принимать зерновые?! Ни один элеватор не будет. Вы рассказываете сказки!



Элеватор в Ртищеве

– Сколько мы в этом году намерены собрать зерновых? – уточняет Александр Петрович.

– Четыре миллиона четыреста тысяч, – сообщает заместитель министра.

– А если мы соберем шесть? – живо интересуется Санинский.

– У нас же экспорт не полностью закрыт. Тем более он приостанавливается 30 июля.

– А вы уверены, что его откроют с 1 июля или с 1 августа?!

– С учетом прогноза производства зерна в Российской Федерации... открывают экспортную линию.

– Но пока об этом никто не думает. Давайте что-то предпринимать, чтобы экспортную линию открыли как можно раньше. Мы без этого никак не обойдемся, если мы сегодня не начнем

стучать в двери. Нужно немедленно открывать экспорт, без него мы не выживем, я вас уверяю. Не дай бог, осень будет тяжелой, – ожидается гибель урожая.



Иван Анатольевич Бабоскин

Председатель аграрного комитета Иван Анатольевич Бабоскин в отличие от Санинского, только входит во вкус и расставаться с депутатским креслом не собирается, поэтому играет роль третейского судьи. Он разделяет беспокойство коллеги, а заодно сообщает, что буквально накануне встречался с заместителем председате-

определенные задачи. И путейцев на это совещание надо приглашать.

Трудно представить, кто заменит в новой областной думе и Павла Александровича Артемова, генерального директора ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района. Он очень хорошо разбирается в процессах, связанных с АПК, и время от времени возвращает остальных депутатов на землю. Не боясь прослыть оппозиционером.

Вот и на этот раз он заметил: поскольку все элеваторы частные, очень трудно судить об их готовности и неготовности. Но это только одна из проблем.

– Самое главное в нашей работе – экономика. И то, что мы сейчас видим – падение доллара, заградительная пошлина в 142 доллара – это такой сильный удар по сельскому хозяйству, не сопоставимый ни с чем. Абсолютно! Даже при этом долларе пошлина будет составлять около 9 тысяч рублей с тонны. У нас прибыли такой нет, чтобы ее перекрыть. Будем просто перекатываться с бока на бок, не имея финансирования банков транзитеров и экспортеров. А у каждого, тем более если ты занимаешься активной инвестиционной деятельностью, есть закредитованность, нужно возвращать кредиты, нужно выплачивать заработную плату, а она повысилась, нужно приобретать топливо, а оно сейчас стоит 58 рублей. И другие моменты.

СМИ вообще не вижу. Они только тем и занимаются, что сообщают, в каком районе Саратова отключили воду. Но вот за острые темы никто браться не хочет. Смотрите, в Саратовской области продукция АПК занимает, наверное, процентов 20 ВРП, не меньше. И это очень серьезная цифра. Вице-премьер Правительства России Виктория Абрамченко недавно заявила: аграрии жалуются на то, что не видят средств, полученных от экспортной пошлины. До этого она же говорила, что все деньги будут возвращены. Я на примере своего хозяйства скажу: при исторически низкой урожайности подсолнечника с нас в виде пошлины было взыскано 430 миллионов рублей. Вернулись 11,6 миллиона. То есть это катастрофическое изъятие средств из экономики.

К чему оно приведет? Мы перестанем приобретать комбайны и все остальное. Деньги не будут вкладываться в экономику и те 175 млрд, что полученные государством в виде пошлины, – капля в море. Я разговаривал с первым заместителем генерального директора Ростсельмаша в Геленджике, видел рост цены на их продукцию: комбайн Акрос подорожал примерно на 65%, и отката не будет. Потому что они вынуждены были приобретать импортные станки, когда доллар стоил 120 рублей. И затраты сельхозмашиностроителей сейчас лягут на нас, и куда мы от этого не денемся. Проблем пока по импортным запасным частям нет, но никто не знает, как ситуация будет развиваться дальше.

Нам надо просить убрать эти пошлины хотя бы на три месяца в качестве эксперимента.

Заместитель председателя комитета по аграрным вопросам Александр Владимирович Нараевский задал вопрос, который волнует всех без исключения журналистов области. Открывая с большой помпой завод по глубокой переработке пшеницы в Балашове, правительство Радаева рассчитывало, что как минимум 250 тыс. тонн зерна ежегодно будет проходить через «топку» здешних реакторов. Недаром стоимость проекта за год возросла с 19 до 24 млрд рублей. Однако, по словам Мариевской, кредитная линия не открыта.

– Вопрос с финансированием еще не решен, – подтвердил Бабошкин.

Далее слово для выступления дали главе Ахтубинского муниципального образования Калининского района председателю Сарагпромпсоюза Александру Сергеевичу Ратачкову. Он также выразил сомнение, что частные элеваторы пойдут навстречу руководителям хозяйств, поэтому лучше с директорами встречаться на уровне правительства области. Потому что все, что произносится в областной думе, носит рекомендательный характер.

Заметим, может именно из-за привычки считать народных избранников марионетками, и варится такая каша в стране?!

Депутат Станислав Владимирович Денисенко вполне резонно заметил, что проблема реализации урожая упирается не только в вагоны и в санкции, а еще и в отсутствии кораблей.

– Так или иначе, мы упираемся в порт Новороссийск, а там судов нет. Из-за действий санкций. Если заниматься данным вопросом, то это нуж-

кто ничего не предлагал, – заговорил дергачевец.

Бабошкин подхватил:

– Для нас самый главный – Александр Горигорьевич Бешапошников, ООО «МТС «Ершовская». У остальных объемы гораздо меньше.

Артем Юрьевич Селянин представлял ООО «АПК АСТ Компани М», которая имеет в собственности 12 элеваторов и ХПП, в частности элеваторы в Гмелинке Старополтавского района и в Калаче Волгоградской области. В нашем регионе компании принадлежат элеваторы в Турках (ООО «Турковский зерновой терминал»), в Ершове (ООО «Ершовский элеватор») и в Новоузенске (ООО «Новоузенский зерновой терминал»). До этого в список входил и Федоровский элеватор, пока не был продан.

Для тех, кто не в курсе, «АСТ Компани М» благодаря решению Минсельхоза России вошла в ТОП-10 компаний по размеру полученной экспортной квоты. Согласно квоте, она должна была поставить на внешние рынки 347 тыс. т зерна, в том числе 244,3 тыс. т пшеницы.

Под управлением Селянина находятся элеваторы в Пензенской (Кузнецк), Саратовской и Волгоградской областях.

– Все наши элеваторы готовы к приемке. Если говорить про Ершов, то это примерно 50 тыс. тонн: 20 тыс. тонн технических культур и 30 тыс. – зерновых. ООО «Новоузенский зерновой терминал»: 40 тысяч тонн зарезервировано под хранение интервенционного фонда, 20 тысяч – складские помещения для зерновых и техниче-

Эмоциональный Санинский воскликнул: «А мировая цена на сегодня какая?»

И тут началось:

– Просто надо сельхозтоваропроизводителям прийти к реалиям. Мир меняется, и какие-то отрасли будут страдать. Сверхприбылей в сельском хозяйстве уже не будет. То есть мы возвращаемся к старому, когда закрыли таможенно и ввели эмбарго.

Форвардные договоры в этом году не заключаем, поскольку не видим смысла: валовка больно большая. Драться за урожай нет смысла. В этом году рынок покупателя, а не продавца, – докладывает Селянин.

Санинский не унимается:

– Вы хотите сказать, что эмбарго вас устраивает?

– Мы привыкли работать в реалиях, – отбил удар Артем Юрьевич.

Дальше уже его никто не слушал, каждый депутат-аграрник доказывал своё. Громче всех звучала фраза «у нас отобрали».

Бабошкин кинулся защищать гостя, но тот с достоинством отказался от помощи:

– Мы привыкли работать с НДС, что ж теперь революцию поднимать?!

Иван Анатольевич изменил тактику и тоже задал вопрос, как выстраиваются отношения с местными крупными аграриями: Александром Григорьевичем Бешапошниковым и Николаем Николаевичем Белохвостовым.

Селянин проявил большое знание местной специфики, заявив, что у Белоногова достаточно своих складских помещений, поэтому он для «АСТ Компани М» важен как продавец.



но было делать еще вчера. Ведь не только у Саратова возникают логистические сложности, они у всей страны. Пока найдется решение, боюсь, уже поздно будет.

От имени ругаемых выступил Виталий Николаевич Гречуха, генеральный директор ООО «Дергачевский элеватор». Он сообщил, что практически все объемы зарезервированы как местными, так и ершовскими сельхозтоваропроизводителями.

Санинский уточнил, о каких объемах идет речь.

– Тридцать тысяч тонн, – произнес Гречуха.

– Да это же на одно хозяйство, – удивился Александр Петрович.

Бабошкин пришел на помощь заробевшему гендиректору и попросил назвать статистику хранения за последние пять лет. Гречуха признался, что у элеватора имеется своя земля, не раскрывая подробностей.

Тогда Иван Анатольевич сам назвал цифру – десять тысяч – и пообещал: если фермеры «придут в охоточку», то будет еще больше.

– У нас свой урожай зерновых ожидается в пределах 7-8 тысяч тонн, хороший урожай сои, а больше ни-

ских культур. Гмелинка: свободных площадей для хранения – 25 тыс. тонн.

При этом мощность Ершовского элеватора – 100 тысяч, Новоузенского – 60 тысяч.

– Новоузенский элеватор вообще очень сложный, – признается Артем Юрьевич. – Он фактически пустой, а в интервенционные торги зашел, чтобы стать конкурентоспособным. Кроме того мы считаем, что он может проявить себя в работе с местными и питерскими аграриями и, частично, волгоградскими. Но Ершов из всех названных мною элеваторов имеет годовой оборот до 200 тысяч тонн.

Сырье закупает сама «АСТ Компани М», на контракты с аграриями предусмотрены миллиарды рублей, поэтому ни у саратовцев, ни у волгоградцев проблем не будет.

«Картина маслом». И тут диссонансом прозвучал вопрос Ивана Анатольевича Бабошкина про стоимость пшеницы 3 класса с протеином 14,5. Депутат Артемов думал, что позвучит цифра от 18 тыс. руб./т. Но Селянин, опустив глаза, произнес: «В районе двенадцати рублей. Сейчас пятнадцать рублей в порты, пожалуйста».

Алексей Петрович Паращук, директор ООО «Пугачевхлебопродукт» (станция Чернавка Вольского района), решил отделаться двумя фразами: «элеватор готов», «в состоянии принять 50 тысяч тонн зерновых и масличных культур». При общей мощности 100 тысяч.

Санинский воскликнул:

– И вы считаете, что это много?!

Не выдержав, Бабошкин прения останавливает:

– Наша задача – выслушать людей и дать минсельхозу рекомендации, а не заниматься говорильней.

Паращук спрашивает у Санинского: какой, по его мнению, все-таки будет валовка. Тот, ориентируясь на ситуацию в Правобережье, предсказывает: хлеба будет в полтора, а то и в два раза больше, чем обычно.

Вроде бы радоваться надо, но зернотрейдер тут же портит настроение: Саратовская область уникальна тем, что практически ничего не потребляет. У нас нет ни животноводства, ни серьезной переработки.

Добавлю от себя. Поэтому что не съедим мы, доедят мыши.

Светлана ЛУКА

ООО «ТехноПарк»

**ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ
К КОМБАЙНАМ
«ПОЛЕСЬЕ»
В НАЛИЧИИ**



**8 (87452) 40-40-64
8-902-710-40-64
8-905-030-87-78
8-906-317-71-09**

**п. Зоринский, Промузел Зоринский-2,
Промышленная зона, литер АА 1, каб. 209.**

ТехноАльянс С Вами 13 лет!
Спецтехника, Автомобили, Автобусы, Прицепы

**Качество и комфорт для поля!
Самосвал ГАЗ-САЗ-2507 (NEXT)**

5 270 000

пассаж С41R13,
дв. ЯМЗ-5344, 169 л.с.
разгрузка на 3 стороны

- * В наличии в г. Энгельс
- * Увеличенные г/п – 5 т, объем – 11 м³
- * Новая кабина, мощный двигатель

Важно! Количество техники ограничено!

т. (8452)686-333, 8-903-386-09-36 www.техноальянс64.рф

БЕСПЛАТНОЕ ОБЪЯВЛЕНИЕ

**Продам гидроцилиндр для подъема кузова автомобиля ГАЗ-53.
Тел.: 89053270456**

**АО «Племенной завод «Мелиоратор» Марковского района реализует 160 племенных нетелей красно-пестрой породы по цене 300 рублей за 1 кг живого веса. Средний вес 1 головы 420-480 кг.
Тел.: 8 (84567) 5-89-90; e-m meliorat30@mail.ru**

АО «Декабрист» Дергачевского района предлагает:

- смеси для крупного, мелкого скота и птицы;
- технику в хорошем состоянии б/у:
 - комбайны Акрос 530 – 6 единиц; Енисей 950 – 5 единиц;
 - модульно-посевной комплекс КСКП;
 - опрыскиватели ОП-2500 – 2 единицы;
 - автомобильный перегружчик МВА-250В.

Коммерческий отдел:

+7 937 254-20-50, e-mail: komaodekabrist@yandex.ru

Главный инженер:

+7 927 140-16-86, e-mail: gaodekabrist@yandex.ru

+7 927 140-16-86, e-mail: gaodekabrist@yandex.ru

Не допустили до торгов незаконно

В Саратовское УФАС России поступила жалоба на действия администрации Горновского МО Краснопартизанского района Саратовской области при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 64:18:051201:234.

Согласно доводам жалобы заявителем оплачен задаток и подана заявка на участие в данном аукционе. В установленный день до начала проведения аукциона Заявитель зарегистрировался у секретаря комиссии, после чего ожидал начала аукциона.

Однако приглашения в аукционный зал заявитель не дождался и

поднялся в кабинет, где в это время раздали таблички участникам аукциона. Председатель аукционной комиссии не допустил заявителя к торгам, поскольку они уже начались.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что заявитель зашел в зал заседания до объявления начальной цены торгов, «шага аукциона», поднятия табличек.

Таким образом, организатор торгов нарушил права заявителя на участие в торгах.

Саратовское УФАС России выдало администрации предписание об устранении нарушений.

Источник:

<https://saratov.fas.gov.ru>

«Довели»

Жители села Тамбовской области, где убили «сахарного короля» Юрия Хохлова: «Володя ехал не убивать, он ехал поговорить, а его послали!»

В деревне Рудовка Пичаевского района на следующий день после трагедии похоронили Владимира Левкина, который расправился с крупным бизнесменом и покончил с собой.

Рудовка – небольшое село в Пичаевском районе Тамбовской области, расположенное почти в 80 километрах от столицы региона. По пути встречается бездорожье, но местами, основная часть покрытия находится во вполне приличном состоянии, поля, рощи, зелень. В Рудовке добротные ухоженные дома, цветники, засаженные овощами и плодовыми деревьями участки, почти идиллия. У местных даже время течет по-другому: «Добрый вечер!» приветствует журналистов, приехавших утром, первый встретившийся сельчанин. Обитатели Рудовки, впрочем, говорят, все, что сейчас есть в селе – всего лишь остатки былой роскоши.

– Я сама уроженка села, уезжала, вернулась 30 лет назад из Туркмении на малую родину, – говорит местная жительница Лидия. – Рудовка была богатейшим селом – 30 прудов с карпом, 10-тысячное поголовье свиней, коровы, телята, своя пасека было, о том, что такое дефицит, мы даже не знали. И вот в один момент все развалили.

После того, как в 90-е прекратило свое существование хозяйство, которое с лихвой обеспечивало рудовцев всем необходимым, молодежь отправилась на заработки в Москву, большей части жителей села сейчас за 60 лет. Так что, уверяют местные, кажущееся благополучие больше напускное. А за ним, как выясняется, последние несколько лет кипели страсти, которые в итоге привели к страшной трагедии.

8 июня крупный бизнесмен, один из богатейших людей Тамбовщины Юрий Хохлов приехал на свою агроферму, расположенную в Рудовке. Здесь произошла его встреча с местным предпринимателем Владимиром Левкиным, которая закончилась смертью обоих мужчин. Местные жители, кажется, знают все обстоятельства этой встречи, хотя на самом деле свидетелем убийства Юрия Хохлова, которое совершил Владимир Левкин, был всего один – управляющий предприятия Владимир Раковский, но он о том, что произошло, говорить не хочет.

По версии следствия у Хохлова и Левкина был давний спор насчет земельного участка. Принадлежащее крупному предпринимателю ООО «ЮВАГ» агрофирма «Рудовская» арендовало возле села земельный участок площадью почти 6,5 тысяч га, небольшую часть в 56 га фирма сдала местному предпринимателю Владимиру Левкину, но в 2017 году

договор с ним прекратили. Но в 2018 году Левкин посадил на этой земле подсолнечник.

– Незадолго до того, как созрел урожай, ночью, хохловские расплахи поле и уничтожили его, – рассказывают местные жители. – Не попытались ни договориться, ни найти решение, просто уничтожили. Там земля была бросовая, никому до этого не нужная, Владимир ее привел в порядок, обработал, и вот тогда она уже понадобилась.

После этого начались судебные тяжбы, которые не закончены до сих пор, даже после смерти конфликтующих сторон. Фермеру отказали в миллионном иске, который он предъявил агрохолдингу за уничтожение урожая. При этом ГК АСБ смогло отсудить у него 900 тысяч рублей за собранный уцелевший подсолнечник на площади 26 га. Это признали незаконным обогащением.

По мнению местных жителей, этот разговор стал для Левкина последней каплей, после грубого ответа у мужчины, вымотанного годами судебных тяжб, произошел срыв, он взял карабин (которым вполне официально владел) и выстрелил обидчику сначала в живот, а потом, попросив отойти кинувшегося на помощь начальнику управляющего, еще двумя выстрелами добил его. После чего, не обращая внимания на свидетеля, сел в свой Volkswagen Touareg, отъехал пару километров от села и, остановившись у благоустроенного им же пруда, покончил с собой. За несколько мгновений до этого друзьям Левкина в мессенджере пришло сообщение: «Ищите меня на пруду».

– Довели его, допекли, – так объясняют рудовцы причины произошедшей трагедии. – Владимир по натуре очень спокойный человек,

напротив, сам мог разрешить любую конфликтную ситуацию, всех развести и помирить, к нему всегда можно было обратиться за помощью, машина была нужна, или деньги, и долг он потом никогда не спрашивал, спонсировал строительство церкви, держал в селе хороший магазин, но хотел трудиться на земле, а ему просто не дали.

К оппоненту «своего» Левкина к «чужаку» Хохлову отношение у местных соответствующее, хотя получается, что он был единственным, кто давал им рабочие места. Кроме как на агроферме работать в Рудовке особенно больше нигде. Правда, люди жалуются, что платят тут немного, а еще обложили штрафами за малейший промах и недочет. Припоминают Хохлову якобы по его вине отравленные химикатами с полей пруды, и использование из них же воды для полива своих полей.

9 июня, уже на следующий день после трагедии в Рудовке состоялись похороны Владимира Левкина. У мужчины остались отец, немногим больше года назад перенесший инсульт, мать с тяжелой формой онкологии, жена, 26-летняя дочь и 16-летний сын.

Источник:

<https://www.tambov.kp.ru>

В ТЕМУ

Смерть Хохлова может спровоцировать большой передел собственности, в котором могут оказаться замешаны структуры, близкие к вице-спикеру Госдумы Алексею Гордееву. Местные конспирологи напоминают, что с января 2022 года это уже пятая смерть влиятельного в регионе человека.

Юрий Хохлов считался одним из влиятельнейших и хитрейших людей Тамбовской области. К концу нулевых он создал один из крупнейших в стране не «завязанных» на федеральных игроках агрохолдингов – группу АСБ. В неё входят два больших сахарных завода – Кирсановский в Тамбовской области и Грибановский в Воронежской. Также под Тамбовом у Хохлова был маслоэкстракционный завод, элеватор и еще несколько предприятий. Но главное – у АСБ аж 135 тысяч гектар сельскохозяйственных земель в Воронежской, Тамбовской, Пензенской и Волгоградской областях.

Свою независимость он отстаивал при этом вовсе не только с помощью связей в силовых структурах. Когда воронежские власти в середине 2010-х попытались выдвинуть АСБ из двух районов области, политехнологи Хохлова устроили там настоящую революцию. Они сбросили последовательно нескольких глав районов и создали серьёзную угрозу создания «оппозиционного анклава» в «вытопанном» политически к тому моменту регионе. В итоге чиновники от Хохлова отстали. Примечательно, что в его команде в тот момент работали люди из уральского движения «Мир! Труд! Май!», основателем которого был нынешний омский губернатор Александр Бурков. Злые языки говорили, что накат воронежцев на АСБ был якобы связан с личным интересом тогдашнего губернатора, а ныне вице-спикера Госдумы Алексея Гордеева. Близкая ему сахарная компания «Продимекс» к тому моменту уже забрала себе все крупные сахарные заводы региона, но Грибановский (ООО «Воронежсахар») им так и не сдался.

Похоже, при всей его изворотливости, Хохлова подвело отсутствие такой же креативности и, наверное, «тонкости» в отношениях с людьми с виду куда менее значительными, чем воронежские чиновники. Фермер Левкин был обижен на Хохлова и АСБ уже четыре года. Причины размолвки детально описаны в решении тамбовского арбитража, вынесенном в феврале 2020 года. Левкин туда пришёл с иском к одной из фирм АСБ, которая летом 2018 года перепала на 30 гектар, которые он засадил своим подсолнечником. Мол, верните деньги за испорченный урожай, миллион рублей. Гроши для миллиардных оборотов АСБ. Но Хохлов на выплаты не пошёл, а суд встал на его сторону. В ходе разбирательства выяснилось, что Левкина, похоже, просто развели ушлые юристы агрохолдинга. Ему принадлежала небольшая доля в земельном участке площадью 6400 га. После сложной цепочки аренд и субаренд в 2017 году он получил уже от АСБ 59 га под растениеводство. За которые он должен

был заплатить самый настоящий оброк в виде 240 кг сахара, 80 литров подсолнечного масла и 37,6 тысяч рублей деньгами. Фермер честно всё отработал, а на следующий год засеял поле по новой.

Но в планы АСБ это не вошло. Из решения суда следует, что Левкин не обратился в компанию за продлением договора, а та решила его не продлевать. Почему решивший отказаться от земли фермер вдруг пошёл и засеял поле вновь, суд не расшифровал. Но единственным логичным объяснением может быть только то, что Левкин рассчитывал на автоматическое продление аренды, которое по закону происходит, если стороны не против такого шага. Левкину могли пообещать, что договор продлится автоматически, а потом «передумать». Не разбирающийся в тонкостях законов пичаевский фермер, видимо, так этого и не понял.

Как бы там ни было, фермер оказался человеком упорным. После истории с урожаем 2018 года, он в 2022 вновь засеял аж 150 га той самой злополучной земли. Спор разгорелся вновь, уже не в суде, а в поле. И исход его, похоже, решил карабин.

Самый главный вопрос, который волнует многих аж в четырех областях Центральной России и Поволжья – кому в итоге уйдут активы группы АСБ. Схожих по уровню связей и личным качествам наследников Хохлов не оставил. Зато вокруг осталась целая стая «коршунов», которым имущество АСБ точно приглянется.

К Кирсановским сахарному и маслоэкстракционному заводу наверняка внимательно присмотрятся белгородские конкуренты из группы «Русагро» бывшего сенатора Вадима Мошковица. Они давно умеют и практикуют недружественные поглощения. Например, в конце «нулевых» им достался почти новенький Чернянский сахарный завод. Его владелец Юрий Рудаков попал в СИЗО, а пока он там находился – взял и перепродал предприятие структурам «Русагро». По цене, которую эксперты рынка признавали заниженной. А в 2011 году, уже после «отжима» предприятия, он места заключения покинул. «Русагро» успешно варит сахар и «давит семечку» в Черноземье, почему бы не расширяться за счёт АСБ?

Главный интересант «Воронежсахара» тоже очевиден. Алексей Гордеев, хоть и перестал быть губернатором, но всё равно сохраняет огромное влияние на Воронежскую область. Местные паблики в Telegram даже пишут, что Гордеев – «старший товарищ» нынешнего бледного и маловлиятельного губернатора Александра Гусева. С «Продимексом» тоже всё более чем хорошо. А прирасти новым сахарным активом в условиях, когда пенсионеры по магазинам дерутся за сахар – святое дело. Огромный земельный банк в плодороднейших местах центра России тоже не оставит без внимания ни Мошкович с «Продимексом», ни другие специалисты по латифундиям.

Источник: <https://bloknot.ru>



Общее имущество гаражных объединений предложили разделить на доли

Собственников гаражей или машино-мест в гаражных объединениях предлагают наделить правом на долю в общем имуществе в таких объединениях. Это, например, проезд к месту хранения своего автомобиля, контейнерные площадки для сбора мусора или электрические сети. Законопроект с такой нормой Комитет Госдумы по государственному строительству и законодательству порекомендовал 6 июня принять в первом чтении. Что это даст владельцам гаражей, разбиралась «Парламентская газета».

СОПОСТАВИМО С ДАЧНОЙ АМНИСТИЕЙ

Год назад в России запустили «гаражную амнистию», которая позволяет оформить сами гаражи и землю под ними в упрощенном порядке и без платы за землю. Но деятельность гаражных объединений до сих пор не отрегулирована законом, отметил один из авторов законопроекта – председатель Комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников. Из-за правовой неопределенности возникает немало проблем, например, с использованием общего имущества и регистрацией уже существующих объектов. А эти вопросы волнуют огромное количество людей

– всего в стране 36 тысяч гаражных объединений.

Поэтому параллельно с запуском «гаражной амнистии» депутат со своим коллегой, первым вице-спикером Совета Федерации Андреем Турчаком, внес в Госдуму законопроект «О гаражных объединениях».

«Он должен урегулировать вопросы, связанные с организацией деятельности объединений и объектами общего пользования», – пояснил Павел Крашенинников.

ПОЛЬЗОВАТЬСЯ МОЖНО, ПРОДАТЬ – НЕТ

Отсутствие правового статуса гаражных объединений приводит к множеству сложностей, сказал «Парламентской газете» директор Центра мониторинга законодательства и правоприменения Университета имени Кутафина Олег Гринь.

«Например, владельцы гаражей объявили себя союзом, общественной или некоммерческой организацией, и возникают вопросы – кто владеет имуществом, как им можно пользоваться, как принимать решения и, в конце концов, кто будет платить за уборку снега на въезде. Бывали и злоупотребления, когда собственникам гаражей, машино-мест могли заблокировать ключ доступа, не дав пройти по территории к своему гаражу и так далее», – сказал эксперт.

В законопроекте перечислили, на что конкретно имеют право люди, которые приобрели места для своих железных коней. Например, в общее имущество гаражного комплекса, то есть здания с оборудованными стоянками, в том числе подземными, должен входить участок под самим зданием со всеми элементами благоустройства. На праве общей долевой собственности каждому из владельцев принадлежат лестницы, лифты, помещения для техобслуживания и мойки и другое общее имущество. К месту в гараже-стоянке – участку с выделенными гаражами, боксами и местами для авто – полагаются участки общего пользования с дорогами и проездами, площадки для сбора мусора, котельные и тому подобное имущество, которое там имеется.

«То есть каждый собственник уже в силу того, что он владеет машино-местом или гаражом, вправе пользоваться общим имуществом, и никто не имеет право его ограничить», – отметил Гринь.

При этом по законопроекту собственники не могут выделить или продать свою долю. Они могут пользоваться ей, пока им принадлежит гараж или машино-место. Если же владелец продаст его, другому владельцу перейдет право на долю в общем имуществе. Владельцы гаражей могут решить передать какую-то часть общего имущества только на общем собрании.

Расходы на содержание общего имущества ложатся на собственников гаражей и машино-мест, следует из документа. Какими будут затраты, зависит от того, какой долей площади стоянки владеет автолюбитель.

На практике участники гаражных объединений уже оплачивают общие расходы, но находятся и те, кто этого делать не желает, отметил Гринь.

«Поэтому предлагается цивилизованный подход. Собственники должны содержать общее имущество в надлежащем состоянии и соразмерно нести расходы на его содержание. Ближайший аналог – товарищество собственников жилья. Мы же понимаем, что у нас в доме есть имущество, коммуникации, за которые мы все вместе отвечаем. То же самое и здесь», – сказал юрист.

Если же собственники будут уклоняться от несения общих расходов, то это может дать повод организации выйти с иском в суд, добавил он.

ПО СУТИ, ГАРАЖНЫЙ КОДЕКС

Владельцы гаражей и мест на стоянках смогут создавать объединения в виде гаражных кооперативов или товариществ собственников. Отличие в том, то в кооперативе у каждого владельца один голос при принятии общих решений, а в товариществе количество голосов зависит от площади

гаражей или машино-места, которыми он владеет, пояснил Гринь.

Законопроект устанавливает требования к каждому виду гаражных сообществ и права их членов. В частности, собственники мест в гаражных объединениях должны проводить общие собрания хотя бы раз в год, но могут и чаще – по инициативе кого-то из владельцев гаражей. Решение будет правомочным, если соберутся больше половины участников. Правда, встречи можно проводить и дистанционно, например, по электронной почте или видеосвязи.

По мнению Олега Гриня, четкое определение статуса объединений позволит цивилизованно решать вопросы управления имуществом в соответствии с едиными стандартами, а не непонятными уставами, оставшимися с 90-х годов. На общем собрании могут выбрать органы управления, определить взносы, их размер, решить, кто и как будет эксплуатировать имущество, и при желании выбрать профессионального управленца, который будет подотчетен собственникам.

По мнению первого зампреда Комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству Юрия Синельщикова, новый законопроект станет, по сути, кодексом гаражных объединений, так как он будет комплексно регулировать эту сферу.

Источник: <https://www.pnp.ru>



ФГБНУ «Федеральный аграрный научный центр Юго-Востока»

СОРТА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ

КАЛАЧ 60

скороспелый, интенсивного типа, короткостебельный

АНАСТАСИЯ

среднеспелый, устойчив к болезням, высокоурожайный

ЖЕМЧУЖИНА ПОВОЛЖЬЯ

среднеспелый, высокоурожайный, устойчив к полеганию, осыпанию и прорастанию

САРАТОВСКАЯ 90

зимостойкий, интенсивного типа, среднеспелый,

ЛЕВОБЕРЕЖНАЯ 3

раннеспелый, среднерослый, зимостойкий, засухоустойчивый

НОВОЕРШОВСКАЯ

скороспелый, устойчив к полеганию, болезням, вредителям

ДЖАНГАЛЬ

белозерный, позднеспелый, устойчив к полеганию

ПОДРУГА

интенсивного типа, высокоурожайный, устойчив к болезням

АЭЛИТА

краснозерный, устойчив к болезням

СОРТА ОЗИМОЙ РЖИ

ПАМЯТИ БАМЫШЕВА

светлозерный, среднеспелый, засухоустойчивый

САРАТОВСКАЯ 7

формирует высококачественное зерно, среднеспелый, с высокой зимостойкостью

МАРУСЕНЬКА

высокоурожайный, низкорослый, среднеспелый

112 лет
САРАТОВСКОЙ
СЕЛЕКЦИИ
ОСНОВНЫХ
ПОЛЕВЫХ КУЛЬТУР

По вопросам приобретения семян обращаться по телефонам:

+7(987) 821-80-50;

+7(987) 322-73-10

ariser.semena@yandex.ru,
raiser_saratov@mail.ru

<http://www.arisersar.ru>

Лысогорская колея

В Воскресенском районе придумали фестиваль воздушных змеев, в Балаково – фестиваль клубники, в Балтае – фестиваль меда, в Новоузенске – фестиваль тюльпанов – мероприятия вне политики, сотворенно туристическим прицелом.

Лысые Горы и тут выделились. Ни больше ни меньше – «Крестьянская колея». Автор идеи и спонсор – глава КФХ Александр Викторович Жариков – заявил:

– Есть у нас День фермера, который был вчера, но который никто не отмечает. Он чуждый для нас, я себя никогда фермером не считал. Мы – русские, российские крестьяне, поэтому я предлагаю выйти на Госдуму, отменить этот праздник, а 11 июня сделать Днем российского крестьянина. Объявить его выходным. А праздник «Крестьянская колея» сделать общероссийским, как «Бессмертный полк». Так что мы, как и в «Крестьянском дворе» – отцы-основатели.

Про отцов-основателей это он верно сказал. Лысогорские фермеры, как, впрочем, и питерские, марксовские, дергачевские, краснокутские... стояли у истоков нашей газеты. Поэтому на празднике в честь 10-летия издания, ровно десять лет назад, всем им были вручены кубки с надписью «Отец-основатель». У Жарикова такой кубок стоит под стеклом среди спортивных наград его знаменитой хоккейной команды.

ЧТОБЫ БЫЛО ВСЕМ ИНТЕРЕСНО

В этот раз Второй аграрный муниципальный фестиваль «Крестьянская колея» собрал в Невежкино около тысячи человек, то есть в три раза больше, чем год назад. В конкурсную программу вошли как старые забавы вроде кто больше за полтора часа наловит рыбы, кто чище скосит делянку сена, кто быстрее натаскает воды в бочку, кто точнее поставит тракторную тележку в отведенное место, кто нарубит дров, так и новый конкурс под названием «хоккей».

Поскольку Невежкино – спортивное село с большими хоккейными традициями, то впервые решили поставить на воротах самого настоящего вратаря, а командам предоставить по пять шансов забить ему шайбу. И это в самое пекло! Понятно, что сорока пятью (число команд умножаем на пять) шайбами не обошлось, поэтому боялись, как бы здешнего «Третьяка» тепловой удар не хватил.

Для поклонников народной музыки был организован конкурс «Играй, гармонь, звени частушка», а для силачей – перетягивание каната и забавы с 24-килограммовой гирей.

От каждого из девяти муниципальных образований (Раздольновское МО не участвовало) был представлен национальный стол с угощениями и небольшая концертная программа – визитка. Как мне показалось, эти кулинарные конкурсы под названием «Крестьянский двор» вовсе никакие не конкурсы, а своеобразные буфеты для того, чтобы угостить, как следует, публику и жюри.

Валентина Александровна Фимушкина, глава Лысогорского муниципального района, как мы уже писали, вела себя совсем просто, держалась тени, не как иные молодые да заносчивые главы, и выступление ее на открытии было совсем коротким, отвечающим на вопрос, почему на поляне у реки Медведицы собралось так много гостей: «Нас объединяет любовь к земле, к своей деревне, к нашему крестьянскому быту».

По итогам только что завершившейся посевной благодарности районной администрации Фимушкина вручила механизатору села Яблочное Юрию Ивановичу Федосееву; Михаилу Михайловичу Пономареву, село Петропавловка; Сергею Николаевичу Порохову, механизатору КФХ Тулочкина, село Бутырки; Мамедову Максиму-Бакировичу, село Петропавловка.

Также глава района поблагодарила тех, кто внес вклад в развитие своих сел: Виктора Павловича Захарова, из села Большие Копены, Александра Олеговича Агафонова, индивидуального предпринимателя из поселка Гремячий Ивана Александровича Оверченко, заместителя главы КФХ Максима Сергеевича Кузьмина из села Юнгеровка, Александра Александровича Шукина, активиста из села Широкий Карамыш, главу Большекопенского муниципального образования Марию Васильевну Новикову.

Такие же благодарности были вручены партнерам фестиваля – Анастасии Александровне Михайловой и Александру Владимировичу Ермишину. Начиная с 2014 года, он является одним из учредителей и руководителем Саратовского регионального общественного движения «Жить здесь!» и фестиваля восстановления объектов исторической среды руками волонтеров «Том Соьер Фест Саратов».

Завершив миссию награждения, Валентина Александровна предложила посвятить праздник, в котором нет и не будет побежденных, президенту Путину и нашей стране. После чего прозвучал государственный гимн и над поляной поднялся государственный флаг.

На этом пафос закончился. Как на всех спортивных мероприятиях, был объявлен состав жюри. Главный судья соревнований – начальник отдела по работе с молодежью, спорту и туризму администрации Лысогорского

муниципального района Владимир Николаевич Милаев, секретарь – Юлия Петровна Клочкова, судьи – начальник районного управления сельского хозяйства Сергей Юрьевич Козлов, предприниматель Владимир Петрович Сенчихин, Виктор Александрович Жариков, Анатолий Юрьевич Матросов, Ольга Петровна Казакова, директор местной школы он же учитель физической культуры Телман Гаджибакирович Магомедалиев.

и дорогих гостей принимает. Но никого это не удивляет: приоритеты у человека другие.

Лет тридцать с ним дружим, а он, как чехонь, – длинный, узкий и легкий. И слегка сутуловатый, по-

банке, и пропаренная перловка, и консервированная кукуруза марки «Глобал виладж». Жариков признается: примерно за неделю до конкурса место соревнований подкармливал обычной кукурузой, чтобы рыбаки без добычи не остались. Так и получилось. «Самая длинная удочка», почти килограмм за полтора часа, оказалась у команды из Большекопенского муниципального образования. На втором месте – Гремячинское, на третьем – Ширококарамышское.



ЧТОБЫ НИКОГО НЕ ОБИДЕТЬ

Почему в «Крестьянской колее» соревновались не фермерские хозяйства, а муниципальные образования, так и осталось для меня большим секретом. Невольно вышло так, что мы хвалим глав МО, которые без фермерской поддержки фактически никто. Но дипломы и кубки почему-то хранятся в местных администрациях, а не у победителей. Выходит, ошибки прошлого года так никто и не исправил. А тогда вышла очень некрасивая история.

Первое место, и вполне заслуженно, в июне 2021 года заняли представители Ширококарамышского муниципального образования. И, в частности, КФХ Сергея Алексеевича Зузули. Люди всеми силами старались защитить честь своего муниципального образования, а с ними поступили откровенно некрасиво. И кто? Первый заместитель главы муниципального образования, который прошелся по пайщикам и предложил им забрать у Зузули земельные паи. Как признается Жариков, он про эту коллизию не

читателям нашей газеты из других районов эти фамилии ничего не скажут, но лучшего жюри вряд ли можно себе представить хотя бы потому, что все его члены работали самозабвенно и дружно. Однако часть правил, как мне показалось, придумывалась Милаевым все-таки на ходу.

В отличие от Жарикова-младшего, который вошел в состав жюри, Жариков старший просто общался с гостями, внимательно наблюдая за их реакцией. «Для меня самое главное – чтобы было интересно. В прошлом году все делалось с кондачка, а в этом все тщательно готовилось».

Александр Викторович верен себе: высок и худощав. За минувший год не так и не смог реализовать свою давнюю мечту – обзавестись хотя бы небольшим животом. Оно и понятно: все зиму – на коньках, все лето – в полях. Облачен в самую обычную одежду: простые спортивные штаны на резинке, чтобы не спадали, и рубашку-поло. На голове – панамы с «вентиляционными» дырками. В похожих нарядах он и на поле пропадает,

сколько всю жизнь работает с детьми, любит с ними общаться, причем на равных. Видимо, мать так воспитала, – видеть в каждом ребенке личность. На «Крестьянской колее» каждый второй либо его бывший ученик, либо родственник ученика, либо болельщик.

Конкурсы придумывались, исходя из крестьянской нужды. Что должен делать мужик хорошо? Воды натаскать, баньку истопить, а для этого дров наколоть, для скотины сена заготовить, на тракторе МТЗ отходы завезти и разгрузить у дома. Ну и без отдушины нельзя – поэтому легкую поплавочную удочку в руки и айда к Медведице. Мы подсмотрели, какой наживкой пользовались участники конкурса «Рыбачок»: это и живые червячки в традиционной консервной

знал. А надо было, коль ты собираешь не «Веселые старты», а «Крестьянскую колею». В этом году в команде от Широкого Карамыша никого из крестьян (Жариков слово «фермер» не любит) не было, что очень даже понятно – существуют этические нормы, которые не позволено нарушать никому. Галина Викторовна Дерунова, глава Ширококарамышского МО, она работает в своей должности с 1992 года, набрала вместо крестьян рабочих лесхоза и специалистов местного дома культуры. И все сделали вид, что так и надо.

Это первый минус в реализации идеи «Крестьянской колеи». Если Александр Викторович Жариков и впредь будет игнорировать отсутствие на своих встречах фермеров, тем более из ближайших сел, то грош цена его инициативе. Псевдоаграрных мероприятий у нас, как говорят в колхозе, до фига, а подлинно народных праздников – раз и обчелся. Хотя никто из нас точно не знает, что именно задумывалось, когда «Крестьянская колея» называлась муниципальным фестивалем. Если это конкурс муниципальных образований, тогда областным журналистам на нем делать нечего. Нашим читателям ничего не скажут названия: Лысогорское, Бутырское, Гремячинское, Большечеремное, Новокрасавское, Большекопенское, Большедмитриевское, Октябрьское, Ширококарамышское МО. А вот если мы напишем, к примеру, фамилию Максима Сергеевича Кузьмина из села Юнгеровка, то будут

счастливы не только глава администрации Октябрьского МО Елена Владимировна Тишина, но и все близкие, друзья, знакомые этого фермера, который достойно продолжает дело отца – Сергея Константиновича и деда-фронтовика Константина Васильевича. А уж в Лысогорском районе Кузьминых знают все. Недавно это КФХ помогло установить в селе детскую площадку да, честно говоря, вся социальная сфера на них держится. Ну и в спортивных соревнованиях эта

на конкретных людях с конкретной судьбой.

Второй прокол праздника, по моему наблюдению, – это приглашенный из Саратова ВИА СССР. Уж не

отчасти пошловатым?! Нам всем отлично известно, на что способна художественная самодеятельность Саратовской области. В наших деревнях живут такие солисты, с такой концертной программой, что весь состав СССР должен курить в углу и тихо плакать от собственной бездарности.

Поэтому на следующий год я предлагаю подключить к подготовке программы министерство культуры области и выписать дватри сельских коллектива с разнообразным репертуаром. Получится намного дешевле, а запомнится надолго. Кстати, на недавней всероссийской выставке овец, что проходила в Волгограде, выступали коллективы из дальних хуторов и горных аулов, не считая студенческого клуба ВолГАУ. Участники конкурса слушали и смотрели их часами, не расходились – настолько проникновенным было исполнение.

Третий минус этого конкурса – недооценка уровня интереса к самому мероприятию. «Крестьянскую колею» обслуживали, как я поняла, торговые точки из Широкого Карамыша. А они не рассчитали, что гостей окажется так много. Можно было разбогатеть на обычных уличных бочках с холодным квасом, лимонадом, пивом, на ящиках с мороженым, но охлажденные напитки закончились быстро, зонтиков от палящего солнца никто не установил, сидеть или лежать смогли только те, кто заранее предусмотрел и привез с собой раскладную мебель. Поэтому к этому мероприятию нужно отнестись как к фестивалю с большим потенциалом, и начинать готовиться к следующему сезону следует уже сейчас. Приглашать резчиков по дереву, раз это действие происходит на лесной поляне, заранее собирать мастеров глиняной игрушки, чтобы они напридумали героев «Крестьянской колеи», объявлять конкурс на самую смешную лодку или плот, раз праздник начинается у моста через бурную речку. В общем, недостатка в идеях не будет. Но в идеале хотелось бы, чтобы состязались фермерские хозяйства. Вначале внутри района, а потом на уровне области. Тем более что здесь замахнулись на традицию и предложили учрежденный самими саратовцами десять лет тому назад День фермера отменить, а вместо него учредить День российского крестьянина.

Но, повторюсь, если изначально была идея проводить «Крестьянскую колею» как обычный спортивный праздник с этническим уклоном, то тогда какая разница, как называется команда.

И в заключение слова Александра Викторовича Жарикова:

– В прошлом году колею только прокладывали, она была пробной. А в этом году ее хорошенько протоптали. И теперь по ней, по ней до самого конца! Сворачивать нельзя.



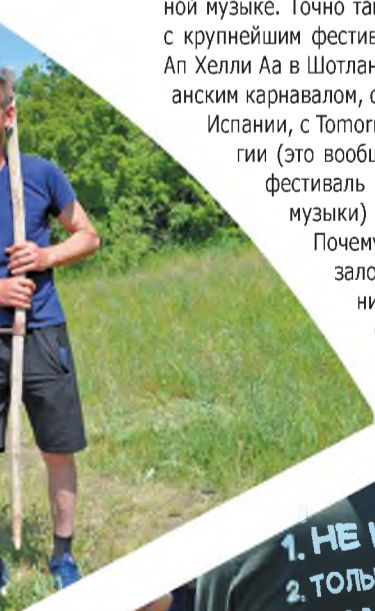
молодая, очень дружная команда постоянно занимала второе место, получив «серебро» по итогам всего дня.

Победителями соревнований стали хозяева – Большекопенское МО, третье место – у Лысогорского МО.

Почему организаторы праздника вместе с пропагандой крестьянского ремесла не посчитали нужным называть глав КФХ, имена победителей, приоткрывать хотя бы часть их биографии – для меня тоже осталось загадкой. То ли над сценарием плохо поработали, то ли лысогорцы не посчитали нужным представить участников гостям, но, по моему мнению, «Крестьянский двор» держится

знаю, насколько эти ребята профессиональные и знаменитые, но халтурили по-черному. Они думали, что если исполняют песни 70-х – 80-х годов, то для деревни сойдет. На деле оказалось, что практически весь репертуар гости знают наизусть и сами исполняют не хуже вокалиста. В общем, организаторам надо учесть, что немецкий Октоберфест держится на слуху не только за счет 16-дневного питья пива, но и благодаря отличной музыке. Точно такая же история с крупнейшим фестивалем викингов Ап Хелли Аа в Шотландии, с Венецианским карнавалом, с Ла Томатина в Испании, с Tomorrowland в Бельгии (это вообще крупнейший фестиваль электронной музыки) и так далее.

Почему мне показалось выступление СССР таким безвкусным и



Реабилитация кооперации

Полезный инструмент для объединения фермеров или российская утопия?

Кооперация средних и малых хозяйств помогает в решении многих вопросов. Например, снизить экономические издержки при приобретении техники, посевного материала, удобрений и других средств производства, организовать продажи продукции, отстаивать свои интересы и права при общении с властями и крупным бизнесом. Однако список факторов, мешающих развитию таких ассоциаций, также велик, и сделать вроде бы простые шаги к объединению производителям труднее, чем кажется на первый взгляд.

Сельскохозяйственный потребительский кооператив – это организация, в которой наработанный доход распределяется между участниками, увеличивая их общую доходность и рентабельность. СПоК может решать вопросы совместных закупок, переработки, фасовки, хранения продукции, объединения партий в более крупные и их транспортировки до точек сбыта, рассказывает вице-президент ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов (АККОР) Ольга Башмачникова. Кооператив может реализовывать продукцию в торговые сети без оптовых посредников, участвовать в госзакупках, представляя достаточно большие партии товаров. «В рамках кооперативных объединений возможно снижать издержки каждого хозяйства, связанные с логистикой, добиваться более высоких цен продукции, а главное, продавать товар подработанным, переработанным и упакованным, что сразу значительно повышает добавленную стоимость и позволяет крестьянину получать больший доход», – говорит эксперт. – Это эффективный инструмент, и мировая практика объединения фермеров тому доказательство».

Кооперация в России пусть и не быстрыми темпами, но все же развивается, считает руководитель образовательного проекта «Народная школа кооперации» и председатель Липецкого регионального отделения Российского союза сельской молодежи Анатолий Коротаяев. По его данным, на 1 января 2017 года сельскохозяйственных кооперативов различного профиля в стране насчитывалось 5 839, а к началу 2022-го – уже 6 308. Но однозначно – кооперации в России есть куда расти. «Для сравнения: если в европейских странах доля производства и реализации продукции фермерскими хозяйствами и кооперативами в среднем составляет 65%, то у нас этот показатель не достигает и 15%», – приводит пример руководитель.

Среди крупных хозяйств сельскохозяйственная кооперация больше развита в молочной отрасли, есть успешные примеры и в овощеводстве. Также существуют зерновые кооперативы, кооперативы по производству кормов, совместному использованию техники, но это скорее точечные примеры. Среди малых форм хозяйствования такие объединения преобладают у занятых в производстве овощей открытого грунта, в животноводстве молочного и мясного

направления, а также становятся популярными среди пчеловодов, добавляет Коротаяев.

«Кооперация появилась в России некогда под влиянием прогрессивно мыслящих слоев общества для защиты экономических и социальных интересов аграриев. Логично предположить, что основой кооперации является именно фермерское движение, и развита она там, где работает много фермеров», – комментирует региональный представитель АККОР России по Красноярскому краю Лариса Кумышева. Так, сельхозкооперация успешно развивается в Татарстане и Якутии. Интересный опыт такого объединения фермеров имеется в Краснодарском крае, где кооператив сумел «подвинуть» монополистов, диктующих низкие закупочные цены на продукцию малых хозяйств. Наиболее развитыми регионами России в области сельскохозяйственной кооперации, по данным Росстата на 1 января 2022 года, являются Дагестан (более 1500 СПоК), Липецкая область (свыше 800), Татарстан (200), дополняет партнер компании «НЭО Центр» Альбина Корягина.

Хороший опыт по созданию системы поддержки и развития фермерства и кооперации, помимо названных регионов, есть в Башкортостане, Ставропольском крае, Ульяновской, Тамбовской, Новгородской, Саратовской и других областях, перечисляет Башмачникова. «Этот опыт целесообразно расширять и транслировать по всей России, и решающее значение здесь имеет разработка в каждом регионе стратегии развития кооперации, увязывание целей и задач существующих институтов развития, налаживание эффективного целевого взаимодействия региональных, муниципальных, поселенческих государственных, а также негосударственных некоммерческих организаций», – отмечает она. – Одна из ключевых задач – работать с сельскими жителями, возрождать их мотивацию к совместной деятельности, кроме того, важно найти инициатора создания того или иного кооператива».

СДЕРЖИВАЮЩИЕ РАЗВИТИЕ ФАКТОРЫ

Создание кооперативов является не просто удобным, а практически единственным решением, которое приведет малые формы хозяйствования к развитию, настаивает Коротаяев. Альтернатива ему – развитие индивидуальное, без объединения усилий и ресурсов. «Кооператив, по сути, малое государство – со своими правилами и прописанными моделями взаимодействия. От того, как продуман механизм работы и как он отражен в уставе и во внутренних положениях, будет зависеть, насколько данный кооператив станет эффективным и какую выгоду принесет своим членам», – комментирует эксперт.

Кооперация подразумевает рациональное использование техники, выгодное приобретение посадочного материала и средств защиты растений, сбыт произведенной продукции за счет объединения товарных партий,

что также помогает и найти более интересного покупателя, и исключить невыгодное взаимодействие с мелкими перекупщиками, рассказывает Коротаяев. Кроме того, кооператив может взять на себя функции по бухгалтерскому и юридическому обслуживанию его членов, по развитию и продвижению продукции под единым товарным знаком. «К тому же объединение позволяет повысить эффективность и финансовую отдачу отдельного хозяйства, являющегося его участником, за счет того, что в кооперативе хозяйственные процессы оптимизируются и каждый здесь занимается своим делом», – обращает внимание он.

Если кооператив организован правильным образом, с проработкой деталей и имеет достаточную материально-техническую базу, то минусов в нем нет, уверен Коротаяев. У членов кооператива появляется возможность сосредоточиться на своем основном деле – производстве продукции – не отвлекаясь, например, на вопросы закупки средств защиты и удобрений, поиск рынков сбыта, брендинг, маркетинг и т. д.

И все же кооперация в России развивается медленными темпами, указывает Башмачникова. Сдерживающими факторами являются имеющиеся противоречия в современном законодательстве, недостаточная разъяснительная работа, проводимая с фермерами и владельцами личных подсобных хозяйств на местах, недоступность кредитных ресурсов – как краткосрочных, так и инвестиционных, трудности с выходом на рынки сбыта (госзакупки, торговые сети). По мнению Корягиной, основные причины, замедляющие образование и мешающие деятельности сельхозкооперативов, – это недостаточность и неэффективность государственной поддержки данного направления, а также низкая финансово-экономическая база, в том числе сложное финансовое положение агропроизводителей, устаревшая материально-техническая база, невысокая доходность или убыточность сельхозпроизводства и т. п. Минусы в объединениях фермеров тоже существуют, добавляет эксперт. Например, субсидиарная ответственность, обложение кооперативных выплат взносами во внебюджетные фонды, отсутствие доверия среди пайщиков (членов кооперативов) и точечное распределение государственного финансирования. Это также может замедлять темпы создания новых объединений.

Не все фермеры видят реальный масштаб выгоды кооперативов, потому что она, по сути, складывается из мелочей и только со временем увеличивается, отмечает Коротаяев. Кроме того, у малых хозяйств зачастую нет достаточно ресурсов (имущества или денег), которые они были бы готовы внести в паевой фонд кооператива – из него складывается материально-техническая база объединения. «Да, на ее развитие предусмотрены субсидии и гранты, но нужно понимать, что для получения такой финансовой поддержки требуется наличие определенного объема собственных средств», – напоминает эксперт. Сейчас грант для

ТОП-5 регионов – лидеров сельхозпотребкооперации по количеству членов объединений в 2021 г.*



кооперативов может достигать 70 млн руб., но предоставляется он на условиях софинансирования 60% к 40%, где 40% – это средства кооператива и его членов, а это все-таки солидные инвестиции, которых у фермера может просто не быть.

У многих аграриев нет доверия к коллегам по отрасли и к самому слову «кооперация». «Эпоха агрессивного капитализма, буйно расцветшая в 1990 годы, нас всех сильно разъединила, человек человеку стал не соратник и партнер, а конкурент, которому нельзя доверять», – говорит Коротаяев. – Зачастую те, кто застал конец 1980-х – начало 2000-х, воспринимают понятие «кооператив» как архаизм, да к тому же с отрицательным значением. Для них в памяти засели те времена, когда под вывеской кооперативов в подвалах варили джинсы или, куда хуже, проворачивали мошеннические схемы. Доброе имя кооперации сейчас находится в процессе реабилитации».

Мешает фермерам и излишняя самоуверенность, считает руководитель. Для многих поговорка «Если хочешь сделать хорошо – сделай это сам» стала принципом жизни и работы. «А ведь сейчас всемирно направлено в сторону так называемой шеринг-экономики – по принципу совместного потребления: намного рациональнее и эффективнее использовать определенный инструмент самому, когда он тебе действительно требуется, и предоставлять его в пользование, когда собственная потребность уже закрыта, не допуская таким образом простоев и лишних экономических издержек», – поясняет Коротаяев.

ЛУЧШЕ СООБЩА, ЧЕМ ВРОЗЬ

Ситуация с фермерской кооперацией сильно отличается от региона к региону из-за совокупности факторов – исторических, климатических, – а также ментальных особенностей. В Краснодарском крае актуальны все виды кооперации, и охватывают они все направления сельского хозяйства, рассказывает председатель АККОР Краснодарского края Александр Шипулин. Сейчас в регионе зарегистрированы 60 кооперативов, причем 40 из них созданы благодаря программе по поддержке начинающих потребкооперативов, которая предусматривает гранты для тех, кто решил создать объединение по наиболее актуальным направлениям. За минувшие три года было выдано грантов на 560 млн руб. Фермеры объединяются для совместного производства и переработки мяса и молока, выращивания, хранения на современных складах с холодильным

оборудованием и сбыта овощей и фруктов и т. д.

Важный вопрос, обсуждаемый с местными властями, – дальнейшая поддержка фермерских объединений, говорит Шипулин. По его словам, многие вновь созданные кооперативы замыкаются внутри небольших районов, тогда как могли бы развиваться и активно распространять свою продукцию по всему региону и за его пределами. «Необходима кооперация второго уровня, организация, которая бы курировала деятельность фермерских кооперативов», – отмечает руководитель.

Наиболее трудным вопросом, по его мнению, является сбыт. Региональным отделением АККОР организуются ярмарки по всему побережью края, но проблема организации сети местных фермерских магазинов все еще стоит остро. «Сетевой ритейл не готов работать с реальными производителями, мелкими и средними хозяйствами, и вывески «фермерский продукт» на полках зачастую не соответствуют действительности, – уверяет Шипулин. – Единственный вариант здесь – создавать альтернативные каналы сбыта».

КФХ Владимира Якунина имеет 500 га в Краснодарском крае, занимается растениеводством (выращивает пшеницу, сою, кукурузу и другие агрокультуры) и овощеводством в открытом грунте. Хозяйство входит в кооператив «Купец» Усть-Лабинского района, существующий уже много лет. Недавно объединение получило господдержку на модернизацию инфраструктуры – удастся обновить технику, купить холодильное оборудование (нынешнее рассчитано на 300 т овощей) и т. д. Всего в кооператив входит 23 предприятия, в том числе ЛПХ. Больше всего растениеводов, хотя есть и животноводы, заинтересованные в выгодных условиях по приобретению кормов, уточняет Якунин.

По словам фермера, основная помощь, которая требуется малым хозяйствам, – содействие в реализации, и кооперативу удается успешно продавать продукцию на ярмарках, через определенные торговые точки, также заключен договор на сбыт с крупными агрохолдингами. «Мы практикуем совместные закупки, вместе ведем дела, сложностей никаких, при таком сотрудничестве есть только плюсы, главное – понимать, что ты хочешь получить от взаимодействия с другими фермерами и что можешь предложить сам», – акцентирует внимание Якунин. – Кооператив разгружает нас, избавляет от ненужных функций вроде поиска каналов сбыта, а все проблемы мы решаем

НЕ ТОЛЬКО ПРОИЗВЕСТИ, НО И ПЕРЕРАБОТАТЬ

«Приятно видеть, что набирает темп развития кооперация в сфере переработки сельхозпродукции, таких кооперативов в России уже насчитывается 1694», – говорит Анатолий Коротаев из Липецкого регионального отделения Российского союза сельской молодежи. По его мнению, без переработки кооперативам сложно конкурировать в производстве простого сырья с крупными агропредприятиями, так как у больших компаний все процессы более оптимизированы и себестоимость минимальна. Поэтому уход кооперации в сторону переработки продукта для создания добавленной стоимости крайне важен. Это позволит объединениям фермеров быть более конкурентными на общем рынке и использовать весь производственный потенциал, уверен Коротаев.

на общих собраниях. Содержание административного аппарата организации не требует больших средств, да и вложенное с лихвой окупается».

Глава КФХ также говорит о необходимости создания кооперации более высокого уровня – организации, способной сплотить кооперативы в более крупные объединения. Это даст возможность значительно расширять географию продаж и представлять интересы фермеров в широком смысле при общении с властями – местными и федеральными.

В Чувашии кооперация фермеров тоже активно развивается, хотя и не такими быстрыми темпами, как в тех же Татарстане и Башкирии, комментирует председатель Чувашской республиканской ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельхозкооперативов Ильдар Чемеров. Но тут все зависит от возможностей республиканских бюджетов, подчеркивает он. По информации руководителя, в Чувашии более 50% продукции растениеводства производится именно фермерами, значительна доля КФХ в овощеводстве открытого грунта, а также в производстве молока. Поэтому и кооперация в этих отраслях особенно актуальна.

В республике создаются объединения по переработке фермерских молока и мяса, растениеводы тоже совмещают усилия для формирования больших партий продукции, которые удобно закупать сетевым магазинам или крупными переработчиками. Есть и кооперативы, заточенные под оптовые закупки ГСМ, семян, техники. «Если приобретать сразу 20 тракторов вместо одного, то это будет положительно сказываться на цене каждой единицы», – отмечает Чемеров. По его словам, руководство Чувашии дает фермерам «зеленый свет» и готово помогать. Существуют местные гранты, в том числе на возмещение 40% затрат на приобретение оборудования по переработке, однако расширения системы мер поддержки фермерству не помешало бы, считает руководитель.

«АП имени Калинина» (Башкортостан) – крупное предприятие мощностью производства 62 т молока в день (7,5 тыс. голов КРС) и с большим земельным банком, но оно тоже входит в кооператив, в котором состоят и малые хозяйства. При этом сама компания служит для фермеров как раз той самой точкой сбыта – у предприятия имеется собственная переработка. «Для более мелких фермеров это стало отличной возможностью реализации продукции, а мы, в свою очередь, уверены в качестве сырья наших партнеров», – рассказывает директор «АП имени Калинина» Николай Коваленко. Сейчас компания планирует

получить грант на расширение материально-технической базы для кооператива, подала заявку на приобретение дополнительного перерабатывающего оборудования. «Конечно, есть заложенное в нашей ментальности недоверие, порой мешающее выстроить эффективное сотрудничество, но все это преодолимо, – верит руководитель. – Люди честные, искренне преданные делу вполне могут кооперироваться и получать от этого бонусы».

НЕ БЕЗ НЕДОВЕРИЯ

Против кооперации обычно выступают в регионах, где мало примеров существования успешных объединений и нет региональных программ, нацеленных именно на поддержку кооперации. КФХ «Летяжье» (Томская область) занимается растениеводством (12 тыс. га) и племенным мясным животноводством (1 тыс. голов КРС). «В кооперации, официально оформленные объединения, мы не участвуем, не видим смысла. В регионе это редкость, разве что фермеры в рамках дружеских договоренностей помогают иногда друг другу по доброй воле», – говорит глава хозяйства Владимир Селихов.

По его словам, в кооперации часто видится корысть – находятся те, кто объединяет вокруг себя людей не с целью взаимопомощи, а с целью не совсем честного освоения общих денег, возникает недоверие. «Когда дело доходит до финансов, даже родственники могут рассориться и стать врагами, что говорить о чужих людях, – рассуждает фермер. – Трудно организовать прозрачные отношения, где каждый шаг будет одобрен и отслежен всеми членами кооператива. Работа с наемным менеджером проще и понятнее».

К тому же далеко не все формы кооперации фермерам интересны. Так, совместная закупка и владение техникой может привести к ситуации, когда оборудование понадобится одновременно всем участникам кооператива, но физически воспользоваться им сможет только кто-то один, размышляет Селихов. Часто сев и уборка происходят в одно время, в довольно сжатые сроки, просто невозможно успеть передать технику вовремя другим членам союза. Возникают вопросы и с качеством производимой продукции. «Если один плохо ухаживает за коровами и получает низкосортное молоко, а другой – образцовый фермер, продукция у которого высококачественная, объединяться им невыгодно», – считает руководитель.

КФХ Игоря Кулакова (Ярославская область) существует уже около 10 лет и занимается животноводством – на ферме есть КРС (58 голов), свиньи

(40 голов), козы и лошади. «Прибыли большой не видим, но пока находимся в границах рентабельности, молоко реализуем через небольшие местные магазинчики и развозим сами по заказчику на машине», – делится глава хозяйства. В планах расширение молочного стада, цех по переработке молока. Хотя и сейчас предприятие делает сметану, масло, мягкие сыры и творог.

На ферме трудятся 12 рабочих, а общим руководством занимается нанятый управляющий. Во вхождении в кооператив Кулаков смысла не видит – все, что можно, лучше делать самостоятельно и приобретать в личное владение, полагает он. Купить трактор помог государственный грант. Земли (300 га) находятся в собственности. А перерабатывающее оборудование будет полностью загружено собственным сырьем, планирует фермер. По его мнению, совместное владение теми или иными ресурсами, например техникой, – неудачное решение для сельхозпроизводителей. Трудно условиться, кому в какое время ей пользоваться, чтобы всем было удобно. «Пытались мы как-то объединиться с другими КФХ и построить вместе перерабатывающий цех, но в итоге ничего не вышло – не смогли договориться, – признает Кулаков. – Да и продавать вместе – не всегда хороший выход, так как нет гарантий, что реализуется вся продукция: чью-то сбудут сразу, а кто-то может остаться с партией скоропортящегося товара, который придется просто ликвидировать».

КХ «Богатое» (Саратовская область, 500 га под зерновыми и масличными) также не является членом кооператива. «Мы не видим какой-то особенной поддержки кооперации, впрочем, как и смысла в ней», – признает глава предприятия Александр Каргин. Индивидуальная работа способна дать куда лучшие плоды, а точек соприкосновения с другими фермерами не так много. За продукцией приезжают скупщики, вопросов, куда продать зерно и подсолнечник, не возникает, утверждает он.

В Красноярском крае в 1990 годах было создано фермерское движение из 5 тыс. фермерских хозяйств. У них был собственный банк, фонд, рынок, позже появилась кредитная кооперация, сеть мельниц и прочее, вспоминает Лариса Кумышева. Но сейчас многие из этих фермеров закрылись, другие перешли обратно в ЛПХ. По данным Росстата, уже на начало 2018 года количество КФХ в крае составляло чуть более 3 тыс., а СПоК – 180. Данные за 2021-й показывают дальнейшую негативную динамику: фермерских хозяйств в прошлом году насчитывалось лишь 1,11 тыс., а СПоК – 56. «Чуть более полусотни кооперативов на огромный Красноярский край – это очень мало и говорит о невысоком уровне развития кооперации», – констатирует Кумышева. Но в текущих непростых экономических условиях аграриям все же нужно организовываться в кооперативы и самим становиться хозяевами инфраструктуры и устанавливать цены на продукцию, а не отдавать перекупщикам за копейки, уверена она.

МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ СЕКТОРА

Внимание государства к сельскохозяйственной кооперации в последнее время возросло. В большинстве регионов страны приняты программы

ее развития, обращает внимание Ольга Башмачникова. В рамках Госпрограммы выделяются гранты на создание материально-технической базы таких объединений аграриев. В 2021 году из федерального бюджета на эти цели было направлено 1,6 млрд руб., гранты получили 136 кооперативов. Еще почти 1,3 млрд руб. выделены в рамках приоритетного национального проекта, ими воспользовались около 507 СПоК. Однако значительного количественного роста в кооперации не наблюдается, подчеркивает эксперт.

Для построения эффективной системы кооперации было бы полезно нарастить поддержку в формировании материально-технической базы кооперативов, являющейся для любого объединения фундаментом, считает Анатолий Коротаев. Сделать это можно путем формирования отдельной программы по государственно-частному партнерству (ГЧП) в формате государственно-кооперативного партнерства. Такое взаимодействие позволит объединениям аграриев опереться на ресурсный потенциал, находящийся в муниципальной или государственной собственности (финансы, земли, здания и помещения), что в итоге даст хороший экономический и социальный эффект для той территории (населенный пункт, район, регион, округ), на которой действует кооператив, верит руководитель.

Эффективность выстраиваемой системы кооперации в стране напрямую связана и с рынками сбыта кооперативной продукции, добавляет Коротаев. Сельхозкооперативам необходимо помогать с созданием условий для сбыта. В некоторых регионах фермерам и их объединениям предоставляются отличные места для торговли – практика хорошая, но недоработанная. «К сожалению, места эти часто находятся в зонах с почти нулевым покупательским трафиком, поэтому необходимо при определении таких точек проводить обсуждение со всеми заинтересованными сторонами», – рекомендует он.

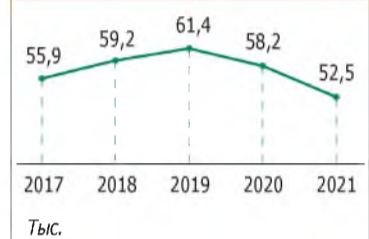
Очень обнадеживающей новостью в этом направлении стал принятый недавно правительством план мероприятий по реализации концепции развития оптовых продовольственных рынков, акцентирует внимание Коротаев. В ближайшем будущем появится целостная система таких площадок, объединяющих в себе весь спектр услуг по приемке, фасовке и реализации сельскохозяйственной продукции.

По мнению Альбины Корягиной, ситуацию улучшит совершенствование системы налогообложения сельскохозяйственной кооперации. Кроме того, нужна поддержка на условиях софинансирования экономически значимых программ по развитию фермерских объединений, включая предоставление грантов на создание материально-технической базы СПоК в размере не менее 50% соответствующих затрат за счет средств федерального бюджета и не менее 25% из бюджетов регионов. Настолько же важно, полагает эксперт, и возмещение части расходов на уплату процентов по краткосрочным и долгосрочным кредитам и займам, привлеченным потребительскими обществами, действующими в сельской местности, субсидирование затрат на землеустройство и инженерное обустройство (газификацию, водоснабжение, телефонизацию, электрификацию) на условиях софинансирования,

Распределение по округам сельхозпродукции поступившей на реализацию в СПоК в 2021 г.



Численность членов сельхозпотребкооперативов России за исключением перерабатывающих снабженческо-сбытовых и кредитных в 2021 г.



Поступило сельхозпродукции для реализации в снабженческо-сбытовые СПоК России



исходя из соотношения собственных средств кооператива не более 10% и средств бюджетов всех уровней. Также стоит обратить внимание на субсидирование затрат по развитию сети сельскохозяйственных кооперативных рынков (опять же на условиях софинансирования). «Помимо этого, необходимо выделение долговременных субсидированных кредитов для СПоК на выкуп арендованной земли (земельных долей) в собственности, а также на приобретение и строительство мощностей по переработке и сбыту агропродукции», – предлагает Корягина.

Развитию кооперации мешает отсутствие экономических стимулов, соглашается Башмачникова. Так, например, сельхозпроизводители освобождены от уплаты налога на прибыль, а кооперативы – нет. Так же обстоит дело и с налогом на имущество. «Для того чтобы были стимулы кооперироваться, нужны преференции, в том числе налоговые», – вторит она эксперту «НЭО Центра». Помимо этого, необходимо усиливать господдержку, облегчать доступ к кредитным ресурсам, особенно долгосрочным, вести разъяснительную работу с населением и предпринимателями, обеспечивать трансфер технологий и развивать каналы сбыта. Так что работы в плане формирования устойчивого тренда на кооперацию еще много, как у региональных и федеральных властей, так и у самих фермеров, подытоживает вице-президент АККОР.

Наша хозяйственная система была настроена приобретать иностранное

«У нас села газифицированы, построены ФАПы и Дома культуры, школы ремонтируются. А почему люди оттуда уезжают?» – удивляется президент ассоциации фермеров и крестьянских подворий РТ Камияр Байтемиров. В ходе интернет-конференции с читателями «БИЗНЕС Online» он рассказал о проблемах, достижениях и планах развития фермерства в Татарстане.

«НЕБОЛЬШОЙ КРУГ ФЕРМЕРОВ ПОЛЬЗУЕТСЯ ИНОСТРАННОЙ ТЕХНИКОЙ, ПОТОМУ ЧТО ВСЕ ОГРАНИЧЕНЫ В СРЕДСТВАХ»

– Коснулись ли фермеров западные санкции? Или импортное оборудование и племенной скот – это «удел» агрохолдингов?

– Мы же в одной экономической системе, поэтому мы тоже подвержены всем тенденциям, которые существуют в государстве, в Татарстане и среди участников агропромышленного комплекса. Наша хозяйственная система, к сожалению, была настроена на то, чтобы приобретать иностранное – и тракторы, и комбайны, комплектующие к которым тоже иностранные. Приведу пример: в последние годы наши фермеры начали восстанавливать заброшенные сады советского времени, и мы их включили в программу грантовой поддержки. И где они приобретали саженцы и рассаду? В Польше, Италии, Франции, Испании. В 2022 году участники грантовой поддержки защитили свои проекты, чтобы посадить 28,5 гектара ягод.

На каждый гектар нужно высадить 40 тысяч кустов рассады, каждый из которых стоит 70–100 рублей. Выходит, мы переводили за границу 40 миллионов рублей. Это отток капитала за рубеж.

Второй пример: кооператив «Индюжина» закупает яйца в Канаде, США, Польше, Франции, Германии, Голландии, Южной Корее. Отток капитала составляет порядка 200 миллионов рублей. А российского маточного стада нет.

Мы внесли предложение создать маточное поголовье в Татарстане, для этого нужны инвестиционные кредиты в пределах 130 миллионов рублей. Для выращивания саженцев – порядка 70 миллионов рублей. Ассоциация фермеров и крестьянских подворий РТ совместно с учеными Академии наук РТ разработала проект биоцентра в Зеленодольском районе на площадях бывшего «Овощевода». Мы планируем создать центр для возделывания саженцев и рассады. Документы у нас готовы, эскизный проект мы представили в министерство сельского хозяйства. Решение пока не принято, но я надеюсь, что проект включат в программу грантовой поддержки федерального и регионального уровней.

К сожалению, в России хотят пойти по пути создания крупных хозяйств –

недавно выделено 4,5 миллиарда рублей на создание одного на всю страну селекционного центра. Это хорошо, но селекционные центры должны быть рассредоточены во избежание распространения инфекций и вирусных заболеваний. Центры должны быть локальными, чтобы можно было быстро погасить вспышку. Мы свою работу с сельскохозяйственными кооперативами строим именно с этих позиций.

– Где вы планируете разместить селекционный центр по яйцу индейки?

– В Кукморском районе на созданной нами базе. Уже построен инкубатор на 1 миллион яиц. Заброшенные здания «Вамина» «Индюжина» выкупила через банкротство. Помещения отремонтированы и ждут маточное поголовье.

– Где вы возьмете маточное поголовье?

– Придется закупить за границей. У нас заключен договор с одной из стран, и сегодня идет работа. А затем наши ученые будут работать над кроссом птиц. Пусть наши ученые не только учат студентов, но и внедряют свои разработки, начнут работать над новыми темами, чтобы увеличить продуктивность птицы. Мы очень тесно работаем с Академией наук РТ.

– Насколько все-таки фермеры зависят от импортного и как справляются с последствиями санкций?

– Очень небольшой круг фермеров пользуется иностранной техникой, потому что все ограничено в средствах. Как говорится, не было бы счастья, да несчастье помогло. И инвестиционных кредитов всегда у нас недостаточно, поэтому в основном пользовались отечественной и белорусской техникой. Конечно, иностранная техника качественно отличается от нашей.

Импортный картофелеуборочный комбайн стоит около 40 миллионов рублей, уборочный – около 30 миллионов. Не каждому фермеру это по плечу.

Есть и такие, кто проплатил еще до санкций, и сегодня техника идет через третьи страны, что ведет к ее удорожанию.

– Но кроме техники есть проблема с семенами. Фермеров она коснулась?

– Проблема всей России – по семенам кукурузы, свеклы, рапса. Мы с 1991 года задаемся вопросом: куда же смотрят наши ученые и власть?! Поэтому из съезда в съезд нашей ассоциации мы ставили вопрос о пересмотре экономической политики в целом. Мы и об импортозамещении говорили, и о пересмотре ценообразования. Мы еще в 2001 году, сделав определенный анализ, назвали ЛПХ крестьянским подворьем, потому что 86 процентов земли фермеров арендовано у ЛПХ, это доход ЛПХ, для большинства крестьянских подворий не хватает средств по грантовой поддержке.

«ЗА 20 ЛЕТ ИЗ СЕЛ

ВЫБЫЛО БОЛЬШЕ 100 ТЫСЯЧ НАСЕЛЕНИЯ»

– Сколько сегодня фермеров и ЛПХ? Какая динамика по их количеству за последние пять лет? Сколько ими произведено продукции?

– ЛПХ в Татарстане 476 тысяч, фермерских хозяйств – более 4 тысяч. На крестьянских подворьях (ЛПХ) содержатся 290 тысяч голов крупного рогатого скота. А в целом 30 процентов животных сосредоточены в фермерских хозяйствах и ЛПХ. Эти две категории сельхозпроизводителей дают 51,3 процента валовой сельскохозяйственной продукции РТ!

И нас волнует вопрос: как должны относиться к личным хозяйствам, когда утром и вечером выстраиваются машины на въездах-выездах Казани? Почему мы не бережем то, что имеем? Практически мы сами разрушаем сельское хозяйство, весь уклад жизни. Мы еще о главном не говорим – о неблагоприятной демографической ситуации. За 20 лет, с 2001-го по 2020-й, из сел выбыло 101,6 тысячи сельского населения. В каждом сельском районе проживает в среднем 23 тысячи, и получается, что мы «потеряли» 4,6 района. Разве это нормально?! Я считаю, мы теряем будущее. Нам говорят, что это естественный процесс. Нет, это не естественный процесс, а следствие того, что на селе нет работы, низкая заработная плата. Хотя, в отличие от других регионов России, в республике сельскому хозяйству много внимания уделяется властью. Да, у нас села газифицированы, построены ФАПы и Дома культуры, школы ремонтируются. А почему люди оттуда уезжают? Значит, не это главное. Потому всё надо рассматривать в комплексе. А задача министерства сельского хозяйства, как это сказано в 264-ФЗ, заключается в том, что развитие сельского хозяйства должно быть направлено на предоставление работы и земля должна предоставляться тем, кто на ней живет и желает работать.

– Что конкретно нужно сделать, чтобы земля была у тех, кто на ней живет и хочет работать?

– Надо принять комплекс мер и законов, которые позволяют крестьянам производить и продавать свою продукцию. Приведу пример. В 2008 или 2010 году минсельхозом РТ выделялись средства в размере 58,6 тысячи рублей на каждого, кто хотел переобучиться. И решили такие же деньги предоставить крестьянам, чтобы они могли купить корову. Но было одно но: налоговая эти деньги признала доходом, и половину средств требовалось отдать на налоги. И тем не менее в один год зарегистрировалось 29 тысяч фермерских хозяйств. Люди поверили! А государство землю не предоставило, даже паевые наделы, хотя в моей служебной записке было указано, что землю надо дать.

– Почему землю не предоставили?



СПРАВОЧНО

Байтемиров Камияр Мижигитович родился 27 ноября 1953 года в селе Золотой Родник Асекеевского района Оренбургской области. Окончил Кинельский сельскохозяйственный институт по специальности «агроном» (1986), Академию менеджмента и агробизнеса по специальности «менеджер».

1971–1972 – слесарь на заводе «Радиатор».

1974–1979 – механик, бригадир колхоза «Урал» Алексеевского района.

1979–1986 – заместитель директора по учебно-производственной части Бугурусланского СПТУ.

1986–1992 – агроном, главный агроном совхоза «Бугульминский».

1992–1999 – фермер.

С апреля 1999-го – председатель, президент ассоциации фермеров и крестьянских подворий РТ (АФТ и КП).

– Потому что в это время пошла тенденция землю отдавать агрохолдингам. И всё! На следующий год осталось 16 тысяч фермерских хозяйств, на третий – 11 тысяч, потом 8 тысяч, а сегодня у нас 4 тысячи.

В настоящее время идет укрупнение фермерских хозяйств, мы обрабатываем 23 процента пашни республики и производим около 30 процентов зерна. В 2020 году впервые с 90-х мы произвели 1,3 миллиона тонн зерна. А чтобы закрыть потребности республики, надо около 1,5 миллиона тонн. Вот и считайте, какое население способно прокормить наши фермеры!

– А какая средняя урожайность у фермеров?

– Есть очень высокая. В прошлом году была засуха, а некоторые фермеры получили по 60 центнеров с гектара.

– За счет чего такая урожайность?

– За счет технологии. Рядом хозяйство получило 16–17 центнеров с гектара, а через дорогу фермер получает 60 центнеров. Это и правильное использование удобрений, и правильно построенная технология возделывания земли. К примеру, некоторые фермерские хозяйства используют солому в качестве удобрения начиная с 90-х годов. У них образование гумуса

идет ускоренно, и накопленная влага остается в земле.

«СРЕДИ ФЕРМЕРОВ ОЧЕНЬ МАЛО БЫВАЕТ БАНКРОТОВ»

– Народная пословица гласит: «Май холодный – год хлебородный». Не устарела ли народная мудрость? Какие виды на урожай-2022?

– Прогноз давать трудно, потому что мы работаем под открытым небом. Из-за погоды посевы задержались, поэтому задержится и уборка урожая, попадая на период дождей. Так что мы должны готовиться оснастить наших сельхозпроизводителей сушильным оборудованием, складами для приемки зерна. Предстоит большая работа со стороны министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ. А мы, в свою очередь, не ждем помощи от государства, дайте нам инвестиционные кредиты на основе государственно-частного партнерства, тогда мы сделаем, что необходимо каждому фермеру.

– За время спецоперации и санкций появилось осознание на уровне страны и республики, что двигались не туда, нужен разворот? Вы кардинальную поддержку сельскому хозяйству почувствовали?

– Конечно, должно измениться отношение к фермерам, потому что есть призыв и Владимира Путина, и Рустама Минниханова. Когда я выступаю оппонентом перед некоторыми нашими чиновниками, я привожу в пример слова Рустама Нургалиевича, сказанные им в послании Госсовету РТ, и спрашиваю: «Почему же вы сказанное президентом не выполняете?» Уже года три во время послания президент РТ поднимает фермеров и членов сельскохозяйственных кооперативов: «Берите с них пример!» Но одними призывами дело не сдвинешь. Значит, Госсовет РТ и Госдума РФ должны выработать законы, и чтобы их строго выполняла исполнительная власть.

А еще у нас есть такое явление, как разбалансированность законов. Я сам стал фермером в 1992 году. Согласно 74-ФЗ, мы были юридическими лицами. В 1995 году вышел Гражданский кодекс РФ, и нас заставили организовывать ООО. Закрывали наши расчетные счета, не давали работать. Я тогда заявил: «ООО — это три бублика». Потому что ооошки ответственны только 10 тысячами рублей уставного капитала, а фермеры ответственны всем своим хозяйством. И среди фермеров очень мало бывает банкротств, а если кто и банкротится, то не по своей воле.

Потом фермеров воспринимали как индивидуальных предпринимателей. Посмотрите, какая казуистика закона: ИП – это глава крестьянского фермерского хозяйства, а крестьянское хозяйство – это юридическое лицо. Я вот это никак не мог понять. Мы работали как юридические лица и, выходит, попадали подо все законы, которые позволяют получать государственную поддержку. Индивидуальный предприниматель не может субсидии получить, а фермерское хозяйство – может. А по закону выходило, что фермер – это индивидуальный предприниматель, но с правами юридического лица. Такого в Гражданском кодексе не было!

Мы поработали с депутатами Государственной думы РФ, и в результате они внесли проект изменений в Гражданский кодекс. Мы смогли зарегистрироваться как ООО «Крестьянское фермерское хозяйство». И это тоже нонсенс.

ООО работает по закону об обществах с ограниченной ответственностью, а крестьянские фермерские хозяйства – по 74-ФЗ. Но и это мы проглотили.

А сегодня нас опять начали регистрировать как индивидуальных предпринимателей. Но если у вас есть земля, то виртуально вы считаетесь крестьянским фермерским хозяйством. И опять нарушается закон.

«КОГДА ПРИХОДИТ ОГРОМНЫЙ АГРОХОЛДИНГ, КРЕСТЬЯН ЗАСТАВЛЯЮТ ОТДАТЬ ЕМУ СВОИ ЗЕМЛИ»

– А вы как считаете – в качестве кого должен быть фермер?

– В качестве крестьянского фермерского хозяйства. И другого определения просто нет! К сожалению, среди членов Госсовета и Госдумы России очень мало фермеров, которые могли бы на законодательном уровне формировать необходимые законы. Президент ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и

сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР) Владимир Плотников является депутатом Госдумы, первым заместителем председателя комитета по аграрным вопросам, но, видимо, этого мало.

Если говорить о поддержке и помнить, что фермеры производят 51,3 процента валовой сельскохозяйственной продукции, то из бюджета Татарстана, учитывая все виды поддержки, включая ЛПХ, фермеры в 2021 году получили 19,7 процента общего объема господдержки, это около 4 миллиардов рублей.

– Почему такая несправедливость? Лобби агрохолдингов сильнее?

– Да, лобби у них сильнее. Фермеры готовы получать субсидии пропорционально площади земли или пропорционально эффективности производства. Это было бы логично. И государство должно экономическими методами стимулировать производство той или иной продукции: по определенной цене государство закупает в свои закрома, например, картофель. А сегодня-то государственных закромов нет, элеваторы все распроданы или разрушаются, овощехранилищ нет практически, а имеющиеся не удовлетворяют по техническим параметрам. Конечно, все это негативно воздействует на вновь создаваемые фермерские хозяйства.

– Вопреки всему люди все-таки создают фермерские хозяйства?

– Вопреки всему создают! В год по республике порядка 100–120 хозяйств возникает, потому что у нас есть программа «Агростартап», в которой могут участвовать и ЛПХ, зарегистрировавшись как фермерское хозяйство. На съезде фермеров я предложил создать такие условия, чтобы за пять лет у нас появилось 35–40 тысяч фермерских хозяйств. Это позволит остановить отток сельского населения из деревень.

– Как именно увеличить число фермеров? Что для этого требуется от государства и самих предпринимателей? (Альмир)

– У нас 475 тысяч ЛПХ – предоставь им землю, и будут фермерские хозяйства.

– Но земля уже вся частная! Экспроприировать и отдать ЛПХ?

– Вы знаете, что сегодня творится в Дрожжановском, Камско-Устьинском, Кайбицком и других районах? Когда приходит огромный агрохолдинг, крестьян заставляют отдать ему свои земли.

– Что значит «отдать землю агрохолдингу»?

– В аренду агрохолдингу. Но некоторые компании платят 1 тысячу рублей в год за земельный пай. На эти деньги даже 15 кур не прокормишь!

– А вы считаете, что государство должно делать ставку не на агрохолдинги, а на фермерские хозяйства?

– В Татарстане есть пример многоукладности. Но в этой многоукладности все должны быть защищены законом. Если человек получил землю в собственность, оформил ее должным образом, то его право продавать, сдавать в аренду, в субаренду.

– Разве сегодня закон не защищает это право?

– У нас по 7 лет суды идут! И это не единичные примеры беззакония, могу их множество привести.

– Ставку надо делать на фермерство или на агрохолдинги?

– Мировой опыт показывает, что в муниципальном районе агрохолдинг может взять не более 20 процентов земли. Мы пошли на соглашение – 25 процентов. Но сегодня агрохолдинги захватывают целые районы!

В Дрожжановский район вместо «Ак Барс холдинга» пришла компания «Чистое поле» и говорит: «Скот мне не нужен, я буду заниматься подсолнечником и рапсом». И скот уже начали сдавать на мясокомбинат. А чем сельчане будут заниматься, если не будет ферм? Где рабочие места? В город ездить? Но там ближе Ульяновск, а не Казань.

Нам говорят, что комплексное развитие сельских территорий – это канализация, газификация и прочая инфраструктура. Но это не развитие сельской территории, а коммуникации, которые никому не нужны будут, если из деревень жители уедут в поисках работы. И ФАПы никому станут не нужны, и школы. А опыт показывает, что фермеры сегодня являются деревнеобразующими. Между агрохолдингами и фермерами необходим баланс, определенный законами.

– Ваше мнение, сколько должно быть фермерских хозяйств?

– Столько, сколько захотят стать фермерами. А желающих много. Лишь бы были условия. Фермеры уже до того приспособились выживать, что даже без кредитов обходятся, копят «кубышку», чтобы купить удобрение, запчасти и прочее. Нужда заставляет так работать. Но ведь это не красит ни государство, ни агропромышленный комплекс. Если мы говорим о равнозначности подходов ко всем сельхозтоваропроизводителям, то почему фермеры и ЛПХ получают только 19,7 процента господдержки?

«ЕСЛИ ЕЩЕ И РЕАЛИЗАЦИЮ ОРГАНИЗУЕМ, ТО СМОЖЕМ ПОЛУЧИТЬ НА 1 РУБЛЬ ДО 15 РУБЛЕЙ»

– Кто идет в фермеры, кто из них становится успешным? (Миннунин Ахат)

– Мы проводили исследование, кто становится фермером. Оказалось, у большинства из них предки были зажиточными крестьянами. Выходит, предпринимательские способности есть на генном уровне, и они передаются. Когда в 90-х годах создавались фермерские хозяйства, многие, и я в том числе, полагали, что сами на себя поработают лучше, чем в колхозе-совхозе. Новые возможности побуждали желание. Конечно, были и те, кому хозяйства доставались по блату, но они быстро ушли в небытие, не смогли работать, потому что не сами трудились, а нанимали рабочих.

Приведу пример из собственной жизни. В 90-е у меня была старая «Копейка», я ее продал, чтобы купить трактор МТЗ-80. Тогда минсельхоз выделял фермерам тракторы, и я отвозил тоже. Он стоил 175 тысяч рублей, а мне продали через государственную структуру за 343 тысячи. Думали, что я откажусь, а я купил... Еду на тракторе в соседнее хозяйство, чтобы на свалке какие-нибудь запчасти набрать. Навстречу мне на «Ниве» едет бывший директор одного из совхозов. Остановился и говорит мне: «Ты почему сам за рулем, ты же

бывший руководитель! Не позорь нас, найми кого-нибудь на трактор!»

– А вы кем были в советское время?

– Главным агрономом совхоза «Бугульминский». Прошло лет 10, этот директор приехал в Казань и просит меня научить быть фермером...

– Осознал, что совхоз-колхоз – это уже не то?

– Не знаю, кто принимал решение, когда в течение недели все совхозы и колхозы стали СПК – сельскохозяйственными производственными кооперативами, которые быстро ушли в небытие. Почему? Дело в том, что собственность не была закреплена за теми, кого мы называем наемной рабочей силой. Они остались теми же самыми колхозниками, у которых ни за что нет ответственности. Их называли хозяевами, а собственности не дали. Когда человек входит в кооператив, его собственность должна быть оформлена надлежащим образом. А кооператив оказывает услуги, чтобы ему лучше работалось, – по реализации, по переработке продукции.

Наша ассоциация совместно с министерством сельского хозяйства РТ создала порядка 130 реально действующих потребительских кооперативов.

– По какому принципу строятся эти кооперативы?

– Крестьяне и фермеры в эти кооперативы входят своими паями, в том числе и деньгами. Для чего они объединяются? К примеру, ЛПХ выросло бычка, а по селам ходят перекупщики и выкупают. И перекупщик имеет такой доход, какой ЛПХ затратило за полгода-год. А если крестьянин сдает бычка за деньги в потребительский кооператив, то кооператив его перерабатывает, реализует эту продукцию, и формируется добавленная стоимость, прибыль, которую решением собрания кооператива направляют туда, куда посчитают нужным. Могут решить распределить пропорционально доле участия каждого в виде дивидендов или отправить в резервный фонд. И у нас принято решение, что если скот или техника приобретены через кооператив и переданы пайщику, то государство оплачивает 50 процентов их стоимости. В 2021 году созданные нами кооперативы получили более 9,1 миллиарда рублей валовой выручки. А если взять выручку всех фермерских хозяйств по Татарстану, то это около 26 миллиардов рублей. То есть уже почти треть продукции перерабатывается в этих кооперативах.

– Какой глубины переработка в кооперативах?

– Забой и глубокая переработка. Известно, что, вложив рубль в сельское хозяйство, получишь 90 копеек. А рубль, вложенный в переработку сельхозпродукции, может дать 5–8 рублей. Если еще сами и реализацию организуем, то сможем получить на 1 рубль до 15 рублей.

– Назовите наиболее успешные кооперативы.

– Кооператив «Индюжина» реализует продукцию более чем на 1 миллиард рублей. В него входят хозяйства, которые выращивают птицу, а потом сдают в кооператив на переработку и реализацию. Председатель правления кооператива – Ильнур Мадьяров. Когда мы начали создавать этот кооператив, требовался специалист. Первый кооператив мы создали в Пестречинском районе – «Ватан», и я туда

поехал. Мадьяров был генеральным директором в одном из хозяйств района, и я предложил ему возглавить новый кооператив. Через неделю он согласился, а я высказал ему условие – построить дом на территории птицефермы. Посоветовавшись с женой, он и на это согласился. И теперь от фабрики нет никакого запаха! А от других фабрик за километр пахнет...

– На какие средства организовали кооператив?

– Банк «Казанский» выделил нам 8 миллионов рублей. А я передал Мадьярову все свои наработки по организации кооператива.

– У вас есть доля в этом кооперативе?

– Нет.

– Зачем тогда вам это надо?

– Во-первых, я возглавляю ассоциацию, во-вторых, знаю, что кооператив дает фермерам возможность развиваться.

«ИСПОЛЬЗУЯ СРЕДСТВА ЧЛЕНОВ КООПЕРАТИВА, ЗА ГОД ВЫДАЛИ БОЛЬШЕ КРЕДИТОВ, ЧЕМ ВСЕ БАНКИ ТАТАРСТАНА»

– Обычно председатели всяких ассоциаций ходят по коридорам власти и лоббируют интересы членов ассоциации...

– Я по 7 часов сидел в приемных, чтобы что-то доказать. А потом понял, что это бесполезно, что необходимо строить инфраструктуру малых форм хозяйствования. Поскольку банки нам кредиты не давали, мы первым делом создали сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив. И мы, используя средства членов кооператива, за год выдали больше кредитов, чем все банки Татарстана.

– И сегодня кредитный кооператив работает?

– Нет, потому что года четыре назад Центральный банк принял закон, который задавил эту деятельность. И чтобы наш труд не пропал, мы все кредитные потребительские кооперативы реорганизовали в сельскохозяйственные потребительские.

– По какому принципу создают сельскохозяйственные потребительские кооперативы – по территориальному или по виду продукции?

– По территориальному и по направлению. Например, в Черемшанском районе, где уже и скота не оставалось, мы создали кооператив по забою и глубокой переработке. Он делает пельмени, колбасу, нарезку мяса. Сегодня кооператив обеспечивает мясной продукцией школы 11 районов. И через грантовую поддержку мы вокруг него создаем сеть фермерских хозяйств по откорму КРС. Именно по такому принципу должны работать в агропромышленном комплексе РФ и РТ.

– Современные овощехранилища в кооперативах есть?

– В фермерских хозяйствах и потребительских кооперативах строят очень хорошие хранилища. К примеру, в Тукаевском районе в кооперативе «Единство» хранилище автоматизировано, человеческого фактора нет, сохранность практически 100-процентная. В кооперативах по глубокой переработке мяса 7 видов холодильников!

Наша хозяйственная система была настроена приобретать иностранное

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР 12

– Какие еще примеры успешных кооперативов?

– В Муслюмовском районе кооператив «Фаиза» перерабатывает более 130 тонн молока, продает свою продукцию в Екатеринбург, Тобольск, Пермь. В этом кооперативе 900 пайщиков.

– Председатель кооператива работает за зарплату?

– Да, за зарплату, но может и пай иметь, и дополнительный бизнес.

– Удивительно, что у нас сегодня люди способны объединяться в успешные кооперативы...

– С 1993 года я участвовал в разработке закона о сельскохозяйственной кооперации. Мы тогда в закон вписали, что каждый потребительский кооператив должен состоять в одном из ревизионных союзов. Такой союз мы в ассоциации создали и раз в год каждый кооператив проверяем на выполнение закона. Пишем протокол по результатам проверки и направляем его в министерство сельского хозяйства РТ. Если есть невыполнение каких-то пунктов закона, то кооператив лишается субсидий и в последующем не может участвовать в программе.

«В 2021 ГОДУ ФЕРМЕРСКИЕ ХОЗЯЙСТВА ПОЛУЧИЛИ ТЕХНИКУ НА 68 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ»

– Сколько членов ассоциации? Вы решаете только их проблемы или помогаете всем КФХ? (Дунаев)

– Наша ассоциация ни копеечки не получает от государства, живет за счет членских взносов. Если фермеры взносы платят, значит, мы им нужны. Согласно 74-ФЗ, мы защищаем правовые и экономические интересы фермерских хозяйств. Это многих гложет. В министерстве экономики РТ я был членом комиссии по предоставлению субсидий. И вдруг меня оттуда убирают! Оказывается, я очень сильно защищаю фермерские хозяйства... (смеется) А как же иначе, ведь фермерские хозяйства должны быть защищены, и это определено законом.

– Все фермеры и ЛПХ входят в ассоциацию?

– Нет, вступление у нас добровольное. Чтобы какой-то орган функционировал, надо создать систему. Наша система объединяет потребительские кооперативы, районные ассоциации. Мы не стоим на месте, первыми в Российской Федерации заключили договор с Росагролизингом о том, что члены ассоциации могут получить технику без первоначального взноса, с отсрочкой платежа 6 месяцев и под 3 процента годовых. Спасибо руководителю АО «Росагролизинг» Павлу Косову и его команде. В 2021 году фермерские хозяйства получили технику на 68 миллионов рублей. Большинство приобретало комбайны, тракторы МТЗ, потому что

земельные наделы в среднем небольшие – по 135 гектаров.

– Какой у вас членский взнос?

– Взнос небольшой – 5 тысяч рублей в год. Но закон не запрещает ассоциации иметь и другие статьи дохода, чем-то зарабатывать.

– Платят все?

– Не все, конечно.

– Какой у вас аппарат, где офис?

– Аппарат пять человек, а офис мы свой купили, на Лево-Булачной, 16. Мы независимы, а независимость дает независимость суждений. Наша ассоциация признана лучшей в Российской Федерации, у нас лучшие сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

«ИСТОРИЯ С АГРОПРОМПАРКОМ НЕ ЗАКОНЧЕНА»

– Кто из президентов РТ – Шаймиев или Минниханов – больше помогал фермерам?

– Минтимер Шарипович – это глыба. Решения, которые принимались в его время, сегодня позволяют более детально говорить о планах развития фермерства. А Рустам Нургалиевич – его последователь, приверженец того, чтобы развивались все формы хозяйствования на селе. И время показывает, что фермеры могут прокормить страну. Больно идет развитие? Больно! Иногда становится обидно. Приведу пример. Агропромышленный парк в Казани 100-процентно создан по разработке нашей ассоциации.

– И вы довольны, как она воплотилась в жизнь?

– Нет, конечно! Я ходил по кабинетам со своей идеей, и АККОР РФ организовала совещание в минэкономразвития. Я изложил наши разработки, позвонили Рустаму Нургалиевичу, он позвонил Марату Готовичу (Марат Ахметов, министр сельского хозяйства и продовольствия РТ в 1999–2019 годах, – прим. ред.)... Потом Рустам Нургалиевич пригласил к себе на совещание нас с Маратом Готовичем, министра строительства, директора Татинвестгражданпроекта. Вот с этого и пошел агропромпарк.

– А что не так получилось с агропромпарком?

– Мы с председателями районных ассоциаций фермеров предварительно рассчитали всё – количества проживающих людей в том микрорайоне, их возраст, сколько продуктов им требуется, какие склады необходимы. По нашему замыслу, агропромпарк должен был стать кооперативом третьего уровня, который объединяет кооперативы первого уровня, находящиеся в сельской местности, и второго уровня, находящиеся в районных центрах. Кооператив третьего уровня должен был обеспечивать торговые сети продукцией, произведенной в кооперативах первого и второго уровня.

– По сути, как оптовый рынок?

– Розница там должна была быть 30 процентов, 70 процентов – мелкий и крупный опт.

– И почему же так не получилось?

– Из-за непонимания силы кооперации.

– По идее, руководство агропромпарком надо было отдать кооперативам.



– Мы хотели этого, руководствуясь 93-ФЗ, но меня обвинили в желании захватить власть. И получилось, как получилось... Агропромпарк – единственный такой в стране. Хорошо, что мы сумели его защитить, а Рустам Нургалиевич принял решение построить. Может быть, со временем примут и другое решение по его функционалу. Если не продадут никому-нибудь так называемому инвестору... История с агропромпарком не закончена.

– Марат Ахметов помогал вам, а новый министр, Марат Заббаров, помогает?

– Мы вместе работаем. На совещаниях он говорит, что фермеры относятся к тем сельхозтоваропроизводителям, у которых из года в год растет валовая выручка. В 2021 году по сравнению с 2020-м у фермеров рост производства молока и мяса составил 27 процентов, а у других производителей – 5 процентов. Мы в 3 раза идем быстрее, чем все остальные. Причем мы приводим не свои цифры, а Росстата. С работой Марата Ахметова мы связываем сегодняшние успехи фермеров, крестьянских подворий (ЛПХ) и сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Мы ему благодарны.

Еще приведу пример. Когда я в 1999 году стал председателем ассоциации фермеров, добивался, чтобы нас пригласили на семинар-совещание, который минсельхоз проводит перед посевом, чтобы выставить плакат о фермерах в Татарстане – сколько фермерских хозяйств, сколько у них земли, скота. Мне разрешили. Совещание

проходило в Сарманово. Смотрю – мой плакат размером 1,5 метра на метр задвинули за колонну, и его не видно. А сегодня до 70 плакатов рассказывает о достижениях фермеров, ЛПХ и потребительских кооперативов!

– Фермер – это богатый человек? Какая мотивация идти в фермеры?

– Конечно, есть богатые. В первую очередь они богаты внутренним

тоже по ним работают? Насколько они осложняют жизнь предпринимателям и удорожают их продукцию? (Матвей)

– Конечно, фермеры тоже работают в этих системах. Они в определенной степени оправданы, но любую систему можно нарушить. Мы стараемся, чтобы все было под контролем, но в жизни не совсем так. «Меркурий» позволяет проследить маршрут дви-

жения продукции и животных, и это дает возможность потребителям быть уверенными, что они получают нашу продукцию, а не фальсификат.

«ПРОКУРАТУРА ЗАВЕРИЛА, ЧТО ПРОВЕРОК БУДЕТ МЕНЬШЕ»

– Какие госструктуры особо донимают сельхозпредпринимателей проверками? Что требуют и за что наказывают? (Дмитрий Осokin)

– В связи с этим было поручение президента РТ. Нас собрали в минэкономике вместе со всеми надзорными органами и проверяющими. И я задал вопрос: чем отличается плановая проверка от внеплановой? Ничем! Но прокуратура заверила, что проверок будет меньше. Совсем искоренить проверки тоже нельзя. Они все-таки направлены на то, чтобы обеспечить безопасность для здоровья и жизни. Хотя, конечно, излишние требования есть.

– А часто фермеров штрафуют?

– Есть такое. Если это объективно, с проверяющими надо согласиться. Но я как президент ассоциации в любом случае должен защитить фермера, даже если он допустил нарушения непринципиального значения и характера.

– Как считаете, «Меркурий» и «Честный знак» нужны? Фермеры

не хотят, и это дает возможность потребителям быть уверенными, что они получают нашу продукцию, а не фальсификат.

Я посоветовал бы проверяющим органам обратить внимание на продавцов, торгующих под вывеской «Фермерская продукция». Зачастую фермерской там и нет.

Что касается маркировки «Честный знак», то фермеры потратились на оборудование, а его отменили до 2023 года. Продукция прежде всего должна характеризоваться качеством, а за нее отвечают сельхозтоваропроизводители. К сожалению, нас не спрашивают, когда принимают законы, а потом они не работают.

Правда, недавно меня включили в рабочую группу при правительстве РТ по развитию малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе страны. Первое совещание с вице-премьером РФ Викторией Абрамченко прошло в онлайн-режиме. Вторая встреча будет очной, на которой мы обозначим все болевые точки, а затем правительство выйдет с законодательной инициативой в Госдуму, чтобы изменить определенные законы и сделать корректировку нормативных документов, которые не удовлетворяют нас и министерства сельского хозяйства РФ и РТ.

– Это вселяет в вас надежду, что на сей раз сделают все по уму?

– Учитывая ситуацию с санкциями и необходимостью импортозамещения, возможно, это сработает.

Записала Светлана ЛУКА

Земля возвращается по назначению

В январе 2014 года между администрацией Воскресенского муниципального района Саратовской области и некой гражданкой Т.К. Коноплевой был заключен договор аренды участка земли сельскохозяйственного назначения площадью 5 049 кв. м. В дальнейшем был заключен договор уступки права с ООО «ТрансВолгаГруз», занимающимся грузовыми перевозками по железной дороге.



Согласно указанному договору, цель использования участка самая благородная – создание лесных защитных насаждений.

Спустя шесть лет бездействия представители районной администрации вдруг обнаружили, что на участке никаких лесополос нет и не было. Мало того, возникло ограждение, которое препятствует доступу населения и специализированной техники к береговой линии, что является нарушением п. 8 ст. 6 Водного кодекса Российской Федерации.

Администрацией в адрес ООО «ТрансВолгаГруз» направлялась претензия о расторжении договора аренды, возвращении земельного участка арендодателю по акту приема-передачи, демонтаже ограждения. Однако требование арендодателя было проигнорировано.

Изучив материалы дела, Саратовский арбитражный суд пришел к выводу, что заявленные иски требования законны, обоснованы и подлежат удовлетворению в полном объеме.

ООО «Милкснаб»: не верьте глазам своим

Арбитражный суд Саратовской области рассмотрел дело по заявлению Управления Россельхознадзора по Брянской, Смоленской и Калужской областям о привлечении ООО «Милкснаб» (Саратовская область, г. Балаково, ул. Шевченко, д. 44, офис 1) к административной ответственности.

Из материалов дела на основании проведенных исследований отобранной продукции следует: ООО «Милкснаб» выпускал в обращение продукцию, не соответствующую требованиям технических регламентов.

Арбитражный суд, изучив материалы дела, доводы сторон нашел подтверждение факта совершения ООО «Милкснаб» административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.43. КоАП РФ.

В ходе проведенного исследования Управлениями Россельхознадзора

по Брянской, Смоленской и Калужской областям установлено, что в соответствии с пунктом 5.7.1 ГОСТа 32261-2013 «Масло сливочное» не соответствует требованиям технических регламентов.

Суд также согласился с тем, что в результате проведенных исследований установлено несоответствие образца пищевой продукции – «Сметана с массовой долей жира 20%»; установлено несоответствие образца пищевой продукции – «Творог массовая доля жира 9%»; установлено несоответствие образца пищевой продукции – «Масло сладко-сливочное несоленое «Крестьянское». Высший сорт. Массовая доля жира 72,5%».

Суд удовлетворил требования и привлек ООО «Милкснаб» к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ в виде взыскания штрафа в размере 20 тыс. руб.

Трио аферистов

Перед судом в Волгограде предстанут трое участников преступной группы, которые брали с фермеров деньги на строительство ангаров и исчезали. Об этом сообщает сайт <https://v102.ru>.

Как сообщила старший помощник прокурора Волгоградской области Оксана Черединина, уголовное дело о мошенничестве с утвержденным обвинительным заключением передано для рассмотрения по существу в Центральный районный суд Волгограда.

По версии следствия, подсудимые с марта по июль 2020 года, действуя от имени подконтрольных коммерческих структур, предлагали фермерам услуги по возведению ангаров для сельскохозяйственных нужд.

– После проведения минимального количества работ, в основном

начальных этапов заливки фундамента, сообщники брали с фермеров денежные средства, якобы требовавшиеся на проведение дальнейшего строительства. После получения денег злоумышленники прекращали выходить на связь с клиентами, взятые на себя обязательства не выполняли, – рассказала Черединина.

В общей сложности им удалось обмануть восемь потерпевших на территории Воронежской, Саратовской, Рязанской, Тульской и Тамбовской областей. Общая сумма причиненного ущерба составила порядка 9,5 миллиона рублей.

Вину обвиняемые полностью признали. Им грозит до 10 лет лишения свободы.

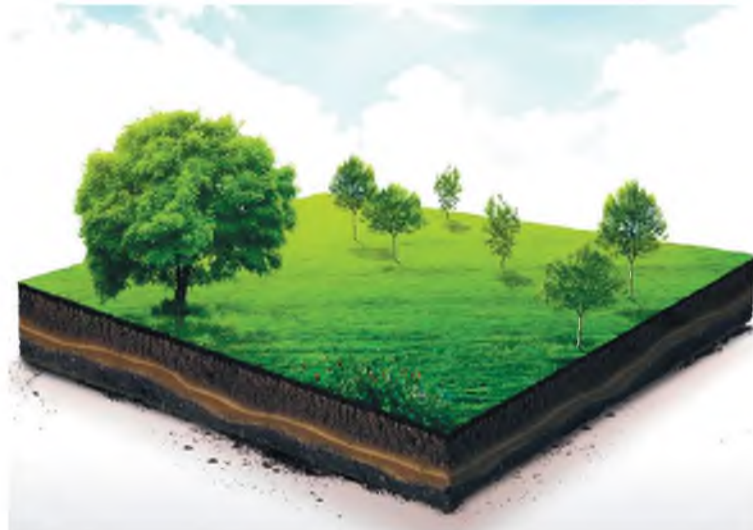
Расследование уголовного дела проводилось ГУ МВД России по Волгоградской области.

ООО «Нива-Авангард» выиграло процесс у администрации района

ООО «Нива-Авангард» обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением признать незаконным бездействие администрации Советского муниципального образования Советского муниципального района Саратовской области, отказавшей предоставить земельный участок с кадастровым номером 64:33:010201:65 в аренду сроком на 5 лет без проведения торгов, обязать администрацию устранить допущенные нарушения прав и законных интересов.

Как следует из материалов дела и установлено судом, заявитель обратился к ответчику с заявлением предоставить земельный участок в аренду в порядке, установленном п. 8 ст. 10 Федерального закон от 24.07.2002 N 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

Рассмотрев заявление, администрация письмом отказала заявителю в предоставлении земельного участка в аренду, процитировав пункт 8 статьи 19 Закона № 101-ФЗ и указав, что извещение о намерении приобретения данного земельного участка размещается на официальном сайте torgi.gov.ru; процедура предоставления данного земельного участка по пункту 8 статьи Закона 101-ФЗ не применима; кроме того, прилагаемые документы (квитанции о расходах



на внесение удобрений, использование средств защиты растений) не являются правоустанавливающими документами и не подтверждают преимущественное право на приобретение.

Считая вышеуказанный отказ администрации незаконным, ООО «Нива-Авангард» обратилось в арбитражный суд.

Как установлено судом, спорный земельный участок, согласно выписке из ЕГРН, относится к землям сельскохозяйственного назначения, а поэтому порядок его предоставления регулируется нормами Закона № 101-ФЗ.

Судом установлено, что заявитель на момент обращения с заявлением

в администрацию являлся лицом, имеющим право на приобретение в аренду земельного участка для сельскохозяйственного назначения без торгов на основании пункта 8 статьи 10 Закона № 101-ФЗ. Согласно выписке из ЕГРН, в границах указанного земельного участка чьи-либо объекты недвижимости отсутствуют.

Суд признал бездействие администрации Советского МР незаконным и обязал администрацию Советского МР устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

Решение может быть обжаловано в установленные законом сроки.

Суд удовлетворил иск минсельхоза области к фермеру Джалмуханову



В Арбитражный суд Саратовской области обратилось министерство сельского хозяйства Саратовской области с иском заявлением к начинающему фермеру Алимжану Сафаргалиевичу Джалмуханову из Дергачевского района о взыскании денежных средств в размере 2 957 380 рублей в бюджет Саратовской области, полученных им в виде гранта.

Из материала дела следует, что между Джалмухановым А.С. и минсельхозом Саратовской области было заключено соглашение о предоставлении из областного бюджета гранта в форме субсидии на финансовое обеспечение хозяйственных затрат начинающих фермеров в размере 5 млн рублей.

В сентябре 2020 года между главой КФХ Джалмухановым А.С. и

аффилированным лицом гражданином Джалмухановым А.С. был заключен договор на приобретение 50 голов КРС мясного направления. Оплата по указанному договору произведена в полном объеме: 3 330 тыс. рублей, в том числе за счет гранта 2 957 380 рублей.

Также ответчиком предоставлен акт приема-передачи, по которому указанный в договоре КРС был передан от одного другому, при этом сопроводительных ветеринарных документов, подтверждающих перемещение сельскохозяйственных животных, нет. И лишь во время проверки был оформлен сопроводительный документ – ветеринарная справка.

В мае 2021 года минсельхоз на основании сведений ФГИС «Меркурий» осуществил проверку и выявил, что перемещение скота в адрес КФХ не подтверждено.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу, что ИП главой КФХ Джалмухановым А.С. для неправомерного получения государственной поддержки осуществлена имитация товарно-денежных отношений с аффилированным лицом.

Документы, представленные ответчиком в минсельхоз, содержат недостоверные сведения об исполнении мероприятий плана расходов.

Решением от 26 мая 2022 года суд удовлетворил иски требования минсельхоза Саратовской области, взыскал с Джалмуханова А.С. 2 957 380 рублей.

По последней информации, решение Арбитражного суда обжаловано в апелляционной инстанции в порядке, установленном соответствующими нормативно-правовыми актами.

Мелиорация – это не роскошь

К 100-летию образования современной системы мелиорации

ПРОДОЛЖЕНИЕ. НАЧАЛО №11



Е.Е. Алексеевский
министр мелиорации и водного хозяйства СССР

Осознавая социальную и экономическую важность мелиораций земель в остро-засушливых регионах страны, менее чем год спустя после свержения Великой Октябрьской Социалистической революции (1917 г.), в России в мае 1918 года был принят план и выделены средства для проведения ирригационных работ в Туркестане. Для подготовки специалистов в области мелиорации в 1918 году было открыто «инженерно-мелиорационное» отделение в Московском межвом институте, а в 1919 году в Горы-Горечком сельскохозяйственном институте (Белорусская сельскохозяйственная академия) открыт инженерно-мелиоративный факультет.

В плане электрификации социалистической России, принятом в декабре 1920 года, нашли отражение и вопросы мелиорации почв. В соответствии с планом ГОЭЛРО к наиболее актуальным и перспективным программам сельскохозяйственной мелиорации было отнесено орошение земель засушливых районов Заволжья, ряда областей Средней Азии и Северного Кавказа, осушение Мещерского края и Колхидской низменности, мелиорация сельскохозяйственных земель в Белоруссии, на Украине и в ряде других регионов страны. В 1921 году постановлением Совнаркома в составе Наркомата земледелия было организовано Управление водного хозяйства и мелиорации – «Главводхоз» (первый прообраз будущего Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР – «Минводхоза СССР»). После катастрофической засухи 1921 года в соответствующем постановлении правительства «О борьбе с засухой» Наркомату земледелия были поручены организация и внедрение различных агротехнических, мелиоративных и лесохозяйственных мероприятий, направленных на то, чтобы сделать сельское хозяйство менее зависимым от неблагоприятных погодных условий в районах, подверженных влиянию систематических засух

и (или) суховеев. В период с 1920 по 1922 годы для изучения проблем ирригации и дренажа в различных регионах страны в дополнение к действующим создаются Уткинская и Северо-Кавказская (1920), Северо-Западная (1921), Приладожская (1922) и Персиановская опытно-мелиоративные станции, а в 1921 году организовывается и учрежден первый в России «Государственный научно-мелиорационный институт».

В разных регионах (преимущественно засушливых) для проведения масштабных мелиоративных работ (устройства прудов, каналов и других объектов) создаются «мелиоративные товарищества». В 1922 году организована Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук – «ВАСХНИЛ»; открыт инженерно-мелиоративный факультет в Московской сельскохозяйственной академии (МСХА); выходит первый номер профессионально-специализированного журнала «Водное хозяйство и мелиорация». В 1923 году в стране был впервые составлен детальный план мелиорации сельскохозяйственных земель и началось последовательное (преимущественно локальное) введение в эксплуатацию небольших по площади орошаемых участков в Дагестане и, в частности, построен обводнительно-оросительный канал имени Октябрьской революции. В 1923 году был создан Государственный институт сельскохозяйственной мелиорации; велось строительство Малокабардинской обводнительно-оросительной системы; образован «Кубано-Приазовский союз мелиоративных товариществ» для ведения противопаводковых работ по обвалованию реки Кубани и её низовий.

Тяжёлая засуха 1924 года, охватившая Поволжье и ряд прилегающих к нему губерний, повысила интерес к проблемам орошения сельхозугодий как среди населения, так и среди специалистов сельского хозяйства страны. Отметим, что к началу массовых ирригационных работ в Средней Азии уже было засолено и заболочено до 47% орошаемых площадей, в Закавказье – 40%, а на Северном Кавказе вторичному засолению подверглось до 35% фактически орошаемой территории. По отдельным районам средний процент вторично засоленных сельхозземель был значительно выше и достигал в Голодной степи 80%, а в Мугани превышал 70% орошаемых площадей.

За период с 1925 по 1935 годы в рамках общесоюзного плана по мелиорации земель было реализовано нижеследующее. В 1927 году организованы Западная (в Смоленске), Дагестанская и Кизлярская опытно-мелиоративные станции и реконструирован Уйбатский оросительный канал имени Десятилетия Октября в Хакасии, а в Бурятии восстановлена Харганатская оросительная система. В 1929 году была построена Мало-Кабардинская обводнительно-оросительная система в Кабардино-Балкарии площадью в 15 тысяч гектаров и построен канал Малка-Кура. В Ставрополье создано Курганенское водохранилище и

построен Левобережный канал Терской оросительной системы. Во Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук и лесоводства («ВАСХНИЛ») организуется отдел мелиорации и водного хозяйства. На Кубани организовано Управление по мелиорации приазовских и прикубанских плавней – «Плавстрой»; открыто гидромелиоративное отделение в Сибирском институте сельского хозяйства и лесоводства; завершено строительство Веселоярской ОС в Алтайском крае с площадью орошения две тысячи гектаров; организовано Управление строительства по мелиорации Приазовских, Закубанских и Адыгейских плавней под руководством Д. П. Жлобы; сформирован Государственный институт по проектированию гидротехнических и водохозяйственных сооружений – «Гипровод».

В 1930 году в Москве образован Московский инженерно-мелиоративный институт (впоследствии МГИИ (1964 год) и МГУП (с 1994 года), а в Новочеркаске учрежден Северо-Кавказский институт водного хозяйства и мелиорации – «СКИВХИМ» (впоследствии НИМИ (1933 год) и НГМА (с 1995 года)). В 1932 году ор-

находились Кутулукская, Бузулукская и Толстовская оросительные системы общей площадью, превышающей 13 тысяч гектаров (на ее базе, но уже в 1966 году, был создан ВолжНИИГиМ); проводились работы по противопаводковому обвалованию низовья и дельты реки Кубани.

В последующем пятилетии (1936–1941 годы) в качестве характерных примеров мелиоративной деятельности и достижений в области гидромелиоративного строительства (водных мелиораций) выделяются нижеследующие. В 1936 году принята в эксплуатацию первая очередь Алейской оросительной системы в Алтайском крае площадью 11,5 тысячи гектаров, а в Северо-Кавказском регионе построен крупный обводнительно-оросительный канал Баксан-Малка.

В 1937 году построена первая инженерная Плаксейская обводнительно-оросительная система в Ставропольском крае и принято Постановление Совета народных комиссаров (СНК) СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах обеспечения устойчивого урожая в засушливых районах юго-востока СССР (включая Саратовскую, Сталинградскую, Куйбышевскую, Орен-

бухскую, Западно-Казахстанскую, Актюбинскую, Ворошиловградскую, Ростовскую, Воронежскую и Тамовскую области, Автономию поволжских немцев)». По состоянию на 1938 год в РСФСР было учтено 959 тысяч гектаров орошаемых земель, из коих по разным причинам (недостатка воды, заболоченности угодий, отсутствия специалистов, техники, оборудования и опыта ведения поливов) фактически поливалось только 505 тысяч гектаров (или 53%). Установлено, что более 50% имевшихся оросительных систем были неинженерными, а мелиоративное состояние орошаемых земель на значительной части площади оценивалось как неудовлетворительное. В 1939 году в Дагестане построен Каргалинский водозаборный шлюз для забора воды из реки Терек, а в Самарской области завершено строительство основных сооружений Кутулукского

водохранилища; принята в эксплуатацию Уйская оросительная система в Хакасии, а в Ставропольском крае была построена вторая инженерная Терско-Кумская обводнительно-оросительная система; разработан и принят «Мелиоративный кадастр» и проведена первая в стране паспортизация гидромелиоративных систем.

В 1940 году принято Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О строительстве Тщикского и Шапсугского водохранилищ и обваловании р. Кубань»; методом народной стройки в Дагестане построен 22-километровый Самур-Дербентский обводнительно-оросительный канал (в последующем вплоть до 1978 года многократно перестраиваемый); в низовье Кубани построена Ивановская – первая рисовая оросительная система площадью в 15,3 тыс. га. В 1940 году построены: Бузулукская оросительная система в Оренбургской области с площадью орошения 4,5 тыс. га; Кутулукская ОС в Куйбышевской области (около 7 тысяч гектаров); Толстовская обводнительно-оросительная система в Саратовской области (8,5 тысячи гектаров); Аршань-Зельменская ОС в Калмыкии (одна тысяча гектаров);



Донской магистральный канал

ганизован Всесоюзный научно-исследовательский институт гидротехники и мелиорации – «ВНИИГиМ», а в Новочеркаске создан Южный научно-исследовательский институт гидротехники и мелиорации – «ЮЖНИИГиМ»; построена Алхан-Чуртская обводнительно-оросительная система, а в Бурятии восстановлена Сильтеутуйская оросительная система. В 1933 году организован проектный институт «Кубаньпроект» (преобразованный в 1968 году в «Кубаньгипроводхоз»), а в Омском сельскохозяйственном институте открыт гидромелиоративный факультет.

В рамках выполнения Постановления Совнаркома СССР (1932 года) «О борьбе с засухой и орошении Заволжья» в 1935 году разработана «Схема обводнения Ставрополья»; в Саратовской области открыта Энгельская опытно-мелиоративная станция, в зоне действия которой

бургскую, Западно-Казахстанскую, Актюбинскую, Ворошиловградскую, Ростовскую, Воронежскую и Тамовскую области, Автономию поволжских немцев)». По состоянию на 1938 год в РСФСР было учтено 959 тысяч гектаров орошаемых земель, из коих по разным причинам (недостатка воды, заболоченности угодий, отсутствия специалистов, техники, оборудования и опыта ведения поливов) фактически поливалось только 505 тысяч гектаров (или 53%). Установлено, что более 50% имевшихся оросительных систем были неинженерными, а мелиоративное состояние орошаемых земель на значительной части площади оценивалось как неудовлетворительное. В 1939 году в Дагестане построен Каргалинский водозаборный шлюз для забора воды из реки Терек, а в Самарской области завершено строительство основных сооружений Кутулукского

Тиховская рисовая оросительная система (3 тысячи гектаров) в Краснодарском крае. В центральных регионах страны построено и отремонтировано около 40 тысяч прудов, на базе которых создавались небольшие по площади орошаемые участки сельхозугодий; ведётся массовое строительство орошаемых участков земель в колхозах; осуществлено обвалование реки Кубани, что позволило защитить от затопления 300 тысяч гектаров кубанских плавней. В 1941 году организована Дальневосточная опытно-мелиоративная станция (ДальОМС); в Адыгейской АССР построено Тщикское водохранилище, а в Бурятии завершено строительство Кабанской водозащитной дамбы. В послевоенный период (1946–1950 годы) по мере восстановления разрушенного войной хозяйства в Европейской части РСФСР принимались меры по восстановлению и развитию

мелиорации сельскохозяйственных земель. Так, уже на февральском 1947 года Пленуме ЦК КПСС рассматривались вопросы орошения земель в областях Центрально-Чернозёмного района, на Северном Кавказе, в Западной Сибири и других регионах страны.

Для ведения опытно-мелиоративного дела были созданы Архангельская (1946 год), Курская и Орловская (1947 год), Грозненская и Тамбовская (1948 год) опытно-мелиоративные станции, а в Подмосковье в 1948 году организована Московская опытно-исследовательская дождевальная станция (на базе которой в 1966 году был открыт ВНИИ «Радуга»). В 1947 году сдан в эксплуатацию Бутковский обводнительно-оросительный канал в Северо-Осетинской АССР. В 1948 году принято Постановление Совмина СССР и ЦК ВКП(б) «О плане ползащитных лесонасаждений, введения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов для обеспечения высоких устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР» (названный советским народом как «Сталинский план преобразования природы»). В этом же году было завершено строительство Невинномысского канала в Ставрополье и Петровско-Анастасиевской рисовой оросительной системы с площадью орошения в 40,4 тыс. га в Краснодарском крае.

В 1949 году был организован Южный государственный проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт – «Южгипроводхоз». В 1950 году сдан в эксплуатацию Абаканский магистральный канал и первая очередь Абаканской обводнительно-оросительной системы площадью 7507 га орошаемых земель, а в Адыгее построено Майкопское водохранилище; проведена вторая паспортизация гидромелиоративных систем.

1950 год стал важным годом в истории мелиорации в нашей стране. От орошения локальных территорий государство (по «Сталинскому плану преобразования природы») перешло к преобразованию природных условий крупных массивов земель и в пределах целых регионов. В рамках этого плана осуществлялось регулирование водного стока рек Волги и Днепра; создание ряда крупных водохранилищ; строительство Туркменского, Северо-Крымского, Волго-Донского и других каналов и орошение миллиона гектаров земель Заволжья и до 1,5 млн га площадей на юге Украины.

Площадь регулярного орошения в 1950 году составляла 1,131 млн га, но поливалось всего 0,664 млн (по причинам недостатка воды в водосточниках; неисправности оросительной сети и (или) отдельных сооружений; отсутствия необходимости в поливах по метеоусловиям; по хозяйственно-экономическим и другим обстоятельствам). По состоянию на 1950 год самотечные технологии полива применялись на 93,7% площади орошения, где проводился полив по бороздам, полосам, чекам, и только 0,2% земель поливалось дождеванием.

В 1950 году принято Постановление Совета Министров СССР «О переходе на новую систему орошения в целях более полного использования

орошаемых земель и улучшения механизации сельскохозяйственных работ». В 1951 году создан Государственный институт по проектированию водохозяйственного и мелиоративного строительства – «Росгипроводхоз» (г. Москва), Ленинградский государственный институт по проектированию водохозяйственного и мелиоративного строительства – «Ленгипроводхоз» (г. Ленинград), а региональный проектный институт – «Южгипроводхоз» преобразован в Южный государственный институт по проектированию водохозяйственного и мелиоративного строительства (г. Ростов-на-Дону).

В 1952–1953 годах в Ставропольском крае введено в эксплуатацию Новотроицкое водохранилище на реке Егорлык; а в Адыгее создано Шапсугское водохранилище. В Ростовской области завершены строительством Донской магистральный канал (ДМК), НижнеДонской магистральный канал (НДМК) и Азовский магистральный канал (АМК), а в 1953 году эти каналы приняты в эксплуатацию; сдана в эксплуатацию Азовская оросительная система с площадью орошения 37,2 тыс. га и завершена строительством Нижне-Донская оросительная система, а общая площадь орошения сельскохозяйственных земель в этой области достигла 123,2 тыс. га. Отметим, в 1953 году после смерти И. В. Сталина многие, преимущественно крупные гидромелиоративные стройки, предусмотренные

области завершены строительством и приняты в эксплуатацию Багаевский оросительный канал с подвешенными к нему Багаевской оросительной системой площадью 46,6 тыс. га и Садковской оросительной системой с площадью орошения угодий, составившей 11,8 тыс. га.

В 1955 году в Краснодарском крае принята в эксплуатацию первая очередь Петровско-Анастасиевской рисовой оросительной системы площадью в 3 тыс. га, в Оренбургской области завершено строительство Крутинковской оросительной системы на местном стоке, а в Куйбышевской (Самарской) области на местном водном стоке была построена Ветлянская ОС площадью орошения 3870 га и принята в эксплуатацию Таловская оросительная система с площадью орошаемых сельхозугодий 740 га.

В 1956 году принят в эксплуатацию Каргалинский гидроузел (Каргалинская плотина) на реке Терек, создана Ростовская областная опытно-мелиоративная станция и завершено строительство тоннельной части Донского магистрального канала, построены Эльхотовский и Черменский обводнительно-оросительные каналы в Северной Осетии, в Ставропольском крае принят в эксплуатацию Право-Егорлыкский обводнительно-оросительный канал, а в Краснодарском крае принята в постоянную эксплуатацию Варваровская оросительная система с площа-

несколько возросли, и в этом году были сданы в эксплуатацию Наурско-Щёлковская обводнительно-оросительная система, Терско-Кумский обводнительно-оросительный канал, первая очередь Правоегорлыкской обводнительно-оросительной системы с площадью орошения в 32 тыс. га в Ставропольском крае, Пролетарский оросительный канал в Ростовской области. В 1960 году в РСФСР учтено 1,634 млн га орошаемых земель (имеющих условия для полива), из них использовалось в сельхозобороте 1,334, а фактически поливалось только 0,966 млн га (72,4% от ирригационно подготовленных земель). Площадь осушаемых земель в 1960 году составляла 1,858 млн га, а фактически использовалось 1,440.

Последующее пятилетие (с 1961 по 1965 годы) не было для мелиораторов Российской Федерации «урожайным». Из основных гидромелиоративных объектов этого временного периода можно выделить нижеследующие.

В 1962 году построена Кисловская оросительно-обводнительная система в Волгоградской области с площадью орошения 36 766 га, завершена строительством первая очередь Афипиской ОС с площадью орошения 7500 га, создана Калмыцкая опытно-мелиоративная станция, в Краснодарском крае и Адыгее завершено строительством Октябрьское водохранилище. В 1963 году постро-



Райгородская оросительная система

«Сталинским планом преобразования природы», были временно приостановлены («заморожены»), в связи с чем легендарный гидротехник А. Е. Бочкин (по воспоминаниям М.Г. Губера) в сердцах сказал: «Иду в кабак, пропала мелиорация!». Отчасти так это и было, но жизнь требовала своего, и мелиорация совсем не пропала, хотя и развивалась в последующий период (до 1959 года) «ни шатко, ни валко» – в соответствии с потребностями отдельных регионов и экономическими возможностями страны. Наиболее характерные результаты этого постсталинского периода мелиоративной деятельности (с 1954 по 1959 г.) рассмотрены ниже.

В 1954 году организована Мещерская опытно-мелиоративная станция, завершено строительство второй очереди Абаканской ООС площадью 6833 га (общая площадь орошения системы достигла 14 340 га), в Ростовской

области орошения 4,9 тыс. га, введена в эксплуатацию Дундаевская оросительная система в Бурятии.

В 1958 году в Ставропольском крае принята в эксплуатацию Сенгилеевское водохранилище, а в Ростовской области в постоянную эксплуатацию принят Донской магистральный канал, организован Всесоюзный государственный проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт по проектированию водохозяйственного и мелиоративного строительства «Гипроводхоз», принята в эксплуатацию Боровская оросительная система в Оренбуржье и Черновская ОС в Самарской области площадью 3 тыс. га.

В 1959 году в Волгоградской области построена Генераловская оросительно-обводнительная система с площадью орошения 12 439 га. В последующий 1960 год темпы гидромелиоративного строительства

ен Усть-Джегутинский гидроузел на реке Кубань. В 1964 году в Адыгее созданы и приняты в постоянную эксплуатацию Октябрьское, Тахтамукайское и завершалось строительством Шенджипское водохранилище, а в Ставропольском крае завершено строительство Отказненского водохранилища (введено в эксплуатацию в 1965 году) и принят в эксплуатацию Кума-Манычский обводнительно-оросительный канал. В 1965 году завершено строительством Прикумская обводнительно-оросительная система в Ставропольском крае и принята в постоянную эксплуатацию Тажинская оросительная система в Волгоградской области.

В 1965 году площадь орошаемых сельхозземель в Российской Федерации составляла 1,51 млн га, из них только 300 тыс. га (или 19,8%) сельскохозяйственных угодий поливалось дождеванием.

Отметим, проблемы обеспечения населения продовольствием, а обрабатывающей промышленности сырьём в стране становятся всё более актуальными, что и было отмечено на Пленуме ЦК КПСС, посвящённом сельскому хозяйству, являющемуся предвестником масштабной мелиорации сельскохозяйственных земель. Для разработки и решения комплекса вопросов по проведению мелиоративного обустройства сельхозугодий страны в 1965 году было образовано Министерство мелиорации и водного хозяйства СССР.

ВЫВОДЫ

В период с 1917 по 1965 год водные (оросительные и осушительные) мелиорации сельхозземель на территории РСФСР не получили широкого распространения, площадь орошаемых земель по состоянию на 1965 год составляла всего 1,51 млн га, что как и ранее не позволяло отнести нашу страну к развитым в агромелиоративном отношении странам мира.

К 1965 году в стране (в обществе и в государственных структурах) всё в большей мере проявлялась потребность и настоятельная необходимость в развитии аграрного сектора экономики. Озабоченность состоянием сельскохозяйственного производства была выражена на мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС, на котором в качестве факторов, определяющих низкую эффективность сельского хозяйства, назывались запущенность сельхозугодий и низкий уровень их плодородия, бездорожье, крайне слаборазвитая социальная инфраструктура, имевший место отток сельского населения из города и ряд других обстоятельств.

На этом Пленуме были одобрены принципы новой аграрной политики государства на предстоящую перспективу. В качестве основных и определяющих факторов интенсификации сельского хозяйства и преобразования условий жизни на селе были определены механизация, химизация и мелиорация. В связи с особой значимостью и проблемностью вопросы мелиорации земель было решено рассмотреть на специальном Пленуме ЦК КПСС. Для подготовки Пленума и соответствующей «Программы широкомасштабной мелиорации сельскохозяйственных земель» в 1965 году было сформировано Министерство мелиорации и водного хозяйства СССР («Минводхоз СССР») и соответствующие республиканские «Минводхозы». Первым министром мелиорации и водного хозяйства Союза Советских Социалистических Республик был назначен Евгений Евгеньевич Алексеевский, доказавший трудами своими правильность принятого организационного решения (назначения). В сжатые сроки им была проведена титаническая по объёму высококачественная работа по формированию отраслевых структур и подготовки материалов к Программе широкой мелиорации земель в нашей стране.

Источник: Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения в России

Авторы:

Александр Васильевич КОЛГАНОВ,
Николай Авксентьевич СУХОЙ,
Виктор Николаевич ШКУРА,
Вячеслав Николаевич ЩЕДРИН

В этом году исполняется 200 лет со дня рождения Луи Пастера. В Саратове работал его последователь, один из первых саратовских бактериологов – врач Пётр Галлер.

О докторе Петре Карловиче Галлере (1858–1920) я захотела узнать подробнее сразу после прочтения его потрясающих воспоминаний. Уже потом стало ясно, что такая фигура, как организатор Пастеровской станции в Саратове, конечно, не могла пройти мимо внимания исследователей – историков, архивистов, врачей.

Сохранилось несколько экземпляров брошюры, изданной в Саратове в 1927 г., которая для меня лично стала просто «энциклопедией немецкой жизни». Имею в виду немцев, живших в Поволжье компактными поселениями, колониями – со времён матушки Екатерины. Для них «Вольга, Вольга – муттер Вольга» тоже стала народной песней – как и для русских, с которыми они прожили бок о бок долгие десятилетия, но сохранили свои обычаи, язык, уклад жизни.

П.К. Галлер написал мемуары о своих детских годах, желая сохранить в памяти потомков уходящий быт поволжских немцев. Была ли это его личная инициатива или он пошёл навстречу пожеланиям своих коллег из Саратовской учёной архивной комиссии (СУАК) – это не так важно за давностью лет. Членом СУАК Пётр Галлер был с 1910 г., много потрудился во славу этого замечательного учреждения.

Воспоминания доктора действительно стали бесценным даром как для современников, так и для потомков. Страницы эти посвящены сельскому быту и традициям немцев Поволжья 1860 годов. Сам доктор Галлер был выходцем из этого мира, на его глазах стремительно менявшегося. Воспоминания писались по-русски, безусловно, ещё до революции. Опубликованы же были тогда, когда Петра Карловича не было в живых. Доктор умер, можно сказать, на боевом посту, заразившись сыпным тифом, спасая земляков-саратовцев, беженцев, жертв гражданской войны. Как врач, П.К. Галлер выполнил свой профессиональный долг до конца.

Что осталось от талантливого человека, подвижника? Неужели только его великолепные воспоминания да некролог в газете «Саратовские известия» от 22 января 1920 г? Нет, не только. Остались книги, статьи, архивные материалы в фондах Государственного архива Саратовской области.

Пётр Карлович Галлер появился на свет в 1858 г., в селе Шиллинг, Село Сосновка Красноармейского района, в которую Шиллинг превратился вскоре после депортации поволжских немцев из этих мест в августе 1941 г., почти ничем не напоминает о прежней странице истории. Уцелел же в Сосновке дом семейства Галлеров – не грех бы повесить на его стене памятную доску: «Здесь родился...». Есть за что и чем помянуть славного доктора Петра Галлера, ей-богу.

Отец даровитого мальчика служил писарем в конторе иностранных поселенцев в Саратове, где научился русскому языку. В 1860 г. семья приехала в Экгейм (ныне это село Усатово Краснокутского района). У Петра было пятеро братьев и три сестры. О хлебе насущном наш герой задумался

рано. В 10 лет мальчик, обучавшийся русскому языку в земских школах Дьяковки и Красного Кута, уже служил переводчиком в родном Экгейме. Это при том, что соприкосновение с русским населением у поволжских немцев в середине XIX века было крайне редким. П.К. Галлер отмечал в своих воспоминаниях: старик, умевший спросить у офени (коробейника) «почём?», был уже большим знатоком русского языка.

какое-то время стал исполнять обязанности земского врача в с. Рудня Камышинской волости.

Мы же по архивным документам видим его уже в Саратове, начиная с 1891 г. Именно здесь он становится очень известной личностью – и не только на поприще медицины.

В ноябре 1892 г. губернская земская управа назначает доктора медицины П.К. Галлера сверхштатным ординатором в Александровскую зем-

бы не дорожке 700-900 руб., считая в этой сумме и микроскоп, пригодный для этих целей».

Справедливости ради надо отметить, что коллеги-медики поддержали Галлера. Губернский санитарный совет выделил необходимую сумму для оснащения в Александровской больнице специального бактериологического кабинета.

Это было очень кстати: в 1898 г. в Саратове открывается Пастеровская станция. И доктор Галлер выражает согласие возглавлять её. Забегая вперёд, скажем, что руководил он станцией шесть лет, неустанно укрепляя её позиции в сфере отечественной бактериологии.

Напомню, что к этому времени такие специализированные медицинские санитарно-профилактические учреждения, названные именем великого французского химика и микробиолога Луи Пастера (1822–1895), были уже открыты в Москве, Петербурге, Киеве, Одессе, Варшаве и Самаре. Все они осуществляли борьбу с бешенством – особо опасной инфекцией, передающейся людям при укусе больными животными.

Для ознакомления с методами и способами приготовления прививок против бешенства (по Пастеру) Пётр Карлович вновь направляется в командировку – и в Санкт-Петербург (в Институт экспериментальной медицины), и в страны Европы. Целеустремлённый доктор изучает устройство Пастеровских станций в Варшаве, Париже, Вене, Будапеште, Бухаресте. За рубежом он приобретает необходимое оборудование – для Пастеровской станции в Саратове.

Стажировки в лучших отечественных и зарубежных клиниках закрепили за Галлером заслуженную славу профессионала. Этот «узкий специалист» широкого плана посвятил свою жизнь охране здоровья своих соотечественников и лечению инфекционных и внутренних болезней. Не только тиф, холера, оспа и проказа были в поле внимания врача-подвижника, но и борьба за здравый смысл среди неграмотных крестьян. Помнил он и холерные бунты в Саратовской губернии, когда невежественные погромщики убивали врачей, считая, что именно доктора и «напускают порчу»... Всё было.

Но было и главное в натуре этого неординарного человека: осознание своей миссии и выполнение своего гражданского долга.

Не знаю, был ли доктор П.К. Галлер общественником в сегодняшнем понимании, но общественным темпераментом он, безусловно, обладал.

Член Саратовской учёной архивной комиссии, Пётр Карлович был фактически душеприказчиком Адольфа Андреевича Тилло (1846–1918), первого председателя комиссии (в 1886 г.), мецената, подарившего СУАК свой особняк со всеми пристройками на Большой Кострижной (ныне ул. Сакко и Ванцетти, 40). Тилло выдвинул важное условие для передачи этого дара в распоряжение саратовцев: организовать в его доме мемориальную комнату Петра Аркадьевича Столыпина, саратовского губернатора в 1903–1906 гг. Как известно,

П.А. Столыпин был убит в Киеве в сентябре 1911 г.

П.А. Галлер возглавил комитет по организации первого в России музея памяти П.А. Столыпина. Уже в ноябре 1911 г. из Санкт-Петербурга в Саратов приходит письмо от директора канцелярии МВД. В письме сообщается, что на имя П.К. Галлера в Саратов направлена «посылка с обгазированной кровью Петра Аркадьевича военной шинелью, под покровом которой третий Председатель Совета министров был привезён в частную клинику Маковского в Киеве, и тремя занавесками той комнаты больницы, где после произведённого покушения лежал и скончался статс-секретарь Столыпин. Вещи эти – свидетели предсмертных мучений и мученических кончины П.А. Столыпина – представляют громадный исторический интерес и, несомненно, явятся для музея памяти покойного весьма ценным приобретением» (Ф. 407. Оп.2. Д.2185.Л.53-54 об.).

Через два года, в ноябре 1913 г., музей П.А. Столыпина в Саратове был открыт. Просуществовал он, как можно догадаться, совсем недолго. После Февральской революции 1917 г. его деятельность практически завершилась: уже в марте он закрылся для посетителей. К слову сказать, в своих фондах музей, постоянно пополнявшийся экспонатами, имел такие потрясающие экспонаты, от которых и сегодня просто оторопь берёт. Так, в одном из архивных документов от 15 апреля 1915 г. (Ф. 407. Оп.2. Д.2185.Л. 115 об.) сказано, что саратовский нотариус Г.Г. Дыбов-младший отправил из Петрограда в родной город запаянную стеклянную капсулу, содержащую пулю, от которой и погиб государственный деятель, столь горячо ратовавший за великую Россию...

Как специалист, Пётр Карлович был, что называется, весьма востребован в Саратове. В разные годы он состоял врачом-консультантом в Коммерческом училище, во Втором Реальном училище, в Маринском институте благородных девиц, а в зубо-врачебной школе был одно время директором. При этом оставался в штате Александровской земской больницы.

Стоит ли говорить, что как только был открыт саратовский Императорский Николаевский университет, действительного статского советника П.К. Галлера пригласили читать курс лекций и вести практические занятия по заразным болезням. Приват-доцент, он преподавал также и на Высших женских курсах.

Как член Физико-медицинского общества, Пётр Галлер сделал массу докладов и сообщений по бактериологии и инфекционным заболеваниям. Написал и издал около сотни научных и просветительских статей. Брошюра Галлера «О помощи, подаваемой при холере» (нем. Zum Schutz gegen die Cholera; 1893) выдержала шесть изданий и оказала немалую пользу в борьбе с этим бедствием в немецких поселениях Поволжья.

Был этот русский немец замечательным переводчиком солидных немецких изданий по медицине. Оставил он и собственные руководства по курсам общей бактериологии, заразным



Иван Яковлевич Славин (1950–1930), летописец саратовской жизни, старший товарищ Петра Галлера по мужской гимназии, свидетельствовал: среди гимназистов мало было купеческих детей, а уж детей из немецких семей сельской местности – тем более. Но вот Петру удалось не только успешно окончить первую губернскую гимназию, где он начал учиться в 1870 г., но десять лет спустя, после окончания учёбы в Саратове, поступить на медицинской факультет Дерптского (Юрьевского) университета. Это старейшее учебное заведение (на территории Эстонии, в городе Тарту) долгое время было «особенным» в российской университетской системе: преподавание там до 1893 г. велось на немецком языке.

Известна тема дипломной работы выпускника университета П.К. Галлера (или, как говорили раньше, его докторской диссертация): Biostatik der Stadt Narva. Биометрические данные города – по демографии, эпидемиологии, организации клинических испытаний – именно это интересовало молодого врача.

Но в Нарве П.К. Галлер не остался. В 1886 году он вернулся в родные места и начал сначала частную врачебную практику в немецком с. Warenburg (Привольное), а спустя

скуую больницу (Ф.5. Оп.2. Д. 593. Л.3). В этом же архивном деле (Л. 4 об.) указано даже, где «жительствоет» Пётр Карлович: в доме Зейферта на углу улиц Александровской (Горького) и Большой Казачьей.

Врач полон амбиций, он истово служит и своим пациентам, и делу, выбранному им когда-то столь осознанно. Спустя два года просит разрешить ему четырёхмесячный отпуск, поскольку желает пройти курс усовершенствования в медицинских науках. Как сказано в документе (Л. 9), «преимущественно в паталогической анатомии, бактериологии и внутренней медицине». В 1895 г. с успехом стажировался в Берлине, у доктора Л. Лёве, специалиста по болезням уха, горла и носа. Помимо этого, в берлинских клиниках П.К. Галлер изучал применение противодифтеритных сывороток: здесь у него был свой, сугубо предметный, интерес – в саратовской Александровской больнице он заведовал дифтеритным (заразным) отделением.

Получив знания по практической бактериологии и вернувшись в Саратов, доктор сокрушался: в его саратовской больнице «нет даже зародыша бактериологического кабинета, хотя устройство такового для клинических исследований обошлось

болезням, болезням уха, горла и гортани. Необыкновенная работоспособность была характерной чертой этого незаурядного человека, коллеги справедливо поражались его трудолюбию и разносторонним интересам...

Увлелась личностью доктора П.К. Галлера и я. Без этого невозможно написать статью, которая и людям будет интересна, и для себя значима. Листая подшивку газеты «Саратовский листок» за июль-август 1914 г. – война с Германией уже началась – я вижу имя доктора Галлера. И могу представить повседневности той поры.

Вот он в числе делегации немецко-колонистов на приеме у саратовского губернатора князя А.А. Шихматова-Ширина: немцы-лютеране выражают верноподданческие чувства государю императору. В депутатии – 15 человек, игравших весьма заметную роль в губернии: председатель биржевого комитета Ф.П. Шмидт, мукомол К.К. Рейнике, присяжный поверенный К.Ф. Юстус – и доктор П.П. Галлер, имя которого в представлении не нуждалось.

А вот Пётр Карлович высказывает серьёзную озабоченность уходом за ранеными – ведь для их перевозки в Саратове имеется лишь одна карета «скорой помощи», приспособленная для этого, – не считая рессорных телег и платформ для перевозки клади. Как же доставить раненых, прибывающих поездами и пароходами, в лазареты города, где уже приготовлено 1000 кроватей для увечных? «Пожалуй, можно ещё кое-как мостить мостовые, строить резервуары для водопровода, хотя и тут лучше работать не через пень-колоду. Но когда речь идёт о людях, пострадавших на войне, «кое-как» тут совсем не годится». Вот какие вопросы обсуждаются в нашем городе в начале Первой мировой войны. И как всё созвучно, как больно...

В изданиях первых лет советской власти мне не удалось найти имя П.К. Галлера. Возможно, пока что просто не повезло. В любом случае врач остался врачом. И продолжал трудиться на своём благородном поприще, оказывая медицинскую помощь нуждающимся в ней. Сохранились сведения, что Пётр Карлович работал в Саратове в должности старшего врача 12-го сыпнотифозного лазарета. Он и погиб при исполнении тяжёлого гражданского долга – умер от тифа. Тогда это страшное заболевание, чаще всего приводившее к летальному исходу, квалифицировалось врачами особенно понятным нам сегодня словом «пандемия».

Коллега П.К. Галлера доктор Н.Е. Кушев (1858–1941) написал о своём друге: «В его лице Саратов потерял незаурядного общественного работника, медицинский факультет университета – солидного научного преподавателя, профессора, а мы, врачи, – хорошего товарища. Пусть будет земля ему легка, и если его вечный сон посетит сновидение, пусть это сновидение будет далеко от той кошмарной обстановки, в которой покойный работал в последнее время»...

Мargarита Шашкина,
главный архивист Государственного
архива Саратовской области

Фото с сайта: [https://chronograph.
livejournal.com/249701.html](https://chronograph.livejournal.com/249701.html)

Полмиллиарда за сладкое

Цеха и землю кондитерской фабрики «Саратовская» продадут в пользу Сбербанка

«Кондитерскую фабрику «Саратовская» собираются продать до конца июля. Порядок и сроки проведения первых торгов определены, цены назначены.

Аукцион должен состояться 26 июля, все имущество фабрики разбили на 25 лотов, из них 2 самых крупных – это ее цеха, оборудование и земля. На торги выставлено имущество, заложенное в Сбербанке. Данная организация имеет статус конкурсного кредитора фабрики, большая часть долгов предприятия – обязательства перед Сбербанком.

Начальная цена первого лота – 585,4 млн рублей. В него сложили почти всю фабрику как единый комплекс – 10 зданий различного назначения по улице Технической, 16, земельный участок на 2,2 га, находящийся у фабрики в собственности, все коммуникации, оборудование и производственные линии – 2 узла формирования карамели «ромашка», линии производства зефира, вафель, сахарного печенья и ирисок, всего больше 100 единиц техники.

Вторым лотом, с начальной ценой 104,3 млн рублей, на продажу выставлено право аренды еще двух участков на Сокурском тракте, общей площадью порядка 3,7 га, и расположенные на них склады. Весь автопарк

фабрики, полуприцепы, грузовые машины, цистерна-муковоз, автобусы, погрузчики и несколько легковых авто, всего 23 единицы техники, продается отдельными лотами. Самые дорогие автомобили фабрики – 2 погрузчика Bobcat, предложенные покупателям по 1,7 млн рублей за каждый.

Пока определен только порядок и условия проведения торгов, назначена дата. Прием заявок от участников еще не начал. Торги предполагается провести с повышением по 5% за шаг. Если с двух попыток продать фабрику не удастся, ее дальнейшую судьбу решает конкурсный кредитор. Сбербанк имеет право оставить имущество за собой. В противном случае оно будет выставлено на торги посредством публичного предложения. Цена отсечения пока не установлена, этот вопрос будет решаться отдельно, если раньше не отыщется покупатель.

АО «Кондитерская фабрика «Саратовская» получила банкротный иск в 2020 году, через месяц после того, как сообщила об уходе в простой. Производство в итоге удалось возобновить с помощью инвестора, саратовского комбината «Дубки». Но сейчас, по не подтвержденной информации, оно могло вновь остановиться. Продукция предприятия в то же время остается в продаже в фирменных магазинах «Дубки».

Банкротный процесс в то же время не остановился, конкурсное производство было введено 16 марта. Кроме того, в отношении предприятия было возбуждено уголовное дело об уклонении от уплаты налогов на сумму 47,3 млн рублей. В мае этого года занимавший тогда пост вице-губернатора Роман Бусаргин, ныне врио главы региона, провел встречу с инвестором фабрики и ее основным кредитором. Но какие договоренности были достигнуты, не сообщалось.

Общий долг фабрики на момент введения конкурсного производства составлял 697,4 млн рублей, из них 651,1 млн приходилось на обязательства перед Сбербанком. Еще один потенциальный крупный кредитор, связанное с фабрикой АО «Торговый дом «Свит продукт» с претензиями на 177 млн рублей, которые суды пока не хотят признавать. Сейчас требования компании дошли уже до кассации, но пока окружной арбитраж в Казани оставил их без движения до 1 июля. Новые требования кредиторов к предприятию продолжают поступать. На днях, 6 июня, претензии на сумму 6,8 млн рублей заявил НВКбанк. Рассматривать их суд будет 20 июля.

Источник:

<https://www.business-vector.info>

Автоматизация рождения

Группа исследователей из Колледжа искусственного интеллекта Нанкайского университета в Китае разработала полностью автоматизированную методику создания клонов свиней. Впервые без вмешательства человека семь здоровых клонированных поросят родились у суррогатной матери в марте этого года.

В настоящее время Китай является крупнейшим производителем и потребителем свинины в мире. Поголовье свиней в стране насчитывает более 400 миллионов, а потребление свинины составляет от 30 до 35 кг на душу населения. Большая часть потребляемого в Китае мяса – это свинина, и имеющаяся в стране запасов никогда не всегда хватает для удовлетворения спроса. Поэтому Китай вынужден ежегодно импортировать миллионы тонн дорогого свиного мяса. Так в 2021 году страна закупила 3,31 млн тонн свинины.

Лю Яовэй, учёный университета Нанкай и один из разработчиков данной технологии, считает, что их метод автоматизированного клонирования свиней с использованием искусственного интеллекта может значительно увеличить поголовье свиней в Китае и сделать страну полностью самостоятельной в производстве свинины.

Роботизированный метод клонирования свиней – оптимальная альтернатива.

Следует отметить, что свинина, полученная путем клонирования свиней, – это не то же самое, что мясо, выращенное в лаборатории, поскольку последнее вырабатывается из культивируемых клеток, приготовленных

в экспериментальных условиях. В то время как в первом случае мясо производится из клеток оригинальной свиньи. Интересно, что клетки клонированных животных также могут быть использованы для создания мяса, выращенного в лаборатории. При этом методы, используемые в настоящее время для клонирования животных, требуют участия человека практически на каждом этапе производства.

Это значительно повышает риск ошибки и влечет за собой ряд других осложнений. Например, для переноса ядер соматических клеток SCNT (популярный метод зооклонирования), человеку необходимо вручную удалить ядро из яйцеклетки животного, чтобы затем поместить на его место соматическую клетку (способную производить любую ткань организма). Из-за участия человека во время такой процедуры нежные клетки часто повреждаются или загрязняются.

С помощью метода клонирования свиней на основе искусственного интеллекта в Китае было создано семь клонов свиней. Исследователи утверждают, что если такой же подход реализовать в промышленных масштабах, то Китай может стать полностью самодостаточной страной в производстве свинины.

Китайский ученый в области животноводства Пан Денгке, известный тем, что изобрел технологию роботизированного клонирования свиней, в прошлом с помощью метода SCNT создал тысячи клонов животных. Он считает, что новый автоматизированный метод на основе ИИ способен произвести революцию в сегменте клонирования животноводства.



Команда из Нанкайского университета в 2017 году тоже занималась клонированием животных с помощью роботов, однако этот процесс был не полностью автоматическим и требовал участия человека. Исследователь Яовэй считает, что «по сравнению с клонированием свиней с помощью человека, процент успеха при клонировании свиней роботами гораздо выше. Они не допускают ошибок и не повреждают клетки во время процесса».

Поэтому на этот раз они разработали полностью автоматизированный процесс клонирования, полностью исключая участие человека. Объясняя эффективность метода клонирования свиней с помощью ИИ, Яовэй сказал: «Наша система, работающая на основе искусственного интеллекта, может рассчитать напряжение клеточной ткани и запрограммировать робота на минимальное усилие для завершения процесса клонирования, таким образом, уменьшая повреждение клеток, наносимое человеческими руками».

Источник:

<https://overclockers.ru>

**МОГУ ВЕСТИ
БУХГАЛТЕРИЮ
ЛЮБОГО КФХ**

на территории
Саратовской области
удаленно

+7 (906) 302-00-77

Затонули 15 тыс. овец



Более 15 тыс. овец утонули в суданском порту Суакин на Красном море после того, как корабль, перевозивший их, затонул, сообщает «Крестьянский двор» с ссылкой на <https://rossaprimavera.ru>.

Глава отдела животноводства Палаты экспортеров Судана Салех Селим сказал, что овцы были загружены в порт Суакин, торговом центре многих африканских стран, расположенном примерно в 800 км к северо-востоку от Хартума.

Рано утром в воскресенье судно Badr 1, направлявшееся в Саудовскую Аравию, затонуло в порту, «на борту которого находилось 15,8 тыс. овец – намного больше максимально допустимого груза», – сказал местный чиновник, пожелавший остаться неизвестным.

Судно, изначально рассчитанное на 9 тыс. животных, было модифицировано для перевозки 15 тыс. животных, сообщил другой представитель порта.

По словам Селима, из моря удалось вытащить 700 овец. «Они находятся в плохом состоянии», – сказал он.

Президент Суданской палаты экспортеров Омар Бечир аль-Халифа сказал, что кораблю потребовалось несколько часов, чтобы затонуть, подчеркнув, что судно и его груз «можно было спасти».

Отметим, порт Суакин расположен в 60 км к югу от Порт-Судана, главного порта страны. 25 мая его доки сгорели. Начато расследование для выяснения причин инцидента.

Порты Судана на Красном море являются транзитным пунктом для импорта и экспорта из Судана, Чада, Эфиопии и Центральноафриканской Республики, а также нефти из Южного Судана.

Крик души

Здравствуйтесь! Пишет вам Захаренкова Римма Раилевна, жительница р.п. Дергачи Саратовской области. Пишу от лица всех женщин нашего района.

Пожалуйста, помогите нам решить проблему! Это крик души!

В р.п. Дергачи Саратовской области более 100 лет функционирует родильное отделение, где на свет появились тысячи малышей. Сейчас ситуация сложилась таким образом, что специалистов практически не осталось: кто-то из мед. персонала уехал, кто-то ушёл на пенсию. Как итог, родильное отделение в нашем посёлке попросту хотят закрыть. Сотни беременных женщин и их неродившиеся дети подвергаются

огромной опасности. До ближайшего перинатального центра 230-250 км. Это по хорошей дороге. А как быть тем, кто живет на периферии, в маленьких посёлках, которые отрезаны от внешнего мира 9 месяцев в году?

Мы стараемся делать всё, что в наших силах: создали петицию, обратились в В.В. Володину (пока ждём ответ), написали о нашей проблеме в социальных сетях. Сейчас хотелось бы подключить СМИ для большей огласки.

Пожалуйста, не проходите мимо нашей беды! Поддержите нас! Мы боимся, что через 5-10 лет мы вообще лишимся поликлиники из-за отсутствия кадров и нежелания руководства заниматься этой проблемой!

Медперсонала и так нет, а тут его еще и разгоняют

Зампред правительства – министр здравоохранения Саратовской области Олег Костин заявил, что вопрос закрытия родильного отделения в Дергачевской районной больнице «никогда не стоял и не стоит». «Искусственный резонанс создается вокруг принятия необходимых административно-управленческих решений», – сказал он.

Напомним, несколько дней назад ИА «Версия-Саратов», как и сайт газеты «Крестьянский двор», освещало призыв местных жителей «спасти родильное отделение в Дергачах». Местные жители опасались, что его закроют. «Пожалуйста, помогите, пишите во все инстанции, бейте во все колокола! Это наши жизни и жизни наших детей!» – призывали дергачевцы.

В министерстве здравоохранения региона корреспонденту нашего издания рассказали, что в отделении остался всего один врач. «Поэтому об оказании там именно сейчас помощи пока речи идти не может», – говорилось в сообщении пресс-службы ведомства, ссылающейся на замминистра Дениса Грайфера.

Однако сегодня Костин заявил, что в родильном отделении Дергачевской РБ трудятся 10 человек. «При этом за прошлый год в этом подразделении родоразрешены только 8 местных жительниц, хотя на учете в женской

консультации наблюдались 108 будущих мам», – пишет чиновник в своем канале в Telegram. Он добавил, что отделение пустует из-за того, что у многих рожениц наблюдаются хронические заболевания и беременности проходят сложно. Из-за этого их отправляют рожать в региональные медицинские учреждения и крупные перинатальные центры, которые лучше оснащены. По информации зампреда правительства, из-за этого родильное отделение пустует.

В отделении, по его словам, останется то количество сотрудников, которое «соответствует нормативам оказания медицинской помощи из расчета населения, в этой помощи нуждающегося», а остальным – предложены «рабочие места со схожим функционалом» в других отделениях больницы.

«Повторимся, речь о закрытии родильного отделения не идет. Оно продолжит функционировать. И если количество родов в Дергачевском районе увеличится, администрация больницы восстановит прежний функционал отделения», – подчеркнул Костин.

Источник: <https://nversia.ru>

От редакции: Заметьте, Костин даже не обещает создать в Дергачах условия, которые бы позволили беременным не бояться низкого уровня местной медицины и рожать дома.

Пройдет закупочная сессия

Министерство экономического развития области сообщает. 28 июля на базе гипермаркета «АШАН», расположенного в ТЦ «Оранжевый», пройдет торгово-закупочная сессия для товаропроизводителей бакалейной продукции, напитков, молока, молокопродуктов, мяса, кондитерских, колбасных, хлебобулочных изделий, овощей, фруктов, ягод.

Мероприятие проводится для расширения ассортимента товаров местного производства в гипермаркетах крупной торговой сети.

Товаропроизводители и фермеры области смогут узнать о стандартах и стратегии работы торговой сети, требованиях к качеству, упаковке и маркировке продукции, а также наладить партнерские отношения.

Заявки на участие принимаются управлением потребительского рынка минэкономразвития до 15 июля по адресу электронной почты: MoskvichevaMV@saratov.gov.ru. Контактное лицо - Москвичева Маргарита Владимировна, тел. 26-01-57.

Скачать форму заявки по ссылке: <https://saratov.gov.ru/gov/auth/mineconom/PRLD>.

Аграрии Саратовской области просят застраховать их от набегов сайгаков

Аграрии Саратовской области просят страховщиков разработать страховой продукт, который позволял бы компенсировать ежегодные потери урожая, происходящие во время миграции краснокнижных сайгаков, сказал журналистам президент Национального союза агростраховщиков (НСА) Корней Биждов.

Биждов напомнил, что страхование с господдержкой предполагает защиту от погодных явлений – засухи, переувлажнения, града и тому подобное (они указаны в соответствующем законе). Между тем, ряд существенных рисков, который влияет на урожай и финансовый результат аграриев, не входит в такой перечень страхования с господдержкой. К таким рискам, по словам главы НСА, относятся, например, особые техногенные риски, как, например, недавние потери рисоводов на Кубани.

«Мы такой запрос получили недавно от Саратовской области, где постоянно страдают посевы от набегов диких сайгаков. Причем это происходит ежегодно. Вытопанные сайгаками поля не покрываются по риску страхования с господдержкой. Местные аграрии попросили сделать для них комбинированную программу №, – сказал Биждов, поясняя, где может применяться программа, аналогичная предложенной кубанским рисоводам.

Сайгаки – степные антилопы средних размеров – занесены в федеральную и региональную Красную книгу Саратовской области, в связи с чем регулирование их численности невозможно. Между тем, при высокой численности сайгаки наносят ущерб урожаю сельскохозяйственных культур, продуктивности пастбищ и сенокосов, доступности водоемов – например, по данным правительства области, в 2020 году площадь зарегистрированных потрав,

нанесенных этими животными, составила почти 10 тысяч гектаров.

Но при том что это до сих пор краснокнижный вид, по данным Русского географического общества на пике численности на территории России находилось порядка 40-50 тысяч сайгаков, и не исключено, что в нынешнем году будет поставлен новый рекорд.

«Также комбинированная программа может быть распространена на качество продукции. Приведу такой пример: урожай клубники получен в том объеме, который планировался, но клубника по вкусу «некудышная» и плохо реализуется. Это страховой случай? По нынешней программе – нет. И аграрии хотят, чтобы была программа, которая и этот риск покрывает, для них это будет выгодно, если будет связано с господдержкой», – заключил Биждов.

Источник:

https://t.me/agrostrahovanie_channel

Женщины способны на все, мужчины – на все остальное

«Крестьянский двор» с ссылкой на <https://epp.genproc.gov.ru> сообщает. 000 «Ягоднополянский» Татищевского района по постановлению прокуратуры должно заплатить штраф в размере 500 тыс. рублей за совершение коррупционного правонарушения.

Речь идет о нашумевшем деле Татьяны Григорьевой, «сердобольного» заместителя министра сельского хозяйства Саратовской области по животноводству, которая взяла и уничтожила приказ возратить сельхозпредприятию незаслуженную субсидию на сумму свыше 1,1 млн рублей. Надо думать, что приказ подписывала не она или не она одна, но, как сообщает сайт прокуратуры, «представитель юридического лица дал обещание

отблагодарить ее путем передачи подарка».

Прокурор возбудил в отношении общества дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ (незаконное вознаграждение от имени юридического лица). По результатам его рассмотрения «Ягоднополянскому» назначен штраф в размере полмиллиона рублей.

Григорьевой, как мы уже сообщали, назначено наказание в виде двух лет лишения свободы условно с испытательным сроком полтора года. На сайте минсельхоза Татьяна Александровна Григорьева продолжает оставаться заместителем министра.

Уголовное дело в отношении главного бухгалтера ООО, которая, по версии следствия, организовала незаконное получение предприятием



бюджетных средств, также передано в суд. «И бабы с возу, и волки сыты», как говорит Русское радио.

Минсельхоз утвердил новые правила по убою животных

Приказом Минсельхоза утверждены новые ветеринарные правила убою животных и проведения ветеринарно-санитарной экспертизы мяса после убою. Приказ вступает в силу с 1 сентября 2022 года за исключением пунктов, касающихся убою птицы и экспертизы этой продукции. Они вступают в силу с 1 марта 2023 года.

Как следует из документа, убой животных надо производить только на специально предназначенных для этого площадках. На убой принимаются животные, поступившие из районов, где не введен карантин по заболеваниям, с ветеринарно-сопроводительными документами. Все животные должны быть идентифицированы. Больные особи или с подозрением на заболевание к убою не допускаются.

Новые ветправила устанавливают время выдержки животных перед убою: 15 часов для крупного рогатого



скота, овец, коз, оленей и верблюдов, 10 часов – для свиней, сутки – для лошадей, ослов и мулов, пять часов – для кроликов и нутрий, до 12 часов – для птицы. Всех животных перед убоем должен осмотреть ветврач. В случае обнаружения каких-либо заболеваний, таких особей запрещено вывозить из убойного цеха. В этом случае всю партию скота помещают на карантин. Травмированных особей отправляют на убой в приоритетном порядке.

Убой скота осуществляется способами, не вызывающими у животных

стресс и обеспечивающими гуманное обращение с ними, говорится в документе. После убою продукция должна пройти ветеринарно-санитарную экспертизу, которая подтвердит ее безопасность.

В правилах прописан порядок отбора проб и проведения данной экспертизы, в том числе сроки ее проведения. Данный приказ не распространяется на мясную продукцию, которую производят для личного употребления.

Источник: ВИЖ

Поздравляем с днем рождения

Авдонина Федора Николаевича – главу КФХ Питерского района; 26.06.1966

Агапову Наталью Леонидовну – ветеринарного санитаря ОГУ «Аркадакская райСББЖ»; 28.06.1975

Азизова Закиуллу Мтыулловича – сотрудника лаборатории севооборотов ФАНЦ Юго-Востока, доктора сельскохозяйственных наук; 04.07.1954

Аистова Вячеслава Николаевича – директора ООО «Родина» Перелюбского района; 04.07.1962

Аксашева Шайдулу Кашетовича – главу КФХ Вольского района; 20.06.1963

Аксенова Сергея Александровича – коммерческого директора ООО «Сельхозхимия Саратов»; 26.06.

Андрусенкова Алексея Николаевича – главу КФХ Энгельсского района; 29.06.1974

Араскина Андрея Викторовича – каменщика ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 25.06.1972

Атаева Анзора Ахметовича – главу КХ Новоузенского района; 28.06.1962

Бабушкина Алексея Юрьевича – главу КФХ Ровенского района; 30.06.1974

Базарнова Андрея Ивановича – главу КФХ Ртищевского района; 22.06.1973

Баженова Сергея Александровича – рабочего строительного участка ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 22.06.1985

Байбикова Марса Касымовича – директора ООО «СХП «Дубовское» Саратовского района; 20.06.1968

Баскакова Петра Ивановича – главу КФХ Петровского района; 30.06.1953

Батраева Юсупа Исаковича – учредителя ООО «ФХ «Деметра» Батраева Ю.И.» Новобурасского района; 04.07.1954

Бахтиеву Наилу Рашидовну – агронома по семеноводству Дергачевского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 28.06.1991

Баянгалиева Сергея Адельбековича – тракториста-машиниста ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 26.06.1986

Бенке Владимира Максимовича – главу КФХ Марковского района; 22.06.1960

Божкову Надежду Александровну – рабочего зерноводческого участка ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 28.06.1984

Бондаренко Сергея Анатольевича – главу КФХ Самойловского района; 24.06.1971

Бондарева Юрия Владимировича – главу КФХ Питерского района; 24.06.1973

Ботова Сергея Васильевича – директора ООО «Наше дело» Марковского района; 22.06.1987

Бреля Валерия Константиновича – заместителя руководителя ФИЦ СНЦ РАН; 08.07.1956

Брыскова Виктора Александровича – генерального директора АО «Дюрское» Новоузенского района; 06.07.1953

Букина Анастасия Дмитриевна – председателя СХПК «Дружба» Базарно-Карабулакского района; 09.07.1959

Булавина Павла Александровича – главу Таловского МО Калининского района; 25.06.1961

Ванина Константина Викторовича – главу КФХ Лысогорского района; 07.07.1986

Васильеву Екатерину Николаевну – главу Свердловского МО Калининского района; 27.06.1985

Васильева Сергея Валерьевича – инженера-энергетика филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 25.06.1978

Вербицкого Сергея Владимировича – рабочего зерноводческого участка ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 06.07.1980

Вилкова Александра Викторовича – ветеринарного санитаря ОГУ «Аркадакская райСББЖ»; 22.06.1977

Власова Александра Евгеньевича – главу КХ «Рубин» Турковского района; 28.06.1960

Волкова Андрея Владимировича – рабочего элеватора ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 20.06.1990

Волшаника Александра Михайловича – директора ООО «Нива-Авангард» Советского района; 26.06.1960

Гаджибрагимов Ибрагим Магомедрасуловича – индивидуального предпринимателя Татищевского района; 11.07.1985

Гайтукаева Султана Шавхаловича – главу КФХ Воскресенского района; 26.06.1956

Галахова Андрея Алексеевича – тракториста-машиниста ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 29.06.1973

Гамаюнова Андрея Александровича – главу КФХ Новоузенского района; 03.07.1971

Гайтукаева Шарпудина Шаваловича – главу КФХ Воскресенского района; 22.06.1960

Герасимову Таисию Александровну – консультанта по экономической работе управления сельского хозяйства Петровского района; 08.10.1966

Герасимову Ольгу Александровну – заведующего токсикологической лаборатории Атаркского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 07.07.1971

Гоголеву Елену Александровну – учетчика-аналитика ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 20.06.1980

Гузеву Олега Александровича – заместителя генерального директора на производственном участке ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 25.06.1957

Гречушкину Валентину Владимировну – главу Краснокутского района; 23.07.1967

Дементьева Александра Владимировича – директора ООО «Гуси-Хинское» Базарно-Карабулакского района; 02.07.1962

Демидова Александра Викторовича – главу КФХ Балашовского района; 06.07.1979

Демешкина Анастасия Сергеевна – электрогазосварщика ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 28.06.1980

Дерра Анатолия Александровича – кладовщика ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 22.06.1974

Доровского Николая Васильевича – помощника генерального директора АО ПЗ «Мелиоратор» Марковского района; 27.06.1961

Дозорова Александра Сергеевна – главу КФХ Духовницкого района; 25.06.1998

Дмитриева Владимира Сергеевича – главу КФХ Краснопартизанского района; 04.07.1960

Дружинку Марию Сергеевну – помощника ветеринарного врача ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 09.07.1999

Дударева Дмитрия Анатольевича – директора ООО «Дарья» Энгельсского района; 21.06.1966

Дусказиева Батырбека Тюкеевича – главу КФХ Александрово-Гайского района; 12.07.1970

Дымарь Ильмиру Фягимовну – ведущего бухгалтера филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 01.07.1983

Дюкарева Валерия Васильевича – тракториста-машиниста ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 20.06.1971

Ермолаева Владимира Николаевича – главу КФХ Ртищевского района; 07.07.1957

Жалмашева Юсупа Мавлютовича – главу КФХ Новоузенского района; 27.06.1966

Заговенкову Ольгу Брониславовну – заведующую лабораторией ФГБУ ГСАС «Саратовская»; 21.06.1961

Забару Наталью Яковлевну – главу Кривоярского МО Ровенского района; 22.06.1970

Золотарева Василия Николаевича – тракториста-машиниста ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 09.07.1969

Ибрагимову Яха Халитовну – главу КФХ Вольского района; 01.07.1965

Иванова Виктора Григорьевича – главу КФХ Балашовского района; 26.06.1953

Иванова Дмитрия Анатольевича – директора ООО «АгроГрибид-Волга», г. Саратов; 01.07.1980

Ивличева Василия Васильевича – генерального директора ООО «Заря» Балтайского района; 03.07.1970

Инкина Олега Алексеевича – главу КФХ Романовского района; 06.07.1972

Иконникову Светлану Владимировну – агронома по семеноводству Вольского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 01.07.1975

Иралиева Сергея Утегеновича – главу КФХ Дергачевского района; 06.07.1964

Калинину Аллу Владимировну – сотрудника лаборатории генетического аналитического анализа в селекции ФАНЦ Юго-Востока; 21.06.1970

Калюжного Игоря Анатольевича – главу КФХ Самойловского района; 01.07.1967

Кандалова Евгения Викторовича – главу КФХ Балаковского района; 22.06.1985

Каптюхину Таису Александровну – ведущего агронома по семеноводству Петровского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 04.07.1953

Карабекову Беневшу Небиевну – главу КФХ Самойловского района; 22.06.1964

Каравашкина Илью Юрьевича – водителя ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 06.07.1994

Карнизенко Елену Владимировну – директора ООО «Вектор-Рэй» Марковского района; 01.07.1981

Кириленко Оксану Александровну – экономиста ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 07.07.1994

Клемешову Ирину Владимировну – ведущего зоотехника ФГБУ ГСАС «Саратовская»; 20.06.1972

Козинского Александра Николаевича – главу КФХ Самойловского района; 20.06.1949

Крикунову Юлию Ивановну – агрохимика ФГБУ ГСАС «Саратовская»; 26.06.1990

Князеву Ирину Николаевну – начальника материального стола бухгалтерии ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 08.07.1982

Косяна Арсена Карбовича – директора ООО «Мир» Краснокутского района; 03.07.1974

Козлову Ольгу Алексеевну – ведущего зоотехника ФГБУ ГСАС «Саратовская»; 06.07.1966

Коханова Илью Николаевича – главу ИП КФХ Лысогорского района; 04.07.1987

Кравцова Романа Владимировича – главу КФХ Балашовского района; 02.07.1980

Кривцова Андрея Викторовича – заместителя главы КФХ Федоровского района; 30.06.1979

Крючкова Сергея Петровича – директора ООО «ПокровскАгро» Энгельсского района; 26.06.1974

Кудинову Екатерину Григорьевну – главного специалиста отдела аграрной политики и природопользования администрации Ершовского района; 02.07.1983

Кузину Галину Владимировну – главу КФХ Ртищевского района; 20.06.1957

Кузнецову Елену Николаевну – главного специалиста управления сельского хозяйства администрации Петровского района; 02.07.1977

Кузнецова Василия Николаевича – главу КФХ Красноармейского района; 09.07.1961

Куенбаева Тюлегена Каиргалиевича – главу КФХ Куенбаев Т.К. района; 29.06.1980

Курникова Александра Викторовича – главу КФХ Хвалынского района; 29.06.1966

Лескину Веру Николаевну – уборщика служебных помещений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 24.06.1977

Ли Виктора Аскольдовича – главу КФХ Ершовского района; 23.06.1962

Лукинина Александра Ивановича – главу КФХ Базарно-Карабулакского района; 29.06.1964

Лукьянову Динару Сабиржановну – юриста администрации Пугачевского района; 28.06.1975

Ляхова Алексея Петровича – главного инженера СПК «Екатериновский» Екатериновского района; 27.06.1963

Маснева Михаила Ивановича – тракториста-машиниста зерноводческого участка ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 24.06.1967

Медведева Валерия Петровна – главу КФХ Духовницкого района; 27.06.1960

Мельникова Александра Ивановича – главу КФХ Самойловского района; 24.06.1969

Мельникова Евгения Сергеевна – водителя Хвалынского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 5.07.1993

Мелешина Сергея Васильевича – председателя сельскохозяйственного производственного кооператива «Крутоярское» Екатериновского района; 03.07.1957

Михалёва Виталия Викторовича – учредителя ООО «Вектор» Пугачевского района; 18.06.1968

Морозову Ирину Николаевну – главу Синодского МО Воскресенского района; 24.06.1972

Морозову Антону Андреевну – ведущего токсиколога ФГБУ ГСАС «Саратовская»; 21.06.1993

Назарову Веру Викторовну – уборщицу производственных и служебных помещений ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 28.06.1962

Наточеева Сергея Викторовича – директора ООО «Степная Нива» Перелюбского района; 28.06.1959

Наумову Надежду Владимировну – техника-лаборанта Воскресенского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 25.06.1977

Новохатского Сергея Петровича – главу КФХ Самойловского района; 07.07.1963

Новгородова Дмитрия Николаевича – заместителя главы администрации Терновского МО Балашовского района; 23.06.1978

Омарова Сираждиана Играмудиновича – управляющего отделением № 3 ИП Рашидов М.М. Духовницкого района; 29.06.1970

Палагутина Сергея Петровича – рабочего ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 29.06.1974

Парашукова Александра Петровича – директора ООО «ООО «СХП «Элита-С» Вольского района; 15.07.1985

Пасечного Андрея Ивановича – экс-главу КФХ Лысогорского района; 01.07.1968

Пивненко Александра Викторовича – директора ООО «СП «XXI век» Краснокутского района; 25.06.1955

Пирухина Юрия Николаевича – главу КФХ Краснопартизанского района; 29.06.1958

Платонову Татьяну Викторовну – сторожа Калининского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 25.06.1961

Подгорнову Светлану Борисовну – начальника отдела – главного бухгалтера МКУ «Управление сельского хозяйства» БМР Балашовского района; 20.06.1971

Пономарева Александра Васильевича – главу администрации Терновского МО Балашовского района; 26.06.1970

Попова Сергея Андреевича – водителя Федоровского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 25.06.1955

Похлебкина Дмитрия Викторовича – главу КФХ Самойловского района; 28.06.1978

Постарнакову Ольгу Николаевну – техника-лаборанта Самойловского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 05.07.1983

Прибыткову Елену Алексеевну – начальника Новоузенского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 22.06.1967

Прокофьева Николая Владимировича – главу КФХ Ртищевского района; 07.07.1952

Разборова Ивана Николаевича – главу КФХ Озинского района; 23.06.1987

Родина Виктора Николаевича – главу КФ Екатериновского района; 21.06.1977

Рымиша Павела Ивановича – главу КФ Вольского района; 12.07.1963

Садыкова Маис Кончали Оглы – рабочего строительного участка ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 27.06.1981

Сайфутдинова Раиса Сагидовича – консультанта по механизации и охране труда управления сельского хозяйства администрации Красноармейского района; 22.06.1958

Сафонова Максима Юрьевича – главу КФ Хвалынского района; 23.06.1990

Солтабиева Хизара Анасовича – главу КФ Татищевского района; 07.07.1968

Самойленко Виктора Петровича – главу КФХ Балашовского района; 24.06.1955

Свинареву Светлану Александровну – техника-лаборанта Самойловского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 29.06.1962

Скворцова Максима Александровича – инженера-программиста ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 20.06.1984

Склемину Валентину Сергеевну – ревизора-консультанта Ревизионного союза «Финаудит»; 24.06.1957

Соколова Николая Михайловича – индивидуального предпринимателя Красноармейского района; 30.06.1956

Поздравляем с днем рождения

ОКОНЧАНИЕ.НАЧАЛО СТР 21

Смолобочкина Павла Николаевича – консультанта комитета сельского хозяйства Краснокутского района; 11.07.1974

Соколова Николая Михайловича – сотрудника отдела механизации ФАНЦ Юго-Востока; 30.06.1956

Спирина Константина Владимировича – главу КХ «Первенец» Балашовского района; 27.06.1983

Стерликова Николая Николаевича – тракториста-машиниста ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 23.06.1975

Сурай Светлану Вячеславовну – техника-лаборанта Ивантеевского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 03.07.1971

Сушкова Алексея Михайловича – председателя ассоциации «Сады Поволжья», директора ООО «Ягодное» Петровского района; 20.06.1966

Тарасова Владимира Ивановича – главу КФХ Романовского района; 02.07.1951

Тарасова Дмитрия Викторовича – директора ООО «Калужское-2006» Федоровского района; 30.06.1961

Тархан Марину Александровну – техника-лаборанта филиал ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 24.06.1978

Тихомирова Александра Александровича – заместителя начальника отдела развития растениеводства МСХ области; 22.06.1981

Тимохина Алексея Владимировича – водителя ООО «Агрофирма

«Рубеж» Пугачевского района; 23.06.1985

Тохиян Михаила Карленовича – директора ООО «Авангард» Энгельский район; 29.06.1962

Чикуну Елену Геннадиевну – ведущего технолога филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 03.07.1962

Уланова Николая Андреевича – главу КФХ Вольского района; 11.07.1959

Ушакова Сергея Юрьевича – машиниста зерновых погрузочно-разгрузочных машин ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 05.07.1966

Фадеева Вячеслава Алексеевича – директора АО «Вита-92» Энгельского района; 20.06.1957

Фейзулина Фаиля Равильевича – инженера по горюче-смазочным материалам ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 25.06.1969

Филобокову Ларису Владимировну – специалиста по кадрам ОГУ «Перелюбская райСББЖ»; 7.06.

Фимченкова Олега Владимировича – главу КФХ Лысогорского района; 24.06.1985

Хамзатова Вахита Вахаевича – главу КФХ Новоузенского района; 22.06.1974

Харитонову Олега Юрьевича – охранника ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 27.06.1972

Цыганова Игоря Петровича – главу КФХ Пугачевского района; 22.06.1973

Цыплакова Игоря Евгеньевича – главу КФХ Балашовского района; 07.07.1977

Черняк Анатолия Хаимовича – главу КФХ Красноармейского района; 07.07.1956

Чудаева Виталия Алексеевича – главу КФХ Красноармейского района; 24.06.1970

Чудинова Андрея Викторовича – директора ООО «Агррия», председателя ЦКП «Покровские овощи» Энгельского района; 24.06.1976

Чушенко Александра Васильевича – водителя ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 02.07.1966

Шатурного Алексея Ивановича – главу КФХ Энгельского района; 04.07.1966

Щербинина Ивана Александровича – главу КФХ Романовского района; 24.06.1982

Шмелёва Кирилла Григорьевича – инженера КФХ Прокофьев Н.В. Ртищевского района; 21.06.1988

Шепилова Анатолия Ивановича – главу КФХ Романовского района; 07.07.1962

Щукина Сергея Анатольевича – руководителя филиала опытной станции «Красавская» ФГБУ «ФАНЦ Юго-Востока» Самойловского района; 28.06.1976

Юдкину Ольгу Александровну – главу КФХ Балашовского района; 07.07.1964

Юханова Валерия Владимировича – главу КФХ Калининского района; 05.07.1966

Яхияева Рахадина Яхияевича – главу КФХ Федоровского района; 05.07.1961

Почему лошади спят стоя?

Распространено мнение, что ложатся лишь больные животные. Но это не так. На самом деле способность к отдыху стоя является приспособлением к жизни в открытых пространствах.

В степях, саваннах, прериях, полупустынях, где обитают лошади и другие представители рода лошадей (ослы, куланы, кианги, зебры), спрятаться от хищников сложно, но можно от них убежать. Да и для того, чтобы найти себе достаточно корма, животным приходится много перемещаться. Поэтому со временем они стали отличными бегунами. Стоячее положение позволяет им всегда быть готовыми к тому, чтобы скрыться при виде опасности.

В процессе эволюции сформировался ряд приспособлений, которые помогают лошадям активно двигаться. Например, за счет исчезновения четырех пальцев из пяти уменьшилась площадь опоры конечностей, из позвоночного столба сформировался жесткий каркас, а на конечностях появилась сложная система боковых связок. Именно последнее из перечисленных приспособлений играет основную роль для двух прямо противоположных процессов: движения и отдыха.

Когда лошадь бежит, нога, с силой ударяющая о грунт, с помощью специфической системы мышц и сухожилий как бы спружинивает, создавая дополнительный импульс следующему шагу. За счет этого все представители

рода лошадей могут долго и неутомимо бегать. Кулан, например, способен бежать несколько часов со скоростью 40–50 км/ч, лошади спортивных пород на относительно коротких расстояниях развивают скорость до 70 км/ч.

Соответственно, обладая столь замечательными возможностями, лошади с легкостью срываются в рысь и галоп, стремясь спастись бегством при возникновении опасности. Когда отдыхает группа (а в естественных условиях многие виды этого рода ведут коллективный образ жизни), несколько животных всегда остаются стоять, чтобы вовремя увидеть хищника. В таком положении система мышц и сухожилий под воздействием веса тела блокирует суставы конечностей, и они не сгибаются. Следовательно, организму не приходится затрачивать дополнительную энергию, и он не устает. Лошадь может периодически менять опорные ноги, но всегда стоит на трех ногах.

Впрочем, если животные чувствуют себя в полной безопасности, могут отдыхать лежа на боку с поднятой или вытянутой по земле шеей и головой. Часто ложатся жеребята и кобылы, особенно беременные. Даже жеребцы – главы семейств могут ненадолго прилечь.

Наталья СПАССКАЯ,
сотрудник Научно-исследовательского Зоологического музея МГУ им. М. В. Ломоносова,
к. б. н.



13-я СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА

САРАТОВ
АГРО.
ДЕНЬ ПОЛЯ

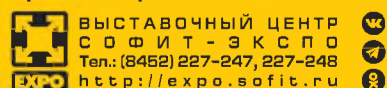


11 - 12
августа
САРАТОВ

- ✓ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ТЕХНИКА И ОБОРУДОВАНИЕ
- ✓ ГРУЗОВОЙ ТРАНСПОРТ, ЗЕРНОВОЗЫ
- ✓ СЕМЕНА ЗЕРНОВЫХ, МАСЛИЧНЫХ, ТЕХНИЧЕСКИХ И ДРУГИХ С/Х КУЛЬТУР
- ✓ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ, УДОБРЕНИЯ
- ✓ ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ И КОМПЛЕКТУЮЩИЕ
- ✓ ДИЗЕЛЬНОЕ ТОПЛИВО, МАСЛА И СМАЗОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
- ✓ СИСТЕМЫ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ВОЖДЕНИЯ, ТЕХНОЛОГИИ ТОЧНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ
- ✓ ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ПОСЛЕУБОРОЧНОЙ ОБРАБОТКИ ЗЕРНА И МНОГОЕ ДРУГОЕ

(8452) 227-247, 227-248, <http://expo.sofit.ru>

Организатор:



ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР
СОФИТ-ЭКСПО
Тел.: (8452) 227-247, 227-248
<http://expo.sofit.ru>

СКАД, между п. Дубки и с. Пристанное,
съездв районе АЗС «Лукойл» 218

ЮМОР

Деревенские мужики, прикупив пару бутылок вина, устроившись на завалянке, не могут их открыть без штопора. Один другому и говорит:

– Вот, видишь, Иван Афанасьевич, мы с тобой в глухой деревне живём, а проблемы-то у нас – московские!

– Это какие, Федор Кондратьевич? – Пробки, Ванька, пробки!



Крупный фабрикант приходит к равнину:

– Ребе, у меня проблемы. Фабрика приносит одни убытки, дисциплины никакой, производительность на нуле, долги растут, налоги заели. Что делать? – Возьми Талмуд, положи его подмышку и обходи всю фабрику два раза в день.

Через месяц приходит радостный фабрикант к равнину и говорит:

– Замечательно, воровство на работе прекратилось, бездельники уволены, производительность выросла, с долгами покончено! В чем секрет?

– Руководитель должен постоянно находиться у себя на производстве и вникать во все, что происходит.

– Это я понял. А Талмуд зачем? – Для солидности.



– Пап, а откуда я взялся?

– Да проблема, сынок, не в том, откуда ты взялся, а на кой черт я туда полез.



– Ребе, у меня проблема! Я наполювину еврей, а наполювину – украинец...

– Понимаю, понимаю... Обрезать – жалко, надкусить – больно.



Два молодых лейтенанта, механик и штурман, решили поменяться постами на одну вахту. Штурман стоит в машинном отделении, хренеет от рева дизелей. К нему подбегает матрос:

– Товарищ лейтенант! У правого дизеля греется главный упорный подшипник!

– Прибавить оборотов!

– Товарищ лейтенант, проплавим подшипник – все под суд пойдем...

– Ну, хрен с тобой, пойдем на мостик, с механиком посоветуемся.

Поднимаются в ходовую рубку. Там характерная обстановка, ночь, слабые огоньки подсветки приборов. Над картой склонился механик, сосредоточенно чешущий затылок.

– Товарищ лейтенант, в машине проблема – греется главный упорный подшипник правого дизеля.

– И не мудрено: второй час по суше идем...



Приезжает в автосервис дама. К ней подходит мастер:

– Что случилось? Чем мы можем помочь?

– Да, похоже, с бендиксом проблемы, стартер срабатывает через раз...

Мастер уважительно смотрит на даму и подробно вписывает ее претензию в журнал.

– Что-нибудь еще?

Дама задумалась: – Ну... Выхлопную трубу еще посмотрите...

Мастер озабоченно:

– А с ней что?

Дама:

– Да что—то я ее давно не видела...



Проблема инженеров № 1:

– Сделать по чертежу или чтобы все работало?



Девушка как калькулятор: прибавляет проблем, отнимает время, умножает расходы, делит имущество!



Первый ребенок – все кипятили и стерилизовали.

Второй ребенок – иногда стирали и следили, чтобы ребенок не ел из кошачьей миски.

Третий ребенок – если съел кошачий корм, то это проблемы кота...



Разговаривают два украинского мента:

– Слушай, давай подбросим ему кило героина и пару гранат в машину да еще труп в багажник! У него будут большие проблемы!

– Нет, давай лучше российский триколор в бардачок сунем!

– Ну, ты совсем озверел!



Доктор – пациенту: – Посмотрел я ваши анализы и должен огорчить: у вас глисты.

Пациент (браток):

– Да ну... Диагноз какой-то не паянцанский. Братва меня засмеет!

Доктор:

– Нет проблем! Напишем «очковые змеи».



Муж приехал домой с рыбалки:

– Кот в доме есть?

– Заходи, не волнуйся, я ему уже кильки купила.



Двое на рыбалке:

– Вася, да не плый ты так сильно на червяка! От его пьяного базара потом вся рыба разбежится...



– Яшенька, почему дисковод так шумит?

– Диск читает.

– Шо, вслух?!



– Жора! Как ты думаешь, Соня дождет своего из армии?

– Вряд ли... Она его с работы не всегда дождалась!



– Гриша, тут пришёл человек просит пожертвовать на бассейн. Дать ему?

– Дай ему ведро воды.



Проверка на Привозе:

– У вас есть документы на эту рыбу?

– А шо вам-таки надо? Свидетельство о смерти?



– Хаим, как живешь?

– Как Ленин: и кормить не кормят, и хоронить не хоронят.

Цветочный гороскоп на 2022 год Тигра

Считается, что цветочный гороскоп был придуман еще во времена древних кельтов. В его основу заложен друидский календарь, согласно которому годовой цикл делился на 36 периодов, каждый из которых находился под покровительством одного из цветов.

Определить тотем можно, исходя из даты появления человека на свет. Друиды и волхвы давно заметили, что каждый «цветок» обладает своими характерными чертами, часть из которых передается людям, рожденным в период их главенства.

ВЕРЕСК (23 сентября – 3 октября)

Представители данного знака старательно сдерживают эмоциональные порывы и обдумывают каждый шаг, так как очень зависимы от общественного мнения. Верески тщательно следят за модой, любят стильно и красиво одеваться и просто тают от комплиментов. Такие личности часто бывают эрудированными, характеризуются острым умом и наблюдательностью. Их не пугают перемены в жизни, поэтому они часто занимаются собственным бизнесом, генерируя идеи для новых смелых проектов. Вереск – это скорее руководитель, так как его раздражает необходимость подчиняться чужим решениям.

В 2022 году вам нужно опасаться авантюрных финансовых сделок и азартных игр. Астрологи не рекомендуют рисковать всем и вкладывать деньги в сомнительные проекты, так как шансы потерять их гораздо выше, чем возможность заработать. Небесные светила говорят, что Вереску нужно больше времени проводить с семьей и родными. Вашу самостоятельность и эмоциональную холодность они принимают за душевную черствость.

КАМЕЛИЯ (4-13 октября)

Люди-Камелии на первый взгляд кажутся слабыми и неуверенными в собственных силах. Однако на самом деле они весьма отважны и склонны к авантюрам, просто не слишком любят быть на виду, предпочитая не привлекать к себе лишнего внимания. Камелии никогда не рассказывают о своих задумках и не умеют хвастать достижениями. Это азартные коллекционеры, которых притягивает старина и редкости. Их вряд ли можно назвать трудолюбивыми – Камелия старается отлынивать от работы и предпочитает перебиваться случайными заработками.

В 2022 году Камелиям, занятым на ниве творчества, однозначно повезет. Этот год благоволит музыкантам, художникам, фотографам, актерам и писателям. Однако он не раздает подарков просто так. Чтобы получить признание, вам придется основательно и упорно поработать. В личных отношениях Камелию ждет гармония. Недаром этот цветок отличается толерантностью и способностью идти на уступки. Главное – не дайте в итоге залезть себе на шею.

СИРЕНЬ (14-23 октября)

Эти личности отличаются неуемной энергией, детской непосредственностью, любопытством и неиссякаемым энтузиазмом. На первый

взгляд они могут показаться несколько инфантильными, однако это не мешает Сирени при необходимости проявлять упорство и целеустремленность. Такие личности уверены в себе и знают, чего хотят от жизни. Сирени доверчивы, чем часто пользуются мошенники и аферисты. Однако не стоит думать, что обмануть Сирень – это легкое задание. Природная гибкость и ловкость помогают этим людям выходить из затруднительного положения с завидной легкостью.

В 2022 году астрологи говорят о необходимости обуздать вашу склонность к гедонизму. В погоне за жизненными наслаждениями вы попросту растрчиваете силы и энергию, которые давно могли направить в созидательное русло. Не гонитесь за легкими деньгами – звезды прогнозируют риск денежных потерь вследствие азартных игр и ставок в букмекерских конторах.

ФРЕЗИЯ (24 октября – 2 ноября)

Люди-Фрезии не привыкли к поражению. Они невероятно упорны, так что могут без зазрения совести пойти по головам ради реализации личных желаний. Эти личности – умелые манипуляторы, которые могут уговорить окружающих на что угодно. Часто Фрезии пользуются этим талантом в профессиональной сфере, незаметно переключаясь на коллег часть рабочих обязанностей. Такие люди поздно создают семью, но почти всегда счастливы в личной жизни, так как тщательно выбирают партнера, руководствуясь не только чувствами, но и разумом.

В 2022 году астрологи рекомендуют Фрезиям умерить характерную для них амбициозность. Ваш партнер скоро устанет постоянно ждать то время, когда вы наконец сможете уделить ему внимание. Отключайте телефон хотя бы в выходные дни и во время свиданий, чтобы не провоцировать возникновение ссор и конфликтов.

ОРХИДЕЯ (3-12 ноября)

Люди-Орхидеи обладают способностью к ясновидению. Это мистики и фаталисты, которые бывают весьма суеверными. Способность на каждом шагу замечать дурные приметы портит жизнь представителям данного знака. Орхидеи всегда и во всем полагаются на волю судьбы, не пытаются преломить естественный ход событий. Они привязаны к семье и чтят старших, поэтому всегда посоветуются с родителями перед принятием важных решений.

В 2022 году вам стоит проявить большее свободомыслие. Ориентируйтесь не только на чужой авторитет, но и на собственный опыт. Очарование и легкость характера обеспечат внимание со стороны противоположного пола, так что одиночество вам не грозит. В профессиональной сфере проявите дипломатические способности, чтобы добиться по-настоящему выгодных сделок и контрактов. Этим вы заслужите не только похвалу и уважение руководства, но и материальное вознаграждение в виде повышения оклада или премии.

Областная сельскохозяйственная газета

КРЕСТЬЯНСКИЙ ДВОР

Учредитель:

Лука Светлана Тимофеевна.

Издатель:

НП «Крестьянский Двор».

Главный редактор и директор:

Светлана Тимофеевна Лука.

За содержание текстов рекламных объявлений редакция ответственности не несёт.

Мнение авторов публикаций не обязательно отражает позицию редакции. Должностные лица несут ответственность за достоверность предоставляемой информации. При перепечатке ссылка на газету «Крестьянский Двор» обязательна.

Газета зарегистрирована Поволжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ №7-1211 от 1.03.2002 года.

Подписной индекс в Каталоге российской прессы: ПР510

Адрес редакции и издателя:

410031, Саратов, ул. Волжская, 28, оф. 9/2, 9/7.

Тел.: 8(8452) 23-23-50, 23-05-79, 23-07-79, 23-05-65.

e-mail: kresdvor@yandex.ru

www.kresdvor.ru

За качество полиграфии ответственность несёт типография.

– публикация на правах рекламы.

При подготовке номера использованы материалы интернет-сайтов.

Газета отпечатана офсетным способом в Саратовском филиале ООО «Типография КП – Москва» по адресу:

410033, г. Саратов, ул. Гвардейская, д. 2А, помещение 1, этаж 1.

Тел.: 57-26-42, 57-26-41.

Номер подписан в печать 15.06.2022 по графику в 19.00, фактически в 19.00, заказ 1075. Общий тираж – 6147 экземпляров. Цена свободная

AGROSALON

4-7 ОКТЯБРЯ 2022



WWW.AGROSALON.RU