

# Областная сельскохозяйственная газета КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит по четвергам  
с марта 2002 г.

№ 11

02 июня  
2022 № 014

Лауреат  
областного и  
всероссийских  
конкурсов СМИ



## «Большое сердце»

День открытия на саратовском ипподроме 164-го летнего бегового сезона ознаменовался победой сразу двух лошадей, имеющих отношение к коневладельцу и мастеру-наезднику Андрею Зибареву из Ивanteeвского района. Гнедой американец Быбыш под его управлением занял первое место в «Первомайском призе», а гнедой орловец Буревестник под управлением мастера-наездника Натальи Мироновой (на снимке) взял «Весенний приз».

Наташу Миронову родители долгие годы готовили к музыкальной карьере. Она вначале окончила Саратовское музыкальное училище по классу фортепиано, затем – консерваторию. Внешность – аристократическая, самое место – на сцене. Но начиная с двухтысячного года, лет с тринадцати, девушка начала посещать и ипподром. Вначале это было чистое любительство, потом осознанная работа помощником наездника, постепенный рост в категориях. А в 2010 году случилась историческая встреча с Андреем Александровичем Зибаревым. В то время в Самаре открылся ипподром, и он был вынужден перевезти своих лошадей в Саратов.

Миронова работала в отделении мастера-наездника Владимира Чубукова и подумывала о самостоятельной карьере. У нее уже была наработана репутация, были кое-какие победы, и Андрей Зибарев предложил ей взять лошадей в тренинг.

С тех пор в жизни Мироновой появился старший товарищ, которого она искренне считает самым лучшим коневладельцем Саратовской области. Во-первых, он сам великолепный мастер-наездник, прошел отличную школу, имеет профильное образование. Поэтому он понимает, как воспитывать победителя. Во-вторых, он прекрасно знает, сколько надо вложить в лошадь, чтобы она начала бегать. И все, что ей нужно, у нее всегда есть: хорошие корма, витамины, амуниция. Уход очень важен

для детей, а уж для жеребят – тем более. И Зибарев ни на чем не экономит. В-третьих, Андрей по своей природе очень добрый и мудрый человек, для которого лошади – самые верные друзья, только что не разговаривают. А друзей, как известно, не предадут.

На саратовском ипподроме сейчас содержатся 13 голов. И орловцы есть, и американцы, и французы. Подавляющее большинство – так называемые доморощенные, родились в хозяйстве. А команда Мироновой их испытывает. Среди самых громких имен – Кивер, жеребец, рожденный в ООО «Конный завод «Чесменский». Наталья на нем три раза выигрывала «Приз Барса», главный приз для четырехлетних рысаков орловской породы. Впоследствии Кивер становился чемпионом орловской породы среди всех лошадей Российской Федерации. Дважды был чемпионом орловской породы. Сейчас от него уже есть дети.

– Сегодня я выиграла на его сыне, на Буревестнике. Это еще один пример того, когда всё в жизни совпало, – и генетика, и, конечно, мы с ним много занимались. «Ребенок» был выдающимся с первых дней, по нему сразу было видно, что он хочет бегать, что у него моторчик внутри. До двух лет я его, конечно, придерживала, берегла, хотя он свои беговые способности проявлял при первой же возможности. На нем я также дважды выигрывала «Приз Барса»: один раз в Саратове, второй раз – на Чесменском конном заводе. Дважды Буревестник выигрывал приз в честь губернатора Саратовской области. Ну а сегодня он выиграл традиционный «Весенний приз».

Допускаю, кому-то Буревестник внешне может и не понравится. Но главное – у него есть желание бежать, и это перекрывает всё. У лошади могут быть слабые ноги, у нее может быть не слишком привлекательный вид, но главное – «большое сердце».

ПРОДОЛЖЕНИЕ СТР 3



### АГРОПЛАЗМА

КРУПНЕЙШИЙ РОССИЙСКИЙ  
ПРОИЗВОДИТЕЛЬ СЕМЯН



**От 80 дней!**

Раннеспелые гибриды  
с высоким потенциалом урожайности



**Широкая линейка**

Clearfield®, Clearfield® Plus,  
ExpressSun®, Заразихоустойчивые

8 800 250 09 49

agroplasma.com



**Бесплатное  
агросопровождение**

От сева до уборки



Сделано в России. Сделано для России!

# Прикрываясь именем Вавилова, борются с неугодным начинающим фермером

**И в этом замешан, в частности, председатель Попечительского совета Саратовского аграрного университета имени Николая Ивановича Вавилова депутат Государственной Думы, секретарь Саратовского регионального отделения партии «Единая Россия» Николай Васильевич Панков.**

Очень надеюсь, что эта фамилия вызовет у многих из вас шок. Такой же шок испытала я, когда нашей редакции и еще 27 ведущим саратовским СМИ прислали от отправителя ВЕЛИКАЯ ВОЛГА-РА (vvolgara@mail.ru) фильм с комментарием: «Просим вас обратить внимание на взрывоопасную ситуацию в селе Мордовский Карай. Спецрепортаж об этой трагедии предлагаем посмотреть».

«Трагедия». А теперь о том, что за этим словом кроется. Эдакая современная российская помещица из Борисоглебска Воронежской области Вера Александровна Гулякина просто спала и видела, как будет преспокойно жить на доходы, получаемые управляющим Валерием Николаевичем Фоновым со своих саратовских угодий, что находятся в Мордовском Карае Романовского района. И вдруг она узнала: «холопы» из числа владельцев земельных долей восстали, не желают больше отдавать свои паи ей, поскольку барынька попала жадноватая. И зерна она давала меньше, чем остальные, и характер свой показала задолго до того как удачно вышла замуж и стала многодетной матерью. Да и материальную базу, мастерски запечатленную на камеру заезжими сценаристами, директор Фонов стал капитально отстраивать лишь последние года три. Хотя пришла на эту землю «Агронетика» лет тринадцать, не меньше.

*Ой, напрасно сценарист Амосин в первых кадрах этой «киношки» жалостливо сообщает: и поджигали-то сено у нашей барыньки, и по-всякому вредили в хозяйстве. Медвежьёму услугу он своей заказчице оказал: это как надо довести народ, чтобы тот на преступление пошел?!*

Что прикажете делать Гулякиной? По логике – идти в суд, доказывать свою правоту. А какая правота может быть в ситуации, когда крепостное право отменили еще 19 февраля 1861 года. Пайщик не собака на цепи, он по-любому имеет право расторгнуть договор с тобой, особенно если срок аренды земли давно закончился. А он и в самом деле закончился. Еще в 2020 году! Так что вы не больно ведитесь на «симпатичное» личико из «кина», а глядите в корень. По закону ну и по совести, конечно, после завершения срока аренды должно было созываться общее собрание, на котором выслушивается решение: кто идет на очередной срок. Но помещицы только в спектаклях Островского голыми дурами бывают. В жизни они либо сами неплохо соображают, либо папенька подсказывает – короче, воспользовавшись ковидной ситуацией, Гулякина делает вид, что договор пролонгирован. И думает, что поймала бога за бороду.

...Но на всякого мудреца довольно простоты. Как черт из табакерки выскакивает местный житель Евгений Мишенев, 1985 года рождения, юрист по образованию, владелец личного подсобного хозяйства до февраля 2018 года. И опять, обратите внимание на дату. В фильме говорится о каком-то многолетнем третировании населения, хотя КФХ зарегистрировано четыре года назад, а работать оно, как я понимаю, начинает фактически только сейчас. Как и у всех начинающих, у Евгения Евгеньевича до недавнего времени были только паи своих ближайших родственников. Да и вообще, судя по его поведению в кадре (лично с ним не знакома, о его существовании узнала только благодаря «Великой Волге») несолидная он какая-то личность в сравнении с наследницей многомиллионного состояния Верой Гулякиной. Но этим, черт возьми, и хорош. Настоящий он, подлинный, а не «спред», который изображает из себя жертву.

И вот этот выскочка, зная, что Гулякина обнаглела настолько, что даже не собирается как-то узаконить свою деятельность на арендованной земле, предпринял вполне логичные действия. Он начал потихоньку обходить дом за домом, заниматься антирекламой «Агронетики». Благо дело было нехитрым, каждое слово попадало в точку. Часть пайщиков удалось сагитировать, поэтому его документы на землю, в отличие от госпожи Гулякиной, от 2021 года, а не от 2010-го.

Как мне удалось к вчерашнему вечеру выяснить, вместе с ним по домам ходил Сергей Николаевич Тюрин, бывший агроном хозяйства, которого новый директор уволил. Оказывается, это и о нем тоже говорит голос за кадром, когда утверждает, что за Мишеневым пошли все недовольные и обиженные. Тюрин многим неприятен еще и тем, что выглядит в данной ситуации «флюгером»: вначале он был за «белых», а теперь он за «красных». Но куда деваться? Жизнь есть жизнь.

Знала ли Вера Александровна о телодвижениях начинающего фермера? Думаю, что знала, просто была совершенно уверена, и не без оснований, что ее самонадеянность в очередной раз прокатит. А районная власть и прокуратура вкуче с полицией прикроют. В истории «Агронетики» так было не один раз, просто всегда за сценой оказывался всемогущий отец Александр Сергеевич Ратачков. Но сценарий разыгрывался один и тот же: ссылки на недовольных пайщиков, пострадавшее население, назывался патриотизм и желание поскорее прийти к мирному решению. Не поверите, я просто ухахатывалась, когда слушала из уст Веры Александровны Гулякиной слова: «Чтобы мы после себя оставили хорошую, светлую память». Словно никто не в курсе, как в течение одиннадцати (!) долгих лет эта «веселая семейка» морально убивала местного фермера Александра Николаевича Ускова (Об этом писала даже «Комсомольская правда»). А человек виновен лишь в том, что не

отдал Ратачкову свою землю и посмел защищать свое фермерское хозяйство. Но даже сейчас перед ним никто не извинился.

Практически такая же история произошла с Вячеславом Кузьминым из Екатериновки, за которым следили два амбала из личной охраны Ратаčkова (<https://kresdvor.ru/evangelie-ot-luki/travlya.html>). Сегодня вот очередная жертва – Евгений Мишенев.

Но если война с Усковым оказалась кровопролитной лишь для Ускова, то Мишенев, действительно, поднял чуть ли не всю округу на дыбы. Чтобы пайщики не разбежались, сегодня Вера Александровна Гулякина вынуждена платить по 2,5 тонны зерна за пай, а это не входило в ее планы. Стоимость 6 гектаров земли в окрестностях Мордовского Карае дошла до одного миллиона (!) рублей.

...Это называется карма. Как говорится, отлились кошке мышкины слезки. И главное, никто не знает, что с Мишеневым делать. Правда-то на его стороне, иначе бы он давно сидел. На мошенницу больше смахивает «многодетная мать». А она, грустинка моя, такая вся незащищенная, что вызвала из Саратова ЧОП «Орион – К». И его сотрудники всеми способами препятствуют обработке земельных долей. Почва уже заросла сорняком, судя по видео. А чтобы отвести от себя подозрения, владелица хозяйства организывает письмо к врио губернатора Саратовской области Роману Бусаргину и сама же его подписывает.

Не знаю, кто был режиссером «кинофарса», но он, видимо, вообще не врубился в ситуацию. Это семейство, по моим наблюдениям, долгие годы сознательно шло к тому, чтобы прибрать к рукам как можно больше земли. И Перелюб, и Питерка, и Лысье горы, и Калининск, и Екатериновка, и Романовка – наш Сергеич везде искал и находил рентабельность. А народ для него...

Не берусь цитировать его слова, поскольку на диктофон не записывала, но поверьте: бывший лидер саратовского отделения Аграрной партии не больно ценит наш народ.

Уроженец Перелюбского района, бывший первый секретарь тамошнего райкома КПСС Ратачков долгие годы по сути «шестерил», унижаясь и подлаживаясь под всех, кто стоял выше него, чтобы обеспечить себе безбедную старость. А поскольку природа наградила Александра Сергеевича недюжинным умом, эрудицией, отличными качествами психолога, он был даже не на голову, а на две головы выше тех, кто им командовал. Хотя и от «крыши» не отказывался: в течение многих лет он перекрывался бывшим министром сельского хозяйства, бывшим заместителем председателя правительства Сергеем Ивановичем Горбуновым.

Признаться, я всегда восхищалась и буду восхищаться Ратачковым как люди восхищаются редким экземпляром попугая или гремучей змеи. Правда, с наследниками не шибко повезло, – одни бабы. Две дочери то есть.

И опять создатели фильма подставляют заказчицу: демонстрируя рассерженного Мишенева, комментатор говорит: вы видите, как наш фермер ругается матом. Да обвинить российского фермера в сквернословии все равно что лишний раз доказать его принадлежность к мужскому полу. А вот слышали бы авторы фильма, как кроют матом дамы из этого семейства. Первое, что я узнала от мужиков, когда в свое время приехала разбираться в Мордовский Карай, так это то, что одна из двух наследниц господина Ратаčkова ругается почище сапожника. Может, речь как раз о Вере Александровне и шла, обманывать не буду. А уж как умеет завернуть в адрес своих подчиненных сам Александр Сергеевич Ратачков! Но и в ораторском искусстве силен, этого не отнять.

Кинокритик из меня фиговый, поэтому поделилась лишь первыми впечатлениями от увиденного. Главное, что не сказали создатели, – все суды, которые состоялись в Саратове, сторонники Гулякиной проиграли. Ближайший – в конце лета или вообще в сентябре. Поэтому им ничего не остается делать, как обращаться за помощью к продажным СМИ и обзывать противоположную сторону «власовцами» или «мишневцами». Формировать, так сказать, общественное мнение. А уж писать руководителю области Роману Бусаргину про рейдерский захват – это вообще за гранью человеческого понимания. У «Агронетики» такие юристы и такие «завязки», что другим и не снилось. И как тогда называть ситуацию пятнадцатилетней давности, когда местный крепкий производственный кооператив с помощью бывшего председателя был искусственно обанкрочен, если не рейдерским захватом?! Прямо по Фрейду оговорочка получается.

Термин «продажные СМИ» в моем тексте не носит никакого оскорбительного смысла, поскольку газетчики вынуждены зарабатывать, и вся разница лишь в том, на сторону добра или зла они хотят или могут перейти. У Ратаčkова возможностей больше, поэтому у него даже есть свой собственный «литературный киллер», прячущийся под псевдонимом Надежда Лесная. Теперь вот подключилось «важнейшее из искусств».

Я еще напишу официальный запрос в адрес Дмитрия Александровича Соловьева, ректора Саратовского аграрного университета имени Николая Ивановича Вавилова, в адрес Попечительского совета вуза, который возглавляет депутат Государственной Думы, секретарь Саратовского регионального отделения партии «Единая Россия» Николай Васильевич Панков, и в адрес учредителя университета – Минсельхоза России – на тему, можно ли имя величайшего ученого превращать в портянку, о которую все кому не лень вытирают ноги. А вот теперь поговорим о серьезных, святых вещах.

Вторым шокирующим для меня открытием стал источник этого лживого, по моему мнению, ролика –

Информационно-мемориальный портал саратовской сельскохозяйственной науки под названием «Вавиловское Поле» (<http://vavilovpole.ru>), Учредитель и генеральный директор – Полина Александровна Амосина.

Честно говоря, я даже не подозревала о его существовании, но главную полосу этого портала украшает известная всему миру фраза Николая Ивановича Вавилова: «Пойдем на костер, будем гореть, но от убеждений своих не откажемся!»

Как пишет ведущий проекта Александр Борисович Амосин, выпускник СХИ, ныне писатель, «ВПЕРВЫЕ в Саратовской области (крае) создается возможность организации ЕДИНОВОГО ИНФОРМАЦИОННО – МЕМОРИАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА – ВИРТУАЛЬНОГО (Интернет, соцсети, образовательные программы в школах и т.д.). И на его базе РЕАЛЬНОГО МУЗЕЯ СЕЛЬХОЗНАУКИ 19, 20, 21 веков, отображающего лучшее в формировании и реализации научного потенциала сельского хозяйства Саратовского края». Цитата дословная.

Можно было бы только порадоваться такой замечательной идее и ее реальному воплощению, если бы не одно но... Смотришь и глазам своим не веришь. Среди Мейстера и Якушевского (надеюсь, все знают, кто это) обнаруживаешь Ратаčkова, Кондрашкина, Пампуху, Вендрова. Наши современники проходят под грифом «Достоинство губернии».

Да кто против? Пусть они хоть звездами мегагалактики называются, только я не понимаю, какое они имеют отношение к мемориальному комплексу и, тем более, к Н.И. Вавилову? Помирать собрались? Или учились когда-то в саратовском вузе?

В течение вчерашнего вечера, чуть ли не до глубокой ночи, обзванивала настоящих ученых-аграриев и спрашивала, какое у них сложилось мнение по поводу данного проекта. И слушать не хотят. Возмущены до предела тем, что любая девчонка может прикрыться великим именем. Кстати, мои собеседники напомнили мне другие слова Николая Ивановича: «Я служу не правительству, а моей стране».

Девчонка прикрылась не Вавиловым, девчонка прикрылась Панковым. Ну кто бы посмел так откровенно стряпать «заказуху» в защиту ратачковского бизнеса, не имея крепкой «крыши» вроде депутата Госдумы и председателя Попечительского совета университета Панкова. Николай Васильевич, оказывается, входит в инициативную группу по созданию комплекса «Вавиловское Поле», которая сейчас называется народной комиссией. Кроме него в нее зачислены Александр Качанов, председатель Саратовской областной организации Профсоюза работников агропромышленного комплекса РФ, доктор сельскохозяйственных наук Валерий Николаевич Титов из института Россорго, а также писатели, журналисты, руководитель одной туристической фирмы. Всего я насчитала 10 человек, включая Амосина.

И опять, каждый волен делать то, что не запрещено законом, но почему призывы к СМИ обратить внимание на «трагедию» в Мордовском Карае идут с мемориального портала?! Где Вавилов и где Мордовский Карай?! Связь только одна: «достояние губернии» Ратачков теряет бабки. Вот вам ответ на вопрос: почему в спор хозяйствующих субъектов встречается «реальный музей сельхознауки».

И в заключение два слова про позицию заместителя председателя правительства – министра сельского хозяйства Саратовской области Романа Станиславовича Ковальского, который является учеником Ратачкова, поскольку довольно долго работал у него в подчинении и до сих пор находится под его влиянием. Я точно знаю, что вчера Ковальский был в Романовском районе и точно знаю, что ему дана команда накануне выборов губернатора любым способом «оздоровить» обстановку. По тому, как он это будет делать, мы с вами поймем, куда ветер дует. Но в любом случае мы с вами не должны позволить, чтобы из Мишенева сделали Ускова-2.

Повторюсь, я Евгения Евгеньевича Мишенева в глаза не видела, но каждое 30 августа, в день рождения Александра Николаевича Ускова, я с ужасом думала: жив еще этот человек или нет? И никто, никто – ни глава района, ни начальник районного управления сельского хозяйства, ни местный партийный босс, ни уполномоченный по правам предпринимателей – не встали на его защиту.

Светлана ЛУКА

# «Большое сердце»

ПРОДОЛЖЕНИЕ. НАЧАЛО СТР 1

Вот у него «большое сердце», потому что он знает: когда выходишь на дорожку, надо добросовестно выполнять свою работу. Он это всё понимает, и он это понимал уже с двух лет.

По экстерьеру он, так скажем, не самый крупный. И вообще орловцы гнедой масти реже встречаются. В основном, выше котируются серые, а вороные, гнедые реже. И как бы по экстерьеру он не такой, можно сказать, красавец. Но все остальные качества перекрывают его экстерьер. Среди всех его выделяет именно желание побеждать. Он боец, настоящий боец.



За двадцать лет работы на ипподроме Наталья Миронова уже научилась гасить в себе чувство предстартового волнения, хотя без адреналина победа невозможна. Особенно когда знаешь, что соперники сильные. Но наша героиня старается эмоции немножко гасить, потому что лошадь и без них все чувствует. А Буревестник, он как человек. Он все понимает.

В беговой день распорядок точно такой же, как обычно. С той лишь разницей, что раньше начинала играть музыка, которая для животных являлась сигналом, а для людей – эмоциональным фоном. Сейчас музыка на саратовском ипподроме почему-то запрещена, поэтому сигналом

является появление на дверях денников парадной амуниции. Тогда часть лошадей начинает нервничать, нетерпеливо двигаться по денникам, а вот Буревестник вне дорожки флегматичен, он экономит силы. Ждет момента, когда его запрягут, чтобы всю скопившуюся энергию выплеснуть на дорожке. Он ждет своего часа.

Наталья Миронова своим примером доказала: человек, если он талантлив, он талантлив во всем. Начиная с раннего детства, она рисовала, но рисовала не папу с мамой, а лошадей. Видно, пришло из прошлой жизни. На ипподром она пришла достаточно поздно в сравнении с другими детьми, но уже тогда поняла: это то, чем я хочу заниматься. Но музыку не бросила, умудряясь совмещать и то, и другое. Выступала на музыкальных конкурсах, достигала успеха, слышала в свой адрес аплодисменты, но все было мало. Видно, и у нее оказалось «большое сердце», желание добиваться успеха, слышать крики приободрения, поздравления с победой. И однажды она честно себе призналась в том, что на ипподроме у нее больше шансов быть победительницей, чем на сцене. Чтобы зарядиться от аудитории такой же энергетикой нужно были либо гениальным музыкантом, либо талантливым мастером-наездником. Второе – предпочтительней. Она пробовала преподавать, и окончательно убедилась, что хочет азарта, соревнований, гастролей. А Андрей Зибарев помог ей осуществить эту мечту.

У Натальи Мироновой удивительные родители. Они всегда и во всем ее поддерживали, поэтому очень спокойно отнеслись к тому, что у дочери неженская работа. Зато она счастлива. А многолетние занятия музыкой сделали ее руки «мягкими». Оказывается, лошадь – такой же «инструмент», как фортепиано, она чувствует каждое прикосновение, и это прикосновение должно быть правильным, не фальшивым. Возможно, и в этом тоже часть успеха мастера-наездника Мироновой.

Светлана ЛУКА  
ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ СТР 12-13

**МОГУ ВЕСТИ  
БУХГАЛТЕРИЮ  
ЛЮБОГО КФХ**

на территории  
Саратовской области  
УДАЛЕННО

**+7 (906) 302-00-77**

*Примите наши  
поздравления*

За многолетний добросовестный труд в системе агропромышленного комплекса объявлена Благодарность Министерства сельского хозяйства Российской Федерации руководителю Поволжского научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук» Дмитрию Валерьевичу Сердобинцеву и ведущему научному сотруднику отдела развития земельных отношений в сельском хозяйстве Любови Юрьевне Ададимовой.

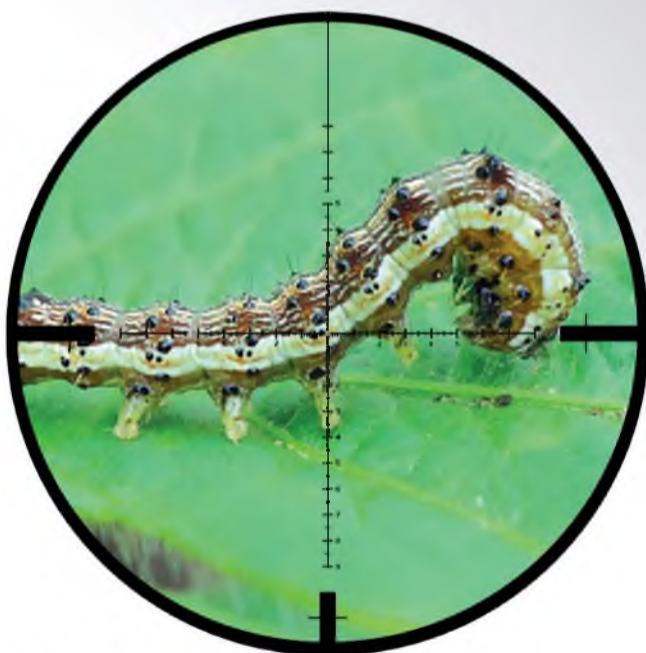
*Поздравляем героев наших публикаций с заслуженной наградой, желаем новых профессиональных достижений!*



**эффективность  
95-98%**

**отсутствие  
резистентности**

**безопасен  
для пчёл**



**Bionovatic**

**+7 (928) 101-70-51  
www.basagro.ru**

**BioSleep BW**  
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ  
**ОХОТА НА СОВКУ**

г. Саратов  
Московское шоссе, 14А, оф.306  
e-mail: saratov@basagro.ru

**8 800 550 77 00**



## ХРОНИКА СТРАДЫ

### В СТРАНЕ

Сев зерна в РФ, по данным на 2 июня, проведен на 26,8 млн га, что на 1,6 млн га меньше, чем на аналогичную дату прошлого года (на 28,4 млн га). По сравнению с предыдущей неделей отставание сократилось на 0,3 млн га. Яровая пшеница посеяна на 11,9 млн га (на 12,7 млн га в 2021 году), ячмень – на 6,8 млн га (на 7,2 млн га), кукуруза на зерно – на 2,7 млн га (на 2,9 млн га), рис – на 151 тыс. га (на 173,2 тыс. га). Посевы сахарной свеклы увеличились до 1 млн 034,7 тыс. га против 1 млн 017,8 тыс. га годом ранее.

Лен-долгунец посеян на 31,2 тыс. га (на 38,8 тыс. га в прошлом году), подсолнечник – на 8,7 млн га (на 8,9 млн га), рапс – на 1,7 млн га (на 1,3 млн га), соя – на 2,9 млн га (на 2,4 млн га).

Картофель в сельхозпредприятиях и фермерских хозяйствах посажен на 242,4 тыс. га (на 241,1 тыс. га). Овощи посеяны на 148,8 тыс. га (на 148,9 тыс. га).

Всего яровой сев проведен на 48,2 млн га против 48,5 млн га годом ранее.

Как сообщалось, яровой сев в этом году в РФ планируется провести на 53,6 млн га. Общая посевная площадь составит 81,3 млн га, что на 1 млн га больше, чем в прошлом году.

Источник: МСХ РФ

### В ОБЛАСТИ

Яровой сев завершили Краснокутский, Краснопартизанский, Турковский, Гагаринский, Новобураский, ряд других муниципальных районов.

## Дорога водичка к нужному дню

**Необходимо оперативно разобратся в ситуации с завышением в регионах стоимости поливной воды для сельхозпроизводителей – так считает АККОР.**

На заседании рабочей группы, созданной при Правительстве РФ по вопросу функционирования малых форм хозяйствования на селе в условиях внешнего санкционного давления, которое состоялось 13 мая, обсуждался вопрос увеличения тарифов на поливную воду для сельхозпроизводителей.

По итогам совещания постоянно действующей рабочей группы первый заместитель председателя комитета Госдумы по аграрным вопросам, президент АККОР В.Н. Плотников обратился к заместителю Председателя Правительства РФ В.В. Абрамченко с просьбой оперативно вмешаться и повлиять на ситуацию с завышением

В 14 районах посеяно более 95% от плана.

Всего к 3 июня посеяно 2 млн 628 тыс. га, или 92% от плана.

Зерновых и зернобобовых посеяно 942 тыс. га (92%), технических – 1599 тыс. га (93%), яровых кормовых – 59,9 тыс. га (79%).

Картофеля посажено 8,4 тыс. га или 100%, овощных культур – 13,9 тыс. га (90%), бахчевых – 5,1 тыс. га или 65%.

– Завершен сев ранних яровых культур. Выполнено задание Минсельхоза России по наращиванию площадей под твердой пшеницей, соей, сахарной свеклой, картофелем в организованном секторе», – рассказал зампред правительства-министр сельского хозяйства области Роман Ковальский.

Завершается сев поздних яровых культур гречихи, проса, сорго, кукурузы, бахчевых культур и высадка теплолюбивых овощных.

В 12 районах области – Петровском, Новобураском, Хвалынском, Энгельском, Новоузенском, Питерском и других – завершен сев подсолнечника.

В настоящее время сельхозпроизводителями области ведется подготовка зерноуборочной техники, мехтоков, складских помещений к уборке урожая, заготовка грубых кормов, проводятся уходные работы за посевами, полив сельскохозяйственных культур, обработка паровых полей.

– Все полевые работы идут в штатном режиме в соответствии с технологией возделывания сельскохозяйственных культур», – подводит итог завершающейся недели Роман Ковальский.

Источник: МСХ области

в регионах стоимости поливной воды для сельхозпроизводителей.

Для поддержания устойчивого роста экономики Постановлением Правительства РФ от 24 марта 2022 г. №456 «О внесении изменений в пункт 1 постановления Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. №1509» были внесены изменения в тарифные ставки в части снижения нормативов платы за пользование водными ресурсами в 2022 и 2023 годах.

В то же время для сельхозтоваропроизводителей рост затрат на поливную воду доходит до 50%, говорится в обращении.

Особенно остро данный вопрос стоит для южных регионов, которые занимаются производством овощей и фруктов. Такой рост затрат приведет к значительному удорожанию производимой плодовоовощной продукции.

Данный вопрос требует безотлагательного решения.

# Учёные помогут избежать конфликта в Заволжье

**В Южном Заволжье сейчас держится не менее нескольких тысяч сайгаков, большая часть которых – молодые животные, родившиеся нынешней весной и в прошлом году. По косвенным признакам видно, что в регионе нет массового браконьерства, несмотря на потенциальный «конфликт» между степными антилопами и местными фермерами. Таковы предварительные результаты исследований в рамках проекта, который проводится при финансовой поддержке Русского географического общества Институтом степи Уральского отделения РАН. В работах также принимают участие сотрудники Института географии РАН, Саратовского национального исследовательского университета и WWF России.**

Одной из главных задач проекта является поиск компромиссного решения, при котором сайгаки и местные жители смогут спокойно существовать рядом друг с другом. Исследованием охвачено восемь муниципальных районов Саратовской, Волгоградской и Астраханской областей. Это приграничные районы, выходящие к российско-казахстанской границе.

Сайгак – степная антилопа, единственный из ключевых видов диких копытных, все ещё сохраняющий своё экосистемное значение в степях западнее реки Урал. Популяция сайгака, обитающая между Волгой и Уралом, как и все остальные популяции вида, пережила катастрофическое сокращение численности и ареала на рубеже XX и XXI веков. Причиной этого стало появление коммерчески мотивированного массового браконьерства ради добычи рогов. Высокий спрос на них существует в Китае и других странах, где распространена традиционная китайская медицина. Второй важной причиной, видимо, стали глубокие изменения в пастбищном скотоводстве, произошедшие в 1990-е годы.

По Волго-Уральскому междуречью проходит российско-казахстанская граница. В период депрессии сайгаки почти совсем перестали появляться в российском степном Заволжье. Их миграционные пути и места сезонных концентраций находились полностью в пределах Казахстана. Но по мере восстановления популяции в последние десять лет антилопы всё чаще и во всё большем количестве заходят на российскую территорию, в приграничные районы Астраханской, Волгоградской и Саратовской областей. Наиболее массовый за последние годы заход произошёл в прошлом, 2020 году. На пике численности, в июне 2020 года, в пределах России находилось порядка 40–50 тысяч сайгаков. Для сравнения: численность популяции сайгака Северо-Западного Прикаспия, обитающей в Нижнем Поволжье на правобережье Волги, полностью в пределах России, на протяжении последнего десятилетия оставалась существенно ниже 10 тысяч особей и только в последний год превысила этот порог.

По совпадению, как раз в 2020 году сайгак был внесён в Красную книгу Российской Федерации. Ещё раньше он попал в Красные книги трёх упомянутых областей Поволжья. За браконьерскую добычу сайгака и торговый оборот его частей и производных Уголовным кодексом РФ установлена особо суровая ответственность.

животных на данной территории. Летние и зимние экскременты различаются, поэтому можно получить сведения и о пребывании здесь сайгаков в зимний период. Дополнительно проведён сбор сведений в беседах с местными жителями и специалистами.

Данные, полученные в ходе экспедиций, ещё предстоит обработать.



Казалось бы, надо радоваться многократному росту численности в России редкого охраняемого животного. Но массовые заходы сайгака породили возмущение местных фермеров и, в меньшей степени, скотоводов, особенно в северной, более распаханной, части региона. Тысячные стада сайгаков поневоле вытаптывают поля, в поисках влаги поедают зелёные всходы озимых, конкурируют со скотом за водопои. Владельцы полей пытаются выгнать антилопу, пугая их шумом и движением автомашин. Такое намеренное беспокойство не может не приводить к гибели части животных при паническом бегстве, а особенно в период отёла, когда в стаде много новорождённых сайгачат. Эти противоречия между сайгаками и людьми стали причиной изучения ситуации учёными.

В 2021 году приграничные районы Волгоградской и Саратовской областей изучили две экспедиции. Первая – с 1 июня по 20 августа, вторая – в начале сентября. В течение последних десяти дней рабочей маршрут проходил по пяти муниципальным районам и составил около 1200 километров.

На протяжении маршрута учёные обследовали несколько участков концентрации сайгаков, в которых они остаются до сих пор после массовых заходов в мае-июне. Примерно в 80 пунктах выполнены описания растительности, проведены визуальный подсчёт антилоп и оценка количества оставленных ими экскрементов, собраны материалы для выяснения состава кормов.

По количеству экскрементов можно судить о степени концентрации

Пока можно отметить, что в обследованной части региона сейчас держится не менее нескольких тысяч сайгаков. Значительную долю среди них составляют молодые животные, родившиеся весной этого года и в прошлом году. Они редко образуют большие скопления, в основном встречаются группами и небольшими стадами от трёх-четырёх до 150 голов.

Сайгаки пасутся в житняковых и острецовых степях, полянниках, на стерне убранных полей, поедая свежие всходы сорняков, посещают водопои у животноводческих точек. По косвенным признакам удалось установить, что в регионе нет массового браконьерства.

В дальнейшем предстоит нанести занятые сайгаком участки на карту, определить наиболее посещаемые ими места. Эти данные объединят с результатами ранее проведённых опросов местных жителей и специалистов, дополнят пространственным анализом размещения ферм, возделываемых полей, оросительных каналов и других созданных человеком элементов агроландшафта и линейной инфраструктуры, а также материалами изучения растительности методом дистанционного зондирования из космоса, переданных Институтом космических исследований РАН.

Важным направлением «примирения» сайгака с фермерами должно стать создание новых и повышение эффективности существующих в регионе особо охраняемых природных территорий. В обеих областях предварительно намечены участки, где такие территории необходимы и могли бы быть созданы.

### В ТЕМУ

Чиновники регионального минсельхоза все-таки обратятся в Минприроды РФ из-за набега сайгаков на территорию приграничных с Казахстаном районов. Кроме того, с учеными идет разработка мер по исключению захода животных на сельхозугодья.

Практически такая же информация была размещена на сайте правительства ровно год тому назад. Пока что никаких конкретных мер не предпринято, чтобы не допустить животных до полей.

Для разработки федеральных мер поддержки пострадавших владельцев участков областной минсельхоз готовит официальное обращение в Минприроды РФ. Поэтому сейчас собираются обращения с документами и актами-заключениями комиссионного осмотра об уничтожении посевов.

# Запасы подсолнечника будут рекордными

**В этом году переходящие запасы подсолнечника, по оценке Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР), будут на уровне 1,3 млн т, что является максимумом для современной России.**

Об это «Агроинвестору» рассказал гендиректор ИКАР Дмитрий Рылько. По его словам, рекордный объем связан со многими факторами: слабый старт сезона, когда был потерян необходимый темп экспорта масла; высокая вывозная пошлина; проблемы последних месяцев, в том числе укрепление рубля. «Однако нет уверенности в качестве этого переходящего запаса. Есть определенная вероятность, что не все эти маслосемена могут пойти на переработку», – говорит эксперт.

По оценке гендиректора аналитической компании «ПроЗерно» Владимира Петриченко, переходящие запасы подсолнечника в сезоне 2021/22 вырастут до 1,062 млн т (в 2021-м было 171 тыс. т, в 2020-м – 403 тыс. т, в 2019-м – 584 тыс. т), пишет Agrobook. Он считает, что столь высокий объем связан с «неприятным отставанием» в переработке и выпуске подсолнечного масла. «Несмотря на то, что в прошлом году у нас был рекордный урожай – 15,7 млн т подсолнечника, по производству мы только-только догнали до прошлогодних темпов переработки. Хотя в прошлом сезоне подсолнечника было всего 13,3 млн т», – сказал Петриченко в ходе XXIII Международного зернового раунда «Рынок зерна: вчера, сегодня, завтра» (цитата по Agrobook).

По словам эксперта, плавающие экспортные пошлины на масло, квоты и санкции привели к недовывозу за рубеж 0,4 млн т подсолнечного масла. В результате в России производство масла с плановых 6,2 млн т упадет до 5,8-5,9 млн т, а объем потребления подсолнечника российскими переработчиками сокращается с плановых 14,2 млн т до 13,37 млн т. В результате недостаточного экспорта масла в России остаются высокие запасы подсолнечника, а не масла, потому что объем переработки зависит от возможностей реализации. Внутреннее потребление при этом стабильно,

а экспорт – ограничен. Запасы подсолнечника сосредоточены прежде всего на Юге и в Черноземье, в меньшей степени – в Поволжье, сказал Петриченко.

Масложировой союзе также оценивает, что производство подсолнечного масла за сезон составит чуть более 5,8 млн т, что на 0,5 млн т больше, чем годом ранее. Хотя в начале сельхозгода, основываясь на рекордном валовом сборе подсолнечника, прогноз выпуска превышал 6,1 млн т, говорит руководитель отраслевого объединения Михаил Мальцев. «Мы также ожидаем, что переходящие запасы подсолнечника на конец сезона составят около 1,2 млн т, что является следствием недальновидной политики аграриев по сдерживанию продаж в течение сезона», – прокомментировал он «Агроинвестору».

Чем дольше хранится «семечка», тем сильнее снижаются ее качественные показатели, спрос на такое сырье будет значительно сокращаться, продолжает Мальцев. Он считает, что на фоне ожидания нового рекордного урожая оставшиеся запасы будут еще больше проигрывать по качеству и, соответственно, падать в цене. Поэтому сегодня для сельхозпроизводителей экономически невыгодно сдерживать продажи маслосемян, так как к новому сезону они столкнутся с проблемами в реализации старого урожая.

Петриченко говорит, что переходящие запасы можно только переработать внутри страны. «Другого пути не предложено. Экспортировать маслосемена в текущих условиях практически невозможно», – прокомментировал он «Агроинвестору». При этом цены на подсолнечник сейчас снижаются, и в новом сезоне они не будут «замечательными». По мнению Петриченко, предстоящий сельхозгод станет не самым благоприятным для ценообразования на сырье, и он покажет, что подсолнечник – не такая привлекательная агрокультура, как это было ранее. «Но пока сев идет достаточно хорошо, и никто о будущих неприятностях не думает», – добавил эксперт.

В любом случае, Россию ждут очень значительные запасы подсолнечника,

но вопрос в том, в каком состоянии они находятся, хотя в этом году сельхозпроизводители отработали хранение неплохо, считает вице-президент Российского зернового союза (РЗС) Александр Корбут. «Но эти запасы вместе с пошлиной и др. сейчас сильно давят на цены подсолнечника. Если бы не было запрета на его экспорт, можно было бы 500 тыс. т «семечки» отправить на внешние рынки, и не было никаких проблем ни у сельхозпроизводителей, ни у переработчиков», – прокомментировал «Агроинвестору» Корбут. По его словам, в случае дальнейшего снижения цен на сырье площади под подсолнечником могут сократиться – «производиться будет столько, сколько будут покупать по нормальной цене».

В ходе Международного зернового раунда «Рынок зерна: вчера, сегодня, завтра» Петриченко также рассказал о ценах на масло. Так, к началу сезона она опустится до \$1175/т, за вычетом пошлины – до \$1150-\$1350/т. И эта цена в совокупности с курсом доллара будет определять закупочную цену подсолнечника в новом сезоне. По словам Петриченко, цены на подсолнечник не опустятся ниже 30 тыс. руб./т, но в среднем, если курс будет 60 руб. за доллар, цена составит около 33 тыс. руб./т (с НДС). Если доллар будет стоить 65 руб., то тогда в среднем цена составит 36-37 тыс. руб./т.

Рылько согласился с прогнозами коллеги, однако отметил, что в текущей ситуации стало «много политики, мало рынка». По его словам, все будет зависеть от четырех ключевых факторов. Во-первых, будет ли открыт экспорт подсолнечного масла из Украины, когда и на каких условиях. Второй фактор – курс рубля. Третий – экспортная пошлина на масло по отношению к ценам на мировом рынке. Четвертый – общая ситуация на мировых рынках растительных масел, которые в значительной степени зависят от цен на нефть. «При прочих равных все идет в сторону цен, которые назвал Владимир [Петриченко]. Но эти четыре фактора могут ситуацию поменять в любой момент», – сказал Рылько (цитата по Agrobook).

Источник: Агроинвестор

## Подсолнечное масло подешевело

**Если на мировом рынке стоимость подсолнечного масла бьет все рекорды, на российском рынке цены производителей сейчас находятся на уровне чуть выше апреля прошлого года. Причина – квоты и пошлины на экспорт, а также курс рубля.**

По итогам апреля 2022 года отпускные цены производителей на подсолнечное масло достигли отметки в 100,6 тысячи рублей за тонну без НДС. За месяц они выросли на 8,3%, с начала года – на 23%, за год – всего на 11,3%, следует из данных экспертно-аналитического центра агробизнеса «АБ-Центр». Год назад цены на

подсолнечное масло достигали 96-98 тысяч рублей за тонну, а потом начали снижаться и к октябрю прошлого года опустились примерно до 76 тысяч рублей за тонну. Только потом понемногу стали расти. При этом соевое масло в апреле 2022 года стоило 153,1 тысячи рублей за тонну, рапсовое – 161,8 тысячи рублей за тонну. За год то и другое масла подорожали примерно вдвое.

Все дело в мерах правительства, а также в курсе рубля, говорит исполнительный директор Масложирового союза Михаил Мальцев. Сначала в конце прошлого года между производителями и торговыми сетями были подписаны соглашения о заморозке

цен на подсолнечное масло. Потом с 1 сентября 2021 года была введена плавающая вывозная пошлина в 70%. Пошлина действует по 31 августа 2022 года. Помимо этого, с 15 апреля по 31 августа действует квота на вывоз подсолнечного масла. Сейчас она составляет 1,5 млн тонн. Но минсельхоз предлагает ее увеличить на 400 тысяч тонн, поскольку в России образовался излишек продукции, который может быть направлен на экспорт без рисков для отечественных потребителей.

Даже с учетом увеличения квоты мы могли бы экспортировать больше без ущерба для внутреннего рынка, считает Мальцев. Этот объем также

## ООО «ТехноПарк»

**ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ К КОМБАЙНАМ «ПОЛЕСЬЕ» В НАЛИЧИИ**



8 (87452) 40-40-64  
8-902-710-40-64  
8-905-030-87-78  
8-906-317-71-09

п. Зоринский, Промузел Зоринский-2, Промышленная зона, литер АА 1, каб. 209.

**ТЕХНОАЛЬЯНС** С Вами 13 лет!  
Спецтехника, Автомобили, Автобусы, Прицепы

**Автотопливозаправщики в наличии**

**5 950 000**  
шасси ГАЗон NEXT дв. ЯМЗ-534, 169 л.с. V = 5,3м3, пистолет, счетчик

**7 300 000**  
шасси КАМАЗ-43118 дв. КАМАЗ-740, 300 л.с. V = 12м3, тахограф, счетчик

**Важно! Количество техники ограничено!**  
т. (8452)686-333, 8-903-386-09-36 www.техноальянс64.рф

**завод АВТО технологий**

**ООО «Завод Автотехнологий»**  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПОЧВООБРАБАТЫВАЮЩАЯ ТЕХНИКА, ТЕХНИКА ДЛЯ ЗЕРНОПЕРЕРАБОТКИ И ЗАГОТОВКИ КОРМОВ

- ▶ косилки КРН-2.1
- ▶ пресс-подборщики
- ▶ борона-мотыга ротационная
- ▶ зернометатели ЗМСН (от 90 до 180 т/ч)
- ▶ бороны дисковые БД навесные и прицепные
- ▶ загрузчики сеялок ЗСН-25; ЗСНР-25; ЗСНУ-25; ЗСНБ-25
- ▶ катки прикапывающие
- ▶ сцепки широкозахватные
- ▶ запасные части к ним

**ВСЯ ТЕХНИКА ИМЕЕТСЯ В НАЛИЧИИ**

**ДЕЙСТВУЮТ СЕЗОННЫЕ СКИДКИ**

403901, р.п. Новониколаевский, Волгоградская область: ул. Усадьба СХТ 2а  
8(8444)46-96-01  
8 937-7346-739  
https://zavavto.ru  
info@zavavto.ru

давит на цену подсолнечного масла. Кроме того, на конец этого агросезона могут сложиться рекордные переходящие запасы подсолнечника в размере 1-1,5 млн тонн, хотя обычно семечка использовалась подчистую. В России мощности по переработке

рассчитаны на 18 млн тонн, а урожай подсолнечника в прошлом году составил рекордные 15,5 млн тонн. В этом году, по прогнозам Мальцева, соберем еще больше.

Источник: Российская газета

# Мелиорация – это не роскошь

К 100-летию образования современной системы мелиорации

**Наиболее древнюю историю мелиорации сельскохозяйственных земель в пределах всей территории Государства Российского имел его среднеазиатский регион.**

Появившись здесь за три тысячи лет до нашей эры, земельно-мелиоративная культура получила своё развитие в древнем Хорезме. Кроме Туркестана на территории современной России мелиорации (преимущественно оросительные), проводились на землях древних цивилизаций, обитавших на территориях современных Бурятии, Тувы и Хакасии. Более 400 лет насчитывает история орошения земель на территории Карачаево-Черкесии, Балкарии, Чечни и Дагестана. Собственно Россия (в современных её границах), располагавшая огромными неиспользуемыми резервами сельскохозяйственных земель, значительно позднее многих агроразвитых стран мирового сообщества обратилась к их мелиорации.

Судя по историческим сведениям, давние предки современных россиян изначально вели осушительные работы на относительно небольших участках местности в Великом Новгороде в XI веке, Валааме в XII веке, на Соловецких островах в XVI веке, в Москве в XVII веке и ряде других городищ. К первым наиболее крупным объектам мелиорации сельхозугодий в России можно отнести осушение земель на площади 850 га, а затем и 2,2 тыс. га – в пригороде города Санкт-Петербурга в 1775-1778 и 1814-1833 гг. соответственно. Первые (преимущественно переводные) публикации по научным основам проведения осушительных мелиораций сельскохозяйственных земель появились в России в последней четверти XVIII столетия.

Первые знания о «поправлении полей», внесении мелиорантов и удобрений, осушении и орошении земель были получены российскими земледельцами в зарубежных странах и из книг по практическому опыту земледелия (по изданию М. И. Афолина в 1771 году, по книге А. А. Самборского «Описание практического английского земледелия» 1781 года издания, по публикациям А. Т. Болотова (1778-1789 годов) и М. Е. Ливанова (1799 года) и в сельскохозяйственных журналах. Мелиоративному просвещению служили «Труды Императорского Вольного экономического общества» (публикации В. А. Левшина и С. С. Джунковского). В 1810 году издаётся руководство Г. И. Энгельмана по осушению переувлажнённых земель, а в 1827 году выходит книга А. И. Стойковича по «обезвоживанию («отводнению») мокрых почв».

В 1814 году Высочайшим указом в Российской империи был создан «Отдел осушений и развития пригородов». В 1829 году организована действовавшая до 1845 года «Канцелярия осушения окрестностей С.-Петербурга и Царского Села» под руководством С. С. Джунковского (первого в России администратора-осушителя), труды которой А. Д. Дубах в 1928 году определил как «начало организованной мелиорации болот» в стране,

несмотря на то, что объём сделанного был невелик. В 1845 году И. И. Шопен издал первую на Руси книгу по ирригации сельскохозяйственных угодий.

В сороковых годах девятнадцатого столетия на уровне государственных органов Российской империи был поставлен вопрос о мелиоративном орошении, осушении и разведении лесов, а в 1854 году вышло «Высочайшее повеление «О мерах по распространению осушения и орошения».

Известны данные об орошении виноградников в низовьях рек Терек и Кумы в середине XIX столетия. На территории современной Кабардино-Балкарии в 1852 году построен

педицией за период с 1880 по 1902 годы был проведен значительный объём изыскательских работ, построены оросительные системы на площади в 5,2 тыс. га, созданы первые (опытные) орошаемые участки. Отметим, что в последующем (после прекращения государственной поддержки) построенные за счёт казны системы и объекты пришли в запустение. Не правда ли, что и сегодня часто повторяются ошибки более чем 100-летней давности? В 1885 году на территории современного Дагестана была построена крупная по тому времени Юзбаш-Суланская оросительно-обводнительная систе-

В 1896 году для стимулирования и финансового обеспечения «мелиорационных» работ в России были разработаны и утверждены «Временные правила о ссудах на сельскохозяйственные улучшения». В 1900 году была создана Тингутинская опытно-мелиоративная станция (ТОМС) на землях оросительной системы площадью около 30 гектаров. По-существу, в течение всего XIX столетия агро- и гидромелиораторы накапливали зарубежные знания в области ирригации и дренажа и приобретали опыт их ведения методом «проб и ошибок» при отсутствии в России отечественных специалистов.

наиболее засоленные площади с тяжёлыми по механическому составу почвами. Переполювы таких земель вызвали очень быстрое (за 1-2 года) засоление освоенных сельхозугодий, и жители были вынуждены бросать ими же обработанные орошаемые участки. Только с появлением у крестьян навыков в обработке поливных земель и их аккуратном поливе малым количеством воды, положение изменилось к лучшему: исчезали солончаковые выцветы на полях, грунтовые воды в 1912 году, стоявшие на глубине 1-2 метров, снизились через 4-5 лет до глубины 2,5-3,5 метров, а рост, развитие и урожайность хлопчатника, люцерны, плодовых и других сельскохозяйственных культур нормализовались.

Аналогичные негативные обстоятельства имели место при освоении и других южных и юго-восточных окраин России. В связи с этим известный почвовед С. А. Захаров в начале XX века писал о мелиоративном освоении Муганской степи (Восточное Закавказье): «Удачный опыт первого года побудил крестьян расширить площадь орошаемой земли, но дальнейшие попытки не оправдали их ожиданий, так как первоначально залитые пространства степи на второй и третий год в большинстве случаев начали превращаться в солонцы, которые губили не только посевы хлеба и хорошо было принявшие сады и виноградники, но разрушили, благодаря поднятию вверх солей, глиняные стены построек новосёллов». Так трудно набирался первый опыт ведения крупномасштабных оросительных мелиораций.

К концу XIX и началу XX века (вплоть до 1908 года) мелиорации земель в России были очень редким явлением. В период с 1903 по 1908 годы мелиоративное дело (несмотря на принятие в 1902 году «мелиорационного закона») государственным вниманием «обласкано» не было, несмотря на всё большее осознание (и государством и обществом) его важности, полезности и востребованности землепашцами. Имеющаяся потребность в ирригации и дренаже земель и возможности для её удовлетворения наталкивались на дефицит знаний, умений, опыта и специалистов в «мелиорационном деле».

С 1908 по 1914 годы государство более чем в 16 раз увеличивает расходы на ирригацию и дренаж. Но львиная доля средств госказны уходила в Туркестан и Закавказье, тогда как собственно Россию «государева казна» не баловала. Не правда ли, что это же было повторено спустя 60-80 лет? Как и прежде, нужды отечественного земледелия оставались на потом. В период с 1890 по 1915 годы в России создаётся система опытно-мелиоративных станций, открываются мелиоративные отделения и факультеты в российских учебных заведениях, в том числе в 1907 году инженерно-мелиоративный факультет Донского политехнического института в Новочеркасске.



канал «Неволька». К концу XIX века площадь орошения виноградников и овощных угодий в Северо-Кавказском регионе России составляла 14 тыс. га. Установлено, что первая древняя система лиманного орошения сельхозземель была создана в середине XIX столетия на территории, соответствующей современной Астраханской области.

К середине XIX века на огромной территории Российской империи орошалось немногим более 3 тыс. га сельскохозяйственных земель, располагаемых преимущественно в среднеазиатском регионе страны. В 1840-1860 годах в Северо-Кавказском регионе построены Эриванский, Старо-Атачинский, Грозный, Чечен-аул, ПравоТереченский каналы, несколько крупных каналов построены в Бурятии (Иволгинский, Жарковский и др.). В 1850-1860 годах в гумидной зоне России строится ряд осушительных систем с применением гончарных труб с завода Н. И. Железнова. В 1861 году И. Н. Чернопятов публикует руководство по орошению земель. В 1872 году при Министерстве государственных имуществ была создана руководимая П. А. Валуевым специальная сельскохозяйственная комиссия, организовавшая экспедиции по осушению переувлажнённых земель и болот.

Первая оросительная система в Области Войска Донского (ныне в Фроловском районе Волгоградской области) построена в конце 70-х годов XIX века первым практиком-мелиоратором России А. М. Жеребцовым. В 1880 году организовывается экспедиция по орошению земель на Юге России (экспедиция И. И. Жилинского). Южной оросительной экс-

ма. Обводнение засушливых территорий (преимущественно посредством устройства прудов) проводила экспедиция по общественным работам (экспедиция М. Н. Анненкова), организованная в 1891 году. Результаты её деятельности оценены современниками как неудовлетворительные, но ряд построенных ещё в 1892 году прудов существуют и до настоящего времени.

В 1892 году была организована «Особая экспедиция по испытанию и учёту различных способов и приёмов лесного и водного хозяйства в степях России» (так называемая «Докучаевская экспедиция»), проработавшая до 1898 года. В 1894 году в Самарской губернии была создана Валуйская опытно-мелиоративная станция, а затем Тингутинский опытный орошаемый участок в Астраханской губернии, а на «системе Жеребцова» была открыта Михайловская ирригационная станция (образцово-опытно-мелиоративных станций).

Дефицит знающих «мелиорационное дело» отечественных специалистов побудил открыть в 1894 году в Московском сельскохозяйственном институте подготовку инженеров в области мелиорации земель (мелиораторов). В 1894 году в России было организовано первое Российское ведомство по организации мелиорации земель – «Отдел земельных улучшений» (ОЗУ). Первыми руководителями (мелиоративными администраторами) отдела земельных улучшений при Министерстве земледелия и государственных имуществ России (с функциями, близкими функциям современного Департамента мелиорации при Минсельхозе РФ) были И. П. Жилинский и В. И. Масальский.

В 1902 году отделом земельных улучшений (ОЗУ) был разработан и принят первый в России мелиоративный («водный», а точнее «водно-мелиоративный») закон – «Правила об устройстве канав и других водопроводных сооружений на чужих землях для осушительных, оросительных и обводнительных целей». По вступлении «Закона ...» в законную силу по нему было сделано большое количество замечаний, а, по мнению части пользователей, он нуждался в коренной переработке (не правда ли, что такое же, подобное, отношение проявилось и к ныне действующему мелиоративному закону). Тогдашней Государственной Думой в развитие этого закона в 1913 году были приняты законодательные акты о мелиоративных товариществах по совместному проведению мелиоративных работ и об организации уездных структур по улучшению земель. И тогда же мелиорация сельскохозяйственных земель впервые в нашей стране была включена в состав важнейших направлений государственной деятельности (забот) Российской «державы».

В 90-е годы XIX века и в начале XX столетия многое для развития мелиоративного дела было сделано экспедицией и трудами И. И. Жилинского. В это же время в Туркестане строятся мелиоративные системы в Голодной степи, Чуйской, Зеравшанской и Ферганской долинах. Ведётся облесение земель, укрепление склонов, строятся пруды, осуществляется обвалование рек. Начальный этап орошения Голодной степи сопровождался рядом ошибок и просчётов, вызванных отсутствием опыта у переехавших туда русских переселенцев. В первую очередь, здесь были орошены

# Выбрал TORUM 785 и не прогадал

**Зерноуборочные комбайны Ростсельмаш линейки TORUM – одни из самых неприхотливых и высокопроизводительных роторных комбайнов в своем классе. Они способны убирать свыше 2 тыс. гектаров различных культур за один сезон при этом эффективно работать на засоренных и влажных фонах.**

## УНИКАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОБМОЛОТА ARS

В основе комбайна – не имеющая аналогов система обмолота Advanced Rotor System (ARS).

На роторных комбайнах со стационарной декой ее площадь используется не полностью, что снижает показатели производительности. Кроме того, при уборке влажных хлебов происходит забивание деки в верхней части, возникают так называемые мертвые зоны.

На TORUM 785 установлена вращающаяся дека, которая позволяет использовать всю ее поверхность, что препятствует образованию мертвых зон и забиванию ротора.

**Своим опытом эксплуатации TORUM 785 поделился глава ФХ «Ильин» Сергей Владимирович Ильин:**

– У меня в хозяйстве порядка 4,5 тысяч гектар земли. Занимаемся растениеводством. Сейчас основная специализация – кукуруза и подсолнечник. С агротехникой Ростсельмаш познакомился еще в 2010 году. В парке три комбайна VECTOR 410, разносильные тракторы двух- и трехтысячной

серии того же производителя. Когда начал выращивать кукурузу и подсолнечник, потребовался высокопроизводительный, мощный комбайн. За все время работы техника Ростсельмаш зарекомендовала себя очень хорошо, это и стало решающим в выборе новой модели – TORUM 785. Как мне казалось, под наши нужды он подходил по всем параметрам – и в своем выборе я не прогадал. Первый TORUM 785 взял в 2020 году, агрегатировали его безрядковой жаткой для уборки подсолнечника Ростсельмаш SUN STREAM 9 метров. В первый сезон комбайном убрал 650 гектар кукурузы и 1 тыс. – подсолнечника.

Весной 2021 года из-за погодных условий и вследствие гибели озимой пшеницы приняли оперативное решение увеличить площадь посева кукурузы, тогда и появилась потребность в еще одном TORUM 785. По итогу на эти две агромашины пришлось 1300 гектар кукурузы и 3 тыс. гектар подсолнечника. Отработали на пятерку, «гоняли» их по 10-11 км/ч. Все сроки уборки были соблюдены с минимальными потерями и высоким качеством зерна.

Хочу отдельно отметить скорость выгрузки и объем бункера, который позволяет производить минимальное количество выгрузок в кратчайшее время, пришлось даже нанять дополнительную технику для вывоза зерна с поля.



## БОЛЬШАЯ ПЛОЩАДЬ ОБМОЛОТА И СЕПАРАЦИИ

Установленный на комбайне ротор длиной 3200 мм и диаметром 762 мм дает зону обмолота в 5,4 кв. м. При этом дека образует три молотильные секции, которые позволяют устанавливать зазор в одном сечении. Вследствие этого ворох обмолачивается не один, а три раза за один оборот ротора.

## ДВИГАТЕЛЬ И ХОДОВАЯ ЧАСТЬ

TORUM 785 комплектуется рядным 6-цилиндровым двигателем мощностью 520 л.с. Принудительное вращение специальной лопасти, установленной между радиаторами в системе воздухоочистки, значительно снижает трудоемкость обслуживания.

В комплектациях с полным приводом еще одним преимуществом является регулировка колеи и высоты расположения задних колес. Для снижения давления на почву в базовой комплектации комбайна предусмотрена возможность установки сменного полугусеничного хода вместо колес.

## ВЫСОКОАВТОМАТИЗИРОВАННЫЙ КОМБАЙН

Уже при выходе с производственной линии TORUM 785 оснащается платформой агроменеджмента РСМ Агротроник, что дает возможность повышать эффективность работы техники и людей, а также оснащать агромашины необходимыми современными электронными системами.

Даже в базовом исполнении платформы РСМ Агротроник пользователь получает массу полезной информации:

- местонахождение каждой агромашины хозяйства;
- параметры работы в каждый момент времени – двигатель, бортовая электрика, система охлаждения, рабочие агрегаты (шнеки, вентиляторы, молотильные устройства или измельчающий аппарат и многое другое);
- время и место выгрузки зерна, заправки и слива горючего;
- время и место возникновения нештатных ситуаций (некритичные и критичные сообщения бортовой

системы, отказы, уведомления о необходимости проведения регламентного ТО и пр.);

- рабочий процесс – операция, орудие, производительность, трек, обработанная площадь.

## ОРИГИНАЛЬНЫЕ ЗАПЧАСТИ И СЕРВИСНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Долговечность и стабильность работы техники напрямую зависит от использования оригинальных запасных частей и своевременного сервисного обслуживания. Сертифицированный сервисный центр ООО «Агросоюз-Маркет» – официального дилера Ростсельмаш по Саратовской области – оснащен всем необходимым оборудованием, позволяющим быстро и качественно провести ремонт и обслуживание техники в кратчайшие сроки.

**На складе запасных частей дилерского центра можно приобрести оригинальные детали и смазывающие материалы, которые минимизируют риски поломки и простоя техники в период уборочной страды.**

# РСМ Агротроник открывает сезон

**В преддверии зерноуборочной кампании аграрии получили возможность оценить преимущества программного обеспечения платформы агроменеджмента и контроля операций агромашины РСМ Агротроник.**

Цифровизация аграрного сектора является отраслевым трендом, активно внедряется в деятельность сельхозпредприятий. Способствуя достижению наибольшего экономического эффекта в агропромышленной сфере, Центр инновационных разработок Ростсельмаш проводит обновление программного обеспечения каждые три месяца.

Сегодня в число сельскохозяйственной техники, на которой платформа установлена в базовую комплектацию, входят зерноуборочные комбайны TORUM 785/750, RSM 161, ACROS 595 PLUS, все серии тракторов, а также серия кормоуборочных комбайнов RSM F 2000.

РСМ Агротроник позволяет удаленно контролировать технологические процессы, оптимизировать режимы эксплуатации агромашины в реальном времени. Платформа обрабатывает данные о работе основных узлов и агрегатов – оборотах дви-

гателя, температуре и уровне охлаждающей жидкости, давлении масла, текущем расходе и уровне топлива. Система уведомляет пользователя о скорости вращения ротора или барабанов, шнеков, вентилятора очистки, измельчителя, длине резки. Также доступна информация о местонахождении конкретной агромашины с фиксацией траектории ее движения и отметками о том, что происходило на каждом конкретном участке.

Механизаторы получают рекомендации по наиболее верным регулировкам, которые помогут повысить производительность сельхозмашин, предупредить выход из строя основных механизмов, а также напомнят о сроках необходимого ТО.

РСМ Агротроник является ядром электронных систем Ростсельмаш и позволяет объединить различные опции в одну платформу. Постоянное ее обновление позволяет сельскохозяйственным предприятиям, использующим данный функционал, расширять возможности для оптимизации своей работы.

Так, в прошлом году в помощь аграриям была разработана электронная система РСМ Роутер. Сервис позволяет планировать оптимальные маршруты движения сельхозмашин



на поле, исходя из состава бригады, заданных скоростей, ширины агрегатов, конфигурации поля и других параметров сельскохозяйственных операций, задаваемых пользователем. Доступны режимы планирования работы звеном, по одиночным загонам, произвольного движения машин, а также загрузка готовых треков движения.

В рамках сервиса автоматически формируются задания для загрузки зерноуборочной техники в

оснащенности зерноуборочного комбайна сервис также формирует прогноз места на поле и времени разгрузки в транспортное средство.

Механизаторы сообщают о ходе выполнения запланированных заданий с помощью опционального бортового планшета или мобильного приложения Агротроник.

Другой полезный базовый модуль «Погода» обеспечивает необходимым прогнозом на день с привязкой к конкретной территории. Благодаря полученной информации аграрий может более рационально выстроить свою смену или при развитии неблагоприятных условий вовремя вывести сельскохозяйственную технику с поля.

Помимо модулей, интегрированных в РСМ Агротроник, Ростсельмаш предлагает клиентам и другие цифровые решения. В продуктовый портфель компании включен широкий пакет электронных систем, который постепенно пополняется.

Более подробно узнать о цифровых решениях Ростсельмаш можно на сайте компании:

# Мелиорация – это не роскошь

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР 6

Проводится ряд «мелиорационных» съездов (1909 год – в Одессе, 1912 год – в Киеве, 1913 год – в Москве и в 1914 году – в Новочеркасске), которые не только способствуют распространению мелиоративных знаний и опыта в области ирригации и дренажа, но и формируют в просвещённой части российского общества позитивное отношение к мелиорации земель. К 1913 году на территории царской России было осушено 3,2 миллиона гектаров угодий и орошалось 4 миллиона гектаров сельскохозяйственных земель. При этом на территории, занимаемой современной Российской Федерацией, площадь орошаемых земель составляла всего-то 214 тысяч гектаров. В 1915 году Б. П. Жерве перед правительством ставится вопрос о проведении мелиоративной реформы.

*В связи с этим Б. П. Жерве писал: «Пора установить понятие, что мелиорация – это не роскошь, которую можно всегда отложить и даже вычеркнуть из обихода. По нашему глубокому убеждению, мелиорация – это насущная потребность современного сельскохозяйственного уклада. Мелиорация создаёт кормовые средства, способствует развитию промышленного скотоводства, создаёт отечественный хлопок. На мелиорацию можно занять деньги, так как она, требуя средств, – создаёт их на бездоходных землях» (не правда ли, каждое слово этого государственного деятеля и 100 лет спустя остаётся актуальным?!).*

Уже в 1915 году отмечается отставание законодательной базы от возможностей развития сельскохозяйственной мелиорации в стране (и об этом же мелиораторы говорят сегодня!). В 1917 году в нынешних границах России орошалось 214 тыс. га и осушалось 906 тыс. га, а общая площадь мелиорируемых земель составляла 1,7 млн га, а на всей территории царской России орошалось 3,5 млн га и осушалось 3,2 млн га сельскохозяйственных земель.

Наряду с водными мелиорациями земель, в России практиковались и другие её виды (растительные, технические, химические и биологические). История лесных мелиораций в России ведётся со времён Ивана IV, положившего устройство полосы леса шириной 2–5 километров для защиты Москвы от набегов кочевников. Искусственное лесоразведение в России ведётся с Петровских времён, когда в 1696 году Пётр I около города Таганрога высаял жёлуди, из которых выросла дубовая роща, сохранившаяся до настоящего времени. Он же определил устройство «запретных полос лесов вдоль крупных рек». Интенсивные работы по лесоразведению в южных степях начали вести с конца XVIII столетия, а пескоукрепительные лесопосадки – с 1802 года. С 1802 года Уставом о лесах России предусмотрено разведение лесов, а с 1888 года Российским Лесоохранным законом предусмотрено сбережение лесов, защищающих не

только водные объекты, но и обрабатываемые земли и всякого рода угодья. К первым агролесомелиораторам следует отнести В. Я. Ломиковского, который в 1809 году обсадил межи полей деревьями. С 1833 года в России получили развитие лесные мелиорации, как средство борьбы с засухой и суховеями; опытное лесомелиоративное дело ведётся с 1843 года, а устройство лесополос интенсивно начало осуществляться В. В. Докучаевым с 1892 года. В 1880 году в Херсонской губернии на площади 1000 га для защиты от суховея были высажены лесные полосы через 200–400 метров друг от друга шириной по 32 метра каждая. Для предотвращения оврагообразования лесные полосы используются с 30-х годов XIX столетия, а облесение песков ведётся с 1879 года. К 1890 году на Руси было создано 12 тысяч десятин лесомелиоративных насаждений. На территориях Войска Донского лесомелиоративные посадки ведутся с 70-х годов XIX века, а, в частности, в 1876 году были сделаны первые посадки леса на землях будущего Донского лесного хозяйства («Донлесхоза НИМИ-НГМА»). До 1917 года в России было посажено 130 тыс. га лесных полос и лесонасаждений природоохранного или мелиоративного назначения. Комплексный подход к мелиорации на Руси ярко проявился при защите земель от водной и ветровой



эрозии. Ещё в XVIII веке крестьянам во избежание водной эрозии возбранялось пахать по направлению стока, а только делать засеваемые полосы сельхозугодий поперёк склонов. На склоновых участках устраивались «водоперехватные» канавы (в 70-е годы XIX века). С 1915 года практикуется закрепление оврагов посадкой растительности, а с 20-х годов XX века для борьбы с эрозией почв закладывают лесополосы. Давнюю историю имеет такой способ технических мелиораций как культуртехника. Первые культуртехнические работы в России были выполнены уже в XV веке и интенсивно велись в последующем. Комплексно подходили россияне к мелиорациям засоленных земель и предупреждению вторичного засоления.

О всеместном биче орошения – засолении земель – человечеству и предкам россиян, проживавших в аридных природно-климатических

В процессе подготовки рукописи и обсуждения её материалов более молодые собеседники высказывали собственные (всегда прогматичные) мысли в части нужности и полезности книги. Высказывались суждения, суть которых сводилась к нижеследующему: «А зачем вам это надо?» и «Какая реальная польза от книги; ведь то, что было, уже прошло и назад было не вернётся» или «всё это уже не актуально; ныне другие времена, другие люди, другие потребности, другие возможности, условия и приоритеты».

Послушав такие суждения, можно было бы и отложить написание рукописи и заняться другими более «полезными» и «приоритетными» делами. Но в душе авторы рукописи, как живые свидетели прошедшей мелиоративной эпохи и непосредственные участники эпопеи «взлёта» и последующего «падения» мелиораций сельхозземель в нашей стране, осознавали актуальность, полезность и необходимость такой работы для последующих поколений мелиораторов.

условиях, было известно издревле. С начала XX века «солевые болезни» земель начинают «лечить» и в России применением дренажа, уменьшением поливных норм, использованием различных мелиорантов, промывкой земель, глубокой вспашкой и использованием растений.

История применения химических мелиораций земель в России относится к концу XVIII века, когда для «поправления» земель стали использовать мергель, то есть проводить известкование почв. В последующем при химических мелиорациях различных видов почв стали применять их гипсование, кислование, фосфоритование, сапропелование и (или) землевание.

и дренаж имели «очаговое» распространение, что объяснимо наличием значительных площадей неосвоенных (свободных) или слабо освоенных сельскохозяйственных земель. Осознание необходимости и целесообразности проведения мелиорации земель пришло к наиболее просвещённой в сельскохозяйственном отношении элите российского общества в середине XIX века и к началу XX столетия. К этому периоду относится и первый опыт россиян в деле орошения и дренирования сельскохозяйственных земель.

Наиболее обстоятельный опыт ведения оросительных мелиораций был получен в Туркестане. Впоследствии полученные в этой при-

## Выводы

На территории современной России первые мероприятия (работы) мелиоративного характера по орошению земель проводились на Северном Кавказе (в Дагестане) и на юге Сибири (в Хакассии) ещё до нашей эры, но определяющего значения для сельскохозяйственного производства они не имели. Собственно на Руси до середины XIX столетия земледельцы в основном ограничивались работами по удалению лесной растительности и разделке залежей. Из-за обширности неосвоенных (свободных) земель крестьяне обходились без их улучшения, временно (на 2–3 года) отказываясь от истощённых сельхозугодий и вводя в использование целину.

К 1917 году (году свержения Великой Октябрьской Социалистической революции) Российскую империю можно условно отнести к малоразвитым в агролесомелиоративном отношении государствам. Ирригация

родно-климатической зоне знания и умения в проведении поливов были (не всегда обоснованно) использованы и в других природно-климатических зонах территориально огромной страны. Отметим, что кардинальные различия (контрастность) природных (преимущественно почвенных) условий орошения земель в Средней Азии и в степной зоне России в должной мере не учитывались гидромелиораторами почти столетие, а в отдельных регионах не учитываются и в настоящее время.

Источник: Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения в России

Авторы: Александр Васильевич КОЛГАНОВ, Николай Авксентьевич СУХОЙ, Виктор Николаевич ШКУРА, Вячеслав Николаевич ЩЕДРИН

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ

## Капельный полив



**В Черкасский лесхозе Вольского района Саратовской области завершены весенние посадки текущего года. Об итогах работ по лесовосстановлению рассказал директор лесхоза Алексей Никитин.**

«Чтобы сохранить сеянцы в питомнике, мы используем пестициды для борьбы с болезнями. Проводится четырёхкратная агротехническая обработка в течение года, плюс мы вносим удобрения и используем капельный полив», – уточнил Алексей Александрович.

Нужно отметить, что Черкасский лесхоз является пионером в таком виде полива саженцев и метод уже оправдал себя, показав высокую приживаемость растений.

«Общая площадь посевов в этом году составила 1,8 га, из них – 0,5 га мы высадили за счёт областных средств. Весенняя часть работ нами уже завершена, на очереди осенние посадки. Породы, которую мы выращиваем в районе, в основном сосна обыкновенная, сопутствующие ей породы – это дуб и ясень», – отметил директор лесхоза.

Никитин сообщил, что земель для посадки при установленном плане высадки хватит на три года.

«Но есть возможность перевести земли, непригодные для ведения сельского хозяйства в разряд пригодных для лесоразведения. Такие земли у нас в районе есть, предстоит работа с местной администрацией по этому вопросу», – уточнил он.

По поручению врио губернатора Романа Бусаргина перед министерством природных ресурсов и экологии Саратовской области поставлена задача увеличить в текущем году площадь лесовосстановления в два раза.

«Если в прошлом году мы высадили лес на площади 1150 га, то в этом году перед нами поставлена задача увеличить эту площадь уже до 2500 га. Известно, что Саратовская область относится к малолесным регионам, но по основному показателю регионального проекта «Сохранение лесов» национального проекта «Экология» мы можем сказать, что он один из самых высоких в Приволжском Федеральном округе. Если в прошлом году показатель достигнут до уровня 336%, то в настоящее время – уже 358%. Конечно, этих показателей мы бы не смогли достичь, без поддержки областного правительства», – считает первый заместитель начальника управления лесного хозяйства регионального минприроды Денис Трошин.

Источник: Министерство природных ресурсов и экологии области

# Трезвая деревня, «пьяные» столбы

Романа Бусаргина начинают подставлять

**Роман Бусаргин еще не стал губернатором Саратовской области, а уже может войти в историю как чиновник, которого при желании не трудно обмануть. В данном случае его подставляет заместитель министра промышленности и энергетики Саратовской области Андрей Викторович Куланин, который отделался отпиской, не рассмотрев вопроса по сути.**

Как мы все знаем, на днях завершилась прямая линия с врио губернатора Романом Бусаргиным. От жителей региона поступило более двух тысяч обращений, в том числе и от директора ООО «Вавиловское», село Орловка, Калининского района Марии Борисовны Нурмашевой, стаж работы – 54 года.

Руководитель сельхозпредприятия, который превратил свою Орловку в самый настоящий оазис социального благополучия – вот о ком должны трубить профсоюзы – боится за жизнь и здоровье своих односельчан. Дело в том, что по обеим сторонам центральной улицы Мира стоят опоры ЛЭП, которые были установлены еще во времена Михаила Сергеевича Горбачева. С 1986 года прошло 36 лет! Столбы стали аварийными, на них давно боятся взбираться монтеры-электрики, потому что прощаться с жизнью никто не хочет. Однако если о своих работах энергетики заботятся, то на благополучие селян им, похоже, наплевать. Мы буквально вчера видели столб, который навис над домом, где живет молодая семья с двумя детьми. Еще один столб давно упал и валяется прямо на месте «гибели». Что касается остальных столбов, то и они стоят словно «пьяные», только что не шатаются. Мало-мальски сильный ветер, и беды не избежать. А ведь таких «шатающихся» столбов насчитывается 115(!) штук.

Все взрослое население Орловки четыре года бьется над решением этой проблемы, но вместо этого ему популярно объясняют: «Согласно актам технического освидетельствования, ВЛ находится в хорошем техническом состоянии и дальнейшая эксплуатация ВЛ разрешена». Интересно, стали бы родители бояться за своих детей, если бы линия электропередач не вызывала опасений?

Мало того, оказывается, капитальный ремонт на ВЛ-0,4 кВ проводился в 2010-м, 2012-м и в 2017-м годах. Единственным результатом этого «капремонта» оказался современный бетонный столб, который мы обнаружили почти в конце улицы.

Интересненько, «с электрическим огоньком» работают чиновники из министерства промышленности и энергетики Саратовской области. Не выходя из кабинета, они сочиняют

отписки и не стесняются ставить свою подпись под ними. После вчерашней поездки в Калининский район мы совершенно уверенно можем заявить: господин Куланин понятия не имеет, ни где находится эта самая Орловка, ни как выглядят эти самые столбы.

Куланина, скорее всего, подставил руководитель Правобережного производственного отделения ПАО «Россети Волга» Вячеслав Вячеславович Хорев. Точно такую «цедулку» Хорев отправил в адрес Нурмашевой, чтобы та ею оклеила столб, находящийся в самом жалком состоянии, и тем самым укрепила его.

Подчиненные Хорева, между прочим, как раз согласны с жалобницей Нурмашевой, только предлагают ей самой приобрести материал для замены. По ее

письму от населения выезжала правительственная комиссия, разбирались на месте по существу вопроса и докладывала «первому». Параллельно с правительством области эта жалоба передавалась в газету «Саратовские вести», на место выезжал еще и журналист областной газеты. Проблема освещалась в СМИ. После чего губернатор разводил руками и говорил: извини, не могу тебя не убрать с должности – гляди, что про тебя пишут в газетах.

...После Аяцкова так никто из губернаторов не работает. Все чиновники занимаются ререйтингом и копирайтингом. А неопытный Роман Бусаргин по своей наивности думает, что ему удастся преломить ситуацию, заставить власть сблизиться с народом. Каким это способом, интересно,



расчетам получается свыше двух миллионов рублей. Вообще-то Мария Борисовна женщина не жадная: в своем селе она за счет хозяйства провела газ, проложила асфальт, строит под евроремонт благоустроенные квартиры, разбила парк, заканчивает обустройство современного досугово-го центра с фитнес-залом. Про производственную базу мы уже и не говорим – как конфетка.

Но электрические столбы, ребята, – это уже явный перебор. Возникает вопрос: а чем у нас вообще занимаются энергетики, если аграрии, которые обрабатывают 7 тысяч гектаров земли, должны еще и на это сбрасываться?! А там, глядишь, дело до проводов дойдет. А потом вообще электричество в цепи будем искать?!

Раньше чиновники так врать не смели. По каждой жалобе, по каждому

при таких-то помощничках?! Однако глава региона клятвенно заверил, что каждое обращение будет взято на контроль. Сделаем вид, что поверили.

А вот жители Орловки не такие наивные, за четыре года наслушались обещаний, поэтому они написали письмо в Генеральную прокуратуру России. И правильно!

Светлана ЛУКА

*Глядя на столбы, обратите внимание: все бетонные основания побелены. По сложившейся традиции во время подготовки к майским праздникам жительницы Орловки приводят чужое имущество в божеский вид. Поэтому они невольно знают каждую трещину в ветхих деревянных телах. Если бы хоть кто-то хотел разобраться, он бы приехал и выслушал народ.*

# Из Саратова да в «Полымя»



**Саратовский ФАНЦ Юго-Востока рассчитывает приобрести два белорусских семяочистительных комплекса «Полымя» мощностью 10 тонн в час. Но окончательное слово за тендером.**

Директор ФАНЦ Юго-Востока Сергей Николаевич Гапонов и заместитель директора научного центра по производству Петр Александрович Покусаев недавно побывали в Белоруссии, где познакомились с деятельностью и продукцией компании «Полымя», кластером, образованным вокруг ОАО «Борисовский завод «Металлист».

Саратовцев поразили две вещи. Первая – высочайшее качество бренда «Полымя». Зерносушилки, зерноочистительные машины, оборудование для подготовки семян: триера, пневмостолы, фотосепараторы, протравливатели, контейнерные сушилки, остеобрушители, оборудование для гранулирования комбикормов, весовое и фасовочное оборудование, решёта для зерноочистки и многое другое – всё это идет на один склад. И оттуда направляется потребителям Белоруссии, России, Казахстана, Украины, стран Балтии, Испании, Молдовы. То есть, деления по качеству на Европу и всех остальных нет.

Второе, что не могло не понравиться, – практически стопроцентная локализация производства. Умение белорусов создавать на своей территории все что угодно, вошло в анекдоты. Но в данном случае принцип завода полного цикла саратовским ученым пришелся по душе. Одна организация отвечает за все, оказывает гарантийное и постгарантийное обслуживание, никаких проблем не предвидится.

По словам Сергея Николаевича Гапонова, глядя, как эффективно выстроена работа всех заводских лабораторий и отделов, становится понятно, почему на выходе получаются линии очень высокого класса. Еще раз в этом убедились, когда посетили несколько хозяйств республики, где установлены семенные линии ЛПЗС и посмотрели оборудование в действии.

И третье. Конечно, если бы у института были деньги, можно было бы замануться, понимаешь, и на немецкий Петкус, и на швейцарский Бюлер. Но в условиях экономических санкций плюс когда каждая копейка на счету, комплексы братской республики – идеальный вариант по соотношению «цена-качество». Заявка сделана, будем ждать результатов.

По дороге в Минск руководители Центра заезжали в Воронежскую область, чтобы познакомиться с продукцией «Воронежсельмаш». Откровенно говоря, впечатление не то.

Однако говорить о том, что предпочтение будет отдано бренду «Полымя», пока еще рано. Нужно подготовить соответствующий проект, провести тендер, а это дело не быстрое.

В составе делегации регионов России Сергей Гапонов и Петр Покусаев посетили РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по земледелию», город Жодино. Центр в середине июля будет отмечать свое 95-летие, поэтому там есть что посмотреть и чему поучиться. С докладом перед гостями выступил Федор Иванович Привалов, генеральный директор центра, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик НАН Беларуси. Участники рабочей поездки познакомились с направлениями деятельности и достижениями НПЦ, обсудили возможности взаимодействия в селекции и семеноводстве, посетили музей истории центра, постоянно действующую выставку «Достижения науки – производству», Национальный банк семян генетических ресурсов хозяйственно-полезных растений, который сделан по аналогии с тем, что находится в ВИРЕ.

Источник: <https://voronezhselemash.ru>

## ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

Председатель совета директоров «Воронежсельмаш» Егор Алексеевич Коблик объявил о создании машиностроительного холдинга Koblík Group. Новый холдинг объединил четыре сельскохозяйственных машиностроительных предприятия и собственную сеть дилерских центров более чем в 20 регионах России.

В группу компаний вошли воронежские заводы «Воронежсельмаш» и «Роммакс», специализацией которых является производство оборудования для послеуборочной обработки и хранения зерна, а также «Интех» (Смоленск) и «Запагромаш» (Минск), которые под брендом «Хозяин» производят широкий спектр машин для измельчения, смешивания и раздачи кормов, транспортировки зеленой массы, внесения органических удобрений. Кроме того, в группу вошла компания «Кузница», официальный дилер ведущих мировых производителей сельскохозяйственной техники.

Главными задачами нового холдинга Егор Коблик считает необходимость занять освободившуюся нишу западных игроков на рынке РФ с помощью освоения инновационных технологий и машин, стратегическая цель – стать брендом №1 в СНГ по производству сельхозоборудования.

Сегодня холдинг выпускает несколько сотен видов продукции, являясь крупнейшим отечественным производителем элеваторного оборудования и сельскохозяйственной техники для кормления и выполнения иных технологических операций на комплексах КРС. На производственных объектах и в дилерских центрах группы работает более 2 тыс. человек. Поставки осуществляются по всей территории РФ и более чем в 10 зарубежных стран.

# Гоголевщина на саратовских полях, или Почему ивантеевский фермер готов пойти по стопам Аяцкова

**Анатолий Васильевич ПУЛЬКОВ, директор ООО «Победа» Ивантеевского района, бьет тревогу из-за незаконной распашки пастбищ, просит власть сохранить местную флору и фауну.**

На севере Левобережья Саратовской области, на самой границе с Самарой, находится Ивантеевский район. Уклад деятельности здесь по большей части сельскохозяйственный, причем с креном в растениеводство. Развитие животноводства в районе за последние несколько лет заметно упало. Из 25 хозяйств лишь 6-7 занимаются разведением крупного рогатого скота.

## ЗАКОН ЧТО ДЫШЛО...

По словам заместителя главы районной администрации Виктора Александровича Болмосова, никаких особых проблем в Ивантеевском районе нет. Все как у всех: люди трудятся: пахут, сеют, собирают урожай, расплачиваются по кредитам и снова пахут, сеют... Страдают от прихотей природы и пытаются выживать. Действительно, о чем еще думать саратовскому сельхозпроизводителю как не о будущем урожае и ценах на зерно?

Быт, как говорится, настолько заел, что думать о вечном некогда.

А вот Анатолий Васильевич Пульков, родившийся в мае 1956 года в Канаевке и фактически посвятивший ей жизнь, рассказывая нам о ходе полевой в ООО «Победа», неслучайно споткнулся о давно наболевшую проблему – все больше пастбищ в районе волшебным образом превращается в пахотные земли. Оставаясь на бумаге при этом «мертвыми душами». Видимо, в России без них никак...

«Знаю, что такая ситуация складывается не только у нас в районе. Получает фермер, к примеру, землю в наследство: столько-то гектаров пашни, столько-то пастбищ. А потом мало ему урожая стало, он на следующий год взял и распашал свои пастбища. Не нужны ему они, не держит он скот. А на зайцев и сурков, которые там жили, ему наплевать», – горячится уроженец здешних мест и приводит в пример другую ситуацию.

«Раньше, до девяностых годов, в колхозах имелись так называемые красные книжки, в которых четко было разделено, где пашни, а где пастбища. И уголовная ответственность предусматривалась за незаконную распашку лугов. А сейчас все просто: знаю такой случай, когда фермер сначала оформил собственность на пашню, а потом через несколько лет пошел через суд оформлять свое право на пастбища. Суд выдал решение: действительно, земля принадлежит ему. После чего человек идет в Кадастровую палату и на основании решения суда получает документ, где слово «пастбища» исчезло на основании того, что сейчас все угодья числятся как земли сельскохозяйственного назначения».

Дмитрий Абрамов, известный саратовский юрист, специалист по земельному законодательству говорит, что пробел в законе образовался в середине нулевых, когда в стране стали

один за другим появляться крупные агрохолдинги, зерно пошло по выгодным ценам на экспорт и резко возросла необходимость в пашне.

«В начале девяностых годов каждому гражданину, проживавшему в сельской местности, или крестьянско-фермерскому хозяйству при перераспределении земель сельскохозяйственного назначения выдавались свидетельства о праве собственности на сель-



скохозяйственные угодья, состоящие из пашни, сенокосов, пастбищ и др.

Но после того как закон был изменен в пользу растениеводства, пастбища и сенокосы стали распахиваться, так как они по документам однозначно предназначались для общего, не уточняемого «сельскохозяйственного использования» (Приказ Росреестра от 10.11.2020 N П/0412 (ред. от 16.09.2021) «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.12.2020 N 61482).

Этот приказ имеет как положительные, так и отрицательные последствия. С одной стороны, фермеру выгодно распахивать пастбища и сенокосы, выращивать на них зерно и продавать. И это понятно – любой бизнес создается для осуществления предпринимательской деятельности, для извлечения прибыли. В масштабах области это небольшие деньги. Тем более что никакой ответственности современное законодательство за это не предусматривает.

С другой стороны, частникам, гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, и новым фермерам, участвующим в государственных программах поддержки, негде пасти свой скот, поголовье падает», – поясняет юрист.

## САРАТОВСКАЯ В СПИСКАХ НЕ ЗНАЧИТСЯ

Чтобы разобраться в непростой теме и не делать скоропалительных выводов, мы обратились к опыту других регионов страны. Оказалось, данной проблемой в них озаботились намного раньше. К примеру, власти Ставропольского края, Ростовской и ряда других областей (Саратовской в этом списке не оказалось) относятся к своим землям как рачительные хозяева, понимая, что сиюминутная выгода в будущем скажется настоящей бедой.

В ставропольском минсельхозе, к вашему сведению, еще в 2016 году провели оцифровку земельных карт с разбивкой по сельхозугодьям и включили их в геоинформационную систему, благодаря которой специалисты в один клик получают сведения о земельном участке, о его собственнике и организации, ведущей на нем деятельность, включая все экономические показатели. ГИС содержит данные о

земельных участках с привязкой их местоположения к спутниковой и кадастровой картам. Таким образом легко проследить, где фермер начнет менять цвет своих земель с зеленого на черный. Но, главное, с 2010 года в Ставрополье распашка пастбищ запрещена законодательно – власти собрались с силами и приняли региональный закон.

Наша местная власть о такой проблеме тоже знает, но рассуждает на эту

тему весьма неохотно. «Если земля находится в частной собственности, человек может делать на ней все что угодно. Не вижу здесь никакой проблемы, законодательство не запрещает фермеру делать из пастбища пашню», – коротко и ясно высказался по этому поводу заместитель председателя комитета по аграрным вопросам, земельным отношениям, экологии и природопользованию саратовской областной Думы генеральный директор ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района Павел Александрович Артёмов. Как говорится, комментарии излишни...

## ФЕДЕРАЛЬНЫЕ УПУЩЕНИЯ

Начальник управления сельского хозяйства Ивантеевского района Петр Борисович Грачев, видимо, от природы обладая хорошей смекалкой, старался быть более осторожным в высказываниях, назвав отсутствие нужного закона «федеральным упущением».

«В прошлом году я задавал вопрос про пастбища начальнику Управления Россельхознадзора по Саратовской и Самарской областям Алексею Частову. Обещали обратиться на это внимание, вынести закон на рассмотрение в областную думу. Мы тоже против массовой распашки пастбищ. Но, с другой стороны, налог на землю одинаковый – что на пашню, что на пастбища. Поэтому и используют пастбища в ином качестве», – высказался Петр Борисович и напомнил, что вообще-то, этим вопросом должен заниматься Росприроднадзор. Мы не стали спорить...

Конечно, должен: и Росприроднадзор, и депутаты, и, разумеется, областное правительство вместе с профильным министром. Но пока, на деле, этим больше озабочены старые, мудрые руководители хозяйств, которые думают о вечном, а не о сиюминутной выгоде. Те, что родились и выросли на своей земле и которым больно смотреть, как пропадают красивые зеленые луга лишь потому, что никому до них нет дела.

«Через несколько лет мы не увидим на лугах ни зайчат, ни сурков, ни ящериц. Что нашим внукам останется? Скот уже сейчас пасти негде. У рек уже распахивают, вода в дождь с полей грязная туда течет, грунт с полей смывается. Почему, если ты купил машину, не пытаешься сделать из

нее самолет и не приделываешь к ней крылья? А с пастбищами так можно?» – задает риторический вопрос руководитель хозяйства, у которого более 14 тыс. га земли, из них 12 тыс. га – пашни и 2,8 тыс. га пастбищ. При этом ни метра зеленых угодий он не тронул, не распашал.

Но одного желания сохранить природу, к сожалению, мало. Личного примера, когда против тебя целый закон, а точнее его отсутствие, тоже недостаточно. Думаем, стоит заходить с козырей. «Нужно идти с конкретным предложением к властям. Можно, конечно сослаться на продовольственную безопасность области и страны в целом, но вряд ли она кого-то всерьез беспокоит. Как не беспокоит то, что падает поголовье скота, а мясо приходится закупать в других регионах. Но, помните, как однажды мы все стали свидетелями беспрецедентного случая, когда личная инициатива бывшего губернатора Дмитрия Аяцкова легла в основу федерального закона «О земле». Поэтому я бы не советовал глушить инициативу у себя, на региональном уровне. Намного эффективнее сразу выйти на федеральный. Например, в Совет Федерации», – говорит Дмитрий Абрамов.

Согласны, совет разумный. Тем более, Саратовский институт законодательства при СГЮА любую хорошую идею готов трансформировать в конкретный закон. А основанием может служить

ст. 42 Земельного кодекса РФ, по которой собственники земельных участков и лица, ими не являющиеся, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту. Только стоит поторопиться – слишком быстро у нас меняются законы, иногда еще до того, как начинают работать.

## В ТЕМУ

В ноябре 2021 года на официальном сайте регионального управления Россельхознадзора на обращения граждан по поводу распашки пастбищ был дан официальный ответ. Вот небольшая выдержка из него:

«В случае, если в правоустанавливающих и правоудостоверяющих документах на право использования земельного участка установлен вид целевого использования «для сельскохозяйственного производства», а также документами не предусмотрено, что земельный участок должен использоваться исключительно в качестве пастбищ, то использования этого участка под пашню не противоречит действующему законодательству. Таким образом, в действиях лиц, осуществляющих распашку лугов и пастбищ, не имеется нарушений требований земельного законодательства».

Ольга ЛИТВИНОВА

## Роман Станиславович Ковальский, заместитель председателя правительства-министр сельского хозяйства Саратовской области:

– Целиком и полностью согласен с уважаемым Анатолием Васильевичем Пульковым. Действительно, распахали до кладбищенских оград. Поэтому предлагаю собрать с районов информацию, где эта тема актуальна, чтобы проанализировать. Наши предложения законодателям были должны быть аргументированными, подкреплены примерами.

## Петр Александрович Пампуха, генеральный директор ООО «Степное» Калининского района:

– Это большая проблема – распахивают везде, даже по берегам рек, что хуже всего. В нашем районе такая тенденция тоже прослеживается. В этом случае в первую очередь страдают частники – скоро им скот некуда будет гонять. Пока ситуация не изменится на законодательном уровне, проблему никто не решит. Нужно начинать с верхов.

## Юрий Дмитриевич Корнев, глава КФХ Красноармейского района:

– Хорошо вижу эту проблему, хотя современное животноводство сейчас все меньше нуждается в пастбищах. Люди выращивают скот без выпаса, кормят «химией» для быстрого роста, а потому продукция получается невкусной, не качественной. В нашем районе не все земли плодородные, много брошенных полей. Люди пока там пасут свой скот. А вообще, хочу сказать, крестьянина сегодня никто не видит.

## Александр Петрович Кожин, председатель Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов и иных сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области «Возрождение»:

– Это все-таки не наша проблема. Это больше дело администрации. Все земли имеют свою классификацию, свое сельскохозяйственное назначение: пастбища, луга, пашни. Считаю, чтобы распахать луг или пастбище, на это должно быть соответствующее разрешение. Поэтому, если происходит что-то незаконное – это приоритет администрации района и прокуратуры. Когда в 1991 году землю выдавали по паям, в актах на право собственности, бессрочного (постоянного) пользования было четко указано: если это сенокосы, они и должны быть сенокосами, а если это пастбища, они и должны быть пастбищами.

## Алексей Решетников, владелец личного подсобного хозяйства, Петровск:

– Держу свое хозяйство, у меня крупный рогатый скот. О массовой распашке пастбищ слышу буквально со всех сторон. Все распахали, везде жалуются: в Вязьмино, в Сосновоборском, в Синеньках. Уже меньше 50 метров до домов, а они и все пахут. Остались одни пятки луговины, скоро будем гонять коров за тридевять земель. Три года назад в районе села Богатыревка земли бывшего конного завода отдали приезжим азербайджанцам, это федеральная земля, 30 га. Администрация выставила эти земли на аукцион и продала. Почему никто не принимает мер?

## Дело закончилось отказом

**В Арбитражный суд Саратовской области обратился ФХ «Сафия» с заявлением о признании незаконным отказ администрации МО Аркадакского района в предоставлении в собственность земельного участка с кадастровым номером 64:02:170103:87 площадью 2 734 660 кв.м., расположенного по адресу: Саратовская область, Аркадакский район, тер. Львовское МО. Делу присвоен №А57-24403/2021.**

Из материалов дела следует, что 01.09.2021 ФХ «Сафия» в лице главы хозяйства Рушана Ростямовича Панчичева обратилось в администрацию Аркадакского МР с заявлением о предоставлении в собственность за плату указанного выше земельного участка для целей осуществления деятельности ФХ.

Администрация Аркадакского МР сообщила фермерскому хозяйству, что испрашиваемый земельный участок образован из земельного участка с кадастровым номером 64:02:000000:3214, который имеет адрес: Саратовская область, Аркадакский район, Львовское МО, на землях ТОО им. Ленина, и находится в общей долевой собственности пайщиков. Следовательно, испрашиваемый земельный участок не является муниципальной или государственной собственностью. Органы МСУ не обладают полномочиями по распоряжению испрашиваемым участком.

Арбитражным судом также установлено, что вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Саратовской области по делу №А57-13545/2020 от 30.07.2021 в удовлетворении исковых требований ИП Волковой Н.В. о снятии с кадастрового

учета земельного участка с кадастровым номером 64:02:170103:87, расположенного по адресу: Саратовская область, Аркадакский район, территория Львовское МО, было отказано. Решение было оставлено в силе двумя вышестоящими судебными инстанциями. Данное решение имеет преюдициальное значение для арбитражного спора в рамках дела А57-24403/2021.

Арбитражный суд согласился с позицией ответчика, что администрация Аркадакского МР не является собственником спорных земельных участков, в связи с чем иск предъявлен к ненадлежащему ответчику.

В удовлетворении заявленных требований судом решением арбитражного суда Саратовской области от 29.04.2022 отказано.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в установленном законом порядке.

## Землю не получил

**В Арбитражный суд обратился глава КФХ Виталий Александрович Кожемякин с заявлением о признании незаконным решения администрации Надеждинского МО Пугачевского района Саратовской области от 28.05.2021 №125 об отказе в предоставлении в собственность без проведения торгов трех земельных долей площадью 70,5 в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером 64:27:000000:11; об обязанности администрации Надеждинского МО в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу заключить с ИП главой КФХ Кожемякиным В.А. договор купли-продажи на указанные выше три земельные доли. Делу присвоен №А57-20294/2021.**

Из материалов арбитражного дела следует, что истец 16.04.2021 обратился в администрацию Надеждинского МО в порядке п.4 ст.12 Федерального закона от 24.07.2002 №101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» с заявлением о предоставлении возможности приобрести земельные доли, находящиеся в

муниципальной собственности Надеждинского МО из земель сельскохозяйственного назначения.

Право муниципальной собственности Надеждинского МО на соответствующие земельные участки сельскохозяйственного назначения признано за счет невостребованных земельных долей, что подтверждается решениями Пугачевского районного суда. Согласно оспоренному ответу администрации Надеждинского МО, земельные доли, подлежащие продаже согласно закону, в земельных участках обрабатываются как КФХ Кожемякиным В.А., так и КФХ Свинорук С.А. (третье лицо по делу).

На публичной кадастровой карте также видно, что на данном поле имеются и другие земельные участки, в связи с чем КФХ Кожемякина В.А. и КФХ Свинорука С.А. отказано в приобретении земельного участка.

Полагая, что отказ администрации является незаконным, Кожемякин обратился в Арбитражный суд Саратовской области.

Определениями суда от 27.10.2021, 30.11.2021, 13.01.2022, 14.03.2022 у заявителя были запрошены оригиналы и копии договора

субаренды спорного земельного участка от 19.02.2018, договора аренды спорного земельного участка от 10.09.2020, а также вся имеющаяся документация, подтверждающая эксплуатацию техники на спорном земельном участке. Запрошенные документы заявителем представлены не были.

Суд также учел, что в рамках другого арбитражного дела (№А57-6929/2020) ряд договоров от 19.02.2018 о передаче (уступке) прав и обязанностей по договору аренды земельных участков, заключенных с ИП главой КФХ Кожемякиным В.А. признаны недействительными, применены последствия недействительности сделки.

Исследовав и оценив все представленные доказательства, суд пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения заявленных требований.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 26.04.2022 в удовлетворении требований, заявленных В.А. Кожемякиным, было отказано.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

## Звонят в неположенное время

**ПАО Сбербанк обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления УФССП России по Саратовской области, прекращении производства по делу.**

Оспариваемое постановление о назначении административного штрафа 50 тыс. руб. было вынесено Управлением Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области в отношении ПАО Сбербанк по результатам рассмотрения обращения гражданки О.В.

В ходе проведения административного расследования Управлением было установлено, что между гр. О.В. и ПАО был заключен кредитный договор, обязательства по которому О.В. не были исполнены, образовалась просроченная задолженность.

В ответе на имевшееся Определение Управления ПАО ответило, что оно

осуществляло деятельность по взысканию просроченной задолженности с помощью телефонных переговоров с О.В.; подтвердило, что четыре номера, указанные в деле, принадлежат ПАО, что также подтверждено операторами сотовой связи, детализацией оказанных услуг. Телефонные звонки осуществлялись в следующем порядке: 24.08.2021. в 13:38:31 часов, продолжительностью 5:18 мин; 25.08.2021, в 08:09:23 часов – 0:14 мин; 25.08.2021, в 08:19:56 часов, – 2:55 мин; 25.08.2021, в 12:54:10 часов, – 0:11 мин; 25.08.2021, в 16:50:52 часов – 0:08 мин; 25.08.2021, в 17:11:15 часов – 0:07 мин.

При этом согласно ч. 3 ст. 7 Федерального закона № 230-ФЗ по инициативе кредитора или лица, действующего от его имени и (или) в его интересах, не допускается непосредственное взаимодействие с должником:

1) в рабочие дни в период с 22 до 8 часов, в выходные и нерабочие праздничные дни в период с 20 до 9 часов по местному времени по месту жительства или пребывания должника, известному кредитору и (или) лицу, действующему от его имени и (или) в его интересах;

2) посредством личных встреч более одного раза в неделю;

3) посредством телефонных переговоров: а) более одного раза в сутки; б) более двух раз в неделю; в) более восьми раз в месяц.

Таким образом, суд согласился с позицией УФССП. Сбербанком России действительно нарушены положения указанного Федерального Закона. Решением суда от 21.04.2022 в удовлетворении заявленных ПАО «Сбербанк» требований отказано. Решение арбитражного суда может быть обжаловано в установленные законом сроки.

## В «Черемшанском» неспокойно

**Арбитражный суд Саратовской области рассмотрел заявление Ларисы Александровны Ермаковой, акционера ОАО «Черемшанское», г. Хвалынский, к ОАО «Черемшанское» об обязанности предприятия предоставить истцу документы общества на бумажном носителе в форме заверенных копий лично в руки в помещении исполнительного органа Общества согласно перечню: устав общества, копии годовых отчетов за период с 01.01.2018, аудиторские заключения, всего 36 пунктов.**

Истец указала, что документы необходимы ей и ее сыну, как акционерам Общества, обладающим в совокупности 47% обыкновенных именных голосующих акций, для анализа деятельности предприятия и руководства Общества, установления причин убыточности работы ОАО «Черемшанское» в последние годы. В свою очередь Общество отказало истцу в указанной просьбе.

Суд в решении по арбитражному делу приводит нормы ФЗ «Об акционерных обществах», которыми в том

числе определен список документов, доступ к которым обеспечивается по требованию акционера, владеющего не менее чем 25% голосующих акций общества.

Суд, изучив материалы дела, счел все доводы ответчика несостоятельными, пришел к выводу, что Общество нарушило, как сроки предоставления документации (7 дней), так и правила ст. 91 Закона, неправомерно указав на необходимость определить в требовании деловую цель, а также сроки направления письма с разъяснением об отсутствии недостающих документов.

Решением суда иски удовлетворены; суд обязал ООО «Черемшанское» (г. Хвалынский, ИНН 6448008300) предоставить акционеру ОАО «Черемшанское» Ермаковой Ларисе Александровне, г.Хвалынский, документы Общества на бумажном носителе в форме заверенных копий лично в руки в помещении исполнительного органа общества согласно заявленному истцом перечню из 36 пунктов.

Решение обжаловано в суд апелляционной инстанции, заседание 12 ААС назначено на 08.06.2022.

## «Хорошие продукты» оказались нехорошими

**Управлением Россельхознадзора по Брянской, Смоленской и Калужской областям в магазине «ВкусВилл» в Смоленске был произведен отбор проб продукции, а именно рулета куриного. Производитель – ООО «Хорошие продукты», адрес: г. Саратов, ул. Астраханская, д. 104А, фактический адрес: Саратовская область, Гагаринский район, р.п. Красный Октябрь, ул. Октябрьская).**

Результаты проведенных исследований зафиксированы в протоколе испытаний ФГБУ «Брянская МВЛ».

Согласно экспертному заключению, установлено несоответствие образца пищевой продукции Технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» в связи с обнаружением остаточного

количества клопидола из группы коксидастатиков в количестве 12,5 мкг/кг.

Справочно: Клопидол – это ветеринарный препарат, применяемый для профилактики и лечения кокцидиозов у птицы и сельскохозяйственных животных.

Суд, исследовав материалы дела, согласился с позицией административного органа об установлении несоответствия образца пищевой продукции стандартам ТР ТС. В действиях Общества присутствует состав административного правонарушения по ч.2 статьи 14.43 КоАП РФ.

При этом суд, установив, что ООО «Хорошие продукты» состоит Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, счел необходимым заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

## Сослались на закон

В Арбитражный суд Саратовской области обратилось ООО «Нива-Авангард» с заявлением признать незаконным бездействие администрации Советского муниципального образования Советского муниципального района, выразившееся в непредоставлении ООО «Нива-Авангард» земельного участка с кадастровым номером 64:33:010201:515 в аренду сроком на 5 лет без проведения торгов, незаконным; обязать администрацию Советского МО Советского МР заключить с ООО «Нива-Авангард» договор аренды на земельный участок сроком на 5 лет без проведения торгов. В обосновании требований заявитель ссылался

на положения статьи 10 федерального закона от 24.07.2002 №101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

Судом установлено, что спорный земельный участок, согласно выписке из ЕГРН, относится к землям сельскохозяйственного назначения, порядок его предоставления регулируется нормами Закона № 101-ФЗ.

Решением суда от 29 апреля 2022 года бездействие администрации Советского МР Саратовской области признано незаконным.

Решение Арбитражного суда может быть обжаловано в установленном законом порядке.

# ДУША ЛЕТИТ

ОТКРЫТИЕ 164-ГО ЛЕТНЕГО БЕГОВОГО СЕЗОНА



# Твердая пшеница – исторический экскурс и современное производство

Как Россия уступала рынок твердой пшеницы другим странам и теряла лидерство, и поможет ли глобальное потепление отыграть позиции

**Международная группа исследователей (Департамент агрономии, Техническая школа сельскохозяйственной инженерии, Университет Севильи, Испания; CIMMYT (Международный центр улучшения кукурузы и пшеницы в Мексике) опубликовала обзорную статью по рынку твердой пшеницы с историческими справками в журнале *Agropomy 2022* на портале *MDPI*.**

Под дурум, или твердую пшеницу, в 2020/2021 гг. было отведено мировых 13,5 млн га, что составляет 6,2% посевных площадей пшеницы. Также в 2020/21 году мировое производство дурума составило 33,8 млн тонн.

Зерно твердой пшеницы потребляется в различном виде. Макароны в их многочисленных формах (спагетти, макароны и т.д.) на сегодняшний день являются наиболее широко производимыми и промышленно выпускаемыми конечными продуктами. Тем не менее, по крайней мере, одна четвертая часть мирового производства дурума идет для приготовления таких продуктов питания, как кускус, булгур, фрике и различных видах лепешек и сладостей, некоторые из них производятся в промышленных масштабах, другие производятся в основном в домашних условиях.

## МЯГКАЯ ПРОТИВ ТВЕРДОЙ

Однако анализ рынка твердой пшеницы стал проводиться только недавно, и даже в настоящее время статистические данные о посевных площадях дурума для многих стран недоступны. Веб-сайт мировой статистики сельскохозяйственных культур FAOSTAT не позволяет указать, какой сорт пшеницы вас интересует. Цель этой работы состояла в том, чтобы изучить историческую эволюцию площади твердой пшеницы в наиболее важных странах производства культуры с 1800 года до настоящего времени.

За последние двести лет площадь дурума колебалась от 8,4 млн га в 1800 г. до 19,7 млн га в 1930 г., с самым последним значением 13,5 млн га в 2020 году.

Пик был достигнут в период 1910-1930 гг., когда площадь твердой пшеницы приближалась к 20 млн га.

С 1930 по 1950 год было потеряно около двух млн га дурума во всем мире (с 18 до 16 млн га), но в 1970-х и 1980-х годах площадь увеличилась до 18 млн га.

С 1980-х по 2000 год 3 млн га были выведены из производства твердой пшеницы, и еще 2 млн га с 2000 по 2020 год.

Эта относительно стабильная площадь дурума контрастирует с огромным ростом общей площади пшеницы, которая удвоилась с 1800 по 1900 год (с 55 до 110 млн га).

В течение 20 века площадь под пшеницей продолжала увеличиваться и превысила 200 млн га в 1961 году.

В 1980-1990-х годах глобальная площадь пшеницы достигла 230 млн га, а затем стабилизировалась на уровне около 220 млн га сегодня.

Процент дурума ко всей пшенице снизился за исследуемый период. Этот процент сначала упал ниже 10% (до 8,6%) к 1950 г., а к 1990 г. составил 7%.

В настоящее время твердая пшеница составляет 6,2% от всей пшеницы.

Площадь дурума в России неуклонно увеличивалась на протяжении XIX века с чуть более 1 млн га в 1800 г. до более 5 млн га в 1900-1930 гг.. В то время на Россию приходилось треть от общего объема твердой пшеницы, возделываемой во всем мире. Площадь даже превышала 6 млн га в несколько сезонов 1920-х годов. После Второй мировой войны посевные площади дурума в России постепенно сократились примерно до 0,5 млн га, что примерно соответствует сегодняшнему уровню.

В Турции была стабильная площадь, превышающая 2 млн га до 1970 года, когда она сократилась примерно до 1,5 млн га в 1980-х годах, сохранив эту площадь с тех пор.

Италия постепенно увеличивала площадь под твердой пшеницей с 1 до 1,5 млн га до 1990-х годов, а затем площадь стабилизировалась около последней цифры.

Индия имела значительную площадь дурума (от 1 до 2 млн га) до 1940-х годов, затем уменьшила до сегодняшних 0,5 млн га.

Алжир сохранил стабильную площадь более 1 млн га, которая сократилась только в 1990-х годах, но восстановилась в 2000-х годах.

Площади дурума в США колебались в течение многих сезонов изучаемого периода от 0,5 до 1 млн га, за исключением двух пиков: один в 1920-х и 1930-х годах, а другой в 1980-х годах (оба около 2 млн га).

Площади твердой пшеницы в Марокко, Тунисе и Сирии остаются довольно стабильными. Однако площадь Сирии уменьшилась с 2005 года.

Италия – единственная страна, в которой процент площадей под дурумом увеличился за исследуемый период с 20% в 19 веке до 70% в наши дни.

В период с 1930 по 1970 г. общая площадь посевных площадей под пшеницей во всем мире увеличилась примерно на 80 млн га, но большая часть этого расширения снова была связана с мягкой пшеницей.

Это неравное распространение двух культур, вероятно, в значительной степени связано с индустриализацией рынков, которые отдавали предпочтение мягкой пшенице из-за ее более подходящих характеристик глютена в промышленном производстве хлеба.

Другая причина такого неравномерного роста может быть связана с распространением пшеницы в регионах с более сложными условиями производства, требующими от сортов высокой холодоустойчивости, зимостойкости или устойчивости к токсичности почвы, где мягкая пшеница (благодаря повышенной изменчивости и приспособляемости, обеспечиваемым ее D-геном (отсутствует в дуруме)), стала более конкурентоспособной.



Вероятным следствием этих движущих сил стало увеличение инвестиций в технологии и интенсификацию производства мягкой пшеницы, особенно с точки зрения селекции.

С конца 18-го и начала 20-го века в Великобритании и Франции было инициировано множество программ разведения мягкой пшеницы, затем к селекционной гонке присоединились Италия, США и Австралия.

Лишь некоторые итальянские селекционные программы были ориентированы, и то частично, на дурум. Остальные программы касались в основном селекции мягкой пшеницы, с существенным акцентом на озимые культуры, а также на зимостойкость и холодостойкость.

В 1960-х годах в рамках программы селекции начали выпускаться новые яровые сорта мягкой пшеницы, чем занимались ученые CIMMYT (Международного центра улучшения кукурузы и пшеницы). Новые сорта были полукарликовыми, устойчивыми к полеганию и болезням (особенно к стеблевой и листовой ржавчине) и хорошо реагировали на удобрения, чем завоевали популярность во всем мире. Таким образом, фермеры сделали выбор в пользу мягкой пшеницы.

## ВОЗВРАЩЕНИЕ ТВЕРДОЙ ПШЕНИЦЫ

На основании всей рассмотренной информации оценка доли площади дурума от общей площади пшеницы в 14-16% в период 1800-1850 годов является реалистичной. Эта доля уменьшалась по мере увеличения общей площади посевов пшеницы.

С конца 1960-х по 1980-е годы было зарегистрировано умеренное восстановление площадей под твердой пшеницей, при этом процент дурума колебался от 17 до 18 миллионов га. Причины такого восстановления следующие.

Новые сорта твердой пшеницы с признаками, которые сделали их более конкурентоспособными с мягкой пшеницей: карликовость, устойчивость к болезням, высокая урожайность, широкая адаптация, были рас-

настоящее время являются Марокко, Сирия, Тунис, США, Испания и Эфиопия.

## Россия

Исторически рожь была важнейшей крупой в России. Однако важную роль играла и пшеница, особенно в широтах ниже 50-52°, в основном с сортами яровой пшеницы, не требующими яровизации, посеянными весной после схода снега (79,2% от общего количества пшеницы в 1883-1914 гг., 68,4% в 1917-1990 гг.).

В течение 19 века твердая пшеница сопровождала русских поселенцев в плодородные, но полусухие степи к северу от Кавказа и в Западную Сибирь.

К 1900 году культура твердой пшеницы распространилась дальше на восток, вдоль южной окраины пояса яровой пшеницы, на богатых азотом почвах и в теплом и сухом климате. Наличие железной дороги в Сибири позволяло вывозить и реализовывать зерно за пределы региона.

Староместные сорта твердой пшеницы, такие как Арнаутка, Кубанка, Черноколоска, Гарновка и Белотурка из Кавказа и Поволжья (многие из них турецкого происхождения) в основном возделывали в четырех регионах (с запада на восток): Нижний Дон, Среднее Поволжье, Южный Урал, Алтайский край.

Большая часть продукции дурума в европейской части России экспортировалась через порт Таганрог на Азовском море в Италию и Францию. Таганрогская пшеница, фактически представляющая собой смесь различных местных сортов Дона и Поволжья, славилась своими макаронными качествами в Италии и Франции.

Продукция к востоку от Поволжья в основном предназначалась для внутреннего потребления, особенно в виде хлеба.

Небольшая доля озимых сортов дурума высевалась в регионах с относительно мягкими зимами (во избежание вымерзания), таких как степи Украины и Кавказский регион России.

До 1914 года площадь российской твердой пшеницы составляла примерно 6 млн га (около трети площади дурума в мире) с годовым производством около 4,7 млн тонн.

После революции 1917 года и Второй мировой войны площади российского дурума начали сокращаться, заменяясь мягкой пшеницей с большей урожайностью, большей стабильностью урожая и лучшей реакцией на интенсивное возделывание.

Программы селекции российской мягкой пшеницы оказались успешными и позволили получить такие сорта, как, например, Саратовская-29 (яровая мягкая пшеница) и Безостая-1 (озимая).

Хотя усилия по разведению дурума еще существовали, таким программам уделялось меньше ресурсов. Тем не менее сорт твердой пшеницы Мелянопус был выделен в 1929 г. из

## КРАТКИЕ ИСТОРИИ О ВЫРАЩИВАНИИ ТВЕРДОЙ ПШЕНИЦЫ В НЕСКОЛЬКИХ СТРАНАХ

Хотя Канада в настоящее время является страной с самой большой площадью дурума в мире, исторически странами-лидерами по твердой пшенице были Россия, Турция, Италия, Алжир и Индия. Другими важными производителями с 1800 года по

стародавнего сорта Саратовской области, а сорт Безенчукская 139 был получен в 1980 году. Последний сорт в течение нескольких лет ежегодно засеивался на площади около 1,4 млн га.

После распада СССР посевные площади дурума в России продолжали сокращаться и в настоящее время поддерживаются на уровне примерно 0,5 млн га. Для сравнения: Казахстан имеет площадь дурума около 0,4 млн га, причем на севере страны (Акмолинская и Костанайская области) и с тенденцией к росту.

#### Турция

Твердая пшеница в Турции занимала около 65–70% от общей площади пшеницы в 19 веке и начале 20 века (во времена Османской империи), что составляло 1,6–2 миллиона га, и это делало Турцию вторым по величине производителем дурума в то время после России.



В течение рассматриваемых периодов Турция всегда входила в тройку мировых лидеров по площади твердой пшеницы (за исключением 1930 года), достигая первого места в течение нескольких сезонов 1970-х годов.

Большое разнообразие местных сортов и твердой пшеницы было характерной чертой пшеничного ландшафта Турции, что связано с длительной историей этих видов в стране. Присутствие предка твердой пшеницы, дикороса эммер, также способствовало этому разнообразию.

Староместные сорта, такие как Кундуру, Ювейик, Сары Бурса, Коджа Бугдай, Багачак, Соргул, Беязие, Хаврани, Искендери, Каракилджик, Акбасак и Кибрис бугдай, являются лишь некоторыми из многих сортов, посеянных турецкими фермерами.

Общая площадь твердой пшеницы в стране увеличилась с 4,4 млн га до 7 млн га с 1950 по 1960 год и до 8,6 млн га к 1970 году, когда CIMMYT предоставила ряд сортов, например, Сонора 64 или Ментана.

В Турции действует ряд селекционных программ по дуруму. В последние годы были выведены и выращены такие сорта, как Кизилтан 91, Эмин бей, Эге-88, Солен-2002, Фират-93, Сарыджанак-98 и другие.

Однако сорта дурума по-прежнему имеют более низкую продуктивность по сравнению с мягкой пшеницей, менее устойчивы к холоду и многие из них чувствительны к цинку (дефицит цинка является проблемой для многих почв Турции).

В настоящее время площадь дурума в Турции колеблется от 1,1 до

1,2 млн га, что составляет около 16% от общей площади пшеницы в стране и почти 10% посевных площадей твердой пшеницы в мире.

#### США

США хотя исторически и не имеют традиций выращивания пшеницы, на сегодня входят в число пшеничных мировых лидеров.

Что касается дурума, то официальных данных по культуре не было до 1920 года, но во временном промежутке около года процент площади пшеницы, засеянной дурумом, составлял около 5%.

Первые сведения о твердой пшенице в США относятся к 1854 г., а в 1864 г. Министерством сельского хозяйства США был представлен местный сорт Никарагуа.

В то время дурум в основном сеяли в Техасе (где также выращивали мексиканские местные сорта) и ши-

роко использовали в качестве корма для животных.

Настоящий прорыв в культуре произошел в 1900 г., когда М. А. Карлтон способствовал выращиванию русского сорта Кубанка.

Этот сорт стал ведущим с 1910 по 1920 год, и он входит в родословную многих современных сортов дурума в США.

После этого производство твердой пшеницы заметно увеличилось, что положило начало индустрии макаронных изделий в США.

Вспышка стеблевой ржавчины в США в 1904 году не сильно повлияла на твердую пшеницу, в отличие от мягкой. Через несколько лет выращивание этой культуры сместилось на север, чтобы стать яровой культурой в Северной Дакоте, которая на сегодняшний день является основным штатом страны, производящим дурум.

К 1930 году США поднялись на третье место по твердой пшенице (1,87 млн га), сразу после России и Индии, и превосходили Турцию, крупнейшего производителя дурума.

С 1930-х по 1970-е годы площадь уменьшилась примерно до 1 млн га. В 1980-х годах площадь снова увеличилась до более чем 2 млн га. Это совпало с увеличением мирового спроса на макаронные изделия.

Рекордными являются сезоны 1981/1982 и 1982/1983 годов, когда твердой пшеницей было засеяно около 2,3 млн га, благодаря чему США заняли первое место в мире по посевным площадям дурума.

С 1998 по 2004 год площадь оставалась более 1 млн га. Затем она

начала медленно снижаться и в настоящее время колеблется в пределах от 0,5 до 0,8 млн га.

Сейчас наряду с Северной Дакотой твердая пшеница производится и в других штатах севера (Монтана) и юга, таких как Аризона и Калифорния.

Первые усилия по селекции начались в виде селекции линий от сорта Кубанка, в результате чего в 1909 году был получен сорт Акме. На Сельскохозяйственной экспериментальной станции Северной Дакоты в 1929 году была запущена национальная программа селекции дурума, в результате которой были получены сорта Стюарт и Лэнгдон.

Основную текущую программу в США возглавляет Государственный университет Северной Дакоты (NDSU). Урожайность, устойчивость к болезням и качественные признаки являются основными задачами селекционной программы. Среди основных полученных сортов – Майер (1998), Плаза (1999), Дилс (2002) и Алкабо (2005).

#### Выводы

Похоже, твердую пшеницу будут выращивать в ближайшем будущем примерно на той же площади, что и сегодня, для производства макаронных изделий, кускуса и многих других продуктов, которые можно приготовить из зерна.

Будущие посевные площади зависят от нескольких факторов, в том числе от производительности новых сортов и их конкурентоспособности с мягкой пшеницей в различных условиях, их способности противостоять биотическим и абиотическим проблемам в будущем, а также наличия разницы в ценах в пользу твердой пшеницы.

Вполне вероятны усилия по селекции зимостойких сортов для производства макаронных изделий в холодных странах (Германия, Венгрия, некоторые регионы США и др.).

В теплых странах региона WANA (Западная Азия и Северная Африка) площадь дурума может уменьшиться в пользу мягкой пшеницы, но не в странах Средиземноморья Европы, где дурум считается важным зерном для производства продуктов премиум-класса, таких как макаронные изделия.

Если цены на зерно твердой пшеницы останутся такими же высокими, как сегодня (около 500 евро за тонну в 2021/22 году), страны с обширными посевными площадями, такие как Аргентина, Австралия, Россия или Казахстан, могут увеличить площади под этой культурой.

Кроме того, необходимо учитывать и изменение климата. В недавнем исследовании было подсчитано, что глобальное потепление может сократить потенциальную площадь мира, подходящую для выращивания дурума, на 19% в 2050 году и на 48% в 2100 году. Наиболее вероятные потери земель приходится на средиземноморские регионы и Северную Америку. Однако новые возможности для урожая могут открыться в Центральной и Западной Европе, а также в России.

По статье группы авторов (Фернандо Мартинес-Морено, Карим Аммар, Игнасио Солис), опубликованной на портале www.mdpi.com.

## «Наша птичка»

**В Саратовской области открылось новое учреждение для осужденных к наказаниям в виде принудительных работ**



**Это второе учреждение подобного типа на территории региона. Осенью 2017 года был введен в эксплуатацию УФИЦ при КП-11 УФСИН по Саратовской области (Красноармейский район) с лимитом наполнения 54 человека. Об этом пишет газета «Крестьянский двор» с ссылкой на пресс-службу УФСИН по Саратовской области.**

Новый участок, функционирующий как исправительный центр при ИК-33 УФСИН России по Саратовской области, открыт в Татищеве на базе филиала ОАО «Токаревская птицефабрика» ОП Михайловское.

На предприятии будут трудоустроены 50 осужденных к принудительным работам, в служебные обязанности которых будет входить осуществление полного цикла по переработке птицы, включая упаковку и погрузо-разгрузочные работы.

Для получения допуска к работе каждый из них прошел полный медицинский осмотр. В течение месяца осужденные будут проходить стажировку у опытных работников фабрики.

Несколько месяцев заняли работы по благоустройству изолированного участка: был проведен капитальный ремонт комнат общежития для проживания осужденных, для приготовления и приема пищи, помещений хозяйственного назначения, оборудовано место для прогулок и занятий спортом. На территории для осуществления контроля установлены видеокamеры, изображение с которых выводится на мониторы в дежурной части учреждения.

В торжественной церемонии открытия приняли участие зампред областного правительства Роман Ковальский, и. о. начальника управления Министерства юстиции РФ по Саратовской области Максим Колесников, региональный уполномоченный по правам человека Надежда Сухова, зампрокурора Саратовской области Ульян Наминов, глава Татищевского МР Павел Сурков.

Напомним, что главная цель принудительных работ, которые назначаются на срок до пяти лет, – привлечение осужденного к труду в местах, которые определяют учреждения и органы уголовно-исполнительной системы.

Осужденные к наказанию в виде принудительных работ проживают в специальных учреждениях – исправительных центрах и трудоустраиваются в строгом соответствии с трудовым законодательством на предприятия различных форм собственности. В доход государства с их заработной платы осуществляются удержания – от 5 до 20%.

При этом осужденные оплачивают коммунально-бытовые услуги, выплачивают иски, сами покупают себе еду и одежду.

Данный вид наказания назначается за преступления небольшой и средней тяжести, либо за тяжкое, если оно совершено впервые.

Но основная часть содержащихся в исправительных центрах – это те, кто примерным поведением и добросовестным отношением к труду заслужил перевод из колонии на более мягкий вид наказания.

#### Справочно

Развитие сети исправительных центров предусмотрено концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года. Президент РФ Владимир Путин поручил создать в 2022 году в каждом субъекте федерации не менее 400 мест в исправительных центрах. Они формируются на базе предприятий и организаций. В 2021 году в целом по России создано 15 тысяч мест в исправительных центрах, в 2022 году планируется довести количество мест до 50 тысяч, а в 2024-м – до 100 тысяч.

#### ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

Новый участок, функционирующий как исправительный центр, планируется ввести в эксплуатацию на базе одного из коммерческих предприятий Ртищевского района. В настоящее время в здании будущего общежития для осужденных – комнатах для проживания, помещениях для самостоятельного приготовления и приема пищи, помещениях хозяйственного назначения – ведутся ремонтные работы, оборудуется место для прогулок.

#### Казус

Заключенный сбежал с Линдовской птицефабрики Нижегородской области. Там 8 апреля также открылся исправительный центр от Борской колонии для заключенных, осужденных не по тяжким статьям. По правилам, им даже разрешено покидать место содержания, но не нарушая границ города Бор.

Однако один заключенный исчез совсем. И это на первой неделе с открытия центра.

Сбежавший был задержан в Нижнем Новгороде сотрудниками транспортной полиции. Он был в состоянии наркотического опьянения и с наркотиками.

# Хранить нельзя переработать

Новый закон обещает единое трактование статуса отходов животноводческой отрасли

**Аграрии могут наконец-то получить закрепленную законом возможность использовать побочные продукты животноводства – навоз и помет – в сельхозпроизводстве без каких-либо препятствий в виде административных барьеров. Принятие данного решения создаст условия для развития нового рынка органических удобрений, избавит агропроизводителей от излишних затрат и поможет нарастить использование органических удобрений в растениеводстве.**

Законопроект, позволяющий использовать продукты жизнедеятельности животных в виде удобрений, поступил в Госдуму в конце прошлого года. Новый документ поможет сформировать спецрегулирование обращения с навозом и пометом, приведет к единому трактованию статуса отходов животноводства на всех уровнях законодательства, исключит лицензирование. Согласование проекта затянулось, и еще в начале февраля председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко отмечала, что проблема требует немедленного решения – предприятия страдают от многомиллиардных штрафов, выставленных за накопленный навоз и помет. По мнению вице-спикера Госдумы Алексея Гордеева (один из авторов законопроекта), документ поможет создать условия для развития новой отрасли и нового рынка органических удобрений.

В 2021 году в закон о безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами было предложено внести изменения. Однако они предполагают исключение из-под требований законодательства не навоза и помета или органических удобрений на их основе, а «отходов животноводства», которые в принципе не могут вноситься в почву, поскольку размещение отходов на землях сельскохозяйственного назначения запрещено, разъясняет гендиректор Национального союза производителей молока («Союзмолоко») Артем Белов. Скорейшее принятие документа об обращении с навозом ослабит создавшееся напряжение в секторе, снизит давление, которое оказывается на производителей из-за изменения конъюнктуры рынка, говорил он в середине апреля.

В последние годы случаи претензий со стороны государственных органов по контролю (надзору) в сфере охраны окружающей среды в адрес животноводческих предприятий участились, отмечал эксперт. Общая сумма штрафов по результатам одной проверки по подобным основаниям (в том числе неправильное ведение учета, отсутствие санитарно-эпидемиологических заключений на продукты переработки навоза) может достигать десятков миллионов рублей.

«Необходимо срочно принимать этот законопроект», – высказывался в середине весны замруководителя Национальной мясной ассоциации Максим Синельников. Документ учитывает мировую практику регулирования: в странах с развитым животноводством побочные продукты животноводства

выведены из законодательства об отходах. И нигде в мире нет такого избыточного объема требований к навозу и помету, как в России, подчеркивает эксперт. Это делает российское животноводство менее конкурентоспособным и создает дополнительную нагрузку на себестоимость продукции отрасли.

потребностям животноводов. «Могут, например, поменяться руководители ведомств, и правовая коллизия вновь обострится», – допускает эксперт. Второй, наиболее рациональный, по его мнению, вариант – как раз разработанный сенаторами по инициативе бизнеса законопроект об обращении с навозом и пометом. «Документ бу-

правильном использовании органическое удобрение может полностью заменить химию».

В последнее время участились проверки надзорных органов исполнения законодательства в области экологии, делится Костева. И пока вопросы использования отходов производства не будут урегулированы, над-

и достаточно значимыми штрафами, а также с компенсацией ущерба, якобы наносимого землям сельхозназначения посредством внесения навоза. Законопроект может снять эти вопросы, верит Аксенова, при этом расходы на хранение и переработку навоза останутся прежними.

Навоз и помет относятся к опасным отходам, и далеко не везде их утилизация производится по правилам, отмечает представитель «Продо». Даже если из реестра опасных они перейдут в категорию побочных продуктов, это не снизит их влияния на окружающую среду. Поэтому четкая регламентация действий в отношении отходов всегда значительно упрощает положение производителей, считает он. Главное, чтобы четко прописанные алгоритмы не повлекли за собой значительного усложнения работы аграриев, роста себестоимости продукции или увеличения бюрократизации.

Принятие законопроекта о продуктах жизнедеятельности животных важно для всех компаний отрасли, подчеркивает представитель «Мираторга». «Необходимо решить проблему неурегулированного статуса навоза в самое ближайшее время, так как противоестественно называть продукт жизнедеятельности животных отходом, когда на протяжении сотен лет люди используют его для повышения плодородия почвы», – напоминает он.

Решение проблемы крайне актуально, соглашается заместитель гендиректора группы «Дамате» Андрей Григорашенко. Ведь навоз и помет после правильной переработки становятся ценными органическими удобрениями. И принятие закона в его актуальном виде позволит компаниям проводить работы по восстановлению и улучшению плодородия почв с использованием органических удобрений без риска каких-либо санкций со стороны проверяющих органов. «Пока же предприятия штрафуют, и эти штрафы исчисляются миллионами», – сообщил Григорашенко в апреле.

«Черкизово» также считает очень важным решение данного вопроса, поскольку действующее законодательство толкуется неоднозначно и тормозит развитие отрасли, прокомментировал «Агроинвестор» представитель группы. По его словам, бизнес получает большие штрафы от Росприроднадзора, хотя Минприроды и Минсельхоз не считают отходами навоз и помет, перерабатываемые в удобрения. В итоге производители вынуждены тратить месяцы в судах, чтобы доказать свою правоту.

Проект документа, рассматриваемый в Госдуме, на самом деле лишь утверждает схему, правомерность которой сейчас многим компаниям приходится отстаивать в суде, обращает внимание врио директора Института агроинженерных и экологических проблем сельскохозяйственного производства – филиала ФНАЦ ВИС, доктор технических наук, профессор РАН Александр Брюханов. А технический



Проблема возникла еще в 2015 году с внесением изменений в закон о лицензировании деятельности по обращению с отходами животноводства, напоминает Синельников. Минприроды и Минсельхоз неоднократно публиковали официальные разъяснения о том, что навоз и помет, используемые в сельхозпроизводстве, не являются отходами. Росприроднадзор же настаивает на обратном. «В результате сельхозпредприятия вынуждены бегать по судам, – сетует эксперт. – Судебная практика при этом неоднородна – в основном суды придерживаются официальных разъяснений Минсельхоза при грамотном юридическом сопровождении и защите, однако есть суды, которые встают на позицию Росприроднадзора».

Хотя требования к отходам носят формальный характер, они влекут за собой весьма серьезные издержки, акцентирует внимание Синельников. Так, оформление лицензии на обращение с отходами может занять до 6 до 13 месяцев и обойтись сельхозпроизводителю в сумму до 1 млн руб. За размещение отходов по законодательству также установлена плата, размер которой для всего животноводческого сектора может составить около 6 трлн руб. Если закон не будет принят в ближайшее время, то с учетом повышения затрат в 2022 году и общей непростой экономической обстановки все инвестиции в животноводство окажутся под еще одним серьезным ударом, считает эксперт.

Есть два пути решения проблемы, полагает гендиректор Национального союза свиноводов Юрий Ковалев. Первый – создание подзаконных актов, которые устроят Минсельхоз, Минприроды и Росприроднадзор, но они вряд ли смогут соответствовать всем

дет регулировать переработку продуктов жизнедеятельности животных в органические удобрения. Если же предприятия не будут их производить, то навоз по-прежнему будет считаться отходом, и на него продолжит распространяться закон об отходах», – поясняет Ковалев.

## ВАЖНЫЙ ДЛЯ ВСЕХ ВОПРОС

Принятие законопроекта станет большим шагом для отрасли, вопрос давно рассматривался и лоббировался на различных уровнях, комментирует гендиректор птицефабрики «Волжанин» Людмила Костева. «Важ-

ным органам будет за что привлекать предприятия. По словам руководителя, сейчас птицефабрики не имеют возможности использовать дорогостоящие высокие технологии в переработке помета и навоза, поскольку в этом случае себестоимость конечного продукта значительно превысит возможную цену реализации.

Обсуждаемый законопроект о продукции жизнедеятельности животных поможет решить вопрос с вынесением навоза и помета в отдельную категорию – «органические удобрения», говорит руководитель управления GR&ESG ГК «ЭкоНива» Любовь Аксенова. Это позволит ле-



но, чтобы отходы животноводства перестали считать исключительно опасными, особенно когда предприятие на самом деле вкладывается в переработку их в органические удобрения, – акцентирует внимание она. – Пахотным землям страны жизненно важно восстановить ценный гумус, доля которого в почвах существенно сокращена из-за активного использования агрохимикатов. В свою очередь, при

гализовать процесс внесения навоза в почву сельхозтоваропроизводителями, что значительно сократит административную нагрузку на бизнес. Отрасль очень ждет принятия данной инициативы, подчеркивает она.

Сейчас основная нагрузка, которую несут аграрии в связи с отнесением навоза к категории «отход», связана с регулярными проверками со стороны надзорных организаций

**ВРЕД ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ**

**Максим Синельников, замруководителя Национальной мясной ассоциации**

Формальный характер требований к обращению с отходами животноводства следует из того, что документы, требуемые для обращения с отходами, никогда не гарантировали исключения физического негативного воздействия на окружающую среду. Лицензия никак не может ликвидировать такое воздействие, если собственник предприятия не предпринял мер по обеспечению природоохранных требований.

Более того, если в теории представить себе, что отрасль будет выполнять все без исключения требования, то возникнет множество новых проблем. Так, первая из них – это резкий рост себестоимости производства. Вторая – возникновение серьезных экологических рисков. Что делать с тем навозом, который по законодательству станет отходом, если использовать его для производства удобрений и внесения в поля нельзя? И где размещать 180 млн т навоза и помета, ежегодно образуемых в индустриальном секторе. Фактически сейчас отрасль животноводства, используя навоз и помет в сельхозпроизводстве, полностью устраняет экологические риски и последствия, при этом обеспечивает продовольственную безопасность и экономическую доступность таких важных для рационального образа жизни человека продуктов, как мясо и молоко.

регламент останется прежним, и в дальнейшем те, кто не соответствует его требованиям, будут также наказываться по всей строгости закона.

Пересмотр законодательных актов актуален еще с тех пор, как появился закон о лицензировании деятельности, связанной с отходами животноводства, считает руководитель службы маркетинга ГК «Биокомплекс» Антон Ерхов. И даже после разъяснений Минприроды в 2016 году, где было описано, что животноводы могут при соблюдении регламента перерабатывать навоз и помет для своих нужд, получая органические удобрения, ситуация к лучшему не изменилась – предприятия активно штрафуются за сам факт работы с отходами.

Минус введения лицензирования, по словам Ерхова, в том, что, несмотря на относительную простоту оформления и дешевизну лицензии (хотя ее «чистая стоимость» составляет 7,5 тыс. руб., всевозможные экспертизы и сопутствующие затраты увеличивают сумму значительно), ее получение автоматически означает признание компании в том, что она занимается опасным производством. А третий класс опасности внушает страх даже местному населению и мешает дальнейшему развитию бизнеса. «Учитывая нынешнюю экономическую ситуацию, законопроект уменьшит давление на производителей и позволит им не тратить деньги на суды и штрафы, что в итоге уменьшит итоговую себестоимость продукции и нагрузку на потребителей, – полагает руководитель. – Но стандарты обращения с навозом и пометом должны оставаться строгими – задача улучшения экологической обстановки перед нами все еще стоит».

**ТРУДНОСТИ В ОБРАЩЕНИИ**

На самом деле навоз и помет не утилизируются, как это предусмотрено законодательством об отходах, а перерабатываются в удобрения, отмечает Синельников. «Это не обезвреживание, а переработка сырья в продукт. Процесс, ничем не отличающийся от других процессов производства любого продукта, – объясняет он. – Существует несколько методов переработки, но основной и наилучший доступный способ – это выдержка в лагунах в течение определенного периода времени до показателей, установленных в нормативно-технической документации на удобрения». Иные варианты повышают инвестиции в переработку в разы, что отражается на себестоимости мяса.

Однако в России уже есть предприятия, которые отправляют навоз на глубокую переработку, в том числе извлекают из него газ, знает эксперт НМА. Но таких компаний в стране единицы, это скорее эксперимент, нежели практика. «Пока это отход, серьезных инвестиций в глубокую переработку навоза не будет. Когда будет получен статус продукта, появятся условия, защищающие вложения в глубокую переработку», – уверен он. Поэтому законопроект несет в себе более глубокий смысл, чем просто защита от претензий Росприроднадзора. Документ формирует базовые условия для развития самостоятельной отрасли – производства и оборота органических удобрений.

Инвестиции в возведение лагун для навоза и помета накладываются на себестоимость производства скота и птицы, напоминает Синельников. Принятие закона позволит себестоимость переработки, складывающуюся

из стоимости инвестиций в лагуны и трудозатрат, перенести в цену отдельного продукта – органического удобрения. «Пока же предприятия реализуют готовые удобрения по минимальной цене и делают это исключительно в целях отражения в бухгалтерских отчетах движения продукта, а не отхода, чтобы избежать штрафов», – говорит эксперт.

А такие прецеденты в отрасли имеются. Ярким примером является громкое и резонансное судебное дело Северо-Кавказского межрегионального управления Росприроднадзора (Управление) к ставропольскому свиноводческому предприятию «Гвардия» о взыскании с него платы за негативное воздействие на окружающую среду на общую сумму 9,1 млрд руб. Суд объективно и всесторонне рассмотрел материалы дела и отказал Управлению в удовлетворении исковых требований. Однако для того, чтобы доказать незаконность этих действий, компания была вынуждена принять участие более чем в 90 судебных заседаниях. И это не единственный случай необоснованных претензий Росприроднадзора к животноводческим предприятиям, утверждает Синельников.

И все же многими предприятиями, даже крупными, до сих пор не освоены актуальные и высокотехнологичные методы переработки навоза и помета, отмечает Людмила Костева. «У нас есть своя технология, мы считаем ее одной из наиболее доступных и приемлемых в плане затрат и эффективности», – делится она. Речь идет о ленточном пометоудалении: сначала он подсыхает на лентах, а затем происходит его биотермическая переработка на специально оборудованных площадках, где сырье определенным образом перемешивается, и через несколько недель получается удобрение, которое уже можно безопасно вносить в поля. Птицефабрика продает свою органику и сторонним сельхозпредприятиям. Спрос на нее, по словам руководителя, за последние два года значительно вырос.

В «Дамате» к продуктам жизнедеятельности животноводства относятся как к ценному сырью. Совместно с компанией «Биоорганика» холдинг реализует проект по производству гранулированных органических удобрений. Новый современный завод мощностью 18 тыс. т переработки в год расположен в Нижнеомловском районе Пензенской области. В апреле компания начала поставку партнерам сырья, которым служит органическое удобрение биокомпост «Индивита», производимое на площадках «Дамате» из пометно-подстильных масс с птичников содержания индейки методом биотермического компостирования. Завод уже выпускает 800 т

**ТОП-10 регионов по общему объему внесения органики в сельхозорганизациях в 2021 г**

Белгородская область	10,2
Воронежская область	6,9
Ставропольский край	5,6
Краснодарский край	3,7
Татарстан	3,6
Башкортостан	2,6
Липецкая область	2,5
Ленинградская область	2
Свердловская область	1,9
Омская область	1,7

Млн т

гранулированных удобрений в месяц. Выйти на полную мощность планируется в июне 2022 года. Инвестиции в новый проект составили 70 млн руб.

Весь навоз, образующийся в хозяйствах ГК «ЭкоНива», вносится на поля группы в качестве органического удобрения, рассказывает Любовь Аксенова. Это полностью безопасное и натуральное средство для повышения плодородия, позволяющее значительно сократить применение агрохимикатов, например азотных удобрений, акцентирует внимание она. При этом компании тоже приходилось сталкиваться с претензиями надзорных органов.

Помет с птичников птицефабрик «Продо» поступает в специальное хранилище. Там по техническому регламенту он должен выдерживаться до 12 месяцев, чтобы произошло его естественное биологическое обеззараживание. Затем из него путем подсушивания, грануляции и упаковки изготавливается органическое удобрение, которое реализуется через привлеченные компании. «Процессы утилизации у нас давно отработаны и проходят без срывов, – уверяет представитель группы. – Помет и навоз – потенциальные источники загрязнения окружающей среды, и вокруг наших птицефабрик и свинокомплексов постоянно мониторится экологическая обстановка. При необходимости разрабатываются природоохранные мероприятия». На переработке помета «Продо» ничего не зарабатывает. При этом на утилизацию расходуется несколько миллионов рублей в месяц. В большинстве случаев это убыточное направление, признает специалист.

**С ПОЛЬЗОЙ ДЛЯ ПОЧВ**

Большого значения в плане объемов внесения органики в почву данный законопроект иметь не будет, полагает Брюханов. Чтобы стимулировать аграриев активнее применять органические удобрения, нужно запустить программу господдержки, которая поможет осваивать новые технологии и закупать современную технику для внесения органики. Это бы стало весомым вкладом в защиту экологии, уверен он. Именно дефицит технических средств и низкая оснащенность хранилищами, площадками с требуемой вместимостью мешают многим предприятиям перерабатывать и вносить удобрения, придерживаясь при этом всех норм регламента. А стоит такое оборудование немало. Так, при содержании 2 тыс. голов КРС на передовые технологии придется потратить 250-300 млн руб.,

а птицефабрике мощностью 1,5 млн голов и более придется отдать от 0,3-0,5 до 1 млрд руб., говорит эксперт. По сути, затраты на оборудование для переработки отходов животноводства в удобрения обойдутся во столько же, сколько и вся инфраструктура по содержанию животных или птицы, отмечает он.

Нормы внесения органики закреплены в рекомендациях Минсельхоза, однако в среднем по России можно говорить о значительно заниженных показателях. Хотя есть локальные примеры, где нормы превышаются: например, в Псковской области у свинокомплексов недостаточный земельный банк, и удобрения перенасыщают почву, что также относится к нарушениям.

Заблуждения относительно малой эффективности органических удобрений часто возникают из-за использования сельхозпроизводителями не самых действенных методов переработки и внесения, уверен Антон Ерхов. Так, некоторые виды разбрызгивателей приводят к потерям 70 % азота, делая использование органики практически бессмысленным. Многие сельхозпроизводители не проводят разделение на жидкую и твердую фракции, вносят не точно, где-то пропуская участки, а где-то проходя по два раза. «Однако при грамотном подходе органика крайне полезна и экономит средства, особенно в условиях, когда минеральные удобрения дорожают», – говорит руководитель.

Важно понимать, что органические удобрения, помимо обогащения почвы микроэлементами, способствуют прекращению деградации земель при их интенсивном использовании в растениеводстве, повышению уровня содержания гумуса в почвах, что приводит к улучшению их структуры, вододерживающих свойств и снижению вымывания питательных веществ, акцентирует внимание Синельников. Но ни один из видов органических удобрений не является полностью сбалансированным по содержанию основных макроэлементов питания растения, подчеркивает эксперт. «Учитывая различия агрокультур и их потребности в макроэлементах, в целях эффективного растениеводства органику оправдано применять с добавлением минеральных удобрений, – говорит он. – Однако минеральные удобрения при использовании органических берутся в меньших объемах, что позволяет аграриям сокращать затраты на производство».

Алена БЕЛАЯ  
Источник:

<https://www.agroinvestor.ru>

**Внесение органических удобрений российскими сельхозорганизациями**



Млн т

# Крестьянская колея Александра Жарикова

Сам виноват: и слёзы лью, и охаю –  
Попал в чужую колею глубокую.  
Я цели намечал свои на выбор сам –  
А вот теперь из колеи не выбраться.

Крутые скользкие края  
Имеет эта колея.

Я кляню проложивших её,  
Скоро лопнет терпенье моё,  
И склоняю, как школьник плохой:  
Колею, в колею, с колеёй...

Но почему неймётся мне –  
нахальный я, –  
Условия, в общем, в колею  
нормальные:  
Никто не стукнет, не притрёт –  
не жалуйся!  
Желаешь двигаться вперёд –  
пожалуйста!

Отказа нет в еде-питье  
В уютной этой колею.

И я живо себя убедил:  
Не один я в неё угодил.  
Так держать – колесо в колесе! –  
И доеду туда, куда все.

Вот кто-то крикнул сам не свой:  
«А ну,пусти!» –  
И начал спорить с колеёй по глупости.  
Он в споре сжёг запас до дна  
тепла души –  
И полетели клапана и вкладыши.

Но покорёжил он края –  
И шире стала колея.

Вдруг его обрывается след...  
Чудака оттащили в кювет,  
Чтоб не мог он нам, задним, мешать  
По чужой колею проезжать.

Вот и ко мне пришла беда –  
стартёр заел,  
Теперь уж это не езда, а ёрзанье.  
И надо б выйти, подтолкнуть,  
но прыги нет,  
Авось подъедет кто-нибудь и вытянет.

Напрасно жду подмоги я –  
Чужая это колея.

Расплываться бы глиной и ржой  
С колеёй этой самой – чужой!  
Ведь тем, что я её сам углубил,  
Я у задних надежду убил.

Прошиб меня холодный пот  
до косточки,  
И я прошёл чуть-чуть вперёд  
по досточке.  
Гляжу – размыли край ручьи  
весенние,  
Там выезд есть из колеи – спасение!

Я грязью из-под шин плюю  
В чужую эту колею.

Эй вы, задние, делай как я!  
Это значит – не надо за мной.  
Колея эта – только моя,  
Выбирайтесь своей колеёй!

Владимир Высоцкий, «Чужая колея»

**Наша история началась в понедельник 25 января 2021 года. Накануне команда «Подсолнух» заняла почетное второе место в областном турнире «Золотая шайба», и это событие надо было обязательно «подвергнуть анализу».**

На базе КФХ «за чашкой чая» встретились хозяин, он же президент Невежжинской хоккейной лиги (НХЛ) Александр Викторович Жариков и «министр спорта Вовка Милаев», он же начальник отдела по работе с молодежью, спорту и туризму администрации Лысогорского муниципального района Владимир Николаевич Милаев. Говорили они, говорили и договорились до того, что не мешало бы организовать в районе что-нибудь оригинальное. Вдохновляющее и праздничное – не в пример «мутному

и растянутому» Дню пахаря, что проводят соседи-калининцы.

Жариков настаивал: главное в этом деле – гейм-шоу. «Конкурсы при думаем, действие максимально сожжем, праздник устроим. Столы скотим, пирожки с шашлыками – мои, от тебя – организация и пиар». А по-скольку фоном к этому разговору по традиции служили песни читаемого Жариковым Высоцкого, ему в тот день как раз исполнилось 83 года, Милаев предложил назвать праздник «Крестьянской колеёй». На том и порешили.

Первую «колею» из-за коронавируса проводили в условиях полнейшей конспирации, но все равно набралось человек триста. Александр Викторович до сих пор удивляется, откуда люди узнали про праздник, но резвились и отжигали от души. Восстину запретный плод всегда сладок. Команды делились по муниципальным образованиям, ловили рыбу, косили сено, пилили бревна, рубили на четыре части поленья, таскали на коромыслах из Медведицы воду. Кстати, очень находчивыми оказались спортсмены из Широкого Карамыша, которые захватили с собой из дома 12-литровые ведра, воспользовавшись тем, что правила игры еще только обкатывались.

Вне конкурса шло перетягивание каната и поднятие 24-килограммовой гири. Такую тяжесть кто-то из гостей поднял свыше 60 раз!

Самым обычным, можно сказать заурядным, конкурсом оказался конкурс национальных блюд, какие проходят в каждом районе и по каждому удобному поводу – так главы муниципальных образований решили поддержать свои команды.

Народу больше всего понравилась демократия – полное отсутствие каких-либо чиновников, а значит и цензуры, веселое жюри, возможность отдохнуть на природе вместе с семьей, пообщаться с друзьями. Милаев судил, Жариков все время ходил с кинокамерой в руках, снятые им материалы позднее прекрасно смонтировала одна из дочерей фермеров Тулочных из Бутырок.

В общем, так в Лысых Горах появился свой собственный, не похожий ни на кого праздник, с огромным идейным и творческим потенциалом. В перспективе нас ждет большое разнообразие челленджей, еще больше «жести» и деревенского юмора, если, конечно, идею не ополтит какой-нибудь рьяный начальник. Но пока во главе района стоит Валентина Александровна Фимушкина, которую Жариков помнит еще инструктором отдела образования с 1987 года, с первого первенства района по хоккею, ничего плохого случиться не может.

11 июня 2022 года на берегах Медведицы у моста на Невежино прошел второй по счету аграрный фестиваль, Фимушкина вручала передовикам почетные грамоты и была настолько своей, что даже удивительно.

## НЕВЕЖКИНСКИЙ ГАМАЗЕЙ

Как вы думаете, зачем фермеру Александру Викторовичу Жарикову все это надо? Ответ на этот вопрос можно найти либо в песнях того же Владимира Высоцкого, а наш герой не просто знает их наизусть, но еще и отлично поет: «От жизни никогда не устаю...», либо в стихах Владимира Маяковского. Он всегда очень хорошо учился, поэтому повторить школьную программу через тридцать с лишним лет после выпуска для него не проблема: «Единица – вздор, единица – ноль, один – даже если очень важный – не подымет простое пятивершковое бревно, тем более дом пятиэтажный». Как начнет что-нибудь декламировать, стыдно становится: он по образованию инженер-электрик, а ты – филолог, но из литературы помнишь гораздо меньше него.

Весна этого года для фермера Александра Викторовича Жарикова – тридцать первый сезон. Начинать он, когда только в одном Невежино, бывшем колхозе «Власть Советов», было 42 крестьянско-фермерских хозяйств. Сегодня его КФХ – самое крупное в районе, объединяет 7 тысяч гектаров земли. А в штатном расписании никаких агрономов и никаких инженеров.

В конце мая, примерно за две недели до второй «Крестьянской колеи», мы с ним встречаемся у церкви святых бессребреников Космы и Дамиана, на которую в феврале водрузили кресты и купола. Каменному основанию в прошлом году исполнилось 210 лет, а вообще-то сама церковь была открыта в 1793 году. Прежде чем устанавливать колокольню и купола, следовало серьезные инженерные расчеты, выдержит ли основание современную крышу. Оказалось, что выдержит.

«Семиколенный житель Невежжино, чьи предки-кулаки» – это одна из его собственных характеристик – Жариков основательно подходит к 300-летию села, которое будет отмечаться в 2023 году. При его финансовой поддержке уже написана, но пока

не издана книга, посвященная малой родине, очень много сделано для уточнения судеб местных жителей, участвовавших в Великой Отечественной войне. Будет восстановлена церковь. Отреставрирован старинный гамазей, амбар для хранения страхового фонда хлеба, в него обычно засыпали общественное зерно на случай пожара или неурожая. Фермер сейчас хранит в нем зерноотходы, шутиливо называя «памятником из списка ЮНЕСКО Невежжинского округа».

**– А вы знаете, почему амбар называется гамазеем? – спрашивает он нас. И сам же отвечает. – Потому что строили его «гамузом», сообща, всем селом.**

На самом деле, наречие «гамузом» идет от глагола «гомзать», то есть «кишеть». В украинском языке «гамуз» означает либо шелуху от семечек, либо мякину от пшеницы. Но мы не спорим – слова близки по значению.

От церкви святых бессребреников заезжаем на базу. В прошлом году здесь появилась барнаульская сушилка мощностью 50 тонн в час (все электрику на 22-метровых башнях и сушилках Александр Викторович проводил самостоятельно, без помощников), построен новый мехток, возводится зерносклад на 4 тыс. м<sup>2</sup>. Сад, который в прошлом сезоне накормил яблоками не только всех жителей Невежжино, но и многочисленных гостей, этой весной из-за заморозков «никак не поймет: то ли невеста, то ли жена». Такая же история с кукурузой: около 100 гектаров побито морозом на уровне трех листьев.

Едем на фермерской «Ниве» в поля.

О специализации здешнего хозяйства – семеноводстве – знают не только в Саратовской области, но и в соседних регионах, даже в Башкирии. Поэтому говорим о новинках селекции лаборатории генетики и цитологии ФАНЦ Юго-Востока. Квартет – это название новой мягкой яровой остистой пшеницы мы слышим впервые, но Жариков называет сорт интересным. Два года подряд в конкурсных испытаниях Квартет давал на 5 ц/га больше, чем его любимец Фаворит, при одних и тех же условиях возделывания. Химии вообще ноль.

Квартет – скороспелый, созревает примерно на две недели раньше, чем Фаворит, однако пока новичок проходит испытания, фермер намерен продолжать работать со старым, проверенным сортом. Было, правда, искушение поработать с еще одним новым сортом лаборатории Александритом, который поспекает на два дня позже, но зато более устойчив к полеганию. Однако здравый смысл восторжествовал, и теперь питомниками Александрита занимается Виктор Петрович Графов из Аркадака. Это позволит гарантировать чистоту семян.

Дружба с доктором сельскохозяйственных наук Сергеем Николаевичем Сибикеевым, его правой рукой Александром Евгеньевичем Дружининым, женской половиной лаборатории длится без малого двадцать лет, проверена и суровой погодой, и дикими кабанами, которые за ночь съедали самые ценные опытные участки, поэтому ученые





приезжают на базу КФХ как к себе домой. Фермер же испытывает к своим коллегам настолько теплые чувства, что посвящает им фильмы, смешные и трогательные одновременно.

**– Российские ученые – сильные, умные люди, но их техническая оснащенность – на грани фантастики. Опытные участки закладываются с помощью «ДРЫНА» («древнерусского инновационного нанопосевного комплекса»), – шутит он.**

В этом году подсолнечнику Саратовский 82 исполняется 30 лет, но он продолжает сохранять популярность. Хозяйство ежегодно выращивает около 150 тонн элиты.

Но помимо ФАНЦ Юго-Востока, Александр Жариков тесно сотрудничает и с ВНИИМК. На самых дальних полях, на границах трех районов, посеян участок в 200 гектаров Суруса, гибрида подсолнечника, предназначенного для возделывания по технологии SUMO/ ExpressSun®. Участок довольно большой и трудоемкий, поэтому в Нежежино будет размещена, скорей всего, самая первая в районе школьная производственная бригада. Причем, с инициативой вышел не фермер, а районный Центр дополнительного образования для детей, который решил возрождать лучшие из советских традиций.

Два слова о товарном подсолнечнике. Еще в прошлом году благодаря команде Дмитрия Шабарова из Балашова здесь посеяли турецкие гибриды, которые показали ту же самую урожайность, что и Сингента, но по цене семян были в два раза дешевле. Если Сингента и в самом деле уйдет с рынка, никто больно плакать не станет, турки тут же займут эту нишу, считает Александр Викторович.

Если говорить о товарных посевах озимой пшеницы, то здесь ушли от Скипетра из-за его позднеспелости, отдав предпочтение зерноградской селекции: Губернатору Дона и Есаулу. Короткостебельный и остистый Есаул выглядит вообще шикарно. Предвидя холодную сырую весну, Жариков решил подкормить пшеницу с осени, внося по 200 кг сульфата аммония на гектар. Весной редко кто мог войти в поле, аммиачная селитра так и осталась лежать на складах.

А еще КФХ Жарикова активно занимается бобовыми культурами, ими занято порядка тысячи гектаров, под чечевицей – 700-800 га. Цена в этом году доходила до ста рублей. Фермер практически весь год живет за счет этой чечевицы. После уборки чечевицы он сеет прямым способом озимую

пшеницу. Ничего, по его словам, больше не делает и получает замечательный урожай. Так происходит после всех бобовых: сои, нута, чечевицы. В 2021 году попробовал даже после гречихи Черемшанки, которую тоже выращивает на семена, получилось «обалденно».

Боясь сглазить большой урожай, сплевываю через левое плечо. Заметив мои телодвижения, фермер признается:

**– Боюсь, мы уберем лишь пятьдесят процентов урожая. Я ж «великий предсказатель» (смеется). По тому, какие зимы, научился угадывать погоду. Год будет дождливым, передых наступит всего на пару недель в июле. Вся осень также будет дождливой. Год будет холодным. Экспорт сейчас практически закрыт. Поэтому возникает проблема: если все-таки придется убрать огромную кучу сырого зерна и наложить на прошлогоднюю кучу зерна, нам совсем будет плохо. Хотя, кому-то и везет.**



**Смотрите, сейчас все опять происходит за счет крестьянина. Скольким нам ни обещали дешевых удобрений, так я весной и приобрел сульфатомофос по 48 тыс. руб./т, так аммиачную селитру – почти по 30 тыс. руб./т, хотя нам сулили по 17 тыс. руб./т. То, что сейчас творится с запасными частями, – просто ужас. В соседних магазинах одна и та же деталь стоит с разницей в три, а то и в пять раз.**

**То есть опять тормознули кого? Тормознули крестьян. И сейчас мы упускаем редкую возможность реализовать нашу продукцию по выгодной цене. Позавчера за нашу пшеницу давали 500 долларов. Если бы эти деньги пришли в сельское хозяйство, произошел бы самый настоящий**

**технологический и социальный взрыв. А мы экспорт закрыли.**

**Нет, мы, конечно, патриоты своей страны. Если мне скажут: «Надо», я отдам своей стране все зерно бесплатно. Это не обсуждается. Имейте в виду. «Надо» так «надо». Но Америка в этой экономической войне находит свою выгоду, а мы почему-то свою выгоду теряем. В силу нашей необразованности или от большого ума?!**

#### СОЗИДАЕМ, ПОКА МОГЁМ

Есть у Александра Жарикова большой друг из АО «Свердловское» Калининского района – Владимир Николаевич Хохлов. Видно, не без его влияния в нежежинском хозяйстве появились новенький Джон Дир и сеялка прямого посева Väderstad. Отзывы о качестве сева самые восторженные, хотя эксперимент проводится вроде как «для интереса». Управляет посевным комплексом Денис Кравцов, отец двух хоккеистов, его дочь Елена в этом сезоне названа лучшим защитником и лучшим нападающим области. А его самого Александр Викторович называет сыном.

По искреннему убеждению нашего героя, человек появляется на свет, чтобы научиться прощать. Ремесло и семейная жизнь – это потом, главное – то, что называется человечностью. Себя Александр Викторович считает по характеру очень мягким, он готов с большим пониманием отнестись ко всем и ко всему. Однако...

– Есть планка, ниже которой меня можно расстреливать, но я не сдамся. Несмотря на то, что по восточному гороскопу я кот или кролик (Смеется).

Принципиальная позиция, касается, в частности, функционирования сельской школы. Недавно над детским садом КФХ перекрывало крышу. Жариков заранее предупредил районный отдел образования: я свою школу

раскрыть туристический потенциал этого места. Живописные берега Медведицы опять-таки.

Но своенравная река, ежегодно отрезающая хозяйство от «Большой земли» как минимум на три недели, очень и очень вредит фермерскому бизнесу. По сути, Жариков должен до паводка успеть продать значительную часть семян и завезти все, что может пригодиться во время посевной. Вот такая местная специфика. Глядя на мост, украшенный разноцветными флажками, трудно представить, что еще полтора месяца назад пользоваться им было невозможно.

А природу наш герой любит по-настоящему. Лет десять тому назад перегородив с помощью тяжелой землеройной техники, создал Александр Викторович на глубоких диких оврагах, разрезающих его уголья, второй «Атлантический океан». Сумел не просто собрать миллионы кубометров воды, а облагородил, ежегодно сажая за счет хозяйства по лесополосе с дубом, ясенем, елями, черноплодной рябиной, рябиной красной. Слово нарочно, сорт сладкой крупноплодной рябины называется Нежеженская, мы проверили, не поверив на слово.

Деревья давно не считает в штуках, считает в километрах. Новый рукотворный пруд обсадил плакучими ивами, а образовавшийся остров украсил сиренью и другим декоративным кустарником.

В 2014 году



на острове появился гостевой дом, вместительный и уютный, настоящий «человейник» для племянников и внуков, ну и взрослых, конечно. Есть здесь банька, мостки для погружения в холодную воду, мангал, телевизор и холодильник, работающие от солнечной батареи. Между островом и остальным миром по натянутому тросу ходит переправа.

– Созидаем, пока могём. Остров называется «Вдали от жен». Я же юморист страшный, – хохмит Жариков. А чуть позже из разговора с ним выясняется, что в планах-то было совсем другое. Собирался наш фермер провести электричество и заняться

орошением. Но пока заказывал проект, пока заплатил за него миллион рублей, оказалось, что у государства деньги на реализацию мелиоративных мероприятий закончились. И никто ему ничего не компенсировал, правда, водоем оказался оформленным по закону, что тоже неплохо.

Есть и еще один пруд по соседству, природный. Его здесь принято зарыблять карпом, а чтобы рыба не оголодала, кормят ее исключительно нутот и чечевицей. Осенью воду из пруда спускают, рыбу раздают рабочим и жителям села. За год карп вырастает до трех килограммов и по вкусу напоминает... каждому свое. Ну очень вкусно!

#### СТРАУСИНАЯ МЕЧТА

Умение говорить об очень серьезных вещах как бы в шутку, не навязывая своего мнения, дано не всем. Но именно это качество отличает свободного, цивилизованного человека от несвободного. Жариков-балагур и хохмач прячет за улыбкой очень глубокие, выстраданные мысли, недаром однажды ненароком вырывается серьезное: «Меня Бог не наградил проститутской натурой». Или вот: «Зачем мне во власть идти и с самим собой расставаться?»

А потом опять идут ребячество и стезь, и ты уже не знаешь, где правда, а где вымысел:

**– В 2013 году был в «Агро-Союзе» на Украине и видел 15 тысяч страусов разом. Вот у меня мечта – завести страусов. Они солому едят, отходы едят. Я коров не хочу, а страусов хочу.**

**А с зерном можно было как-то проще решить: сдать по одной тысяче тонн в Госфонд, а остальное все продавать, как и продавали. Сейчас мы лишаемся рынков, которые завоевывали в течение многих и многих лет. А если и вправду будет рекордный урожай, который нам обещал сам Путин, – 130 млн тонн? И мы на старый урожай положим новый, что будет?!**

**Им виднее, мы можем только советовать. И кто нас услышит – «Разве жена! И то если не на базаре, а близко».**

Это опять Маяковский, школьная программа.

В Нежежино провели электричество лишь в 1972 году, маленький Саша это хорошо запомнил. Газифицировали село при председателе Балине, когда молодой специалист вернулся отработать направление после учебы в СИМСХе. А дорогу до районного центра так до конца и не доделали. Десятки лет Жариков добирался до трассы «Саратов-Балашов» 3 часа 20 минут. Сейчас, если обещание экс-губернатора Радаева положат под сукно, считай, ни о каком туризме и мечтать не стоит. Придется ограничиться муниципальным уровнем. Но это тоже не конец света. Главное – воодушевить людей, создать неформальную площадку для отдыха и общения, потому что аграрии даже на свой профессиональный праздник в район не ездят. Потеряли надежду, что ли?!

Светлана ЛУКА

# От небольших компаний до гигантов отрасли – все соберутся в Казани

**Современное оборудование и техника для животноводческих ферм, племенной материал, корма и кормовые добавки, ветеринарные препараты и средства гигиены – всё это будет на АГРОВОЛГЕ (6-8 июля).**

Тема животноводства еще с первой выставки АГРОВОЛГА стала одной из основных тем мероприятия. Это подтверждается проведением первого масштабного конкурса племенных животных КРС молочного направления и возведением для этого специальной фермы и конкурсного манежа прямо на полях выставки. Спонсором данного конкурса стала компания World Wide Sires Russia, которая представляет в России мирового лидера по производству семени быков различных пород World Wide Sires. Компания активно способствует развитию отечественного животноводства, предлагая производителям молока генетический материал

высочайшего качества, а также полный спектр услуг по аудиту, консультированию и сопровождению на молочном предприятии. Обучение же в центрах WWS Russia позволяет специалистам получать самые передовые знания по молочному животноводству из уст экспертов-практиков.

В этом году организаторы выставки пошли дальше и запланировали совместно с «Тимофеев+» еще один конкурс профессионального мастерства «Лучший ветеринар-ортопед Республики Татарстан».

Более 70 компаний представят на выставке современное оборудование и технику для животноводческих ферм, племенной материал, корма и кормовые добавки, ветеринарные препараты, средства гигиены и многое другое. Многие компании примут участие в АГРОВОЛГЕ в первый раз. Расскажем о них подробнее.

Впервые на выставке примет участие компания КОРМОМАРКЕТ,

которая является производителем и поставщиком комбикормов, кормовых добавок, витаминно-минеральных комплексов как отечественного, так и импортного производства. КОРМОМАРКЕТ представит на выставке свой новый продукт – PROENERGY – комплексная энергетическая витаминно-минеральная кормовая добавка для обеспечения животного энергией.

Семя элитных канадских быков молочных и мясных пород можно будет заказать у Симекс-Раша – официального российского представителя канадской компании «The Semex Alliance» – мирового лидера в области генетики крупного рогатого скота.

Не только семя, но и настоящую корову или бычка сразу на выставке можно будет заказать напрямую из Нидерландов. Компания VAEX Varkens- en Veehandel B.V. занимается экспортом племенных животных с высокой генетической ценностью.

В 2022 году выставка АГРОВОЛГА заинтересовала множество компаний из Беларуси. Ветеринарные препараты для животных и птиц презентуют на выставке белорусские компании Промветсервис (производитель и дистрибьютер мировых брендов) и Белэкотехника (бренд Белека).

Оборудование для животноводческих ферм привезет еще один белорусский новичок выставки – ОАО «Инвет». На стенде компании можно будет увидеть пластиковые домики (боксы) для телят со сплошной стенкой в ограждении, пластиковые клетки (боксы) для телят, ванну для обработки копыт и зооветеринарные инструменты.

Конечно же, такая крупная выставка как АГРОВОЛГА не обойдется без ведущих компаний отрасли.

В списке участников можно будет найти множество топовых брендов: WWS Russia (Диалог Трейд), GEA (Вестфалия Сердж Казань), Lely (АГРОБОТ), DeLaval (ТатЛаваль),

Nita-Farm (Лири Фарм), Stgenetics (Коджент Рус), ЯРВЕТ, ТехноАрс и многие другие компании. Полный перечень экспонентов можно посмотреть по этой ссылке.

Обширную экспозицию дополнит деловая программа, на которой ключевые эксперты отрасли поднимут самые актуальные темы. Расписание деловых мероприятий можно будет посмотреть на сайте мероприятия по ссылке.

**Стать участником Международной агропромышленной выставки «АГРОВОЛГА 2022», ознакомиться с новыми достижениями в различных областях АПК, получить полную информацию о новых прогрессивных агротехнологиях и инновациях, мировых тенденциях агропромышленного комплекса, наладить и укрепить деловые контакты может любой желающий, зарегистрировавшийся на сайте [agrovolga.org](http://agrovolga.org).**

## ПОЧЕМУ ВАМ НАДО ТАМ ПОБЫВАТЬ?

АГРОВОЛГА – это единственная выставка в России, объединившая на одной площадке опытно-демонстрационные поля на 48 гектарах, масштабную экспозицию и деловой форум на территории современного выставочного комплекса, с развитой и удобной инфраструктурой, имеющего прямое сообщение с аэропортом, в пределах шаговой доступности.

В экспозиции Международной агропромышленной выставки «АГРОВОЛГА 2022» примут участие более 400 компаний из 40 регионов РФ, а посетителями станут более 15 тыс. специалистов и руководителей агропромышленной отрасли со всех регионов России и других стран.

Масштабная экспозиция выставки разделена на блоки по основным направлениям АПК. В первую очередь гости выставки знакомятся с экспозицией в выставочном павильоне площадью 10 тыс. м<sup>2</sup>, в котором были представлены компании, специализирующиеся на растениеводстве, животноводстве, переработке сельхозпродукции.

На открытой асфальтированной площадке (25 тыс. м<sup>2</sup>) более 60 производителей и дилеров представят самую востребованную сельскохозяйственную технику. Грандиозно на территории мероприятия развернется блок «Животноводство», включающий в себя целую ферму для содержания более 100 голов племенного скота, а также комплексный манеж для проведения конкурса КРС.

38 компаний продемонстрируют на опытных полях свои достижения в селекции, разнообразии в области удобрений и средств защиты. В насыщенной программе выставки также запланированы демонстрационных показов сельскохозяйственной техники в реальных полевых условиях.

Организаторы готовят деловую программу экстра-класса, в которой состоятся более 30 отраслевых секций и круглых столов с участием более 170 российских и международных экспертов.

АГРОВОЛГА – идеальная площадка для презентации собственной продукции и технологий, для знакомства с новым и достижениями в различных областях АПК, получения полной информации о новых прогрессивных агротехнологиях и инновациях, мировых тенденциях агропромышленного комплекса.

Акционерное общество «Республиканский агропромышленный центр инвестиций и новаций» – крупное предприятие Республики Татарстан, отвечает за обеспечение сельхозтоваропроизводителей средствами защиты растений, семенами, удобрениями и топливом в рамках этой поддержки, оказываемой Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан, а так же специализируется на привлечении инвестиций в агропромышленный комплекс Татарстана. Компания РАЦИН выстраивает взаимодействие между инициаторами проектов и потенциальными инвесторами, в том числе иностранными.

**РАЦИН**

агро  
ВОЛГА  
2022 МЕЖДУНАРОДНАЯ  
АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ  
ВЫСТАВКА

Казань 6 – 8 Июля

Международный выставочный  
центр «Казань Экспо»



[agrovolga.org](http://agrovolga.org)

## Поздравляем с днем рождения

**Абдуллаеву Татьяну Михайловну** – председателя СПКК «Доверие» Екатериновского района; 5.06.1970

**Аввакумова Алексея Викторовича** – главу КФХ Федоровского района; 15.06.1965

**Агибалова Игоря Леонидовича** – главу КФХ Федоровского района; 17.06.1965

**Алексеева Сергея Александровича** – экс-директора ООО «Куриловские Калачи Плюс» Новоузенского района; 04.06.1970

**Андрусенкова Алексея Николаевича** – главу КФХ Энгельсского района; 19.06.1974

**Андрееву Викторю Николаевну** – индивидуального предпринимателя Федоровского района; 12.06.1985

**Астафьеву Марину Валерьевну** – помощник ветеринарного врача ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 15.06.1999

**Баймуратову Жумаканым Юсуповну** – главного бухгалтера отдела сельского хозяйства администрации Дергачевского района; 01.06.1958

**Бакалова Анди Ибрагимовича** – директора ООО «АГРО-ЛИПОВКА» Марковского района; 07.06.1970

**Бакурского Евгения Николаевича** – главу КФХ Аркадакского района; 16.06.1955

**Банталова Алексея Павловича** – начальника производства ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 08.06.1977

**Барашкову Анну Константиновну** – телятницу ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 14.06.1971

**Бариннову Ирину Анатольевну** – ведущего специалиста ОСХ Аркадакского района; 01.06.78г.

**Башилова Владимира Васильевича** – главу КФХ Пугачевского района; 03.06.1955

**Бескровного Игоря Александровича** – главу КФХ Самойловского района; 12.06.1988

**Биктимирова Салавата Самбулатовича** – тракториста-машиниста ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 14.06.1973

**Брызгалину Майю Анатольевну** – старшего научного сотрудника Поволжского НИИ экономики и организации АПК – обособленного структурного подразделения ФИЦ «Саратовский научный центр Российской академии наук»; 14.06.1990

**Брюзгина Сергея Петровича** – главу КФХ Красноармейского района; 01.06.1961

**Бузоверу Светлану Ивановну** – консультанта по качеству продукции растениеводства элеватора ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 03.06.1957

**Васильеву Оксану Михайловну** – штурман-малера ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 08.06.1977

**Вячина Александра Викторовича** – главу КФХ Лысогорского района; 11.06.1966

**Галочкина Александра Ивановна** – тракториста-машиниста строительного участка ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 19.06.1957

**Гопкалова Юрия Антоновича** – директора ФГБНУ «ВолжНИИГиМ» г. Энгельс; 07.06.1963

**Грачёва Алексея Николаевича** – тракториста-машиниста зерноводческого участка ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 13.06.1989

**Гречкина Андрея Николаевича** – главу КФХ Самойловского района; 09.06.1980

**Гришунину Василия Александровича** – техника-гидротехника на орошаемом участке с. Березово ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 16.06.1967

**Грунина Александра Дмитриевича** – водителя на производственном участке с. Березово ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 02.06.1962

**Гузеву Петра Викторовича** – тракториста-машиниста ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 13.06.1960

**Гука Михаила Владимировича** – главу КФХ Ровенского района; 06.06.1973

**Давидяна Артура Маисовича** – главу КФХ Ершовского района; 13.06.1988

**Десярёву Наталью Ивановну** – директора ООО «Вольский кондитер-2»; 15.06.1970

**Демакину Ирину Игоревну** – старшего научного сотрудника лаборатории агрометеорологии ФАНЦ Юго-Востока; 10.06.1984

**Дементьева Александра Владимировича** – директора ООО «Гуси-Хинское» Базарно-Карабулакского района; 2.07.1962

**Дерябкина Николая Павловича** – тракториста-машиниста ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 13.06.1982

**Джабраилова Шарипа Магомедовича** – экс-директора ООО «АКО Зерно» Екатериновского района; 05.06.1949

**Дикуна Виктора Алексеевича** – фермера Краснокутского района; 10.06.1965

**Досаеву Алтын Жумагельдыевну** – главу КФХ Новоузенского района; 12.06.1976

**Дусказиева Саткана Николаевича** – тракториста-машиниста ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 10.06.1968

**Дышниева Артура Хамзатовича** – генерального директора ООО «Новая Земля» Балашовского района; 15.06.82

**Евтеева Василия Павловича** – главу КФХ Новоузенского района; 12.06.1964

**Елисеева Александра Андреевича** – главу КФХ Энгельсского района; 10.06.1979

**Елисеева Евгения Ивановича** – главу КФХ Турковского района; 6.06.1963

**Еловенко Александра Владимировича** – главу КФХ Краснокутского района; 19.06.1971

**Ерёменко Алексея Викторовича** – главу КФХ Аткарского района; 13.06.1974

**Еремину Айслу Зайкунову** – главу КФХ Саратовского района; 2.06.1958

**Ефремова Олега Алексеевича** – генерального директора ОАО «Старый элеватор» Екатериновского района; 14.06.1960

**Жиганова Сергея Александровича** – тракториста-машиниста ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 14.06.1966

**Жилина Николая Викторовича** – тракториста-машиниста ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 19.06.1976

**Жиганова Александра Владимировича** – заместителя генерального директора ООО «Агроинвест» Марковского района; 16.06.1967

**Жуванову Наталью Андреевну** – главу КФХ Воскресенского района; 10.06.1969.

**Залыгаева Федора Александровича** – главу КФХ Краснопартизанского района; 02.06.1960

**Захарова Сергея Григорьевича** – главу КФХ Дергачевского района; 03.06.1976

**Захарова Андрея Владимировича** – индивидуального предпринимателя Марковского района; 18.06.1972

**Зайцева Юрия Ивановича** – экс-председателя СХПК «Дьяковский» Краснокутского района; 07.06.1969

**Зотову Марину Александровну** – ведущего научного сотрудника Поволжского НИИ экономики и организации АПК – обособленного структурного подразделения ФГБНУ Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук» Поволжского НИИ экономики и организации АПК; 11.06.1977

**Зулкарнаева Асхата Бирдыгалиевича** – главу КФХ Александрово-Гайского района; 10.06.1979

**Зябрину Ольгу Николаевну** – оператора доильных и холодильных установок ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 13.06.1969

**Зязина Сергея Борисовича** – главу Екатериновского муниципального района; 18.06.1964

**Ибрагимова Джабраила Даревича** – главу КФХ Федоровского района; 13.06.1965г

**Иванова Сергея Викторовича** – главу КФХ Татищевского района; 5.06.1979

**Исмаилова Аднана Саид-Хусайновича** – директора ООО «Северяне» Ровенского района; 10.06.1961

**Калыпина Евгения Андреевича** – ветеринарного фельдшера 1 категории ОГУ «Новоузенская райСББЖ»; 13.06.1998

**Калужного Игоря Анатольевича** – главу КФХ Самойловского района; 1.07.1967

**Каримову Гюзель Шинбулатовну** – главу КФХ Новоузенского района; 16.06.1978

**Карпова Сергея Геннадьевича** – главу КФХ Татищевского района; 03.06.1974

**Кириллова Владимира Васильевича** – главу КФХ Красноармейского района; 7.06.1959

**Козлову Таисию Алексеевну** – директора ООО «Агро Прогрессив» Балашовского района; 17.06.1959

**Козлова Сергея Юрьевича** – начальника управления сельского хозяйства администрации Лысогорского района; 07.06.1981

**Коловатова Михаила Викторовича** – главу КФХ Краснопартизанского района; 06.06.1965

**Колосова Владимира Анатольевича** – главу ФХ «Урожай» Аркадакского района; 02.06.1963

**Колчева Романа Владимировича** – главу КФХ Самойловского района; 01.06.1980

**Колчина Николая Михайловича** – заведующего Куриловской участковой лечебницей ОГУ «Новоузенская райСББЖ»; 11.06.1956

**Комарова Сергея Александровича** – заведующего автомобильным гаражом ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 06.06.1963

**Комарову Любовь Авериевну** – доярку ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 06.06.1962

**Кондукторова Алексея Николаевича** – сторожа ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 03.06.1984

**Конькова Сергея Петровича** – начальника Духовницкого райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 12.06.1961

**Копытина Сергея Владимировича** – старшего охранника ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 07.06.1966

**Кочерова Петра Александровича** – главу КФХ Красноармейского района; 04.06.1964

**Красникова Максима Сергеевича** – главу КФХ Балашовского района; 09.06.86

**Кривоносова Николая Николаевича** – главу КФХ Ершовского района; 04.06.1966

**Кудряшова Сергея Петровича** – сотрудника отдела селекции и семеноводства масличных культур ФАНЦ Юго-Востока»; 4.06.1959

**Красикову Валентину Николаевну** – заведующую животноводческим участком №4 ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 08.06.1970

**Кривошеева Дениса Сергеевича** – главу КФХ Балашовского района; 19.06.1987

**Кузьмина Владимира Петровича** – генерального директора ООО «Сельхозтехника» Балашовского района; 15.06.1952

**Кульманова Жемовой Муратовича** – скотника ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 07.06.1968

**Ларюкова Василия Николаевича** – главу КФХ Питерского района; 10.06.1959

**Левину Наталью Сергеевну** – главу КФХ Хвалынского района; 10.06.1963

**Ли Виктора Аскольдовича** – главу КФХ Ершовского района; 23.06.1962

**Лобазову Марину Васильевну** – заместителя главы администрации МР по сельскому хозяйству и потребительскому рынку, начальник управления сельского хозяйства и продовольствия Калининского района; 16.09.1966

**Логинова Виталия Александровича** – главу КФХ Лысогорского района; 06.06.1981

**Ломакина Анатолия Петровича** – главу КФХ Краснокутского района; 18.06.1962

**Ломова Александра Викторовича** – главу КФХ Лысогорского района; 16.06.1966

**Маркова Андрея Николаевича** – главу КФХ Турковского района; 17.06.1974

**Мажитова Александра Сергеевича** – главу КФХ Марковского района; 03.06.1969

**Мариескую Наталью Николаевну** – заместителя министра сельского хозяйства по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности МСХ области; 17.06.1977

**Мариенко Людмилу Михайловну** – рабочую ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 17.06.1960

**Маркова Андрея Николаевича** – главу КФХ Турковского района; 17.06.1974

**Матросова Владимира Юрьевича** – главу КФХ Лысогорского района; 18.06.1969

**Меджидова Меджида Карабековича** – главу КФХ Самойловского района; 17.06.1961

**Мельникова Владимира Степановича** – главу КФХ Ершовского района; 15.06.1944

**Милукова Юрия Владимировича** – рабочего ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 02.06.2003

**Михайлова Сергея Анатольевича** – председателя совета директоров ООО «Молочный комбинат Энгельсский»; 08.06.1949

**Михалеву Татьяну Васильевну** – ветфельдшера ОГУ «Аркадакская райСББЖ»; 15.06.1955

**Москалёва Павла Сергеевича** – агронома по защите растений ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 08.06.1994

**Москалева Максима Александровича** – рабочего ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 18.06.2001

**Мосольгина Александра Сергеевича** – директора ООО «Возрождение» Перелюбского района; 10.06.1985

**Морозова Владимира Сергеевича** – главу КФХ Романовского района; 04.06.1991

**Мурзакова Сергея Николаевича** – главу Дергачевского МО; 08.06.1965

**Муравьева Александра Владимировича** – главу КФХ Аткарского района; 1.06.1968

**Мунирова Эриксона Энгельсовича** – главного охранника ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 15.06.1973

**Мурьгину Оксану Николаевну** – сотрудницу ФГБУ ГСАС «Саратовская»; 06.06.1980

**Муштатенко Александра Владимировича** – главу КФХ Лысогорского района; 15.06.1960

**Наурызбекова Анатолия Владимировича** – скотника ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 14.06.1988

**Невержицкого Александра Владимировича** – директора ООО «Техноальянс», г. Энгельс; 01.06.1979

**Некрасова Александра Владимировича** – водителя ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 11.06.1980

**Никитина Алексея Владимировича** – главу администрации Турковского района; 14.06.1979

**Никитина Дмитрия Сергеевича** – главу КФХ Калининского района; 15.06.1983

**Никонова Евгения Владимировича** – главу КФХ Краснокутского района; 14.06.1991

**Новгородова Николая Васильевича** – главу КФХ Балашовского района; 14.06.1953

**Нуштайкина Юрия Алексеевича** – индивидуального предпринимателя Духовницкого района; 16.06.1959

**Овчинникову Татьяну Алексеевну** – индивидуального предпринимателя Романовского района; 18.06.1977

**Оконовенко Олега Григорьевича** – главу КФХ Калининского района; 04.06.1973

**Панина Олега Александровича** – начальника управления сельского хозяйства и продовольствия Турковского района; 17.06.1970

**Панчьева Рушана Ростямовича** – главу ФХ «Сафия» Аркадакского района; 06.06.1985

**Парамонова Николая Ильича** – главу КФХ Ровенского района; 04.06.1959

**Парсяка Олега Владимировича** – главу КФХ Федоровского района; 06.06.1971

**Паськова Сергея Ивановича** – главу КФХ Калининского района; 13.06.1969

**Петрову Надежду Александровну** – главу КФХ Новоузенского района; 19.06.1976

**Поликашину Любовь Ивановну** – главу КФХ Екатериновского района; 15.06.1964

**Полковниченко Николая Ивановича** – главу КФХ Самойловского района; 10.06.1956

**Пономарёву Антонину Алексеевну** – бухгалтера АО «Новая жизнь» Новоузенского района; 11.06.1964

**Правдина Николая Федоровича** – председателя СПК «Надежда» Петровского района; 17.06.1955

**Прокаеву Наталью Николаевну** – ревизора-консультанта Ревизионного союза «Финаудит»; 01.06.1954

**Прокопова Петра Николаевича** – главу КФХ Красноармейского района; 01.06.1967

**Прянишникову Данилу Васильевича** – главу КФХ Воскресенского района; 6.06.1976

**Ремизову Татьяну Николаевну** – пекаря ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 06.06.1973

**Ретивых Дениса Сергеевича** – водителя ООО Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 09.06.1982

**Решетняк Алексея Павловича** – главу КФХ Марковского района; 19.06.1965

**Романову Елену Юрьевну** – главу КФХ Балтайского района; 02.06.1989

**Рудамёткину Татьяну Владимировну** – главного бухгалтера АО «Новая жизнь» Новоузенского района; 2.06.1979

## Поздравляем с днем рождения

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР 21

**Рыбкину Анну Николаевну** – специалиста отдела экономического учета и планирования комитета сельского хозяйства администрации Екатериновского района; 12.06.1985

**Рыжова Николая Александровича** – главу КФХ Питерского района; 14.06.1989

**Рябинина Анатолия Ивановича** – главу КФХ Романовского района; 7.06.1953

**Самойлову Юлию Валериевну** – первого заместителя главы администрации Татищевского муниципального района; 15.06.1971

**Самсонова Ивана Николаевича** – главу КФХ Новоузенского района; 12.06.1970

**Саркисяна Вардана Анзориковича** – индивидуального предпринимателя Энгельсского района; 6.06.1970

**Саяпину Ольгу Михайловну** – главу КФХ Балашовского района; 17.06.1970

**Семанина Сергея Викторовича** – тракториста-машиниста ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 19.06.1974

**Серёгина Дмитрия Алексеевича** – менеджера отдела мониторинга транспорта ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 14.06.2001

**Сибикеева Сергея Николаевича** – заведующего лабораторией генетики и цитологии ФАНЦ Юго-Востока; 09.06.2021

**Сидорову Надежду Петровну** – главу КФХ Ртищевского района; 17.06.1975

**Симоненко Сергея Владимировича** – главу КФХ Федоровского района; 10.06.1963

**Соколова Павла Михайловича** – главу КФХ Балтайского района; 14.06.1983

**Старостенкова Романа Николаевича** – главу КФХ Романовского района; 4.06.1989

**Степанова Александра Валерьевича** – ген.директора ООО «Рыбзавод Вольский»; 01.06.1967

**Сулимина Александра Федоровича** – главу КФХ Краснокутского района; 17.06.1971

**Суркова Сергея Александровича** – главу КФХ Хвалынского района; 6.06.1973

**Сушкова Андрея Алексеевича** – главу КФХ Саратовского района; 03.06.1990

**Тамочкина Григория Аркадьевича** – главу КФХ Самойловского района; 11.06.1964

**Тарана Виктора Федоровича** – директора ООО «ТД и К» Краснопартизанского района; 10.06.1958

**Тараскина Павла Ивановича** – главу КФХ Романовского района; 17.06.1968

**Тарасова Владимира Ивановича** – главу КФХ Романовского района; 02.07.1951

**Тимохину Ольгу Александровну** – консультанта по животноводству ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 07.06.1961

**Тимралиева Андрея Темерхановича** – главу КФХ Энгельсского района; 02.06.1966

**Тяпаева Анатолия Николаевича** – главу КФХ Александрово-Гайского района; 10.06.1961

**Тупикова Андрея Анатольевича** – главу КФХ Ершовского района; 15.06.1967

**Ушанкова Александра Павловича** – главу КХ «Возрождение» Духовницкого района; 10.06.1957

**Филиппова Владимира Сергеевича** – тракториста-машиниста ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 17.06.1989

**Филимонова Дениса Юрьевича** – главу КФХ Питерского района; 08.06.1979

**Фролова Андрея Евгеньевича** – директора ООО «Темп» Екатериновского района; 13.06.1969

**Харитонов Олег Николаевич** – консультанта отдела сельского хозяйства Базарно-Карабулакского района; 9.06.1956

**Худякова Александра Петровна** – директора ООО «Мальт» Саратовского района; 15.06.1959

**Цацулина Андрея Викторовича** – главу КФХ Романовского района; 02.06.1987

**Черемисову Любовь Викторовну** – начальника управления финансов МСХ области; 17.06.1960

**Чиженкову Юлию Дмитриевну** – главу КФХ Новоузенского района; 11.06.1974

**Чуланова Андрея Григорьевича** – заместителя главы КФХ Агаларов М.Т. Ивanteeвского района; 19.06.1966

**Шабаета Фарита Вильдяновича** – главу КФХ Петровского района; 5.06.1968

**Чистякова Алексея Валерьевича** – рабочего ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 01.06.1975

**Чугунова Павла Николаевича** – тракториста-машиниста ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 12.06.1965

**Шапкарина Александра Николаевича** – главу КФХ Новоузенского района; 6.06.1960

**Шапошникова Василия Михайловича** – заместителя директора ООО «Вершина» Романовского района; 26.06.1952

**Шатохину Анну Александровну** – главу КФХ Новоузенского района; 03.06.1986

**Широкова Дмитрия Борисовича** – директора ООО «МК Пробуждение» Энгельсского района; 6.06.1972

**Шишкина Александра Борисовича** – электрогазосварщика ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 17.06.1973

**Шманову Ольгу Ивановну** – экс-директора ООО «Бакутово» Калининского района; 5.06.1967

**Шмелёву Екатерину Андреевну** – экономиста КФХ Прокофьев Н.В. Ртищевского района; 6.06.1988

**Шонина Сергея Сергеевича** – главу КФХ Советского района; 09.06.1959

**Якименко Наталью Владимировну** – начальника Перелюбского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 04.06.1975

**Ярошенко Татьяну Михайловну** – заведующую лабораторией агрохимии ФАНЦ Юго-Востока; 08.06.1968

## И О ПОГОДЕ

## Как изменится климат Поволжья

**В последние 50 лет в европео-скоатлантическом секторе Евразии меняется климат из-за антропогенного глобального потепления. К примеру, в Нижнем Поволжье в XXI веке среднегодовая температура увеличилась на 1 °С, а за минувшие 60 лет на 2 °С.**

В течение ближайших 10 лет сложится новая климатическая реальность, к которой необходимо готовиться. Теплый сезон года увеличится на 2-3 недели, зимняя погода смягчится. В то же время значительно снизится вероятность экстремальной летней жары и засухи.

В ближайшее десятилетие на юге Восточно-Европейской равнины сформируется климат северных субтропиков, как на Южном берегу Крыма и Феодосийском полуострове. Климат Верхнего Поволжья станет похожим на прибалтийский.

В целом климатические различия северных и южных регионов европейской части России станут еще менее заметными. А погодные эксцессы будут захватывать более значительные по площади территории.

Решающую роль в современном изменении климата этого макрорегиона сыграет наступление очередного внутривекового климатического цикла Брикнера, продолжительностью 80-90 лет. В нем выделяется две фазы, продолжительностью 35-45 лет каждая.

Первая из них более влажная, вторая более сухая. Для первой фазы характерна меридиональная циркуляция морских воздушных масс над Восточной Европой, то есть, они перемещаются преимущественно в субмеридиональном направлении с севера на юг, или с юга на север.

Для второй фазы более характерна их широтная циркуляция, господство континентальных воздушных масс и формирование обширных антициклонов, блокирующих выход океанических воздушных масс вглубь материка.

В середине минувшего десятилетия наступила очередная эпоха меридиональной циркуляции, которая формируется как южная. В течение года преобладает перенос тропического и полярного (умеренных широт) воздуха с юга на север.

Результатом этого будет смягчение климата Восточно-Европейской равнины и увеличение количества осадков приблизительно на треть, по сравнению с эпохой зональной циркуляции. От 2/3 годового количества осадков и выше выпадает в зимний период.

Число приносящих влагу на материк циклонов, столь характерных для меридиональной эпохи циркуляции, будет увеличиваться, и они станут еще более мощными. Так что в ближайшие тридцать-сорок лет зимние погодные катаклизмы станут привычным явлением.

Причем уже через десять лет в Нижнем и Среднем Поволжье это будут преимущественно ливневые дожди, и лишь в Верхнем Поволжье будут преобладать снегопады. Такого рода погода будет продолжаться до начала-середины 60-х годов.

После 2060-х годов климат вновь резко изменится. Резко усилился жара и засуха. Граница степной зоны подойдет к Татарстану. Начнется опустынивание юго-востока Восточно-Европейской равнины. Зона зерноводства и южного овощеводства продвинется на 250-400 км на север.

Исходя из этих долговременных тенденций, органам муниципального управления и следует готовиться к следующим зимам. Научный прогноз погодных ситуаций в каждом конкретном календарном году невозможен из-за неопределенности атмосферных процессов.

Машинные алгоритмы прогнозирования позволяют дать прогноз с уровнем сбываемости в 95-96% на 12 часов вперед. Точность трехсуточного прогноза снижается в лучшем случае от 95% до 80%. Прогнозы на семь и десять дней уже имеют сугубо ориентировочный характер.

Их сбываемость снижается с 80% до 65%. В течение делящейся эпохи атмосферной циркуляции могут случаться отдельные годы с нетипичной для нее циркуляцией атмосферы и непривычной погодой. Но когда они наступят, предсказать невозможно.

В любом случае, необходимо готовиться к ливневым подтоплениям в городах летом, штормовым ветрам во все сезоны и исходить из повышенной, по сравнению с предыдущими годами, потребности в снегоуборочной технике зимой.

Тем более, что приобретает она не на один год, а долговременные прогнозы на основе статистических закономерностей изменения климата свидетельствуют, что экстремальные снегопады нынешней зимы – это не случайность, а тенденция.

Анатолий СУДАКОВ,  
географ и климатолог,  
экс-заместитель  
Волгоградского регионального  
отделения Русского  
географического общества  
в 1997-2018 гг.

## Неожиданные летние штрафы

**Адвокат Елена Кудерко в беседе с агентством «Прайм» предупредила дачников о штрафах за незаконные активности.**

Так, по словам эксперта, за захламливание участка предусмотрено денежное взыскание – в Москве при первом выявлении захламливания оно составит от 1 тыс. до 3 тыс. рублей. При повторном нарушении – от 2 тыс. до 5 тыс. рублей.

Кроме того, адвокат напомнила, что дачникам необходимо убирать с территории мусор и косить траву.

«В обязанности собственников земельных участков входит уборка мусора, сухой растительности и покос травы. Указанное требование обеспечено достаточно высоким размером штрафа – до 50 тыс. рублей, если собственник не выполнил предписание о расчистке территории», – предупредила Кудерко.

Также стоит проявить осторожность при разведении открытого огня, добавила адвокат. В случае нарушения регламента положен штраф



размером от 2 тыс. до 4 тыс. рублей, напомнила она.

Как рассказала эксперт, при разжигании огня следует придерживаться таких правил: сжигать мусор в яме глубиной не менее 0,3 м и диаметром не более 1 м или в емкости не более 1 куб. м. Кроме того, непосредственно во время сжигания мусора необходимо иметь первичные средства пожаротушения и мобильную связь для вызова пожарной охраны.

Наконец, на территории частного дома запрещен ремонт любых транспортных средств из-за возможного вреда экологии, заключила юрист.

А вот заслуженный юрист России Иван Соловьев назвал наиболее популярные штрафы у водителей летом. По его словам, это превышение скорости, заезд в лес, нарушение правил перевозки детей, а также мойка транспортного средства в неустановленном месте.

## БЕСПЛАТНОЕ ОБЪЯВЛЕНИЕ

**Продам гидроцилиндр для подъема кузова автомобиля ГАЗ-53.**  
Тел.: 89053270456

**АО «Племенной завод «Мелиоратор» Марковского района реализует 160 племенных нетелей красно-пестрой породы по цене 300 рублей за 1 кг живого веса. Средний вес 1 головы 420-480 кг.**  
Тел.: 8 (84567) 5-89-90; e-m meliorat30@mail.ru

ЮМОР

Хоронят старого еврея. Он приказал родственникам, чтобы после его смерти к нему в гроб положили десять тысяч долларов из его сбережений. На похоронах, родственники, пересиливая себя, запикивают в гроб доллары руки не слушаются, доллары вываливаются наружу, их снова засовывают обратно... Тогда подошёл старый раввин и спросил:  
 – Евреи, шо вы делаете?  
 – Он завещал положить ему в гроб десять тысяч долларов.  
 – Я говорю, шо вы делаете?! Выпишите ему чек!



Сын спрашивает у Рабиновича:  
 – Папа, вот ты банкир, берешь у людей деньги, а потом отдаешь обратно. Какой тебе с этого смысл?  
 – Смотри, беру я кусок сала, открывает холодильник, достает сало, а теперь кладу его на место.  
 Сын непонимающе смотрит:  
 – А руки-то жирные!



Рабинович вышел на свободу в пятый раз и с чистой совестью пошел в милицию:  
 – Гражданин начальник! Спасите меня от самого себя. Вы же знаете, как ни устроюсь на какую работу, сразу пытаюсь там навести шахер-махер. Помогите мне найти такую работу, шоб там вообще нечего было воровать. Хочу попробовать хоть раз жить за зарплату. Лучше так мучиться чем опять на нары.  
 – Хорошо Рабинович, идите работать в морг.  
 – А какая там зарплата?  
 – Сдельная. Двух помоешь, треть его себе.



– Розочка, шо я имею по сикрэту вам сказать! На свою голову послушала совет  
 Сары Абрамовны и купил импотрное слабительное средство! И шо, не помогло?!  
 – Я вас умоляю! Зато шо такое «проср@ть деньги», я тепер знаю натурально.



На пляже:  
 – О, молодой человек, да у вас эрекция!  
 – Отойдите, женщина, это не вам!



Возвращается Абрам из командировки, входит в комнату, видит: под одеялом его жена и еще кто-то. Мужик встает, одевается и, молча, прошмыгнув мимо Абрама, уходит.  
 – Сара, кто это?  
 – Не знаю, хам какой-то. Ни тебе здрасте, ни мне до свидания.



Одесса. Старый еврей стоит, облокотившись на парапет, и смотрит на траурную процессию.  
 К нему подходит знакомый:  
 – Изя, ты что, тещу похоронил?  
 – Нет, жену.  
 – Тоже неплохо.



У пожилого Рабиновича спрашивают:  
 – Какие женщины вам больше нравятся – блондинки или брюнетки?

Он недоуменно всматривается в собеседника, морщится и отвечает:

– Мне-таки все равно, лишь бы спать не мешали...!



– Фима, шо вы мне-таки всё подмигиваете?  
 – Это нервный тик.  
 – Фима, вы обманщик и негодяй... Я уже настроилась!



– Рабинович, ви живы?!  
 – Как видишь!  
 – А мне сказали, шо ви умерли.  
 – И тепер шо, мне ходить с венком на шее?



– Абрам, как жизнь?  
 – Сара, я тебя не понял! Шо это за вопрос? Мы шо, уже не в одном государстве живём?



Надпись на заборе в Одессе: «Стучите громче – во дворе глухая собака».



Рабинович в регистратуре поликлиники просит записать его к врачу ухо-глаз. Ему объясняют, что есть окулист, есть отоларинголог, а врачей ухо-глаз не бывает.  
 – Но мне нужно! – настаивает Рабинович.  
 – А на что вы, собственно, жалуетесь?  
 – Я слышу одно, а вижу другое.



Солдат из Одессы, проходя мимо старшего офицера, не отдает ему честь.  
 – Почему вы меня не поприветствовали?  
 – А шо, вы ждали от кого-то приветов?  
 – Вы что, не видели, какие звезды у меня на плечах?  
 – Я вам шо, астроном?  
 – Вы знаете, что вам за это будет?  
 – Шо я вам, пророк?



– А вы знаете, что жизнь на Земле зародилась в Одессе?  
 – Как в Одессе?  
 – Ну так! «Авраам родил Исаака, Исаак родил Яакова...» И где это, по-вашему, было? В Воронеже?!



– Яша! Шо я вас за Москву хотел спросить. Скока там стоит снять квартиру?..  
 – Сеня! Я вас умоляю! Снять квартиру там можно тока на фотоаппарат!



– Мадам, а может мы с вами... как-нибудь... по чашечке кофе!?  
 – Извините, но я вышла из того возраста, чтобы «как-нибудь»!



– Фима, если вам-таки нечего бросить к ногам женщины, то я вас умоляю, хоть сами там не путайтесь!



– Сеня! К нам приедет моя мама! Надо ее таки приютить...  
 – Роза! Скока можно!!!!????...ЮТИТЬ ТВОЮ МАТЬ !!!

# Цветочный гороскоп на 2022 год Тигра

**Считается, что цветочный гороскоп был придуман еще во времена древних кельтов. В его основу заложен друидский календарь, согласно которому годовой цикл делился на 36 периодов, каждый из которых находился под покровительством одного из цветов.**

## ПОДСОЛНУХ (3-12 августа)

Представители данного знака отличаются упорством и идут вперед, несмотря на любые препятствия. Именно упорство помогает Подсолнухам достичь успехов и хорошо устроиться в жизни. Такие люди абсолютно не капризны и готовы жить в спартанских условиях, если этого требуют обстоятельства. Энергетический потенциал этих личностей практически неисчерпаем, поэтому вокруг них часто собираются те, кто слаб и беспомощен.

В 2022 году звезды предостерегают вас от самолюбования. Помните, что звездная болезнь может закончиться падением с небес на землю. Не задирайте нос, если не хотите занять серьезного врага в рабочем окружении. Астрологи говорят о возможности сменить место трудовой деятельности. В этом случае выбирайте отрасль, связанную с коммуникациями или социологией, чтобы полностью реализовать свои таланты. Сфера личной жизни будет стабильной, если вы не станете требовать от партнера повышенного внимания.

## РОЗА (13-23 августа)

Как настоящая королева цветов, Роза привыкла считать, что Вселенная вращается вокруг её персоны. Такие личности обладают выраженными лидерскими задатками и требуют от окружающих безоговорочного подчинения. Они уверены в своей уникальности, поэтому очень редко допускают кого-то в круг приближенных. Розы неизменно пользуются успехом у противоположного пола, так что для них не составляет труда наладить личную жизнь. Однако им тяжело подобрать партнера, который, как они считают, является достойным их любви.

В 2022 году астрологи рекомендуют Розам обратить внимание на сферу здоровья. Данный знак характеризуется высокой работоспособностью, но слишком часто «горит» на работе, изнашивая организм и подрывая силы. Не бойтесь на время выйти из карьерной гонки. Начальство настолько высоко оценивает ваше значение для фирмы, что не будет журить за меньшую результативность. Для восстановления жизненной энергии отправляйтесь в отпуск на море.

## ДЕЛЬФИНИУМ (24 августа-2 сентября)

Личности, которые пришли в наш мир под покровительством Дельфиниума, отличаются требовательностью и любовью к порядку. Они не терпят проявлений неряшливости и всегда оценивают окружающих по внешнему виду. Такие люди остро нуждаются в признании и не приемлют критики своих действий или поступков. Они довольно мнительны и больше всего в жизни опасаются стать объектом

насмешек или сплетен. Если же все идет так, как хочется Дельфиниуму, он становится самым жизнерадостным, дружелюбным и очаровательным существом, привлекая к себе большое количество людей.

В 2022 году астрологи прогнозируют удачное время для Дельфиниумов, занятых в сфере финансов и рыночной аналитики. Вы без труда возьмете очередную карьерную планку, если не будете впадать в уныние из-за критики и замечаний. Звезды советуют контролировать вашу природную влюбчивость, чтобы не запутаться в многочисленных романах. Далеко не каждый, кто кажется идеалом, может принести в вашу жизнь гармонию и счастье.

## ГВОЗДИКА (3-11 сентября)

Представители данного тотема отличаются острым чувством справедливости. Это верные, честные и уверенные в себе личности, которые превыше всего ставят семью и традиционные ценности. Люди-Гвоздики доброжелательны, они имеют отличное чувство юмора и являются душой компании. Они довольно консервативны и неохотно воспринимают перемены в жизни, противясь новаторству изо всех сил. Это прекрасные родители, которые настолько заботливы по отношению к ребенку, что могут в итоге его разбаловать.

В 2022 году вам нужно избавиться от природной мстительности и желчности. Не каждая ссора стоит того, чтобы вынашивать планы мести. Постарайтесь стать терпимее и меньше обращать внимания на людей, не отличающихся умом и тактом. Хорошие отношения с рабочим коллективом помогут заручиться поддержкой при распределении должностей на фирме. Астрологи рекомендуют вам направить энергию в мирное русло. Гвоздикам нужно заняться своей физической формой, чтобы избежать проблем с сердечно-сосудистой системой.

## АСТРА (12-22 сентября)

Астры – жизнерадостные, харизматичные и обаятельные личности. Они отличаются отменным здоровьем и огромными запасами жизненной энергии, всегда готовы пошутить и посмеяться. При этом Астры не поверхностны – это глубокие и разносторонне развитые люди, которые всегда и во всем стремятся достичь совершенства. Им чужда всякая сентиментальность. Астры без сожаления расстаются с людьми и воспоминаниями, предпочитая жить будущим, а не прошлым. Именно поэтому люди-Астры прекрасно ладят с бывшими партнерами и совершенно не мстительны.

В 2022 году Астрам рекомендуется давать партнеру чуть больше личной свободы. Желание окружить возлюбленного чрезмерной заботой приведет к тому, что он задохнется в ваших объятиях. Рано или поздно это приведет к конфликту. Астрологи советуют вам поработать над своей наблюдательностью. Будьте внимательны: кто-то может подстроить для вас неприятную ловушку, желая устранить конкурента из гонки за новой должностью.

Областная сельскохозяйственная газета



Учредитель:  
Лука Светлана Тимофеевна.

Издатель:  
НП «Крестьянский Двор».

Главный редактор и директор:  
Светлана Тимофеевна Лука.

За содержание текстов рекламных объявлений редакция ответственности не несёт.

Мнение авторов публикаций не обязательно отражает позицию редакции. Должностные лица несут ответственность за достоверность предоставляемой информации. При перепечатке ссылка на газету «Крестьянский Двор» обязательна.

Газета зарегистрирована Поволжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ №7-1211 от 1.03.2002 года.

Подписной индекс в Каталоге российской прессы: ПР510

Адрес редакции и издателя:  
410031, Саратов, ул. Волжская, 28, оф. 9/2, 9/7.

Тел.: 8(8452) 23-23-50, 23-05-79, 23-07-79, 23-05-65.

e-mail: kresdvor@yandex.ru

www.kresdvor.ru

За качество полиграфии ответственность несёт типография.

– публикация на правах рекламы.

При подготовке номера использованы материалы интернет-сайтов.

Газета отпечатана офсетным способом в Саратовском филиале ООО «Типография КП – Москва» по адресу:

410033, г. Саратов, ул. Гвардейская, д. 2А, помещение 1, этаж 1.

Тел.: 57-26-42, 57-26-41.

Номер подписан в печать 01.06.2022 по графику в 19.00, фактически в 19.00, заказ 1074. Общий тираж – 6147 экземпляров. Цена свободная

# ТД «МИДЕН - АГРО»: Возвращение к истокам

В 2010 году саратовские предприниматели Михаил Свитнев и Денис Рябец решили, что название их компании, состоящее из первых букв их имен, – «МИДЕН» как маркетинговый ход себя изжил, и ничего страшного не будет, если региональный дилер завода Гомсельмаш отщипнет толику от великого бренда, назовется ТД «Полесье».

Белорусскому гиганту комбайностроения в тот год исполнилось 80 лет, но, несмотря на возраст, он был на подъеме, модельный ряд зерноуборочных комбайнов ПАЛЕССЕ рос вместе с продажами. И саратовское «Полесье».

Со временем, как и следовало ожидать, продукция завода претерпела ребрендинг – главным стало не место выпуска – комбайны производят не только в Белоруссии, но и за рубежом – на передний план вышел бренд GOMSELMASH. Как символ технического прогресса, что реально отвечает действительности.

Неслучайно на минувшей выставке «БЕЛАГРО-2022», крупнейшем аграрном форуме Белоруссии, экспозиция «Гомсельмаша» вызвала наибольший интерес. Публика не уставала изучать новые модели зерноуборочных комбайнов – GOMSELMASH GR700 и GN800, а также многофункциональное мобильное энергетическое средство

GOMSELMASH MS450. Опытный образец оснащён двигателем мощностью 430 л.с. и может выполнять как функции комбайна, так и трактора. Помимо новинок была представлена и техника, которая давно полюбилась аграриям, – это улучшенный зерноуборочный комбайн GOMSELMASH GS12A1 PRO и высокопроизводительный кормоуборочный комбайн GOMSELMASH FS80.

Денис Васильевич Рябец, был в числе тех 60 тысяч посетителей, с кем предприятие разделило свой успех, и лишней раз убедился, что возвращение саратовскому дилеру прежнего названия – ТД «МИДЕН-АГРО» – и своевременно, и актуально. При этом 18-летнюю историю никто не отменяет. Остались клиенты, друзья, партнеры, реквизиты, договорные обязательства, даже офис остался тем же, обновлена лишь стратегия развития.

И как один из примеров – буквально на днях на левом берегу Волги, на развилке дорог в Питерку и Красный Кут, открылся второй по счету, после Пугачева, склад запасных частей для комбайнов «Гомсельмаша» и другой техники, реализуемой торговым домом. А всего их четыре, включая Саратов!

По самым скромным подсчетам, из соседней республики на территорию области было поставлено свыше тысячи зерно- и кормоуборочных комбайнов ПОЛЕССЕ. Даже если только

одна треть работает в Левобережье, открытие склада – большое подспорье, особенно для небольших фермерских хозяйств Новоузенского, Питерского, Краснокутского и Советского районов.

Кстати, видимо из-за дождей, в этом году увеличились продажи кормоуборочной техники. Что касается зерновых комбайнов, то это привычные «десятки» и «двенадцатки». Но если в прошлом году было продано 57 комбайнов, да и то, лишь потому, что завод уменьшил производство комбайнов КЗС-10, то в этом – уже 32.

По мнению директора торгового дома Дениса Рябец, это связано с тем, что сельчане предпочитают работать через Росагролизинг, но, главное, пока многие выжидают. Даже если в хозяйстве имеются средства, руководитель не спешит с ними расстаться, поскольку не понимает, что будет дальше.

За почти двадцатилетнюю историю «МИДЕН-АГРО» выросла в крупного и серьезного партнера саратовских аграриев, который реализует продукцию свыше двадцати российских заводов-производителей, около десяти белорусских и одного индийского. Так что работы для коллектива из тридцати человек хватает.

Люди, работающие в связке Рябец-Свитнев, преисполнены оптимизма, поскольку в компании царит



стабильность, а ситуация на рынке играет на стороне заводов, где имеется максимально возможная локализация производства. А «Гомсельмаш» – один из них.

Неплохо себя чувствует ОАО «Бел-агромаш-Сервис им. В.М. Рязанова», что подтвердило его участие сразу в двух сельскохозяйственных выставках: в Усть-Лабинске и на «Дне Донского поля». Предприятие готово по первому требованию поставить: агрегат диско-чизельный АДУ-4Ч; лущильник дисковый гидрофицированный ЛДГ-12 (ЛДГ-15), борона дисковая тяжелая БДТ 5ПР; дисковый мульчировщик ДМ 6х2МА.

Решительные шаги в сторону импортозамещения делаются и заводом «Казаньсельмаш». Выделено 100 млн руб. для создания производства, способного заменить итальянские запасные части.

Обращаем внимание: компания «МИДЕН-АГРО» по-прежнему работает только с проверенными поставщиками, для которых репутация важна не менее чем бизнес.

В общем, ситуация в отрасли выправляется, что должна продемонстрировать областная выставка «Саратов-Агро. 2022», на которой ТД «МИДЕН-АГРО» появится под новыми флагами. «Полесье» ушло в прошлое.



ТОРГОВЫЙ ДОМ  
«МИДЕН-АГРО»  
Техника для ваших полей

Телефоны:  
+7 (8452) 75-36-51  
+7 (8452) 75-36-52

410080, г. Саратов,  
пр-т Строителей, 31

+7 (8452) 57-29-78  
+7 (8452) 47-71-75  
+7 (8452) 47-71-76

polesiesaratov@yandex.ru

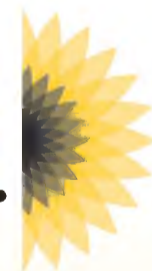


Официальная поддержка:  
ПРАВИТЕЛЬСТВО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ



## 13-я СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА

САРАТОВ  
АГРО.  
ДЕНЬ ПОЛЯ

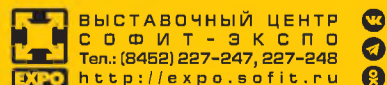


11 - 12  
августа  
САРАТОВ

- ✓ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ТЕХНИКА И ОБОРУДОВАНИЕ
- ✓ ГРУЗОВОЙ ТРАНСПОРТ, ЗЕРНОВОЗЫ
- ✓ СЕМЕНА ЗЕРНОВЫХ, МАСЛИЧНЫХ, ТЕХНИЧЕСКИХ И ДРУГИХ С/Х КУЛЬТУР
- ✓ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ, УДОБРЕНИЯ
- ✓ ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ И КОМПЛЕКТУЮЩИЕ
- ✓ ДИЗЕЛЬНОЕ ТОПЛИВО, МАСЛА И СМАЗОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
- ✓ СИСТЕМЫ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ВОЖДЕНИЯ, ТЕХНОЛОГИИ ТОЧНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ
- ✓ ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ПОСЛЕУБОРОЧНОЙ ОБРАБОТКИ ЗЕРНА И МНОГОЕ ДРУГОЕ

(8452) 227-247, 227-248, <http://expo.sofit.ru>

Организатор:



ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР  
СОФИТ - ЭКСПО  
Тел.: (8452) 227-247, 227-248  
<http://expo.sofit.ru>

СКАД, между п. Дубки и с. Пристанное,  
съездв районе АЗС «Лукойл» 218