

# Областная сельскохозяйственная газета КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит  
по четвергам  
с марта 2002 г.

№ 44

15 ноября  
2018 г.  
(№ 788)

# ДВОРЪ

Лауреат  
областного  
и всероссийских  
конкурсов СМИ



# На мажжоре



**СУБСИДИЯ 25% ПО ПРОГРАММЕ 1432\*  
И СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ЛИЗИНГА ЧЕРЕЗ АО «РОСАГРОЛИЗИНГ»\*\***

TUCANO. ГАРАНТИЯ ВАШЕГО УСПЕХА

Высокая производительность, минимальные потери  
И наилучшие показатели чистоты убранный продукции!

**Мировая  
Техника**

+7 (8452) 20 86 00

[www.mirtech.ru](http://www.mirtech.ru)

[f mirtech.russia](https://www.facebook.com/mirtech.russia)

[@ mirtech.russia](https://www.instagram.com/mirtech.russia)

**CLAAS**

\*Постановление Правительства РФ № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники»

\*\*по решению кредитного комитета АО «Росагролизинг», исходя из финансово-хозяйственной деятельности Заявителя, условия могут быть изменены.

Главными событиями этой недели стали, конечно же, открытие моста через реку Камелик у села Большая Тарасовка и сразу два совещания, касающиеся судьбы Перелюбского района. На одном обсуждалась программа развития территории до 2021 года, а на втором – предварительные итоги года в животноводстве всего региона. Главное, что потребовали от аграриев члены правительства Саратовской области на двухчасовом совещании в стенах местного аграрного техникума, – быть «на мажоре», то есть не ссылаться на трудности, а работать, испытывать драйв, созидать.

Владимир Викторович Гришанов, директор ООО «Берёзовское» Энгельсского района, что входит в группу компаний «Дымок», получил в этот день из рук губернатора свидетельство о занесении хозяйства в Государственный племенной регистр. Предприятие имеет статус племенного репродуктора по разведению КРС молочного направления продуктивности черно-пестрой породы, что можно назвать очередной крупной победой коллектива.

Гришанов из тех людей, что и без воодушевляющего коучинга мотивирован на успех. Он точно знает, что молочное животноводство может быть рентабель-

ным на уровне 30% и выше, для этого нужно «всего лишь» внедрять современные технологии. А до них перелюбцам еще расти и расти. Например, на зерновой патоке, которую применяют в «Берёзовском», бычки на откорме ежедневно прибавляют в весе по полтора килограмма. А иначе зачем мясным животноводством заниматься? Здесь давно освоили технологию консервирования плющеного зерна кукурузы. Здесь внедряют производство витаминизированных кормов из биоотходов. Здесь налажено производство качественного молока с повышенным содержанием йода. В «Берёзовском» заготавливают сенаж из люцерны с влажностью до 70%, используя свекловичную патоку и консерванты саратовского производства от компании «Биоамид». Здесь надаивают свыше 6 тыс. кг от каждой коровы, причем молоко йодированное. Дойка отелившихся коров трёхразовая в течение 100 дней, а осеменение – искусственное.

Именно Гришанов, работая еще в Ершове, первым стал использовать сафловое масло вместо солярки.

Но на совещании Гришанову слова не давали.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ СТР 3-9



## ЗАРАЗИХОУСТОЙЧИВЫЕ И ВЫСОКОМАСЛИЧНЫЕ ГИБРИДЫ ПОДСОЛНЕЧНИКА



**ЕС ГЕНЕЗИС**

РАННИЙ

ПЕРВЫЙ  
ЗАРАЗИХОУСТОЙЧИВЫЙ  
ГИБРИД С СИСТЕМОЙ  
CLEARFIELD® PLUS



- Высокий и стабильный урожай
- Максимальная энергия всходов и устойчивость к полеганию
- Высокий уровень толерантности к основным заболеваниям
- Пригоден для возделывания по технологии NO TILL



**ЕС ТЕРРАМИС СЛ**

СРЕДНЕРАННИЙ

ВЫСОКОИНТЕНСИВНЫЙ  
CLEARFIELD ГИБРИД  
С ВЫСОКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ  
УРОЖАЙНОСТИ



- Быстрый старт и раннее развитие
- Стабильный в различных почвенно-климатических условиях
- Устойчив к новым расам заразики
- Высокий уровень толерантности к болезням (фомопсис, фомоз, склеротиния, вертициллез)



Горячая линия Bayer 8 (800) 234-20-15\*  
[www.cropscience.bayer.ru](http://www.cropscience.bayer.ru) \*для аграриев



15 ноября 2018 г.

СКАНДАЛ НЕДЕЛИ

ТЕМЫ НЕДЕЛИ

## Цеповяз в колонии получал деликатесы

Генпрокуратура России в результате проверки установила мужчину, который ежемесячно передавал осужденному Вячеславу Цеповязу в колонию деликатесы на сумму 60 тысяч рублей. Об этом сообщает ТАСС со ссылкой на официального представителя генпрокуратуры Александра Куренного.

Стоит учесть, что Вячеслав Цеповяз осужден почти на 20 лет лишения свободы как один из лидеров банды «цапков» и отбывает срок в колонии строгого режима в Амурской области. - Мы установили человека, который проносил в колонию продукты питания, - рассказал Александр Куренной. - Этот гражданин с достаточной степенью регулярности, от одного до трех раз в месяц, передавал продукты, закупал, привозил в колонию и там передавал через специальное окошко. Средняя сумма, на которую он закупал продукты, составляла от 30 до 60 тысяч рублей в месяц.

По словам представителя Генпрокуратуры, мужчина доставлял Цеповязу «конфеты, разные колбасы, дорогостоящие сыры, в том числе импортные, салаты, красную икру, сигареты, сырое мясо, красную рыбу, одежду и предметы бытовой химии, мобильные телефоны». При этом сырое мясо запрещено передавать заключенным, поскольку они не имеют права самостоятельно готовить на территории колонии. Также нельзя пользоваться мобильными телефонами. Сумки с продуктами, по данным генпрокуратуры, весили более 30 килограммов, в то время как максимальный вес посылки для заключенного может составлять лишь 20 килограммов.

Также в Генпрокуратуре рассказали об особенностях отбывания срока Цеповязом. По данным ведомства, осужденный Цеповяз работал в колонии пасечником, занимаясь разведе-

нием пчел и производством меда. По закону, осужденного от камеры до пасеки должны сопровождать надзиратели. Но на практике «эти условия не соблюдались», сообщил Александр Куренной.

- Администрация колонии позволяла ему это делать, - пояснил официальный представитель Генпрокуратуры. - То есть я бы не сказал, что совсем свободно, но в неуставное время Цеповяз мог перемещаться вне контроля, навещать пчел. И в том числе пожарить там шашлыки.

Также установлено, что фотографии, где главарь банды «цапков» жарит шашлыки, были сделаны именно в помещении пасеки. В Генпрокуратуре подчеркнули, что подлинность фотографий определит специальная экспертиза. Сейчас продолжается проверка всех обстоятельств, при которых Цеповяз отбывал срок в колонии.

В прокуратуре Амурской области провели проверку в колонии № 3, где отбывает срок Вячеслав Цеповяз. Там вскрылись серьезные нарушения со стороны администрации исправительного учреждения, а для осужденного были созданы комфортные условия отбывания наказания: он получал деликатесы, устраивал пиршества, пользовался мобильным телефоном, регулярно переписывался с сыном, получал доступ в служебные помещения колонии, встречался с другими заключенными, с которыми по закону строго запрещено видеться. При этом Цеповяз по решению суда должен отбывать наказание в колонии строгого режима.

Нарушения закона в исправительном учреждении стали поводом для отправки материалов проверок в следственные органы. По ним в дальнейшем планируется возбудить уголовные дела против сотрудников колонии.

Источник: «Российская газета»

## Осужденная за обман 38 граждан вновь предстанет перед судом

Прокуратурой Александрово-Гайнского района утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении 69-летнего жителя района. Он обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ (мошенничество) и ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в крупном размере).

Глава крестьянско-фермерского хозяйства решил получить из федерального и областного бюджетов субсидии на развитие отрасли растениеводства.

Министерство сельского хозяйства Саратовской области, после получения соответствующих документов, на лицевой счет главе КФХ в 2016 году перечислило субсидию 225 714 рублей. В 2017 году глава КФХ отчитался перед министерством о посевах сельскохозяйственных кормовых культур, который на самом деле не проводился.

Глава КФХ преднамеренно не выполнил условия получения меры поддержки, а именно: проведение агротехнологических работ, повышение уровня экологической безопасности производства, повышение плодородия и качества почв, посев сельскохозяйственных культур на принадлежащих земельных участках сельскохозяйственного назначения, - и распорядился денежными средствами по своему усмотрению.

Уголовное дело по ч. 1 ст. 159 УК РФ возбуждено по материалам прокурорской проверки.

После утверждения обвинительного заключения уголовное дело направлено в районный суд для рассмотрения по существу.

## Прокурор облегчил жизнь молодых фермеров

По протесту прокуратуры области региональным правительством исключены противоречащие законодательству и содержащие административные барьеры условия получения начинающими фермерами мер государственной поддержки.

По протесту прокуратуры области региональным правительством постановлением № 575 от 22.10.2018 г. внесены изменения в порядок определения участников мероприятий по поддержке начинающих фермеров в рамках реализации государственной программы Саратовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014–2020 годы». А именно: из него исключены требования об обязательном наличии у получателей субсидий среднего специального или высшего

образования либо трудового стажа не менее трех лет в данной отрасли.

В соответствии с федеральным законодательством начинающим фермером признается любой гражданин Российской Федерации, являющийся главой крестьянского (фермерского) хозяйства, отвечающего установленным ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» критериям зарегистрированного на сельской территории субъекта РФ микропредприятия, продолжительность деятельности которого не превышает 24 месяцев с момента его регистрации.

Требования о наличии среднего специального или высшего образования либо трудового стажа не менее трех лет у молодого фермера, установленные правительством области с нарушением компетенции, могли лишить этого права потенциальных получателей грантов в рамках обозначенной государственной программы.

## Протокол собрания собственников был подделан

Прокуратура Татищевского района провела проверку соблюдения земельного законодательства.

Установлено, что в марте 2017 года состоялось общее собрание участников долевой собственности на земельный участок сельскохозяйственного назначения площадью 7 684 098 кв. метров, расположенный в Ягодно-Полянском муниципальном образовании Татищевского района. На встрече был поднят вопрос о передаче земельного участка в аренду индивидуальному предпринимателю и об условиях договора аренды. Согласно протоколу, 18 присутствующих на собрании участников общей долевой собственности единогласно проголосовали за заключение договора.

Изучение данного протокола, зарегистрированного впоследствии в Управлении Росреестра по Саратовской области, показало, что двое

граждан, в силу преклонного возраста, не присутствовали на собрании и не давали согласия на передачу земельного участка в аренду, еще двое участников собрания были против передачи земли.

Протокол общего собрания собственников земельного участка является официальным документом, удостоверяющим факты, влекущие за собой юридические последствия.

Материалы проверки прокуратура направила в правоохранительные органы для дачи уголовно-правовой оценки. По результатам их рассмотрения возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 327 УК РФ (подделка официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования либо сбыт такого документа).

Ход расследования уголовного дела взят на контроль прокуратурой.

## Режим не выдержан, продавец без книжки

Прокуратура Ровенского района провела проверку соблюдения индивидуальным предпринимателем требований законодательства о защите прав потребителей и о качестве и безопасности пищевых продуктов.


Установлено, что индивидуальным предпринимателем в торговом помещении по адресу: р. п. Ровное, ул. Октябрьская, д. 24 при хранении и реализации мясной продукции не соблюдался температурный режим; на данную продукцию отсутствовала товарно-транспортная документация; продавец данной продукции с 2014 года не проходил периодический медицинский осмотр.

По фактам проверки прокурором в Арбитражный суд Саратовской области направлено заявление о привлечении предпринимателя к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ (нарушение требований технических регламентов).

По результатам рассмотрения арбитражным судом заявление удовлетворено, индивидуальный предприниматель привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 10 тыс. рублей.

Практически такая же история произошла в Дергачевском районе. Установлено, что у индивидуального предпринимателя, осуществляющего реализацию мясной продукции в ООО «Мир» (розничный универсальный рынок), отсутствовал медицинский осмотр и не пройдено гигиеническое обучение. По данному факту в Арбитражный суд Саратовской области направлено заявление о привлечении виновного лица к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ. Арбитражным судом заявление удовлетворено, индивидуальный предприниматель тоже оштрафован на 10 тыс. рублей.

Источник: sarprok.ru



**ЭФФЕКТИВНАЯ ОПТИМАЛЬНОСТЬ**

**БТЭ**

**Тракторы колесные:**  
 ХТЗ-243К.20 (250 л.с.)  
 ХТЗ-244К.20 (230 л.с.)  
 ХТЗ-245К.20 (180 л.с.)  
 ХТЗ-246К.20 (180 л.с.)

**Тракторы гусеничные:**  
 ХТЗ-181-26 (190 л.с.)  
 Т-150 (180 л.с.)



migark.ru | migrt.ru

Эксклюзивный представитель  
 ООО «Брянский тракторный завод»  
 в Саратовской области

412210, г. Аркадак, ул. Степная, 22А, т. 8(84542) 4-41-99, 4-45-99  
 412030 г. Ртищево, ул. Крылова, 2В, т. 8(84540) 4-49-54, 4-12-45  
 410506 г. Саратов, Вольский тракт, 5-й км, 1А,  
 т. 8(8452) 98-71-22, 44-88-69, 44-88-59

ЭКО СОБЫТИЯ

Перелюб. Зерно. Логистика.



В рамках рабочей поездки в Перелюбский район 12 ноября губернатор Валерий Радаев побывал на строительной площадке элеватора вблизи села Смородинка.



Уникальность данного объекта даже не в том, что это один из модных зерновых хабов. Пока что безымянный логистический узел в будущем может превзойти даже балаковский ООО «Волжский терминал», так как его проектная мощность составляет 240 тысяч тонн хранения. Если проект будет благополучно реализован, местный элеватор станет самым крупным в регионе. И все это за счет кредитной линии Сбербанка. И всё это в самом отдаленном от областного центра районе.

Прошлый сезон, когда перелюбцы намолотили более 240 тысяч тонн зерновых, окончательно дал понять, что в районе нет достаточных мощностей хранения и налаженной логистики. Ближайший крупный элеватор с возможностью отгрузки на железнодорожный транспорт находится в Пугачеве, в 120 км от Перелюба, и вмещает 150 тысяч тонн сельхозпродукции.

Решение вопроса, то есть строительство собственного зернового хаба (узла для приёмки, хранения и отгрузки), пришлось взять в свои руки местному агробизнесу в лице одного из крупнейших сельхозпредприятий района ОАО «Сельхозтехника», генеральный директор Николай Викторович Азарнов. В качестве инвестора в официальных пресс-релизах также упоминается Сергей Владимирович Букин, генеральный директор ООО «Колос». Он же председатель районного собрания Перелюбского муниципального района. По сути мы имеем дело агрохолдингом семьи Букиных, который обрабатывает свыше 100 тысяч гектаров земли, вот почему для предприятия жизненно важно иметь свою базу «на вырост».

Формально история данного инвестпроекта началась весной этого года с подписания соглашения о сотрудничестве между правительством региона, Приволжской железной дорогой и компаниями-инвесторами. В подтверждение стратегической важности этого соглашения стройплощадку на станции Новоперелюбская 12 ноября посетил не только глава региона, но и начальник Приволжской железной дороги Сергей Альмеев. Впрочем, насколько нам известно, сотрудничество местных инвесторов с региональным филиалом РЖД сводится к взаимной аренде. То есть ОАО «Сельхозтехника», которая полностью выкупила землю под рельсами, сдает этот участок железнодорожникам. Те в свою оче-

редь взимают с сельхозпредприятия арендную плату за пользование путями.

Генподрядчиком стало саратовское ООО «АС-Техно М». О технических подробностях «стройки века по-перелюбски» рассказал генеральный директор компании Сергей Лазько.

По его словам, мощность первой очереди конкретного логистического узла (37 км от районного центра и 87 км от Пугачева) составит 26 тысяч м3 хранения. Это два силоса по 10 тысяч кубов каждый и промежуточные ёмкости. две завальные ямы для приемки двух культур одновременно, две сушилки общей производительностью до 200 тонн в час и две линии очистки. Срок окупаемости будет известен только после полной реализации проекта. Здесь же будут установлены итальянская сушилка, собираемая в Краснодаре, производительностью 125 тонн в час, а также волгоградские автомобильные и железнодорожные весы. Производство воронежского развода ROMAX (ООО «Ромакс»).

Приемка зерна будет осуществляться с автотранспорта, причем сразу двух различных культур, а отгрузка – как в грузовые машины, так и в вагоны.

Срок реализации первой очереди – декабрь 2019 года. Стоимость – 277 млн рублей, причем 106 млн – это затраты на оборудование, приобретаемое со скидкой 25% по программе 1432.

По словам представителей ООО «АС-Техно М», данный объект уникален высокой степенью автоматизации и максимально возможным отказом от самотечного оборудования. Подобные технологии пока что не реализованы ни в одном из элеваторов нашего региона. Однако у компании-подрядчика уже есть успешный опыт возведения аналогичных комплексов. Один из примеров – заработавший в прошлом году сахарный завод в Мокшанском районе Пензенской области с силосами на 160 тыс. тонн.



Если говорить о текущей ситуации на станции Новоперелюбская, то к 12 ноября на объекте залит фундамент под весовые, ведутся подготовительные работы к аналогичной операции в зоне приемки. Причем площадку готовят на вырост, для полной мощности проекта. Завезена часть зерносушильного оборудования.

Принять, очистить, высушить и отгрузить зерно на железнодорожный транспорт здесь смогут только в январе следующего года. Почти месяц отставания от графика (первые вагоны должны были уйти еще до декабря) генподрядчики объяснили задержкой финансирования.

Иван ГОЛОВАНОВ



НПО «АТЛАЙН»  
Агро Техническая Линия



ЗАВОД СЕЛЬХОЗМАШИН

УСПЕХ – ДЕЛО ТЕХНИКИ!



Сцепки гидравлические бороновальные «Волга»: СГА-15У СГА-21У СГА-17У

Культиваторы предпосевные:

КПП-9  
КПП-12  
КПП-14



Также в наличии плуги скоростные: навесные: ПБС-3, ПБС-4, ПБС-5, ПБС-6, ПБС-8 прицепные: ПБС-11П

РАЗРАБОТКА • ПРОИЗВОДСТВО • ПРОДАЖА

8-800-700-95-49

+7(962) 618-65-03

(звонок по России бесплатный)

e-mail: npo.atlain@mail.ru

г. Энгельс

www.atlain64.rф



официальный дистрибьютор компании «Агроплазма», г. Краснодар  
представитель НИИ полеводства и овощеводства, Сербия, г. Нови Сад



ГИБРИДНЫЕ СЕМЕНА

ПОДСОЛНЕЧНИКА

Светлана, Махаон, Дая, Анюта OR, Оракул, Махаон КЛП, Дая КЛП, Анюта ЭКС (технология SUMO), Вулкан ЭКС (технология SUMO).

СОРГО

Самба, Самурай, Сажень, Сабантуй.

ПОЛНОЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ

8-905-385-47-97  
8-909-337-83-83



15 ноября 2018 г.

САМООТЧЕТЫ

# У темпов роста – положительная динамика

**Доклад министра сельского хозяйства Татьяны Михайловны Кравцевой на совещании по развитию отрасли животноводства Саратовской области в Перелюбе опять был похож на пионерский рапорт. Констатируем с иронией, потому что критиковать нет ну никакого смысла. Господи, что же мы будем делать, когда из Минсельхоза России уйдет еще и Харон Адиевич Амерханов, директор Департамента животноводства и племенного дела? Чтобы окончательно не деградировать, мы уже вынуждены ездить слушать специалистов в Москву, Казань, Липецк, Ростов и Краснодар. А что делать бедным селянам? Понятно, почему власти в последнее время делают упор на видеоряд, – так проще «по ушам ездить». А когда написано пером, то тут хоть руби, хоть не руби.**

Итак, со словами «разрешите мне доложить о результатах развития животноводства» министр выходит к трибуне. Посыл еще брежневский: «Главная задача – оценить достигнутые результаты, определить цели и задачи, стоящие перед отраслью, выявить резервы». Цитируем практически дословно, прибегая к помощи выданной на руки справки.

Животноводство Татьяна Михайловна Кравцева называет стратегически значимой отраслью, потому что оно составляет порядка 33% от общего объема валовой продукции сельского хозяйства региона, а это 44 млрд рублей. В прошлом году в регионе было произведено 7,2% от общего объема валовой продукции животноводства всего Приволжского федерального округа. По удельному весу Саратовская область занимает 4-е место.

По итогам девяти месяцев 2018 года Саратовская область в ПФО занимает 1-е место по производству товарной аквакультуры, 4-е место по производству молока, 6-е место по производству скота и птицы на убой (в живом

весе), 7-е место по производству яиц. Если говорить о численности скота, то 2-е место – по поголовью овец, 4-е место по КРС, 5-е место по поголовью свиней.

За три квартала текущего года хозяйствами области всех категорий производство скота и птицы на убой в живом весе составило 121,8 тыс. тонн (100,6% к уровню аналогичного периода 2017 года), молока – 598,3 тыс. тонн (101,8%), яиц – 715 млн шт., рыболовочного материала – 200 тонн, прудовой аквакультуры – 2,6 тыс. тонн (102%).

По состоянию на 1 октября 2018 года в области поголовье КРС составило 440,4 тыс. голов (100,4% к уровню 2017 года), в том числе 192,6 тыс. коров (100,7%), 265 тыс. свиней, 612,4 тыс. овец и коз (100,5%), 6,8 млн голов птицы (103%). Темпы роста численности скота и птицы у нас имеют положительную динамику, исключение – поголовье свиней. Прирост КРС обеспечен в 20 муниципальных районах, коров – в 21 районе, овец – в 22, птицы – в 28. Наибольший прирост поголовья крупного рогатого скота (на 1300 голов) достигнут в хозяйствах Перелюбского и Аткарского районов.

Темпы радуют, но, по мнению министра, они недостаточны, учитывая имеющиеся резервы. Рост объемов производства молока обеспечен в этом году в 20 районах, мяса – в 17, яиц – в 16.

По результатам третьего квартала 2018 года на 5 тыс. тонн увеличено производство молока в Марксовском районе, в основном за счет ЗАО «ПЗ «Трудовое», в котором сегодня за сутки надаивают 120 тонн. Почти на 2 тыс. тонн выросло производство мяса в Калининском районе, в основном за счет НАО «Агрокомплекс «Калининский», где прирост производства к уровню прошлого года составил 118%. На 2,2 млн шт. яиц больше произвели в этом году в Энгельсском районе. Здесь хорошо работает Покровская птицефабрика.

Прирост производства продукции животноводства в основном достигнут в сельхозорганизациях, где по срав-

нению с прошлым годом произведено мяса на 5,1%, молока – на 2,8%, при продуктивности молочных коров 4281 кг молока в расчете на одну корову (рост на 6,3%).

Однако, по словам министра, положительная динамика производства продукции животноводства отмечена и в КФХ. Для наращивания производственных показателей в сфере животноводства министерством сельского хозяйства реализуется комплекс мер, предусмотренных госпрограммой. В первую очередь расширяется сеть племенных хозяйств, совершенствуется генетический потенциал животных, имеющихся в регионе, и кормовая база, реализуются инвестиционные проекты при государственной поддержке наших сельхозтоваропроизводителей.

Стабильное развитие животноводства напрямую зависит от укрепления племенной базы, которая влияет на породный состав товарного скота и повышение продуктивности животных. В области, по мнению Татьяны Михайловны, существует крепкое племенное ядро, состоящее из десяти племенных заводов, восемнадцати племенных репродукторов, одного регионального информационно-селекционного центра (ООО «ВолгаПлемКонсалтинг», 34% в уставном капитале принадлежит СГАУ. – Ред.), на его базе созданы лаборатории селекционного качества молока и генетической экспертизы племенных животных, двух региональных племенных предприятий по хранению и реализации семени животных-производителей (ООО «Адонис», г. Маркс; АО «Саратовагропромкомплект», г. Саратов).

По состоянию на 1 октября 2018 года увеличена численность племенного поголовья. Насчитывается 16,5 тыс. голов КРС молочного направления; 5,6 тыс. голов КРС мясного направления; 393 тыс. свиней (не понимаю, откуда такие цифры. – Ред.); 17,7 тыс. овец и более 500 лошадей.

Для сравнения я взяла прямо с сайта минсельхоза цитату от 24 марта 2017 года: «По состоянию на 01.01.2017 г. численность племенного КРС молочного направления составила 16,2 тыс.



голов (105% к уровню предыдущего года), мясного направления – 4,6 тыс. голов (176%), свиней – 2,5 тыс. голов (107%), овец – 12,7 тыс. голов (116%), лошадей – 349 голов (101%), птицы – 503,6 тыс. голов (121%). Удельный вес племенного крупного рогатого скота молочного направления продуктивности от общего поголовья в сельхозпредприятиях составляет 27,6%, мясного направления продуктивности – 22,4%, овец – 24,5%, свиней – 1,7%, птицы – 13,9%. Это позволяет в значительной степени комплектовать товарные стада племенным молодняком». То есть в старые доклады просто вбиваются новые цифры и никто с содержанием не заморачивается.

За девять месяцев 2018 года племенными хозяйствами региона реализовано 924 головы КРС (122,7% к уровню аналогичного периода 2017 года), 600 свиней (100,0%). Для реализации имеется 140 голов племенного молодняка КРС, 450 овец. Обратите внимание на цифры. На их фоне все разговоры губернатора про тучные стада не более чем блеф.

В 2018 году статус единственного в России племенного завода по разведению лошадей першеронской породы получило ООО «Роща» Базарно-Карабулакского района.

Статус племенных репродукторов приобрели:

– ООО «Березовское» Энгельсского района по разведению КРС молочного направления продуктивности чернопестрой породы;

– ЗАО «Красный партизан» Новоузенского района и ООО «Сысоевский» Александрово-Гайского района по разведению КРС мясного направления продуктивности герефордской породы.

Статус племенного завода по разведению КРС казахской белоголовой породы подтвердило фермерское хозяйство «Восток» Новоузенского района.

Создание новых племрепродукторов позволило увеличить маточное поголовье на 1200 голов. Имеющаяся племенная база дает возможность ежегодно поставлять в наши товарные хозяйства более 2 тыс. голов племенного крупного рогатого скота с высоким генетическим потенциалом.

Не первый раз в докладе нашего министра звучит намерение создать племрепродуктор казахской белоголовой породы КРС на базе КФХ Вадима Петровича Прошина из Екатериновского района. Интересно, он сам знает об этом? В этот раз к КФХ Прошина добавилось ООО «Комплекс» Александрово-Гайского района.

Далее министр обещает до конца года провести на базе СГАУ совместно с ООО «ВолгаПлемКонсалтинг» обучение специалистов племхозов компьютерному учету в мясном скотоводстве, овцеводстве и экстерьерной оценке животных в молочном скотоводстве.

Потом Татьяна Михайловна не выдерживает и начинает хвалиться наградами «Золотой осени» и Всероссийской выставки овец, которая в этом году проходила в Астраханской области. Затем, нисколько не смущаясь, рассказывает, что агрофирма «Рубеж» Пугачевского района представляла нашу область на XV Всероссийском конкурсе на лучшего по профессии среди операторов по искусственному осеменению крупного рогатого скота и Первом всероссийском конкурсе на лучшего по профессии среди зоотехников-селекционеров в Кировской области. Другой бы благоразумно промолчал, но нашего министра нельзя было остановить, поэтому я вынуждена напомнить: в конкурсных мероприятиях приняли участие 86 операторов по искусственному осеменению и 57 зоотехников-селекционеров из 61 субъекта Российской Федерации.



Оператор по искусственному осеменению Светлана Александровна Крылова заняла 84-е место, а зоотехник-селекционер Екатерина Андреевна Киселева стала 35-й. Разве можно этими результатами гордиться? Разве эти оценки нельзя считать провалом тренеров, которые их готовили к выступлению? А на что рассчитывала министр, когда решила пропихнуть «плюху» в своей собственной деятельности?

Дальше были названы хозяйства, которые нацелены на получение регулярного дохода от реализации произведенной продукции и заинтересованы в развитии отрасли. В настоящее время ими ведется обновление основных производственных мощностей и модернизация оборудования. Вот некоторые из них:

– АО «Ульяновский» Ртищевского района практически завершило строительство первой очереди молочно-товарной фермы на 600 голов (2 очереди по 300 скотомест). Проектная мощность – 3 тыс. тонн молока в год. Заключен договор на приобретение 300 голов племенных нетелей в Вологодской области.

– АО «ПЗ «Трудовой» Марксовского района реализует проект «Строительство молочно-товарной фермы на 1250 голов с доильным залом на 60 голов». Планируемая мощность – 4,5 тыс. тонн молока в год. Завершены строительные работы под монтаж доильного зала. Подготовлено к транспортировке доильное оборудование из Ирландии. Проведена заливка площадки под строительство коровника на 450 голов.

– ИП Рашидов М. М. (Духовницкий район) ведет строительство молочно-товарной фермы на 400 голов (2 очереди по 200 скотомест). Проектная мощность – 2 тыс. тонн молока в год. Смонтированы коровник и молочный блок, завершены монтаж доильного оборудования, установлена система навозоудаления. В 2019 году планируется приобретение 200 голов КРС.

В мясном скотоводстве Кравцева отмечает два значимых инвестиционных проекта в Ровенском районе:

– ИП глава КФХ Абдуллаев Н. А. ведет строительство откормочной площадки на 500 голов КРС мясного направления. Планируемая мощность – 100 тонн мяса в год. Закуплены строительные материалы. Из ООО «Родина» Перелюбского района завезены 200 голов телок казахской белоголовой породы мясного направления;

– ИП глава КФХ Камилова М. Т. реализует инвестпроект «Строительство животноводческой фермы на 1000 голов КРС мясного направления продуктивности». Завезено 100 голов. Закладывается фундамент трех животноводческих помещений. Заключен договор с подрядной организацией на монтаж модульных помещений. Планируемая мощность – 200 тонн мяса в год.

Хозяйствами, реализующими инвестиционные проекты, при выходе на проектную мощность дополнительно будет производиться ежегодно не менее 10 тыс. тонн молока и 300 тонн мяса.

Далее министр отметила, что развитие животноводства во многом зависит от создания устойчивой кормовой базы, которая будет способствовать сохранению поголовья скота и повышению объемов производимой продукции животноводства. В этом году, несмотря на засуху в Заволжье, корма заготовлены в полном объеме, и даже с превышением потребности на одну условную голову. В общественном секторе – 17,6 ц корм. ед. на одну условную голову.

Для обеспечения скота хозяйствами всех категорий кормами на зимовку 2018–2019 года фактически заготовлено: сена – 763,5 тыс. тонн (103% к потребности), соломы – 814,7 тыс. тонн (100%), сенажа – 49,5 тыс. тонн (101%), силоса – 235,8 тыс. тонн (102%); засыпано зернофуража 540,1 тыс. тонн (101%), или 16,9 ц корм. ед. на одну условную голову.

Объем государственной поддержки отрасли животноводства в этом году составил 462 млн руб. Из 8 млрд льготных кредитов на развитие отрасли направлено 2 млрд.

В 2018 году гранты получили: на развитие семейных животноводческих ферм – 7 фермерских хозяйств (не уточняется, почему так мало. – Ред.), на поддержку начинающих фермеров – 27. В рамках мероприятий планируется приобрести 1,3 тыс. голов племенного КРС. При выходе на проектную мощность производство молока составит около 4 тыс. тонн, мяса – более 1,0 тыс. тонн. В результате реализации проектов дополнительно будет создано более 90 рабочих мест.

Стратегическая задача собравшихся – обеспечить население продуктами собственного производства путем повышения продуктивности животных, создания новых хозяйств, широкого вовлечения в животноводство фермеров. Необходимо учитывать исторически сложившуюся специализацию отрасли с учетом природно-климатических особенностей. В Перелюбском районе актуально развитие мясного скотоводства, а вот районам Правобережья рекомендовано сосредоточиться не просто на молочном скотоводстве, а на птицеводстве, кролиководстве, рыбоводстве. В районах Левобережья имеются резервы для развития овцеводства и табунного коневодства.

По оценке министра, в текущем году животноводы нашей области производят 715 тыс. тонн молока, не менее 180 тыс. тонн мяса скота и птицы на убой (в живом весе), не менее 910 млн шт. яиц и 5 тыс. тонн прудовой аквакультуры.

Закончила свое выступление Кравцева словами: «Афоризм “животноводство нерентабельно” на сегодняшний день просто неактуален. Те хозяйства, которые вдумчиво занимаются его развитием, на деле доказывают, что у этой отрасли есть экономика. Да, не столь выгодная, как растениеводство, но она складывается. Просто надо этим заниматься».

По сложившейся печальной традиции на подобных областных совещаниях никто из простых смертных никаких вопросов не задает, хотя буквально за полчаса до этого в ООО «Колос» на хуторе Кондукторовском начальников районных управлений сельского хозяйства и главных специалистов невозможно было остановить. Гостям просто катастрофически не хватило информации, чтобы сложить в своих головах более-менее понятную картину происходящего за высоким металлическим забором. Забор внушительных размеров впечатлил, а увиденное – нет. Мы все надеялись, что принимающая сторона вернется к теме, однако владельцам племенного скота слова не дали.

Модератором опять стал губернатор Валерий Радаев. Он один за всех задавал вопросы, делился мнением, поднимал проблемы, наставлял министра, отчитывал муниципальных чиновников, говорил общие фразы про «сушь села», но это в основном опять была политика, воспитательные моменты, а до коренных проблем животноводства, до технологии не дошли. Так обычно большого хлопают по плечу, обнадеживая: жить будешь.

Что говорят руководители аграрных ведомств в других регионах? Вовлечение собственников хозяйств в процесс производственной деятельности в качестве самостоятельных субъектов производства необходимо осуществлять по принципиально новым организационно-экономическим схемам. Взаимодействие должно строиться на партнерских отношениях, обязательно с привязкой уровня дохода к конечному результату производственной деятельности, что обеспечит стимулирование объемов производства продукции.

Что предлагает Валерий Васильевич Татьяне Михайловне? «Жестко навязывать, жестко навязывать. С убеждением и пониманием» тем, «кто не понимает, как правильно считать рентабельность производства». И зачем-то с места поднимает заместителя председателя правительства области Алексея Владимировича Стрельникова, который иллюстрирует этот постулат на примере создания ГК «Белая долина» будущей фабрики мороженого в Энгельсе общей стоимостью 1 млрд 700 млн рублей. Для этого министру сельского хозяйства Патрушеву необходимо внести изменения в Приказ Минсельхоза России от 24.01.2017 г. № 24 «Об утверждении перечней направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов и льготных инвестиционных кредитов». Тема, за неимением других, откровенно говоря, уже давно у всех вызывает изжогу. Все давно понимают, что и губернатор, и минсельхоз замативированы помощью династии Михайловых, которые половину молока, используемого в производстве, уже сейчас ввозят. А что же будет, когда производство запустят? Сидящие в зале шепотом ответили на этот вопрос: переработчики окончательно перейдут на пальмовое масло.

Первый в России проект отправки мороженого на экспорт еще не реализован, но уже вызывает негатив. Чиновники носятся с ним как с писаной торбой, вместо того чтобы самим взять в руки карандаш и подсчитать, насколько рентабельно производство мяса в условиях Перелюбского района, и затем выйти с конкретными расчетами и предложениями к людям. «Может, тысяча процентов, а может быть, три тысячи процентов», – гадают Радаев, когда рассуждает про нут, выращенный в ООО «Родина». Тогда почему на совещании никто вслух не рассказал о фактическом уровне рентабельности выращивания казахской белоголовой там же и герефордов в ООО «Колос»? Сколько нужно иметь на руках средств и земли, чтобы заняться мясным животноводством и не прогореть? Нет ответа. Так зачем же вообще собирать 200 человек в зале Перелюбского аграрного техникума, тратить время и бензин?

По словам губернатора, благодаря развитому событийному туризму глава Александрово-Гайского района Сергей Анатольевич Федечкин в составе делегации Саратовской области встречал у нашей экспозиции глав двух держав: России и Казахстана. Речь идет о пленарном заседании XV Форума межрегионального сотрудничества Казахстана и России с участием глав государств, прошедшем далеко от Саратова, в Петропавловске. Не в этом суть, главное – «нужно мотивировать население к раскрытию территории. Чтобы быть точкой притяжения для тех же инвестиций».

В течение всего разговора губернатор будет обращаться к «имениннику» – Сергею Владимировичу Букину, генеральному директору ГК «Сельхоз-



техника», намекая тому на «иностранную граждан» (видимо, это наемная рабочая сила из Узбекистана. – Ред.), которые могут и не приехать к нему работать, если тот не будет повышать заработную плату. Зал не знает, о чем речь, люди откровенно устали после такого многокилометрового маршброска. А в это время Валерий Васильевич подбадривает: «Надо себя перестроить, а не загонять в угол. Должна быть стратегия у региона, района и у того человека, который занимается животноводством... Рекомендовал бы перестроиться руководителям районов на позитив, на созидание. Не рассказывать об эпизодах в развитии района. Это должна быть система».

Тридцать с лишним лет работаю в журналистике, даже не рассчитываю, что кто-то оценит этот сизифов труд, и уже не помню, в каком году уровень обсуждаемых в АПК проблем скатился у нас до обычного популизма. Из разряда: «Денег нет, но вы держитесь».

Помимо министра и губернатора на совещании также выступили: начальник управления ветеринарии – главный государственный ветеринарный инспектор Саратовской области Алексей Александрович Частов, глава Аткарского муниципального района Виктор Владимирович Елин, глава Романовского муниципального района Алексей Иванович Щербаков, начальник управления развития АПК администрации Новоузенского района Петр Александрович Аленин, заместитель генерального директора по животноводству ООО «Агрофирма «Рубеж»» Пугачевского района Ольга Александровна Тимохина, начинающие фермеры Светлана Евгеньевна Перельгина из Духовницкого района и Сульян Мусаевич Манаев из Александрово-Гайского, председатель сельскохозяйственного потребительского снабженческо-сбытового кооператива (СПССК) «Феникс» Перелюбского района Анатолий Владимирович Струков и декан факультета ветеринарной медицины, пищевых и биотехнологий СГАУ, доктор сельскохозяйственных наук, профессор Алексей Вячеславович Молчанов.

Видимо, чувствуя, что совещание получилось не таким, каким задумывалось, в заключение слово взял заместитель председателя правительства области Алексей Владимирович Стрельников, куратор АПК.

– Семинар прошел довольно мягко, планировалась несколько иная тема-

тика, – сказал он, – потому что есть много недоработок по целому ряду районов. Они сегодня прозвучали. У меня большая просьба более подробно и более досконально подойти к вопросам развития животноводства на территории своих муниципальных районов. К большому сожалению, мы сегодня в ручном режиме ведем с десяток предприятий из-за сложной ситуации. Это шесть муниципальных районов. И этим должны заниматься главы муниципальных районов, а не мы.

В целом задача, которая стоит перед нами до конца этого года, довольно напряженная. Мы видим ряд просчетов в муниципальном звене, связанных с поголовьем, с работой крупных предприятий, в том числе с реализацией инвестиционных проектов. У нас в шести районах инвестиционные проекты реализуются по 6–7 лет. Я считаю, что это неправильно. Считаю, что задачи, которые ставит глава региона, надо выполнять.

Мы обязательно обратим пристальное внимание на правобережные районы, в которых идет довольно серьезный спад поголовья. И вот одна из задач более узких совещаний (курс на закрытость даже не скрывается. – Ред.) – анализ ситуации во внешне благополучных районах с точки зрения конъюнктуры рынка, качества земельных ресурсов, экономического состояния сельхозпредприятий.

Мы должны настойчиво заставить сельхозтоваропроизводителей мыслить по-государственному. Это то, о чем говорил Валерий Васильевич. В Перелюбском, Алтайском, Новоузенском, Питерском районах большинство руководителей мыслят государственно. Но так, к большому сожалению, не везде. А ведь животноводство – одно из условий сохранения нашей идентичности.

Если говорить о нововведениях, то теперь мы подобные кустовые семинары-совещания будем проводить в малых районах, где десятилетиями не было областных мероприятий. Ближайшее, скорее всего, проведем в Турковском и Воскресенском районах.

К сожалению, Стрельникова мало кто услышал. За полчаса до этого губернатор ушел на другое совещание, посвященное развитию Перелюбского муниципального района в рамках стратегии развития отдаленных территорий. За ним потянулись и главы муниципальных собраний.

15 ноября 2018 г.

## РЕПОРТАЖ

Для многих этот рабочий понедельник начался в два часа ночи, потому что даже «ворота» Перелюбского района, село Большая Тарасовка, где губернатор открывал новый мост через реку Камелик, в масштабах Саратовской области для Романовки, Турков и той же Самойловки – совершенно другой мир. От границ с Волгоградской, Воронежской и Тамбовской областями фактически нужно добраться до границ с Казахстаном, а это 600–700 километров. Триста пятьдесят километров отделяют Саратов от Перелюба, сто с лишним – ближайший райцентр Пугачев.

Подавляющее большинство из тех, кто ночью с воскресенья на понедельник, 12 ноября, двинулся в путь, никогда больше не повторит этот «подвиг», поэтому все прямо-таки жаждали получить рассмотреть географию, побольше узнать, что такое эта «самая настоящая тьмутаракань». Впрочем, с появлением в Саратовской области трехлетней «Стратегии развития отдаленных территорий», куда вошли семь окраинных районов, называть самый отдаленный райцентр губернии по имени древнего крымского городища считается неполиткорректным. «Медвежий угол, глушь, дыра, глухомань, захолустье...» – это, знаете ли, не про Перелюб, отметивший в этом году 170 лет.

Вот так смеемся, глядя на редкие вязы вдоль единственной асфальтовой дороги, а завтра это село в статусе райцентра станет чем-то вроде Абу-Даби, столицей российских Арабских Эмиратов. Благо пустыня и верблюды здесь не проблема. «Перелюбская горная компания», зарегистрированная в здешнем селе Натальин Яр, получила лицензию на разработку месторождения горючих сланцев. И если найдет богатого спонсора, может приступить к добыче рения. Для тех, кто далек от темы: рений – один из самых востребованных и труднодоступных в мире металлов. Сейчас из-за высокой стоимости разработок в России не добывается. Но вдруг случится чудо?!

А еще здесь имеются значительные запасы углеводородного сырья – газ, нефть, нефтеконденсат, горючие сланцы со сланцевой нефтью – и минерально-сырьевая база: мел, известняк; карбонатные породы для использования в качестве цемента и т. д.

Так почему же в таком богатом районе, который занимает 3 690 км<sup>2</sup> и граничит с Самарской, Оренбургской областями и Республикой Казахстан, проживают всего 13 тысяч человек?! Да потому что это... Россия. Россия начала XXI века.

Иностранцам, к примеру, не понять, как людей, которых объединяет одно общее дело, можно сортировать по степени важности. Главы районов едут по району на комфортабельном автобусе и в сопровождении экскурсовода, а начальники районных управлений сельского хозяйства и руководители хозяйств, которым и так по жизни до-

# На мажоре



стается, трясутся на нескольких школьных «ПАЗиках». Поскольку дорога дальняя, гости готовы задать вопросы принимающей стороне, пообщаться на профессиональные темы, обменяться мнениями, но так называемых модераторов нет. Встречи с руководителями хозяйств можно назвать мимолетными, из них совершенно невозможно понять, какой умница Вячеслав Николаевич Аистов, директор ООО «Родина», и какой «безрассудный смельчак» глава района Сергей Владимирович Букин, приватизировавший когда-то местную «Сельхозтехнику», и что ООО «Клевенское» (генеральный директор Анатолий Михайлович Морозов) принадлежит огромному самарскому холдингу «Василина». Но в так называемых «точках роста» указано ООО «ПрогрессАгро», которым руководит Букин-младший, Владимир Сергеевич, а «Клевенского» там нет. И других хозяйств Перелюбского района тоже. По принципу: не строишь молочно-товарную ферму хотя бы на 200 голов, нет тебя в живых.

А в Перелюбе губернатор, словно предугадывая мои претензии, вдруг делает признание:

– Для нас очень важно, чтобы все представители районов участвовали сегодня в нашей работе и, прежде всего, познакомились с районом, поняли эту территорию, посмотрели, как здесь трудятся, чем занимаются. Мы хотели, чтоб работа состоялась в комплексе по нескольким направлениям. Первое – это новый мост через Камелик, благодаря которому люди больше не будут добираться до областного центра 9 часов. Второе. Мы хотели показать, что даже в этих сложных природных-климатических условиях коллеги приспособились к ведению хозяйства, особенно в растениеводстве, отдавая дань уважения технологиям практически на каждом отдельно взятом поле. Поэтому они достойно справляются с засухой. Решали не только вопросы самообеспеченности, но и проблемы продовольственной безопасности как нашего региона, так и РФ в целом. И в-третьих, мы впервые разработали программу поддержки семи отдаленных

районов. Отток населения с отдаленных территорий идет очень быстрыми темпами. И если сегодня не вмешаться, дальше сельское хозяйство как основную отрасль производства будет вести очень сложно.

Мы должны повлиять на все эти процессы. Нельзя в сельском хозяйстве заниматься только растениеводством, а про все остальное забыть. Монопроизводство неизбежно приведет к оттоку населения. Задача – «Родине» нарастить маточное поголовье до 1000 голов, «Сельхозтехнике» за 6–7 лет выйти на 10 тысяч голов мясного направления. По мнению ученых, это возможно.

Вот такие амбициозные задачи мы должны перед собой ставить. Только в этом случае мы станем самообеспеченной территорией. Пока же мы сами себя не прокармливаем мясом и молоком. На совещании присутствует Сергей Анварович Альмеев, начальник Приволжской железной дороги – филиала ОАО «РЖД». Мы с ним посмотрели очень нужный, очень современный мобильный инвестиционный проект, зерновой хаб на станции Новоперелюбская. Только Приволжская железная дорога ежегодно закупает мясных продуктов на 100 млн рублей. И все поставки не саратовские. Зачем деньги отдавать на сторону? Нужно научиться работать с госкорпорациями.

## Взялись за рога

Губернатору от пригорода Саратова до места приземления в районе Большой Тарасовки – час с лишним лету. Всем остальным не так повезло, многие приехали ни свет ни заря, поэтому для них гостеприимные хозяева и чайку горячего в самоварах нагрели, и самых настоящих казахских баурсаков в казане напекли. На улице – минус 17 градусов и пронизывающий ветер, угощение в самый раз. Лишь в двенадцатом часу дня раздается сигнал: «По машинам!» – и две команды отправляются по двум разным маршрутам. Главы – на торжественную церемонию открытия моста, который в 8 часов утра еще всю до-страивался, а все остальные – к месту осмотра поголовья КРС ООО «Клевенское». На один из ближайших перекрестков дороги Пугачев – Перелюб.

Короткая остановка. Перед нами гурт из 211 помесных нетелей казахской белоголовой породы с приливом крови геррефордов и трясущийся то ли от холода, то ли от волнения Анатолий Михайлович Морозов. Славный, добрый и, я бы сказала, простодушный человек. По образованию он зоотехник, оканчивал Оренбургский СХИ и, по слухам, однокурсник президента агрохолдинга «Василина» Виктора Николаевича Димитриева, учреди-

тонн сена и 4 тысячи тонн силоса. Директор подробно рассказывает:

– Хотя силос мы тоже заготавливаем, до отела коров кормим только сеном. После отела, когда телятам по месяцу, молоко прибавляется, начинаем потихоньку давать силос и концентраты.

За 9 месяцев в «Клевенском» произведено 27 тонн мяса. В этом году здесь впервые напрямую связались с «Мироторгом», сдали первых 70 бычков. Вышло 110 рублей за килограмм живого веса. Что касается цены на мясо, то она за 12 лет, по наблюдениям Морозова, практически не изменилась. Как были 240 рублей за килограмм, так и остались.

Знаменитый председатель СХА «Заречье» – 68-летний Василий Иванович Малыхин из Раевки Ивантеевского района, который всеми правдами и неправдами сохраняет в своем селе профессию оператора машинного доения, – задал сакраментальный вопрос:

– А себестоимость какая?

Вполне справедливой придижкой к себестоимости и окупаемости в этот день самый опытный, пожалуй, саратовский руководитель достанет, кажется, всех. Только публика повеселеет, а тут Василий Иванович своим пресным невыразительным голосом испортит настроение:

– А себестоимость какая?

И народ опять в штопор уходит, благо повод в этот день находится буквально на каждом шагу.

Вот и Анатолий Михайлович Морозов подрастерялся...

– Ну какая... – произнес он и замаялся.

А тут еще начальник управления сельского хозяйства Петровского района Сергей Викторович Егорский, словно нарочно, масла в огонь подлил:

– Получается, убытки?!

– Вы все при коммунистах работали?

– Работали! – дружно подтверждают гости.

– Вот и я работал зоотехником. Получали на молоко по 70 рублей, а на мясо – по 50, – пытается развить свою мысль Морозов.

– А сейчас дают вам хоть какую-то дотацию? – перебивает Малыхин. Ивантеевцы, словно прокаженные, лет шесть нашим минсельхозом лишались господдержки на молоко только за то, что ближайший молокоприемный пункт, где за продукцию расплачивались, находился в Самарской области, а не в Саратовской. Сейчас же сменился на милость, и «Заречью» перепадает крохи, что зовутся бюджетной поддержкой.

– Только ветеринарию хватает перекрыть, – поддерживает разговор руководитель из соседнего района.

– Это да, дотации небольшие, – соглашается Морозов. – Мы в этом году получили где-то 4,5 тысячи на одну фуражную корову. В общей сложности вышло 2,5 млн рублей.

– По программе мясного скотоводства, – уточняет владелец племенного





завода Алексей Викторович Седов из Пигарей Озинского района.

– А осеменение? – прорезался женский голос. Это Елена Николаевна Демидова, предприниматель из Саратовского района, буквально наутро после своего дня рождения приехала в поисках скота в Перелюбский район. Дабы не сорвать все сроки выполнения гранта, который в этом году получил как начинающий фермер ее сын Антон.

Как вообще могло выйти, что половина поголовья уже вывезена из Шигонского района Самарской области, печально известного из-за вспышек нодулярного дерматита? А потом вдруг все опомнились и другую половину еще нужно где-то найти – темная история (протокол заседания комиссии, где рассматривалась эта проблема, до сих пор не размещен на сайте минсельхоза). И влипли в нее сразу несколько начинающих фермеров из трех районов области. Как сообщает сайт минсельхоза, неудачникам порекомендовали обратиться за помощью в Александрово-Гайский район, но, видно, что-то и там не заладилось. Обычно смешливая Демидова 13 ноября была как никогда серьезна. Держа своего великовозрастного ребенка чуть ли не за руку, она пешком преодолела километров пять, заглядывая каждой корове в морду, напругая всех одним и тем же вопросом: «А этот скот продается?»

При других обстоятельствах можно было бы от души посмеяться, но когда правительственные чиновники призывают сельхозтоваропроизводителей быть «на мажоре», а тем хоть вешайся, получается трагифарс.

Отвечая на вопрос про осеменение, Морозов признается, что оно здесь естественное, от быков-производителей.

– Молодняк до шести месяцев содержится на подсосе? – интересуется Малихин.

– Да. Отел у нас начинается 1 декабря и заканчивается обычно в начале марта, – говорит Анатолий Михайлович. – Когда бычки набирают 180–200 килограммов, мы их отделяем, три-четыре недели кормим и стараемся как можно быстрее реализовать. Два года подряд они уходили в Ровенский район, в этом году – по цене 145 рублей за килограмм живого веса.

– Да это же невыгодно, как раз идет самый большой привес, – удивляется Малихин.

– Но тогда нужен зеленый конвейер, а у нас полупустынная зона, вы понимаете, – возражает Морозов. – И по-



том очень тяжело реализовать бычков, которые набирают до пяти центнеров. Раньше мы их реализовывали только «перекупам», которые диктовали свои порядки. Сейчас «Мираторг» объявился.

– А где он находится? – интересуются в толпе.

– В Белгороде, – к разговору подключились еще слушатели.

А Морозов продолжает: – Они приезжают со своими фурами, сами забирают и бычков на откорм, и выбракованных коров. У них шкала упитанности состоит из трех делений: 95 руб./кг – нижняя, 105 руб./кг – средняя, и 115 руб./кг – высшая. Прогоняют через весы, взвешивают каждую голову, и пока деньги на счет хозяйства не перечислены, скот не забирают.

В разговор вступает начальник управления сельского хозяйства Советского района Михаил Федорович Дроздов. У него сразу два вопроса созрели: какие привесы в летний период и есть ли в зимнем рационе солома.

– Солому зимой даем, когда утром на мороз коровам выходить. В обед – сено, и вечером тоже сено. После отела даем корове по два килограмма фуража во второй половине дня. Летние привесы – 700-граммовые, зимние – 450–500 граммов.

Услышав такие довольно скромные цифры, аудитория оживилась и начала засыпать профессионального зоотехника вопросами. Тот только успевал отвечать про то, что в животноводстве занято летом 15 человек на полторы тысячи голов, а зимой – 30. Средняя зарплата зависит от поголовья, но летом в два раза выше, чем зимой, и составляет 35 тысяч рублей.

Содержится скот в больших загонах – «калдах», рядом с водоемами, к ним подведен свет, подвозятся корма, стоит будка сторожа.



В хозяйстве 4 тысячи пастбищ и почти тысяча гектаров кормовых культур на богаре: эспарцета, суданской травы (ее умудрились взять три укоса), кукурузы.

Дроздов предлагает директору «Клевенского» брать племенных быков в Озинском районе, у Седова. Тот энергично отнекивается:

– У нас в холдинге есть свои племязоды.

– Зачем вообще занимаетесь мясным животноводством? – спрашиваю я Анатолия Михайловича. По слухам, скота,

который мы увидели, давно бы в хозяйстве не было, если б не его энтузиазм. Дроздов бросился защищать:

– Да он еще при социализме работал, вы чего?!

– А где люди будут работать, куда они денутся, если я их сокращу? – высказал свою позицию Морозов.

– Цель любого сельхозпредприятия – извлечение прибыли, – почти по слогам произнес Василий Малихин.

Но эту тему никто развивать не стал – все бросилось записываться в очередь на приобретение будущих телочек.

### УЛУЧШАЮТ ПОРОДУ

Пока ехали в гости к Вячеславу Николаевичу Аистову, директору ООО «Родина», по дороге рассуждали, что хорошо растет в засушливом полупустынном Перелюбе. Оказалось, подсолнечник. Здесь его засеяно столько же, сколько зерновых, – 74 тысячи гектаров, из них 60 тысяч уже убрано.

Аистов – «ас растениеводства», автор одного из сортов нута, он научился на этой культуре зарабатывать миллионы. Интересно, какие у него подходы в животноводстве. Мы вновь оказываемся на трассе, на сей раз она связывает Перелюб и Озинки. Скот находится в нескольких шагах, его можно внимательно рассмотреть, но даже на взгляд непрофессионала видно, что в коровах сознательно сформированы наиболее интересные для мясников части. Это уже «дамы с формами».

– Молочным скотом мы не занимаемся, и здесь им нельзя заниматься, – уверяет Вячеслав Николаевич. К обеду на улице потеплело, поэтому он разгорячен, энергичен, убедителен.

В «Родине» четыре гурта, 800 взрослых животных, вместе с телятами зимовать будут 1200 голов, причем это не чистые «казахи», а обычные симменталы, которых в течение 10 лет улучшали, скрещивая с быками казахской белоголовой породы. А тех приобретают в КФХ А. В. Седова Озинского района. И сохранность поголовья хорошая, и потенциал высокий, и нрав спокойный, и комолость в 80 процентах случаев.

Идею не гоняться за импортным скотом, а работать со своим, «аборигенным», подбросили бывший зампред правительства области Сергей Иванович Горбунов и профессор СГАУ Владимир Петрович Лушников. Аистов послушался – и не пожалел.



Буквально на следующий день коровы отправятся на зимнюю площадку, потому что с 15 ноября начинается отел. Закончится он 1 января, полученных крепких шустрых телят обычно реализуют в сентябре. В этом году 300 голов приобрел Ровенский район и 320 голов – одно из хозяйств Волгоградской области. Средний вес телочки или бычка – 230 килограммов. В среднем выходит по 33 тысячи рублей за голову, то есть от 147 до 155 рублей за килограмм живого веса. Больших затрат и проблем с кормлением у руководителя нет. Начиная с 4-х месяцев телята едят все зерноотходы, вплоть до шелухи, прогоняемые через кормоцех. В отрасли заняты 50 человек, причем 18 из них – пастухи. Остальные – сторожа, зоотехники, фуражиры, ветврачи.

Среднесуточный привес в хозяйстве составляет 1100 граммов, летом он доходит до полутора килограммов.

ООО «Родина» использует 3180 га сенокосных угодий и обеспечивает себя сеном однолетних и многолетних трав (суданская трава, костер безостый, люцерна и житник) на зимне-стойловый период в полном объеме. Заготовлено 1097 тонн сена, или 114% от потребности, соломы – 3783 тонны, зернофуража – 1286 тонн.

В справке, которую предложили почитать журналистам, мы обнаружили, что хозяйство Аистова тоже является пресловутой «точкой роста», и здесь собираются реализовать инвестиционных проектов на общую сумму 12 млн рублей. Но Вячеслав Николаевич не сказал по этому поводу ни слова.

### ДАЛЕКО И НЕПОНЯТНО

Чтобы написать третью главу в этой истории, мне пришлось после командировки немало поработать. Обратиться в минсельхоз области, районное управление сельского хозяйства (в его штате нет специалиста по животноводству), в приемную ООО «Колос», что находится в Перелюбе. Однако, несмотря на все усилия, мне так и не удалось узнать фамилии специалистов, работающих на предприятии, количество племучетчиков, их опыт, образование.

Вообще-то, племрепродуктор подавался властями как районная гордость, самое высшее достижение племенной мысли, где сосредоточено 2550 голов скота мясной породы герефорд, из них маточное поголовье – 938.

У меня лишь один ответ: не знаю, не видела, не уверена. И мне кажется, никто не уверен, что на базе ООО «Колос» есть чему поучиться, потому что гостей, одетых в одноразовые бахилы и халаты, просто никуда не пустили. Нас выставили на обзорную площадку и остановили. Под ногами была обычная почва. Чувствовалось, что во время дождей она превращается в болото, а в мороз заменяет асфальт. Максимум, что специалисты из других районов смогли, так это сфотографироваться на фоне быков-производителей, которых отделяли от основной массы «экс-

курсантов» почти 30 метров. Намного дальше, словно мираж, маячили помещения, шевелились животные, похожие на коров, но поскольку многие гости были в очках, а те на морозе запотевали, никто так и не смог определить, а герефордов ли нам вообще показывают. Ведущий уверял, что это телочки 2018 года на откорме.

Алексей Викторович Седов, который заборчик вокруг своего племзавода возводил несколько лет, собирая подручные материалы со всего Озинского района, просто оторопел при виде грандиознейшего металлического ограждения из блестящей оцинковки и огромной полупустой территории за ним. А когда кандидат сельскохозяйственных наук пришел в себя, невольно начал искать ориентиры, по которым можно было бы определить уровень организации племдела в этом богоугодном месте. Бесплезно. В просьбе посмотреть хотя бы одним глазиком хотя бы на весы ему категорически было отказано.

Как я уже писала, главные рассказчики-экскурсоводы ехали в одном автобусе с губернатором, а животноводы, которых в приказном порядке собирали со всей области, вынуждены были инфильтрацию ловить из воздуха. Вряд ли ООО «Колос» четыре года назад дали статус племрепродуктора за красивые глазки герефордов, но профессиональная беседа с заведующим фермой как-то сразу не сложилась.

Александр Васильевич Ищенко из Новых Выселок Калининского района не поверил, что скоту в металлической коробке из того же профлиста зимой не холодно. Он топтался на месте, горя желанием пройти к зданию фермы и проверить, утеплено оно или нет, но так и не решился нарушить запрет. Василия Ивановича Малихина, и не только его, удивило, что дорогущий племенной скот поят водой прямо из водонапорной башни. Других руководителей шокировало отсутствие кормораздатчиков при наличии кормовых столов, ручная раздача кормов при помощи вил, но при этом крайне малое количество народа на ферме.

Не буду дальше перечислять нестыковки, не в этом суть. Понятно, что задумано большое хорошее дело с громадной перспективой в 10 тысяч голов мясного скота герефордского направления и большим финансовым результатом. Никто не собирается его компрометировать. Но, господа, если вы приглашаете в гости 200 специалистов, которые отдали отрасли по 30 лет, так не делайте из них дураков. Либо совсем не собирайте народ под своими флагами, либо передавайте положительный опыт, если он у вас есть.

Вот такой был семинар в Перелюбе, который надолго войдет в историю, потому что в нашей области совещания животноводов – большая редкость.

15 ноября 2018 г.

НА ЗАМЕТКУ

Источник: Минсельхоз Саратовской области

## Информация об итогах работы отрасли животноводства на 9 месяцев 2018 г.

ПОКАЗАТЕЛЬ	Январь - сентябрь 2017	Январь - сентябрь 2018	2018 в%к 2017
<b>ХОЗЯЙСТВА ВСЕХ КАТЕГОРИЙ</b>			
Произведено скота и птицы на убой в живом весе - всего, т	1210273	121754,6	100,6
Валовой надой молока, т	587880,6	598297,1	101,8
Получено яиц, тыс. шт.	754474,0	714593,0	94,7
Поголовье скота на конец отчетного периода, голов крупного рогатого скота	438608	440448	100,4
в том числе коров	191313	192559	100,7
свиней	285312	264722	92,8
овец и коз	609208	612406	100,5
птицы	6630155	6827967	103,0
<b>СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ</b>			
Произведено скота и птицы на убой в живом весе - всего, т	44908,9	47193,3	105,1
Валовой надой молока, т	89733,7	92266,7	102,8
Получено яиц, тыс. шт.	364183,2	323141,8	88,7
Поголовье скота на конец отчетного периода, голов крупного рогатого скота	81494	80456	98,7
в том числе коров	31939	31212	97,7
свиней	152200	153315	100,7
овец и коз	61270	60900	99,4
птицы	3539031	3622735	102,4
<b>ХОЗЯЙСТВА НАСЕЛЕНИЯ</b>			
Произведено скота и птицы на убой в живом весе - всего, т	68952,6	67382,9	97,7
Валовой надой молока, т	465148,5	472867,0	101,7
Получено яиц, тыс. шт.	372206,4	372806,2	100,2
Поголовье скота на конец отчетного периода, голов крупного рогатого скота	279633	282138	100,9
в том числе коров	126126	127024	100,7
свиней	125332	105246	84,0
овец и коз	387773	389250	100,4
птицы	2865602	2946176	102,8
<b>КРЕСТЬЯНСКИЕ (ФЕРМЕРСКИЕ) ХОЗЯЙСТВА И ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ</b>			
Произведено скота и птицы на убой в живом весе - всего, т	7165,8	7178,4	100,2
Валовой надой молока, т	32998,5	33163,5	100,5
Получено яиц, тыс. шт.	18084,4	18645,0	103,1
Поголовье скота на конец отчетного периода, голов крупного рогатого скота	77481	77854	100,5
в том числе коров	33248	34323	103,2
свиней	7780	6161	79,2
овец и коз	160165	162256	101,3
птицы	225522	259056	114,9

## Производство скота и птицы всего (на убой в живом весе) в хозяйствах всех категорий Саратовской области на 1 октября, тонн

№ п/п	Наименование района	Произведено мяса в 2017 г.	Произведено мяса в 2018 г.	2018 к 2017		Удельный вес в общем объеме
				+/-	%	
1	Татищевский	19695,7	19570,4	-125,30	99,4	16,1
2	Калининский	15637,9	17529,3	1891,4	112,1	14,4
3	Энгельсский	9538,3	9293,5	-244,80	97,4	7,6
4	Дергачевский	4381,3	4631,6	250,3	105,7	3,8
5	Ртищевский	4082,0	4212,5	130,5	103,2	3,5
6	Балашовский	3976,8	3681,6	-295,20	92,6	3,0
7	Пугачевский	3648,7	3603,7	-45,00	98,8	3,0
8	Новоузенский	3329,8	3425,0	95,2	102,9	2,8
9	Базарно-Карабулакский	3300,7	3132,5	-168,20	94,9	2,6
10	Краснокутский	2954,7	2990,9	36,2	101,2	2,5
11	Александрово-Гайский	2790,4	2970,3	179,9	106,4	2,4
12	Озинский	2648,3	2760,1	111,8	104,2	2,3
13	Питерский	2642,2	2601,0	-41,2	98,4	2,1
14	Ровенский	2555,8	2517,4	-38,40	98,5	2,1
15	Марковский	2811,5	2325,7	-485,80	82,7	1,9
16	Перелюбский	2228,1	2287,1	59,0	102,6	1,9
17	Ершовский	2252,1	2172,9	-79,20	96,5	1,8
18	Балаковский	2649,7	2095,8	-553,90	79,1	1,7
19	Красноармейский	1860,0	2091,1	231,1	112,4	1,7
20	Самойловский	2051,7	2054,8	3,1	100,2	1,7
21	Аркадакский	1996,5	1974,8	-21,70	98,9	1,6
22	Романовский	1662,0	1900,8	238,8	114,4	1,6
23	Екатериновский	2038,1	1898,4	-139,7	93,1	1,6
24	Хвалынский	1711,3	1812,8	101,5	105,9	1,5
25	Аткарский	1739,2	1782,0	42,8	102,5	1,5
26	Лысогорский	1520,2	1714,1	193,9	112,8	1,4
27	Петровский	1708,0	1698,6	-9,40	99,4	1,4
28	Федоровский	1736,8	1690,1	-46,70	97,3	1,4
29	Краснопартизанский	1711,9	1630,1	-81,80	95,2	1,3
30	Вольский	1425,3	1406,7	-18,60	98,7	1,2
31	Ивантеевский	1347,1	1385,1	42,0	103,1	1,1
32	Турковский	1283,5	1378,1	94,6	107,4	1,1
33	Новобурасский	1361,4	1245,9	-115,50	91,5	1,0
34	Советский	1208,5	1134,2	-74,30	93,9	0,9
35	Саратовский	1194,9	1022,6	-172,30	85,6	0,8
36	Духовницкий	1132,1	1018,4	-113,70	90,0	0,8
37	Балтайский	653,2	658,6	5,4	100,8	0,5
38	Воскресенский	430,1	358,8	-71,30	83,4	0,3
<b>Саратовская область</b>		<b>121027,3</b>	<b>121754,6</b>	<b>727,3</b>	<b>100,6</b>	

## Поголовье коров в хозяйствах всех категорий Саратовской области на 1 октября, голов

№ п/п	Наименование района	2017	2018	2018 к 2017		Удельный вес в общем объеме
				+/-	%	
1	Дергачевский	14243	14260	17	100,1	7,41
2	Новоузенский	12570	13412	842	106,7	6,97
3	Александрово-Гайский	12086	11856	-230	98,1	6,16
4	Марковский	10035	9652	-383	96,2	5,01
5	Балашовский	9884	9493	-391	96,0	4,93
6	Пугачевский	8980	8778	-202	97,8	4,56
7	Ровенский	6821	7138	317	104,6	3,71
8	Перелюбский	6468	6977	509	107,9	3,62
9	Озинский	6934	6746	-188	97,3	3,50
10	Ершовский	6671	6582	-89	98,7	3,42
11	Балаковский	5863	5902	39	100,7	3,07
12	Краснокутский	5813	5799	-14	99,8	3,01
13	Базарно-Карабулакский	5903	5645	-258	95,6	2,93
14	Питерский	5558	5598	40	100,7	2,91
15	Энгельсский	5657	5547	-110	98,1	2,88
16	Ртищевский	5603	5537	-66	98,8	2,88
17	Аткарский	3355	4300	945	128,2	2,23
18	Калининский	4218	4240	22	100,5	2,20
19	Красноармейский	4070	4122	52	101,3	2,14
20	Вольский	3826	4103	277	107,2	2,13
21	Татищевский	4070	4003	-67	98,4	2,08
22	Краснопартизанский	3949	3979	30	100,8	2,07
23	Петровский	4003	3842	-161	96,0	2,00
24	Аркадакский	3630	3771	141	103,9	1,96
25	Ивантеевский	3611	3758	147	104,1	1,95
26	Лысогорский	3416	3419	3	100,1	1,78
27	Федоровский	3076	3414	338	111,0	1,77
28	Екатериновский	2652	2599	-53	98,0	1,35
29	Саратовский	2406	2516	110	104,6	1,31
30	Новобурасский	2295	2252	-43	98,1	1,17
31	Самойловский	2111	2125	14	100,7	1,10
32	Хвалынский	2305	2119	-186	91,9	1,10
33	Духовницкий	1851	1985	134	107,2	1,03
34	Романовский	1883	1897	14	100,7	0,99
35	Советский	2047	1880	-167	91,8	0,98
36	Турковский	1530	1546	16	101,0	0,80
37	Воскресенский	954	945	-9	99,1	0,49
38	Балтайский	618	670	52	108,4	0,35
<b>Саратовская область</b>		<b>191212</b>	<b>192559</b>	<b>1246</b>	<b>100,7</b>	

## Производство молока в хозяйствах всех категорий Саратовской области на 1 октября, тонн

№ п/п	Наименование района	Произведено молока в 2017 г.	Произведено молока в 2018 г.	2018 к 2017		Удельный вес в общем объеме
				+/-	%	
1	Марковский	50757,9	55326,8	4568,9	109,0	9,2
2	Дергачевский	46528,5	47752,3	1223,8	102,6	8,0
3	Балашовский	25505,3	34539,7	9034,4	134,6	5,8
4	Пугачевский	25158,0	25075,8	-82,20	99,7	4,2
5	Новоузенский	23601,4	24615,4	1014,0	104,3	4,1
6	Озинский	23301,4	24215,0	913,6	103,9	4,0
7	Ртищевский	19372,5	20458,7	1086,2	105,6	3,4
8	Ершовский	20846,0	20214,1	-631,90	97,0	3,4
9	Александрово-Гайский	18375,7	19945,0	1569,3	108,5	3,3
10	Базарно-Карабулакский	20573,8	19109,4	-1464,40	92,9	3,2
11	Питерский	18404,9	18539,50	134,6	100,7	3,1
12	Краснокутский	18221,9	18450,5	228,6	101,3	3,1
13	Ровенский	16671,4	17252,0	580,6	103,5	2,9
14	Калининский	16617,2	16952,7	335,5	102,0	2,8
15	Балаковский	17155,3	16937,2	-218,10	98,7	2,8
16	Энгельсский	15470,2	15718,3	248,1	101,6	2,6
17	Перелюбский	14801,1	14541,5	-259,60	97,7	2,4
18	Татищевский	14080,1	14424,7	344,6	102,4	2,4
19	Аткарский	13966,8	13362,6	-604,2	95,7	2,2
20	Краснопартизанский	13090,9	13308,0	217,1	101,7	2,2
21	Петровский	13062,8	13241,1	178,3	101,4	2,2
22	Красноармейский	11639,4	12221,2	581,8	105,0	2,0
23	Лысогорский	10987,9	11679,4	691,5	106,3	2,0
24	Аркадакский	12112,4	11633,0	-479,40	95,0	1,9
25	Вольский	10945,1	10775,7	-169,40	98,5	1,8
26	Федоровский	10774,6	10713,3	-61,30	99,4	1,8
27	Екатериновский	8725,0	88,1	87,1	101,0	1,5
28	Ивантеевский	8526,6	8474,0	-52,60	99,4	1,4
29	Самойловский	7748,0	8038,9	290,9	103,8	1,3
30	Новобурасский	7423,5	7866,4	442,9	106,0	1,3
31	Советский	6985,9	7109,7	123,8	101,8	1,2
32	Хвалынский	6696,6	6598,9	-97,70	98,5	1,1
33	Романовский	6325,4	6592,9	267,5	104,2	1,1
34	Духовницкий	5862,8	6443,5	577,7	109,8	1,1
35	Саратовский	6324,9	6324,0	-0,90	100,0	1,1
36	Турковский	5272,9	5442,0	169,1	103,2	0,9
37	Воскресенский	2993,3	2952,9	-40,40	98,7	0,5
38	Балтайский	1581,1	1645,1	64,0	104,0	0,5
<b>Саратовская область</b>		<b>587880,6</b>	<b>59297,1</b>	<b>10416,5</b>	<b>101,8</b>	

**Информация о наличии на реализацию кормов на 1 октября 2018 года**

Наименование района, хозяйства	ФИО	Контактный телефон	Наименование кормов	Кол-во тонн	Стоимость руб. за 1 тонну
<b>Аткарский</b>					
ИП глава КФХ Ильин А. Г.	Ильин Алексей Геннадьевич	8-927-220-96-87 8-927-279-66-01	пшеница	800	договорная
СХПК «Вектор»	Тимонов Иван Анатольевич	8-927-050-43-92 8-906-315-20-75	пшеница	500	договорная
ИП глава КФХ Еременко А. В.	Еременко Андрей Викторович	8-927-622-49-09	пшеница/овес	1500/50	договорная
ИП глава КФХ Трошин В. И.	Трошин Валерий Иванович	8-927-119-16-81	пшеница	500	договорная
ИП глава КФХ Чурляев В. А.	Чурляев Владимир Анатольевич	8-960-342-01-18	пшеница	1500	договорная
КФХ «Пименов Б. П.»	Пименов Борис Петрович	8-927-622-38-24	пшеница	400	договорная
ИП глава КФХ Трошин А. И.	Трошин Александр Иванович	8-927-124-41-87	пшеница	350	договорная
ИП глава КФХ Тугушев Р. М.	Тугушев Ренат Михайлович	8-937-022-57-40	пшеница	500	договорная
ИП глава КФХ Балабанов Ю. А.	Балабанов Юрий Алексеевич	8-927-153-63-02	пшеница	800	договорная
ИП глава КФХ Томарев В. Ф.	Томарев Виктор Федорович	8-927-620-25-55	пшеница	2500	договорная
ИП глава КФХ Муравьев А. В.	Муравьев Александр Владимирович	8-917-216-43-75	пшеница	800	договорная
ООО «Земледелец Поволжья»	Горюнов Сергей Викторович	8-937-025-11-36 8-903-328-73-47	пшеница	2000	договорная
СПК «Озерное»	Чернавин Алексей Егорович	8(84552) 4-42-40 8-927-164-30-21	пшеница	500	договорная
ИП глава КФХ Калугин И. А.	Калугин Иван Александрович	8-927-224-37-68	пшеница	100	договорная
ИП глава КФХ Малашенко М. С.	Малашенко Михаил Сергеевич	8-927-144-82-80	пшеница	400	договорная
ИП глава КФХ Мочкин В. Н.	Мочкин В. Н.	8-927-277-50-11	солома в рулонах по 250-300 кг	1000 штук	договорная
<b>Балтайский</b>					
ИП глава КФХ Ларин Г. Н.	Ларин Г.Н.	8-987-375-08-33	пшеница озимая	800	договорная
ООО «Агророс»	Никонов С.В.	8(84552) 2-28-21 8-929-773-61-83	пшеница озимая	4000	договорная
<b>Вольский</b>					
СКХ «Коммунар»	Мещеряков Александр Николаевич	8-963-112-77-97	пшеница	300	10 000
ИП глава КФХ Кончаков Ю. А.	Кончаков Юрий Анатольевич	8-927-104-81-24	сено солома	15 20	5000 3000
<b>Духовницкий</b>					
ИП глава КФХ Медведев В. П.	Медведев Валерий Петрович	8-927-628-66-66	рожь озимая	600	договорная
<b>Калининский</b>					
ИП глава КФХ Дуденкова Л. А.	Дуденкова Л.А.	8-927-629-84-79	зернофураж	40	договорная
<b>Энгельсский</b>					
ООО «Грим»	Морозов Игорь Валерьевич	8-962-619-19-10	отходы крупяного производства	по мере выработки	договорная
ООО «Хозяин»	Барбарян Валерик Сисаковик	8-987-315-28-71	озимая рожь	30	договорная
ИП Саитов Р. Р.	Саитов Рафаэль Равильевич	8-987-330-00-01	ячмень солома пшеничная	20 40	договорная
ИП глава КФХ Куанышев Б. К.	Куанышев Бекали Кабушевич	8-927-057-48-04	сорго	30	договорная
ИП глава КФХ Сорокин В. В.	Сорокин Вячеслав Владимирович	8-987-319-38-42	озимая рожь	100	договорная
ИП глава КФХ Ихсанов О. В.	Ихсанов Олег Валитович	8-937-229-37-69	озимая рожь	100	договорная

**Поголовье свиней в хозяйствах всех категорий Саратовской области на 1 октября, голов**

№ п/п	Наименование района	2017	2018	2018 к 2017		Удельный вес в общ. объеме
				+/-	%	
1	Калининский	101225	97422	-3803	96,2	36,80
2	Энгельсский	44488	46918	2430	105,5	17,72
3	Пугачевский	10164	9885	-279	97,3	3,73
4	Хвалынский	9204	9319	115	101,2	3,52
5	Балаковский	8650	9286	636	107,4	3,51
6	Базарно-Карабулакский	8470	7000	-1470	82,6	2,64
7	Екатериновский	7155	6012	-1143	84,0	2,27
8	Краснокутский	5986	5990	4	100,1	2,26
9	Ртищевский	12044	5650	-6394	46,9	2,13
10	Красноармейский	5624	5058	-566	89,9	1,91
11	Федоровский	4483	4505	22	100,5	1,70
12	Питерский	3813	3819	6	100,2	1,44
13	Петровский	3414	3585	171	105,0	1,35
14	Дергачевский	3489	3495	6	100,2	1,32
15	Перелюбский	3401	3480	79	102,3	1,31
16	Ершовский	3954	3312	-642	83,8	1,25
17	Ивантеевский	4640	3258	-1382	70,2	1,23
18	Аткарский	3552	3143	-409	88,5	1,19
19	Татищевский	2551	3055	504	119,8	1,15
20	Краснопартизанский	2718	2837	119	104,4	1,07
21	Лысогорский	2710	2749	39	101,4	1,04
22	Романовский	1711	2487	776	145,4	0,94
23	Духовницкий	2451	2475	24	101,0	0,93
24	Турковский	3395	2448	-947	72,1	0,92
25	Новобурасский	2559	2199	-360	85,9	0,83
26	Балашовский	1184	2171	987	183,4	0,82
27	Аркадакский	2517	1959	-558	77,8	0,74
28	Ровенский	1903	1923	20	101,1	0,73
29	Вольский	1826	1693	-133	92,7	0,64
30	Озинский	1819	1680	-139	92,4	0,63
31	Новоузенский	1233	1258	25	102,0	0,48
32	Балтайский	872	1129	257	129,5	0,43
33	Марковский	3516	1032	-2484	29,4	0,39
34	Самойловский	5071	730	-4341	14,4	0,28
35	Саратовский	834	728	-106	87,3	0,28
36	Советский	2172	600	-1572	27,6	0,23
37	Александрово-Гайский	194	216	22	11,3	0,08
38	Воскресенский	249	176	-73	70,7	0,07
<b>Саратовская область</b>		<b>285312</b>	<b>264722</b>	<b>-20590</b>	<b>92,8</b>	

**Поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий Саратовской области на 1 октября, голов**

№ п/п	Наименование района	2017	2018	2018 к 2017		Удельный вес в общем объеме
				+/-	%	
1	Дергачевский	25836	26091	255	101,0	5,92
2	Александрово-Гайский	26355	25924	-431	98,4	5,89
3	Новоузенский	24508	25091	583	102,4	5,70
4	Марковский	21768	21062	-706	96,8	4,78
5	Пугачевский	20633	20356	-277	98,7	4,62
6	Балашовский	19596	19466	-130	99,3	4,42
7	Базарно-Карабулакский	18175	17943	-232	98,7	4,07
8	Ровенский	16635	16621	-14	99,9	3,77
9	Перелюбский	14704	15975	1271	108,6	3,63
10	Ртищевский	13870	14019	149	101,1	3,18
11	Краснокутский	13456	13886	430	103,2	3,15
12	Озинский	14245	13634	-611	95,7	3,10
13	Энгельсский	13807	13540	-267	98,1	3,07
14	Питерский	12562	12792	230	101,8	2,90
15	Балаковский	12549	12769	220	101,8	2,90
16	Ершовский	11776	12259	483	104,1	2,78
17	Калининский	11673	11402	-271	97,7	2,59
18	Аркадакский	11309	11132	-177	98,4	2,53
19	Красноармейский	10398	11026	628	106,0	2,50
20	Вольский	9776	10149	373	103,8	2,30
21	Татищевский	10459	9620	-839	92,0	2,18
22	Романовский	9178	9280	102	101,1	2,11
23	Аткарский	7478	8735	1257	116,8	1,98
24	Ивантеевский	8012	8394	382	104,8	1,91
25	Петровский	8610	8246	-364	95,8	1,87
26	Краснопартизанский	8016	8138	122	101,5	1,85
27	Лысогорский	7776	7512	-264	96,6	1,71
28	Федоровский	6544	7328	784	112,0	1,66
29	Новобурасский	7141	7254	113	101,6	1,65
30	Самойловский	7016	6760	-256	96,4	1,53
31	Екатериновский	6846	6365	-481	93,0	1,45
32	Саратовский	5775	5940	165	102,9	1,35
33	Советский	5003	4696	-307	93,9	1,07
34	Духовницкий	3885	4385	500	112,9	1,00
35	Хвалынский	4616	4125	-491	89,4	0,94
36	Турковский	4151	4113	-38	99,1	0,93
37	Воскресенский	2200	2241	41	101,9	0,51
38	Балтайский	1714	1859	145	108,5	0,42
<b>Саратовская область</b>		<b>438608</b>	<b>440448</b>	<b>1840</b>	<b>100,4</b>	

**Поголовье птицы в хозяйствах всех категорий Саратовской области на 1 октября, голов**

№ п/п	Наименование района	2017	2018	2018 к 2017		Удельный вес в общем объеме
				+/-	%	
1	Татищевский	1536263	1626775	90512	105,9	23,83
2	Энгельсский	617253	666188	48935	107,9	9,76
3	Балашовский	535174	518196	-16978	96,8	7,59
4	Лысогорский	507697	454259	-53438	89,5	6,65
5	Калининский	383121	390997	7876	102,1	5,73
6	Ртищевский	346985	345522	-1463	99,6	5,06
7	Аткарский	222957	267270	44313	119,9	3,91
8	Дергачевский	230520	224775	-5745	97,5	3,29
9	Духовницкий	187918	219045	31127	116,6	3,21
10	Базарно-Карабулакский	162232	160795	-1437	99,1	2,35
11	Турковский	157493	157500	7	100,0	2,31
12	Пугачевский	153700	155284	1584	101,0	2,27
13	Краснокутский	128441	149128	20687	116,1	2,18
14	Самойловский	120614	120653	39	100,0	1,77
15	Романовский	114739	115025	286	100,2	1,68
16	Балтайский	117087	114581	-2506	97,9	1,68
17	Федоровский	123790	110998	-12792	89,7	1,63
18	Ровенский	93532	96900	3368	103,6	1,42
19	Аркадакский	96542	96478	-64	99,9	1,41
20	Советский	68402	68402	0	100,0	1,00
21	Петровский	64765	67458	2693	104,2	0,99
22	Краснопартизанский	59869	63068	3199	105,3	0,92
23	Питерский	61381	62104	723	101,2	0,91
24	Новоузенский	55483	56233	750	101,4	0,82
25	Озинский	48056	53962	5906	112,3	0,79
26	Красноармейский	40196	52428	12232	130,4	0,77
27	Марковский	50836	51853	1017	102,0	0,76
28	Вольский	42902	47185	4283	110,0	0,69
29	Ершовский	44274	45193	919	102,1	0,66
30	Балаковский	42006	42006	0	100,0	0,62
31	Новобурасский	38380	40550	2170	105,7	0,59
32	Екатериновский	36279	37112	833	102,3	0,54
33	Хвалынский	32427	33910	1483	104,6	0,50
34	Ивантеевский	31569	33515	1946	106,2	0,49
35	Перелюбский	21435	22400	965	104,5	0,33
36	Саратовский	27341	21874	-5467	80,0	0,32
37	Воскресенский	13669	13000	-669	95,1	0,19
38	Александрово-Гайский	11045	11634	589	105,3	0,17
<b>Саратовская область</b>		<b>6630155</b>	<b>6827967</b>	<b>197812</b>	<b>103,0</b>	

15 ноября 2018 г.

ПРОГНОЗЫ

# Академик Андрей Папцов: стратегию размещения зерновых и кормовых культур изменит климат

Если сейчас не готовиться к переносу основных зон производства зерновых на более северные территории, через несколько лет можно будет услышать немало заявлений о «внезапных» засухах, которые нанесут фатальные удары по сельскому хозяйству юга России. Об этом размышляет академик РАН, директор Федерального научного центра экономики сельского хозяйства и развития сельских территорий Андрей Геннадьевич ПАПЦОВ.

## ЧАСТОТА ЗАСУХ РАСТЕТ

Анализ изменений, произошедших в атмосфере, в погоде и в биофизической системе Земли в течение XX в., позволяет признать наблюдаемую климатическую аномалию объективно существующей и требующей обязательного учета при выработке стратегии и мероприятий, способных обеспечить устойчивость биосферы Земли и хозяйственной деятельности. Это является одним из главных постулатов принятой в 2009 г. Климатической доктрины Российской Федерации.

Изменения климата многообразны и проявляются не только в температурном и водном режиме, но и в изменении частоты и интенсивности климатических аномалий и экстремальных погодных явлений. Частота стихийных бедствий на планете из-за экстремальных погодных условий выросла более чем в 1,5 раза по сравнению с предыдущим десятилетием.

Климатические изменения оказывают серьезное влияние на глобальное производство продовольствия и продовольственную безопасность. Практически все страны могут в разной степени подвергнуться негативному влиянию, однако наиболее уязвимы развивающиеся страны, большинство из которых находится в зонах, уже сегодня подвергающихся серьезным неблагоприятным погодно-климатическим воздействиям.

## ГОЛОДНЫЕ КРИЗИСЫ В МИРЕ БУДУТ НАРАСТАТЬ

В 2017 году почти 124 млн человек в 51 стране находились в ситуации кризиса или острого дефицита продовольствия, что требовало принятия незамедлительных чрезвычайных мер по спасению людей. В целом в 2017 году в срочной гуманитарной помощи нуждались 65,8 млн человек, из которых 15,5 млн оказались в ситуации экстремально острого отсутствия продовольственной безопасности.

В ближайшем будущем глобальная система продовольствия будет испытывать беспрецедентное давление различных сходящихся в одной точке факторов.

Давление со стороны потребления: 1) население мира вырастет с 6,8 млрд сегодня до более чем 9 млрд к 2050 г.;

2) рост доходов среднего класса, особенно в развивающихся странах, скорее всего, приведет к росту спроса

на более разнообразный и высококачественный рацион питания, требующий для своего производства дополнительных ресурсов.

Со стороны производства: конкурентная борьба за землю, воду и энергию будет усиливаться, в то время как влияние изменения климата станет еще более заметным.

Сельское хозяйство как никакой другой сектор экономики подвержено воздействию климатических изменений. Изменения температурного режима и режима выпадения осадков оказывают прямое влияние на продуктивность сельского хозяйства.

В общем виде отрицательные последствия влияния глобального потепления на сельское хозяйство могут быть следующими:

- потеря плодородия сельскохозяйственных земель за счет эрозии, уплотнения, опустынивания, засоления, подтопления, загрязнения почв, недостаточного содержания в почве минеральных веществ;

- перестройка почвенной биоты, снижение общей продуктивности земель;

- падение урожайности возделываемых культур вследствие воздействия на них высокой температуры и обезвоживания, а также из-за выпревания, вымокания, вымерзания зимующих культур;

- ухудшение условий содержания сельскохозяйственных животных, тепловой стресс животных, ведущий к снижению продуктивности;

- недостаток водного обеспечения, особенно в засушливых районах;

- увеличение числа паводков и наводнений в водоизбыточных регионах;

- небывалое распространение традиционных вредителей сельскохозяйственных культур и микроорганизмов, в том числе в регионах, где они раньше не встречались, появление чужеродных видов вредителей.

## ЕСТЬ И ПЛЮСЫ. НО НЕ ДЛЯ ЮГА

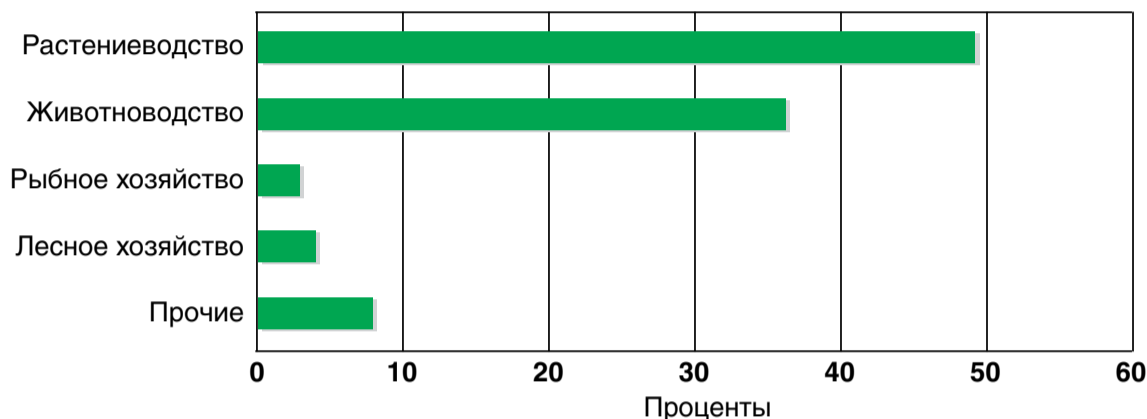
Повышение температуры не всегда однозначно плохо; оно может привести к росту продуктивности сельскохозяйственных культур, в частности, на плоскогорьях и в высокогорных тропических районах или в северных широтах, где низкие температуры ограничивают рост культур.

В целом следует отметить, что оценка последствий во многих исследованиях, охватывающих большой диапазон регионов и сельскохозяйственных культур, показывает, что негативные воздействия на урожайность, вызванные изменением климата, происходят чаще, чем положительные.

## ОТ КЛИМАТА К ГЛОБАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

Изменения климата непосредственным образом сказываются на стабильности систем производства пищевых продуктов. Повышение частоты и интенсивности экстремальных явлений, таких как засухи и наводнения, будут представлять серьезную угрозу для

Табл. 1. Ущерб и потери в отраслях в результате климатических изменений, в % от общих потерь



стабильности как внутреннего, так и глобального рынка продовольствия. Повторяемость и размах чрезвычайных ситуаций, вызванных дефицитом продовольствия, могут возрасти в результате комплексной взаимосвязи между политическими конфликтами и миграцией в условиях повышения конкурентной борьбы за ограниченные ресурсы.

Одно из последствий климатических изменений – растущий дефицит водных ресурсов. Вода играет решающую роль в производстве продовольствия как в отдельных регионах, так и во всем мире.

С одной стороны, более 80% всех сельскохозяйственных земель в мире не орошаемы; в этих районах продуктивность культур зависит от достаточного количества доступной влаги. В тех местах, где эта величина ограничена климатическими условиями, такими как засушливые и полусушливые районы тропиков и субтропиков, а также районы средиземноморского типа в Европе, Австралии и Южной Америке, сельскохозяйственное производство очень уязвимо вследствие изменения климата.

С другой стороны, глобальное производство продовольствия зависит не только от влаги в виде водных осадков, но также определяется и наличием водных ресурсов, доступных для орошения. С потеплением климата возрастает нагрузка на системы орошения, что потребует дополнительных ресурсов и затрат.

В условиях глобальных климатических изменений возрастает риск борьбы за водные ресурсы, особенно в регионах с межграничными реками и водоемами, например в Средней Азии.

## СКОЛЬКО СРЕДСТВ ТРЕБУЕТ ПОТЕПЛЕНИЕ?

Существует значительная неопределенность в количественных оценках того, как ожидаемые климатические изменения будут протекать в дальнейшем и какое влияние они окажут на экосистемы, экономическую деятельность и социальные процессы в разных странах и регионах.

Исследования относительно влияния изменения климата на экономику мировых регионов и отдельных стран (включая сельское хозяйство) проводились различными международными организациями и национальными исследовательскими центрами. По оценке Всемирного банка, представленной в докладе «Экономическая адаптация к изменению климата» (Economics Adaptation to Climate Change Synthesis Report, 2010), величины затрат на адаптацию к глобальному потеплению на 2 градуса за период с 2020 по 2050 годы находятся в диапазоне от 70 до 100 млрд долларов США в год в зависимости от сценария будущих климатических изменений.

В этом же докладе отмечается, что помимо финансовых затрат на адаптацию мировых регионов к изменению климата возрастут затраты на смягчение последствий, отрицательно сказывающихся на экономике развивающихся стран, что в целом составит от 265 млрд до 565 млрд долл. США.

## ПРОГНОЗ РОСТА ЦЕН

Следует отметить, что и при неизменных климатических условиях, как показано в модельных исследованиях, цены на наиболее важные сельскохозяйственные культуры будут расти. К 2050 году, по прогнозу, цена на пшеницу может увеличиться на 39%, на рис – на 62%, на кукурузу – на 63%, на сою – на 72%. Изменение климата приведет к дополнительному росту цен: на рис в среднем еще на 32–37%, на кукурузу – еще на 52–55%, на сою – еще на 12–14%, наиболее высокий рост цен ожидается на пшеницу – еще на 94–111%.

## ГРЯДЕТ МАССОВОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ

Адаптация продовольственной системы к глобальным климатическим изменениям потребует комплексной социальной, экономической и биофизической корректировки производства, переработки и потребления продовольствия. Такие перемены окажутся наиболее трудными для беднейших и

наиболее уязвимых регионов и групп населения. Кроме того, моделирование изменения климата показывает, что самые серьезные последствия вероятны в засушливых тропических районах. Многие из беднейших стран расположены в этих регионах, таким образом, государства, в наименьшей степени способные адаптироваться, пострадают в наибольшей степени.

Тем не менее продовольственная система включена в глобальные процессы и связана с другими системами, что имеет как преимущества, так и недостатки. Так, экономические потрясения в одном географическом регионе могут быстро распространиться на другие, но шоки из-за резкого снижения предложения продовольствия в одном регионе могут быть компенсированы за счет продукции, произведенной в других регионах. Мировая продовольственная система также влияет на эффективность производства продовольственных товаров через предоставление возможностей регионам с развитыми системами производства экспортировать продукцию в отстающие регионы.

Глобальная проблема такого масштаба, как изменение климата, требует координации усилий на международном уровне. Вместе с тем ее решение зависит от действий, предпринимаемых каждой страной на своей территории. В первую очередь речь идет о сокращении выбросов парниковых газов (ПГ) в атмосферу.

## В РОССИИ ОЖИДАЕТСЯ СНИЖЕНИЕ УРОЖАЙНОСТИ

В условиях нарастания климатических изменений Россия как государство, имеющее не только огромную территорию, но и разнообразие различных климатических зон, может существенно повлиять на обеспечение глобальной продовольственной безопасности, хотя она так же, как и другие регионы мира, не избежит отрицательного воздействия глобального потепления.

По мнению многих экспертов, климатические изменения в России уже про-

Табл. 2. Расходы на адаптацию к изменению климата в различных мировых регионах (млрд долларов)

Регион Сценарий	Восточн. Азия и Тихоокеан. регион	Европа и центр. Азия	Латинская Америка и Карибы	Ближний Восток и Северн. Африка	Южная Азия	Африка южнее Сахары	Всего
Влажный	25,7	12,6	21,3	3,6	17,1	17,1	97,5
Сухой	17,9	6,9	14,8	2,5	15	14,1	71,2

Табл. 3. Изменение урожайности сельскохозяйственных культур (%) при изменении климата в России

Федеральный округ России	Кормовые культуры			Зерновые культуры		
	2010 год, прогноз на 2030 и 2050 годы					
	2010	2030	2050	2010	2030	2050
Центральный	-3	-5	-14	-1	1	-7
Северо-Зап.	4	8	9	7	16	20
Южный	-12	-8	-2	-11	-14	-17
Приволжский	-9	-13	-30	-1	-1	-12
Уральский	-22	-26	-38	-4	1	-9
Россия в целом	-8	-9	-17	-2	0	-7

исходят и часто носят неблагоприятный характер для сельского хозяйства, экономики и социальной сферы.

В исследованиях изменения климата на территории страны все без исключения модели показывают существенное потепление климата в России в XXI веке. Изменения температуры значительно превышают стандартные отклонения на всей рассматриваемой территории, даже в холодное время года, когда собственная изменчивость температуры особенно велика.

При исследовании экономического эффекта от воздействия климатических изменений на сельское хозяйство, в частности на урожайность основных (зерновых, кормовых) сельскохозяйственных культур, были получены довольно интересные результаты.

Оценка изменения урожайности культур проводилась в соответствии со сценарием глобального развития МГЭИК «A1F1», который предполагает высокие темпы экономического роста при интенсивном использовании ископаемого топлива. Полученные данные представил Всероссийский научно-исследовательский институт сельскохозяйственной метеорологии – ВНИИСХМ.

**Для зерновых культур в целом по России прогнозируется снижение урожайности до 17% к 2050 году. При этом в Приволжском и Уральском федеральных округах падение урожайности зерновых будет катастрофическим – на 30 и 38% соответственно. Снижение урожайности кормовых будет значительным в Южном и Приволжском федеральном округах – на 17 и 12% соответственно.**

К схожим выводам приводят и международные исследования. В частности, Международным научно-исследовательским институтом по продовольственной политике (IFPRI) были получены оценки изменения урожайности пшеницы и некоторых других культур в России к 2050 году, на основе которых экспертами были выдвинуты несколько выводов о состоянии сельхозугодий на перспективу до 2050 года:

- В самых южных районах России на значительной территории возможно полное прекращение использования земель для выращивания пшеницы;
- Обширные районы юго-западной части страны столкнутся с сокращением урожайности более чем на 25%;
- Снижение урожайности менее чем на 25% ожидается в различных районах юга европейской части России, Южного Урала, Восточной и Западной Сибири;
- Увеличение климатообусловленной урожайности пшеницы в пределах 5–25% может наблюдаться в приграничных с Казахстаном регионах, на юге Западной Сибири;
- Вовлечение новых земель в сельскохозяйственный оборот для производства пшеницы незначительно.

Изменение объемов производства зерна и предложения на зерновом рынке, вызванные климатическими

изменениями, сказывается на ценах на зерновые культуры.

Продовольственная безопасность Российской Федерации в долгосрочной перспективе в значительной степени зависит от того, насколько успешно удастся адаптировать сельскохозяйственные системы к экстремальным климатическим и погодным явлениям, учитывая комплексное понимание систем производства, логистики, потребления продовольствия, социально-экономические особенности страны и региона.

В заключение следует отметить, что мировое сообщество признает: изменение климата затруднит производство

Вопрос к нашим читателям: стоит ли так бороться за освоение земель Озинского и соседних районов, если рано или поздно там придется отказаться от пахоты? Почему бы уже прямо сейчас не сделать сознательный крен в мясное животноводство?

достаточного количества продовольствия для растущего населения мира и изменит наличие и качество водных ресурсов, а также режим их использования. Во избежание чрезмерного вторжения в экосистемы, которые и так уже испытывают большие нагрузки, странам потребуется удвоить нынешние темпы роста продуктивности сельского хозяйства, в то же время сводя к минимуму связанный с сельскохозяйственной деятельностью вред для окружающей среды.

Для этого потребуются целенаправленно применять новые или уже известные, но не используемые технические и технологические приемы и методы, создавать сорта сельскохозяйственных культур, устойчивых к климатическим потрясениям, диверсифицировать источники средств к существованию в сельской местности, совершенствовать управление лесным и рыбным хозяйством, вкладывать средства в информационные технологии и системы, активно использовать новейшие компьютерные технологии, например методы точного земледелия, ГИС и др.

Международные организации, включая ФАО, Международный исследовательский институт продовольственной политики – IFPRI, Всемирный банк и др., разработали рекомендации по адаптации мирового сельского хозяйства к глобальным климатическим изменениям.

Необходимы совместные усилия и действия всех стран для эффективного осуществления мер, направленных как на смягчение последствий изменения климата для сельского хозяйства, так и на адаптацию мировой продовольственной системы.

Андрей ПАПЦОВ, академик РАН  
Источник: «Крестьянские ведомости»

## ХРОНИКА СТРАДЫ

### В СТРАНЕ

На 14 ноября 2018 года зерновые и зернобобовые культуры в России обмолочены с площади 44,3 млн га, или 98,9% к уборочной площади. Намолочено 115,2 млн тонн зерна в первоначально оприходованном весе при урожайности 26 ц/га, сообщает Минсельхоз РФ.

Пшеница озимая и яровая обмолочена с площади 26,4 млн га, или 99,2% к уборочной площади, намолочено 73,4 млн тонн зерна при урожайности 27,9 ц/га. Ячмень озимый и яровой обмолочен с площади 7,9 млн га, или 99% к уборочной площади, намолочено 17,7 млн тонн при урожайности 22,4 ц/га.

В Приволжском федеральном округе обмолочено 12,1 млн га, или 99,3% к уборочной площади, намолочено 21,9 млн тонн зерна при урожайности 18 ц/га.

Кукуруза на зерно обмолочена с площади 2,1 млн га, или 86,6% к уборочной площади, намолочено 10,2 млн тонн при урожайности 49,3 ц/га.

Рис обмолочен с площади 171,6 тыс. га, или 94,8% к посевной площади, намолочено 1,1 млн тонн при урожайности 65,1 ц/га.

Сахарная свекла (фабричная) выкопана с площади 1,1 млн га, или 98% к уборочной площади. Накопано 40,6 млн тонн при урожайности 373,1 ц/га.

Лен-долгунец вытерблен с площади 41,8 тыс. га, или 94,2% к уборочной площади.

Соя обмолочена с площади 2,6 млн га, или 92,3% к уборочной площади. Намолочено 3,9 млн тонн при урожайности 15,3 ц/га.

Подсолнечник обмолочен с площади 7,5 млн га, или 93,6% к уборочной площади. Намолочено 11,8 млн тонн при урожайности 15,9 ц/га.

Рапс обмолочен с площади 1,5 млн га, или 96,8% к уборочной площади. Намолочено 2,1 млн тонн при урожайности 14,3 ц/га.

Картофель в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах выкопан с площади 280,1 тыс. га, или 91,9% к посадочной площади. Намолочено 6,6 млн тонн при урожайности 234,8 ц/га.

Овощи в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах убраны с площади 146,1 тыс. га, или 84,2% к посевной площади. Собрано 3,6 млн тонн при урожайности 244,3 ц/га.

Источник: МСХ РФ

### В ОБЛАСТИ

Саратовская область – лидер по валовому сбору подсолнечника. При урожайности более 13 ц/га собран 1 млн 550 тыс. тонн. Согласно прогнозам, по итогам аграрного года будет собран 1 млн 600 тыс. тонн. Подсолнечник реализуется как на территории региона, так и за его пределами. Саратовский подсолнечник приобретают Волгоградская, Пензенская, Воронежская, Самарская области и даже Ростов.

В целом на сегодняшний день валовой сбор зерновых и зернобобовых в регионе составляет 3 млн 365 тыс. тонн.

О развитии мелиоративного комплекса. Согласно реестру участников мероприятий по строительству, реконструкции и техническому перевооружению мелиоративных систем, утвержденному минсельхозом на 2018 год, планировалось реализовать 25 проектов на площади 7,6 тыс. га.

На сегодняшний день реализовано 27 проектов. Введены 5 тыс. га, субсидия выплачена в сумме 138,9 млн рублей, что составляет 31,3% от затрат сельхозпроизводителей. В ноябре и декабре будут реализованы еще 10 проектов общей площадью 3 тыс. га.

Таким образом, до 15 декабря 2018 года на территории Саратовской области полностью будет реализовано 37 проектов, введенная площадь составит 8 тыс. га, все средства государственной поддержки, выделенные региону, будут доведены до участников программы, а целевые показатели будут перевыполнены.

Источник:  
Пресс-служба губернатора области и Минсельхоза

## ТЕМЫ НЕДЕЛИ

### Долг «Солнечных продуктов» превышает 40 млрд рублей

Долг «Солнечных продуктов» в настоящий момент превышает 40 миллиардов рублей, «Русагро» ведет переговоры с кредиторами компании о реструктуризации. Об этом сообщил гендиректор «Русагро» Максим Басов, передает РИА «Новости».

В начале октября группа «Русагро», один из крупнейших российских агрохолдингов, сообщила о приобретении права на покупку контрольного пакета акций компании Quartlink Holding Ltd., владеющей холдингом «Солнечные продукты», который является одним из ведущих российских производителей масла.

«Мы подписали опционное соглашение для приобретения 85% этой компании. Причина, по которой мы еще не купили эту компанию, – стоимость этого актива на данный мо-

мент неясна, она отрицательна. Долг компании превышает 40 миллиардов рублей, что слишком много даже для такой большой компании. В настоящий момент мы работаем с кредиторами для реструктуризации долга», – сказал М. Басов в ходе телефонной конференции.

«Только после реструктуризации долга стоимость капитала компании станет положительной», – добавил глава агрохолдинга.

По его словам, «Русагро» скорее всего, приобретет долг «Солнечных продуктов», после чего проведет реструктуризацию компании, купив интересные для «Русагро» активы. «Это будет долгий процесс. Мы профинансируем эту сделку с помощью долга, и мы договорились с одним из банков для финансирования», – отметил М. Басов.

### Минсельхоз не поддержал введение акциза на колбасу

Министерство сельского хозяйства РФ не считает целесообразным и обоснованным введение акциза на продукты переработки мяса – колбасу, сосиски, бекон и другое. Такую инициативу введения дополнительного налога на мясные изделия и газировку эксперты предлагают включить в нацпроект «Демография», пишет газета «Известия».

Что касается акциза на колбасу, то предложение в достаточной степени не проработано. Особенно это касается возможных ценовых

рисков для российских потребителей, передает ТАСС слова представителя Минсельхоза.

Отметим, стоимость мясных изделий из-за дополнительного налога может повыситься на 30 процентов (160 рублей на один килограмм). Это, по мнению инициаторов, должно положительно повлиять на здоровье россиян и увеличить их продолжительность жизни – средства, собранные от продажи колбасы, предлагается направить на снижение стоимости продуктов здорового питания.

### Цены на ячмень обновили рекорд и превысили цены на продовольственную пшеницу

На прошлой неделе средние российские цены на ячмень составили 10750 руб/т, обновив рекорд с января 2013 года, когда котировки достигали 9625 руб/т, подсчитали аналитики Центра «СовЭкон».

Поддержку рынку ячменя оказывает высокий для последних сезонов экспорт на фоне резкого падения производства на внутреннем рынке. За июль-октябрь текущего сезона 2018/19, по оценке центра, на экспорт отправлено 2,2 млн тонн, что лишь немногим уступает сезону 2017/18 и 2015/16, когда за аналогичный период было вывезено 2,5 и 2,3 млн тонн соответственно. Ноябрьский прогноз урожая ячменя составляет 16,8 млн тонн – это самый низкий урожай с 2013 года, когда было собрано 15,4 млн тонн.

На мировом рынке цены на ячмень уже давно превышают цены

на продовольственную пшеницу. Во Франции, одном из крупнейших производителей, ячмень дороже пшеницы с августа 2018 года. До этого аналогичная ситуация наблюдалась с февраля по май 2018 года.

На прошлой неделе это произошло и на российском рынке. Впервые с сезона 2010/11 цены на ячмень превысили цены на продовольственную пшеницу 4 класса – 10750 против 10700 руб/т.

В 2018 году аналитики «СовЭкон» не раз указывали на высокий потенциал роста цен на ячмень. Вполне вероятно, что он еще полностью себя не исчерпал. Мировой спрос будет оставаться высоким и далее, в том числе и за счет почти неэластичного спроса со стороны Саудовской Аравии. Притом, что российский баланс спроса и предложения культуры складывается весьма напряженным.

### Казахстан стал мировым лидером по производству масличного льна

Казахстан в 2018 году произвел 719 тыс. тонн масличного льна, став мировым лидером по производству этого товара, сообщает портал «Хабар-24».

Республика опередила такие страны, как Россия, Индия, Китай и Канада. Отмечается, что за последние 10 лет посевные площади масличного льна в Казахстане возросли в 100 раз. Тем не менее многие казахстанские эксперты считают, что потенциал этой культуры в стране используется недостаточно.

«К сожалению, до сих пор нет разрешительных документов на поставки казахстанского льна в Китай. Хотя наш восточный сосед готов закупать у нас не только льняное масло, но и семена. Сейчас культуру в крупных объемах Поднебесная экспортирует из Канады. Учитывая близкое расстояние с Казахстаном и низкие затраты на логистику, лен в Китай мог бы с успехом продаваться Казахстан», – считает директор исследовательского бюро «Зерновые и масличные. Казахстан» Виктор Асланов.

15 ноября 2018 г.

ГЛАВЫ ИЗ КНИГИ

# «Дача вверх ногами»

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО №39, 42, 43

**Если в состав удобрения, помимо трёх основных, входят микроэлементы, растениям легче удовлетворить свои потребности в питании. Предоставив им более-менее полный набор необходимых веществ, мы, казалось бы, можем расслабиться, думая, что теперь у них всё есть.**

На самом деле это не совсем так. Без предварительного анализа почвы (который дорог и почти никогда не делается владельцем дачных соток) велика вероятность передозировать одни и недодать другие питательные элементы. Как же быть, если не хочется переплачивать за анализ земли или переходить на гидропонику с её апетечно-точным расчётом и ежедневным «химическим» кормлением растений?

Выход до банальности прост. Причём придуман давно и не нами. Опять идём в лес (луг, степь – у кого что ближе) и смотрим. Там процесс подкормки давно отлажен. В живом растении, как правило, есть всё необходимое для построения его тела. Там, где осенью упали на землю листья, травы, сорняки... вы заботливо положили любые растительные остатки, способные сгнить...на землю упало идеальным образом сбалансированное питание для урожая следующего года. Осталось только помочь всякой почвенной «мелочи» переработать то, что упало, сделать его усвояемым для растений.

Другое дело – количество купавшего. Там, где человек не вмешивается в круговорот питательных веществ, плодородие земли год от года потихоньку растёт. Самый яркий пример – участки дикой степи. То, что у большинства перед глазами – постепенное восстановление плодородия и структуры почвы на заброшенных участках.

Каким же образом может повыситься плодородие без добавки питания извне? Очень просто – всё, что выросло на определённом клочке земли, должно упасть обратно. Таким образом растению отдаст всё, что взяло у этой земли.

Дополнительно, в качестве своего вклада за место под солнцем, отдаст весь накопленный за время жизни углерод, взятый им из воздуха. Какое-то количество воды – сохранённых в теле растения дождей. И ещё – запасы азота в белках тела азота, большую часть которого добыли (опять-таки из воздуха) бактерии-азотфиксаторы. Вот и получится, что «на конец года» земля, с которой ничего не взято, останется «с прибылью».

Это всё хорошо и красиво, но нас интересует-таки взять урожай себе, а не оставлять его гнить на грядке. И в тоже время – не снизить (хотя бы!) питательность почвы. Выход есть, вернее – два. Первый – тащим на грядки всю органику, что под руку подвернётся: листья, солома, лузга, свежескошенная трава, соседские сорняки, не нужное кому-то сено...

Самый оригинальный способ такой «добычи» органики мне рассказали этим летом. Одна знакомая дама уговорила своих соседей не жечь сорняки и не выкидывать их на дорогу, а класть в кучу возле её калитки! Способ хороший, но есть один минус – ровно настолько прибудет питания на вашей грядке, насколько упадет там, откуда «родом» принесённая органика.

Второй способ – выращивать два-три урожая за сезон на одном месте. Причём большая часть должна оста-

ваться тут же, где выросла. Это самое главное!

Поясню. На самом деле мы редко используем растения целиком – как правило, едим небольшую часть, оставляя где ботву, где корни, а где и то, и другое. Это одна часть ресурса – используем то, что не доели сами. Другая часть – почвопокровные растения и сидераты. То, что мы и не собирались есть, а посадили, «чтобы выросло и упало обратно».

Тут тоже надо внести ясность. Столько говорено уже про сидераты, что у многих, к сожалению, сложилось однобокое представление о том, что это такое. Зачастую под этим словом понимают только посеви ржи и горчицы. На самом деле в качестве сидерата (растений, выращенных специально «на корм» земле) можно использовать любые культурные растения (были бы лишние семена с дружной всхожестью).

Ещё удобней использовать для этой цели сорняки. Их даже сеять не нужно, знай себе растут! Порубил тяпкой или скосил (серпом, косой, триммером...), бросил, где стояли – вот уже и внёс часть годового питания.

Основное правило при таком подходе – земля не должна пустовать в течение всего бесснежного периода. Выдернули одно, а уже всходит или высаживается рассада другое.

Хорошими, на мой взгляд, сидеральными культурами могут считаться редиска и салат. Растут интенсивно, быстро достигают технической зрелости. Достаточно засеять между рядами и частично съесть, а большую часть – выдернуть и бросить там, где росло. Подойдёт почти для любой культуры – от моркови и свёклы до томатов и лука-порея. Подсевать можно всё лето (на удобрение) и осень (на удобрение и еду). Можно и не выдергивать, но велика вероятность потом собирать салат, а иногда и редиску где попало: посеются из созревших семян.

Другой вариант – посадка на место убранной культуры какой-нибудь ещё. Для подсадки традиционно используют редьку или дайкон после выкопки чеснока. Но ведь не только чеснок рано освобождает грядку. Так, после выкопки нарциссов, тюльпанов и, тем более, мелколуковичных, остаётся время для выращивания ещё одного урожая картофеля. Ранние сорта успевают взреть при посадке до середины июля.

При летней посадке успевают дать урожай ранние томаты и цветная капуста, выращенные подготовленной к этому времени рассадой. Середина лета – у многих – срок второй посадки огурцов. Они тоже могут достойно занять освободившиеся грядки.

До 10-15 июля вполне можно сеять свёклу, а чуть позже и репу – вырастают даже лучше, чем посеянные весной. Ещё раз напомним, что речь идёт о Саратовской области, где реально может расти всё перечисленное примерно до середины октября.

Вторая культура в сезоне, занявшая грядку, не будет съедена нами целиком. Значит, и она обогатит почву органикой (если только хозяин по привычке не уволочёт с грядки всё то, что выросло, а возьмёт только «съедобную» часть).

С учётом длинного лета, характерного для Саратовской области, земля может получать «зелёный корм» и по четыре раза в сезон. Первыми будут сорняки, успевшие отрасти до посева (высадки) основной культуры, вторым-

третьим – остатки культурных растений, сменивших друг друга на грядке. Последними отдадут свою силу земле сорняки (или сидераты), взшедшие после первых осенних дождей.

Стоит обратить внимание и на почвопокровные растения, ведь именно они не дают земле перегреваться, позволяют ей дольше оставаться влажной после дождя или полива. Подбираем их «по размеру» к основной культуре. В результате имеем «три в одном» – прохладу для корней, дополнительный урожай и дополнительную органику. Салат и редиска будут хорошиими почвопокровниками в между-рядьях моркови и свёклы (пока те сами не прикроют землю листьями).

Свёкла сама отлично поработает вокруг растений повыше – кустарников, кукурузы, гладиолусов. А корни молодых деревьев отлично прикроют от палящего солнца кабачки.

В любом случае, чем больше вырастет на клочке земли за лето, тем богаче он будет на следующий год, но только при условии, что всё (или большая часть) останется на своём месте и будет разложено насекомыми, червями и микроорганизмами до состояния, удобоваримого для растений.

Лучше и быстрее они переработают влажные растительные остатки при достаточном поступлении кислорода. Такие условия создаются, если ботва (скошенные сорняки...) лежит на поверхности земли и время от времени попадает под полив.

Не стоит зарывать выдернутые сорняки (и другую органику) под землю – там мало кислорода, разложение её пойдёт медленнее и не совсем так, как надо. Кроме того, если зарыта была не мягкая трава, а сухой бурьян, стебли от малины и другой похожий материал, он вполне может исполнить роль дренажа под грядкой, что в условиях жаркого сухого лета крайне нежелательно.

Эта же сушь вынуждает время от времени поливать то, что должно сгнить. Желательно так, чтобы хотя бы нижняя часть того, что разложено по грядке, была всё время влажная. Как показывает практика, в сухое лето без полива сено (трава с обочин просёлка), разложенное в между-рядьях, пролежит до осени почти без изменений. А реально начнёт разлагаться только в следующем сезоне, да и то – далеко не сразу. Таким образом оно будет работать в качестве мульчи, но не послужит питанием для растений.

Когда оборот органики становится похож на то, что можно видеть в живой природе, отпадает надобность в минеральных подкормках. Кто хоть раз видел в лесу (или на лугу) растения, которым не хватает калия или фосфора? В обычном огороде такое бывает сплошь и рядом.

Дальше – наиболее типичные признаки недостатка отдельных питательных элементов. По ним можно догадаться (именно так), чего в питании растений недостаёт, а чего многовато. Не стоит, однако, забывать, что несответствие потребностям растений может наблюдаться сразу по нескольким элементам. Кроме того, зачастую питания не столько не хватает, сколько нарушен баланс между отдельными его частями. Например, избыток одного элемента препятствует усвоению другого, хотя на самом деле в почве его достаточно.

Первым признаком недостатка азота является замедление роста. Затем



**О себе. Зовут меня Лада. Мне 44 года, 20 из них я преобразую свои «сотки». Плюс к тому же последние 10 лет общаюсь с владельцами цветов, садов и огородов как продавец и хозяйка магазина для дачников и цветоводов.**

**Я надеюсь, что книга окажется полезной для тех огородников и дачников, которым надоело каждый год наступать на любимые грабли. Для тех, кому лень, и очень хочется «чтобы росло само». Для тех, кому непонятно – почему надо делать именно так, а не иначе. Для тех Земледельцев, кто решил не воевать, а дружить со своей землёй.**

**А теперь – большая просьба, вернее, две большие просьбы. Первая – если что-то в книге показалось вам нужным и полезным, а то и обязательным для применения – непременно попробуйте. Возможно (но не обязательно!!!), у вас это тоже будет хорошо работать. Причина? Проста, как грабли. Мы живём в очень большой стране, с очень разными природными условиями. То, что подойдёт для одной местности, может оказаться совершенно не приемлемо для другой. Поэтому сразу оговорюсь, что пишу исходя из климатических условий, характерных для Саратовской области.**

**Если прочитанное раздражает, неприятно, в корне неверно, но вы-то знаете – как надо... Пишите, я с благодарностью приму любые замечания по электронной почте [sorniaky@mail.ru](mailto:sorniaky@mail.ru)**

– начиная с нижних, бледнеют, а после – желтеют (или, в зависимости от вида, краснеют) листья. В дальнейшем нижние листья буреют и засыхают. Также симптомами азотного голодания могут быть: раннее одревеснение стебля, расположение листьев торчком (вверх), ускорение всего цикла вегетации, ранний листопад, уменьшение размера плодов и увеличение яркости их окраски. В общем, выглядит это так, как будто растение изо всех сил торопится побыстрее дать семена и «переселиться» таким способом на другое место. Избыток азота в почве приносит ещё больше неприятностей. Перекармливание азотом растения сильнее подвержены болезням, особенно гнилям, чаще (как «более вкусные») поражаются вредителями. Кроме того, буйный рост, который вызывают азотные удобрения, в какой-то мере хорош для декоративных растений, но не желателен у цветущих – все силы уйдут именно на рост, в ущерб цветению.

Наверняка вам где-то попадались шикарные кусты узамбарских фиалок, размером со среднюю капусту, но без единого цветочка – типичный перекорм. То же касается и садовых растений – перекармливание азотом кусты томатов «жирные», красивые, но без плодов; молодые деревья при из-

бытке азота вечно покрыты тлёй, даются гигантские ежегодные приросты, но плодоносить начинают лет в 15... Луковичные при избытке азота часто страдают от различных гнилей.

Нехватка фосфора сильнее всего сказывается на репродуктивной функции растений: задерживается появление бутонов и начало цветения, цветки мелкие и часто опадают, на старых листьях появляются фиолетовые, красноватые и бурые пятна, молодые листья мелкие, замедляется рост корней. Иногда красно-фиолетовой становится нижняя поверхность листьев, края листьев загибаются вверх. Чрезмерное содержание фосфора нарушает усвоение растениями железа, марганца, частично – азота.

Калийное голодание приводит к общему замедлению развития растений, краевому «ожогу» листьев, их морщинистости и закручиванию вниз. Иногда калийная недостаточность развивается не от недостатка калия, а от избытка кальция в почве (например, при поливе «жесткой» водой, особенно растений, предпочитающих кислую почву). Кроме того, недостаток калия существенно снижает зимостойкость растений открытого грунта. В закрытом грунте в зимний период тоже желательно использовать удобрения с пониженным относительно летнего

**БЕСПЛАТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ**

уровня содержанием азота и повышенным количеством калия. В домашних условиях этого легко достичь, используя зимой удобрения, предназначенные для цветущих растений, не только для них, но и для всех остальных, нуждающихся в подкормке.

На сильнокислых почвах может наблюдаться недостаток кальция, приводящий к гибели корней, так как при этом не могут развиваться корневые волоски. Признаком кальциевой недостаточности считается сильное осветление молодых листочков, при этом нижние листья остаются здоровыми. Низкое содержание кальция (грунт более кислый) в почве легче переносится комнатными растениями в весенне-летний период, чем зимой, когда передвижение этого элемента к бутонам и молодым листьям замедлено из-за низких температур. Избыток кальция может связывать в почве марганец и железо, делая их недоступными для растений.

О недостатке кальция (особенно в жару) говорит и появление вершинной гнили на томатах (не путать с фитофторой), когда верхинка плода, особенно у длинноплодных сортов, выглядит так, как будто её прищипали горячей сковородкой.

Постепенно желтеющие, с ярко-зелёными жилками, нижние листья, одновременно с зелёными молодыми, могут говорить о нехватке магния.

В обычных грунтах у растений иногда развивается хлороз – пожелтение, а затем и вовсе побеление верхних листьев – из-за нехватки доступного для растений железа. Недоступным железо может стать на сильнокислых почвах, когда снижена растворимость его солей. Влияет на доступность железа и внесение больших доз кальция или фосфорных удобрений – с ними железо образует труднорастворимые соли. Хороший эффект при нехватке железа даёт опрыскивание растений препаратом «Феровит», содержащим хелат железа.

Недостаток меди может приводить к увяданию растений даже при достаточном увлажнении. При частой обработке растений медными препаратами (медный купорос, бордоская смесь, хом или хлорокись меди...) от грибковых болезней в почве иногда создаётся повышенная концентрация меди, что угнетает рост корней, вызывает появление хлороза.

Избыток марганца (есть любители поливать всё подряд «марганцовкой для профилактики»), особенно в кислой почве, вызывает появление бурых точек на стеблях и листьях между жилками. Края нижних листьев выглядят обожжёнными, а сами листья сворачиваются в форме чаши.

Если вы выяснили, чего не хватает, и приняли решение о подкормке, желательно соблюдать несколько простых правил. Прежде чем начинать, внимательно прочитайте инструкцию. Если удобрение растворимое – подумайте, как вам будет удобней его использовать. Возьмём, к примеру, «Сударушку». Пакетик рассчитан на 150 л воды. Вариантов три – старательно поделить имеющийся порошок на 15 кучек (на ведро каждая). Высыпать в бочку, куда уже налиты эти 150л. Или развести в 1,5л бутылке и добавлять, как понадобится, по 100 г на ведро. Возможно, вы придумаете четвёртый способ, удобный именно для вас.

Отсыпав часть, обязательно напишите на пакетике, сколько там осталось. Пометки «половина», «на два ведра» и т.д. сильно облегчат вашу жизнь, когда вы вспомните об остатках и решите их использовать.

Лада САЙГАНОВА

**ПРОДАЮ**

**Б/у сельхозтехнику:** КамАЗ-551022, 1988 г.в. с прицепом СЗАП- 8527, 1990 г.в.; трактор Т-150, 1992 г.в. (колесный); КПШ-5; сеялки СЗП-3,6 – 3 шт. и сцепы на 2 и 3 сеялки; емкости под ГСМ, 10 и 25 куб. м; тракторный прицеп ПТС-4 (аварийный); культиватор пропашной КРН-5,6; лушитель ЛДГ-10 в разобранном состоянии, дополнительно еще одна рама и труба; емкость из текстолита под воду на колесном ходу, 4 куб. м. Тел.: 8-917-316-43-90, 8-927-916-70-71

**Б/у технику** в Калининском районе: трактор К-701, три трактора К-700. Тел.: 8-900-312-49-85

**ВАЗ-21213** («Нива»), г.в. 2014, пробег 130 тыс. км. Не битая, не крашеная, музыка, сигнализация, литые диски, в хорошем состоянии. 300 тыс. руб. «УАЗ Хантер», комплектация «Трофи» (пробег 65 тыс. км., не охотник), литые диски, г.в. 2015. 430 тыс. руб. Пикап ИЖ, г.в. 2008. Цвет синий, на ходу (хлебовоз). 120 тыс. руб. Пикап ИЖ, г.в. 2012. Цвет красный, в хорошем состоянии, пробег 74 тыс. км. 180 тыс. руб. Тел.: +7 906-302-93-77. Александр

**ГАЗ-63**, самосвал; бочку из пищевого алюминия на 600 л; корыто алюминиевое на 500 л; сетку-рабицу, 20 рулонов, длина 1 рулона 10 м. Советский район. Тел.: 8-937-908-47-36

**Водяной насос** ЗК-6, цена 3 тыс. руб.; задвижку для воды диаметром 80 мм, цена 1 тыс. руб.; лестницу металлическую, 2,5 метра, цена 1 тыс. руб. Тел.: 8-909-336-82-26

**«Енисей»**, 2 шт, на косовицу в хорошем состоянии. Цена договорная. Тел.: 8-927-226-70-12

**Дизельную электростанцию** модели КДЕ19ЕА3, мощность 15 кВт, 3-фазная. Тел.: 8-917-324-38-06

**Кузов** КамАЗ-5320 цельнометаллический. Изготовлен в 2014 г. Полы из металла, 4 мм; борта на верхних петлях. Задний борт полностью разбирается. Использовался как зерновоз. 150 тыс. руб. Прицеп МАЗ (зерновоз), 10 т (1 скат, 2 оси). 100 тыс. руб. Тел.: +7 906-302-93-77. Александр

**Трёхосную телегу** под «Кировец». Калининский район. Тел.: 8-927-911-46-16

**ДИЗТОПЛИВО  
ЕВРО-5**

**Гарантия качества!**

- ✓ Саратовский НПЗ
- ✓ Доставка бензовозами от 4 до 30 м<sup>3</sup> в кратчайшие сроки

**ИП Сидоркин А.С.**

8(8452) 93-49-57  
8-927-223-49-57  
kamaznik74@mail.ru

**СЕМЕНА СОРТОВ  
ПОДСОЛНЕЧНИКА**

**Раннеспелые, масличные сорта**

**АЛЕЙ НОВИНКА!** ЭС, РС 1  
Масличность 52-54%, потенциальная урожайность 30-32 ц/га.

**КУЛУНДИНСКИЙ 1** ЭС, РС 1

**ЕНИСЕЙ** ЭС, РС 1

**Крупноплодные кондитерские сорта**

**АЛТАЙ НОВИНКА!** ЭС, РС 1

Масса 1000 семян 155 г, потенциальная урожайность 35-38 ц/га.

**ПОСЕЙДОН 625** ЭС, РС 1

**Силосный сорт подсолнечника**

**БЕЛОСНЕЖНЫЙ** ЭС, РС 1

- Потенциальная урожайность зеленой массы: 560-780 ц/га.

- Морозо-, засухоустойчив.

- Сроки сева и уборки совпадают с кукурузными, что позволяет не нарушать технологический процесс заготовки кормов.

- Повышает показатели молочной продуктивности: жирность, молочный белок, суточные удои.

- По содержанию сахаров и протеина не уступает лучшим гибридам кукурузы

- Экономическая эффективность очевидна: для получения первоклассного силоса затраты на семена составят: 6 кг/га\*118 руб=708 рублей.

Семена соответствуют требованиям ГОСТ Р 52325-2005 и сопровождаются сертификатами соответствия

Предоставляется полный комплект документов для получения субсидий

**Наши партнеры - более 500 сельхозпредприятий и агрохолдингов России и Казахстана!**

ООО «СибАгроЦентр»  
Алтайский край, г. Рубцовск, Угловский тракт, 67Д  
8 (385-57) 4-07-17, 8-906-965-9326  
8-800-707-71-88 звонок по России бесплатный  
www.sibagrocentr.ru; e-mail: sibagrocentr@mail.ru



**Продается комплекс зданий** и сооружений на окраине р.п. Новые Бурасы под личное подсобное хозяйство или КФХ в составе: жилой дом 2 этажа все удобства - 107 кв.м.; свинарник - 581 кв.м.; птичник-склад - 276 кв.м., полы с подогревом; столовая и баня - 206 кв.м.; овощехранилище - 30 кв.м. Все объекты в хорошем состоянии, обеспечены эл. энергией, водой, газифицированы, имеется хороший подъезд, территория (2,5 га) огорожена, имеется собственная трансформаторная подстанция с разрешенной мощностью 100кВт. Цена договорная. Тел.: 8-927-226-40-37

**ТЕХНОАльянс**  
Спецтехника, Автомобили, Автобусы, Прицепы

**Качество и комфорт для поля!**  
**Самосвал ГАЗ-САЗ-2507 (NEXT)**

2 077 000  
рассрочка

шасси С41R13,  
дв. ЯМЗ-5344, 169 л.с.  
разгрузка на 3 стороны

- \* В наличии в г. Энгельс, г. Ртищево
- \* Увеличенные г/п (5 т), объем (11 м<sup>3</sup>)
- \* Новая кабина, мощный двигатель

т. (8452)686-333, 8-903-386-09-36 www.техноальянс64.рф

**ООО "СНАП"**  
Официальный дистрибьютор  
компании «Сингента»

**Семена полевых культур**  
**Весь ассортимент средств защиты растений**

syngenta

Саратов, ул. Московская, 55, оф. 511, 512  
(8452) 23-24-07 • 23-04-09 • 8(927)277-93-54

**Топливо**  
**ОПТОМ**

Отгрузка из Саратова

Возможна доставка нашими бензовозами

ООО «Росинтерком-С»,  
т.: 8-927-103-93-91, e-mail: a.ecotex@mail.ru

**ООО «ВОЛЖСКАЯ ТОПЛИВНАЯ КОМПАНИЯ»**

- ДИЗЕЛЬНОЕ ТОПЛИВО ЕВРО К5,
- БЕНЗИН АИ-92,-95,-80, ЕВРО К5

От крупнейших НПЗ России (ПАО «НК «Роснефть», ОАО «ЛУКОЙЛ», АО «ТАНЕКО»)

- по индивидуальным заказам клиентов
- по оптовым ценам

Доставка бензовозами от 5 000 до 38 000 л

Контактные телефоны: +7(903) 328-50-03,  
+7(937) 248-91-71, 8(8452) 65-95-94

Продаю крупное фермерское хозяйство в Саратовской области, без долгов. Прибыльное! Озимые посевы, зябь вспахана. 3 500 га земли, из них 1 000 га поливные. Вся земля расположена вдоль крупного оросительного канала, всегда наполненного водой. Ранее хозяйство специализировалось на овощах. Есть 50 капитальных зданий: склады, мастерские (теплые), гаражи (теплые), ток, ЗАВ, нефтебаза, коровники (на 1 000 голов), свинарники, бойня, холодильники, молочный цех, самые лучшие в районе мастерские, контора после ремонта двухэтажная. В хозяйстве техники на 70 млн рублей, 150 единиц – от плугов, сеялок, тракторов, комбайнов до спецтехники: кранов, пожарных машин, опрыскивателей и т.д. Рабочей силы хватает. Пять лет отработает смело. Цена 125 млн рублей (из-за срочности продаю в три раза дешевле стоимости). Тел.: 8-917-329-82-77. Юрий Витальевич

15 ноября 2018 г.

## ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

**Авдееву Ольгу Федоровну** – ветеринарного врача первой категории ОГУ «Ардакадская райСББЖ»; 23.11.1978

**Алексушина Виктора Федоровича** – главу КФХ Новобурасского района; 20.11.1945

**Аржанова Владимира Владимировича** – главного юрисконсульта филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 23.11.1969

**Атапина Василия Никитовича** – директора ООО «Атапин и В» Романовского района; 20.11.1952

**Бакушева Николая Андреевича** – главу КФХ Федоровского района; 18.11.1947

**Балакирева Леонида Николаевича** – главу КФХ Петровского района; 23.11.1955

**Баукову Татьяну Владимировну** – директора ООО «Колос» Аткарского района; 22.11.1961

**Берсанова Хамзата Абдулганиевича** – генерального директора ООО «Балашов-Агросервис» Балашовского района; 21.11.1963

**Бондаренко Александра Ивановича** – главу КФХ Саратовского района; 19.11.1954

**Букина Сергея Владимировича** – главу Перелюбского района; 24.11.1962

**Вдовенко Геннадия Фёдоровича** – главного агронома ООО «Борисоглебовка» Фёдоровского района; 22.11.1960

**Вербицкую Евгению Владимировну** – главного специалиста, зоотехника управления сельского хозяйства и развития ЛПХ граждан администрации Романовского района; 17.11.1970

**Виноградова Алексея Васильевича** – главу КФХ Екатериновского района; 20.11.1955

**Владыкина Геннадия Николаевича** – главу КФХ Екатериновского района; 19.11.1950

**Гавина Михаила Сергеевича** – заместителя по производству председателя СХПК «Земледелец» Екатериновского района; 18.11.1949

**Герасимова Михаила Михайловича** – директора центра занятости населения Духовницкого района; 18.11.1952

**Грачева Дмитрия Алексеевича** – инженера КФХ «Ново-Марьевка» Пугачевского района; 21.11.1980

**Гулиева Захида Гейдар Оглы** – главу КФХ Хвалынского района; 18.11.1953

**Джумагаева Турарбека Насибулловича** – главу КФХ Александрово-Гайского района; 19.11.1970

**Долгову Елену Алексеевну** – агронома по защите растений 1 категории Петровского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 20.11.1972

**Елисееву Надежду Алексеевну** – индивидуального предпринимателя Энгельсского района; 21.11.1979

**Енина Василия Александровича** – главу КФХ Новоузенского района; 19.11.1963

**Жилина Дмитрия Владимировича** – генерального директора ОАО «Балашовская хлебная база»; 22.11.1976

**Жумагазиеву Катиму Тлекабловну** – инженера по ОТ и ТБ ЗАО «Новая жизнь» Новоузенского района; 19.11.1990

**Завертяеву Наталию Николаевну** – главу КФХ Советского района; 19.11.1978

**Ильина Алексея Геннадьевича** – главу КФХ Аткарского района; 20.11.1973

**Калгатина Александра Васильевича** – директора ООО «Грачевское» Ардакадского района; 22.11.1953

**Касатова Виталия Владимировича** – индивидуального предпринимателя Энгельсского района; 21.11.1983

**Кинжигулова Жумагельды Малдыбаевича** – главу КФХ Дергачевского района; 20.11.1956

**Кинжикеева Оринбая Гибадиевича** – главу КФХ «Сокол» Краснокутского района; 22.11.1958

**Клопова Александра Васильевича** – главу КФХ Воскресенского района; 22.11.1967

**Козлова Валерия Дмитриевича** – директора ООО «Мурманское» Ровенского района; 19.11.1963

**Колесникова Михаила Васильевича** – главу КФХ Новоузенского района; 20.11.1962

**Корюкина Михаила Единаровича** – управляющего ИП главы КФХ Корюкина С.М. Балаковского района; 18.11.1958

**Котлярова Михаила Николаевича** – главу КФХ Самойловского района; 21.11.1963

**Крючкова Евгения Викторовича** – консультанта главы администрации Перелюбского района по юридическим вопросам; 22.11.1982

**Кузнецову Алю Николаевну** – начальника Пугачевского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 24.11.1950

**Кузнецову Людмилу Михайловну** – главу КФХ Краснопартизанского района; 18.11.1949

**Куницына Павла Константиновича** – главу КФХ Александрово-Гайского района; 24.11.1966

**Кушбанова Самигуллу Шамратовича** – главу КФХ «Сет» Дергачевского района; 22.11.1958

**Лавровскую Юлию Олеговну** – агронома филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 20.11.1983

**Лапшина Сергея Васильевича** – главного бухгалтера Пугачевского филиала ФГБУ «Саратовмелиоводхоз»; 23.11.1959

**Лыжкова Ивана Сергеевича** – главу КФХ Самойловского района; 23.11.1955

**Лютикова Сергея Александровича** – главу КФХ Аткарского района; 23.11.1981

**Михайлина Алексея Ивановича** – главу КФХ Самойловского района; 18.11.1956

**Мулдашева Нурмана Максutowича** – главу КФХ ФХ Советского района; 19.11.1964

**Павлову Татьяну Владимировну** – специалиста по размещению гос. заказа ОГУ «Петровская райСББЖ» Петровского района; 22.11.1992

**Петрова Алексея Федоровича** – главу КФХ Краснопартизанского района; 19.11.1965

**Погожина Анатолия Яковлевича** – председателя колхоза «Победа» Красноармейского района; 19.11.1946

**Полуляха Юрия Георгиевича** – ведущего научного сотрудника ФГБНУ ПНИИЭО АПК; 24.11.1940

**Прокопца Сергея Николаевича** – главного агронома ЗАО «Мокроус-Агро» Фёдоровского района; 19.11.1956

**Протасова Дмитрия Константиновича** – зам. директора ООО «Мельсар-К» Краснокутского района; 19.11.1970

**Пяка Данилу Маноковича** – главу КФХ Краснопартизанского района; 20.11.1960

**Радаева Андрея Анатольевича** – директора птицефабрики КХ «Возрождение» Духовницкого района; 21.11.1978

**Рассказову Марию Викторовну** – ведущего экономиста ООО «Романовская Нива» Романовского района; 21.11.1978

**Рахматуллина Сагита Фягимовича** – главу КФХ Дергачевского района; 24.11.1963

**Романову Елену Анатольевну** – начальника ОГУ «Петровская райСББЖ» Петровского района; 21.11.1962

**Рыбакова Михаила Сергеевича** – вахтера ОГУ «Петровская райСББЖ» Петровского района; 20.11.1946

**Рябову Татьяну Геннадьевну** – главу КФХ Татищевского района; 19.11.1963

**Сайгину Анну Васильевну** – ведущего ветеринарного врача ОГУ «Петровская райСББЖ» Петровского района; 23.11.1960

**Семенова Сергея Федоровича** – главу КФХ Пугачевского района; 24.11.1959

**Соловьева Михаила Викторовича** – главу КФХ «Вишневы» Дергачевского района; 19.11.1963

**Тарушкина Владимира Александровича** – главного зоотехника КФХ Шиндина В.П. Пугачевского района; 24.11.1958

**Толстова Сергея Николаевича** – главу КФХ Марковского района; 22.11.1981

**Трусова Михаила Николаевича** – главу КФХ Новобурасского района; 20.11.1945

**Турцеву Любовь Тимофеевну** – главу КФХ Ершовского района; 22.11.1950

**Умарова Мухамбета Хабдуловича** – председателя СПССК «Агросоюз» Саратовского района; 19.11.1967

**Фадееву Риту Рамазановну** – главного специалиста отдела экономики и маркетинга управления сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Энгельсского района; 22.11.1979

**Фурашова Василия Николаевича** – руководителя райкомзема Духовницкого района; 23.11.1960

**Шадских Владимира Александровича** – заместителя директора по науке ФГНУ «ВолжНИИГиМ» Энгельсского района; 19.11.1939

**Шарлапаева Бисимбая Насыровича** – владельца ООО «Сысоевское» Алгайского района; 20.11.1958

**Шохина Владимира Ивановича** – консультанта, главного зоотехника управления по координации развития агропромышленного комплекса администрации Новоузенского района; 24.11.1957

**Якимову Ольгу Юрьевну** – и.о. начальника Саратовского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 24.11.1961

**Якушева Андрея Юрьевича** – начальника Краснокутского филиала «Госсеминалспец»; 23.11.1964

**Ястребова Александра Анатольевича** – уборщика служебных помещений Аткарского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 18.11.1954

## ЭТО ЛЮБОПЫТНО

## Музей самой мерзкой еды на свете открылся в Швеции



Сразу скажем: экспонаты настоящей! Увидеть (а если захочется — то и понюхать, и попробовать) их можно с 31 октября.

Disgusting Food Museum открылся в городе Мальмё — третьем по величине в стране. Составляя экспозицию, создатели музея выбрали самые диковинные (на взгляд европейца) блюда из разных стран. Так, шведам показался «отвратительным» кумыс — вероятно, не столько из-за вкуса, сколько из-за «странной» идеи доить лошадь.

В китайской кухне есть популярная закуска «столетнее» или «тысячелетнее яйцо»: яйца на несколько недель или месяцев погружают в среду с сильно щелочной реакцией (смесь глины, негашёной извести, золы и рисовой шелухи). Без доступа воздуха белок приобретает упругую консистенцию и становится тёмно-коричневого цвета и полупрозрачным, а желток — тёмным, кремообразным, приобретает аммиачный запах и сырный привкус.

В Перу в пищу употребляют морских свинок, на Сардинии едят сыр вместе с личинками мух (и продуктами их жизнедеятельности), корейцы бросают в

рисовую водку живых новорожденных мышей, а азиатский фрукт дуриан из-за запаха даже запрещено проносить в общественные места.

Да и шведская кухня имеет свои «отвратительные блюда» — это, в частности, знаменитый сюрстрёмминг, консервированная квашеная сельдь. В конце XIX века автор одной поваренной книги насмешливо писал: «Они (любители) находят её изысканнейшим деликатесом, но на банкете её подадут лишь в том случае, если хозяин пожелает есть в одиночестве или, быть может, позовет гостей без носа».

Все экспонаты настоящие: так на них «интереснее» смотреть (а некоторые можно и отведать). Правда, сюрстрёмминг создал немало проблем при организации экспозиции: куски резко пахнущей рыбы пришлось поместить в герметичный контейнер.

Стоимость билета для взрослого посетителя составляет 185 шведских крон (1344 рубля). Проработает музей всего три месяца, а затем в таком же формате появится в Шанхае и других городах мира.

Источник: www.nat-geo.ru

## ПОГОДА

Город	19.11	20.11	21.11	22.11	23.11	24.11	25.11
<b>БАЛАШОВ</b>							
Днём, °С	+1	+1	-2	-2	-3	+1	-4
Ночью, °С	-4	0	-3	-2	-7	-6	-4
<b>ПЕТРОВСК</b>							
Днём, °С	+1	+1	-2	-4	-6	-4	-4
Ночью, °С	-1	-1	-2	-3	-9	-5	-5
<b>ХВАЛЫНСК</b>							
Днём, °С	+2	+1	-2	-2	-5	-4	-4
Ночью, °С	0	0	-2	-3	-6	-3	-4
<b>КРАСНЫЙ КУТ</b>							
Днём, °С	+4	+2	0	-1	-4	+1	-5
Ночью, °С	-7	-2	-2	-2	-8	-4	-4
<b>ЕРШОВ</b>							
Днём, °С	+3	+2	-2	-2	-5	-2	-6
Ночью, °С	-2	-1	-2	-4	-8	-6	-6
<b>ПУГАЧЁВ</b>							
Днём, °С	+3	+1	-2	-1	-5	-2	-5
Ночью, °С	-1	0	-2	-3	-7	-3	-4
<b>САРАТОВ</b>							
Днём, °С	+3	+2	-1	-2	-5	0	-4
Ночью, °С	-2	0	-3	-2	-7	-2	-3

## ОТВЕТЫ НА СКАНВОРД № 43

## ПО ГОРИЗОНТАЛИ:

БУНТАРКА-СОРБИТ-АРБАТ-СПАМ-ЛЮЛЯ-ЕРЬ-МИЛОК ОХРА-РАНО-ХАСКИ-РЖАНКА-ШИТО-АУДИ-ШАХ-НИТ-НОСИК-СВОЁ-ЕЖАТА-ТАРО

## ПО ВЕРТИКАЛИ:

КОРАБЛЕКРУШЕНИЕ-БУЛЬОН-ХОРОШИСТ-НАСТИЛ-АКВА-ЯМАХА-АЙРЕС-АНАЧЁТ-ПОЛОСКУН-КЛИКА-КАДИ-МАКСИ-ИТОГО

## МИРОВЫЕ НОВОСТИ

## Норвежские сыры покорили World Cheese Awards 2018

В Бергене завершился World Cheese Awards 2018, международный конкурс сыроваров. Во второй раз в истории чемпионский титул достался сыру из Норвегии. Фанауст (Fanaost) — неострый полутвердый сыр, который производится из пастеризованного коровьего молока и по вкусу и консистенции чем-то напоминает Гауду. Фанауст производится на ферме Устергорден, расположенной неподалеку от Бергена.

Второе место занял французский Оссо-Ирати (Agoir Pur Brebis AOP Ossau Iraty) — полутвердый сыр из овечьего молока. Во вкусе Оссо-Ирати присутствуют ореховые и оливковые оттенки. Этот сыр производится на ферме в Северной стране Басков, что на юго-западе Франции.

Третье место досталось еще одному представителю норвежского сыроварения — Хельфейту (Helfeit). Этот традици-

онный коричневый козий сыр производится на ферме Стурдален Гардсбрюк в местечке Тинн в провинции Телемарк.

На World Cheese Awards 2018 было представлено почти 3472 сорта сыра из 41 страны. В состав жюри конкурса вошли 230 человек: сырные сомелье, сыровары, а также блогеры, журналисты, представители музеев и других учреждений, не связанных напрямую с гастрономией. Они оценивали внешний вид сыра, качество корочки, основные характеристики (содержание влаги, жира, цвет, консистенцию) и собственно вкус.

За почти 30-летнюю историю World Cheese Awards 2018 норвежский сыр победил лишь во второй раз. Впервые это произошло в 2016 году, когда «золото» взял Крафткар — сыр с голубой плесенью.

Источник: National Geographic Россия.



15 ноября 2018 г.

АКТУАЛЬНО

## Перечень поручений Президента РФ по итогам поездки в Ставропольский край

Президент России Владимир Путин утвердил перечень поручений по итогам рабочей поездки в Ставропольский край, состоявшейся 9 октября 2018 года.

### 1. Правительству Российской Федерации:

а) разработать и утвердить государственную программу Российской Федерации по развитию сельских территорий. Срок – 1 июня 2019 г.;

б) с учетом ранее данных поручений предусмотреть выделение начиная с 2019 года бюджетных ассигнований из федерального бюджета на субсидирование производителей сельскохозяйственной техники в размере не менее 8 млрд рублей ежегодно в течение пяти лет.

Доклад – до 20 декабря 2018 г., далее – один раз в год;

в) обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации о налогах и сборах изменений, предусматривающих предоставление сельскохозяйственным товаропроизводителям права на применение вычета по налогу на добавленную стоимость в случае приобретения товаров (работ, услуг) за счет бюджетных субсидий, освобождение их от исполнения обязанности по восстановлению ранее принятых к вычету сумм этого налога в случае получения бюджетных субсидий на компенсацию затрат на приобретение товаров (работ, услуг) при условии, что такие субсидии не предусматривают компенсацию сумм налога.

Срок – 29 декабря 2018 г.;

г) предусмотреть в 2019–2021 годах дополнительные бюджетные ассигнования федерального бюджета на компенсацию

потерь в доходах открытого акционерного общества «Российские железные дороги», возникающих в результате установления льготных тарифов на перевозку зерна.

Доклад – до 20 декабря 2018 г., далее – один раз в год;

д) представить предложения:

– о разработке в рамках Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы подпрограмм по развитию генетического потенциала крупного рогатого скота, селекции и семеноводства масличных, овощных культур.

Доклад – до 25 декабря 2018 г., далее – один раз в полгода;

– об определении механизмов снижения стоимости электроэнергии для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Доклад – до 1 декабря 2018 г.;

– об установлении ставки налога на добавленную стоимость в размере 10 процентов в отношении операций по реализации отдельных видов плодово-ягодной продукции.

Доклад – до 20 ноября 2018 г.;

– об организации серийного производства на территории Российской Федерации специализированной техники для садоводства, питомниководства, виноградарства, льноводства с учетом анализа потенциального спроса на нее.

Доклад – до 20 декабря 2018 г.;

– об установлении индивидуальных требований к составу сточных вод для предприятий пищевой промышленности.

Доклад – до 20 ноября 2018 г.;

– об оказании государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям, осуществляющим строительство и модернизацию саженцевых хранилищ.

Доклад – до 25 декабря 2018 г. Ответственный: Медведев Д. А.

2. Правительству Российской Федерации при участии заинтересованных организаций с учетом ранее данных поручений обеспечить синхронизацию ввода в эксплуатацию объектов транспортной инфраструктуры, в том числе портовых мощностей, предназначенных для перевалки продукции агропромышленного комплекса, с планами по экспорту такой продукции.

Доклад – до 1 марта 2019 г., далее – один раз в полгода. Ответственный: Медведев Д. А.

3. Правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации принять системные меры по привлечению специалистов в области ветеринарии для работы в сельской местности в целях устранения дефицита кадров, обратив внимание, в том числе, на опыт реализации программы «Земский доктор».

Доклад – до 1 февраля 2019 г., далее – один раз в полгода.

Ответственные: Медведев Д. А., высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации.

4. Минтрансу России совместно с Минпромторгом России, Минсельхозом России и заинтересованными организациями принять меры по предотвращению возникновения ло-



кальных дефицитов универсальных и специализированных грузовых вагонов, в том числе путей:

а) синхронизации планов ввода и выбытия подвижного состава;

б) повышения эффективности оборачиваемости подвижного состава на железнодорожных путях общего и необщего пользования;

в) обеспечения бесперебойных поставок грузов для погрузки.

Срок – 1 марта 2019 г.

Ответственные: Дитрих Е. И., Мантуров Д. В., Патрушев Д. Н.

5. ФАС России обеспечить проведение мониторинга цен на грузовые вагоны и услуги по их предоставлении для перевозки грузов железнодорожным транспортом в целях недопущения необоснованного роста этих цен.

Доклад – до 1 декабря 2018 г., далее – один раз в полгода.

Ответственный: Артемьев И. Ю.

6. Правительству Российской Федерации совместно с администрацией Краснодарского края и заинтересованными организациями обеспечить создание железнодорожной инфраструктуры на подходах к терминалам по перевалке продукции агропромышленного комплекса, рас-

положенным на территории Таманского полуострова.

Доклад – до 1 марта 2019 г., далее – один раз в полгода.

Ответственные: Медведев Д. А., Кондратьев В. И.

7. Администрации Краснодарского края при участии Акционерного общества «ОТЭКО» обеспечить изменение категории земельных участков, принадлежащих этому акционерному обществу, в целях строительства зернового терминала.

Срок – 15 ноября 2018 г.

Ответственный: Кондратьев В. И.

8. Рекомендовать высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации принять меры по укреплению материально-технической базы ветеринарных служб субъектов Российской Федерации.

Доклад – до 1 марта 2019 г., далее – один раз в полгода.

Ответственные: высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации.

Источник: Официальный сайт Президента России

Эффективные решения для контроля заразики

OR MASTER by Euralis