

Областная сельскохозяйственная газета КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит по четвергам с марта 2002 г.

№ 39

4 октября 2018 г. (№ 783)

Лауреат областного и всероссийских конкурсов СМИ

Друзья уходят как-то вдруг...



Приобретайте John Deere в лизинг ООО «Джон Дир Файнэншл»



ЛИЗИНГ ОТ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ
410530, Саратовская область, Саратовский р-он, п. Дубки, а/я 37
Тел.: 8(8452) 75-44-88, 32-20-92
www.tvsagrotechnika.ru

ТВС-АГРОТЕХНИКА
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

«В 1988 году я закончил Московское высшее техническое училище имени Баумана по специальности «Автоматизация и механизация производства». МВТУ в то время тесно сотрудничало с производственным объединением «Тантал» Саратовской области, а оно было крайне заинтересовано в подборе квалифицированных специалистов в связи с развитием и расширением своего производства. Мне об этом предприятии стало известно от бывшего студента МВТУ Хегай А.К., который после окончания училища устроился на завод «Радон» ПО «Тантал» в городе Марксе Саратовской области. Я помню, он приехал к нам в общежитие и с таким интересом и энтузиазмом рассказывал о предприятии, о своей работе. Я заинтересовался, и в 1988 году поехал в г. Маркс на собеседование. Директор завода Арефьев А.А. предложил мне должность специалиста технического отдела и пообещал обеспечить жильем, и я сразу согласился. Вот так и началась моя трудовая деятельность на заводе «Радон»...»

Это строки из воспоминаний Николая Ивановича Музыченко, уроженца села Ивахны Монастырищенского района Черкасской области, основателя и владельца ООО «Товарное хозяйство» Марковского района, которые он больше никогда не допишет. В возрасте 53 лет Николай Иванович скоропостижно

скончался, а нам осталось лишь горевать, почему первыми уходят самые сильные, самые веселые, самые щедрые и самые достойные. Сказать, что АПК региона потерял одного из самых сильных лидеров, человека-маяка, – не сказать и десятой части того, кем был создатель производства, где воедино собраны растениеводство, переработка и сбыт. Музыченко только что отстроил второй в своей жизни маслоэкстракционный завод по переработке всех видов масличных культур (рапс, горчица, сурепица, рыжик, сафлор, лен масличный, подсолнечник и др.), мощностью до 70 тыс. т масла в год. Объем инвестиций составил, по разным источникам, от 800 млн до 1 млрд руб.

А в свободное от работы время Николай Иванович классно играл в футбол и спонсировал кучу взрослых и детских коллективов. Он вообще был веселым, коммуникабельным и даже компанейским человеком, который селян понимал как никто другой. И вместе с тем это был человек своего времени, бизнесмен, знавший правила предпринимательства.

Готовясь к 25-летию своего предприятия, он наверняка бы вспомнил, что весь его бизнес начинался с шести единомышленников и чистого поля, заросшего бурьяном. А сейчас там отлаженное производство, которое нельзя остановить даже на время похорон.

ЗАРАЗИХОУСТОЙЧИВЫЕ И ВЫСОКОМАСЛИЧНЫЕ ГИБРИДЫ ПОДСОЛНЕЧНИКА



ЕС БЕЛЛА

РАННИЙ



- ✿ Vegetационный период 100–105 дней
- ✿ Быстрый старт и раннее развитие
- ✿ Обладает широким ареалом адаптации
- ✿ Пластичный и стабильный гибрид
- ✿ Отличная устойчивость к засухе и стрессам
- ✿ Устойчив к полеганию, не боится загущения

ЛИДЕР ПО ЗАРАЗИХОУСТОЙЧИВОСТИ В РАННЕМ СЕГМЕНТЕ

- ✿ Высокий уровень толерантности к болезням
- ✿ Масличность – в пределах 50%
- ✿ Устойчивость к заразице, OR > G
- ✿ Регион возделывания – рекомендован для всех регионов возделывания с возможным поражением новыми расами заразицы



Горячая линия Bayer 8 (800) 234-20-15*
www.cropscience.bayer.ru *для аграриев

Средства защиты растений. **Семена**



4 октября 2018 г.

ТЕМЫ НЕДЕЛИ

Крупного латифундиста могут изгнать с земли в Саратовской области

Территориальное управление Росимущества намерено через суд расторгнуть договор аренды с ООО «Росагро-Саратов».

Для некогда гордых агробаронов настали очень невеселые времена. ООО «Росагро-Саратов» входило в холдинг «Росагро», который ныне называется УК «Ростагро». Под этим именем земельные активы компаний, близких к «БИНбанку» и Михаилу Шишханову, канули в фонд непрофильных и плохих активов, возникший после вывода на санацию того же «БИНа» и «Промсвязьбанка». Владельцем всего этого добра стало ООО «Рост инвестиции» – дочерняя структура банка «Траст», на базе которой Центробанк аккумулирует токсичные активы «попаданцев».

Вот и у ООО «Росагро-Саратов», по открытым данным, с 30 августа 2018 года 100%-ным собственником долей значится ООО «Рост инвестиций», а управляющей компанией названа «Ростагро».

Генеральным директором ООО «Рост инвестиции» является некто Ковалев Сергей Викторович, он же – единственный сотрудник этого зарегистрированного в Москве ООО, при этом уставный капитал данной компании превышает 205 млрд рублей.

Видимо, у единственного труженика «Рост инвестиций» руки категорически не доходят до того, чтобы разобраться в завалах переданного в компанию добра, а пока пусть и не самый крупный, но и не бросовый земельный пай возлещихановских угодий попал под судебные разбирательства. Поясним: всего у «Ростагро» было более 400 тыс. га земля, а на саратовской «дочке» значится 42 тысячи.

Так, 1 августа в Арбитражный суд Саратовской области обратилось Теруправление Федерального агентства по управлению государственным имуществом, которое встало на защиту прав и законных интересов Российской Федерации. Под этим пафосным лозунгом ведомство решило расторгнуть договор аренды с ООО «Росагро-Саратов» на немалый кусок территории – свыше 29 тыс. га бывшего ГУП ОПХ «Чернышевское», что в Федоровском районе.

Право аренды на этот весьма привлекательный кусок предшественник «Росагро-Саратов» одиозная компания ООО «Аграрный Альянс» (имеют общий ИНН) получила с торгов имуществом банкрота – ОПХ. В прошлом у «Аграрного Альянса» хитромудрые и скандальные земельные комбинации, вывод массивов пахотной земли в закрытый паевый фонд, корни которого росли из «БИНбанка».

Говорят, самые вкусные саратовские гектары «Аграрный Альянс» собирал (или отби-

рал?) в Аткарском, Балашовском, Турковском, Романовском и других районах области, в итоге сменщик этого героя большого хапка – ООО «Росагро-Саратов» – сосредоточил свыше 42 тыс. га весьма недурственных сельхозтерриторий.

Вот и в данном случае Теруправление Росимущества судится именно за земли сельхозназначения, а чтобы до арендатора лучше дошло, ведомство уже оштрафовало компанию на 400 тыс. рублей по ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ «Невыполнение обязанностей по рекультивации земель, обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв».

Интересно, что еще в 2013 году земледелец из Федоровского района (село Долина) писал в паблике «Лица губернии», что территорию бывшего ОПХ «Чернышевское» частично обрабатывают селяне, которых ООО «Аграрный Альянс» сначала погнал с полей на неудобья, но после попросил вернуться, когда понял, что ничего кроме сорняка с этих земель сам не соберет.

Как рассказал «БВ» автор того давнего письма, с «Аграрным Альянсом» местные всё же ударили по рукам, платя ему за субаренду по 400 руб. с га, а сама компания, входившая в регион с посулами сказочных инвестиций и невиданного сельхозподъема, поля бывшего ОПХ не обрабатывала.

Но в последнее время, когда вывеска «Аграрного Альянса» сменилась на «Росагро-Саратов», для подлинных тружеников началась просто напасть. Договоры фермерам никто не пролонгирует, балашовское руководство кивает на Москву, которая одна решает всё.

Новость о том, что Росимущество хочет отобрать у «этих» землю в собственность государства, земледелец воспринял даже с удовлетворением:

– Мы, жители села Долина, обрабатываем все вместе порядка 10 тыс. га, а еще 20 тысяч стоят все в бурьяне, эти нахватили себе земли и просто бросили, ничего на ней не делали.

«Росагро-Саратов» ходатайствовало об оставлении иска Росимущества без рассмотрения, однако суд ответил отказом. Следующее заседание 16 октября. Если суд закончится победой федералов, то земельный капитал бывших шишхановцев сразу уменьшится на две трети.

Справка «БВ». Основной вид деятельности «Росагро-Саратов» – выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур. Руководит компанией Валерий Юдаев, ООО зарегистрировано в Балашове, в 2017 году выручка составила 377 млн рублей, прибыль отсутствовала, в организации работает свыше 200 человек.

Источник: ИА «Бизнес-Вектор»

Прянишникову припомнили 15 служебных квартир

Экс-руководитель ФГБНУ «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Юго-Востока» доктор сельскохозяйственных наук, член-корреспондент РАН по Отделению сельскохозяйственных наук Александр Иванович Прянишников стал фигурантом нового уголовного дела о махинациях со служебными квартирами. Как сообщает Генеральная прокуратура РФ, его уличили в превышении должностных полномочий, а ранее ему вменяли получение взяток.

С декабря 2014 года по май 2015 года директор и его заместитель, используя свое служебное положение, получили от троих сотрудников ООО «Альфа-Рекорд», предприятия-застройщика, взятки.

По информации надзорного ведомства, за счет средств федерального бюджета (23,8 млн рублей) учреждение приобрело

15 квартир, и их незаконно распределили среди сотрудников НИИ. Уточняется, что за жилье работники вносили дополнительную плату.

Выяснилось, что физические лица, которым дали квартиры в бессрочное владение и пользование, не признавались нуждающимися в улучшении жилищных условий. При этом учреждение не было уполномочено распоряжаться спорными объектами. Таким образом, были выявлены признаки превышения должностных полномочий (часть 1 статьи 286 УК РФ).

Ранее поступали сведения, что с декабря 2014 по май 2015 года директор НИИ Александр Прянишников и его заместитель Султан Атаев могли получить взятки от 3 человек на сумму 1,5 млн рублей за передачу служебных квартир. Оба руководителя стали фигурантами уголовного дела о получении взяток (пункты «а, в» части 5 статьи 290 УК РФ).

Источник: Генеральная прокуратура РФ

MESMAR

Итальянские мобильные зерносушилки



- простота обслуживания и маневренность
- высокая производительность
- равномерная сушка
- экономичность
- тройная система защиты от возгорания в базовой комплектации
- универсальность (подходит для любой культуры)
- производительность до 550 тонн в сутки
- быстрый монтаж без проектов и проведения строительно-монтажных и подготовительных работ
- сервис 24/7
- гарантия от 2-х лет

Окупаемость 1 год

В наличии
МОБИЛЬНАЯ
СУШИЛКА
32 м³
ЕМКОСТЬЮ

Доставим из Италии за 15 дней!



ПОДШИПНИКМАШ САРАТОВ

ООО ТД «ПодшипникМаш» Саратов
тел.: (8452) 94-94-02,
факс: (8452) 94-35-26 (27)

моб.: +7-927-908-18-02
www.подшипникмашсаратов.рф
bearingmech@mail.ru

РЕКЛАМА

Просьба Алексея Михайлова дошла до Алексея Гордеева

Губернатор Валерий Радаев попросил зампреда Правительства России Алексея Гордеева поддержать инвестпроект в Энгельсе

Проект по организации производства мороженого реализует в Энгельсе ООО «Росмороз», одно из дочерних предприятий ООО «Молочный комбинат «Энгельский», входящее в состав «Белой Долины». Объем инвестиций должен составить 1,7 млрд рублей. Причем холдинг намерен привлечь на эти цели крупный льготный кредит. О нем и просил лично главу региона председатель совета директоров Алексей Михайлов первого октября во время подписания соглашения о сотрудничестве между правительством Саратовской области и крупными компаниями региона.

Валерий Радаев просьбе внял и через три дня, во время встречи с зампредом Правительства России Алексеем Гордеевым, особое внимание уделил значимости упомянутого инвестпроекта. Губернатор отметил, что новый производственный комплекс площадью 15 тыс. кв. м планируется возвести с нуля. Он будет оснащен передовым технологическим оборудованием, что позволит увеличить производство мороженого до 1 250 тонн в месяц, поставлять продукцию на экспорт и создать 350 новых рабочих мест.

Валерий Радаев обратился к зампреду с просьбой поддержать данный проект и рассмотреть возможность предоставления на его реализацию целевого льготного инвестиционного кредита.

Также в ходе встречи подробно обсуждался вопрос участия Саратовской области в федеральных программах. Как отметил глава региона, начиная с 2014 года особенно эффективно реализуются проекты по развитию сельских территорий. Это строительство двух сельских школ и восьми фельдшерско-акушерских пунктов. За последние четыре года, по словам Валерия Радаева, 74% сельского населения Саратовской об-



ласти обеспечены водой, районы практически полностью газифицированы.

Региональное правительство уже подготовило заявку на участие в данной программе на следующий год. Собрана необходимая документация для строительства двух ФАПов, трех спортивных площадок и водоводов в 21 селе.

Кроме того, шла речь о включении области в государственную программу «Развитие водохозяйственного комплекса РФ в 2012–2020 годах», а именно о финансировании работ по укреплению части берега Волгоградского водохранилища в Саратове и Вольске.

Губернатор проинформировал Алексея Гордеева, что правительством области утвержден паспорт регионального проекта «Сохранение и предотвращение загрязнения р. Волги». В него вошли мероприятия по биологической мелиорации реки, а также подъему затопленных судов.

Также одной из главных тем делового общения регионального и федерального чиновников стала текущая ситуация в АПК Саратовской области. В частности, обсуждался ход уборочной кампании. Регион по урожайности не входит даже в тройку лидеров ПФО, до выполнения намеченных планов не хватило почти полутора миллиона тонн. Одна из причин – засуха в части районов.

Источник: Пресс-служба губернатора

ТЕМЫ НЕДЕЛИ

Комбайнам просят вернуть субсидии

Машиностроители пожаловались на скупость бюджета

Госсубсидирование скидок на сельхозтехнику для аграриев в 2019 году сократится в пять раз, до 2 млрд руб. – ассоциация «Росспецмаш» пожаловалась на это помощнику президента Андрею Белоусову, напомнив, что Владимир Путин, напротив, поручал увеличить объем господдержки. Аналитики отмечают, что рентабельность агропрома снижается и сокращение субсидий может критично сказаться на темпах обновления сельхозтехники.

Ассоциация «Росспецмаш» (объединяет российские заводы) пожаловалась помощнику президента Андрею Белоусову на сокращение бюджетного субсидирования скидок на сельхозтехнику (постановление 1432). В письме Росспецмаш ссылается на февральское поручение президента по итогам заседания президиума Госсовета – предусмотреть в бюджете «увеличение средств субсидирования производителей сельхозтехники». Но в проекте бюджета на 2019–2021 годы на субсидии заводам предусмотрено только 2 млрд руб. в год, хотя в последние три года финансирование программы составляло 10–15 млрд руб. в год, указывают в ассоциации.

По программе 1432 последние пять лет субсидировалось 15–20% стоимости техники, с 15 августа скидку увеличили до 25–30%. За этот срок общее финансирование составило 34,05 млрд руб. По данным Минсельхоза, в 2015 году по программе куплено 6,4 тыс. единиц техники, в 2016-м – 17,4 тыс., в 2017-м – 26,4 тыс. Выпуск сельхозтехники в РФ, по данным Минпромторга, в 2017 году вырос на 92%, до 107,2 млрд руб. Доля российской техники в 2017 году выросла на 16 п.п., до 56%.

По словам гендиректора АО «Евротехника» (входит в ассоциацию) Вадима Смирнова, после увеличения скидок до 25–30% резко вырос объем техники, приобретаемой по льготам, поэтому выделенных на 2018 год 10 млрд руб. может не хватить, а 2 млрд руб. в 2019-м не покроют и оставшиеся с этого года договоры. На программу нужно 15 млрд руб. ежегодно, считает он. Снижение господдержки приведет к кризису в отрасли, полагают в Росспецмаше. Между тем ситуация в ней и так ухудшилась: из-за сложностей с льготными кредитами в январе–апреле выпуск техники в РФ упал на 19%, до 32,3 млрд руб., во втором квартале отгрузки с заводов, по данным Минпромторга, снизились на 23%. В отрасли жаловались, в частности, на падение платежеспособного спроса.

О необходимости увеличения господдержки агромаши в 2019–2020 годах до 15 млрд руб. ежегодно в сентябре заявлял Минпромторг. В Минфине переадресовали вопрос «Ъ» в Минсельхоз, а там лишь напомнили о том, что до конца года повышен размер скидки, и заявили, что прорабатывается увеличение финансирования в 2019 году. В аппарате профильного вице-преьера Алексея Гордеева не прокомментировали ситуацию.

Директор «СовЭкона» Андрей Сизов говорит, что рентабельность растениеводства в последние два года снижается и свободных средств у аграриев меньше. По его словам, на этом фоне сокращение господдержки может быть критичным. Дмитрий Бабанский из SBS Consulting добавляет, что уровень механизации сельского хозяйства в РФ незначителен, поэтому программа 1432 нужна еще и для повышения производительности труда.

Источник: «Коммерсантъ»



НПО «АТЛАЙН»
Агро Техническая Линия



АВАНГАРД
ЗАВОД СЕЛЬХОЗМАШИН

УСПЕХ – ДЕЛО ТЕХНИКИ!

Сцепки гидравлические бороновальные Волга:
СГА-15У
СГА-21У
СГА-27У



Плуги скоростные навесные:
ПБС-3
ПБС-4
ПБС-5
ПБС-6
ПБС-8
прицепные:
ПБС-11П



РАЗРАБОТКА • ПРОИЗВОДСТВО • ПРОДАЖА

8-800-700-95-49 **+7(962) 618-65-03**
(звонок по России бесплатный) e-mail: npo.atlayn@mail.ru
г. Энгельс **www.atlayn64.pf**



РЕКЛАМА

ПРИ ПОКУПКЕ КОМБАЙН + ТРАКТОР

скидка в размере 500 000 руб. за комбайн + 500 000 руб. за трактор

ПРИ ПОКУПКЕ КОМБАЙНА

и последующей покупке трактора – скидка 500 000 руб. на трактор (скидка предоставляется пропорционально количеству приобретаемых тракторов)

ПРИ ПОКУПКЕ ТРАКТОРА

и последующей покупке комбайна – скидка в размере 500 000 руб. на комбайн (скидка предоставляется пропорционально количеству приобретаемых тракторов)

Скидки указаны с НДС

Выгода до 1 000 000 руб. при покупке комбайна и трактора

от 4 199 000 руб.



от 8 490 000 руб.

ОАО «Саратовагропромкомплект»,
официальный дилер ООО «КЗ «Ростсельмаш»
г. Саратов, 1-й Сокурский пр-д
тел.: +7(8452) 62-39-37, e-mail: saragros@yandex.ru
<http://saratov-apk.rostselmash.com>

РОСТСЕЛЬМАШ
Агротехника Профессионалов

РЕКЛАМА

4 октября 2018 г.

ХРОНИКА СТРАДЫ



В СТРАНЕ

По оперативным данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, по состоянию на 3 октября 2018 года зерновые и зернобобовые культуры обмолочены с площади 39,8 млн га, или 88,6% к уборочной площади (в 2017 г. – 42,2 млн га). Намолочено 102,3 млн тонн зерна (в 2017 г. – 126,5 млн тонн), при урожайности 25,7 ц/га, что на 4,3 ц/га меньше, чем на аналогичную дату прошлого года (в 2017 г. – 30 ц/га). Из них пшеница озимая и яровая обмолочена с площади 24,2 млн га, или 91,3% к уборочной площади (в 2017 г. – 26,0 млн га), намолочено 69,3 млн тонн зерна (в 2017 г. – 84,8 млн тонн), при урожайности 28,6 ц/га (в 2017 г. – 32,7 ц/га).

В Приволжском федеральном округе обмолочено 11,9 млн га, или 97,2% к уборочной площади (в 2017 г. – 12,2 млн га), намолочено 21,2 млн тонн зерна (в 2017 г. – 30,6 млн тонн), при урожайности 17,8 ц/га (в 2017 г. – 25,0 ц/га).

Кукуруза на зерно обмолочена с площади 1,0 млн га, или 41,5% к уборочной площади (в 2017 г. – 1,0 млн га), намолочено 3,9 млн тонн (в 2017 г. – 4,9 млн тонн), при урожайности 39,2 ц/га (в 2017 г. – 48,6 ц/га).

Сахарная свекла (фабричная) выкопана с площади 569,6 тыс. га, или 51,4% к уборочной площади (в 2017 г. – 570,3 тыс. га). Накопано 20,2 млн тонн (в 2017 г. – 23,9 млн тонн), при урожайности 354,7 ц/га (в 2017 г. – 419,0 ц/га).

Соя обмолочена с площади 1,2 млн га, или 43,3% к уборочной площади (в 2017 г. – 870,0 тыс. га). Намолочено 2,1 млн тонн (в 2017 г. – 1,5 млн тонн), при урожайности 17,7 ц/га (в 2017 г. – 16,8 ц/га).

Подсолнечник обмолочен с площади 2,7 млн га, или 33,7% к уборочной площади (в 2017 г. – 2,2 млн га). Намолочено 4,7 млн тонн (в 2017 г. – 4,2 млн тонн), при урожайности 17,4 ц/га (в 2017 г. – 18,7 ц/га).

Источник: МСХ РФ

В ОБЛАСТИ

К 3 октября урожай текущего сельскохозяйственного года в Саратовской области убран на 95,7%. При средней урожайности 14,4 ц/га намолочено 3 млн 32,6 тонны зерновых и зернобобовых. Продолжается жатва кукурузы: убрано 14,6 тыс. га или 18,6% площадей, при урожайности 43,1 ц/га намолочено 62,9 тыс. т. Что касается сои, которая должна стать «паровозом» нашего орошаемого растениеводства, то из 25 тыс. га убрано 10,3 тыс. га, или 41,2%, при урожайности 15,2 ц/га намолочено 15,2 тыс. т. Выкопана лишь пятая часть сахарной свеклы, накопано 63,3 тыс. т. Критическая ситуация складывается с подсолнечником: выкопано лишь 18,3% при, урожайности 11,3 ц/га намолочено 252 тыс. тонн.

Кроме того, аграрии области собрали 116,3 тыс. тонн овощей, 135 тыс. тонн картофеля, 38 тыс. тонн бахчевых культур.

Источник: Минсельхоз России

ПОГОДА

Осень грудью задышала

По словам главного метеоролога области Михаила Федоровича Болтухина, осень полностью вступила в свои права и в ближайшие две недели отличится неустойчивостью погоды.

Начиная с завтрашнего дня осадки полностью прекратятся. К концу недели будет гораздо теплее: до 8–12 градусов выше нуля, ночью от 0 до +5 °С.

На следующей неделе воздух днем будет прогреваться до +20 °С, ночью – до 10 °С. Осенние ночные заморозки уже не являются чем-то необычным. Никакого недовольства аграриев по этому поводу возникнуть не станет: в первой декаде октября и овощные, и бахчевые культуры должны быть с полей убраны.

Естественный процесс понижения температуры воздуха будет наблюдаться со второй декады октября: ее среднесуточный фон будет проходить на отметке от +8 °С.

Грядет завершение вегетационного периода озимых растений. Каждые

сутки температурный фон снижается и скоро культуры уйдут на покой. Их состояние из-за разных условий неодинаковое.

Прошедшие по области дожди носили локальный характер, по всему Правобережью в пахотном слое образовался достаточный запас влаги. На левом берегу – напротив – эти запасы либо плохие, либо отсутствуют. Такая ситуация говорит о том, что пестрота озимых культур очень значительна. Часть из них находится в неудовлетворительном состоянии в таких районах, как Дергачевский и юг Ершовского. Дефицит осадков сказался: фаза кушения достигнута не везде, так как в некоторых местах не хватило влаги для развития озимки.

К 28 сентября среднеобластной показатель запасов продуктивной влаги составил 21 мм. Если осадки и выпадут, то температурный лимит осеннего сезона не позволит улучшить состояние озимых культур на полях Левобережья.

Динара ТЕКЕШЕВА

АНОНС

«СаратовГлушьПродукт» едет на «Золотую осень–2018»

Впервые для участия в выставке важно не просто указание региона, а наименование места происхождения товара

Саратовская область принимает участие в московской выставке «Золотая осень» на ВВЦ – она в этом году отмечает свое двадцатилетие – чуть ли не с первого дня ее основания. Без нашей юрты и шурпы никто раздел «Животноводство» просто не представлял. Без наших экспозиций, пусть и не всегда удачных с точки зрения дизайна, тоже. Да и в конкурсной программе МСХ РФ мы как сумасшедшие постоянно стремимся к увеличению количества наград.

В октябре этого года коллективная экспозиция региона вновь занимает площадь не меньше 50 кв. метров. Она вновь призвана продемонстрировать текущее состояние продовольственной индустрии, инвестиционный и экспортный потенциал региона, региональную продукцию с указанием наименования места происхождения товара.

Изюминкой нашего стола станут деликатесы ООО «Делишес», учрежденного в марте 2018 года Вячеславом Владимировичем Шароновым и его супругой. Они предлагают товар повышенного качества из мяса птицы, говядины и свинины: грудка утиная копченая, перепела, изделия из индейки, карбонат, язык. Линейке придумали довольно ироничное название – «СаратовГлушьПродукт». Ирония чувствуется еще острее, когда узнаешь цены на всё это великолепие. Еще один бренд, но менее зазывной, – «Хвалынский сад» – означает всего лишь соки прямого отжима.

Впрочем, и то и другое грозит поджелудочной железе, поэтому, словно для смягчения удара по желудку, на выставке в Москве будут предлагаться сплошь лечебные нерафинированные нетрадиционные растительные масла: тыквенное, льняное, горчичное, арбузное, сафлоровое, рыжиковое, рапсовое. Достойное место среди них займет торговая марка Seelmann из Ровного.

Раньше ООО «Мясокомбинат Митек» из Энгельса торговую марку Schneller использовало лишь для мясных снежков (ломтиков, кнотов, строганины). Бессмысленное украшение всех саратовских автозаправок, поскольку пишу на них продавать запрещено. Сейчас под этим брендом производят еще и эксклюзивную коллекцию деликатесных колбас: сосиски с игристым вином, с соусом песто, с сыром пар-



Фото из архива редакции

мезан, топленным молоком; вареную колбасу со шпинатом, маслинами и оливками, с шампиньонами; сырокопченую колбасу с брусникой, трюфелями и абрикосами; колбаски для жарки на гриле – баварские с паприкой, мюнхенские с зеленью и другие. Всего в линейке уникальной коллекции 32 наименования. Счастье гурмана.

Для формирования бренда «Саратовский мёд» компания «Мёд Поволжья» Петровского муниципального района представит мед. Вот такая тавтология. К меду напекут саратовских калачей, которые являлись визитной карточкой области, в свободной торговле они такие же красивые и несъедобные.

УНПК «Пищевик» и УНПК «Агроцентр» Саратовского аграрного университета им. Н.И. Вавилова тоже придумали для своих мясных изделий марку «Лесной блюз», которая раскручивается не только в фирменных магазинах университета, но и на Крытом рынке Саратова. В Москве будет представлен широкий ассортимент натуральной продукции из мясного сырья, новые рецепты хлеба и хлебобулочных изделий, кондитерские пустячки, а также соки прямого отжима и овощи под брендом «Корольков сад». Заметим, бета-каротин и антиоксиданты в овощах лишь обещают человеку жизнь вечную, а мясом быстрее наешься. Саратовский ГАУ примет участие в конкурсе в 9 номинациях.

Также на выставке будет представлено развитие мелиорации в регионе, хотя в этом году об успехах в данной отрасли рапортуют не столь рьяно, как в прошлом. Но все равно Управление «Саратовмелиоводхоз» примет участие в 7 конкурсных номинациях.

В разделе «Животноводство и племенное дело» посетители «Золотой осени» увидят коров АО «ПЗ «Мелиоратор», АО «ПЗ «Трудовой», АО «Учебно-опытное хозяйство «Муммовское», лошадей ООО «Роща», птицу АО «ПЗ «Царевщинский-2». Никаких овец, как и свиней, мы в Москву больше не возим. Все 5 предприятий будут участвовать в конкурсе «За достижение высоких показателей в развитии племенного и товарного животноводства».

Институт «Россорго», опытно-внереженческое предприятие «Покровское» представят свои селекционные возможности на отдельных выставочных площадях. НИИСХ Юго-Востока примет участие в конкурсной программе с проектом агрохимического обследования территорий.

На конкурс «За производство высококачественной пищевой продукции» заявлено более двух десятков предприятий региона.

Поданы документы на участие в конкурсах среди малых форм хозяйствования: начинающих фермеров, семейных животноводческих ферм, кооперативов.

Маргарита ВАНИНА
(По информации МСХ области)

Встречаемся в три часа дня у регионального павильона

10 октября в три часа дня в зале «А» 75-го павильона ВВЦ саратовская делегация во главе со своим лидером Валерием Радаевым встретится у выставочной экспозиции нашей малой родины для того, чтобы поделиться первыми впечатлениями и порадоваться за тех, кто будет отмечен первыми наградами выставки «Золотая осень».

Благодарственными письмами губернатора области планируется наградить председателя правления ГК «Белая долина» Энгельсского района Алексея Сергеевича Михайлова, генерального директора АО «Птицефаб-

рика «Михайловская» Татищевского района Игоря Юрьевича Валявина, Василия Викторовича Гордиенко, заместителя директора ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз», Дениса Валентиновича Антонова, начальника цеха животноводства АО «Племзавод «Трудовой» Марковского района, Сергея Игоревича Бушкина, главного зоотехника АО «Учхоз «Муммовское» МСХА им. К.А. Тимирязева» Аткарского района.

Также здесь состоится подписание двух соглашений: о приобретении нетелей АО «Ульяновский» Ртищевского района у ООО «ВологдаПлемСкот» на сумму 41,3 млн рублей и об установке линии по производству соков прямо-

го отжима из фруктов и овощей австрийской фирмы Vogan СПССК «Хвалынский сад» и ООО «Мобитим» на сумму 13,3 млн рублей.

В состав саратовской делегации ориентировочно входят около шестидесяти человек, которые отработают на различных мероприятиях «Золотой осени» вплоть до субботы. По словам председателя областной ассоциации «Возрождение» Александра Кожина, фермеров в этом году в Москве будет крайне мало, что связано с необходимостью завершить уборку технических культур.

Маргарита ВАНИНА
(По материалам минсельхоза Саратовской области)

ТЕМЫ НЕДЕЛИ

Железнодорожникам не хватает хлеба

Спад перевозок зерна может привести к отмене скидок на них

Проблемы зерновиков начинают сказываться на других отраслях. На фоне снижения поставок железнодорожные перевозки зерновых в сентябре упали, по разным данным, на 4–7%. В обеих отраслях проблемы связывают с плохой погодой в портах и колебаниями цен на зерно. Железнодорожники в таких условиях официально заговорили о возможности отмены с 2019 года скидок на экспортные перевозки зерна.

ОАО РЖД наблюдает снижение перевозок зерна в августе – сентябре, рассказал в кулуарах форума «Pro//Движение.1520» директор по коммерческой деятельности монополии Алексей Шило. По его словам, падение по зерну только в сентябре уже достигло 4%. По мнению топ-менеджера, в ОАО РЖД пришло «официальное письмо от Минсельхоза о том, что идет снижение урожая в этом году». «Но мы даже с учетом этого рассчитывали, что объем перевозки на железной дороге (доля железнодорожных перевозок) сохранится на уровне прошлого года», – подчеркнул он. В Минсельхозе не ответили на запрос «Ъ».

После прошлогоднего рекордного урожая погрузка зерна на железной дороге резко увеличилась. В январе – июле она взлетела на 51,7%, превысив 15,9 млн тонн. Однако по итогам января – сентября темпы роста замедлились до 36,9% (до 20 млн тонн). Источник «Ъ» в отрасли уточнил, что в сентябре 2017 года перевозки зерна достигли 2,1 млн тонн, в прошлом месяце – 1,95 млн тонн, то есть падение даже больше, чем говорят в ОАО РЖД, около 7%. Однако, уточняет собеседник «Ъ», три месяца зернового года (июль – сентябрь) всё еще показывают рост на 3%. Спад он соотносит не с низким урожаем, а с большой длительностью конвенций (запреты погрузки в определенный адрес, часто связанные с плохими погодными условиями в порту) на Новороссийск (о других проблемах с отгрузками зерна см. также статью «Зерно прикрепляют к портам»).

Замедляются и темпы роста экспорта: с начала сезона по 27 сентября РФ вывезла зерновых на 20,5% больше, чем год назад, сообщил Минсельхоз, поставки пшеницы выросли на 33,4%. Но еще в середине сентября рост составлял 32,9% и 48% соответственно.

Россельхознадзор не дремлет

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору сообщает о возможном приостановлении деятельности порядка 30 компаний – владельцев погрузочных площадок зерна, расположенных в Краснодарском крае и Ростовской области.

Стоит отметить, что основной объем экспортируемого российского зерна отгружается из Краснодарского края и Ростовской области. На сегодняшний день общий объем экспорта из этих двух регионов, согласно данным ИС «Аргус-Фито», составил более 17 млн тонн. Отгрузка зерновой продукции осуществляется из 9 портов 62 организациями.

Вместе с тем Россельхознадзор озабочен карантинным фитосанитарным состоянием мест отгрузки зерна. В частности, при проведении проверок инспекторы службы выявили следующие серьезные нарушения: наличие в местах погрузки просыпей зерна и (или) карантинной сорной растительности, отсутствие целостности покрытий территории, отсутствие в большинстве мест оборудования по лишению жизнеспособности карантинных вредных организмов. Указанные нарушения противоречат Единым карантинным фитосанитарным

В сентябре экспорт зерна может достичь 4,5 млн тонн, поставки пшеницы – 4 млн тонн, оценивал «СовЭкон». Тогда сентябрь будет первым месяцем сезона, когда экспорт уступит данным 2017 года.

Гендиректор Института конъюнктуры аграрного рынка Дмитрий Рылько отмечает, что в первые два месяца сезона значительный объем перевозок зерна обеспечивался еще урожаем 2017 года. Но в сентябре поставки в порты Черного моря шли неровно, поясняет он, на несколько дней экспорт прерывался из-за непогоды. Кроме того, подходы судов часто сдвигались из-за реструктуризации контрактов в связи с резкими изменениями цен и недостаточным поступлением качественной пшеницы с содержанием белка 12,5%, говорит господин Рылько. Из данных «СовЭкона» следует, что в начале сентября экспортные цены на российскую пшеницу 12,5% (FOB) были на уровне \$223 за тонну, в середине месяца – \$218, а на 28 сентября достигли \$226 за тонну. Крупный экспортер подтверждает, что в сентябре перевозки зерна могли снизиться, так как порты иногда «были забиты».

Но спад погрузки может привести к тому, что ОАО РЖД не продлит аграриям скидки на экспортные перевозки. В 2019 год, признал Алексей Шило. В декабре 2017 году монополия ввела этот дисконт на перевозку из 13 регионов к южным, северо-западным и дальневосточным портам до 30 июня. Скидка компенсируется из бюджета, и, по данным Минсельхоза, по льготному тарифу перевезено 3,06 млн тонн, субсидии превысили 3 млрд руб. С 3 июля ОАО РЖД продлило действие скидки до конца года, но уменьшило ее размер до 7,1%. «Цель скидки в том, чтобы сохранить долю перевозки зерна по железной дороге на уровне 2017 года, – пояснил Алексей Шило. – На 2019 год, если грузоотправители готовы сохранить объемы, мы готовы рассматривать скидку. В августе – сентябре идет снижение, поэтому, может быть, эта скидка нам будет теперь не интересна». Впрочем, возможно, что сейчас эта льгота уже не слишком важна для аграриев. Один из крупных экспортеров зерна заявил «Ъ», что смысла в скидке не видит и не считает, что ее отмена скажется на рынке.

Источник: «Коммерсантъ»

требованиям, предъявляемым к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и на таможенной территории Евразийского экономического союза, и Федеральному закону №206-ФЗ «О карантине растений». Кроме того, наличие таких нарушений увеличивает риск перезаражения чистой зерновой продукции карантинными объектами, находящимися в месте перезагрузки зерна.

На сегодняшний день, учитывая поступившие претензии стран-импортеров к российскому зерну из-за выявления в нем карантинных вредных организмов, Россельхознадзор дал поручение своим территориальным управлениям усилить контроль за карантинным фитосанитарным состоянием мест отгрузки на территории Краснодарского края и Ростовской области, а также провести повторное обследование мест отгрузки зерна в данных регионах.

В случае нарушений виновные лица будут привлечены к административной ответственности по статьям 10.1 и 10.3 КоАП РФ, которые предусматривают, помимо административного штрафа, административное приостановление деятельности юридического лица на срок до 90 суток.

Источник: Пресс-служба ведомства

«Русагро» получит контроль над крупным производителем масла и майонеза

«Солнечным продуктам» пришлось искать инвестора из-за аварии на заводе

Группа «Русагро» Вадима Мошкова получит контроль над холдингом «Солнечные продукты» (входит в ГК «Букет» Владислава Бурова). Об этом говорится в сообщениях компаний. Ros Agro Plc. (головная структура группы «Русагро») приобретает право на покупку контрольного пакета акций компании Quartlink Holding Limited, владеющей холдингом «Солнечные продукты», уточняется в сообщении «Русагро».

В состав «Солнечных продуктов» входят три масложировых комбината (в Москве, Саратове, Новосибирске), которые выпускают 500 000 т продукции в год, три маслоэкстракционных завода общей мощностью 4 700 т маслосемян в сутки, элеваторы общей мощностью хранения зерновых 650 000 т, а также сельскохозяйственные земли в Саратовской области.

В 2019 г. «Русагро» намеревается объединить приобретенные активы с уже принадлежащими группе масложировыми предприятиями. Пока же «Солнечные продукты» будут работать автономно, говорится в сообщении компании. Новым гендиректором холдинга станет Роман Данилин, являющийся генеральным директором масложирового дивизиона «Русагро». Финансовым директором будет Валентин Петров, заместитель финансового директора «Русагро». Буров останется совладельцем «Солнечных продуктов», членом совета директоров и продолжит работу в компании, сообщает холдинг.

Причина, по которой «Солнечным продуктам» пришлось привлечь инвестора, – сложные времена, говорится в письме Бурова сотруднику. Это связано с аварией на маслоэкстракционном заводе «Волжский терминал» три года назад, частично разрушившей здание завода. «...Каждый из нас на своем месте делал всё возможное для сокращения издержек и расходов <...>. В результате у «Солнечных продуктов» появился стратегический инвестор, который готов инвестировать в дальнейшее развитие холдинга», сказано в обращении к сотрудникам саратовской компании.



Вадим Мошкович. Владелец «Русагро»

- Родился в 1967 г. в Москве. Окончил Московский государственный институт радиотехники, электроники и автоматики.
- 1993 г. – основал строительную компанию «Авгур Эстейт». Ей принадлежала компания «Масштаб», впоследствии переименованная в «А101 Девелопмент» – один из крупнейших застройщиков Новой Москвы с земельным банком свыше 2 500 га вблизи пос. Коммунарка.
- 1995 г. – стал заниматься агробизнесом, начав с продаж белого сахара, позднее купил несколько сахарных заводов. Именно на их базе в 2004 г. была создана ГК «Русагро».
- 2006 г. – член Совета Федерации от Белгородской области. 18 декабря 2014 г. досрочно сложил свои полномочия.
- 2013 г. – подарил Москве 308 га для строительства административно-делового центра в Новой Москве.
- 2015 г. – с мая – председатель совета директоров ГК «Русагро». Летом объявил о продаже «А101 Девелопмента» семье Гуцериевых и Михаила Шишханова примерно за \$800 млн. Основал школу «Летово».

На вопросы об условиях сделки представители обоих агрохолдингов не ответили.

«Солнечные продукты» – один из лидеров российского масложирового рынка. Холдинг выпускает масло под брендом «Россиянка», майонез «Московский провансаль» и «Оливьез», мыло и др. Как сказано на сайте компании, холдинг занимает второе место по производству сырого подсолнечного масла, жиров и маргаринов для промышленности, третье место по фасованному маргарину и четвертое место на рынке майонезов. До конца 2000-х гг. акционером «Солнечных продуктов» был председатель Госдумы Вячеслав Володин. В 2017 г. «Сол-

нечные продукты» обсуждали слияние с холдингом «Юг Руси», но сделка не состоялась.

«Солнечные продукты» не раскрывают консолидированных финансовых показателей. Российский журнал Forbes оценивал выручку в 2017 г. в 42,3 млрд руб., что позволило ей стать 189-й в рейтинге 200 крупнейших частных компаний страны. «Русагро», в свою очередь, лидер по производству фасованного маргарина, у него также пятое место на рынке майонеза России и восьмое по сырому подсолнечному маслу, сказано в отчете холдинга за 2017 г.

Источник: «Ведомости»



КИРОВЕЦ®

от 4 571 000 руб.

ПЕТЕРБУРГСКИЙ ТРАКТОРНЫЙ ЗАВОД

ООО «АГРОЦЕНТР» - официальный дилер в Саратовской области

8(8452) 25-43-88, 25-88-43

Саратовский район, Вольский тракт, 5-й километр www.agrocenter64.ru

Агроцентр

4 октября 2018 г.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Стоит ли облагать налогом личные подворья

Наши законодатели постоянно преподносят населению сюрпризы. Не забывают они и про деревню, но иногда как-то странно. Последний пример. Впервые за минувшие, пожалуй, 70 лет сельские личные подсобные хозяйства решили обложить налогом. Что такое произошло с нашими депутатами, какой пестух и в какое место их клонул? Эти и другие вопросы обсудили в беседе издатель портала «Крестьянские ведомости», ведущий рубрики «Аграрная политика» Общественного телевидения России доцент Тимирязевской академии Игорь АБАКУМОВ и главный научный сотрудник Федерального научного центра сельскохозяйственной экономики и развития сельских территорий профессор Тимирязевской академии Наталия ЗАРУК.

– Наталия Федоровна, объясните, что такое клонуло, ведь с 1948 года, по-моему, у нас таких «закидонов» не было?

– Я так полагаю, что они были начиная еще с 1923 года, когда все-таки был введен сельскохозяйственный налог. И, в общем, крестьянам всегда жилось непросто. Вспомним: были и трудодни, был сельхозналог. Если вы помните, у нас даже на корову, которую оценили в 600 рублей, полагался налог. Его платили крестьяне с каждого колхозного двора и с каждого единоличного крестьянского хозяйства, и достаточно большую сумму – от 30 рублей до 150 рублей. По тем меркам это достаточно высокий потолок расходов, высокий потолок, а вы сказала, оброка.

– То есть практически это было... Мало того, что это был инструмент загона крестьян в обобществленные хозяйства – колхозы и совхозы, это был еще и способ избавления крестьян от личного подсобного хозяйства, чтобы ничего не отвлекало их от общественно полезного труда, верно?

– Скорее всего, да, потому что вы знаете, «сталинские поросята», «сталинские коровы» – это было достаточно серьезной темой для крестьянства. И отменили всё это только в 1969 году, в принципе. После смерти Сталина – это 1953 год – несколько снизилась налоговая нагрузка на крестьянство, но она была все равно непомерной.

– В 1948 году, когда начали обкладывать данью каждый корень яблоны, каждый корень вишни, крестьяне что сделали? Они просто вырубали свои сады. С тех пор мы и покупаем продовольствие потихоньку.

– Ну тут очень осторожно надо подходить к этому вопросу. Потому что на сегодняшний день личные подсобные хозяйства – это важные экономические единицы, которые дают сельскому хозяйству картофель, овощи, плоды; молоко, чуть меньше, чем сельхозорганизации сейчас, но достаточно весомые объемы; по данным за 2017 год личные подворья дали где-то 77% картофеля, а плодов и ягод – 78%. То есть это достаточно

весомая часть продукции, которую производит наше сельское хозяйство. И если мы сейчас начнем душить личные подворья, то мы можем получить много проблем.

– Вот вы произнесли ключевую фразу, слово «душить». Слово «душить» имеет совершенно конкретный смысл – то есть сократить количество личных подсобных хозяйств. Если я правильно помню, у нас личные подсобные хозяйства в последнее время обвиняли в чем угодно: в том, что они распространяют африканскую чуму свиней, и им запретили держать свиней, а свинья – это ведь основной продукт, основной источник дохода. Им запретили много чем заниматься. Вам не кажется, что это попытка монополизировать продовольственный рынок и избавиться от маленьких фермочек, от вкусных яблочек, вкусных колбасок?

– Чистые экологические продукты – это в личном подворье. Но вы знаете, я немножко в другое русло переведу разговор. На постсоциалистическом пространстве у нас все-таки ушли многие страны от личных подсобных хозяйств больше к фермерству, к кооперативам, потому что там есть достаточно претендентов, для того чтобы это развиваться.

– Там 200-летняя история.

– Сегодняшний документ, который мы обсуждаем, – это патентная система. Вообще патентная система – это здорово, это очень хорошо для индивидуального предпринимателя. Почему? Потому что виды деятельности он может легализовать. Вот хочу вырастить цветы на своем участке и эти цветы продавать; чтобы мне их продать, у меня не было вида деятельности, под который подходил патент. Но еще один момент, обращаю на это внимание: у нас ведь почему эта насущная проблема так встала остро? Потому что у нас денежные потоки стали контролироваться и частными физическими лицами, индивидуальными предпринимателями. Поэтому вам могут задать вопрос, почему у вас на карточке деньги и в таком объеме.

И вы должны представить определенный документ, подтверждающий всё это.

Поэтому совсем ругать патентную систему я бы не стала, но подходить с точки зрения... Вы знаете, что до 2015 года денежные потоки контролировал банк, банковская сфера, а с 2015 года это поручение выполняет налоговая инспекция. И, соответственно, этот контроль ввели для того, чтобы видеть, какой у нас доход у всех. Видимо, причина – недобор бюджета. Конечно же, к этому подводят наши контрольные органы. Но тут самое главное другое. Надо сделать так, чтобы патентная система не душила, а помогала развивать предпринимательство.

– Для того чтобы у нас была полная ясность. Этим вопросом наверняка и налоговики интересуются. У многих из них тоже есть подсобные хозяйства, особенно на юге. Это мы все знаем, не будем, так сказать, тыкать пальцем.

Я хочу, чтобы они поняли, что такое личные подсобные хозяйства для людей, у которых очень низкий доход.

Росстат в ходе недавней сельскохозяйственной переписи выявил любопытную тенденцию: с одной стороны, за 10 лет с 2006 по 2016 г. в стране вдвое сократилась численность фермеров, а с другой стороны, на 1 миллион увеличилось число личных подсобных хозяйств, их более 23 миллионов сейчас. У налоговиков поэтому аппетиты выросли?

И у меня еще вопрос-продолжение: или они провели газ на село на 100%, или они провели туда канализацию, или они провели туда водопровод, чтобы люди из колодца, из рек грязную воду не черпали, или они там школы построили, или они там медицинские пункты построили? Или у нас количество бедных уменьшилось в деревне, что их надо уже налогом всех облагать? Почему такой диссонанс между реальностью и желаниями? Слишком много хотят, как вы считаете?

– Я все-таки полагаю, что это не инициатива налоговых органов, хотя, конечно, на данном этапе все-таки здесь больше контрольные функции налоговиков проявляются. Я все-таки считаю, что первая задача, именно посыл этого документа, – легализовать аграрный бизнес. Потому что многие из-за того, что все-таки рабочих мест не хватает, создают в своих приусадебных хозяйствах не только для себя продукцию, но уже и продукцию, с которой можно выходить на рынок, экологически чистую продукцию.

– Наталия Федоровна, дело в том, что в законе о личном подсобном хозяйстве разрешено торговать продукцией, произведенной на своем личном огороде. Но у нас порядка 3%, по разным оценкам – от 3% до 5% крупных личных подсобных хозяйств, которые зарегистрированы как ЛПХ и не платят поэтому налогов. Но это всего лишь 3%. Это 3%, и все прекрасно знают, кто эти люди. Все прекрасно знают, под какой крышей эти люди работают.

Все прекрасно знают, что есть юридические, административные и экономические рычаги, для того чтобы привести их в чувство, чтобы они зарегистрировались как предприниматели. Так зачем же под налог, под патент подводить всё сельское население?

– Ну вот тут, конечно, нужно задуматься. Включая в 346-ю статью соответствующие виды деятельности, законодатели, наверное, исходили из благих побуждений. Они хотели активизировать предпринимательскую деятельность в сельскохозяйственном производстве.

– А у нас появились консультационные службы?

– К сожалению, они не работают. Не хватает инфраструктуры и логистики.



migark.ru
migrt.ru

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР
АО «ПК «Ярославич»,
г. Ярославль

1 Культиваторы КБМ предпосевные

2 Культиваторы КБМ универсальные, от 8 до 15 м

3 Глубококорытлытели, 3 и 4 м

4 Полуприцепы самосвальные, от 6 до 20 т



ГАРАНТИЯ • СЕРВИС

г. Аркадак, ул. Степная, 22А,
тел. 8(845-42) **4-41-99, 4-45-99**

г. Ртищево, ул. Крылова, 2В,
тел. 8(845-40) **4-12-45, 4-49-54**

г. Саратов, Вольский тракт, 5-й километр, 1А,
тел. 8(845-2) **98-71-22, 44-88-69, 44-88-59**

– Может быть, их сначала надо создать?

– Согласно Доктрине продовольственной безопасности, по многим позициям мы уже вышли на те цифры, которые стоят в самом документе. И по экспорту... Наша задача, ее президент поставил, – увеличить экспорт и производить конкурентоспособную продукцию. Здесь очень много важных моментов. Но, конечно, обычные личные подсобные хозяйства – это, естественно, не для налоговиков работа. И я за то, чтобы патентная система была создана, сделана очень четко.

Ведь понимаете, в законе о личных подсобных хозяйствах написано, что это – некоммерческая деятельность. Если мы обратимся к Гражданскому кодексу, то что такое предпринимательская деятельность? Это развитие своей самодостаточной деятельности с целью получения прибыли. А в Налоговом кодексе мы видим... Я думаю, эти виды предпринимательской деятельности переключаются с ЛПХ...

– Вы начали очень интересную тему о том, что личные подсобные хозяйства – это способ задержать людей в деревне. Это возможность увеличить народонаселение, чтобы плавно люди перетекали из города в деревню. Но для этого нужно создать условия. Какие условия надо создать, на ваш взгляд экономиста?

– Сейчас Министерством сельского хозяйства и нашим научным центром разработана стратегия развития сельских территорий до 2030 года. Там ставятся определенные задачи, которые необходимо решить обязательно. Если говорить о проблемах, их достаточно много. Сейчас вы затронули одну – оплату труда, а ведь она составляет всего 57% от средней

по экономике страны. Это печально, очень печально.

– Более того, она планируется в размере половины от экономики. Заранее сельскому жителю объявляют ущербный, говорят, что он не может получать больше половины от того, что получают в городах.

– Избежать нужно всех этих острых углов при решении данной проблемы. Нужно сохранить село, это, конечно, задача главнейшая, на мой взгляд. Потом выделение средств государственных, бюджетных, на которые должны строить дороги, больницы. У нас, наоборот, всё оптимизировали, вы знаете. Ну что это такое, когда только приблизительно 167 миллиардов рублей дается на село? Это очень маленькая цифра. Ее, конечно, надо увеличивать. Для того чтобы оставить молодого человека в селе, там должна быть хорошая инфраструктура: школа, садик, дороги. Он должен общаться с такими же людьми, как он: инженером, учителем, агрономом. Ведь сельская интеллигенция должна быть главенствующей, естественно, в союзе с крестьянами. А это требует огромных вложений. На сегодняшний день проблемы эти нужно обязательно решать.

– Как вы полагаете, этот законопроект будет принят или нет?

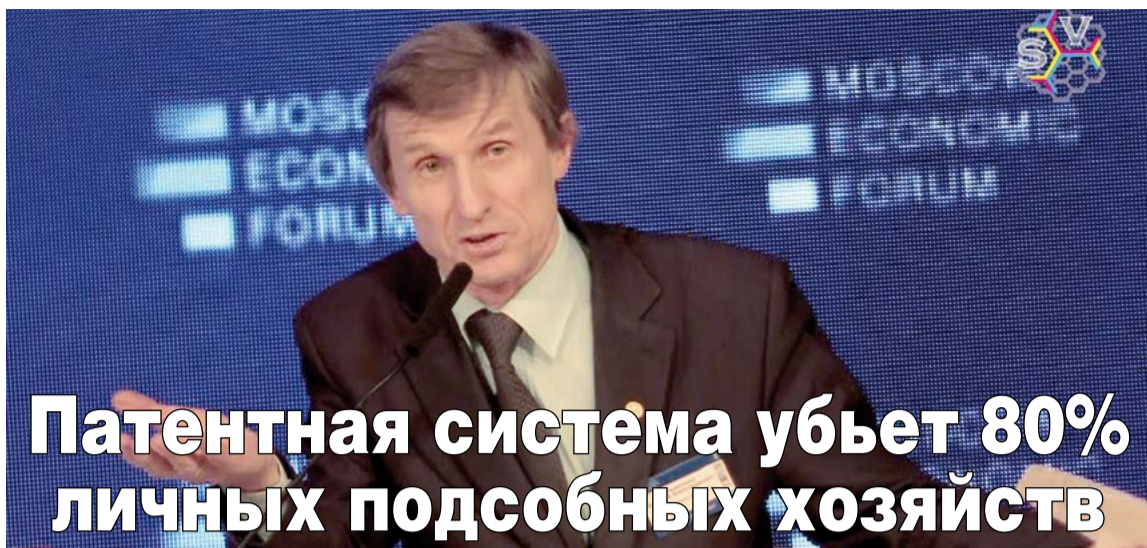
– Я все-таки полагаю, что он будет принят, но только в каком виде – это вопрос.

– То есть вы считаете, что его нужно модернизировать?

– Мы пытаемся по крайней мере предложить какие-то свои решения, свое видение этой проблемы.

– Дай вам бог удачи.

Источник:
«Крестьянские ведомости»



Патентная система убьет 80% Личных подсобных хозяйств

25 сентября в Госдуме принят в первом чтении законопроект, предусматривающий расширение применения патентной системы налогообложения за счет растениеводства и животноводства. В первую очередь эта поправка коснется личных подсобных хозяйств, ведущих предпринимательскую деятельность. На данный момент они никак не зарегистрированы и не платят никаких налогов. Что думают насчет этой меры сами обладатели ЛПХ, годами работающие в тени? Об этом рассказал корреспонденту «ФедералПресс» председатель общественного движения «Федеральный сельсовет» фермер Василий МЕЛЬНИЧЕНКО:

– Инициатива Госдумы по вторжению в личные подсобные хозяйства повторяет опыт Сталина и Хрущева. Это направлено не на развитие, как нам говорят сторонники этого закона, а на ликвидацию личных подсобных хозяйств. Худо-бедно они как-то еще выживают и развиваются. Но если им будет навязана патентная система, то они перестанут производить продукцию вообще. Это означает, что нас всех пересчитают и заставят платить налоги. Плата за патент сразу урежет количество личных подсобных хозяйств. Если я не имею прибыли, зачем я буду платить государству за патент пусть даже 3–5 тысяч рублей? Не буду я дер-

жать у себя ни коров, ни овец, ни кроликов. И все плодовые деревья вырублю. А если у меня не будет в деревне своего личного подсобного хозяйства, то кем я стану? Просто люмпеном.

Мы и так платим достаточно налогов. Например, нам повысили кадастровую стоимость, хоть отказывайся от земли и жилья. Поэтому сегодня сельчанам нужны не новые налоги, а, наоборот, освобождение от нынешних. Если крестьянин держит 30–40 коров, то это уже индивидуальный предприниматель, он и так платит налоги. А зачем еще залезать в карман личного подсобного хозяйства, где несколько коров, овец, свиней? Это нормально, что такие хозяйства не облагаются никаким налогом, и не нужен им никакой патент.

Далее, они говорят, что эта мера позволит развиваться малому бизнесу на селе, в том числе откроет доступ к льготным кредитам, лизингу на сельхозтехнику и так далее. Но я могу точно сказать, что мне от их льготных кредитов нет никакой пользы. Я обрабатываю 1 200 га, и я никогда не получал никаких кредитов на поддержку. Все субсидии и льготы в сельском хозяйстве получает узкий круг компаний – это 20 крупнейших агрохолдингов. До нас, обычных фермеров, выделенные деньги не доходят.

Еще один аргумент в пользу этого закона. Они говорят, что это укрепит доходную базу местных бюджетов. А у меня вопрос: а зачем вы прежде за-

брали деньги у местных бюджетов, зачем вы забрали НДС? Чтобы теперь выдумывать новые налоги? Раньше с территорий уходило 50% в местные бюджеты, теперь осталось 2%. Вот как они о нас заботятся.

Одним словом, это однозначно вредный для нас, селян, закон. Сегодня люди и так покидают села. Всё это – результат принятия подобных законов, усложняющих жизнь крестьянам. Не могут писать полезные законы те люди, у которых зарплата 600 тысяч рублей. Только что-нибудь вредное и глупое. Если бы они получили как мы, крестьяне, 30–40 тысяч рублей, им бы в голову не пришло вводить очередной налог для жителей села. Они нас совершенно не понимают. Странно, что всё это происходит на фоне того, как вице-премьер Алексей Гордеев, ответственный за экономику, инициирует проект по развитию села. При этом сам президент выступает, говорит, что нужно сделать жизнь на селе привлекательной. Ну что же в ней привлекательного, если меня облажат патентами?

То есть если все-таки этот закон примут, то я вам гарантирую, что в течение 3–4 лет в личных подсобных хозяйствах скотина вообще исчезнет. Даю слово. Вот вам и развитие села. Вот как в 90-е в результате так называемой приватизации мы убили 80% сельхозпредприятий, так сегодня в результате патентной системы мы убьем 80% ЛПХ.

ТЕМЫ НЕДЕЛИ

Ты знаешь, всё еще будет...

В министерстве сельского хозяйства Саратовской области состоялось заседание комиссии по определению размера гранта на развитие материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов. СМИ по сложившейся традиции не пригласили, поэтому источник информации – пресс-служба минсельхоза.

Комиссия рассмотрела представленные заявления претендентов, провела собеседование и выработала рекомендации по их включению в перечень участников мероприятий грантовой поддержки и размеру гранта.

По итогам обладателями грантовой поддержки стали:

- сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой

кооператив «Хвалынский сад» Хвалынского района;

- сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой кооператив «Буренка» Пугачевского района.

В 2018 году сумма средств государственной поддержки на развитие материально-технической базы кооперативов составляет 40,5 млн рублей.

На реализацию проектов будет направлено 72 млн рублей, в том числе из собственных средств кооперативов – 29 млн рублей. По итогам реализации образована МТС, организуются 2 убойных предприятия, молокоперерабатывающий цех, строится фруктохранилище и цех по производству натурального сока, закуплен транспорт для сбора молока у населения.

Будет создано 15 рабочих мест.

Источник: Минсельхоз области

Минсельхоз предлагает изъять все полномочия по ветконтролю на федеральный уровень

Минсельхоз подготовил проект документа «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования осуществления федерального государственного ветеринарного надзора». Общественное обсуждение проходит на едином портале нормативных правовых актов, пишет The DairyNews.

Законопроект разработан во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации от 30 марта 2018 г. №Пр-529 по итогам рабочей поездки в Краснодарский край 12 марта 2018 г. (часть 3 подпункта «а» пункта 1 и подпункт «б» пункта 1) и доработан в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 3 августа 2018 г. №АГ-П11-4934. Законопроект предусматривает изъятие всех полномочий по осуществлению государственного ветеринарного надзора на федеральный уровень с возможностью дальнейшего делегирования части таких полномочий органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в качестве переданных по соглашениям. Публичное обсуждение документа закончится 8 октября. В частности, в проекте предлагается: «пункт 2 изложить в следующей редакции: «2. Федеральный государственный ветеринарный надзор осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в соответствии с их компетенцией в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Федеральный орган исполнительной власти в области ветеринарного надзора может передавать для осуществления органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации часть своих полномочий по осуществлению федерального государственного ветеринарного надзора в отношении органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, осуществляющих исключи-

тельно на территории соответствующего субъекта Российской Федерации деятельность, предметом которой является разведение, выращивание, содержание, перемещение (в том числе перевозка и перегон) по территории субъекта Российской Федерации, оборот на территории субъекта Российской Федерации и убой животных, перемещение, хранение, утилизация биологических отходов, производство, перемещение по территории субъекта Российской Федерации, хранение и реализация на территории субъекта Российской Федерации подконтрольных товаров, в порядке, установленном статьей 26.8 Федерального закона от 6 октября 1999 года №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»»; г) в пунктах 2.1, 2.2 и 3 слова «государственного ветеринарного надзора» заменить словами «федерального государственного ветеринарного надзора»; 5) в статье 9:

а) в наименовании, частях первой, пятой и шестой, слова «органов государственного ветеринарного надзора» заменить словами «органов, осуществляющих федеральный государственный ветеринарный надзор»; б) часть четвертую признать утратившей силу».

Источник: The DairyNews

ООО «АГРОЦЕНТР» – официальный дилер в Саратовской области

8 (8452) 25-43-88, 25-88-43
Саратовский район, Вольский тракт, 5-й километр

ДИЗТОПЛИВО
ЕВРО-5

Гарантия качества!

- ✓ Саратовский НПЗ
- ✓ Доставка бензовозами от 4 до 30 м³ в кратчайшие сроки

ИП Сидоркин А.С.

8(8452) 93-49-57
8-927-223-49-57
kamaznik74@mail.ru

4 октября 2018 г.

РЕПОРТАЖ

Под мрамор

Александров Гай, берег Большого Узеня, шесть тонн мяса на ярмарке и еще в три раза больше в живом весе на выставке сельскохозяйственных животных. Шашлыки, конкурсы по поеданию котлет, национальные подворья и прочие атрибуты районных праздников. Зачем? Во имя продовольственной безопасности, конечно же. Как называется? Фестиваль «Мраморное мясо». Для района, в котором сосредоточена половина областного поголовья КРС (27 из 60 тыс.), лучшего бренда – вспоминаем лысого дуб, балтайский мед и марковский хлеб – не придумаешь. Однако лейбл «мраморное» явно был добавлен для звучности: 29 сентября на стадионе районного поселка Александров Гай найти рибай, тибоун или хотя бы фланк-стейк было практически невозможно.



Фейковая «мраморность» праздника ничуть не смущала 11 личных подсобных хозяйств, 16 фермеров и два ООО. Они привезли на продажу говядину пусть не зернового откорма, но экологически чистую и отменного качества.

– Они у нас молодцы! – подтвердила начальник алгайского сельхозуправления Айгуль Муратовна Таушанова. – Производят отличное мясо!

Не подвела и местная администрация, которая ответственно подошла к сооружению П-образного торгового ряда: асфальтированная площадка, струганое дерево, крыша из поликарбоната, свежий воздух и стерильные передники у продавцов. На зависть саратовским рынкам в Юбилейном и на Топольчанской.

За внимание многочисленных покупателей с одинаковым азартом боролись фермеры и небольшие ЛПХ. Те, у кого «за пятьсот» (голов КРС), в основном торговали мясом бычков казахской белоголовой, забитых по всем правилам в районном центре. Это КФХ Супьяна Мусаевича Манаева, Кайыргазы Ихсановича Султашева, Мурзагали Книжгалиевича Киришева, Сергея Владимировича

Скородумова. Вырезку, ребрышки и просто полутуши они реализуют не только внутри района, но и в областном центре. Причем большинству из них основной доход приносит продажа молодняка живым весом, на откорм.

Говядиной, наиболее приближенной к мраморной, мог похвастаться лишь прилавок ООО «Велес». И мясо потемнее, и жирок пожелтее. Но цена на нее не превышала трехсот рублей за килограмм, рекомендованных для ярмарочной торговли. Хотя «русифицированные» стейки от всем известного «Мираторга» стоят в семь раз дороже.

И дело не только в административном ресурсе, сдерживающем цену на конкретном празднике. Все 1 100 голов КРС в ООО «Велес» в той или иной степени родственницы калмыцких коров, к которым четыре года назад начали добавлять кровь абердин-ангусов. Кроме того, предприятие зарабатывает, как и упомянутые выше фермеры, на продаже молодняка, а не на специальном откорме. Поэтому фидлоты и комбикормовые заводы в активах ООО «Велес» не значатся.



Не робели рядом с крупными предприятиями ЛПХ-шники. Торговали бодро и весело, хотя будни у всех состоят из визитов ветеринаров, дальних поездок на убойный пункт и нехватки воды в прудах и лиманах. Портрет типичного мелкого алгайского «мясника» отлично нарисовал Куанышкали Дзюкенов.

– Сам пасу, сам кормлю. Скот не племенной: симменталы, собранные по окрестным точкам. С телятами наберется три десятка голов. Мясо вожу на старой «Ниве» на рынок в райцентре. Тем и живу.

Не обошлась мясная ярмарка без ООО «Сысоевский», учредитель – небезызвестный Бисимбай Насырович Шарлапаев. Это единственное предприятие, торговавшее за отдельным прилавком, украшенным большим стендом с описанием хозяйства. (2 100 герефордов и планы по переходу в касту племрепродукторов. Словно и не было страшной зимовки 2017 года.)

Какой же праздник степняков без дегустации «мяса жареного» и «мяса вареного»? В нашем случае, отталкиваясь от названия всего действия, различных стейков. Или хотя бы шашлыков. Или мяса на гриле.

Но «крыло шашлычников» оказалось в стороне от основной площадки праздника. Поэтому «топить за мясо» во время официального прохода губернатора пришлось полевой кухне Алгайского политехнического колледжа (гречка с мясом и чай за 50 руб.), мастерам плова и мангала от местной администрации



вместительству модератор встречи. По его мнению, общепит должен увеличить закупки мяса, произведенного в районах области. В частности, в Александровом Гае, в котором, как убежден губернатор, животноводство – единственная возможная точка роста.

– Стоит задача довести поголовье до 50 тыс. голов КРС и овец. Это единственная и самая главная точка роста Александрово-Гайского района, и нужно полностью раскрыть ее потенциал. Пока же вы достигли результата только наполовину. Вам еще есть куда расти, – подчеркнул глава региона.

Общепит в лице менеджмента ООО «Первый» (ресторан «Кембридж» в конном клубе «Гермес»), ООО «Кук-Си Каби», ресторана «Арагви» и ООО «Брудершафт Л» кивал и соглашался. А присутствующий на встрече представитель мясокомбината «Дубки» даже пообещал в этот же день провести переговоры с местными сельхозтоваропроизводителями.

Во время торжественной части фестиваля «Мраморное мясо» благодарности губернатора вручили Руслану Айткалиевичу Абулкаирову, гуртоправу КФХ Сергея Владимировича Скородумова; Марату Асельбековичу Бисенову, старшему гуртоправу КФХ Кайыргазы Ихсановича Султашева; Карасаю Мендышевичу Кусалиеву, трактористу КФХ Аскара Шимбулатовича Кусалиева; Адиятулле Гусмановичу Томплову, механизатору ООО «Яшин».

Выступление местной самодеятельности привлекло театрализованной постановкой про историю районного поселка от казачьих кордонов до газораспределительной станции ПАО «Газпром». Венцом программы стал перформанс-презентация различных стейков. Ведущие в костюмах рибая и, судя по всему, фланк-стейка в стихах предложили «сэкономить и эти блюда дома приготовить».

Лучше всего запомнился самый простой рецепт: сливочное масло (100 руб. за пачку), стейк рибай (1 329 руб. за 320 г.), тимьян (100 руб. за лоток), чеснок, морская (обязательно!) соль и молотый черный перец. Способ приготовления и виды жарки озвучены не были.

Иван ГОЛОВАНОВ

В ТЕМУ

Если с мясной ярмаркой Алгайский район справился самостоятельно, то на выставке племенных животных пришлось прибегнуть к помощи групп поддержки из Новоузенска, Питерки и Красного Кута.

На фестивале «Мраморное мясо» свой скот представили следующие хозяйства:

- КФХ Кайыргазы Ихсановича Султашева, Алгайский район;
- КФХ Супьяна Мусаевича Манаева, Алгайский район;
- ООО «Велес», Алгайский район;
- ООО «Сысоевский», Алгайский район;
- КФХ Нурбулата Иксангалиевича Ескалиева, Алгайский район;
- КФХ Нигметуллы Алимовича Мажитова, Алгайский район;

- КФХ Балжан Табылдиевны Калиевой, Алгайский район;
- КФХ Ерсина Генятулловича Кержилова, Алгайский район;
- КФХ Батрбека Тюкеевича Дусказиева, Алгайский район;
- КФХ Кайрата Жасболатовича Мухангалиева, Алгайский район;
- СПК «Новоузенский», Алгайский район;
- ФХ «Восток», Новоузенский район;
- КФХ Батыргали Хапьяновича Сабирова, Новоузенский район;
- КФХ Андрея Александровича Гамаюнова, Новоузенский район;
- КФХ Валентины Николаевны Стрелковой, Питерский район;
- ЗАО «Красный Партизан», Новоузенский район;
- АО «Цель», Краснокутский район.

К ЮБИЛЕЮ СОЗДАНИЯ МТС В РОССИИ

Табуны железных коней

Идея создания машинно-тракторных станций, помогающих колхозам, выросла из разнообразных форм реальной государственной помощи тракторами и другими сельхозмашинами беднякам и середнякам, а острая нехватка сельскохозяйственной техники обусловила необходимость ее централизованного распределения и использования.

В качестве первого опыта в 1927 году на Украине, при совхозе имени Шевченко, был организован отряд из 10 тракторов, обслуживавший окрестные бедняцкие и середняцкие хозяйства, а в 1928-м на его базе была создана первая в СССР машинно-тракторная станция, предоставлявшая сельскохозяйственную технику колхозам. С точки зрения партийного руководства страны, это стало мощным рычагом государственной помощи деревне, и XVI конференция ВКП(б) в 1929 году признала, что МТС предостигает статус одной из главных форм производственной смычки с крестьянством. Совет труда и обороны 5 июня 1929 года принял постановление «Об организации машинно-тракторных станций», вскоре был создан Всесоюзный центр машинно-тракторных станций – «Трактороцентр», а повсеместное строительство МТС началось после постановления ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 года «О темпах коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству».

Эффект от деятельности МТС трудно переоценить: миллионы крестьян получили возможность использовать на полях машинную технику, прежде им совершенно недоступную; легче стал крестьянский труд, повысились урожаи. МТС дали колхозам все преимущества механизации без непосильных капитальных вложений. К тому же станции сыграли важнейшую роль в ускорении коллективизации: крестьяне убеждались в пользе крупного машинного сельского хозяйства, и если в 1930 году в колхозы входило 23% крестьянских дворов, то к 1937-му – уже 93%!

Для работы в МТС на село направлялись лучшие рабочие – члены партии и комсомольцы. Наиболее ярким примером стало движение «двадцатипяти тысячников», когда по решению ВКП(б) в начале 1930 года в деревню выехало более 27 тысяч человек!

...Задолго до этого, 23 марта 1919 года, на VIII съезде РКП(б) Владимир Ленин высказал свою мечту: «Если бы мы смогли дать завтра 100 тысяч первоклассных тракторов, снабдить их бензином, снабдить их машинами (вы прекрасно знаете, что пока это – фантазия), то средний крестьянин сказал бы; «Я за коммунию» (т.е. за коммунизм)».

Неслучайно 2 ноября 1920 года вышел декрет Совнаркома (правительства) Советской республики «О едином тракторном хозяйстве».

В марте 1918-го на приеме у Ленина был конструктор тракторов и дизельных двигателей Яков Мамин из Балакова Самарской губернии. Стати говоря, начинал этот Мамин учеником в мастерской Федора Блинова, механика-самоучки из крестьян Вольского уезда Саратовской губернии, изобретателя первого российского трактора с паровым двигателем. Тогда Ильич с

жаром поддержал идеи волжанина об отечественном тракторостроении. В том же году по его указанию в центре Трудовой коммуны немцев Поволжья Маркштадте (Марксе) построили завод «Возрождение». Через год там собрали маминский трактор «Карлик». Был он о трех колесах и мощностью 16 л.с., предназначался для работ на площадях 50–100 десятин (десятина = 1,09 гектара). В 1922-м под руководством инженера А.А. Унгера был спроектирован, а затем собран трактор «Запорожец». Тоже трехколесный, с двухступенчатым 12-сильным двигателем, который запускался при помощи запального шара, работал на сырой нефти и мог ехать только вперед. Старожилы Н.И. Козлов из Красного Кута и И.Ф. Набока из Верхнего Еруслана, работая в войну на плантации и мельнице, познакомились с двигателями этого «Запорожца». По их воспоминаниям, дым и треск стояли на всю округу. Для масштабной и повсеместной коллективизации сельского хозяйства это «чудо техники» не подходило даже больше, чем «Карлик». Другое дело – 20-сильный «Путиловец», сконструированный на базе американского «Фордзона».

В 1924 году на Ленинградском заводе «Красный путиловец», переименованном позднее в «Кировский завод», произвели первый трактор. Из этих «Путиловцев» состояла первая в АССР немцев Поволжья тракторная колонна, сформированная в селе Шенталь (Долина) Краснокутского кантона (района) в 1928 году. Иных пахотных машин в большом числе в стране тогда попросту не имелось. Как пишут, по показателям механизации сельского хозяйства автономная Немреспублика, 15 из 22 кантонов которой в 1941-м передали в состав Саратовской области, опережала другие регионы страны. Краснокутский кантон тоже считался далеко не последним по социально-экономическому и культурно-образовательному уровню. В 1930-м в этом кантоне образовали три МТС: в Шентали на базе упомянутой колонны, Красном Куте и Фриденфельде (Комсомольском). В том же году 17 июля на Сталинградском заводе собрали первые тракторы американской фирмы «Интернационал» под маркой СТЗ-1 мощностью уже 30 л.с. Наверное, свою роль сыграло название предприятия, поскольку партийный гимн «Интернационал» до 1944-го являлся еще и гимном СССР.

Примечательно, что на Пленуме ЦК РКП(б) в январе 1925-го не кто иной, как организатор и глава грозного ВЧК-ОГПУ железный Феликс выступил с предложением строительства тракторного завода в городе на Волге. Выбор места был продиктован расположением его на пересечении путей уральского металла, бакинской нефти и донбасского угля, а также высоким потенциалом зернового производства обширной территории вокруг Сталинграда. Завод, получивший имя Ф.Э. Дзержинского, стал флагманом советского тракторостроения. 20 апреля 1933-го он вышел на проектную отметку производства – 144 машины в день.

К тому времени в Краснокутском кантоне организовали еще четыре МТС: в Гоффентали (Ждановке), Гусенбахе (Первомайском), Катаринентали (Ямском) и Лепехинке. К 1935-му

году насчитывалось семь станций, где в общей сложности имелось порядка 600 тракторов. Производства в основном Сталинградского завода. При таком раскладе вряд ли в Немреспублику поставлялись аналогичные СХТЗ 15/30 сборки Харьковского тракторного завода.

В 1933-м в Красном Куте открыли школу трактористов, преобразованную впоследствии в училище механизации сельского хозяйства. За годы его истории там подготовлено около 20 тысяч механизаторов широкого профиля. Многие из них награждены орденами и медалями. Среди них кавалеры ордена Ленина П.И. Осетров, А.В. Никулин, В.И. Калинин, В.П. Ильин и другие. Механизаторский корпус хозяйств являлся гордостью Краснокутского района – в недалеком прошлом базы передового опыта земледелия.

В 1935 году на Сталинградском тракторном заводе приступили к выпуску гусеничных машин СТЗ-НАТИ (НАТИ – Научный автотракторный институт). Этим озаменовался успешный переход отечественного тракторостроения на собственные модели. Через год на Всемирной промышленной выставке в Париже их отметили Гран-при. Эти машины задействовали в фильме «Трактористы» 1938 года с участием тогдашних звезд советского кино Марии Ладьиной, Николая Крючкова, Бориса Андреева, Петра Алейникова.

В Краснокутском кантоне первыми СТЗ-НАТИ получили Гоффентальская и Катаринентальская станции. В войну почти все тракторы этой марки «призвали» в армию.

В Великую Отечественную войну многие трактористы воевали на танках. Знал кавалеров многих боевых наград: Ивана Михайловича Харьковского из села Усатово, Ивана Ивановича Шпака из Красного Кута и других. А вот бывший тракторист совхоза «Горькоченский» Новоузенского района гвардии сержант Федор Дмитриевич Глухов из Александра Гая командовал пулеметным расчетом. За подвиг в бою при форсировании Днепра ему присвоили звание Героя Советского Союза посмертно.

Мой отец был трактористом Катаринентальской (Ямской) МТС Краснокутского кантона. В декабре 1942-го командиром огневого взвода, 19-летним лейтенантом, прибыл в район станции Котельниково под Сталинградом. Там принял свой первый бой с танковой группировкой противника, рвавшейся на помощь окруженной армии Паулюса. Освободил Крым в 1944-м, за это его наградили вторым орденом.

Ушедших на фронт механизаторов сменили женщины и подростки. На Новотульской МТС Питерского района самоотверженно работала женская тракторная бригада Екатерины Мотцовой. В Новоузенском районе примером для всех служили механизаторы Куриловской МТС: Н.Ф. Букреева, М.А. Енина, А.Ф. Жданова; Олоновской МТС: А.Н. Пиганова, А.В. Порхунова, Е.К. Князюкова; Новоузенской МТС: М.С. Тарасова, К.В. Ефремова. Именно они, настоящие русские женщины, сквозь смех и слезы иронизировали над собой: «Продолжается война, // Я одна, одна, одна. // Я корова, я и бык, // Я и баба, и мужик...».

Моя мать, услышав однажды по телевизору об игре на пианино в четыре руки, вспоминала, как она с подружкой в четыре руки... крутили рукоятку тракторного двигателя, чтобы запустить его. Было им по 16 лет.

Валентину Лещенко из краснокутской Лебедевки шел 13-й год, когда началась война. Работал на Ждановской МТС прицепщиком, иногда подменял тракториста. После курсов трактористов самостоятельно водил технику. В 1946-м стал самым молодым в районе механизатором, награжденным медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

В 1951-м на Сталинградском заводе начали производство тракторов ДТ-54, ставших потом главным «пахарями» целины. ДТ-54 использован в фильме «Иван Бровкин на целине», съемки которого происходили на полях целинного совхоза «Комсомольский» Оренбургской области, одной из житниц страны. Всего же ДТ-54 «снялся» более чем в десятке художественных лент. Тракторы этой марки экспортировались в 36 стран Европы и Азии. Впоследствии их как памятники установят на постаменты в целинных совхозах им. Радищева Новоузенского, «Декабрист» Ершовского, им. Чернышевского Федоровского районов. (В 90-х в последнем хозяйстве трактор-памятник убрали).

Сохранились имена отдельных тружеников Лепехинской МТС. Это П.В. Колесников, орденоседец и участник Всесоюзной сельскохозяйственной выставки достижений народного хозяйства, М.О. Медведев, Ф.М. Бакулин, М.А. Петров, муж и жена Скрбневы и другие. В МТС работали фронтовики Ф.М. Бакулин, И.Я. Босенко, И.В. Ванюков, И.Е. Карпенко, С.И. Голубев, П.Е. Гречкин, Г.М. Дунин.

Главным инженером Комсомольской МТС был А.С. Стерлигов. Выпускник Балашовского техникума механизации сельского хозяйства, он начинал в 1950-м в Сафаровской МТС Дергачевского района. Потом получил направление в Саратовский институт механизации сельского хозяйства. После упразднения Комсомольской МТС Анатолий Стефанович трудился главным инженером колхоза им. Коминтерна в Лавровке.

Виктор Мошенский поступил на работу в Краснокутскую МТС в 1953-м. Технику ремонтировали зимой прямо под открытым небом, вспоминал он. Раскаляли паяльной лампой металлическую пластину и опускали ее в какой-нибудь сосуд с соляной. После в солярке отогревали руки, чтобы продолжить работу.

Машинно-тракторные станции существовали 29 лет. На это время выпали коллективизация, репрессии, военное лихолетье, подъем целинных и залежных земель. Сто миллионов пудов зерна собрала Саратовская область в 1956 году, за что была награждена орденом Ленина. МТС внесли достойный вклад в эту трудовую победу.

В 1958-м машинно-тракторные станции расформировали, техника перешла в колхозы и совхозы. Это потом расценили как очередную грубую ошибку Никиты Хрущева. Вместо МТС на короткое время появились ремонтно-технические станции. В 1961-м по

решению ЦК КПСС и Совмина СССР образовали Всесоюзное объединение «Союзсельхозтехника». На базе бывших МТС – РТС, располагавшихся в райцентрах, возникли его отделения – «райсельхозтехники».

В 1962-м с конвейера Харьковского завода им. С. Орджоникидзе сошел первый Т-74. Его мощность – 75 л.с. Мне еще подростком довелось самому убедиться в некоторых его отличиях от ДТ-54. Скорость выше, муфта сцепления отжималась не педалью, а ручным рычагом. Еще одна деталь – дверцы кабины открывались-закрывались, как в купе поезда. За 1962–1983 гг. было произведено более 800 тысяч этих гусеничных машин.

Ровесником Т-74 является гусеничный 90-сильный Т-4 Алтайского тракторного завода. Это славное предприятие было создано в 1942-м на основе технологического оборудования эвакуированного Харьковского завода. У заволжских механизаторов «Алтаец» приобрел широкую популярность. К примеру, в целинном совхозе им. Чернышевского, в 1965-м переданном из Краснокутского в Федоровский район, «Алтайцы» составляли основную часть парка гусеничных тракторов. Его директор Владимир Борисович Рожков просто обожал эти машины.

В 1963-м в Ленинграде на «Кировском заводе» собрали первый трактор К-700 мощностью 220 л.с. Это в 11 раз больше, чем у «Путиловца» 1924 года «рождения», выпущенного на том же предприятии. Ветеран целины, знатный бригадир тракторной бригады краснокутского совхоза «Ждановский» Владимир Иванович Минаков из села Репино делился тогдашними впечатлениями:

– Такими тракторами можно было не только целину, но все овраги распахать. Силища!

Сорок лет назад в стране произвели 10-миллионный трактор. Честь сборки юбилейной машины предоставили флагману советского тракторостроения Волгоградскому заводу. На его счету два ордена Ленина, орден Трудового Красного Знамени и орден Великой Отечественной войны 1-й степени. Здесь производились и знаменитые танки Т-34.

На исходе советского периода в Краснокутском районе в общей сложности насчитывалось свыше 200 «Кировцев». Значительной частью более мощных, чем машины первой модификации. Механизаторов, работавших на этих тракторах, с оттенком уважения звали «касемьсотчиками», вспоминает Олег Бабиц, известный в Краснокутском районе глава СХПК «Придорожный». Ему, выпускнику Марковского техникума механизации сельского хозяйства, заочно закончившему Саратовский институт механизации, в свое время довелось потрудиться на этих тракторах. В середине 1970-х в Красном Куте ввели в эксплуатацию станцию техобслуживания «Кировцев», услугами которой пользовались хозяйства нескольких районов. Высока также была марка здешнего цеха капитального ремонта гусеничных тракторов. Грянувшие в свое время перемены оставили от них лишь память.

Сергей БИКМУРЗИН,
член Союза журналистов России

Способствует ли современное российское законодательство развитию кооперации на селе?

Практически во всем мире кооперация зарекомендовала себя в качестве надежного средства обеспечения эффективного функционирования сельских товаропроизводителей, оптимального сочетания частного интереса с различными видами совместно организованной деятельности. В царской России кооперация зародилась в 60-е годы XIX века, расцвет же ее пришелся на период с начала 20-го столетия и вплоть до революции 1917 года.

В это время происходил постоянный рост численности сельскохозяйственных кооперативов различных направлений деятельности (а кооперация в основном развивалась именно в сельской местности, «...лишь около 10% кооперативов было в городах...»). С каждым годом объединения охватывали всё больше крестьян. По всем основным показателям развития данной формы хозяйствования к концу этого периода Россия вошла в число мировых стран-лидеров. После 1917 года благодаря введению новой экономической политики (нэпа), одним из основных инструментов реализации которой являлось развитие кооперации, в течение каких-то 4–5 лет удалось восстановить экономику страны, разрушенную революцией, Первой мировой и Гражданской войнами, значительно увеличить производство сельскохозяйственной продукции и стабилизировать социальную обстановку в деревне.

Возрождение сельской кооперации в России в новых исторических условиях связано с принятием в 1995 году Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации», создавшего правовую основу развития различных типов кооперативов в соответствии с прошедшими проверкой временем кооперативными принципами (существовавшие же в советский период после коллективизации практически огосударственные колхозы и возникшие во время перестройки кооперативные организации по своей сути являлись псевдокооперативами).

Но уже прошло более 20 лет со времени введения в действие упомянутого закона, имеющего несомненно большое значение для становления кооперации на селе в новейшей истории Российского государства, однако развитие данной формы пока еще разительно отличается от того уровня и роли, которую она играет практически во всех странах Европы. До сих пор кооперация у нас является далеко не основной, а как бы побочной, во многом маргинальной формой хозяйствования в аграрной структуре экономики.

Есть мнение, что неудовлетворительное положение с развитием сельскохозяйственной кооперации во многом связано с тем, что 70 лет советской власти привели к утрате чувства хозяина и кооперативного мышления у основной массы сельского населения страны. Данный фактор, конечно, оказывает влияние на социально-психологическую готовность современного российского крестьянства к органи-

зации хозяйственной деятельности на кооперативных началах. Вместе с тем со времени принятия руководством страны курса на развитие рыночных отношений прошло уже много времени, за которое практически сформировалось новое поколение, более склонное к новациям, к принятию самостоятельных решений в области экономической деятельности.

На наш взгляд, медленные темпы развития сельскохозяйственной кооперации и, соответственно, низкий уровень ее влияния на эффективность аграрной экономики на современном этапе в основном связаны с отсутствием у государства четкой последовательной кооперативной политики и эффективной законодательной базы.

Об отсутствии обоснованной политики государства в области развития сельской кооперации свидетельствует меняющееся отношение органов власти в различные периоды времени к тем или иным формам кооперации. В первоначальной редакции закона «О сельскохозяйственной кооперации» многие положения были сформулированы в интересах развития сегмента производственных кооперативов (колхозов). В соответствии с программными документами приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в период его реализации существующая финансово-правовая поддержка была оказана сельскохозяйственным потребительским кооперативам. В последние годы уровень господдержки данной формы заметно снизился. Был период повышенного внимания органов власти к нуждам потребительских обществ Центросоюза. В 2010 году Правительством РФ было принято постановление, которое освобождало организацию союза от действия нормы ФЗ «О торговле», запрещающей организациям розничной торговли с долей рынка более 25% на территории одного субъекта РФ открывать новые магазины. Правда, эта мера распространялась и на сельскохозяйственные потребительские кооперативы, но в то время они практически не работали в области розничной торговли. Кроме того, Правительством РФ было изъявлено желание предоставить потребительским обществам Центросоюза 3 млн тонн фуражного зерна из интервенционного фонда с тем, чтобы они переработали его с привлечением хозяйств населения и сельскохозяйственных организаций в мясо и другие продукты питания.

Такая «тактика метаний», разобщенность и разнонаправленность действий государства в области становления кооперации не способствует росту кооперативного движения в сельской местности в целом, а также поступательному развитию различных кооперативных форм. В последние годы (до ежегодного Послания Президента РФ Федеральному собранию от 1.12.2016, в котором В.В. Путин высказался о необходимости проявления внимания к поддержке сельхозкооперации) государство как бы «забывает» о кооперации, фактически делая ставку в аграрной сфере на развитие агрохолдингов, мегаферм и других крупных формирований капи-

талистического типа, о чем свидетельствует основная масса принимаемых нормативных документов.

Непродуманные действия (или бездействие) государственной власти на определенных этапах косвенно или непосредственно приводили к появлению реальных угроз самому существованию кооперативных формирований на селе. Так, численность сельскохозяйственных производственных кооперативов в 1995 году составляла около 8 тыс., в 2001 году – более 15 тыс., но в 2014 году – уже менее 10 тыс. (по реестру бюджетополучателей Министерства сельского хозяйства РФ – вообще только 4 772). С начального момента своего функционирования в 1996 году вплоть до 2012 года постоянно росло число сельскохозяйственных потребительских кооперативов. В 2011 году было зарегистрировано 7 746 кооперативов данного типа (по сравнению с 2005 годом – увеличение более чем в 6 раз). Начиная же с 2012 года их численность из года в год стала неуклонно сокращаться. По состоянию на начало 2017 года имелось в наличии лишь 5 839 кооперативов, и более одной трети из них бездействовали. При этом количество действующих кооперативов сокращалось более высокими темпами: за период с 2010 по 2015 год оно уменьшилось на 2 231 кооператив, или более чем на 1/3. Снижение численности как производственных, так и потребительских кооперативов происходит вследствие их закрытия или перерегистрации в другие организационно-правовые формы хозяйствования.

Кооперативная политика, как и вся экономическая политика государства, не может быть реализована без соответствующей нормативно-правовой базы. Следует констатировать, что на сегодняшний день развитие кооперации на селе происходит в условиях отсутствия надлежащей правовой основы. Существующая законодательная база лишена признаков системности и целостности.

В настоящее время в аграрной сфере страны функционируют следующие кооперативные организации: сельскохозяйственные производственные и сельскохозяйственные потребительские кооперативы, потребительские общества и союзы системы Центросоюза, а также потребительские общества, не входящие в эту систему, но осуществляющие деятельность по закону «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации».

Кооперативы создают и осуществляют свою деятельность в рамках различных юрисдикций. Правовое регулирование функционирования кооперативных формирований организовано в соответствии с направлениями деятельности и их отраслевой принадлежностью. Различные виды кооперативной деятельности в аграрной сфере регламентируются федеральными законами «О сельскохозяйственной кооперации» (принят в 1995 г.), «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» (1992 г.), «О кредитной ко-

операции» (2009 г.) и некоторыми другими нормативными правовыми актами. Отдельные положения этих законов, например связанные с сущностными основами кооперации, зачастую не согласуются друг с другом и некоторыми положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) в части, посвященной организации хозяйственной деятельности на кооперативных началах. Также имеются различия с другими законами РФ в трактовке одних и тех же вещей. Так, в соответствии с определением, содержащимся в ФЗ «О развитии сельского хозяйства» сельскохозяйственными товаропроизводителями являются организации или индивидуальные предприниматели, производящие и реализующие сельскохозяйственную продукцию или продукты промышленной переработки данной продукции при условии, что в их общем доходе доля от ее реализации составляет в течение календарного года не менее 70%. В законе же «О сельскохозяйственной кооперации» сельскохозяйственным товаропроизводителем признается осуществляющее сельскохозяйственное производство физическое или юридическое лицо при условии, что сельскохозяйственная продукция в стоимостном выражении составляет более половины от общего объема производимой им продукции.

Законодательную неурядицу существенно усиливает неправомерное отнесение законом всех обслуживающих (вертикальных) кооперативов к потребительскому типу кооперации. По направлениям своей деятельности основная масса функционирующих в настоящее время в России сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов отнюдь не соответствует признакам потребительской кооперации.

Сложившаяся нескоординированная система «многозакононости» не дает возможности четко идентифицировать кооператив как форму хозяйствования, не позволяет законодательно выделить кооперацию как самостоятельный сектор экономики, что ставит ее в неравные условия с другими субъектами хозяйственной деятельности в АПК. Отсутствие единого правового толкования сущности кооперации не способствует формированию у сельских товаропроизводителей и населения правильного представления о преимуществах данной формы и является тормозом развития кооперативного движения на селе.

Гражданский кодекс РФ не содержит четких разграничений между формами кооперации и коммерческими организационно-правовыми формами хозяйствования. Более того, вызывает серьезное опасение тот факт, что действующее законодательство развивается в направлении уравнивания сельскохозяйственных кооперативов с другими формами, функционирующими в АПК.

Другой проблемой, сдерживающей развитие кооперации на селе, по нашему мнению, является деление кооперативов на коммерческие и некоммерческие. Некоммерческими организациями являются сельскохозяйственные по-

требительские кооперативы и потребительские общества, тогда как сельскохозяйственные производственные кооперативы отнесены законом к категории коммерческих организаций.

Решению этих и других проблем кооперативного законодательства должно помочь принятие рамочного закона о кооперации в Российской Федерации. В этом законе должны быть четко обозначены единые для всех форм кооперации принципы и признаки, идентифицирующие данную организационно-правовую форму, нормы общего характера, определены цели деятельности кооперативных организаций, а также конкретные их виды. Считаем, что изложенные в законе признаки должны находиться в полном соответствии с кооперативными ценностями и всеми семи так называемыми Международными принципами кооперативной деятельности, изложенными в Декларации о кооперативной идентичности, которая была принята в 1995 году в Манчестере на XXXI конгрессе Международного кооперативного альянса (МКА). То, что соблюдение указанных принципов является залогом успешной деятельности кооперативов, подтверждается более чем полуторавековой практикой кооперативных формирований почти во всех развитых странах мира. Кроме того, Россия является членом МКА и должна строить свою кооперативную политику с учетом рекомендаций и требований данной всемирной организации кооперативов.

Мы поддерживаем точку зрения о том, что принятие общего закона о кооперации «...не должно автоматически отменять уже существующие в России законы по отдельным направлениям кооперативной деятельности, но они должны быть скоординированы с «рамочным» законом».

Проведем краткий анализ действующих в отечественной аграрной сфере экономики кооперативных организаций различных видов на предмет соответствия кооперативным принципам и ценностям.

Данным требованиям на современном этапе развития, по нашему мнению, в полной мере отвечают сельскохозяйственные потребительские кооперативы. Основной целью этих организаций является удовлетворение в наилучшей степени экономических, социальных и культурных потребностей своих членов – сельских товаропроизводителей, которое осуществляется через оказание всевозможных услуг. Члены владеют кооперативом, финансируют его и контролируют деятельность. Будучи клиентами своего кооператива, они же являются получателями и распорядителями кооперативных доходов. Члены сельскохозяйственного потребительского кооператива принимают обязательное экономическое участие в его деятельности, в противном случае сама деятельность кооперативной организации невозможна.

В отличие от сельскохозяйственных потребительских кооперативов организация деятельности и внутрикооперативных отношений у многих потребительских обществ системы Центросоюза, на наш взгляд, далеко

не всегда соответствует принципам кооперации. Конечно, по сравнению с советским периодом, когда потребкооперация была лишена самостоятельности, практически полностью огосударствлена и работала над выполнением плановых заданий и поручений партии и правительства, на современном этапе в деятельности потребительских обществ и союзов произошли большие изменения. Но, к сожалению, основная часть этих изменений не была направлена на возрождение деятельности на основе подлинных кооперативных принципов. В настоящее время организации системы Центросоюза во многих местах оторваны от своих членов и работают не на них, а больше служат интересам кооперативной верхушки. Рядовые члены зачастую не выбирают состав руководящих органов, лишены возможности распоряжаться кооперативным имуществом, участвовать в распределении кооперативной прибыли. Распространена практика, когда почти вся деятельность потребсоюзов связана только с получением доходов от сдачи в аренду торговых помещений. Кроме того, в 90-е годы прошлого века, когда осуществлялась активная реформаторская деятельность, «большая часть предприятий (потребкооперации Центросоюза – В. Бурлаков) неизвестно почему и как была «приватизирована» представителями кооперативного руководства».

Несомненно, потребительские общества и их союзы должны оставаться одной из основных составляющих кооперативного движения на селе. Но для этого потребкооперация должна провести серьезное реформирование своих структур, осуществить реорганизацию их деятельности на подлинно кооперативной основе, базирующейся на неукоснительном соблюдении общепризнанных международных принципов и норм, которые содержатся в Декларации МКА «О кооперативной идентичности» и которые должны быть отражены в едином рамочном законе о кооперации в РФ. Представляется, что ФЗ «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» должен быть сохранен, но в него должны быть внесены соответствующие изменения.

В отличие от сельскохозяйственных потребительских кооперативов и организаций, создаваемых по упомянутому выше закону, сельскохозяйственные производственные кооперативы отнесены Гражданским кодексом РФ и ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» к коммерческим организациям, основной целью деятельности которых является получение прибыли. Кроме того, ГК РФ определяет сельскохозяйственный производственный кооператив как корпоративную организацию. То есть в законодательной деятельности просматривается стремление к уравниванию кооперативов с организационно-правовыми формами других коммерческих организаций. Отнесение же производственного кооператива к корпоративным организациям противоречит самой сути кооперативной формы и содержанию внутрикооперативных отношений. Кооператив является демократической организацией, основанной на равноправии и взаимопомощи. Рядовые члены кооператива участвуют в принятии важных решений и постоянно контролируют его деятельность. В корпоративной же организации, характеризующейся высоким уровнем централизации и авторитарности руководства, люди фактически лишены самостоятельности.

В документах МКА кооператив рассматривается как организация, цель которой не максимизация прибыли, а способствование улучшению со-



циально-экономического положения своих членов. В связи с этим возникает вопрос: являются ли предприятия, определяемые российским законодательством как сельскохозяйственные производственные кооперативы (колхозы), по своей сути кооперативными организациями? Многие представители аграрной науки и специалисты-практики склоняются к положительному ответу на этот вопрос. Также встречается точка зрения, что данная форма мало чем отличается от хозяйственных обществ и товариществ и поэтому не имеет ничего общего с кооперацией.

По нашему мнению, такая форма, как сельскохозяйственный производственный кооператив, однозначно должна быть отражена в кооперативном законодательстве. Данная форма, хотя и не получила широкого распространения в мировой практике, но существует в ряде стран, в том числе с развитой аграрной экономикой (Франция, Германия, Израиль и др.). Считаем, что в ГК РФ и рамочном кооперативном законе все виды кооперативов, в том числе сельскохозяйственные производственные, должны быть отнесены к некоммерческим организациям. Необходимо также в законе «О сельскохозяйственной кооперации» предусмотреть положения, восстанавливающие кооперативную природу функционирующих в настоящее время в российском сельском хозяйстве производственных кооперативов (возможно, с отказом от наименования «колхоз»). В частности, данные положения должны однозначно гарантировать право каждого члена кооператива на владение и распоряжение своей долей в совместном имуществе.

Вместе с тем в законе должны быть учтены некоторые характерные особенности, присущие форме сельскохозяйственного производственного кооператива. Так, следует сохранить требование обязательного личного трудового участия членов в деятельности кооператива. Также следует предусмотреть некоторые ограничения в реализации принципа открытого членства. Например, указать, что кооператив принимает решение о вступлении в него новых членов, если располагает для этого необходимыми условиями.

Как уже отмечалось, в вопросах организации деятельности и внутрикооперативных отношений существенным основам кооперативной формы практически полностью соответствуют сель-

скохозяйственные потребительские кооперативы. Однако нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность этих организаций, не всегда способствуют развитию кооперативных отношений в соответствии с кооперативными принципами и ценностями и требуют корректировки и совершенствования. Так, по нашему мнению, следует отказаться применительно к данной форме кооперации от названия «потребительская», так как оно неверно характеризует направления ее деятельности. Предлагаем вместо него для обозначения данных формирований использовать в обновленном законодательстве термин «сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы» (или «сельскохозяйственные вертикальные кооперативы»).

Согласно внесенным в 2014 году в ГК РФ изменениям, некоммерческим организациям, в том числе сельскохозяйственным потребительским кооперативам, было запрещено распределять прибыль между их членами. Таким образом, законом в очередной раз были проигнорированы существенные отличия формы сельскохозяйственного кооператива от политических партий, благотворительных фондов, религиозных организаций, дачных кооперативов и других некоммерческих организаций. Введение такой законодательной меры находится в явном противоречии с сущностными основами кооперации, характером внутрикооперативных отношений именно сельскохозяйственных кооперативов, где экономический результат зачастую может быть оценен только по итогам финансового года. В результате сельские товаропроизводители лишились одного из наиболее значимых преимуществ, связанных с кооперативным членством. Считаем, что одним из результатов деятельности по совершенствованию кооперативного законодательства должен явиться возврат императива, разрешающего сельскохозяйственным кооперативам распределять кооперативный доход среди своих членов пропорционально их участию в хозяйственной деятельности кооператива.

Одним из наиболее значимых видов кооперации является сельскохозяйственная кредитная кооперация, российский закон также почему-то отнесенная к потребительской кооперации (в большинстве стран Европы и США деятельность кредитных кооперативов,

в силу их специфических особенностей, регулируется отдельным законодательством). Кредитные кооперативы играют важную роль, связанную с обеспечением доступности для сельских товаропроизводителей (в первую очередь, для их малых форм) финансово-кредитных ресурсов.

До недавнего времени из всех видов кооперативов, отнесенных законом к сельскохозяйственной потребительской кооперации, именно кредитная кооперация имела наилучшие результаты в своем развитии. По состоянию на начало 2015 г. в стране насчитывался 1 721 кредитный кооператив (27% от общего числа СПОК; численность занимавших второе место снабженческо-бытовых кооперативов составляла 1 424 ед.). Сельскохозяйственная кредитная кооперация представляла собой наиболее завершённую на тот период систему, в которую входили также более 30 кооперативных кредитных организаций областного (республиканского) уровня и несколько межрегиональных кооперативов. На федеральном уровне замыкают эту систему Союз сельских кредитных кооперативов и Фонд развития сельской кредитной кооперации.

В 2015 г. регулирование деятельности сельскохозяйственных кооперативных кредитных организаций было возложено на Центральный банк России. С этого момента банком стали предприниматься действия, направленные на разрушение системы саморегулирования данного вида кооперативов, осуществляемой через саморегулируемые организации ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов. Центробанк стал всячески ограничивать деятельность кредитных кооперативов, предъявляя к ним излишние требования по формированию дополнительных отчетов, соблюдению финансовых нормативов, то есть применять к ним точно такие же меры надзора и контроля, что он использует в отношении коммерческих мини-банков. Прерогатива принятия многих решений о деятельности кооператива перешла от его членов к Центробанку. Таким образом, принятые по инициативе государственной власти правовые меры в который раз вошли в противоречие с принципами кооперации.

Излишняя административная нагрузка, смена концепции построения учета какое-то время возмещались дополнительным неоплаченным трудом специ-

алистов кооперативов, но в какой-то момент стали факторами, препятствующими продолжению деятельности данных организаций. То есть сельским товаропроизводителям было выгодно брать займы в кооперативе, но только до тех пор, пока затраты кооператива для обеспечения условий его работы на уровне, устраивающем мегарегулятор в лице Центробанка, не превысили эквиваленту от кооперации. В результате за период с 01.01.2015 по 01.10.2017 число сельскохозяйственных кредитных кооперативов по стране сократилось на одну четверть (с 1 721 до 1 294). Для того, чтобы сельская кредитная кооперация сохранилась в качестве одного из наиболее важных институтов развития отечественного АПК, необходимо в первоочередном порядке принятие Правительством РФ специального постановления, освобождающего ее организации от излишнего контроля и надзора со стороны Банка России.

Обслуживающая кооперация обладает большим потенциалом для роста эффективности в различных областях сельскохозяйственной деятельности. В частности, развитие этого типа может служить важным фактором внедрения инновационных и высокотехнологичных разработок в мелкотоварное аграрное производство. Формируемое правовое поле должно способствовать наибольшему использованию потенциала кооперации в оздоровлении аграрной сферы экономики.

Таким образом, для создания благоприятных условий развития кооперации в сельской местности необходимо осуществить меры по совершенствованию кооперативного законодательства. Данная работа должна быть направлена на устранение имеющихся место в действующем законодательстве разночтений в определении понятия кооперативной организации, выработки единой трактовки правовой сущности кооперации применительно ко всем ее формам и видам. Для этого следует принять общий рамочный закон о кооперации, в котором были бы определены единые принципы и закономерности создания и организации деятельности различных кооперативных организаций и в целом развития кооперативного движения в России. Положения данного закона должны основываться на соблюдении норм Декларации о кооперативной идентичности МКА и Международных принципов кооперации. Считаем, что единым законом кооперативы всех форм должны быть признаны в качестве некоммерческих организаций. На современном этапе необходимо сохранить основные действующие законы, регламентирующие развитие кооперации по направлениям деятельности. Вместе с тем в данные законодательные акты должны быть внесены изменения (там, где это необходимо) в соответствии с положениями рамочного закона. Также необходимо принять срочные меры по устранению законодательных препятствий, ставящих под угрозу само существование снабженческо-бытовых, кредитных и других обслуживающих кооперативов.

Предлагаемые меры окажут положительное влияние на развитие кооперативного движения на селе, что, в свою очередь, будет способствовать созданию благоприятных условий для стабильного развития отечественного АПК и сельских территорий, успешного решения проблем импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности страны.

Владимир БУРЛАКОВ,
кандидат экономических наук,
доцент, ведущий научный
сотрудник Института аграрных
проблем Российской академии наук

4 октября 2018 г.

ГЛАВЫ ИЗ КНИГИ

«Дача вверх ногами»

О себе. Зовут меня Лада. Мне 44 года, 20 из которых я преобразую свои «сотки». Плюс к тому, последние 10 лет общаюсь с владельцами цветов, садов и огородов как продавец и хозяйка магазина для дачников и цветоводов.

Я надеюсь, что книга окажется полезной для тех огородников и дачников, которым надоело каждый год наступать на любимые грядки. Для тех, кому лень и очень хочется «чтобы росло само». Для тех, кому непонятно: почему надо делать именно так, а не иначе. Для тех Земледельцев, кто решил не воевать, а дружить со своей землей.

Большое спасибо вам за ваше внимание к своей земле, за ваше желание сделать ее лучше, за ваше стремление облегчить свой труд на земле.

А теперь – большая просьба, вернее – две большие просьбы.

Первая – если что-то в книге показалось вам нужным и полезным, а то и обязательным для применения – непременно попробуйте. Возможно (но не обязательно!!!), у вас это тоже будет хорошо работать. Причина? Проста как грабли. Мы живем в очень большой стране, с очень разными природными условиями. То, что подойдет для одной местности, может оказаться совершенно неприемлемо для другой. Поэтому сразу оговорюсь, что пишу, исходя из климатических условий, характерных для Саратовской области.

Зима холодная, в особо суровые ночи в городе за минус 30 °С, по области, там, где подальше от Волги, и за 40 °С иногда переваливает. Снегу много, и это, как правило, спасает растения от вымерзания. Хотя в отдельные годы он ложится только после 7–10 дней устойчивых морозов, доходящих ночами до 15...20 градусов.

Лето жаркое – 30...35 °С в тени – никого не удивляют, почти без дождей. Те дожди, которые все-таки случаются, не позволяют обходиться без полива при выращивании большинства садово-огородных культур.

Лето очень длинное – вдоль Волги в мае заморозков уже нет, а в сентябре, а то и в октябре – еще. Весны и осени почти нет. Снег тает за неделю (все 1,5 метра), а еще через две начинается жара. То же самое – осенью, но в обратном порядке. Самый стремительный год на моей памяти – 2012-й – береза полностью распустила листья за полдня!

Вторая просьба – если прочитанное раздражает, неприемлемо, в корне неверно, но вы-то знаете – как надо... Пишите, я с благодарностью приму любые замечания по электронной почте sorniaky@mail.ru

Сразу – о чем пойдет речь. О том, как с минимальными затратами труда и денег получать достойный результат. Этого, на мой взгляд, в большей или меньшей степени хотят абсолютно все. Вопрос только в том, почему поступают наоборот?

Вот, жалуетесь человек, что «спина болит, копая тяжело...». Казалось бы – ну не копай и будь счастлив! Какое там! Вместо этого человек носится по всему городу в поисках «чудо-лопаты, которая сама копает без усилий». Находит, покупает дорогую «приспособу» и копает «по-новому». Не спеша. Зато без усилий и боли в спине.

А земля после полива по-прежнему трескается и рвет корни растений, ес-

ли забыли прорыхлить. И плодородие год от года почему-то всё падает.

– Земля у нас плохая, – говорит человек, – даже сорняки не растут! И при этом не видит, что у забора, где «руки не дошли», они – по плечо.

Или – смотрит – тля заедает молодые яблони. И давай бороться с тлей! Ее ядом сверху – она сидит снизу, ее снизу – она опять сидит, но уже сбоку, и крутит, крутит свежие листья. И кажется логичным поискать причину появления на дереве тли. Но не тут-то было: некогда, всё время уходит на борьбу, а не на поиск причин и их устранение. А причина проста до смешного – дерево слишком хорошо ухожено. Оно отращивает слишком вкусные и нежные листья, которые тля просто не может обойти стороной!

Возможен, правда, и другой вариант – дерево умирает. В этом случае его тоже жрут все кому не лень (чтобы быстрее освободить место под солнцем для тех, кто поздравляет). На таком дереве одновременно можно встретить «всю компанию»: тлю, гусениц, короедов...

А то бывает – расковырял дерево дятел и ругает его хозяйка на чем свет стоит, мол «всё дерево испортил». А причина гибели дерева вовсе не дятел, достававший личинок из-под коры. И не личинки короеда, источившие мертвую древесину. Основная причина – слишком суровая зима, случившаяся года три-четыре назад и погубившая часть древесины внутри ствола.

Есть еще одна тема в уходе за растениями, о которой пойдет речь, – не понимая сути явления, человек частенько делает очевидные, но неверные выводы. Приведу простой пример, более наглядный на комнатных растениях.

В какой-то момент хозяин слегка «перелил» свой любимый плющик. Что произошло? В слишком мокром грунте плохо дышалось корням, они скверно обеспечивали листья. В результате края листьев засохли. А дальше как раз и начинается путаница. Человек видит сухие листья и льет еще, «чтоб не засохло совсем, а то ведь края вон уже сухие». Корням еще хуже, листья сохнут сильнее, а хозяин опять тащит воды «отлить, а то ведь засыхает!». Некоторые, особо старательные, умудряются таким манером залить до смерти свежепосаженные саженцы плодовых деревьев. Чаще так погибают молодые груши.

Речь также пойдет о «необъяснимом». На самом деле – о том, что кажется необъяснимым из-за незнания подробностей жизни растений. Так, к примеру, было с гибелью яблони после суровой зимы несколько лет назад. Деревья распустились весной, как обычно, и зацвели. Но уже в июне «непонятно почему» стали засыхать обширными участками, сидящими на одной крупной ветке. Не помогли «почему-то» ни полив, ни подкормки. Причина опять простая. Деревья в ту зиму очень сильно пострадали от морозов, особенно позднеспелые сорта. Распускались они по весне за счет запасов, накопленных вблизи от проснувшихся почек. Из последних сил погибающие ветки пытались дать урожай – сохранить себя во всходах из упавших по осени яблок. Но, поскольку связь с корнями прервалась из-за гибели участков замерзшей коры, ветки, расположенные выше вымороженных участков, завяли точно так же, как срезаемые цветы в букете.

Там, где у веток частично сохранилась проводимость воды и питательных веществ, дерево потихоньку восстановилось. Надо только помнить, что след от мороза, даже невидимый снаружи, остался и будет подтачивать дерево на протяжении всей его жизни. Очень хорошо заметны последствия той зимы при обрезке. Срезаешь ветку, особенно толстую, а вся середина коричневая. Живой, светлой древесины подчас всего 5–10 мм по краю.

Есть в мире дачника и еще одна существенная «палка в колесе», которая никак не дает ему «ехать» по огороду, не надрываясь. Имен у этой «палки» много: мифы, стереотипы, привычки, обычаи, «все так делают и я не хуже», «не буду же я заниматься ерундой» и так далее. Суть одна. Если человека спросить – зачем он делает то или другое, порой что-то очень утомительное, он не сможет дать четкого ответа на этот вопрос. Попробуем на примерах.

– Нельзя сажать после Троицы.

– Осенью землю надо обязательно перекопать.

– Я не могу посадить розы – с ними очень много возни и поливать надо, а мы только два раза в неделю приежаем.

– Лиана в доме – мужчина из дому уйдет.

– До Пасхи (у кого-то – до майских праздников) надо побелить деревья.

– Сорняки надо полоть (желательно до полного их истребления), чтобы «было чисто, как на кухне». Про кухню – цитата, реально человек добивается такого результата!

– Надо попрыгать деревья от чего-нибудь, «ну, от чего все». Я эту фразу весной слышу ежедневно, раз в полчаса, а то и чаще. Как вариант: «Ну что-то ведь надо делать весной!».

– Осенью надо обязательно полить деревья.

– Нельзя втыкать луковицы (лук, чеснок, тюльпаны), их надо аккуратно разложить на рыхлую землю.

– Клубнику, как отплодоносит, надо косить.

– Сорняки лучше выкинуть на дорогу – куда их еще денешь.

– Землю надо посыпать медным купоросом – так она обеззараживается.

Знакомо? Сами так поступаете? А для чего? С радостью приму любое аргументированное мнение. Напоминаю электронную почту: sorniaky@mail.ru.

Пока вы его обдумываете, выскажу свое, вернее – свои вопросы, разумных ответов на которые, по-моему, нет. Троица каждый год бывает в разное время, причем зависит вовсе не от погоды (температуры воздуха, состояния почвы...) в конкретном году, а отсчитывается от Пасхи. Пасха же определяется по правилу, которое было установлено на Первом Вселенском Соборе (325 год) в городе Никее. По этому правилу Пасха бывает в первое воскресенье после весеннего полнолуния и после иудейской Пасхи.

Так объясните мне, какое отношение имеет срок окончания высадки рассады в ваш огороде к событиям 325 года в городе Никее? А с учетом протяженности нашей страны с юга на север, когда южане редиску уже съели, а на севере еще сеять не начинали?!

Что дает вам осенняя перекопка огорода кроме тяжелого физического труда и ощущения себя героем, честно победившим в неравной битве? Земля стала рыхлой? Нет, к весне осядет все равно. Замерзнут «все эти гады»? Мо-



жет, кто и замерзнет, но далеко не все, а многие из «замерзших» были нужны вам живыми и здоровыми. Красиво стало? Сухой бурьян нигде не торчит, соседи не нахвалятся... вид такой ухоженный у огорода. Эта радость стоит вашего труда? А если еще учесть, что весной придется опять копать те же грядки? Или, из последних сил, за полдня, рыхлить «боронить», как здесь говорят) то, что накопано с осени.

Осенний полив деревьев – тоже отдельный вопрос. Что он дает растениям – непонятно. В Саратове обычно стоит долгая сухая осень, больше похожая на нежаркое лето. Пару месяцев – сентябрь и октябрь – деревья потихоньку готовятся к зиме. И тут – полив, да такой, какого не было в течение всего лета – ведь «надо зарядить землю водой». А на дворе продолжается теплынь – градусов 10–20, а иногда и 25 днем.

Очень велика вероятность, что деревья тронутся в рост, – значит резко снизится их устойчивость к холоду. Разговоры о том, что мокрая земля меньше промерзает, тоже не выдерживают никакой критики. Попробуйте хоть раз выйти на мороз в мокрых ватных сапогах! Или раздолбить кучу замерзшего песка, которую осенью не укрыли от дождя.

Еще вопрос: если лианы «выгоняют из дому мужика», то почему они (мужчины) до сих пор не съехали куда-нибудь на Луну все поголовно?

Если «посадить елку во дворе, это к покойнику». Тогда почему у нас до сих пор растут великолепные елки в деревенских палисадниках и прекрасно отдыхают на своих дачах жители лесной зоны страны?

Или так: вы покосили клубнику после плодоношения, поступив с ней как колорадский жук с картошкой («сожрала» ботву), а в результате что? Она стала здоровее? Вряд ли, ведь инфекция, если была, осталась в основании куста и на почве. Кусты стали сильнее? Опять нет, ведь вы забрали у них все питательные вещества, находившиеся в листьях. Тогда для чего? Может, чтобы она выглядела ухоженно?

Трудно сказать, откуда берутся такие, как правило, непререкаемые и обязательные ритуалы, которые дол-

жен ежегодно совершать всякий уважающий себя и Общие Правила дачник. Хотя тот, кто хоть раз увидел путь их появления на свет, уже вряд ли откажется от поиска причин остальных. Попробуйте – затягивает.

Дело было так. Осень. Приходит женщина с вопросом: «Уже пора обрывать листья на капусте или еще рано?». Пытаюсь выяснить необходимость этого обрывания и так и этак. В какой-то момент все-таки получаю ответ на любимый свой вопрос – зачем. Оказывается – «мама всегда так делала», стало быть, и остальным надо так же – мама плохого не посоветует!

Разбираемся дальше – как мама обрывала капусту, когда, куда девала сорванные листья... Вот тут и оказывается, что мама не обдирали лишние листья с капусты, а рвала их, чтобы поздней осенью накормить свежей зеленью кур! А человек с детства помнит, что листья с капусты надо ободрать и обдирает их у себя на даче, где куры никогда не водились, с завидным упорством, достойным лучшего применения.

Ну, хорошо, поговорили – разобрались. У человека возникло понимание. А представьте, если бы вопрос задала не эта женщина, а ее соседка. Это же все «вторые руки», в которых побывал способ обращаться с капустой, а первопричину установить уже почти невозможно! «Соседка всегда так делает!» – вот и весь ответ.

Поэтому, если вы хотите, чтобы на вашей земле всё росло не вопреки, а благодаря вам, почаще задавайтесь вопросами: зачем я это делаю, какая мне с этого польза, можно ли обойтись без этой работы.

Лада САЙГАНОВА
ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ

Для тех, кто хочет высказать свои мысли по поводу дачной жизни, поделиться проблемами, дополнительно сообщаем электронную почту редакции kresdvor@yandex.ru, координаты и телефоны для связи:

410031, г. Саратов, ул. Волжская, 28, оф. 9/2 тел. (88452) 23-16-31, 23-23-50, 8-909-336-12-80, 8-937-638-15-90

<http://kresdvor.ru/>
<https://vk.com/kresdvor>

БЕСПЛАТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

ПРОДАЮ

Ботвододробилку на базе КИР-1,5 – 40 тыс. руб.; телегу тракторную на кругу, деревянные борты – 45 тыс. руб. Тел.: 8-905-030-69-95

Бутыль 50 литров. Требуется мойка. По вашему заказу можно сделать плетеную корзину с ручками. Изготовлена в СССР. Торг. Тел.: 8-937-255-97-67

Водяной насос ЗК-6, цена 3 тыс. руб.; задвижку для воды диаметром 80 мм, цена 1 тыс. руб.; лестницу металлическую, 2,5 метра, цена 1 тыс. руб. Тел.: 8-909-336-82-26

ГАЗ-63, самосвал; бочку из пищевого алюминия на 600 л; корыто алюминиевое на 500 л; сетку-рабицу, 20 рулонов, длина 1 рулона 10 м. Советский район. Тел.: 8-937-908-47-36

Два комбайна «Енисей» на косовицу в хорошем состоянии. Цена договорная. Тел.: 8-927-226-70-12

Дизельную электростанцию модели КДЕ19ЕАЗ, мощность 15 кВт, 3-фазная. Тел.: 8-917-324-38-06

Инкубационное яйцо кур породы андалузская, араукана, московская и другие. Хвалынский район. Тел.: 8-986-986-36-24

Картофелесажалку 4-рядную под трактор «Беларусь» – 40 тыс. руб., зернопогрузчик – 45 тыс. руб. Тел.: 8-905-030-69-95

Коз анненской породы (молодняк и дойное стадо); улья, рамки, сушь; опорные ролики триерных блоков БТ-10, БТ-20; полиамид вторичный марки ПА-6-12Г; трубы п/д, диаметр 20; регулятор температуры автоматический для термопласт-автомата; дождевальные аппараты на ДМ «Фрегат», готовые к использованию. Тел.: 8-937-908-47-36

Культиватор КПС-5,9. Тел.: 8-905-327-04-56

Луцильник дисковый гидрофицированный ЛДГ-10. Новый. Тел.: 8-927-393-60-04

Машина мешкозашивочная для зашивания горловины наполненного мешка. Используется в сельском хозяйстве, пищевой, химической, строительной промышленности. Подходит для мешков из джута (мешковины), бумаги (крафт-мешки), ткани, полипропилена. Машина смазана веретенным маслом. Бобина ниток в комплекте. Почти не использовалась. Производство КНР. Инструкция на русском прилагается. Стоимость новой более 6 тыс. руб. Торг. Тел.: 8-937-255-97-67

Насосную станцию СНП-50/80 с двигателем А-41. Тел.: 8-905-369-63-08

Пять годовалых бычков и овец на развод. Советский район. Тел.: 8-937-908-47-36

Сварочный агрегат (САГ) прицепной, стационарный от двигателя Т-40 – 45 тыс. руб.; катки прикатывающие, 3 м – 15 тыс. руб. за один. Тел.: 8-905-030-69-95

Сеялку СЗ-3,6, культиватор, погрузчик (на трактор), волокушу, трактор Т-40. Ершовский район. Тел.: 8-903-383-40-65

Ступицу на прицеп КамАЗ Евро, 10 спилиц, 4 штуки (комплект) – 15 тыс. руб.; выхлопную трубу на «Хундай Солярис» – 2,5 тыс. руб.; блок двигателя на «Хундай Солярис» с коленалом, с поршневой в сборе – 17 тыс. руб.; выпускной коллектор (паук) с катализатором (чугун) на «Хундай Солярис» – 2,5 тыс. руб. Тел.: 8-905-030-69-95

СК-5 «Нива», 2 шт. По 250 тыс. руб. МТЗ-80, новая кабина, облицовка, двигатель Д-245 после капитального ремонта, рулевая переделана под насос-дозатор. 450 тыс. руб. Полуприцеп КамАЗ, 9,3 м. Использовался для перевозки зерна. 100 000 руб. Культиватор КПС-4, 5 шт. По 50 тыс. руб. Тел.: +7 906-302-93-77. Александр

Сцепное устройство для КПС-4, 2 шт. По 20 тыс. руб. КПШ-5 с боронами, 2 шт. По 60 000 руб. КПШ-8, переделанный под культиватор (завод «Алтаец»). 80 тыс. руб. РУМ-5 (привод гидравлический) – 50 000 руб. Экскаватор роторный на базе С100 – 500 тыс. руб. Тележка-пчеловод 2ПТС-4 на 25 мест, каркас под тент, резина новая, с документами. 80 тыс. руб. Трактор ДТ-75 (изготовлен в Волгограде) – 300 тыс. руб. ЗИЛ-130 (сельхозник), новый двигатель Д-245 установлен в 2016 г., кузов 4,5 м. 400 тыс. руб. Тел.: +7 906-302-93-77. Александр

Кузов КамАЗ-5320 цельнометалли-

ООО «ВОЛЖСКАЯ ТОПЛИВНАЯ КОМПАНИЯ»

- **ДИЗЕЛЬНОЕ ТОПЛИВО ЕВРО К5,**
- **БЕНЗИН АИ-92,-95,-80, ЕВРО К5**

От крупнейших НПЗ России (ПАО «НК «Роснефть», ОАО «ЛУКОЙЛ», АО «ТАНЕКО»)

- по индивидуальным заказам клиентов
- по оптовым ценам



Доставка бензовозами от 5 000 до 38 000 л

Контактные телефоны: +7(903) 328-50-03, +7(937) 248-91-71, 8(8452) 65-95-94

ческий. Изготовлен в 2014 г. Полы из металла, 4 мм; борты на верхних петлях. Задний борт полностью разбирается. Использовался как зерновоз. 150 тыс. руб. Прицеп МАЗ (зерновоз), 10 т (1 скат, 2 оси). 100 тыс. руб. Тел.: +7 906-302-93-77. Александр

«ПЕТКУС ГИГАНТ» с триерным блоком, состояние отличное. 200 тыс. руб. Тел.: +7 906-302-93-77. Александр

ВАЗ-21213 («Нива»), г.в. 2014, пробег 130 тыс. км. Не битая, не крашенная, музыка, сигнализация, литые диски, в хорошем состоянии. 300 тыс. руб. «УАЗ Хантер», комплектация «Трофи» (пробег 65 тыс. км., не охотник), литые диски, г.в. 2015. 430 тыс. руб. Пикап ИЖ, г.в. 2008. Цвет синий, на ходу (хлебозов). 120 тыс. руб. Пикап ИЖ, г.в. 2012. Цвет красный, в хорошем состоянии, пробег 74 тыс. км. 180 тыс. руб. Тел.: +7 906-302-93-77. Александр

Ферму в Александрово-Гайском районе по выращиванию КРС, овец и лошадей. Земельный участок 1 200 га, коровник 1 700 м², весовая, погрузочная, сенохранилище. Двухквартирный газифицированный дом. Цена договорная. Тел.: 8-927-622-93-87

Электродвигатели и электронасосы разной мощности (все вопросы по телефону), трубу трехсотку для полива, 300 метров. Тел.: 8-905-030-69-95

Б/у сельхозтехнику: КамАЗ-551022,

1988 г.в. с прицепом СЗАП-8527, 1990 г.в.; трактор Т-150, 1992 г.в. (колесный); КПШ-5; сеялки СЗП-3,6 – 3 шт. и сеялки на 2 и 3 сеялки; емкости под ГСМ, 10 и 25 куб. м; тракторный прицеп ПТС-4 (аварийный); культиватор пропашной КРН-5,6; луцильник ЛДГ-10 в разобранном состоянии, дополнительный еще одна рама и труба; емкость из текстолита под воду на колесном ходу, 4 куб. м. Тел.: 8-917-316-43-90, 8-927-916-70-71

Б/у сельхозтехнику: автомобиль ГАЗ-53 на запчасти (кабина, рама, двигатель, коробка, кардан, мосты); культиваторы КПС-4,2 – 2 шт. со сцепом; катки кольчатые – 3 шт.; рама плуга ПЛН-4; приспособление для уборки подсолнечника 5 м (лифтеры, труба с пальцами); трубы б/у 3,5 x 0,3 метра, толщина стенки 5 мм; кабель электрический четырехжильный медный, 150 метров. Тел.: 8-917-316-43-90, 8-927-916-70-71

КУПЛЮ

Сенокосилку на мини-трактор МТЗ, работающую от вала отбора мощности. Тел.: 8-927-121-30-91

ПРИНИМАЕМ ЗАЯВКИ

На оптовую и розничную поставку свежих ягод и саженцев земляники садовой и малины ремонтантной. Тел.: 8-937-908-47-36

ОКАЗЫВАЕТСЯ

Что принесет новый закон о рыбалке?

В Госдуме рассматривают законопроект, касающийся всех рыбаков – и любителей, и профессионалов. Государство пытается законодательно отрегулировать рыболовство уже много лет, начиная с принятия основного закона о рыбалке в 2004 году, но окончания этого процесса пока не видно. Так, предыдущие поправки вступили в силу всего несколько месяцев назад – 1 апреля 2018 года.

Общественность периодически будоражат слухи, что государство намерено сделать любительскую рыбалку платной – очень уж такое решение укладывается в рамки постоянного увеличения фискальной нагрузки на население. Однако слухи так и остаются слухами. Вот и новый законопроект подтвердил, что рыбалка может осуществляться гражданами свободно и бесплатно. Однако уточнилось само понятие любительской рыбалки. Теперь это «деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов, осуществляемая гражданами в целях удовлетворения личных потребностей, а также при проведении официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий». По сравнению с предыдущей формулировкой исчезла фраза про то, что одной из целей рыбалки наряду с удовлетворением личных потребностей является рекреация (отдых). Однако это изменение едва ли на что-то повлияет. Видимо, депутаты посчитали, что отдых – это тоже удовлетворение личных потребностей.

Все ограничения, введенные предыдущими версиями закона о рыбалке, сохраняют силу. В частности, для сбережения водных биоресурсов рыбалка может быть запрещена в определенных районах и в отношении некоторых видов ресурсов.

По-прежнему возможны ограничения в минимальном весе и размере вылавливаемых водных жителей – это делается для того, чтобы вылавливали преимущественно взрослых особей. Регулируются и орудия лова.

Появилось в части ограничений и новшество. Отныне «осуществление любительского рыболовства может быть запрещено или ограничено на водных объектах, которые расположены на землях обороны и безопасности, землях особо охраняемых природных территорий, иных землях, доступ граждан на которые запрещен или ограничен в соответствии с федеральными законами». В редакции закона, вступившей в силу 1 апреля 2018 года, про «землю обороны и безопасности» ничего не говорилось.

Особый пункт – рыбалка на участках, находящихся в частной собственности. Раньше этот вопрос решался так: «Любительское и спортивное рыболовство в прудах, обводненных карьерах, находящихся в собственности граждан или юридических лиц, осуществляется с согласия их собственников». Сейчас же уточняется, что на таких объектах рыболовство осуществляется в соответствии с гражданским и земельным законодательством. Что на практике повлечет такая распылчатая ссылка на «соответствие законодательству», пока не вполне ясно.

Отметим также, что во внесенных в Думу поправках есть и пункты, касающиеся промышленного рыболовства. Их цель – преодолеть некоторые сложности, возникшие в промышленном рыболовстве после внесения поправок в 2016 году. В частности, уточнить срок действия договоров на вылов отдельных видов биоресурсов.

Источник: «Рынок АПК»

ТехноАльянс
Спецтехника, Автомобили, Автобусы, Прицепы

Выгодный друг вашему КамАЗу!

Самосвалыные прицепы в наличии

НЕФАЗ-8560-02
г/п 11 т, V=15,4 м³
оси НЕФАЗ
боковая разгрузка

950 000
рассрочка

1 498 000
рассрочка

г/п 15 т, V=20 м³
разгрузка на три стороны
задние распашные ворота

Автомастер 8593-40

т. 8(8452) 686-333, 8-903-386-09-36 www.техноальянс64.рф

ООО "СНАП"

Официальный дистрибьютор
компании «Сингента»

Семена полевых культур

Весь ассортимент средств защиты растений

syngenta

Саратов, ул. Московская, 55, оф. 511, 512
(8452) 23-24-07 • 23-04-09 • 8(927)277-93-54

Топливо

ОПТОМ

Отгрузка из Саратова

Возможна доставка нашими бензовозами

ООО "Росинтерком-С",
т.: 8-927-103-93-91, e-mail: a.ecotex@mail.ru

БЕСПЛАТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

по одному телефонному звонку:

**8(8452) 23-23-50,
23-16-31, 23-05-79**

Приставы за долги арестовали урожай подсолнечника

Управление федеральной службы судебных приставов по Саратовской области сообщает. На исполнении в ОСП по Аткарскому и Екатериновскому районам Саратовской области находится производство о взыскании более 9 миллионов в организации, занимающейся выращиванием зерновых и семян масличных культур.

Задолженность у ООО образовалась из-за нарушения условий договора купли-продажи средств защиты растений. В связи с неоплатой продавец был вынужден обратиться в суд. Однако даже решение суда не подвигло руководство организации выплатить долг.

В отношении должника было возбуждено исполнительное производство.

Для принудительного взыскания задолженности судебным приставом наложен арест на принадлежащий ООО урожай подсолнечника.

Понимая, что принятые меры могут привести к существенным убыткам, руководство организации выплатило сум-

му в размере 8 миллионов. Денежные средства были перечислены на депозитный счет районного отдела судебных приставов. Оставшаяся сумма задолженности будет погашена должником в ближайшее время.

Также судебные приставы на 30 суток приостановили эксплуатацию тепличного хозяйства, принадлежащего одному из ООО. Причиной послужило нарушение юридическим лицом требований промышленной безопасности. Согласно акту проверки, у организации отсутствовала лицензия на газовую сеть, что создавало угрозу для жизни и здоровья людей.

Рассмотрев материалы дела, суд признал нарушения существенными и вынес решение о приостановлении деятельности. Во время выхода на место совершения исполнительных действий судебный пристав вручил руководству постановление о возбуждении исполнительного производства и опечатал теплицы.

Деятельность предприятия будет возобновлена после устранения соответствующих нарушений.

4 октября 2018 г.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

Афанасьеву Людмилу Николаевну – директора ЗАО «Петровскхлеб» Петровского района; 7.10.1963

Бабича Олега Викторовича – председателя СХПК «Придорожный» Краснокутского района; 9.11.1956

Беленкову Людмилу Михайловну – консультанта комитета по вопросам АПК администрации Советского района; 8.10.1968

Белокобыльского Вячеслава Анатольевича – главу КФХ Самойловского района; 5.10.1965

Бобылева Сергея Васильевича – главу КФХ Новобурасского района; 8.10.1958

Букина Владимира Сергеевича – директора ООО «Витязь» Озинского района; 11.10.1985

Воробьеву Валентину Васильевну – бухгалтера ООО «Степь» Пугачевского района; 8.10.1952

Высочкина Алексея Михайловича – главу КФХ Самойловского района; 5.10.1951

Галанину Любовь Александровну – директора ООО «Кольцовское» Калининского района; 9.10.1972

Герасимову Таисию Александровну – консультанта управления сельского хозяйства администрации Петровского района; 8.10.1966

Глумову Наталью Николаевну – главного специалиста отдела отраслевого регулирования управления сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности администрации Энгельсского района; 5.10.1970

Гончарова Александра Николаевича – главного инженера ООО «Любичское» Пугачевского района; 7.10.1961

Горевую Веру Ивановну – техника-лаборанта филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 9.10.1950

Гохгалтера Владимира Ивановича – главу КФХ Краснокутского района; 9.10.1963

Гридасова Алексея Александровича – главу КФХ Федоровского района; 6.10.1974

Груздяеву Веру Николаевну – главного бухгалтера ООО «Романовская Нива» Романовского района; 10.10.1962

Гущина Сергея Викторовича – главу КФХ Самойловского района; 8.10.1969

Давыдова Наримана Раисовича – главу КФХ Петровского района; 5.10.1973

Долгополова Юрия Ивановича – директора ООО «Золотой колос Поволжья» Пугачевского района; 9.10.1960

Елистратова Анатолия Алексеевича – главу КФХ «Волкодав» Озинского района; 10.10.1958

Ермолаева Павла Петровича – главу КФХ Балаковского района; 10.10.1952

Есикова Василия Николаевича – управляющего КФХ Есикова Т.Н. Романовского района; 10.10.1967

Желудкова Алексея Сергеевича – агронома ООО «Пугачевзернокомплекс плюс» Пугачевского района; 5.10.1980

Жулидову Елену Петровну – консультанта по растениеводству управления сельского хозяйства администрации Питерского района; 6.10.1970

Жумашева Алексея Каримовича – главу КФХ Новоузенского района; 11.10.1964

Золотухину Екатерину Сергеевну – заместителя начальника отдела экономики, учета и отчетности управления сельского хозяйства и продовольствия Ивантеевского района; 6.10.1956

Иванова Анатолия Петровича – директора ООО «Дмитриевское» Турковского района; 11.10.1956

Ильина Виктора Николаевича – специалиста производственного отдела комитета сельского хозяйства администрации Екатериновского района; 7.10.1964

Илюшина Василия Ивановича – главу КФХ «Эврика» Краснокутского района; 7.10.1960

Кайкушева Ивана Дмитриевича – главу КФХ Новоузенского района; 10.10.1954

Канафина Ержана Камидуловича – председателя ССПСК «Альянс» Краснокутского района; 10.10.1985

Киселева Александра Николаевича – старшего агронома ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 10.10.1981

Красникова Сергея Александровича – главу КФХ Балашовского района; 10.10.1959

Кулджанишвили Циури Александровну – ведущего агронома по семеноводству Лысогорского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 9.10.1949

Лаврентьева Юлия Владимировича – главу КФХ Советского района; 9.10.1968

Леонова Бориса Алексеевича – главу КФХ Питерского района; 8.10.1951

Логинову Людмилу Ивановну – инспектора отдела кадров КФХ Воронин В.В. Романовского района; 9.10.1976

Маклецова Юрия Николаевича – водителя Красноармейского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 8.10.1945

Мамаева Юрия Михайловича – главу КФХ Красноармейского района; 10.10.1948

Маскина Валерия Николаевича – главу КФХ Лысогорского района; 6.10.1952

Минахина Романа Владимировича – главу КФХ Турковского района; 11.10.1983

Мошкова Евгения Анатольевича – главу КФХ Воскресенского района; 5.10.1953

Мустафину Светлану Илдаровну – специалиста по кадрам филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 10.10.1987

Мусякаева Рустама Алимжановича – главу КФХ Балаковского района; 6.10.1965

Нагачевского Сергея Николаевича – главу КФХ Озинского района; 5.10.1972

Николаеву Галину Геннадьевну – сотрудника Вольского филиала Базарно-Карабулакского техникума агробизнеса; 8.10.1968

Орлова Юрия Петровича – главу КФХ Питерского района; 7.10.1964

Павлюкова Павла Петровича – экс-начальника отдела сельского хозяйства администрации Самойловского района; 9.10.1948

Пахомова Николая Владимировича – директора ООО «Квадр» Энгельсского района; 8.10.1976

Постнова Николая Васильевича – директора ФГУ «Тепловский рыбопитомник» Новобурасского района; 8.10.1963

Редькину Светлану Александровну – главного специалиста по бухучету управления сельского хозяйства администрации Озинского района; 5.10.

Самойлова Василия Валентиновича – директора ООО «Александровское» Вольского района; 6.10.1969

Свиридова Юрия Ивановича – главу КФХ Духовницкого района; 8.10.1961

Сергеева Сергея Петровича – главного агронома по семеноводству Татищевского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 11.10.1964

Сергеева Николая Петровича – директора ООО «Лето 2002» Татищевского района; 7.10.1951

Слуницына Сергея Михайловича – главу КФХ Пугачевского района; 8.10.1957

Соловова Александра Александровича – главного агронома ЗАО «Таловское» Новоузенского района; 8.10.1970

Соскова Андрея Васильевича – директора ООО «Практик» Ивантеевского района; 6.10.1955

Суворова Александра Ильича – главу КФХ Красноармейского района; 9.10.1961

Терёшина Юрия Валерьевича – заместителя главы КФХ Терешина А.А. Романовского района; 10.10.1978

Трошина Валерия Ивановича – главу КФХ Аткарского района; 10.10.1953

Тугушева Рафаила Фейясовича – главу КФХ Балтайского района; 7.10.1981

Тюсина Александра Николаевича – председателя колхоза имени Чапаева Ивантеевского района; 8.10.1960

Улыбина Виктора Григорьевича – главу КФХ Красноармейского района; 6.10.1960

Филатову Нину Анатольевну – техника-лаборанта Краснокутского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 10.10.1951

Фогуса Валентина Рудольфовича – управляющего ООО «Земледелец Поволжья» СХУ Б. Екатериновки Аткарского района; 10.10.1956

Харенко Николая Владимировича – главу КФХ Краснокутского района; 9.10.1968

Шамаева Сергея Владимировича – главу КФХ Красноармейского района; 8.10.1976

Шатилова Александра Владимировича – главу КФХ Балашовского района; 7.10.1964

Шестопалова Александра Николаевича – главу КФХ Энгельсского района; 10.10.1954

Шикова Гарифулу Тюлегеновича – главу КФХ Пугачевского района; 7.10.1964

Ширшову Елену Ивановну – техника-лаборанта Саратовского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 8.10.1993

Шулкадинова Ержана Васильевича – главу КФХ Новоузенского района; 5.10.1966

Яковлева Александра Ивановича – главу КФХ Дергачевского района; 6.10.1972

ПОГОДА

Город	8.10	9.10	10.10	11.10	12.10	13.10	14.10
БАЛАШОВ							
Днём, °С	+15	+16	+14	+12	+12	+12	+8
Ночью, °С	+5	+6	+8	+4	+3	+6	+4
ПЕТРОВСК							
Днём, °С	+15	+14	+11	+11	+12	+11	+11
Ночью, °С	+6	+4	+4	+2	+1	+2	+5
ХВАЛЫНСК							
Днём, °С	+15	+13	+13	+10	+13	+11	+12
Ночью, °С	+8	+8	+9	+5	+6	+3	+5
КРАСНЫЙ КУТ							
Днём, °С	+17	+17	+14	+12	+13	+12	+13
Ночью, °С	+7	+5	+7	+4	+3	+4	+5
ЕРШОВ							
Днём, °С	+17	+17	+12	+11	+12	+11	+12
Ночью, °С	+7	+7	+6	+3	+1	+3	+4
ПУГАЧЁВ							
Днём, °С	+17	+15	+12	+11	+13	+11	+12
Ночью, °С	+7	+8	+6	+3	+3	+3	+4
САРАТОВ							
Днём, °С	+15	+15	+11	+10	+11	+11	+11
Ночью, °С	+6	+7	+6	+4	+2	+2	+4

ОТВЕТЫ НА СКАНВОРД №38

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: АКАФИСТ–ПРИСЯГА–ЗАЛИВ–ТРОК–ВЕТО–РЕДАН–ПШЮТ–ВУ АЛЕХВОСТ–ВЕТВИ–АШАН–ОРКИ–ОРЯСИНА–ХАЙКУ–ИНТА–СВАИ–КЛОК

ПО ВЕРТИКАЛИ: КРАПИВА–ФИЛИ–СКЛЯР–ГЛАЗИРОВКА–ИРАК–РВЕНИЕ–СТОП–ГОРЮ–ИАНА–ШМОТКИ–ТАТИ–ХВОЯ–ВЕРСТКА–СВИН–ШТАБС–НОКИА–РУНИ–АРЫК

ДЛЯ ТЕХ, КТО ХОЧЕТ МАТЕРИАЛЬНО ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ, СООБЩАЕМ БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

Получатель: НП редакция «Крестьянский двор», ИНН 6455032511, КПП 645501001, р/с 40703810800000006453 в АО «Экономбанк», г. Саратов, к/с 30101810100000000722, БИК 046311722, с пометкой «Пожертвование».

410005, г. Саратов, ул. Волжская, 28, оф. 9/2, 9/3, 9/7.
Тел.: (8452) 23-23-50, 23-16-31, 23-07-79

Источник: www.thecattlesite.com

ЭТО ИНТЕРЕСНО

Сон может быть очень важен для здоровья коровы

Согласно статье ученого Уильяма Х. Майнера из Института сельскохозяйственных исследований США, лактирующим коровам может потребоваться меньше времени для сна, чем сухостойным животным.

Свои выводы ученый сделал в ходе эксперимента, когда он сидел в коровнике на протяжении 72 часов и фиксировал поведение животных во время сна, записывая данные через каждые 10 минут.

«Во время подготовки к моему эксперименту я обнаружил, как мало известно о сне у крупного рогатого скота, – рассказывает ученый. – Последняя информация датировалась 1972 годом, и вообще мало кто писал на эту тему.

В общем и целом, исследования говорят, что корова спит около 4 часов в день и ходит около 8 часов в день. Взрослые коровы погружаются в так называемый многофазный сон, а это оз-

начает, что в течение 24 часов они спят через небольшие промежутки времени.

Согласно исследованию 1972 года, 97 процентов общего времени сна и 100 процентов времени фазы сновидений с быстрым движением глаз (REM) происходит ночью. Время сна у коров составляет всего около 3 часов медленного сна (NREM) и 45 минут сна REM.

Каждой фазе сна соответствуют разные положения тела коровы. Во время сна NREM голова коровы находится в поднятом состоянии, а во время сна REM голова коровы должна опираться на какой-либо предмет, тело соседнего животного (если корова спит стоя) или на землю.

Учитывая это, важно обеспечить, чтобы коровы могли поспать в комфорте. При стойловом содержании это означает, прежде всего, достаточный размер стойла и наличие опоры, на которую корова могла бы класть голову. Убедитесь, что шейная цепь до-


статочно длинная, чтобы обеспечить корове возможность принять удобное положение во время любой стадии сна, тогда животное будет отдохнувшим и полным сил.

Исследование показало, что лактирующие коровы спят меньше, чем в сухостойный период. Вероятно, это влияет на увеличение времени кормления и метаболические процессы, связанные с отдачей молока.


Хотя сон коров еще недостаточно изучен, можно предположить, что недосып вызывает у животных негативные физиологические эффекты, такие как повышенная метаболическая активность, отрицательный энергетический баланс, снижение иммунной защиты и даже увеличение смертности. Таким образом, мы можем сделать вывод, что полноценный сон укрепляет здоровье животных, и этим фактом не следует пренебрегать».

ГОРОСКОП С 8 ПО 14 ОКТЯБРЯ


ОВЕН | 21 марта – 20 апреля

 Стойкость и мужество будут основным оружием Овнов на этой неделе. Весь мир может восстать против вас, вероятны конфликты. Такая агрессивность способна ослабить ваши позиции. Верьте в себя и оставайтесь независимыми несмотря ни на что. На выходных займитесь любимым хобби.


ТЕЛЕЦ | 21 апреля – 21 мая

 На рабочем месте вас ожидают не самые приятные сюрпризы. Не открывничайте пока с коллегами. Осознайте, что личная жизнь и отношения не менее важны, чем карьера. Обратите внимание на собственную семью – домашние нуждаются в вашей любви и заботе. Но и о себе не забывайте!


БЛИЗНЕЦЫ | 22 мая – 21 июня

 Отношения с родственниками оставляют желать лучшего. Посмотрите на своих близких по-другому – и ситуация изменится! Сейчас важно не брать деньги в долг, иначе это будет вас очень тяготить. Лучше бросьте все силы на дополнительный заработок. Шансы его получить высоки!


РАК | 22 июня – 23 июля

 Планирование будущего пока отложите: уж слишком насыщенным окажется настоящее! Готовьтесь к постоянной гонке на работе и к серьезным, но приятным домашним задачам. Ко всему относитесь с улыбкой, и дела пойдут на «ура». Также на этой неделе нужно быть внимательнее за рулем.


ЛЕВ | 24 июля – 23 августа

 Хорошее настроение будет буквально преследовать вас в данный период. Пользуйтесь случаем и решайте вопросы, устраивайте встречи. Может быть, в это время даже появится объект симпатии – шансы велики! В начале недели вам поступит выгодное предложение. Не пропустите!


ДЕВА | 24 августа – 21 сентября

 Всё ваше внимание сейчас должно быть направлено на здоровье. С вами всё в порядке, но профилактика не помешает. Выделите время, чтобы пойти к врачам. На работе постарайтесь не брать за важные проекты – пока они вам не под силу. Займитесь лучше рутинными задачами.


ВЕСЫ | 22 сентября – 23 октября

 Благоприятные перемены ждут вас уже в ближайшем будущем. Правда, для этого придется приложить немного усилий. Если потребуется помощь, обратитесь к близкому другу. Омрачить период могут трудности во взаимоотношениях с детьми. Но должное внимание с вашей стороны всё уладит.


СКОРПИОН | 24 октября – 22 ноября

 Стоит серьезно проанализировать свое прошлое – события и ошибки. На основе этого придется пересмотреть и настоящее. Не будьте излишне эмоциональными, особенно если вас пытаются вывести из равновесия. И не давайте никаких обещаний! На выходных займитесь чем-то полезным.


СТРЕЛЕЦ | 23 ноября – 21 декабря

 В ближайшие дни вы будете как никогда обидчивы. Постарайтесь сдерживать себя, насколько это возможно. Не допускайте срывов в отношениях с коллегами по работе. Сейчас подходящий момент ставить новые цели и думать над путями их достижения. Прислушайтесь к советам.


КОЗЕРОГ | 22 декабря – 19 января

 Ожидается непростой период: вас явно хотят обмануть. Сведите к минимуму общение с малознакомыми людьми, будьте начеку. Не тратьте деньги на пустые желания, потом пожалеете. А те, кто имеют вредные привычки, знайте: сейчас благоприятное время для того, чтобы от них избавиться.





ВОДОЛЕЙ | 20 января – 19 февраля

 Водолеям рекомендуется заботливее относиться к детям. Будьте рядом в непростых для них ситуациях. От вас потребуется поддержка не только моральная, но и, возможно, финансовая. Суббота и воскресенье – удачное время для работы по дому.хлопоты окажутся приятными и полезными.

РЫБЫ | 20 февраля – 20 марта

 В эти дни вам категорически нельзя спешить. Делайте всё размеренно, не обращайтесь за помощью, если вас будут торопить. На работе сосредоточьтесь и не отвлекайтесь на посторонние вещи, так как рискуете совершить ошибку. Дома возможны неприятности и разногласия с родными.

СКАНВОРД

Печатные работы на «Ундервудах»	Клише, шаблон и трафарет		Имя на боковой Лолиты	Закладка в книге	Титулованный певец США			Газель или гну	
	Пингвин с женским именем								
				В воротах – Яшин, в театре – ...					
	Провинция на севере Италии							Торжественная процессия	
	Зауженные складки на юбке	Зелень, которую утка на завтрак ест		Землечерпалка на прииске	Клан верующих уклонистов				
	Столица ханства, взятая Ермаком							«... моя радость, усни»	
					Единая валюта ЕС				
	Обильные зимы в тропиках							Пилка – узоры выпиливать	
	Торфяное болото в Сибири	Импортный разведчик		Бодибилдинг – это формирование ...					
	Проходец (стар.)						Четыре чекушки скопом	Белый топтыжка из мультика	
				Город в центре Польши	Семи пядей во ...				
									
				Культ поклонения Вишну и Шиве	«Первый шаг» ходиков				
	Всякая забугорная машина								

АНЕКДОТЫ

На лугу пасется корова. По ее задней ноге вверх ползет муравей. И только он начал заползать под хвост, как корова махнула хвостом, и сбросила его на землю. Тогда муравей полез по передней ноге. Прополз ногу, шею, голову, залез в ухо и говорит:
– Не хочешь – не надо, но зачем же в грудь бить?



Бабушка покупает живую рыбу:
– Внучек, у вас рыба свежая?
– Ну, бабуль, она же живая.
– Я тоже живая...



В кабинет к директору завода врывается разъяренная жена главного инженера:
– До каких же пор вы будете покрывать во всем моего мужа?! Всем известно, что он бабник и пьяница. Мало того, вчера он пришел домой вообще в женских трусах!
И швырнула трусы на стол. Директор ей говорит:
– Успокойся. Пока мне некогда, но я завтра разберусь и приму меры. А ты иди, сейчас ко мне придет делегация.
А белье сунул себе в карман брюк. На следу-

ющее утро жена директора стала гладить его брюки, нашла трусы и кричит мужу:
– Петя! Когда кончатся твои дурацкие шутки? Я два дня ищу свои трусы, а они у тебя в кармане!



– Фира, я хочу кушать.
– Додик, походи до холодильника, возьми там себе черную икорочку, намажь ее на белый хлебушек с маслом и запей водочкой из морозильника.
– Фира, я бы рад, но у нас таки нет холодильника...
– Та ты шо?!



Бык, найдя в траве перчатку, поддел ее рогом и обратился к корове:
– Мадам, это не вы потеряли свой бюстгалтер?



Идет корова по дороге, взъерошенная, ободранная, еле ноги волочит. Ее спрашивают:
– Корова, ты откуда?
– От верблюда.



Семеро козлят копытами избивают волка.
– Что же вы делаете, волки?
– Молчи, козел!



Сидит лягушка на болоте и разглядывает себя в зеркало:
– Бдыщик не бдыщик, бододавка не бододавка, а... додинка!



Свинья забегает с улицы в комнату. Смотрит на электророзетку в стене:
– Какая же сволочь свинью замуровала?



– Почему кобели, когда мочатся около забора, поднимают ногу?
– Предохраняются. Потому что, когда мочился самый первый кобель, на него упал забор.



Жак пришел со своей дрессированной собачкой в кафе и заключил с посетителями пари, что пес будет разговаривать. Однако пес мол-

чал. Жак вынужден был заплатить проигранное пари и под насмешки посетителя кафе пошел с собакой домой.
– Из-за тебя я проиграл много, – ворчал хозяин по дороге. – Ну почему ты не заговорил? Пес презрительно посмотрел на хозяина и ответил:
– Чудак. Ты только представь себе, сколько мы выиграем завтра!



– Что сказала твоя жена, когда заметила, что ты целуешься с соседкой?
– Представь себе – ничего! А те два передних зуба и так давно пора было удалить.



Муж возвращается из командировки. Стучится к соседу:
– К моей никто не приходил?
– Нет.
– Совсем-совсем никто?
– Совсем-совсем.
– Что! Все двадцать дней никто-никто?
– Все двадцать дней.
Помолчал-помолчал и сказал:
– Ну тогда и я не пойду.

Учредитель
Лука Светлана Тимофеевна.
Газета зарегистрирована
Поволжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ №7-1211 от 1.03.2002 года.

Издатель: НП «Крестьянский Двор».
Главный редактор и директор Светлана Тимофеевна Лука.
Адрес редакции и издателя: 410031, Саратов, ул. Волжская, 28, оф. 9/2, 9/3, 9/7.
Тел.: 8(8452) 23-23-50, 23-05-79, 23-07-79.
Тел./факс: 8(8452) 23-16-31.
www.kresdvor.ru • e-mail: kresdvor@yandex.ru
Подписной индекс в Каталоге российской прессы: 14893

Корректор Юлия Дагесян.
– публикация на правах рекламы.
При подготовке номера использованы материалы интернет-сайтов. За качество полиграфии ответственность несёт типография.
Газета отпечатана офсетным способом в ООО «Типография КП» по адресу: 410033, Саратов, ул. Гвардейская, д. 2А. Тел.: 57-26-42, 57-26-41.

За содержание текстов рекламных объявлений редакция ответственности не несёт. Мнение авторов публикаций не обязательно отражает позицию редакции. Должностные лица несут ответственность за достоверность предлагаемой информации.
При перепечатке ссылка на газету «Крестьянский Двор» обязательна.
Номер подписан в печать 3.10.2018 по графику в 19.00, фактически в 19.00, заказ 853
Общий тираж – 6137 экземпляров.
Цена свободная

4 октября 2018 г.

СОБЫТИЕ ГОДА

Наука во имя лучшей жизни

В Саратовском аграрном университете имени Н.И. Вавилова международный концерн Bayer открыл новый IT-класс. Это событие было приурочено к 155-летию немецкой компании и 105-летию СГАУ и стало седьмым в рамках образовательного проекта «БайСтади». Ранее модернизированные IT-аудитории распахнули свои двери в аграрных вузах Кубани, Воронежа, Чебоксар, Тюмени, Красноярска и Омска.

Подписание акта о вводе в эксплуатацию, а также передача прав на аудиторию и новейшего оборудования прошли в торжественной обстановке. Класная комната стала неузнаваемой: стены окрашены в фирменные для Bayer сочные зелено-голубые цвета, удобные столы-парты, современная интерактивная доска и компьютеры, которые оснащены обучающими программами, анатомические коллекции. Кроме этого, любимому агрономическому факультету были подарены учебные плакаты по вредным объектам основных сельскохозяйственных культур. «БайСтади» – образовательная программа Bayer – направлена на поддержку талантливых и амбициозных студентов аграрных вузов, которые стремятся развивать свои профессиональные навыки и умения. В рамках данного проекта компа-



Байер – международный концерн с экспертизой в области естественных наук: здравоохранения и сельского хозяйства. Продукты и решения компании направлены на улучшение качества жизни людей. Коммерческая деятельность концерна построена на основе внедрения инноваций, экономического роста и высокой доходности.

Байер придерживается принципов устойчивого развития и выступает в качестве социально и этически ответственной компании. Продажи Bayer в мире по итогам 2017 года составили 35 млрд евро. Капитальные затраты – 2,4 млрд евро, расходы на исследования и разработки – 4,5 млрд евро. Численность сотрудников концерна достигла приблизительно 100 тысяч человек. Более подробная информация доступна на сайте www.bayer.ru.

(По материалам пресс-службы компании)

ния организует специальные мероприятия на базе «Полевой Академии», делится опытом, а также предоставляет студентам и аспирантам, прошедшим конкурсный отбор, именную стипендию в течение одного учебного года.

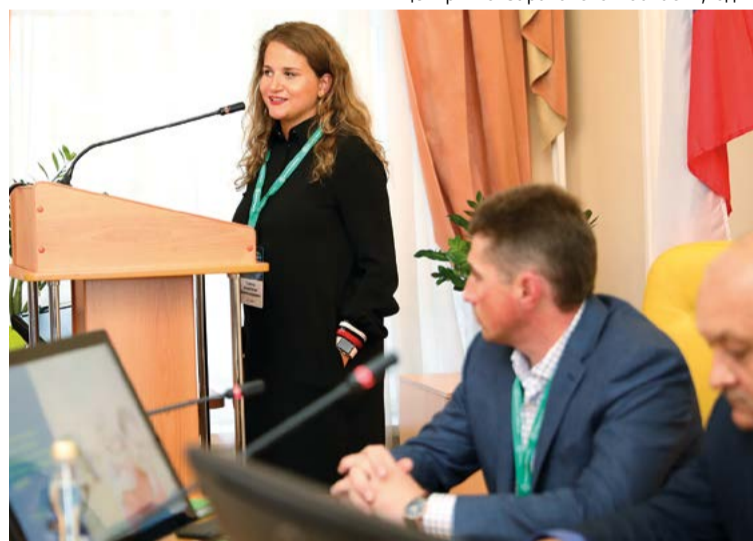
Вот и в этом году студенты 34 аграрных вузов страны, в том числе и СГАУ, принимали участие в конкурсе научных работ. К сожалению, саратовцы не вошли в список победителей.

С приветственными словами на открытии IT-аудитории выступили Александр Николаевич Зайцев, заместитель министра сельского хозяйства Саратовской области, Игорь Леонидович Воротников, проректор по научной и инновационной работе СГАУ, Павел Иванович Манжелев, руководитель кластера Волга АО «Байер», и Наталья Александровна Шьюрова, декан агрономического факультета СГАУ.

Игорь Леонидович Воротников поблагодарил Bayer за участие в развитии материально-технической базы Саратовского аграрного университета.

– Неслучайно миссия компании: Science For A Better Life – «Наука для лучшей жизни». Сегодня мы закладываем фундамент плодотворного сотрудничества и развития аграрной мысли. Но науку формируют кадры – подготовка высококвалифицированных практико-

ориентированных специалистов, способных решать актуальные задачи для прогресса агропромышленного комплекса – вот приоритет нашего сотрудничества. Ученые нашего университета постоянно находятся в тесном контакте с товаропроизводителями региона, у нас развиты



инфраструктура информационно-консультационной деятельности. Убеден, что благодаря вкладу компании Bayer мы сможем на еще более высоком уровне обеспечить подготовку кадров для развития агропромышленного комплекса нашего региона и России в целом.

По мнению Павла Ивановича Манжелева, руководителя кластера Волга АО «Байер», цифровизация отрасли – сама по себе не цель.

– Основная задача – решение вопросов, которые стоят перед современной агропромышленной отраслью, повышение ее конкурентоспособности, в том числе и при помощи цифровых технологий. Сегодняшние студенты – будущие высококлассные специалисты, которые продолжат традиции отечественного сельского хозяйства. Поддерживая подобные образовательные инициативы, Bayer стремится придать дополнительный импульс развитию инновационных технологий для агропромышленного комплекса России, причем в долгосрочной перспективе.

В ходе выступления на круглом столе «Аграрное образование – залог успеха в современном сельскохозяйственном производстве», посвященном открытию аудитории, Анастасия Александровна Савина, руководитель группы брендинга и рекламы отдела клиентского маркетинга АО «Байер», отметила:

– Мы уверены, что студенты оценят современное оборудование, теперь осваивать новые знания станет еще проще и интереснее. Стремительное развитие АПК в России требует внедрения новых технологий, нужны высококвалифицированные кадры на всей цепочке производства сельскохозяйственной продукции. Для Bayer крайне важно, чтобы молодые аграрии умели грамотно пользоваться современными достижениями сельскохозяйственной науки.

В своей презентации Павел Манжелев обозначил наиболее перспективные направления в растениеводстве. Игорь Воротников отметил вклад ученых аграрного университета в развитие сельского хозяйства региона. Декан агрономического факультета Наталья Шьюрова рассказала о подготовке агрономических кадров для АПК Саратовской области. Ирек Фаизов, руководитель филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области, один



из выпускников Саратовского сельскохозяйственного института, ныне СГАУ, представил коллегам презентацию: «Фитосанитарное состояние Саратовской области в 2018 году и потребность в агрономических кадрах».

Обеспечение доступа к современному оборудованию в новой IT-аудитории – всего лишь один из шагов Bayer для повышения эффективности учебного процесса, для внедрения современных технологий в сектор АПК, а также совершенствования подготовки высококлассных специалистов.

Непрерывно взаимодействуя с научными организациями, отраслевыми экспертами в области сельского хозяйства, а также неправительственными организациями, Bayer стремится внедрить лучшие практики для дальнейшего успешного развития сельского хозяйства в России.

Маргарита ВАНИНА