

Областная сельскохозяйственная газета КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит
по четвергам
с марта 2002 г.

№ 48

14 декабря 2017 г.
(№ 744)

Лауреат
областного
и всероссийских
конкурсов СМИ

ДВОЕ

ОЗИМЫЙ ПОДСОЛНЕЧНИК

В Ивандеевском районе под небом стоит почти тридцать тысяч гектаров подсолнечника.

Из них почти две тысячи – в СХА (колхоз) «Заречье» Ивандеевского района. Причем, по словам главного агронома хозяйства Александра Анатольевича Мельника, остались самые лучшие иностранные гибриды, которые раньше всех посадили в землю, хотя с нашей погодой не знаешь, что такое «рано». В хозяйстве, где в обработке 11 тысяч гектаров и половина занята техническими культурами, подсолнечник посеяли до 20 июня, убирать начали в сентябре, с первой тысячи тонн успели рассчитаться за семена и опять их заказали. В два раза больше!

«Заречье» чуть ли не первым начало внедрять эту культуру в севооборот, занимая ей полторы-две тысячи гектаров, и сегодня Мельника, который проработал в хозяйстве 20 лет, можно назвать крупным специалистом по части ее выращивания. Но даже он уже не в первый раз вынужден в декабре гадать: убирать или оставить на весну. В прошлом году под снегом оказалось свыше трех тысяч гектаров, поэтому молотили весной. По мнению опытного специалиста,

ущерба было даже меньше, чем осенью. И на поле ничего не потеряли, и при сдаче семян на завод выиграли, маслянистость с 42% поднялась до 49,8%, влажность – 7%, сор – 3%. А при осенней уборке влажность доходила до 18%, наличие сора – до 12–14%. За последний год в сельхозпредприятии приобрели два Class'a, чтобы обеспечить максимальную чистоту получаемой семечки, но даже немецкие комбайны не в состоянии убирать сырой подсолнечник при такой погоде.

Из-за вынужденного увлечения подсолнечником в хозяйстве много случаев заразики, поэтому агроном старается брать семена, которые бы противостояли седьмой (!) расе. Выбирать приходится по два-три гибрида каждой компании, но все равно хозяйство идет на многомиллионные траты, чтобы за счет этой рентабельной культуры сохранить и животноводство, и социальную сферу. Кроме того, СХА (колхоз) «Заречье» отличается высоким уровнем заработной платы, стабильным коллективом, грамотным руководством. Труженики «Заречья» стали первыми в заготовке грубых и сочных кормов и вспашки зяби под урожай 2018 года.

Вот только погода подвела.

ПРЯМЫЕ ПРОДАЖИ
СЕМЯН ОТ КОМПАНИИ



DuPont Pioneer



ШАГ 1: Обращаетесь к торговому представителю DuPont Pioneer



ШАГ 2: Получаете агрономическую рекомендацию по подбору гибрида



ШАГ 3: Заключаете договор на поставку семян с представителем DuPont Pioneer



ШАГ 4: DuPont Pioneer бесплатно доставит семена в Ваше хозяйство

На всех этапах возделывания кукурузы, подсолнечника, рапса и заготовки кормов Вас будет сопровождать специалист компании.

Телефон горячей линии:
8 800 234 05 75
Звонок бесплатный

www.pioneer.com/russia

Овальный логотип Дюпон является зарегистрированным товарным знаком компании Дюпон. ®, TM, SM – товарные знаки и знаки обслуживания компании Пионер. © 2017 РНЦ

реклама



официальный дистрибьютор
компании «Агроплазма»,
г. Краснодар
представитель НИИ полеводства
и овощеводства, Сербия,
г. Нови Сад

ГИБРИДНЫЕ СЕМЕНА

ПОДСОЛНЕЧНИКА

Светлана, Махаон, Дая, Анюта OR,
Оракул, Махаон КЛП, Дая КЛП,
Анюта ЭКС (технология SUMO),
Вулкан ЭКС (технология SUMO).

СОРГО

Самба, Самурай, Сажень, Сабантуй.

ПОЛНОЕ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ
СОПРОВОЖДЕНИЕ

8-905-385-47-97
8-906-303-68-57
т./ф. 8(8452) 67-46-20

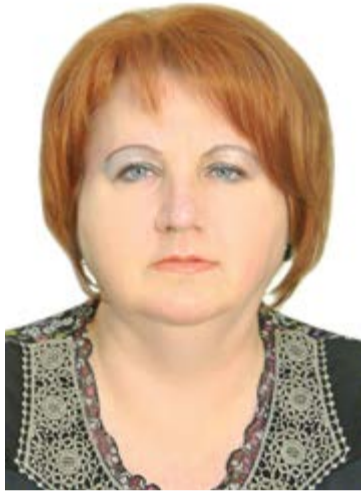
Не проворонь!

Подпишись
на первое
полугодие

2018
наш индекс
14893

1 мес. – 150-64
6 мес. – 903-84





ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ЛУКА

узнав их историю, везет подарки из Сербии. Перед этим он связался с Инной по телефону и проконсультировался, что можно есть Арсению, а что нельзя. За границей нет проблем с приобретением подобных продуктов, в спецотделах есть даже безглютеновое пиво, но в России настолько узок ассортимент и настолько высоки цены... «Мы у врача спросили, что делают родители, у которых нет материальной возможности поддерживать своих детей хотя бы так, как это делаем мы, – говорит Сергей. –

Когда накапывает обида, у Инны возникает вопрос: зачем министерству сельского хозяйства Саратовской области нужно было писать письма в прокуратуру о возбуждении уголовного дела и обвинять в злом умысле, зачем нужно было, не ожидая окончания судебного разбирательства, лишать КФХ Свотневой субсидий на поддержку отрасли растениеводства? Вот с какими глазами будет теперь смотреть на женщин-фермеров министр сельского хозяйства Саратовской области Татьяна Михайловна Кравцева, не только мать, но и бабушка?!

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Качанов все-таки хочет оставить после себя след

В Саратове не утихают дискуссии по вопросам установки памятников. На последнем заседании архитектурно-градостроительного совета обсудили возможность установки трех скульптурных и мемориальных композиций.

Самые большие разногласия вызвала скульптура «Хлеб – всему голова». Инициатор проекта, председатель профсоюза работников агропромышленного комплекса области, председатель Общественного совета при минсельхозе области Александр Качанов так описал монумент: «Как будто механизатор с сыном пришли на обед, и их встретили жена и дочь. Символом Саратова всегда был калач, он тоже здесь есть». Памятник предложили установить на проспекте Кирова напротив главного входа в Саратовский государственный аграрный университет.

На совете были высказаны опасения, что скульптура стилистически перегрузит проспект и площадь Чернышевского, и без того наполненные знаковыми для каждого саратовца символами.

В защиту своего творения выступил скульптор Владимир Палькин. Он считает, что ни стилистика, ни разме-

ры монумента не нарушат композиционного единства проспекта.

Главный архитектор Саратова Виталий Желанов предложил проработать вопрос о внешнем виде и месте размещения скульптуры в рамках межведомственной комиссии по монументально-декоративному искусству, и его поддержали.

Возникли вопросы и по размещению мемориальной доски участника Великой Отечественной войны полковника милиции Ивана Маринина. Ее предлагают установить на стене дома 23 по улице Радищева, где он жил. Виталий Желанов предложил изменить облик и место размещения композиции. В случае установки мемориальной доски в том месте, где предлагали инициаторы, она бы соседствовала с кондиционерами и вывеской продуктового магазина.

На совете также был представлен доработанный проект памятника медсестре. Его хотят установить возле медицинского колледжа. Поступили предложения переместить скульптуру чуть выше по Радищева либо создать для ее обрамления «зеленый островок». Эти вопросы также направлены в межведомственную комиссию для обсуждения.

Источник: «Четвертая власть»

Чем заканчивается Гарри энд

С момента появления на свет второго ребенка Инну Свотневу ничего не интересовало, кроме передач про здоровье и детских мультиков. Сегодня она сосредоточена на криминальных новостях. Сидит недавно с сестрой, и вдруг показывают бывшего руководителя Россельхозбанка Олега Коргунова.

«Анюта, – говорит она сестре. – Это старые фотографии. Он пытался обжаловать продление домашнего ареста в областном суде, а там клетка другие».

В Книге Екклесиаста говорится: «Во многотрудности много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь». Но куда ж деваться, если год и три месяца жизни были потрачены на то, чтобы доказать свою невиновность. Этого ни забыть, ни простить нельзя. Непривычно адвокаты Свотневой собирают материалы на следователя Оксану Карпенко о привлечении к уголовной ответственности за незаконное возбуждение уголовного дела. Да той и так уже не сладко: понимая бесперспективность своего нахождения на службе, уволилась, сидит дома, прячется от посторонних глаз.

Бывшая осужденная, напротив, бодр и весела, спустя месяц после вынесения оправдательного приговора на пару с мужем учится закатывать в банки мясные фрикадельки для детского питания. Сына Арсения, который так и не попал в зарубежные клиники, надо хотя бы в Кисловодск отвезти, но чем кормить в дороге и в пансионате? Ему даже таблетки принимать нельзя, потому что в оболочке содержится пшеничный крахмал.

За время болезни ребенка Инна сумела приспособиться к его диете и даже научилась печь либо из марципановой муки, либо из миндаля безглютеновые пирожные макаруны или макарони. Но кто бы это делал, если б фермер Свотнева и в самом деле отправилась за решетку?

Во время процесса над мамой у ребенка тоже появились свои «болезньки». Недавно привезли целую посылку безглютеновых продуктов из Германии. А прямо сейчас незнакомый водитель – дальнбойщик из ОАО «Тандер»,

Те посоветовали обратить внимание на статистику смертности».

В Саратовской области насчитывается только 14 детей с диагнозом целиакия, а надо бы 20.

Тогда бы официально зарегистрировали группу и начали выплачивать компенсацию за питание. Но что такое семь с половиной тысяч рублей, когда килограммовый пакет муки стоит 450 рублей, а пирожное не меньше 150 рублей?

У Жены банки куриных консервов «взрываются», у мужа – нет. Несмотря на то, что стерилизуют в скороварке. «Физику надо было в школе учить лучше», – смеется Сергей. – Она наливает бульона всклень». У семьи Свотневых самый настоящий медовый месяц. Инне так часто «полицейские» и прокурор советовали бросить мужа, который якобы ее подставил, ему так настойчиво обещали ее «закрыть», что они, похоже, влюбились друг в друга заново. А может, сработала старая семейная привычка хвататься в трудностях друг за друга. Ведь их семейное счастье столько раз проверялось на прочность.

Сегодня смешно слышать про мохнатую руку, про завязки в Москве, про протекцию каких-то государственных структур, про депутатское лобби – они сами столько сделали, чтобы Инна не оказалась за решеткой, что помощь всех сторонних сил, честно говоря, лишь толика от совершенного. Недаром говорится: на бога надейся, а сам не плошай. Сегодня уже можно сказать: когда через адвокатов шла массивная обработка Инны, когда прокурор и следователи, угрожал 159-й статьей, советовали ей во всем признаться, они с мужем просчитывали даже такой вариант, как бегство за границу. Бегство всей семьей, потому что оторвать большого сына от матери не представлялось возможным.

Ну а что еще делать, если начальник отдела ровенской полиции, майор Андрей Подкладенко, который живет в Саратове в том же самом доме, что и ты, объявляет на тебя облаву. И Инна вынуждена встречать Новый год в чужой квартире без ёлки. Арсений, разумеется, скрывается вместе с ней. Третьим в их компании всегда был детский горшок.

Ровенский фермер Инна Свотнева сегодня не только полностью реабилитирована, но и по всем статьям признана потерпевшей. По факту вымогательства денег, а именно с него началась эта история, следователи Энгельсского отдела регионального СУ СКР возбудили уголовное дело. И теперь весы Фемиды качнулись в другую сторону. Теперь ищут тех, кто просил деньги за невозбуждение уголовного дела после обнаружения налоговой ошибки. И вновь возникает вопрос: почему тот же самый следователь ничего не усмотрел в действиях посредника, вымогавшего взятку?

Для тех, кто меня читает впервые, напомню. Судьба семьи фермеров из Ровенского района – Инны и Сергея Свотневых – освещалась областными и федеральными телеканалами, изданиями. В том числе и газетой «Крестьянский Двор».

Сергей Свотнев обратился в нашу редакцию, когда понял, что над женой тюремный срок висит как реальная перспектива. Хотя всё начиналось невинно. Они обнаружили недоплату налогов по зарплате и сами исправили свою ошибку. Никто никогда за это не наказывал.

Но тут же к Свотневу пришли из энгельсского ОБЭП и потребовали 300 тысяч рублей взятки. Фермер сделал вид, что согласен на сделку, при этом он обратился в полицию. Правоохранители снабдили его техникой для записи разговора, он провел несколько встреч, но в последний момент, когда должен был передать вымогателю деньги, сделка сорвалась. При этом у Свотневой не осталось никаких сомнений в том, что операцию слили свои же, полицейские.

После этого в отношении Инны Свотневой, на которую оформлено сельхозпредприятие, возбудили уголовное дело о мошенничестве. За исправленную налоговую ошибку жена фермера Свотнева получила три года реального срока с отсрочкой на девять лет. 7 ноября 2017 года областным судом женщина была признана невинной и реабилитирована.

...Когда им сегодня приходится возвращаться в разговорах к этой теме, Сергей обнимает жену и, шутя, говорит: «Ну ты же хотела быть знаменитой. Вот и стала. А поешь ты в любом случае плохо».

ОТ РЕДАКЦИИ

Свежая новость: «Работы по изготовлению скульптурной композиции «Хлеб – всему голова» в стадии завершения». Об этом заявляет председатель Общественного совета при минсельхозе области, председатель Саратовской областной организации профсоюза работников АПК Александр Качанов. В своих комментариях он говорит: «Текущий год для Саратовской области – год рекордного урожая. Хлебобобы региона собрали более 6 млн тонн зерна. Такого результата труженики сельского хозяйства добились впервые за 20 лет. Ветераны агропромышленного комплекса, сельхозтоваропроизводители выступили с инициативой запечатлеть это событие в истории. Общественный совет при министерстве сельского хозяйства области поддержал эту идею и обратился к Союзу художников России с просьбой подготовить проекты скульптурной композиции, прославляющей сельский труд. В проекте скульптора Владимира Пальмина, который был принят общественностью, воплотилась жизнь сельской семьи, где де-

ти являются продолжателями дела родителей. В настоящее время идет процесс отливки фигур из бронзы и подготовка места для установки скульптуры».

Такое ощущение, что Александр Иванович – не защитник интересов аграриев, а главный искусствовед при министерстве сельского хозяйства Саратовской области. Если надо напомнить, что Минсельхоз России «заячал» обещанные не единожды интервенционные закупки и поэтому страдают аграрии, Качанова тут нет. Если надо из тюрьмы вытаскивать фермера или просто выступить на суде в его защиту, Качанова нет.

Господа, ну скажите вы, наконец, по чьей указке хватило совесть собирать с аграриев деньги, чтобы соорудить этот самый памятник, который можно сразу списывать в утиль. Или это мы так отмываем деньги? Типа половину средств направим на памятник, а половину положим в карман. И кому адресовать запрос по поводу целевого использования средств? Сразу областному прокурору?

А это Мексика, штат Веракрус, муниципалитет Наранхос, Аламо. Памятник называется «Сборщик апельсинов».

Посмотреть на него приезжают со всего света. Так зачем нам множить серость?





АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Селекция

это как гонка на машине

Находиться в Краснодаре и не заглянуть в гости к Николаю Ивановичу Бенко, директору компании «Агроплазма», – непростительная ошибка. Тем более что со времени нашей с ним последней встречи столько разного случилось! Пропагандировать результаты иностранной селекции вдруг стало не просто непатриотично, но и опасно. А вдруг как «Объединение перевозчиков России» (ОПР) объявят иностранным агентом – уж больно активно ОПР боролось с «Платоном»? Побывавшие в Саратове первый замминистра сельского хозяйства РФ Джамбулат Хизирович Хатуов, а также директор Департамента растениеводства, механизации, химизации и защиты растений Петр Александрович Чекмарев пообещали дать российской селекции зеленый свет. Так что там, со светом?

– Реально ситуация изменилась в 2015 году, когда были введены санкции. Мы за один год увеличили объем своих продаж процентов на пятьдесят. Это был серьезный шаг, и он объясняется тем, что многие сельхозпроизводители просто-напросто испугались возможности прекращения поставок иностранных гибридов.

После этого было довольно много заявлений, о которых вы говорите, было даже создано специальное совещание у первого заместителя министра Хатуова. Встречу с ним организовала Национальная ассоциация производителей семян кукурузы и подсолнечника. На совещании очень много говорилось по поводу поддержки российских семенных компаний. Мало того, мне было предложено там высказаться по поводу возможностей экспорта наших семян. Хатуова это очень заинтересовало. Он даже обещал провести следующее совещание в компании «Агроплазма». Но обещание так и осталось невыполненным.

Надо сказать, что медийный посыл «нужно поддерживать российского производителя семян» есть. Но это не финансовая поддержка, не организационная, а просто очень много слов и пожеланий. Что тоже приятно.

Считается, что «Агроплазма» – ведущая российская компания, способная экспортировать семена, и мы действительно это делаем. Поэтому на каждом совещании мне дают возможность представить свое мнение по поводу того, что нам мешает и что надо улучшить, чтобы был нормальный экспорт. Во-первых, я считаю, что есть зоны за пределами нашей страны, где наши семена достаточно конкурентоспособны, где вообще уровень нашей селекции существенно выше, чем собственный, местный. Это страны Средней Азии, Ближнего Востока, Африки. На Европу мы не замахиваемся, хотя есть предложения реализовывать семена и там.

Так вот, какие у нас проблемные вопросы по экспорту? Первое – это наличие экспортной пошлины на вывоз семян. Складывается интересная ситуация: компания хочет для государства заработать на продаже семян валюту. Но если я решусь на это, я должен буду платить своему государству пошлину. И когда мы просчитываем поставки в тот же Пакистан (там есть наши зарегистрированные гибриды, и тамошние аграрии готовы приобрести наши семена), для меня это получается невыгодным.

Вторая проблема – это наши карантинные и фитосанитарные службы, причем как внутри страны, так и при

экспорте. Они больше всего мешают развитию семенного бизнеса, скажу вам откровенно. И везде откровенно говорю, благо сотрудники карантинной службы меня пока не преследуют. Они слушают, улыбаются и продолжают поступать так, как привыкли.

Для того чтобы быть успешной конкурентоспособной компанией и соперничать с зарубежными коллегами, мы должны иметь те же возможности в селекции. А для этого нужен зимний питомник в южном полушарии, где мы могли бы получать два урожая в год и вдвое быстрее вести селекционный

тут убрал, то туда должен полученный семенной материал доставить немедленно. А пока они меня по два месяца мурыжат, растения там вызреть к сроку не успевают.

Третье – после осмотра пакетиков, как выяснилось, проверяющим лень вернуть содержимое в тот же самый пакетик, поэтому они высыпают, куда придется. Вот такие проблемы есть с карантинной службой.

– А как же импортозамещение?

– Наши бюрократические административные органы больше не заявляют, как раньше, об импортозаме-

это правильно, потому что они проторяют путь не только для себя, но и для других компаний. У нас, к сожалению, этого нет.

Чиновники нам заявляют, что выделяются достаточно большие средства на модернизацию семеноводства, но как это происходит на деле? Есть крупные компании, интересы которых лоббируют в МСХ РФ или где-нибудь еще. И средства, которые должны были пойти на реконструкцию какого-нибудь серьезного семенного завода, идут на крытый навес в очередном холдинге, потому что

няющая свои обязательства, поэтому мы можем получить кредиты с самой низкой ставкой.

Из-за сложившейся ситуации в банковской сфере мы идем немножечко другим путем. Стараемся становиться представителями негосударственных структур, в частности, являемся резидентами фонда «Сколково». Отвечаем за создание и семеноводство гибридов кукурузы на основе постгеномных и клеточных технологий. «Агроплазма» – единственная семенная компания, которая входит в этот инновационный фонд. За счет этого мы имеем некоторые преференции в своем бизнесе, пытаемся получить гранты на развитие своих программ.

Насколько вам известно, в стране есть так называемый «Фонд Бортника» – Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд содействия инновациям). Мы в этом году выиграли его грант, и теперь сможем оплатить половину суперсовременного селекционного комбайна, который стоит порядка 14 миллионов рублей.

– Николай Иванович, «Агроплазме» 17 лет. Мы с вами познакомились лет семь назад. Так что же сегодня представляет собой ваша компания?

– Мы выпускаем 23 гибрида подсолнечника, 12 сортов сорго. Один сорт нута, один сорт фасоли. В сортоиспытании находятся пять гибридов кукурузы. Ведем масштабную программу по селекции фасоли, нута, люпина. Область нашего распространения: Казахстан, Турция, Украина, Пакистан и так далее.

– Повторяю вопрос пятилетней давности: вы себя больше чувствуете ученым или маркетологом? Может быть, вас административная работа сейчас настолько захватила, что науку отдали на откуп другим людям? Или, наоборот, создали такой административный аппарат, который позволяет не бросать деленок, кроме экстренных случаев.

– Светлана, повторю то, что говорил раньше. Никогда не думал, что буду заниматься бизнесом, поскольку селекционер до мозга костей и хотел быть селекционером. Но когда увидел, что мои усилия как селекционера не реализуются, то я вынужден был заняться и продвижением своих наработок. Сейчас я половину времени уделяю созданию сортов, а также обучаю людей, которые участвуют в селекционной программе, занимаюсь развитием компании.

ОКОНЧАНИЕ СТР. 6



Дмитрий ИВАНОВ, генеральный директор ООО «АгроГибридВолга», крупнейшего дистрибьютора в Саратовской области, и Николай БЕНКО

процесс. Потому что селекция это как гонка на машине: когда ты можешь ехать только 6 месяцев, а другой – 12, конкурент обязательно уезжает в два раза дальше. И вот когда мы организуем зимний питомник в Пакистане и хотим работать с ним, как работают иностранные компании, получается достаточно неприглядная история. Для того чтобы мне туда отправить десятки и сотни разных селекционных образцов, надо на каждый пакетик получить отдельный сертификат. А это большие деньги. За эти сертификаты приходится платить несколько сот тысяч рублей!

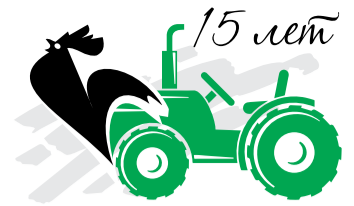
Каждый пакетик они должны проверить. А это время. Причем если я

еще не знали, сейчас новый лозунг – экспорт. Идет активный экспорт зерна, и чиновники почему-то решили, что так же активно должен вестись экспорт семян. Хотя никаких изменений в этом вопросе не произошло.

Когда мне звонят и узнают, что я в Турции или Пакистане, люди немножко не понимают ситуации, поздравляя меня с заслуженным отдыхом. Я никогда за рубежом не отдыхал. Я всегда там очень напряженно работаю. Еще один интересный факт. В той же самой Турции компаниям, которые ведут экспортные поставки, государство компенсирует все затраты по маркетингу. Считаю, что

он там складывает семена. И вот так деньги расходятся, не принося никакой существенной пользы.

У нас периодически, раз в три месяца, запрашивают, какие имеются идеи по модернизации отрасли, какие для этого необходимы средства. Мы регулярно заполняем формы и отправляем их наверх, но дальше этого пока ничего не идет. И если ООО «Агроплазма» планирует строительство семенного завода (а это довольно дорогостоящий проект), то рассчитывает, прежде всего, на собственные силы. У определенных финансовых структур к нам есть уважение, они знают, что мы довольно стабильная компания, всегда выпол-



14 декабря 2017 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ РЫНКА

РЫНОК МОЛОКА

По оперативным данным ведомственного еженедельного мониторинга ценовой ситуации на агропродовольственном рынке, средневзвешенная цена сельскохозяйственных производителей по РФ на 16.11.2017 на молоко сырое составила 24,45 руб./кг (+0,04 руб./кг за неделю, -0,61 руб./кг к концу декабря 2016 года).

По данным Росстата, цены сельскохозяйственных производителей на молоко сырое в сентябре 2017 года составили 23,59 руб./кг и за месяц выросли на 0,8% (-1,3% к декабрю 2016 года). Цена в большинстве регионов находится в диапазоне от 13,96 руб./кг (Карачаево-Черкесская Республика) до 35,87 руб./кг (Астраханская область).

Средние цены промышленных производителей в сентябре 2017 г. составили:

- молоко пастеризованное – 38,07 руб./кг (+0,4% за месяц, +3,1% к декабрю 2016 года);
- масло сливочное – 310,27 руб./кг (+0,1% за месяц, +1,2% к декабрю 2016 года);
- на сыры твердые – 408,27 руб./кг (+0,1% за месяц, +7,4% к декабрю 2016 года).

Средние потребительские цены на 13.11.2017 составили:

- молоко пастеризованное – 52,88 руб./кг (0,0% за неделю, +3,5% с начала 2017 года);
- масло сливочное – 523,47 руб./кг (+0,1% за неделю, +8,6% с начала 2017 года);
- на сыры – 476,26 руб./кг (+0,1% за неделю, +3,1% с начала 2017 года).

В январе-сентябре 2017 года валовой надой молока в хозяйствах всех категорий составил 24,3 млн тонн и увеличился относительно уровня 2016 года на 0,7%, в сельскохозяйственных организациях валовой надой молока увеличился на 3,2% до 11,9 млн тонн.

По данным Росстата, объем промышленного производства молока, кроме сырого в январе-сентябре 2017 года составил 3 978,4 тыс. т (на 2,0% меньше аналогичного периода 2016 года), продуктов кисломолочных (кроме творога) – 2 207,4 тыс. т (на 2,2% меньше), сыров – 347,0 тыс. т (на 4,3% больше), продуктов сырных – 136,2 тыс. т (на 12,5% больше), масла сливочного – 205,2 тыс. т (на 7,1% больше), молока и сливок сухих – 112,7 тыс. т (на 31,1% больше).

Объем импорта в Россию основных видов молочной продукции в пересчете на молоко (по данным ФТС России) в январе-сентябре 2017 года увеличился на 1,3% и составил 5 362,5 тыс. т (в январе-сентябре 2016 года – 5 295,4 тыс. т).

Потребление молока и молокопродуктов в расчете на душу населения в 2017 году по оценке составляет 233,4 кг при рациональной норме 325 кг.

РЫНОК МЯСА

В январе-сентябре 2017 года производство скота и птицы на убой (в живом весе) в хозяйствах всех категорий составило 9,9 млн т и по сравнению с аналогичным периодом 2016 года увеличилось на 4,6%. В сельскохозяйственных организациях производство скота и птицы (в живом весе) составило 7 917,1 тыс. тонн, что на 6,4% выше уровня аналогичного периода 2016 года, в том числе КРС – 664,1 тыс. тонн (+0,3%); свиней – 2 713,6 тыс. тонн (+6,2%); мяса птицы – 4 509,7 тыс. тонн (+7,5%).

По данным Росстата, в сентябре 2017 года цены сельскохозяйственных производителей составили:

- на КРС (в живом весе) – 98,60 руб./кг (+0,2% за месяц, +14,3% к декабрю 2016 года);
- птицу (живую) – 65,87 руб./кг (+0,4% за месяц, -16,4% к декабрю 2016 года);
- свиней в живом весе – 99,68 руб./кг (+2,1% за месяц, +4,6% к декабрю 2016 года).

Цена большинства регионов находится в диапазоне:

- на КРС (в живом весе) от 64,66 руб./кг (Республика Тыва) до 145,89 руб./кг (Воронежская область);
- свиней (в живом весе) – от 78,00 руб./кг (Карачаево-Черкесская Республика) до 143,53 руб./кг (Амурская область);
- птицу (живую) – от 43,50 руб./кг (Республика Адыгея) до 113,10 руб./кг (Пермский край).

По данным Росстата, объем промышленного производства мяса в январе-сентябре 2017 года составил 1 678,1 тыс. тонн (на 7,8% больше аналогичного периода 2016 года), полуфабрикатов мясных, мясосодержащих, охлажденных, замороженных – 2 313,8 тыс. тонн (на 7,2% больше), изделий колбасных, включая изделия колбасные для детского питания, – 1 705,2 тыс. тонн (на 4,3% больше) и консервов мясных (мясосодержащих), включая консервы для детского питания, – 469,4 тыс. тонн (на 3,0% меньше).

Цены промышленных производителей в сентябре 2017 г. составили:

- на говядину – 230,61 руб./кг (+0,1% за месяц, +0,8% к декабрю 2016 года);
- свинину – 153,83 руб./кг (+1,9% за месяц, +2,0% к декабрю 2016 года);
- мясо птицы – 94,04 руб./кг (+1,3% за месяц, -7,3% к декабрю 2016 года).

Средние потребительские цены на 13.11.2017 составили:

- на говядину – 319,13 руб./кг (0,0% за неделю, +1,6% с начала 2017 года);
- свинину – 258,02 руб./кг (-0,2% за неделю, -1,1% с начала 2017 года);
- мясо птицы – 127,40 руб./кг (-0,3% за неделю, -7,2% с начала 2017 года).

По оперативным данным ФТС России (без учета торговли со странами ЕАЭС), объемы поставок в текущем году (по состоянию на 12.11.2017) импортной говядины увеличились на 5,1% по сравнению с аналогичным периодом 2016 года и составили 194,2 тыс. тонн, свинины – повысились на 12,8% до 236,2 тыс. тонн и снизились поставки мяса птицы – на 3,0% до 86,5 тыс. тонн.

По состоянию на 12 ноября 2017 г. в сравнении с аналогичной датой прошлого года средние контрактные цены на говядину стали выше – на 9,3% и составили 3 330,9 долл./т (или 197,5 тыс. руб./т), свинину – на 25,5% и составили 2 915,6 долл./т (или 172,8 тыс. руб./т) и мясо птицы – на 24,1% и составили 1 615,6 долл./т (или 95,8 тыс. руб./т).

Потребление мяса и мясопродуктов в расчете на душу населения в 2017 году по оценке составляет 74,0 кг при рациональной норме 73 кг.

НА ЗАМЕТКУ

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ ЗЕРНА УРОЖАЯ 2017 ГОДА собственниками предприятий хлебопродуктов и крупными зернотрейдерами области на 13.12.2017

(франко-элеватор/завод, цена руб./тонна)

Наименование предприятия, контактный телефон	Пшеница			Рожь	Ячмень	Прочее
	3 кл.	4 кл.	5 кл.			
СПСК «Союз», г. Красный Кут, т. 8(84560) 5-49-44, 5-12-10		6 300	5 500			
ОАО «Урбахский комбинат хлебопродуктов», на предприятии, т. 8-927-126-33-33						просо – 7 000-8 000
ООО «Товарное Хозяйство», без НДС на предприятии в г. Маркс, т. 8(8452) 75-99-57						подсолнечник – 16 000 кислотное число 4, сорность 13%
ОАО «Балашовский комбинат хлебопродуктов», на предприятии, т. 8(84545) 4-02-24, 4-13-11	8 500					
ОАО «Саратовский комбинат хлебопродуктов», на предприятии, т. 8(8452) 294-327, 293-313				5 000		
ОАО «Саратовский комбикормовый завод», на предприятии, т. 8(8452) 22-85-17			5 000		5 500	кукуруза – 6 600
ООО «Ависта», т. 8-917-308-71-65	7 500					
ООО «Сандугач», Базарно-Карабулакский район, без НДС, т. 8(84591) 6-63-10	5 000 – 6 000					
ООО «Волгоградский горчичный завод «Сарепта», т. 8-902-311-53-41						горчица – договорн.
ОАО «Михайловская птицефабрика», 8(8452) 75-92-34	Временно не закупает					
ООО «Би-Ай-Гранум», ООО «Элеватор «Красный Кут», т. 8(84560) 5-11-85, 74-28-43, 8-927-122-97-18, Владимир Александрович	договорн.	договорн.				
ОАО «Екатериновский элеватор», без НДС, т. 8(84554) 2-13-58						подсолнечник 16 000 кислотное число 2,5, влажность 28%, сорность индивидуально
ООО «ЮФЕНАЛ», без НДС, т. 8(8452) 74-42-31, 50-38-96, 21-97-36	6 500		4 300			чечевица красная – 16 000 чечевица зеленая – 25 000
ООО «Росагро- Саратов», на базе ООО «ХПП №7», т. 8-985-410-44-12	6 500	5 500				
ООО «Николаевские крупы» на ОАО «Пугачевский элеватор», без НДС, т. 8-927-622-85-01	6 500	5 200	4 200			подсолнечник 15 000 кислотное число 4, сорность 10-12%, влажность 23-24%
ООО «ЗРМ Чистопольский», Татарстан, т. 8(84342) 5-72-30, 8-986-906-26-70						рапс – договорн.
ООО «КМК-Групп», т. 8-967-478-22-22, 8-967-478-11-11						горчица, лён – договорн.
ООО «Гленкор Агро Черноземье», без НДС, т. 8(8452) 45-96-39, 45-96-38	Временно не закупает					
ООО «ВЗТ» (Воскресенский зерновой терминал), без НДС, т. 8-961-647-00-25			4 000	4 000	4 500	
ООО «ИД энд Ф Мэн», т. 8-967-509-26-48					6 400 Энгельс	кукуруза – 6 600 Саратов
ЗАО «Самараагропромпереработка» (Безенчукский МЭЗ) на ОАО «Пугачевский элеватор», т. 8-967-720-45-82						подсолнечник – 15 200 кислотное число 4 (max – 10), сорность 18%, влажность 27%
АО «РусЗерноТрейд», закупки для АО «Элеваторхолдинг», т. 8(8452) 69-43-00			4 000-4 500 (Калининск, Самойловка)			
ООО «ТД МАЙСКИЙ», без НДС, т. 8-927-055-83-80	5 700-6 000		3 800-4 000		лён 14 000 просо 5 700-6 000	подсолнечник – 14 000-15 000, горох – 5 800-6 300
ООО «Агроресурс», г. Москва, т. 8-929-968-00-29			договорн.			
ООО «Аркадакхлебопродукт», т. +7(84542) 4-11-54	договорн.			договорн.		
ООО «Союз-Агро», т. 8(800) 550-55-64						соя бобы – договорн.
ООО «Волжский терминал» (Балаково), АО «Аткарский МЭЗ», т. 8(8452) 47-91-04						подсолнечник 16 500 кислотное число до 10, сорность до 20%.

Источник: Отдел информации газеты «Крестьянский двор»
т.: 8(8452) 231-631, 23-05-79



Валентина Матвиенко пригрозила чиновникам Белого дома

Совет Федерации потребует от Дмитрия Медведева наказать министров за бездействие

Председатель Совета Федерации (СФ) Валентина Матвиенко раскритиковала Минсельхоз на встрече со статс-секретарями ведомств. Спикер отметила, что в 2015 году обсуждался закон о поддержке агропромышленного комплекса, в частности, о строительстве овощехранилищ, однако для закона так и не были разработаны подзаконные акты. Госпожа Матвиенко предложила наказывать министерства за неисполнение уже принятых законов и дала поручение подготовить обращение на имя главы Правительства Дмитрия Медведева. Госпожа Матвиенко также призвала отказаться от «запретительного тренда» при принятии законов.

Валентина Матвиенко на встрече со статс-секретарями ведомств (заместителями министров, ответственных за общение с парламентом) пожаловалась на системный характер проблем с затягиванием подготовки подзаконных актов для уже принятых законов. По ее данным, к середине ноября вновь зафиксированы серьезные нарушения. «35 нормативных актов вовремя не принято по одному министерству, 32 – по другому», – сказала спикер.

В качестве примера госпожа Матвиенко привела работу Минсельхоза. В декабре 2015 года был принят закон о создании инфраструктуры сельского хозяйства, однако для введения его в действие необходимо постановление Правительства о критериях его применения. «Наши труженики села вкалывают, растут объемы производства, а дальше весь

урожай гниет, его негде хранить, – возмутилась Валентина Матвиенко. – Два года прошло, ничего нет. Просто классический, мажорный пример, как можно бюрократизировать любую нужную идею!

Доколе? Попрошу статс-секретаря объяснить эту ситуацию. Я дойду до Председателя Правительства!»

Спикер обратилась к председателю Комитета СФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Михаилу Щетинину с просьбой разобраться в ситуации, подготовить запрос на имя председателя правительства с требованием наказать виновных и подготовить доклад президенту. По мнению госпожи Матвиенко, «сейчас у Правительства встанет вопрос о персональной ответственности каждого статс-секретаря в первую очередь, а потом и министров».

Для решения вопроса спикер предложила создать автоматизированную систему подзаконных актов по аналогии с системой обеспечения законодательной деятельности (СОЗД). Это, по ее мнению, должно повысить качество контроля за принятием подзаконных актов. По ее словам, в некоторых странах, например в Германии, имеются специальные программы, которые способны упростить работу по внесению поправок сразу в несколько актов, добиться, чтобы вносимая норма была скорректирована сквозным образом во всех связанных документах.

Еще одной проблемой, отметила госпожа Матвиенко, является «хаотичное внесение изменений в ключевые законодательные акты». Для решения вопроса спикер предложила ввести «условный мораторий» на частые поправки актов – «хотя бы не чаще одного раза за сессию и не на заключительном заседании».

По мнению спикера СФ, опасен для страны и существующий в последнее время тренд на принятие «запретительных» законов. Может быть, надо не «запрещать», а больше разрешать, создавать условия для развития той или иной отрасли, заявила госпожа Матвиенко.

Сенаторы ранее отклонили принятый Госдумой закон, который запрещал размещение рекламы на оборотной стороне квитанции ЖКХ. «На этой маленькой квитанции, напечатанной, извините, на газетной бумаге, чтобы снизить ее стоимость, кто-то рекламу размещает. Так мы даже здесь умудрились запретить. Почему запретить? Кому запретить? Что запретить? Стыдно, когда мы выходим с такими глупыми законами», – считает спикер.

Источник: «Коммерсантъ»



В ТЕМУ

В Министерстве сельского хозяйства не согласились с заявлением спикера Совета Федерации Валентины Матвиенко о бездействии чиновников Минсельхоза.

«Минсельхозом России в рамках государственной программы оказывается государственная поддержка создания и модернизации оптово-распределительных центров, хранилищ картофеля, овощей и плодов. Инвесторам предоставляются льготные кредиты 5% и возможность возмещения части прямых понесенных затрат», – сообщили в пресс-службе ведомства.

Представитель Минсельхоза рассказал RNS, что на возмещение затрат на строительство овощехранилищ в 2016–17 годы ведомство направило 2,6 млрд рублей.

«На возмещение капитальных затрат по данному направлению за 2016–2017 годы направлено 2,5 млрд, построено ОПЦ единовременного хранения на 140 тыс. тонн, плодохранилищ на 80 тыс. тонн и на 385 тыс. тонн картофеля и овощехранилищ, что существенно сократило их дефицит», – отметили в ведомстве.

Представитель Минсельхоза также подчеркнул, что ведомство продолжает работу по привлечению частных инвесторов.

«В целях привлечения в отрасль средств частных инвесторов, Минсельхозом России продолжается проработка вопроса использования механизма государственно-частного партнерства для финансирования объектов АПК. Министерством подготовлен законопроект, запускающий механизм ГЧП в отношении объектов АПК, который предварительно проработан с Минэкономразвития России. Необходимые процедуры для его выпуска будут максимально ускорены», – сказал представитель министерства.

Источник: ИА «Rambler News Service» (RNS)

Мелиорацию в бюджете урезали наполовину

Саратовские региональные программы развития агропромышленного комплекса получат 637 миллионов рублей, для всех субъектов выделят чуть больше 39 миллиардов. На развитие растениеводства в бюджет Саратовской области направят 508 миллионов из 11,3 миллиарда, на скотоводство – 55 миллионов из 7,9 миллиарда.

На освоение мелиорации регионы заберут 4,4 миллиарда рублей, Саратовская область – 300 миллионов.

Об этом говорится в законе о федеральном бюджете России на 2018–2020 годы.

На закупку лекарственных препаратов нашему региону выделили 106,4 миллиона рублей из 11,6 миллиарда. Субъектам РФ направят 106 миллиардов на оплату услуг ЖКХ для льготников, Саратовская область получит по этому направлению 820 миллионов рублей. Из 2,6 миллиарда рублей на первичный воинский учет нашей области выделили 37,3 миллиона. 8,2 миллиарда предусмотрено на выплаты гражданам, награжденным нагрудным знаком «Почетный донор России», из этих денег Саратовской области направят 101,9 миллиона. 18,7 миллиона рублей из 1,3 миллиарда региону выделили на выплату единовременных пособий при устройстве сирот в новые семьи.

Сумма выплат на пособия для людей, не подлежащих обязательному социальному страхованию, составит для регионов 82,3 миллиарда рублей, для Саратовской области – 1,1 миллиарда.

На социальные выплаты безработным нашему региону выделят почти 560 миллионов, по этому направлению всего предусмотрено 39,2 миллиарда рублей. Пострадавшим от радиации жителям Саратовской области направят 32,4 миллиона из 15,9 миллиарда по стране. Беременным женам военнослужащих в Саратовской области дадут 17,6 миллиона из 1,2 миллиарда. 38,1 миллиона из 1,7 миллиарда региональный бюджет получит на использование вод, на использование лесов – 148 миллиона из 25,8 миллиарда. Покупка жилья ветеранам государству обойдется в 1,2 миллиарда

рублей, Саратовской области от этой суммы перечислят 11,8 миллиона. Финансовая поддержка культуры в России предусмотрена в размере 1,82 миллиарда рублей, 10,8 миллиарда отдадут нашей области, кроме того, наш регион получит 130 миллионов дополнительно – по программе «Культура России».

415 миллионов рублей из четырех миллиардов Саратовская область получит на закупку средств реабилитации инвалидов. На строительство школ в России заложили 1,4 миллиарда рублей, нашей области выделят 17 миллионов.

По программе «Доступная среда» правительство Саратовской области получит 15,7 миллиона из 1,4 миллиарда. Помощь детям-сиротам по стране обойдется в 7,1 миллиарда, нашей области выделят 173 миллиона рублей. Саратовский спорт поддержат 47 миллионами, всего по России это направление предусматривает финансирование в 3,2 миллиарда. Строительство и ремонт домов культуры в Саратовской области обойдется бюджету РФ в 42 миллиарда от 1,4 миллиарда по стране. На создание новых мест в школах по России выделят 24,5 миллиарда, Саратовская область получит полмиллиарда рублей. Развитие городской среды в нашем регионе профинансируют 524,6 миллионами рублей из 25,1 миллиарда. 8,4 миллиарда рублей Саратовской области выделят на выравнивание бюджетной обеспеченности, по стране этот показатель составил 645,1 миллиарда.

Саратовские муниципальные театры поддержат 20 миллионами рублей, на все регионы предусмотрено 670 миллионов.

Для развития здравоохранения в Саратовской области предусмотрено 98 миллионов из 6,2 миллиарда. 14,4 миллиона нашему региону дадут на строительство городских парков, финансирование всех субъектов в этом направлении – 490 миллионов рублей. Пятью миллиардами в России поддержат малый и средний бизнес, в Саратовской области – 72 миллионами.

Доходы бюджета России в 2018 году составят 15,2 триллиона рублей, расходы – 16,5 триллиона, дефицит составит 1,2 триллиона рублей.

«Центр оценки качества» о качестве

14 ноября 2017 года директор ФГБУ «Центр оценки качества зерна» Юлия Королева выступила на форуме, посвященном Причерноморскому региону, проходящем в рамках международной конференции Global Grain 2017 в г. Женева, Швейцария.

В своем выступлении Юлия Королева проанализировала производство и экспорт зерновых в основных странах-производителях и экспортерах в Причерноморском регионе: России, Украине и Казахстане. Так, на фоне роста урожая за последние 10 лет на 60%, доля экспорта зерновых из стран Причерноморского региона выросла до 25% от мирового объема. Каждая четвертая тонна зерна, продаваемого в мире, выращена в России, Украине или Казахстане. В докладе также было отмечено, что каждая десятая тонна продаваемого в мире зерна – российского происхождения.

Юлия Королева отметила, что по прогнозу в текущем сезоне производство зерна в России составит 130 млн тонн, при этом экспорт основных зерновых культур превысит 125 млн тонн и составит 6,2% от мирового валового сбора. При этом доля Украины составит 3%, Казахстана – 1%. За последние 10 лет валовый сбор зерна в России вырос в 1,6 раза. В предстоящем сезоне отмечена лидирующая позиция России, экспорт ожидается на уровне 45 млн тонн и доля в мировой торговле составит 12%. При этом ожидается, что в этом сезоне Россия потеснит Украину, которая до недавнего времени удерживала первенство за счет экспорта кукурузы.

Также директор центра представила предварительные данные мониторинга качества российского зерна урожая 2017 года, ежегодно проводимого ФГБУ «Центр оценки качества зерна». Мягкая пшеница обследована в 8 федеральных округах и 50 регионах Российской Федерации в объеме 43,5 млн тонн, что составило 51% от валового сбора, который, в свою очередь, составил 85,4 млн тонн. В сравнении с прошлым годом отмечается рост по большинству качественных показателей. В том числе рекордным

показателем натурности – 801 г/л в урожай пшеницы текущего года. Также стоит отметить рост значения массовой доли белка в Приволжском, Сибирском и Северо-Кавказском федеральных округах (752 г/л).

Анализ данных экспорта российской зерновой продукции на 7 ноября с начала сельскохозяйственного года показал, что экспорт составил 20,9 млн тонн, что на 26% выше объемов аналогичного периода прошлого года. Отмечается рост отгрузок в Турцию (+24%), Египет (+47%), Саудовскую Аравию (+33%), Бангладеш (+2%), Иран (+42%), Индонезию, Азербайджан, Ливан, Судан и ряд других стран.

Расширение рынков сбыта в 2017/18 гг. произошло за счет поставок продукции в Эритрею, Колумбию, Чили, Лаос и др. В разрезе продукции, наибольшим спросом традиционно пользовалась пшеница, экспорт которой увеличился на 25% по сравнению с аналогичным периодом 2016/17 гг. до 14,5 млн тонн (доля 70%). На 78% выросли поставки ячменя – 2,8 млн тонн, на 15% кукурузы – 1,3 млн тонн.

В докладе также отмечалось, что рынки Ближнего Востока и Северной Африки являются ключевыми для экспорта российского зерна с долей 55%, при этом Юго-Восточная Азия – перспективный растущий рынок сбыта, на который приходится примерно треть мирового потребления пшеницы. Экспорт российского зерна в этот регион с начала сезона вырос на 60% и приблизился к 3 млн тонн, но при этом доля российского зерна на нем не превышает 5%.

В рамках форума также обсуждались основные изменения на рынке и перспективы сельскохозяйственного сезона. Участие в обсуждении приняли: аналитик сельскохозяйственных рынков Черного моря агентства «Томсон Рейтерс» Светлана Малыш, директор Solaris Commodities Свитун Стюарт, начальник отдела торговли GTCS Trading DMCC Олег Крюковский, управляющий директор СовЭкон Андрей Сизов, исполнительный директор Мария Агохолдинг Саймон Чернявский и другие.

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР. 3

– В прошлый раз я вас укоряла: ну зачем вы развели столько дистрибьюторов, почему отдаете своего ребенка стольким нянькам из одного региона. «Пионер» вот вообще от дилеров отказался?

– Не знаю, как развиваются компании, у которых один дилер в регионе, я же вообще считаю, что это самое правильное решение, которое мы приняли за последние годы в пользу «Агроплазмы». Мы ежегодно увеличиваем производство и



Селекция это как гонка на машине

продажи на 25%, и это происходит благодаря избранной нами политике. 97% семян мы продаем через дистрибьюторов, и только 3% мы реализуем напрямую сельхозтоваропроизводителям. Благодаря этому в коммерческом отделе «Агроплазмы» насчитывается от силы человек восемь из пятидесяти работающих в компании. В других фирмах всё совершенно наоборот. Поэтому я даю возможность проявить себя тем профессионалам и компаниям, которые умеют хорошо продавать, они могут честно заработать свою часть премии. Но это позволяет мне довольно динамично развиваться, во-первых. Во-вторых, если в процессе торговли участвует больше десяти работников компании, создается плохо управляемая структура. В «Агроплазме» всей коммерцией заняты практически три человека.

Но если на старте нам было важно иметь как можно больше дистрибьюторов, то потом в некоторых регионах они начали толкаться локтями, тратя свою энергию на непродуктивную борьбу с конкурентом. Да и мне с моим небольшим коммерческим отделом стало труднее контролировать деятельность представителей на местах. Поэтому сейчас установили ценз: кто продает, к примеру, меньше 10 тысяч посевных единиц, тот уже не является нашим дистрибьютором. Он встраивается в систему субдистрибуции.

– Мы больше никогда не создадим свой собственный отечественный автомобиль, потому что отстали в машиностроении на века. Мы никогда не будем первыми еще в чем-то. Так вот, отстали мы в селекции подсолнечника или нет?

– Думаю, что нет. И не только в селекции подсолнечника, но вообще в селекции. Но можем опоздать. Именно сейчас нужно предпринимать решительные действия.

Вы понимаете, в селекции подсолнечника было несколько этапов развития. Были выдающиеся селекционеры, которых вы отлично знаете. Но потом в выведении сортов подсолнечника и кукурузы, других культур начали доминировать иностранные компании. Мы же продолжали использовать методы, с которыми работали наши ведущие селекционеры, пропустив такой момент, как генно-модифицированная

(биотехнологическая) революция. Считаю это существенным недочетом. Нам нельзя было это делать. Таким образом мы вернулись к временам Вавилова и Лысенко.

– Это глупость или вредительство?

– Это откровенное лоббирование химических компаний, которые производят пестициды. И тут я уже не знаю, как оценивать уровень предательства.

Сейчас наступает этап геномной селекции. То есть это селекция на уровне геномов. Ведущие компании мира переходят на нее. А у нас в России это направление не развито. У нас нет специалистов, способных в геномной селекции работать.

Поэтому у Николая Ивановича Бенко, наряду с другими «вредными» для наших бюрократов высказываниями, появился еще один повод для претензий: «Ребята, если мы не обратим внимание на тенденции в развитии селекции, мы второй раз опоздаем на тот же самый поезд». То есть нам сейчас нужно встраиваться в геномную селекцию.

Не хочу сейчас вам рассказывать, что это такое, потому что это долгий разговор. Загляните в справочники и, возможно, разберетесь. Но мы не только говорим, мы еще и делаем. ООО «Агроплазма» подготовила проект программы обучения специалистов именно по геномной селекции. У меня в компании есть хороший профессионал-биотехнолог, который вместе со мной проехал по некоторым европейским научным центрам, посмотрел, как это происходит. Но мы не можем это делать, потому что у нас некому этим заниматься.

Есть, конечно, в Москве и других институтах люди, которые теоретически подготовлены по этой теме, они в курсе происходящего, но своими руками они не делали ничего, что связано с полевыми культурами. Но подсолнечник, пшеница, соя – это вам не цветочки и не овощи.

Открою вам секрет: после нашего с вами разговора, как только выставка закончится, я буду встречаться с ректором Кубанского аграрного университета, чтобы предложить ему свой проект. Мы готовы брать магистров к себе на практику, вместе с ними учиться. Если мы сейчас не выйдем на новый уровень, считаю, что все мы, в том числе и компания «Агроплазма», отстанем от конкурентов навсегда.

Транснациональные компании с новыми технологиями займут эту часть рынка.

Геномная селекция требует не только специалистов, но и хорошей аппаратуры. Принудить государство приобрести ее или помочь с ее получением мы можем. Нужно только объяснить ему важность этого шага. Что потом можно песни не петь про советскую селекцию и семеноводство.

– Как вы думаете, почему отечественный сельхозтоваропроизводитель не поддерживает рублем своего собственного селекционера, даже несмотря на то, что в Саратовской области подсолнечник в среднем дает 11,1–11,4 ц/га. Что заставляет людей приобретать импортные семена?

– Есть несколько причин. Во-первых, человек, у которого что-то не получилось в этом году, мечтает, что получится в следующем. Многие настроены на то, что у него всё должно быть импортным, лучшим. Вторая причина – товарный кредит. Не знаю, как у вас в Саратовской области, а в Оренбургской, как мне утверждают, 80% покупателей той же «Сингенты» являются ее должниками. И это один из способов, которыми иностранные компании могут закабалить наших фермеров.

Мы, скорее всего, тоже кредитуюем. Но в гораздо меньшем объеме. Почему? А у нас нет такой возможности. У «Сингенты» есть огромные финансовые ресурсы внутри компании, поэтому она, не кредитуюя Венгрию или Румынию, здесь может себе это позволить. Кроме того, для таких надежных компаний, как «Сингента» или «Монсанто», в западных банках процентная ставка может быть 1 или 0%. А у нас 20 процентов. И как мы можем конкурировать в раздаче кредитов для средних фермеров?!

Ну а если мы говорим о крупных холдингах, не секрет, что люди, принимающие решения, с кем работать, лично финансово заинтересованы. И связи уже давно налажены, и схемы отработаны.

– Как вы думаете, может ли наша власть решиться взять и «перекрыть крантик» импортным семенам?

– Этот вопрос неоднократно обсуждался. Думаю, не может. Думаю, наши чиновники, наоборот, панически боятся, как бы импортные ком-

пании не ушли с рынка, и делают всё возможное, чтобы они остались. Говоря о необходимости развивать отечественную селекцию, власть не верит, что российские компании способны заменить на рынке зарубежные. Спрашивает нас, но не верит. Я точно знаю.

– И правильно делает?

– Отчасти да. Наша компания не сможет обеспечить семенами всю Россию, и таких организаций, как наша, не много. Мы занимаем сейчас 8,6% российского рынка. И мы – самая крупная российская компания, производящая гибридный подсолнечник. А среди отечественных компаний мы занимаем, может быть, процентов тридцать.

Я же не могу за год увеличить число родительских форм в 20 раз, чтобы выйти на объем, который производят остальные предприятия. Это первое. Второе, я не могу так рисковать. Самый лучший способ задавить все российские компании – заставить нас увеличить свое производство, и чтобы в это время иностранные компании начали отдавать все свои семена в кредит. А они могут себе это позволить. И наш сельхозник возьмет, конечно же, в кредит.

Я немедленно разорюсь. Так за один прием можно выбить из колоды всю негодную масть. И так будет еще хуже. Несколько раз я предлагал в Минсельхозе РФ ввести квоты, то есть ограничить долю поставок иностранных семян нашими возможностями. И если так будет, то мы можем постепенно вернуть на рынок и наши семеноводческие компании, и отечественные семена. Вот тогда импортозамещение будет настоящим.

Еще три года назад об этом никто не хотел слышать, в Министерстве сельского хозяйства все говорили: мы вошли в ВТО и так далее. Но в прошлом году тот же Хатуов сказал: мы должны подумать. То есть чиновники постепенно начинают приходить к той же самой мысли. И меня это радует.

– Николай Иванович, вы на десять лет старше меня, вам 64 года. Скажите, какой вам видится ситуация на рынке семян через десять лет?

– Ничего определенного, к сожалению, предсказать не могу. Если будем заниматься геномной селекцией, мы можем не только сохранить свои позиции, но и развить их.

Если нет, то станет значительно хуже. Всё зависит от того, какое

решение примут те люди, которые готовят кадры, и те, кто реально готов соревноваться с иностранными компаниями. К сожалению, многие даже не решаются плыть против течения, действовать. Они прочно заняли свою нишу и руководствуются принципом: «не пушать». А я приветствую другой принцип: «Докажи, что ты не хуже».

Я вообще за честную, открытую конкуренцию. Но, к сожалению, сейчас ее нельзя назвать открытой, поскольку наши научные центры и семенные организации находятся в таком плачевном экономическом положении, которое не делает конкуренцию возможной. Поэтому для начала требуется существенное государственное регулирование. Ну а дальше нужно вернуть молодые кадры, которые переманили иностранные компании. Большинство российских институтов не может предложить ученым достойной заработной платы. Все толковые ребята по другую сторону окопов. Третья необходимая в данном случае вещь – стратегическое государственное мышление.

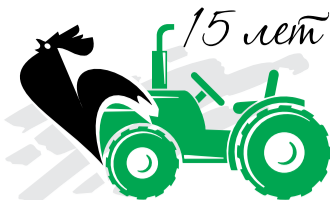
Несмотря на возраст, я один из самых молодых российских селекционеров, которые более-менее продуктивно работают в России.

– Какой из ваших последних гибридов подсолнечника можно хвалить от всего сердца?

– Мы выпускаем новый гибрид Светозар, который продолжает отличную линейку Светлана-Светоч. Он еще более ранний, чем было. Саратовская область с ним не будет испытывать никаких проблем в сроках уборки. Ну а лучший наш гибрид, по моему мнению, Светлана. Хит продаж среди раннеспелых гибридов с потенциалом урожайности 40 ц/га. И еще один наш несомненный успех – это засухоустойчивый гибрид Анюта. У нас уже есть просто Анюта, а есть Анюта QR, устойчивая к новым расам заразики, есть Анюта КЛП, устойчивая к гербициду Евро-Лайтинг плюс, есть Анюта Экспресс. «Агроплазма» – единственная российская компания, которая сотрудничает с компанией BASF.

Впервые, начиная с этого года, организован клуб «Агроплазма». Каждый член может иметь свою карту, свой кабинет и получать всю имеющуюся у нас информацию.

Записала Светлана ЛУКА
г. Краснодар





РЕБЯТА С НАШЕГО «ДВОРА»

Оставить след

– Как живет село? – вопросом на вопрос ответил мой старый знакомый из поселка Сергиевский Саратовского района. – Тебе об этом лучше расскажет Петрович. Поехали к нему – гарантирую: о напрасно потраченном времени не пожалеешь.

И вот на старенькой «Ниве» мы трясемся по пыльной ухабистой дороге, направляясь на окраину поселка. День пасмурный, ненастный. Вокруг – голая степь и пустынные поля. И вдруг – орел-стервятник. Бетонный. На фоне незатейливого пейзажа, окружающего нас, эта прекрасно вылепленная птица кажется просто чудом. Откуда она здесь?

– Дело рук Петровича, – с довольной улыбкой отвечает приятель.

Подъезжаем к небольшому дому и видим белоснежного аиста, уютно устроившегося в гнезде, водруженном на железную опору. Вдоль забора – сосновые посадки. Напротив – лес, деревья усыпаны множеством скворечников.

Навстречу выходит хозяин лет пятидесяти – искренняя улыбка, высокий, крепкий... Так состоялось мое знакомство с Василием Петровичем Зибаревым, с которым мы быстро нашли общий язык и проговорили почти весь день.

...Он родился и вырос в Сергиевском. Родители работали в местном совхозе, который в советское время был миллионером. С раннего возраста приучался к сельскому труду и Василий. После окончания школы поступил в Саратовский зооветеринарный институт, по распределению попал в Букатовку Воскресенского района. Был главным зоотехником, заместителем директора совхоза «Букатовский», потом организовал свое хозяйство. Как ни старался оптимист и энтузиаст Зибарев спасти свое детище, рожденное в немалых муках, оно не выдержало натиска перестройки и рухнуло. Перед ним встал вопрос: как жить и что делать дальше?

Как раз в это время тесть, работавший в Сергиевском оператором газораспределительной станции, собрался уходить на пенсию и предложил Василию: «Иди вместо меня. Времена сейчас смутные, работу найти трудно. Да и дело мое продолжишь».

Василий долго сомневался. С одной стороны, он был не прочь вернуться в родной поселок, к корням. С другой, ему, бывшему руководителю многоотраслевого хозяйства, предстояло работать рядовым оператором, и не в сельском хозяйстве, которое он выбрал делом жизни, с которым был связан всей душой, а совершенно в другой отрасли. Это значило в корне менять судьбу.

В конце концов, Зибарев принял предложение тестя, рассудив так: «В технике я разбираюсь,

сумею освоить и газовое оборудование. А в свободное время буду в силу своих возможностей делать все для того, чтобы приносить пользу родному поселку».

Так он вновь оказался в Сергиевском, а в его трудовой книжке появилась запись: «1 августа 1997 года принят на должность оператора ГРС «Сергиевский» Сторожевского линейно-производственного управления магистральных газопроводов». Ему действительно не составило особого труда освоить новую профессию, стать прекрасным специалистом. Даже окончил аспирантуру Саратовского социально-экономического университета, кандидатскую защитил в 2003 году. С первого же дня активно включился в производственный процесс, досконально изучил не только оборудование станции, но и ее историю, о которой всегда с большим энтузиазмом готов поведать.

Придя в первый день на вверенный объект, он увидел, что вокруг лежит сплошной пустырь. Засучив рукава, принялся за дело. Завез грунт и выровнял близлежащую территорию. Поставил вокруг дома оператора забор, возвел хозяйственные постройки, разбил огород и сад, который вместе с супругой засадил многочисленными деревьями и цветами. Двор украсил скульптурными композициями.

Покончив с этими «первоочередными задачами», решил, что настало время заняться осуществлением заветной мечты тестя, который хотел видеть территорию вокруг станции и дома оператора озелененной. Самому ему, к сожалению, свои планы осуществить не удалось, зато это сделал Василий: вдоль дороги к станции высадил около ста сосен и более полутора десятков берез.

Потом появилась идея создать пруд и зону отдыха вокруг него. Предприятие помогло техникой, и вскоре на окраине Сергиевского появился большой красивый пруд. Василий запустил в него рыбу, стал постепенно обустраивать берега.

– Вообще-то, – рассказывает он, – у меня первоначально был план не просто озеленить и облагородить территорию, а создать настоящую лесопарковую зону. Пошел в сельскохозяйственный университет на кафедру ландшафтного озеленения, попросил сделать типовой проект лесопарковой зоны. Там сказали: «Проблем нет – сделаем, но это будет стоить 60 тысяч рублей». Денег таких у меня, конечно, не было. Обратился к местным властям. Услышал ответ: «Зачем нам это надо?».

Два года назад, к 70-летию Победы, Василий Зибарев осуществил еще одну свою задумку: высадил недалеко от дома сосновую аллею и установил на ней стелу, на которой увековечены имена земляков-сергиевцев, участвовавших в Великой Отечественной войне. «Аллея памяти» включена в ГЛОНАСС и, благодаря этому, о ней уже знают многие жители не только Саратовской области, но и других регионов страны.

За 20 лет, прошедших с момента возвращения Василия Петровича Зибарева в родные места, ему удалось сделать если и не все из задуманного, то многое.

– Но все идеи воплощались в жизнь нелегко, – говорит Василий. – Не люблю жаловаться; понимаю, что без трудностей нигде и никогда не бывает. Но горько и обидно, что в нашей нынешней жизни много равнодушия и пустоты. А порой и политических интриг там, где их, казалось бы, вообще не должно быть. Воевал со свалками, сейчас бьюсь за строительство хорошей дороги к трем сельхозпредприятиям. Как-то услышал по телевизору радостное сообщение о том, что где-то один фермер своими силами построил дорогу к своему предприятию. А чему радоваться? Не должен фермер сам строить дороги, всю инфраструктуру для него должно создавать госу-

дарство.

С аллеей памяти тоже не все было просто. Согласись, было бы правильнее, если бы она находилась в центре поселка. Я так и хотел сделать. Но тут есть один тонкий нюанс: я депутат Синеньского муниципального образования, в которое входит 12 поселений, в том числе поселеок Сергиевский, представляю КПРФ, а наша местная власть – это члены «Единой России». И почему-то в любых моих инициативах и начинаниях они всегда видят какой-то тайный злой умысел. Я не устаю повторять: давайте вместе решать проблемы, благоустраивать наш поселок независимо от партийной принадлежности. Но постоянно плетутся интриги, все время пытаются вставлять палки в колеса. То есть на первом месте не дело, а политика. Вот и аллею памяти не дали построить в центре поселка, нашли для этого множество причин. Еще один пример. У нас в поселке, как, впрочем, и во всем Саратовском районе, низкое качество питьевой воды. Не так давно приезжала к нам депутат областной думы, коммунист Алимова, предложила помощь в решении этой жизненно важной проблемы. В администрации поселка ей сказали: не нуждается.

Когда взялся создавать пруд и зону отдыха, тоже немало злопыхателей нашлось, в том числе среди местного населения; мол, он хочет сделать пруд платным, деньги с нас будет собирать. Неужели так и не поняли, что я все делаю бескорыстно?

Василий замолкает, о чем-то с минуту думает, а потом повторяет:

– Равнодушия вокруг много. С людьми надо работать, а этим никто не занимается.

Двадцать лет как Василий Зибарев не работает в сельском хозяйстве, но душой он по-прежнему с землей, живо интересуется делами отрасли. Когда-то совхоз «Сергиевский» был

миллионером, в нем насчитывалось полторы тысячи голов скота – коров, свиней, лошадей. Развивались растениеводство и семеноводство.

Сейчас в поселке работают три фермерских хозяйства, выращивающих несколько видов культур. Засевают 70 процентов имеющихся пахотных полей. И это уже прогресс, потому что не так давно значительная их часть вообще не использовалась. Но фермеры с трудом сводят концы с концами – таковы экономические условия. От животноводства в Сергиевском следов давно не осталось, даже в частном секторе оно постепенно сходит на нет. В благополучные времена численность скота здесь составляла 300 голов, сейчас – не более 20. Да и у этих «последних из могики», которые еще держат скотину, того и гляди терпение кончится; трудностей много, а выгода небольшая.

– Как-то мне пришлось встречаться с испанскими фермерами, – вспоминает мой собеседник, – они рассказали удивительную вещь: если у них фермер обращается к власти с просьбой решить какой-то вопрос, он получает помощь незамедлительно. А у нас фермеры выживают, преодолевая многочисленные барьеры и препятствия, практически не получая от государства никакой поддержки. Мелкие хозяйства постепенно гибнут, идет тенденция к укрупнению сельхозпредприятий. Я не против больших предприятий, но и мелкие, производящие штуч-

ную продукцию, продукцию особого качества, на мой взгляд, должны быть и поддерживаться государством.

В муниципалитете наш герой возглавляет комитет по социальным вопросам, и в первую очередь, конечно, занимается именно этой сферой. Она в Сергиевском, как говорит Василий, к счастью, сохранилась. В частности, есть «живой», работающий клуб, в котором проводятся различные мероприятия. Есть средняя школа. Но опять же... Школа-то есть, но в этом году, к примеру, в 11-ом классе учатся... два человека. Хотя когда школьником был Зибарев, в каждом классе было по 20–25 человек. Такое вот демографическое развитие...

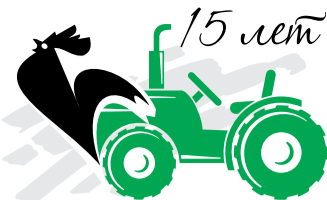
...Время за интересным разговором летит быстро – уже подкрадывается вечер, пора собираться в обратный путь. На прощание по традиции спрашиваю Петровича о его ближайших планах.

– Посадить яблоневую аллею, «добить» вопрос со строительством уже упомянутой мной дороги, организовать в поселке прудовое хозяйство.

Есть у моего героя сын, Никита, на последнем курсе политеха учится. Специальность – экология, природо- и водопользование. Отец предлагает ему выбрать для дипломной работы тему, связанную с родным поселком, например, очистка речки Горючки, строительство на ней плотины и шлюзов. Если бы удалось идею превратить в жизнь, да еще создать прудовое хозяйство, вот бы было здорово!

Владимир ПОСПЕЛОВ,
наш внештатный корреспондент





ЕСТЬ МНЕНИЕ

Сублимация кооперации



Николай РАЗУКОВ

В ноябре в Москве прошел V Всероссийский съезд сельхозкооперативов «Объединение в кооперативы – путь к прогрессу АПК». Регионы продолжили обсуждать острую проблему кооперации на местах. В Татарстане на базе Казанского кооперативного института организовали Форум (!) кооперативного предпринимательства. В нашем регионе, как мы и предполагали, развитию кооперативов посвятили лишь «круглый стол» (ирон.) в пресс-центре «Комсомольской правды». На нем присутствовали 3 спикера и несколько представителей прессы.

Тема пресс-конференции звучала оптимистично: «Преимущества и возможности сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Примеры практики развития современной кооперации». Но впечатление сложилось совершенно иное...

Первым выступал **Алексей Юрьевич Коханюк**, начальник отдела развития мясомолочной промышленности и кооперации управления развития пищевой и перерабатывающей промышленности регионального МСХ, выпускник Вольского высшего военного училища тыла. Он предложил на данной встрече рассмотреть проблемы сельскохозяйственной сбытовой и перерабатывающей кооперации. Именно эти направления, по его мнению, – наиболее проблемные.

Спикер рассказал, что правительствам, как федеральному, так и региональному, нужно поддержать аграриев, сохранить производство сельхозпродукции и удержать население в селах. В последние 10 лет меры господдержки были направлены преимущественно на развитие агрохолдингов, что привело к ослаблению позиций малых форм хозяйства.

– Мы видим перенасыщение магазинов сетевой розницы продукцией агрохолдингов. Наблюдаем сужение рынка сбыта для фермерского продукта, – отметил Алексей Коханюк.

А задача сельскохозяйственной кооперации – помочь фермерам и владельцам ЛПХ укрепиться на оптово-розничном рынке потребления. То есть успешно и выгодно продать свою продукцию. Цель ясна!

Татьяна Михайловна Абдуллаева, председатель СПКК «Доверие» села Бакуры Екатериновского МО, затронула проблему сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов. Она озвучила несколько пунктов Резолюции V съезда кооперативов.

– С 2019 года собираются внедрить обязательное членство СПКК в саморегулируемых организациях. Это для нас – серьезная нагрузка. Хватает и того, что согласно ФЗ-193 кредитный

кооператив обязан быть в ревизионном союзе, его регуляторами являются Центробанк и Росфинмониторинг, так еще и это! Просим отсрочить законопроект до 2021 года.

Кооператоры также просят исключить из числа некредитных финансовых организаций, регулируемых Банком России, сельские объединения, «объем фонда финансовой взаимопомощи, и/или количество членов, и/или территория деятельности» которых не угрожают финансовому рынку.

Вот еще несколько пунктов, которые, по мнению Татьяны Абдуллаевой, необходимы для развития и нормального функционирования сельских кредитных кооперативов:

«Принять изменения в Федеральный закон от 21.12.2013 г. № 353-ФЗ, исключив займы, предоставляемые сельскохозяйственными потребительскими кооперативами своим членам – гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, из категории потребительских».

■ Подготовить предложение в Правительство РФ о восстановлении ранее действующего порядка бюджетной компенсации процентных ставок по займам, полученным субъектами сельскохозяйственного малого и микробизнеса в сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативах.

■ Совместно с региональными органами управления АПК организовать работу по созданию региональных центров развития сельскохозяйственной кооперации, в том числе на базе союзов, ассоциаций кооперативов и фермерского самоуправления. Включить в государственную программу меры поддержки данных направлений развития кооперации.

■ Разработать для региональных органов управления АПК план-задание по приоритетному созданию сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов.

■ Отменить перевод сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов на единый план счетов и отраслевые стандарты бухгалтерского учета, основанных на принципах международных стандартов финансовой отчетности (МСФО).

Николай Григорьевич Разуков, директор Ревизионного союза сельскохозяйственных кооперативов «Ревизия-Поволжье», поделился своим видением ситуации.

– За предыдущие 10 лет в развитии потребительской сельхозкооперации были взлеты и падения. В 2011 году Минтруд субсидировал самозанятость – выдавал по 58 800 рублей. В Пензенской области при этом за год образовалось около 1 500 кооперативов.

Конечно, показатели статистики «поплыли» вверх, но принципиальной основы кооперации не было, и на сегодня осталось около 10 действующих организаций.

В основе создания кооператива должно лежать понимание регуляции внутренних процессов. Проблемы в развитии кооперации, по мнению Николая Разукова, прежде всего, связаны с отсутствием соответствующей культуры.

– Когда на глобальных рынках пытается действовать кооператив, к нему относятся не слишком доверительно. Эти образования с точки зрения бизнеса недостаточно развиты. У них слабоваты правовая структура, учетная дисциплина, менеджмент, маркетинг. Такие формы хозяйствования плохо контролируются. (Заметим, это не мешает Франции, где не существует больших агрохолдингов, собирать ежегодно около 55 млн т зерна. Только Maisadour Groupe, один из старейших и крупнейших кооперативов Франции, объединяет 8 тыс. фермеров. – Ред.)

Отмечается и другая проблема. Снижен общественный интерес к созданию кооперативов. Это, в свою очередь, вызывает новые трудности. На селе не хватает квалифицированных кадров, которые бы создали инициативные группы, условия для действия. Нет, вероятно, и желания у самого населения.

Но в России есть и такие регионы, в которых кооперация стремительно развивается. В частности, Липецкая область. Почему? Существует проблема диалога между властью и сельскими хозяйствами. Кооперация развивается там, где властные структуры уделяют ей внимание.

– Я занимался ревизионной деятельностью с 2008 года, – заметил спикер. – Мы проводили проверки в кооперативах и видели «изнутри», почему они не работают. Саратовская область способна к развитию, но мешает расслоение по видам кооперации. Производственная живет своей жизнью, потребительская, кредитная – также, страховая у нас так и не появилась. Об управлении и развитии сферы можно говорить только в том случае, когда появится системный подход.

Кооперация на селе – единственная возможность избежать оттока людей в города. Для ее развития необходимо все усилия приложить минсельхозу, региональному правительству, муниципалитетам, самим фермерам. Только объединенные действия дадут положительный эффект.

Николай Разуков надеется, что ситуация постепенно изменится к лучшему:

– Кооперация «обречена» на жизнь. Исчезнет она – пропадет и село. А оно – душа и сердце нашей страны.

Алексей Коханюк продолжил тему взаимоотношений кооперативов и

власти. В 2006 году в области сложилась тяжелая ситуация со сбытом продукции ЛПХ, КФХ. Фермеры стали жаловаться в региональное правительство, и кооперация получила серьезную поддержку. Компенсировалось 90% затрат на приобретение основных средств. К концу года появилось 45 кооперативов, к началу 2012-го функционировало 155. С 2012 года бюджет Саратовской области урезали и субсидии отменили. Кооперативы стали закрываться, объемы производства – падать.

– Можно сделать вывод: кооперация зависит от господдержки, – отметил Алексей Коханюк. – В Липецкой области я насчитал 37 ее видов: компенсируются основные средства, сырьевая база, маркетинговые услуги, даже затраты на разработку бренда. Бюджетное обеспечение – около 100 млн.

Никто не отменял и проблему кадров. Нужно привлекать молодых грамотных юристов и экономистов в село – обычным фермерам порой непросто разобраться в законах, понять, как получить тот же грант на развитие. Но самое главное – очень важно донести до аграриев всю ценность кооперации. Можно отметить сложные условия старта, недоступность кредита для начинающих объединений. Сначала кооператив должен отработать какое-то время, показать емкий положительный баланс. А для этого требуются оборудование и деньги.

– Немаловажно и то, что население у нас не доверяет сложным структурам, – заметил Алексей Коханюк. – В советское время люди росли на принципах коллективизма. Сейчас насаждается развитие конкуренции, мелкие производители привыкли к соперничеству и не желают объединяться.

По словам спикера, в последние полтора года, как только он стал ку-

рировать тему, Саратовская область начала сдвигаться с мертвой точки. С 2016 года запущена грантовая поддержка на развитие материально-технической базы кооперативов. Победителям конкурсного отбора государство предоставило до 60% от стоимости проекта. На эти цели было выделено 11 млн рублей на 3 проекта. В 2017 году на 7 проектов распределили 32 млн.

В настоящее время вносятся изменения в государственную программу РФ по Саратовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия...». Принять поправки и начать работу с сельскими кооперативами обещают уже к 2 кварталу 2018 года. Что нас ожидает?

Прежде всего, вернутся субсидии на закупку скота и молока для укрепления позиций кооперативов на рынке.

Правительство намерено возмещать затраты кооперативов на закупку и перевозку скота на убой. Расходы получатся немаленькие: сбор в ЛПХ коров, перевозка их по бездорожью – за одной тушкой ехать за 50 км...

Областное правительство также намерено компенсировать затраты по поставкам молочной продукции. Молокозаводам не хватает товарного молока, приходится завозить из соседних регионов. Собрать его у мелких хозяйств – не слишком удобно и выгодно. Нормальную цену предприятия может предложить при поставках от 1 т в сутки, многие ЛПХ готовы поставлять по 100–200 л. Это просто нерентабельно! Здесь нужен кооператив, который будет собирать молоко и проводить первичную обработку – охлаждение, фильтрацию.

НАША СПРАВКА

За 2 года – 10 кооперативов. Какие же?

2016 г. 11 млн руб.

1. Сельскохозяйственный потребительский перерабатывающий, снабженческо-сбытовой кооператив «Яковлевский», Базарно-Карабулакский район. Занимается молочным и мясным производством.
2. Сельскохозяйственный потребительский перерабатывающий, снабженческо-сбытовой кооператив «Аман», Саратовская область. Занимается переработкой, консервацией овощей и фруктов.
3. Сельскохозяйственный потребительский перерабатывающий кооператив «Солнышко», Новоузенский район. Скотобойня с возможностью стать мяскокомбинатом.

2017 г. 32 697 тыс. руб. в т.ч. из областного бюджета 1 634,9 тыс руб.

1. «Рассвет», Балашовский район. Бойня, возобновление деятельности.
2. «Альянс», Краснокутский район. Строительство бойни.
3. «Союзагро», Саратовский район. Строительство бойни.
4. «Триумф», Ивanteevский район. Модернизация бойни.
5. «Фермер», Александрово-Гайский район. Новые приемные пункты молока.
6. «Алгайский кордон», Александрово-Гайский район. Новые приемные пункты молока.
7. «Буренка», Пугачевский район. Новые приемные пункты молока.

К развитию кооперативов наше правительство намерено подойти со всей ответственностью, подключить мыслимые и немыслимые институты развития: финансовую поддержку, гарантии и многое другое. Но пока кооперацию области надо спасать. Для этого требуется объединить усилия всех участников процесса. И выбрать правильный вектор действий. Потому что на сегодняшний момент...

– Мы ездим, разъезжаем, – сетует Алексей Коханюк. – Нет в селе никакого духа кооперации. Там такая разруха! Капитала нет, лидера – нормального менеджера, который за всё отвечать будет, – тоже нет. Мы распыляемся, а они пожимают плечами: кооператив нам не нужен, дайте лучше программу «Начинающий фермер».

Государственная поддержка кооперации – это замечательно. Как уже сказано, появляются новые кооперативы. Но несовершенство «юных»

образований отмечают и сами спикеры.

Николай Разуков обратил внимание на то, что раньше половина кооперативов в стране создавалась по программе ТАСИС (программа Европейского союза по содействию ускорению процесса экономических реформ в СНГ). Теперь же к основанию подобных хозяйственных образований применяются различные подходы. И возможен такой вариант: фактически создается кооператив по внешним параметрам, но без внутренней составляющей.

Алексей Коханюк, в свою очередь, убежден, что с внутренним устройством кооперации можно познакомиться в соответствующем законопроекте.

– Принципы, дух кооперации – все это заложено в законах. Одна из ведущих особенностей – кооператив должен закупать продукцию или ока-

зывать услуги в 50% случаев у собственных членов. По закону создать такую форму хозяйствования имеют право 5 физических лиц или 2 юридических. Что эти пятеро могут предпринять для рентабельности организации? Мы сейчас делаем всё, чтобы количество членов кооператива увеличилось. Также мы собираемся жестко контролировать исполнение закона по всем видам государственной поддержки, чего не было раньше.

Николай Разуков убежден: кооперация сдвинулась с мертвой точки во многом благодаря Алексею Коханюку. Появление любых кооперативов, образование их различными способами – это прививание корпоративной идеи массам.

– Мы пронаблюдаем за кооперативами 5 лет. Если что-то работает не так, скоро появится на поверхности. А люди начнут больше узнавать о кооперации.

Что осталось за кадром...

Побывала я на круглом столе, послушала умных людей. Любопытно стало, каких же «плюшек» ждать нашим аграриям? И осведомилась в официальных документах. Ознакомилась с Постановлением правительства области № 427-П «Порядок определения участников мероприятий по грантовой поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы в рамках реализации государственной программы Саратовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014–2020 годы» от 25 августа 2015 года (с изменениями на 1 марта 2017 года). Очень интересный документ, надо сказать. Прописано все: кому, что и за что

выдают гранты на развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Только вот не увидела я ни слова о зерне. Гранты давать будут только на поддержку мясомолочного производства?

Кстати, владельцы мясного кооператива имеют больше шансов на получение гранта. И это четко указано в табличке с баллами, назначаемыми за тот или иной пункт: убой и (или) переработка мяса – 3 б., сбор и (или) переработка молока – 2 б., сбор и (или) переработка грибов, картофеля, овощей и плодово-ягодной продукции – 1 б.

Интересно также, как мы донесем до аграриев всю ценность и полезность сельхозкооперации? Начинаем в Интернете? А если нет его на селе? Или все-таки соберется команда, которая будет ездить по деревням и рассказывать о пользе кооперативов? Ирина ПИВОВАРОВА

ЖИВОЙ ПРИМЕР

Деньги в зоне доступа

Татьяна Абдуллаева ехала в Саратов из села Бакуры Екатериновского района за 200 километров. Машина осталась в Ленинском районе – пробки. Вызвала такси. К началу пресс-конференции, на которой она должна была олицетворять успехи местной кооперации, успела.

Сельскохозяйственный потребительский кредитный кооператив (СПКК) «Доверие» появился в селе Бакуры Екатериновского района 10 мая 2006 года. Основал его местный фермер Николай Васильевич Кузнецов. СПКК дает возможность своим членам в любой момент взять деньги на приобретение семян, удобрений, средства защиты растений или на ремонт техники. Вскоре после открытия, зная о честном имени председателя, в кооператив поехали жители не только Бакур, но и соседних сел.

Николай Кузнецов не дождался 10-летнего юбилея «Доверия», в марте 2015 года его не стало. Пост председателя заняла Татьяна Абдуллаева, ранее – бухгалтер организации.

– По образованию я программист, математик, – признается Татьяна Михайловна. – До 23 лет жила в Узбекистане, училась в Ташкентском политехе. В Россию приехала в 1993 году, когда распался Советский Союз, а в 2002 году прочно обосновалась в селе Бакуры. Жизнь складывалась непросто. Работы не было, а у меня трое детей. Преподавать информатику меня не брали. Пошла в колхоз, научила секретаря работать на компьютере – и всё.

А десять лет спустя, в 2012 году, у нее умер муж. Работы по-прежнему не было, дома – две дочки и сын. Куда деваться? Она и массажи сельчанам делала, и за скотиной ухаживала, и учетчиком в колхозе побывала.

– В кооперативе Николая Васильевича бухгалтером работала Ирина Николаевна Рычихина, – продолжает Татьяна Михайловна. – Честная и добросовестная женщина, но учет вела по старинке – на бумаге. А тут повсеместно стали внедрять компьютеры, до наших Бакур добрались. Ирина Николаевна уже не справлялась. Прощел слух, что в «Доверие» требуется

бухгалтер. Я помчалась выяснять.

Николая Кузнецова тогда Татьяна нашла на мельнице. Бросилась к нему с просьбой взять на работу приезжую одинокую женщину с тремя детьми, показала диплом. Он сказал, что подумает.

– Через две недели Николай Васильевич меня пригласил на собеседование, и я показала, на что способна. С компьютерами на «ты», а всему остальному готова учиться. Так он принял меня на работу, – рассказала Татьяна.

Почти три года Татьяна Абдуллаева вела бухгалтерию кооператива, общалась с людьми, училась новому. А в начале 2015 года Николай Васильевич серьезно заболел.

– Человек очень активный, позитивный, он совершенно не умел жить осторожно, щадить здоровье, – вздохнула Татьяна. – Попал в больницу – инфаркт... Люди потянулись в «Доверие» забирать вклады. Ведь они отдавали свои сбережения конкретному человеку, личности... Я говорила: он еще живой, вытащим мы его, поправится! Но ошибалась. Николай Васильевич скончался, и в селе началась паника. Мы и сами не знали, что делать: средства в «Доверии» заемные, друг другу люди помогают. К услугам банка мы не прибегаем, работаем с вкладами населения.

Дальнейшую судьбу кооператива и его членов предстояло решать. Созвали общее собрание. На нем присутствовали Александр Петрович Кожин, председатель фермерской Ассоциации «Возрождение», и Валентина Николаевна Шпакова, председатель СКПК «Лидер» Аткарского района. К слову, Татьяна Абдуллаева и сейчас обменивается с ними опытом.

Собрание выдалось бурным. Еще бы: решалась судьба села. Будет существовать «Доверие» – найдутся у фермеров деньги на посевную, появятся технические новинки и высокоурожайные сорта. Нет – и куда людям идти? Сберкасса работает два раза в неделю, филиалов банков в селе нет, до райцентра – 60 км по бездорожью. Да и не каждая коммерческая организация согласится дать крупную сумму на развитие маленьких хозяйств.

– Я хотела, чтобы кооператив

остался за семьей Кузнецовых, – поделилась Татьяна, – но его сын и дочь отказались. Свою кандидатуру выдвинул Михаил Петрович Алайцев, предприниматель, не последний в селе человек. И я решила – чувствовала ответственность за «Доверие»... В общем, победила с разницей в три голоса. Вышла с собрания растерянная... Люди на селе говорили: на кого они положились? Кооператив распадется! Не поверите, такая обида взяла. Она и дала мне силы выстоять.

С конца зимы 2015 года начался сильнейший отток денег. Татьяна Михайловна шла от дома к дому, от фермера к фермеру, убеждала, что вместе выстоять получится! Но неизвестно, как сложилась бы жизнь, если бы не землячество: вместе с Абдуллаевыми в Бакурах осело еще несколько семей из Узбекистана. Они первыми принесли деньги. После чего люди стали приходить. К августу ситуация стабилизировалась.

– Я тогда избавилась от нечистоплотных заемщиков, и теперь придерживаюсь этого принципа. Прощеч у меня нет. Люди должны нам доверять. В управлении коллектива только я и бухгалтер, снимаем помещение у дочки Николая Васильевича, Ольги Николаевны Кошляковой. Она на собрании за меня проголосовала. И я гордилась тем, что она в меня поверила. Трудно было свое доверие завоевать! Поэтому я во всё «сую свой нос». Хочу удержать свой кооператив на плаву и удерживаю всеми силами.

Конечно, проценты на займы в кооперативе – 20–22% годовых – это не льготные 5%. Зато деньги можно взять в любой момент. А с программой субсидий по кредитам владельцы ЛПХ и КФХ Бакур «пролетели». Начиная с декабря 2016 года они собирали огромный пакет документов, потратили больше полугода. Но... Саратовская область в эту программу не вошла. «Семейные фермы» – еще одна программа, которую фермеры не потянули. Что касается погектарной поддержки отрасли растениеводства, то наши члены рассуждают так: субсидию дадут небольшую, 800 рублей, а отчитываться – в бумагах утонуть можно!

Если с чем-то сравнивать, то кооператив в Бакурах – это маленькая касса взаимопомощи. Если в 2014 году в кредитном портфеле насчитывалось 8 млн, то на конец 2017 года – 23 млн рублей. В «Доверие» входят 237 человек – физических лиц – и 8 хозяйств. Главы КФХ обращаются за деньгами в основном на полевые работы. Это Почетный работник агропромышленного комплекса России Вадим Петрович Прошин из Бутурлинки, Иван Кузьмич Судариков из Екатериновки, Андрей Петрович и Сергей Петрович Жирновы из Андреевки, Алексей Николаевич Кузнецов, сын Николая Васильевича, Юрий Викторович Володин, Владимир Федорович Пятаев, Андрей Михайлович Алайцев.

– Сейчас у нас в селе уже не осталось ветеранов войны, раньше мы каждое 9 Мая детей войны поздравляли, – рассказала Татьяна. – Садику, школе помогаем: они знают, что в любой момент могут к нам обратиться. Бросаем клич, люди сбрасываются, мы добавляем до нужной суммы. Сейчас взялась опекать мальчика – онкология... Мои дети уже подросли. Сын в Москве работает, средняя дочь диплом защищает в медицинском колледже, пойдет в вуз – ей 18. Младшая – ей 8 – день и ночь с бабушкой сидит, у мамы времени нет...

Проблем у «Доверия» много. Отчетностью обложили со всех сторон, да еще в электронном виде. Интернет работает с натугой, а проводного – так и вообще нет в селе. О дорогах и говорить нечего... Банкоматов – и тех не водится.

– Регулятор – мы как на ладони у Центробанка – это не проблема. Сдаем по денежным средствам отчеты каждый месяц, есть еще квартальный, годовой. Хуже, чем в налоговой – там мы по «упрощенке» раз в год отчитываемся. Маржи у нас нет. 6% заложено на развитие и фонд зарплаты. Ставка по сбережениям – 16%, ее пришлось поднять. С 1 января 2018 года будет меньше – 14%, но ниже не опустится. Кредиты фермерам даем под 20%, физическим лицам – под 22%. Нас вынуждают страховать займы, а это – круглая сумма страховщикам. Я и водитель, и по Рос-



финмониторингу должна заемщиков отслеживать – вдруг террорист попадется...

При этом Татьяна успевает учиться. Она вступила в Союз сельских кредитных кооперативов, побывала на годовом собрании, где познакомилась с вологодскими, якутскими, липецкими кооператорами. Теперь перенимает у них опыт, ездит на конференции. Недавно вернулась с V Всероссийского съезда сельскохозяйственных кооперативов, считает его одним из самых обнадеживающих. Чтобы подтвердить свои мысли, зачитала несколько пунктов из его резолюции, которые рекомендуют московским законодателям, предлагающим внедрять международные стандарты финансовой отчетности, спуститься с небес на землю и представить себе, что такое Бакуры и сколько еще этих Бакур по стране.

Ирина ПИВОВАРОВА

14 декабря 2017 г.

БЫЛЫЕ И ДУМА

Сельским территориям – устойчивое развитие

Как мы уже писали, в Госдуме прошли парламентские слушания на тему: «Правовые и социальные аспекты устойчивого развития сельских территорий».

Они были инициированы фракцией КПРФ и Комитетом Госдумы по аграрным вопросам.

На мероприятии присутствовали более 700 представителей регионов, в том числе и Саратовской области, половина из которых – аграрии. Также в форуме приняли участие депутаты, руководители федерального и регионального уровней, крупнейшие ученые.

Подводя итог дискуссии, председатель Комитета по аграрным вопросам заверил, обращаясь к присутствующим в зале пленарных заседаний представителям министерств, что депутаты «всё равно добьются включения строчек о финансировании сельских территорий в 21 госпрограмму», и предложил «не дожидаться скандалов и начинать включать строки о финансировании села в программы самостоятельно».

Затем проект рекомендаций парламентских слушаний был принят за основу. Доработанные Комитетом рекомендации федеральным и региональным исполнительным и законодательным органам власти лягут в основу постановления Государственной Думы.

ДОКЛАД ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ, АКАДЕМИКА РАН ВЛАДИМИРА ИВАНОВИЧА КАШИНА:

– Что собой являет устойчивая сельская территория? На наш взгляд, это постоянно развивающееся в экономическом и социальном аспекте территориальное образование, где обеспечивается комфортное проживание и осуществление конституционных прав и обязанностей человека, как то: права на труд, отдых, достойную заработную плату, бесплатную медицинскую помощь и образование, равно как и обязанностей сохранять историческое и культурное наследие, окружающую среду.

Каков экономический аспект устойчивого развития сельских территорий на данном этапе?

Сельское хозяйство по отдельным секторам постепенно начинает отыгрывать ранее утраченные позиции.

Мы искренне гордимся результатами работы наших хлеборобов, которые как в прошлом году, так и в текущем, в непростых климатических и экономических условиях заявили о себе рекордным урожаем зерновых. А ведь зерно – это хлеб и еще 250 видов продовольствия. Недаром на Руси говорили, что хлеб всему голова. Без него не будет ни литра молока, ни килограмма мяса, без него песни не будут.

Успехи в производстве технических культур, таких, как сахарная свекла и масличные, укрепили продовольственную безопасность нашей страны, заместив существенные объемы импорта сахара и растительных масел качественной продукцией российского производства.

Мы радуемся, когда видим, как наши животноводческие хозяйства формируют позитивную динамику в производстве мяса – свинины и птицы, выводя изготовление этих важнейших продуктов на докризисный для сельского хозяйства уровень и даже выше.

Безусловно, сохраняется еще большое количество проблем. В части производства молока и мяса КРС – у нас всего 17 млн тонн товарно-

го молока, 1,6 млн тонн говядины. Мы находимся в сложной ситуации и за все эти годы так и не смогли увеличить поголовье дойного стада, которое сегодня находится на уровне 8 млн, из которых добрая половина – в личном подсобном хозяйстве. В целом по поголовью КРС ситуация аналогична. А как иначе, если даже помещений для содержания КРС за 5 последних лет у нас введено в строй всего 541 тыс.?

Существующие подходы к решению этой большой проблемы себя исчерпали и требуют перевода на новые рельсы. Ситуацию надо менять в корне! Мы должны выходить на производство 30 млн тонн товарного молока, а это подразумевает увеличение дойного стада ориентировочно на 5 млн голов, а также наращивание производства кормов на величину 35 млн тонн в зерновом эквиваленте.

Дополнительным подспорьем в этой работе должны стать крестьянские (фермерские) хозяйства, которые за последние 16 лет в 4 раза нарастили производство мяса КРС и молока, а также сельскохозяйственное кооперативное движение.

В части плодово-ягодной продукции – мы производим немногим более 1 млн тонн товарной продукции, при том что продовольственная корзина и Доктрина продовольственной безопасности диктуют нам необходимость производить 14,5 млн т.

В решении этой задачи у нас есть четкая программа, проведены всероссийские совещания. Нам не обойтись без резкого увеличения площадей под овощными культурами и многолетними насаждениями. Через внедрение новых технологий в садах мы сможем повысить продуктивность до 300–400 центнеров с гектара. Сегодня мы закладываем 16–17 тысяч гектаров подобных садов, и подошли к этому результату, увеличив объемы выделяемых на эти цели средств в 5 раз. Стремиться же мы должны к темпам закладки 25 тыс. га новых садов в год, для

чего необходимо выделять по 5 млрд рублей.

Сохраняется проблема раскорчевки старых садов, есть проблемы в логистике, есть много проблем в питомниководстве. Все эти задачи мы должны решить, и если будем действовать достаточно эффективно, закладывать целевые 25 тыс. га и использовать весь урожай, то к 2025 году сможем получать 8–9 млн т продукции собственного производства.

В целом мы подвинули вопрос с импортозамещением масла, сахара, многих других важнейших продовольственных товаров. Но внешний торговый баланс за последние 6 лет у нас остался отрицательным – 146 миллиардов долларов мы за этот период потеряли.

Мы должны эти деньги осваивать здесь, ведь именно наши крестьяне своим самоотверженным трудом совершают подвиг, обеспечивая продовольственную безопасность России!

В каких условиях осуществляется этот героический труд?

Крестьянство находится в сложнейшей ситуации с обеспечением техническими средствами, минеральными и органическими удобрениями.

Мы имеем сегодня лишь 7,8% мелиорируемой пашни, а Китай, к примеру, по этому показателю перешагнул рубеж 50%. При этом мелиорация – это значит не только стабильные урожаи, но и стабильные рабочие места. Таким образом, вводимые у нас 90 тыс. га мелиорируемых земель в год – темпы явно недостаточные для решения этой большой проблемы. Мы должны не только восстановить 13,6 млн га мелиорируемых земель, которые у нас были не так давно, но и двигаться вперед, равняясь на ведущие страны. И это лишь то, что касается гидромелиорации. Но ведь есть еще и агролесомелиорация, химическая, биологическая мелиорация.

Если говорить о пашне, то совсем недавно в севообороте было 117 миллионов гектаров, а сегодня осталось 80 миллионов гектаров. Введение в оборот порядка 40 млн гектаров заброшенных земель – это тоже большая задача, сравнимая с поднятием целины. При этом успешное выполнение этой работы опять же даст сельскому хозяйству миллионы новых рабочих мест, а с учетом сопутствующих отраслей народного хозяйства – десятки миллионов новых рабочих мест в целом по экономике. Напомним, что совсем недавно на селе у



нас работало 13,7 миллиона человек, а сейчас – всего 4,8 млн.

В части технического перевооружения – около 60% тракторов, половина комбайнов уже старше 10 лет. В этой связи мы должны выпускать не текущие 6 тысяч единиц техники в год, а выходить на нормальный режим воспроизводства, приближая нашу техническую вооруженность к показателю наших конкурентов. Чтобы не месяцами убирать зерновые и технические культуры, нам надо производить и направлять в АПК по 40 тысяч комбайнов и тракторов в год, не говоря уже о другой сельскохозяйственной технике!

Продолжает давить на сельскохозяйственное производство диспаритет цен. Хлеб не подешевел ни на рубль, а зерно опустилось в цене в 1,8 раза! Все это подтверждает необходимость принятия закона о торговле.

Сельское население работает за копейки. По сути, крестьяне жертвуют свой недополученный доход на то, чтобы сельскохозяйственное производство имело возможность существовать.

Причем этот вклад, исходя из структуры себестоимости сельскохозяйственной продукции, в растениеводстве оценивается на уровне 34 млрд рублей.

В животноводстве – в 2 раза выше – на уровне 60 млрд рублей.

Получается, что вклад тружеников села в обеспечение устойчивости сельскохозяйственного производства составляет 93,1 миллиардов рублей, а именно – 38% расходов федерального бюджета на развитие отрасли.

Безусловно, Правительство постепенно осознает всю несостоятельность утверждения, что сельское

хозяйство является финансовой «черной дырой», и в последние годы начинает поворачиваться лицом к этой важнейшей отрасли народного хозяйства. Вместе с тем вниманием чиновников удостоена лишь экономическая составляющая – извлечение прибыли, при том что социальный сектор отодвигается на третий план.

К чему это привело? Что сегодня получает труженик села взамен своего честного труда?

Доходы и уровень жизни, ополовиненные в сравнении с городским населением.

Заработная плата в сельском хозяйстве на протяжении последних лет сохраняется на уровне 58% средней зарплаты по экономике и в 2016 году составила всего 21,4 тысячи рублей (против 36,7 тысяч). Не удивительно, что и доля малоимущего населения на селе почти в 2 раза выше, чем в городе, и составляет 19,5%.

Ситуация с высоким уровнем бедности сельских жителей обостряется необдуманными, а порой и намеренными управленческими решениями. Чего стоит только замораживание до 2020 года повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности лицам, проработавшим не менее 30 лет в сельском хозяйстве. А ведь число получателей таких пенсий составляет порядка 1,2 млн человек!

И все это на фоне общей картины снижения располагаемых доходов населения и роста потребительских цен.

Негативное влияние на уровень жизни сельского населения оказывает упадочное состояние социальной инфраструктуры сельских территорий.



Первостепенное значение имеют вопросы здравоохранения.

Количество больничных учреждений даже в период с 1995 года снизилось почти на 4,5 тысячи единиц (более чем в 5 раз), число фельдшерско-акушерских пунктов за тот же период уменьшилось почти на 13 тыс. единиц (в 1,3 раза), станций скорой медицинской помощи стало меньше на 657 единиц (в 1,7 раза).

На этом фоне происходит укрупнение медицинских учреждений. Так, среднее количество коек, приходящихся на 1 больницу, даже за последние 6 лет увеличилось со 114 до 155.

В совокупности указанные факторы привели, с одной стороны, к увеличению охвата одним медицинским учреждением сельских территорий, а с другой – вместо территориально близкого, но небольшого медицинского учреждения сельские жители вынуждены обращаться в более крупные и более удаленные учреждения. Сегодня для того, чтобы добраться до ФАПа, сельскому жителю приходится в среднем преодолеть расстояние в 15 км. Средняя же удаленность больничного учреждения достигла 85 км!

При этом почти в половине субъектов Российской Федерации мощность медицинских учреждений остается на низком уровне. Так, в 40 регионах обеспеченность больничными койками в расчете на 10 тыс. населения составляет менее 40 коек.

Сохраняется дефицит медицинских кадров. В 2016 году в сельской местности не хватало уже 94,8 тыс. медицинских специалистов, из которых 24,6 тыс. – врачи.

Следствием сложившейся ситуации в здравоохранении на сельских территориях явилось ухудшение демографических показателей.

Не стоит забывать о том, что условия жизни в сельской местности характеризуются повышенными физическими нагрузками, контактами с вредными веществами, используемыми в сельском хозяйстве. Служит ряд вредных факторов при слабой доступности сельской медицины определяет более высокий, чем в городе, коэффициент смертности. И, соответственно, продолжительность жизни – в среднем на 2 года меньше, чем в городе.

Село фактически вымирает, ведь снижается и рождаемость, коэффициент которой на селе впервые оказался ниже, чем в городе. Мы видим, как меняется возрастная структура населения – происходит его неизменное старение.

Не лучше обстоят дела и в системе образования на сельских территориях.

Количество образовательных учреждений имеет стабильную тенденцию к сокращению. К 2016 году в сельской местности осталось всего 25 тыс. общеобразовательных учреждений и 14 тыс. детских садов. А это в 2 и 3 раза меньше соответственно, чем было в 1990 году.

В 42 субъектах Российской Федерации доступ к дошкольным образовательным учреждениям имеет менее половины детей в возрасте до 6 лет. При этом сокращение количества учреждений пытаются отчасти компенсировать увеличением нагрузки на оставшиеся из них. Это подтверждается ростом среднего количества воспитанников, приходящихся на 1 дошкольное образовательное учреждение – с 63 детей в 2010 году до 88 детей в 2016 году, а также ростом количества учеников на 1 школу – со 109 до 125 детей за тот же период времени.

Кроме того, обостряется проблема нехватки квалифицированных педагогических кадров на селе. За последние 6 лет дефицит педагогов вырос в 2 раза – с 2,4 тыс. человек до 4,1 тысячи.

Особую озабоченность вызывают условия, в которых приходится получать знания детям в сельской местности. Так, лишь 83% детских садов и 78% школ могут считаться благоустроенными. В остальных же отсутствует либо отопление, либо канализация, либо центральное водоснабжение.

При этом проблема благоустройства в целом является актуальной не только для социальных объектов, но для всего жилищного фонда наших сел и деревень.

Сегодня более 95 тысяч деревень не газифицированы, 32 тысячи деревень не имеют почтовой связи, 43 тысячи не охвачены телефонной связью. И это при том, что всего сельских населенных пунктов у нас осталось около 160 тысяч.

Водопроводом и горячим водоснабжением обеспечено не более 37% и 33% сельских населенных пунктов соответственно. Канализацию имеют лишь 45% сельских населенных пунктов, а центральное отопление – 67%.

Более того, даже новые индивидуальные жилые дома лишь в 45% случаев имеют доступ к водопроводу. А ведь именно ИЖС составляют основу жилищного фонда в сельской местности. В 58% домов нет канализации, а подключены к центральному отоплению и ГВС из них лишь 49,7% и 30,9% соответственно.

Что касается ветхого и аварийного жилья, площадь такого у нас 1,3 миллиона квадратных метров. Вводим же в год всего 6 тысяч квадратных метров. Такими темпами мы 200 лет будем решать проблему реновации на селе!

Транспортная инфраструктура сельских территорий усугубляет многие из названных выше проблем. Так, к примеру, территориальная удаленность объектов образования и здравоохранения от сельских населенных пунктов, с учетом качества и количества дорог, а также обеспеченности населенных пунктов автобусным сообщением, делает медицину и образование все менее доступными для сельских жителей.

С важнейшими транспортными объектами, такими как железнодорожные станции, водные порты, аэропорты, связь имеют лишь 4% сёл.

При том, что протяженность автомобильных дорог общего пользования, в том числе с твердым покрытием, стабильно растет, этот рост компенсируется изношенностью дорог. Более 61% дорог регионального значения и 44% дорог местного значения уже не отвечают нормативным требованиям по качеству. Но самое главное, что даже к таким некачественным дорогам имеет доступ менее 70% сел и деревень.

О какой устойчивости развития сельских территорий в текущей ситуации может идти речь? Наши сельские жители вынуждены либо смириться и жить старым укладом, либо уехать в более благоприятные для жизни условия городской среды, что, собственно, мы сегодня, к сожалению, повсеместно и наблюдаем.

За период с 2007 года сельское население сократилось на 1,3 млн человек. Устойчивая убыль населения прослеживается в 60 субъектах Российской Федерации. При этом наиболее острая ситуация складывается в Магаданской, Архангельской, Киров-

ской, Сахалинской, Курганской областях, а также Республиках Карелии и Коми и Чукотском автономном округе. В указанных регионах убыль сельского населения составляет от 16% до 33,3%.

Особого внимания заслуживает положение дел в регионах Нечерноземной зоны как регионах, обладавших некогда мощным сельским хозяйством и, соответственно, развитыми сельскими территориями.

Мы видим, как сокращение сельскохозяйственного производства в Нечерноземье, отказ от выращивания традиционной технической культуры – льна – тянет за собой и убыль населения.

Довольно терпеть подобное отношение к своим кормильцам, к деревне, которая является «берегиней» нашей большой страны, ее скрепами!

Пришло время решительно напомнить о существовании седьмой статьи Конституции Российской Федерации, провозгласившей Россию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека!

Наш взгляд на устойчивое развитие сельской территории, с учетом текущего положения дел в данной сфере, определяет необходимость принятия системных мер.

Необходимо решительно увеличить финансовое обеспечение как государственной программы развития сельского хозяйства, так и входящей в ее состав программы «Устойчивое развитие сельских территорий».

В текущем году на цели реализации мероприятий федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий» направляется из федерального бюджета только 15,6 млрд рублей – всего 76% от изначально утвержденной суммы. Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации включают в эту работу 14,5 млрд рублей, и 4 млрд идет из внебюджетных источников.

При этом структура распределения указанных средств свидетельствует о несоответствии уровня финансирования поставленным целям.

Более 83% финансовых средств ФЦП направляется на улучшение жилищных условий, развитие сети автомобильных дорог, водоснабжение и газификацию, что, безусловно, является важным и необходимым. Озабоченность при этом вызывают объемы финансирования таких направлений, как развитие общеобразовательных организаций, развитие сети фельдшерско-акушерских пунктов, развитие сети учреждений культурно-досугового типа – в сумме всего 9,4% расходов ФЦП.

При этом построили школ на 2 тыс. ученических мест и отчитались в перевыполнении плана на 200%. Построили спортивных сооружений на 92 тыс. мест и отчитались в перевыполнении плана на 410%!

С этим мы согласиться категорически не можем! Ни с таким планированием, ни с таким уровнем финансирования!

Финансирование мероприятий федеральной целевой программы должно быть существенно увеличено. Источниками дополнительных средств могут и должны выступить смежные отраслевые государственные программы, такие как:

- государственная программа Российской Федерации «Развитие здравоохранения»;
- государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы»;

- государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан»;
- государственная программа Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»;
- государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма на 2013–2020 годы» и другие.

В каждой из 21 государственной программы Российской Федерации, которые так или иначе относятся к социально-экономическому развитию, должны быть учтены как целевые индикаторы по сельским территориям, так и объемы финансового обеспечения достижения этих индикаторов. Президент Российской Федерации об этом сказал еще в мае 2014 года – развернуть лицом к селу все государственные программы.

Почему, к примеру, по программе развития здравоохранения расходная часть составляет 360 млрд рублей, а по программе устойчивого развития села на ФАПа выделяется всего 650 млн рублей? С учетом того, что на селе проживает 37 млн наших граждан, принимая во внимание плачевное состояние зданий, занимаемых медицинскими учреждениями в сельской местности, уровень оснащенности медицинской техникой, необходимость обеспечения доступности лекарственных препаратов, по программе здравоохранения хотя бы 100 млрд должно направляться на сельскую медицину.

Мы будем добиваться включения в каждую государственную программу отдельной строки по устойчивому развитию села, и мы этого добьемся! Добились же мы увеличения финансирования аграрных вузов. Многим до сих пор не верится в то, что на одного студента государство теперь будет выделять по 132 тысячи рублей, а не 28 тысяч, как ранее.

В части государственной программы развития сельского хозяйства мы неоднократно уже говорили о ее недостаточном финансировании. По сравнению с исходными паспортными значениями мы уже недополучили около 500 млрд рублей государственных денег! При этом мы определили и приоритеты бюджетной политики, а именно: восстановление в краткосрочной перспективе объемов ее финансирования до уровня, определенного паспортом программы в 2014 году (1,3 трлн руб. на 2017–2020 годы) и доведение этих объемов в среднесрочной перспективе до 5% расходной части федерального бюджета.

В свою очередь ФЦП устойчивого развития сельских территорий в структуре госпрограммы должна занять не менее 20% расходной части.

Закреплению положительных результатов и системному развитию социальной сферы села будут способствовать меры, принимаемые в интересах укрепления сельскохозяйственного производства, в том числе обеспечения эффективности землепользования, поддержки аграрной науки, и организационно-управленческие мероприятия.

И в заключение к числу приоритетных мер обеспечения устойчивого развития сельских территорий, безусловно, следует отнести совершенствование законодательного регулирования.

В Государственную Думу уже внесен ряд законодательных инициатив, являющихся приоритетными с точки зрения укрепления экономической составляющей устойчивого развития сельских территорий:

- Проект федерального закона №276436-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в части совершенствования залога земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»;
 - Проект федерального закона №114937-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»;
 - Проект федерального закона №19842-7 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» в части установления ставки НДС 10% при реализации плодово-ягодной продукции и винограда»;
 - Проект федерального закона №180670-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части государственной поддержки научных и образовательных организаций, осуществляющих производство и переработку сельскохозяйственной продукции);
 - Проект федерального закона №313594-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» в части страхования объектов товарной аквакультуры с государственной поддержкой».
 - Комитеты Государственной Думы, являющиеся ответственными по данным законопроектам, будут нацелены на обеспечение эффективного их рассмотрения и оперативного принятия, тем более с учетом той широкой поддержки, которую они получат сегодня.
 - Другая часть законодательных инициатив уже находится в стадии высокой готовности к внесению в Государственную Думу:
 - Проект федерального закона «О производстве и обороте органической продукции»;
 - Проект федерального закона «О производстве, хранении зерна и продуктов его переработки»;
 - Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части совершенствования государственного регулирования сохранения плодородия земель, предназначенных для сельскохозяйственного производства»;
 - Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 25 июля 2011 года №260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»;
 - и ряд других, в полной мере учтенных в проекте рекомендаций сегодняшних парламентских слушаний.
- Большой пакет законопроектов сформирован в части укрепления социальных аспектов устойчивого развития села.
- У нас выстраивается большой пакет законодательных инициатив, многие из которых будут приняты уже в эту и следующую сессии работы Государственной Думы.

14 декабря 2017 г.

ТЕМЫ НЕДЕЛИ

Создана технология, обеспечивающая рентабельность на уровне 300 процентов

Впервые в условиях региона коллективом лаборатории защиты растений НИИСХ Юго-Востока разработана эффективная экологизированная технология интегрированной защиты зерновых культур. Ранее считалось, что совместное применение биологических и химических препаратов на яровой и озимой пшенице не может дать положительно эффекта. Суть новой технологии в том, что благодаря разумному сочетанию современных агротехнических, биологических и химических средств удается не только существенно сократить качественные и количественные потери урожая от действия вредных организмов, но и сделать это с максимальной эффективностью. Комплексная технология обеспечивает рентабельность на уровне 300% и более.

Об этом на последнем заседании ученого совета доложил главный научный сотрудник лаборатории защиты растений, доктор сельскохозяйственных наук Николай Стрижков. Тема его выступления называлась: «Интегрированная технология защиты посевов полевых культур от болезней, вредителей и сорняков на основе биологических и химических методов».

Кандидат сельскохозяйственных наук Татьяна Кулеватова, сотрудник лаборатории качества зерна, доложила о результатах работы по теме: «Нетрадиционные методические подходы к оценке селекционного материала сельскохозяйственных культур по качеству».

Коллективом лаборатории качества зерна впервые в условиях Поволжья изучены адаптивные свойства представительного набора (66-73) сортообразцов коллекции яровой мягкой пшени-

цы по 16 признакам качества зерна, в том числе по нетрадиционным показателям. Установлены количественная выраженность, вариабельность показателей качества зерна, сортовая вариация, генотип-средовые взаимодействия, адаптивные свойства сортов Саратовской и иногородней селекции. Это позволяет наиболее точно и быстро распознать сорта и линии, являющиеся донорами хозяйственно-ценных качеств, для их скорейшего включения в селекцию.

Неслучайно многолетний вклад НИИСХ Юго-Востока в разработку и внедрение достижений науки в АПК отмечен Почетным дипломом IX Саратовского салона изобретений, инноваций и инвестиций.

Серебряная медаль 19-й Российской агропромышленной выставки «Золотая осень-2017» за внедрение инновационной технологии в АПК вручена доктору биологических наук Таисии Дьячук.

За добросовестный многолетний труд почетные грамоты министерства сельского хозяйства Саратовской области были вручены сотрудникам института: Георгию Шубитидзе, Алексею Поминову, Ирине Кораблевой, Петру Покусаеву и Екатерине Фатеевой. От администрации муниципального образования город Саратов за добросовестный труд и высокий профессионализм почетными грамотами были награждены Екатерина Гостева, Ольга Благова, Сергей Стрельцов, Елена Лакота, Николай Соколов.

Заместитель главного редактора журнала «Успехи современного естествознания» Ирина Чернева вручила доктору сельскохозяйственных наук Ивану Медведеву удостоверение члена-корреспондента Российской академии естествознания, а также удостоверение и почетный знак «Заслуженный деятель науки».

Источник: Сайт НИИСХ Юго-Востока

В Пензе сели за парты. А мы чего-то ждем

В эти дни в Пензе проходит очередной III Агрономический форум. Площадкой для работы и обсуждений актуальных вопросов АПК для сельскохозяйственных товаропроизводителей региона стал Пензенский государственный аграрный университет. Агрофорум посвящен вопросам технологии возделывания сельскохозяйственных культур на территории Пензенской области. Работа форума запланирована на два дня. Открыла его выставка, участниками которой стали представители компаний-производителей и дилеров семенного материала, удобрений, средств защиты растений, сельскохозяйственной техники и оборудования, а также представители банковской сферы и лизинговых компаний.

III Агрономический форум открыл губернатор Пензенской области Иван Белозерцев. Основные итоги завершающегося сельскохозяйственного года подвел заместитель председателя правительства – министр сельского хозяйства региона Андрей Бурлаков. Также глава регионального аграрного ведомства обозначил задачи, которые предстоит решить аграрному сектору в 2018 году.

В первый день III Агрономический форум работает посекционно. Первые две секции посвящены вопросам развития отрасли растениеводства. Пензенские аграрии обсудят вопросы возделывания зерновых сельскохозяйственных культур с урожайностью колосовых от 35 ц/га и выше и с урожайностью до 35 ц/га. Своим опытом поделятся и выступят спикерами в работе секций ведущие сельскохозяйственные товаропроизводители

региона – руководитель ТНВ «им. Димитрова» Петр Степанюк, главы фермерских хозяйств «Родник» Михаил Свищев, «Ореон» Юрий Буянов, директор ЗАО «АПК Нечаевский» Павел Мухратов, представители ООО «Аграрная группа» ОП «Сердобское» Вячеслав Судаков, ООО «УК «РосАгро» Александр Кириин. Также участники секций рассмотрят итоги фитоэкспертизы и фитомониторинга за 2017 год, представленные ФГБУ «Россельхозцентр».

Кроме того этот день посвящен рассмотрению ключевых вопросов развития отрасли мясного скотоводства на территории региона. Своим опытом разведения крупного рогатого скота мясного направления поделятся руководители сельхозпредприятий Пензенской области. Вопросы подготовки кормовой базы и производства сельскохозяйственных культур вместе с аграриями обсудят представители ведущих компаний-дилеров семенного материала.

Второй день форума также организован секционно. Его работа посвящена обсуждению вопросов возделывания масличных и зернобобовых сельскохозяйственных культур, а также вопросам эффективного развития молочного скотоводства. Своим опытом по данным направлениям поделятся представители ТНВ «им. Димитрова», ООО «Агро Эко», ООО «УК «Русмолко», ОАО «Агросервис», ООО СХП «Каменское».

В рамках III Агрономического форума сельскохозяйственным товаропроизводителям будет оказана квалифицированная консультационная помощь от преподавательского состава Пензенского государственного аграрного университета.

Источник: Пресс-служба министерства сельского хозяйства Пензенской области

6 Форум. Конференция. Выставка

2018

АГРОФОРУМ

«Волгоградский Фермер»

СЕЛЬХОЗТЕХНИКА • ЗАПЧАСТИ • ОБОРУДОВАНИЕ
РАСТЕНИЕВОДСТВО • ЖИВОТНОВОДСТВО • ПТИЦЕВОДСТВО

В ПРОГРАММЕ:

- Презентация новинок сельскохозяйственной отрасли и агротехнологий от компаний-участников на стендах участников
- Торжественные мероприятия, посвященные празднованию образования фермерского движения Волгоградской области
- Награждение за высокие показатели в сфере сельскохозяйственного производства, мелиорации и обустройства села.
- Круглый стол на актуальные темы
- Бизнес-встреча

Организаторы:



ВООО
«Волгоградский
фермер»
им. В.И. Штепо



(8442) 93-43-02
www.volgogradexpo.ru

8-9 ФЕВРАЛЯ

ВОЛГОГРАД ЭКСПОЦЕНТР

пр. Ленина, 65 а



АБВГДЕНЬГИ

ПРОДАЮ

Реализуем б/у навесное и прицепное оборудование, а также самоходную технику:

- ДТ-75 - 2 ед.;
- Т-4 - 1 ед.;
- МТЗ-80 - 1 ед.;
- СК-5 «Нива» - 2 ед.;
- КПС-4,2 - 5 ед.;
- КПШ-5 - 2 ед.;
- ПЕТКУС «Гигант» - 1 ед.;
- Полуприцеп КамАЗ 9,3 м - 1 ед.;
- Экскаватор роторный на базе С-100 - 1 ед.;
- Тележка пасечная - 2 ед.;
- Ульи трехкорпусные (Рут);
- Автомобиль ИЖ-2715 (пирожок) - 2 ед.;
- Автомобиль «Нива»-212012 2015 г.в. - 1 ед.;
- УАЗ Хантер комплектация Трофи - 1 ед.;
- Снегоход Polaris WIDETRAC LX - 1 ед.

Также продается **земельный участок**, кадастровый номер 64:16:110601:73. Выведен из категории земель с/х назначения, площадка отсыпана, подстанция 50 кВт, пожарный резервуар 50 м³, документы на въезд/выезд. Площадка в непосредственной близости от трассы Сызрань - Саратов - Волгоград.

Адрес: Саратовская область, Красноармейский район, КП ГАИ
8-906-302-93-77

Беспородных овец. Тел. в Аркадакском районе: 8-905-326-23-81

Автотопливозаправщик 473897, 2012 г.в., 5 куб. м, 1 секция, шасси ГАЗ-3309, дв. Д-245.7, Евро-3, 119 л.с., пробег 50 тыс. км, хор. сост., один владелец. Цена 980 тыс. руб. Торг. Тел.: 8-903-386-09-36

Срочно продаются дом и дача вместе! От Саратова - 65 км, от Энгельса - 75 км. Частный дом (2001 г.п.), кирпичный, 122 кв. м, в отличном состоянии, с мебелью, на земельном участке 8 сот. В доме большой зал, 4 спальни, кухня «Шатура»; техн. комн. - котельная газ., бойлер электр., кладовка, веранда; потолки 2,9 м, разд. санузел, душевая кабина, красивые м/к двери, пластиковые окна. Во дворе гараж, 4 сарая (для скота и птицы), погреб, баня (газ и дрова), летняя кухня, бе-

седка, плодоносящий сад. За домом огород + 8 соток. Автобус Саратов - Новые Бурасы - Саратов через кажд. 2 часа. Саратовская обл., р.п. Новые Бурасы, ул. Солнечная, д. 40. Цена: 2 млн 975 тыс. руб. Торг уместен. Звонить в любое время. Тел.: 8-917-021-87-72, Виктор Анатольевич

Трактор МТЗ 82.1, 2-мостовой, 2010 г.в., в идеальном сост. Тел. 8-905-327-04-56
Пресс-подборщик John Deere 456 в хорошем состоянии. Тел. 8-904-244-95-00

Коробку передач на трактор Т-150, б/у. Тел. 8-905-327-04-56

Линию по шелушению, шлифовке и полировке чечевицы и других бобовых культур. Состоит из 9 позиций. Цена договорная. Тел. 8-927-226-02-11

Трактор ЮМЗ-6, 1979 г.в., с документами, на ходу, а также прицеп двухосный самосвалный, прицеп двухосный соломовоз, плуг, культиватор, нож, ковш, дробилку зерна. Тел. 8-917-205-40-92

Ферму-хутор в Александрово-Гайском районе по выращиванию и нагулу мясного скота, овец, лошадей. В состав входит: земля сельхозназначения 1 200 га, коровник 1 800 м², сеновал 500 т, двухквартирный дом с газом. Тел. 8-927-622-93-87

Ферму-хутор в Александрово-Гайском районе, в 3 км от райцентра. В состав входит: земля сельхозназначения 96 га, коровник, мастерская, склад 1 000 м², жилой дом. Тел. 8-927-622-93-87

Луцильник дисковый гидрофицированный ЛДГ-12, ЛДГ-10, по договорной цене. Можно на обмен. Тел. 8-927-393-60-04

ЗИЛ-133, бензин, не на ходу. Кабина и двигатель новые. Тел. 8-902-043-95-65

УАЗ-31514 с ремонтом, запчасти к нему. Тел. 8-902-043-95-65

Сварочный аппарат прицепной. Тел. 8-902-043-95-65

Кабину К-700, капот, передние крылья, баки (правый, левый и гидробак), промотору. Тел. 8-927-057-63-22

Новый кузов (бортовая платформа) на ГАЗ-3309, ГАЗ-53. Металлические откидные борта, деревянный пол, цвет серый. Цена 17 тыс. руб. Тел. 8-903-386-09-36

КУПЛЮ

Борону БДТ-4х4 или БДМ-4х4, б/у в хорошем состоянии. Возможен бартер на семена нута сорта «Галилео» и «Бонус». Тел./факс: 8(8452) 23-56-43, 23-42-13, 8-927-226-02-11

ДИЗТОПЛИВО ЕВРО-5

Гарантия качества!

- ✓ Саратовский НПЗ
- ✓ Доставка бензовозами от 4 до 30 м³ в кратчайшие сроки

ИП Сидоркин А.С.
8(8452) 93-49-57
8-927-223-49-57
kamaznik74@mail.ru

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ:

ПОДПИСКУ на печатное издание «Крестьянский Двор» вы можете оформить через агентство подписки ООО «УРАЛ-ПРЕСС-САРАТОВ»

Подробности по тел.: 52-12-17, 52-12-20

ПАРОВОЙ КУЛЬТИВАТОР 7 м, 8,5 м, 10 м, 12 м, 15 м, 18 м

- 5 рядов рабочих органов
- Пружинно-катковая приставка
- Лапа 250 мм
- Тандемные колеса

ООО «АГРО-ПАРТНЕР»
г. Энгельс, ул. Промышленная, 6
т. 8 (8453) 79-54-18, 8 (964) 997-51-30
www.agpartner.ru

ООО "СНАП"

Официальный дистрибьютор компании «Сингента»

Семена полевых культур

Весь ассортимент средств защиты растений

syngenta

Саратов, ул. Московская, 55, оф. 511, 512
(8452) 23-24-07 · 23-04-09 · 8(927)277-93-54

ДЛЯ ТЕХ, КТО ХОЧЕТ МАТЕРИАЛЬНО ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ, СООБЩАЕМ БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

Получатель: НП редакция «Крестьянский двор», ИНН 6455032511, КПП 645501001, р/с 40703810800000006453 в АО «Экономбанк», г. Саратов, к/с 30101810100000000722, БИК 046311722, с пометкой «Пожертвование».

410005, г. Саратов, ул. Волжская, 28, оф. 9/2, 9/3, 9/7.
Тел.: (8452) 23-23-50, 231-631, 23-07-79

ООО «Росюником-С»

ОТ КРУПНЕЙШИХ НПЗ РОССИИ (ПАО «НК «Роснефть», ОАО «Лукойл», АО «ТАНЕКО»)
ПО ОПТОВЫМ ЦЕНАМ

- Дизтопливо ЕВРО К3, К5
- Бензин АИ-92, 95, 80, ЕВРО К5
- СМТ (Судовое Маловязкое Топливо)

ДОСТАВКА БЕНЗОВОЗАМИ ОТ 4930 ДО 37980 ЛИТРОВ

8-903-328-50-03
8-903-328-25-04
8(8452) 64-14-05

ПРЕДЛАГАЕМ

✓ Отсрочка платежа
✓ Доставка бензовозами от 4 до 30 тыс. литров

ООО Топливная Компания МЕРКУРИЙ
Тел./факс: 8(8452) 23-44-89, 98-70-51, 8-902-710-37-38

РЕМОНТ КПП И ВЕДУЩЕГО МОСТА тракторов К-700 КПП тракторов Т-150

КАПРЕМОНТ К-700, К-701, К-744

8-927-134-19-23
8-927-057-72-62

АБВГДЕНЬГИ

БЕСПЛАТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ по одному телефонному звонку:

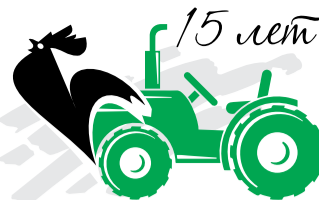
8 (8452) 23-23-50, 231-631, 23-05-79

ТОПЛИВО ОПТОМ

Отгрузка из Саратова

Возможна доставка нашими бензовозами

ООО «Росинтерком-С», т.: 8-927-103-93-91, e-mail: a.ecotex@mail.ru



14 декабря 2017 г.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

Абасова Петра Юрьевича – индивидуального предпринимателя Вольского района; 19.12.1966

Бондарева Сергея Александровича – бригадира тракторной бригады СХА «Урожай» Пугачевского района; 16.12.1962

Бузину Наталию Александровну – ведущего агронома по защите растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 20.12.1977

Волкова Владимира Викторовича – председателя СПК «Воронцовский» Екатериновского района; 18.12.1958

Воробьева Дениса Владимировича – главного ветеринарного врача ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 20.12.1985

Гебаева Марата Айндиевича – главу КФХ Александрово-Гайского района; 19.12.1984

Глазунова Виталия Николаевича – кладовщика ООО «СНАП»; 20.12.1966

Глазырина Сергея Анатольевича – водителя автомобиля Федоровского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 20.12.1960

Гонтарева Андрея Юрьевича – главу КФХ Романовского района; 16.12.1971

Дворянчикова Николая Алексеевича – менеджера по продажам ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 18.12.1958

Дробышева Виктора Александровича – главу КФХ Балашовского района; 17.12.1959

Евтееву Надежду Вячеславовну – главу КФХ Романовского района; 18.12.1979

Жиздюк Ольгу Викторовну – техника-лаборанта Федоровского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 20.12.1984

Замиралову Валентину Александровну – ветеринарного врача ОГУ «Аркадакская райСББЖ»; 18.12.1982

Зеленева Николая Александровича – главу КФХ Петровского района; 18.12.1963

Земцова Юрия Васильевича – главу КФХ Балашовского района; 16.12.1963

Исмаилова Утепа Катетовича – главного агронома ООО «Аверо» Советского района; 17.12.1958

Кабанова Юрия Анатольевича – главу КФХ Новоузенского района; 17.12.1966

Кажбекову Аиду Багаденовну – сотрудницу Ассоциации крестьянских хозяйств Дергачевского района; 17.12.1988

Калашникова Николая Александровича – главу администрации Белоярского муниципального образования Новобурасского района; 16.12.

Караблина Николая Михайловича – главу КФХ Балашовского района; 18.12.1954

Кержикова Ерсина Гениятуловича – главу КФХ Александрово-Гайского района; 19.12.1973

Конева Елену Александровну – агронома по семеноводству Перелюбского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 16.12.1985

Крюкову Ольгу Павловну – главного госветинспектора по Воскресенскому району; 21.12.1954

Лопатникову Евгению Вячеславовну – техника-лаборанта филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 16.12.1979

Майорову Светлану Анатольевну – консультанта управления по экономике и инвестиционной политике, муниципальным закупкам и реализации федеральной жилищной политики Новобурасского района; 20.12.

Манушину Ольгу Александровну – главу КФХ Красноармейского района; 21.12.1973

Мещерякова Александра Николаевича – председателя СКХ «Коммунар» Вольского района; 19.12.1965

Михайлова Сергея Валентиновича – главу КФХ Советского района; 19.12.1956

Митина Павла Николаевича – директора Сельскохозяйственного техникума им. К.А. Тимирязева Татищевского района; 18.12.1953

Мухамбетову Веру Романовну – главу КФХ Красноармейского района; 17.12.1959

Пимахина Виталия Федоровича – директора ООО «Агросемсервис» Саратовского района; 21.12.1937

Скворцова Николая Александровича – главу КФХ Балтайского района; 19.12.1972

Спирина Александра Николаевича – главу КФХ Саратовского района; 21.12.1978

Тарабрина Вадима Вячеславовича – начальника отдела ГО, ЧС и АТР администрации Новобурасского района; 19.12.

Тугушева Рушана Харисовича – директора ООО «Роцца» Базарно-Карабулакского района; 18.12.1962

Ускова Павла Борисовича – ведущего ветеринарного врача ОГУ «Романовская районная станция по борьбе с болезнями животных»; 21.12.1972

Фёдорова Алексея Владимировича – директора ООО «Феникс» Дергачевского района; 19.12.1980

Фисенко Сергея Викторовича – главу КФХ Самойловского района; 17.12.1961

Хачатряна Гагика Аветиковича – директора ООО «Земля» Энгельского района; 18.12.1968

Шамьонову Марата Раисовича – директора ООО «РассветАгро» Дергачевского района; 22.12.1965

Шевченко Владимира Владимировича – механика ЗАО «Русский колос» Романовского района; 19.12.1985

Шипика Игоря Викторовича – главного агронома ЗАО «Новая жизнь» Новоузенского района; 17.12.1967

Шпрыгову Олесю Аркадьевну – главу КФХ Новоузенского района; 16.12.1979

ПРИМИТЕ НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ

Благодарности Президента РФ «За достигнутые трудовые успехи, активную общественную деятельность и многолетнюю добросовестную работу»

удостоены заместитель главы администрации
Энгельского муниципального района
по развитию агропромышленного комплекса

Виктор Иванович Долматов,

заместитель главы администрации –
начальник управления сельского хозяйства
администрации Петровского района

Сергей Викторович Егорский,

первый заместитель главы администрации
Аткарского района

Василий Григорьевич Повх.

Мы поздравляем наших аграриев с заслуженной наградой.
Желаем многих лет жизни, крепкого здоровья, успехов,
побольше удач, семейного благополучия
и всего самого доброго.

ПОГОДА

Город	14.12	15.12	16.12	17.12	18.12	19.12	20.12
БАЛАШОВ							
Днём, °С	+5	+5	+2	+2	+2	+4	+3
Ночью, °С	+3	+3	0	+1	+1	+1	-1
ПЕТРОВСК							
Днём, °С	+2	-2	-1	-2	-1	+1	-2
Ночью, °С	-2	-3	-3	-5	-4	-2	-4
ХВАЛЫНСК							
Днём, °С	+2	-4	-5	-7	-6	-2	0
Ночью, °С	-3	-6	-7	-9	-8	-6	-2
КРАСНЫЙ КУТ							
Днём, °С	+3	-3	-2	-5	-3	+1	+1
Ночью, °С	-3	-4	-4	-8	-6	-3	0
ЕРШОВ							
Днём, °С	+1	-5	-5	-9	-7	0	0
Ночью, °С	-4	-7	-9	-11	-9	-8	-1
ПУГАЧЁВ							
Днём, °С	+2	-5	-6	-9	8	-2	0
Ночью, °С	-4	-7	-10	-11	-10	-8	-1
САРАТОВ							
Днём, °С	+3	-2	-1	-2	-1	+1	-1
Ночью, °С	-2	-3	-2	-6	-3	-1	-3

ОТВЕТЫ НА СКАНВОРД №45

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: БАБЕТТА–НУЛИ–ИНЯЗ–БРИАР–АВИЗО–ГАУР–ОКА–ТАНК–ВНУК–АЛЬКА–РОТА–ОТОН–КНУР–ЮККА–СТЕРОИД–БОЧАР–РАФИНАД–БЕДА–ТАРАНТАС

ПО ВЕРТИКАЛИ: ЗУБИЛО–НЯГАНЬ–БЛУЗА–УХВАТ–ТУРНИОР–ИКАКО–МОСКВА–АРКЕБУЗА–КОРСАР–ТРАУР–ИБН–КОРНЕТ–ТИКИ–АДА–АДИДАС

И О ПОГОДЕ

Озимые пока в безопасности

Саратовская область с начала недели находится под воздействием теплого сектора обширного циклона. Во всем регионе наблюдается облачная погода. Возможны небольшие осадки в виде мокрого снега или мороси, не более 2–3 мм в сутки. Ветер юго-восточный и южный, 6–11 м/с.

На территории региона, по мнению метеорологов, создались достаточно хорошие условия для сохранения озимых. Температура на уровне узла купания выше 0 °С, даже в ночные часы она не опускалась до критического уровня. На глубине залегания корневи системы (20 см) температура почвы составляет +1 °С.

Подсолнечнику, оставшемуся на полях, также пока ничто не угрожает. Уборка этой культуры проводится в период полной спелости при температуре до -15 °С. Пока в Калининском районе, в частности, ядро нетвердое, и аграрии даже не пытаются запастись семечку. В остальных регионах фермеры ждут подходящих условий: из-за непогоды техника не может выехать в поля.

В ближайшие дни возможны гололедные явления, изморось, интенсивная гололедица по улицам и дорогам. Прогнозируются ухудшение видимости, в ночные и утренние часы до 200 м и менее, и туманы. Дневные температуры по районам области – +2...-3 °С, ночью 0...-5 °С. Такая погода продлится до пятницы, 15 декабря.

С пятницы и до середины будущей недели ожидается понижение температуры воздуха. Ночью в районах области похолодает до -10...-15 °С, днем теплее – -5...-9 °С. В Саратове ночью -10...-12 °С, днем -6...-8 °С. Осадки по всей территории области практически прекратятся.

Количество осадков, конечно, выше нормы. Но о вымокании и вымерзании говорить рано.

Несмотря на удовлетворительные прогнозы синоптиков, аграрии и правого, и левого берегов Волги беспокоены сложившейся ситуацией. Главы КФХ Николай Масленников и Максим Явкин рассказали, что в Хвалынском районе подсолнечник стоит на корню, на корзинах – снег и лед. Убирать

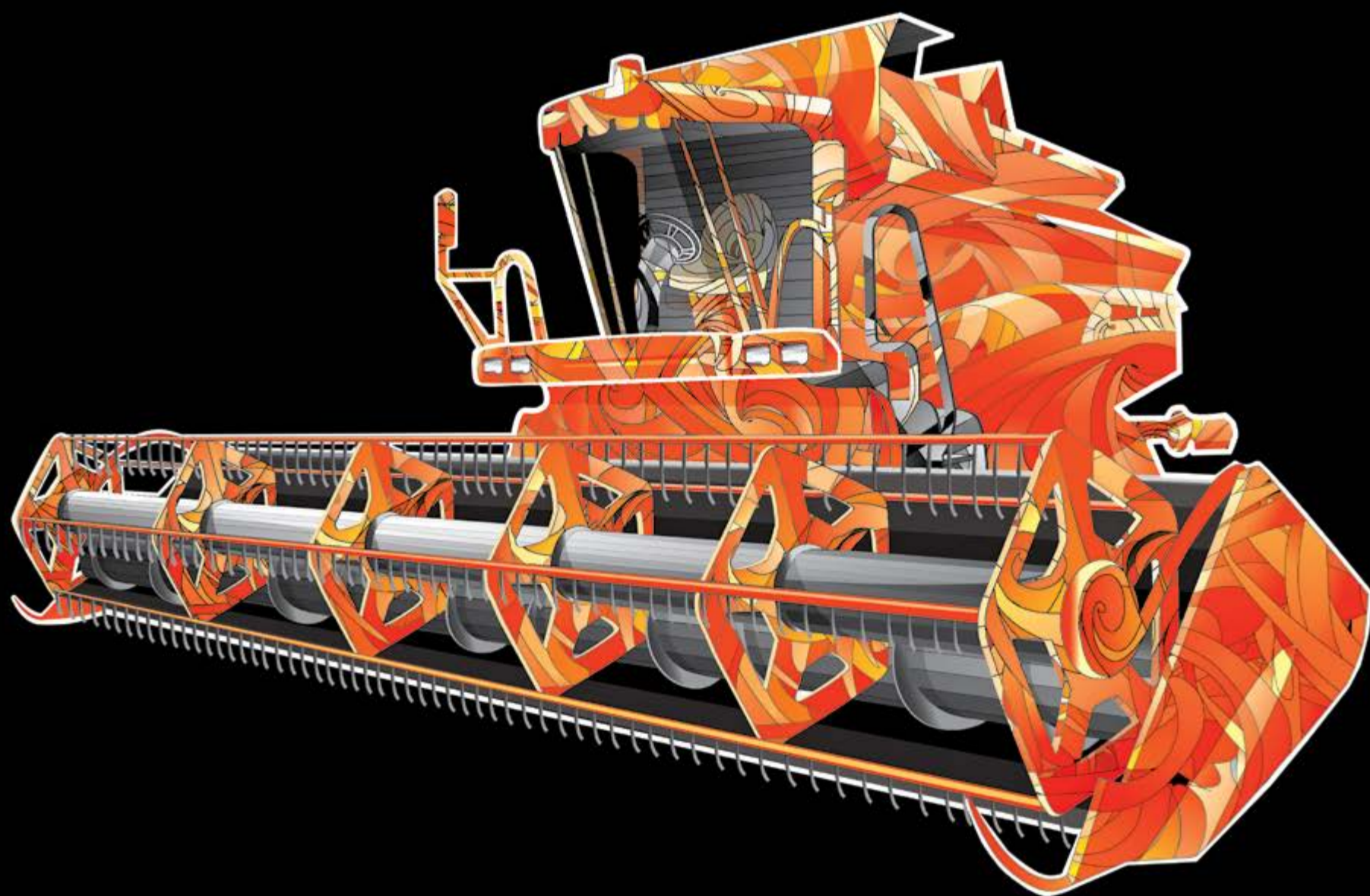
его сейчас – значит получить кашу вместо урожая. О том же говорит глава КФХ Андрей Гузев из Духовницкого МО. В Федоровке масличные могут остаться в полях до весны, сообщил Сергей Гавва, ранее – главный агроном местного управления сельского хозяйства.

Ситуация с озимыми пока благополучна, но кое-что настораживает фермеров Левобережья. Сергей Гавва боится, что мороз приведет к образованию ледяной корки и выпреванию ростков. Того же опасается и Алексей Каленюк, председатель СХПК «Фортуна» Краснокутского МО. Глава КФХ Валерий Мордвинов из Энгельского района говорит, что пока корка не вызывает опасений. Хорошо себя чувствуют растения в полях Николая Масленникова и Максима Явкина.

Ирина ПИВОВАРОВА
(По материалам Саратовского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды и данным специалистов НИИСХ Юго-Востока)

AGROSALON

МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ



9-12 OCTOBER
ОКТАБРЯ 2018

WWW.AGROSALON.RU МОСКВА, РОССИЯ