

**декада  
ПОДПИСКИ**

с 1 по 11 декабря  
**скидка 10%**

подписной  
индекс **Д4893**



**СПЕШИТЕ НА ПОЧТУ! СПЕШИТЕ НА ПОЧТУ! СПЕШИТЕ НА ПОЧТУ! СПЕШИТЕ НА ПОЧТУ!**

Областная сельскохозяйственная газета  
**КРЕСТЬЯНСКИЙ**

Выходит  
по четвергам  
с марта 2002 г.

**№ 47**  
1 декабря 2016 г.  
(№ 710)

**Двоб**

Лауреат  
областного  
и всероссийских  
конкурсов СМИ



**ОЦЕНИЛИ  
ТРУД**

В июле этого года приказом Минсельхоза России звание «Почетный работник агропромышленного комплекса» было присвоено Анатолию Павловичу Романову, директору ЗАО «Чернавское» Вольского района.

Награду руководителю, почти тридцать лет управляющему хозяйством в Верхней Чернавке, вручили на районном Дне работника сельского хозяйства.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ СТР. 8



**JOHN DEERE**



**ТЕХНИКА • СЕРВИС • ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ**



**ТВС-АГРОТЕХНИКА**  
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

430510, Саратовская область  
Саратовский р-он, п. Дубки, а/я 37  
Тел.: 8(8452)75-44-88, 32-20-92  
[www.tvstagrotechnika.ru](http://www.tvstagrotechnika.ru)



**АГРОПЛАЗМА**



официальный дистрибьютор  
компании «Агроплазма»,  
г. Краснодар  
представитель НИИ полеводства  
и овощеводства, Сербия,  
г. Нови Сад

**ГИБРИДНЫЕ  
СЕМЕНА**

**ПОДСОЛНЕЧНИКА**

Светлана, ГРИЗЛИ (кондитерский гибрид),  
Махаон, Надежда, Премьер и др.

**КУКУРУЗЫ**

**СОРГО И СОИ**

ПОЛНОЕ  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ  
СОПРОВОЖДЕНИЕ

8-905-385-47-97

8-906-303-68-57

т./ф. 8(8452) 67-46-20



1 декабря 2016 г.

## РЕАКЦИЯ



## Общественный совет при министерстве сельского хозяйства Саратовской области

Уважаемая Светлана Тимофеевна!

Ознакомившись со статьей «Готовится эпитафия» в выпуске газеты «Крестьянский двор» №45 (708) от 17.11.2016 г., выражаю общее недоумение участников заседания Общественного совета при министерстве сельского хозяйства области 10 ноября 2016 года, по поводу Вашей личной точки зрения на изложенные события.

Относясь с большим уважением к печатному слову и работе журналистов, нельзя не заметить, что на страницах Вашего издания идет постоянная дискредитация развития агропромышленного комплекса Саратовской области, органов государственной власти, курирующих АПК, как на региональном, так и на федеральном уровне, а также необоснованная критика лидеров, пользующихся заслуженным авторитетом в отрасли.

Данная позиция возможно и ведет к устранению конкурентов и коммерческому успеху лично Вашего издания, однако противоречит общей информационной работе, проводимой на государственном уровне и направленной на повышение престижа профессии труженика сельского хозяйства.

В частности, идея создания презентационного альбома, формирующего положительный образ труженика АПК Саратовской области, натолкнулась на жесткую критику с Вашей стороны. Причем в форме прямого обвинения участников совещания в пособничестве коррупции.

Вами не принято во внимание, что решение принималось коллегиально, а для осуществления проекта были приглашены специалисты в отрасли полиграфии из Издательского дома «Волга», профессионализм которых признан на Российском и областном уровнях.

Данные факты не могут оставаться безответными и Общественный совет, как авторитетный орган, объединяющий в себе руководителей общественных организаций различных направлений агропромышленного комплекса, оставляет за собой право отстаивать свою точку зрения в суде по защите репутации.

В соответствии со ст. 43 Закона Российской Федерации о СМИ, предлагаю Вам опубликовать данное письмо в ближайшем номере возглавляемого Вами печатного издания.

Александр КАЧАНОВ, Председатель Общественного совета, Председатель Саратовской областной Организации Профсоюза работников АПК РФ



## От редакции

Главный редактор газеты «Крестьянский Двор» Светлана Лука не считает данное письмо за подписью А.И. Качанова опровержением, ссылка на ст.43 «Закона о СМИ» бессмысленна, поскольку непонятно, что вообще следует опровергать. В данном случае мы имеем дело со статьей 46 «Закона о СМИ», а посему готовы защищать свою позицию в любом суде. Позицию, заметим, а не огульное критиканство.

Для того чтобы наши читатели сами сделали вывод, кто все-таки прав, на сайте газеты размещена звукозапись заседания Общественного совета от 10.11.2016. Обращаем ваше внимание, что тема выпуска подарочного буклета, которая должна была обсуждаться в «Разном», не была вообще заявлена в повестке дня. Однако вызвала наибольшее оживление аудитории. Другие более серьезные и важные для саратовских аграриев вопросы были рассмотрены, по нашему мнению, достаточно формально. Что очень хорошо слышно на записи.

Повестка прошедшего заседания:

1. О ходе формирования нового состава Общественного совета в связи с истечением срока полномочий действующего состава (выступление Качанова А.И.).
2. Обсуждение и доработка предложений в проект Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Саратовской области до 2030 года по развитию агропромышленного комплекса региона (выступление Жолудева П.В.).
3. Об организации убога сельскохозяйственных животных на территории области (выступление Ундровой С.А.).

Списки присутствовавших, к сожалению, у нас отсутствуют. Впрочем, очень сомнительно, что все члены Общественного совета знают о данном письме А.И. Качанова и его поддерживают.

**А что скажете вы, уважаемые читатели, о работе Общественного совета при министерстве сельского хозяйства Саратовской области? Слышали о таком?**

## СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

## «Чем лучше пивная, тем хуже жена»

**Единственным лауреатом Всероссийского конкурса программы «100 лучших товаров России» этого года от Саратовской области в номинации «Продовольственные товары» стало ОАО «Пивкомбинат «Балаковский». Совладелец и генеральный директор – депутат Саратовской областной думы Владимир Соловьев.**

Напитки-победители: пиво светлое фильтрованное пастеризованное Danielsen&Krohn lager, пиво светлое нефилтрованное осветленное пастеризованное Danielsen&Krohn unfiltered, пиво светлое фильтрованное пастеризованное KarlstainClassic, пиво светлое фильтрованное пастеризованное «Жигулевское».

Дипломантами конкурса оказались печенье затыжное «Мария», «К чаю» классическое, «Село Сладкоежино на Волге», печенье сдобное «Чайное» производства «Балаковский кондитер», который также входит в

продовольственный холдинг «Балаковский».

Как сообщает минсельхоз Саратовской области, в первом этапе конкурса наряду с балаковцами принимали участие ОАО «Птицефабрика Михайловская» Татищевского района, МК «Дубки» Саратовского. Однако в связи с материальными (экспертиза одного образца продукции, предоставляемого на втором этапе конкурса, стоила 12 тыс. руб.) и иными трудностями ОАО «Птицефабрика Михайловская», МК «Дубки» от участия в конкурсе отказались.

В номинации «Продукция производственно-технического назначения» честь Саратовской области защитили вагоны-хопперы бункерного типа для перевозки зерна, модель 19-6869, производитель ОАО «Завод металлоконструкций», г. Энгельс. Генеральный директор ОАО «ЗМК» Максим Леонидович Столбун.

Номинации «Промышленные товары для населения», «Изделия народных и художественных промыслов»,

«Услуги для населения», «Услуги производственно-технического назначения» были Саратовской областью проигнорированы.

## Тем временем

Новосибирский жировой комбинат холдинга «Солнечные продукты» стал лауреатом 19-го Всероссийского конкурса программы «100 лучших товаров России».

Новосибирский жировой комбинат холдинга «Солнечные продукты» представляет Новосибирскую область в номинации «Продовольственные товары» второй год подряд. В этом году конкурсная комиссия отметила майонезный соус «Оливье» из одноименной линейки майонезов и соусов, которые НЖК производит с 2002 г. На сегодняшний день НЖК выпустил более 80 тыс. т. продукции под маркой «Оливье». Марка пользуется популярностью не только в России, но и вносит вклад в экспорт холдинга в среднем более половины продукции ТМ «Оливье» поставляется за рубеж.

РЕМЗАВОД  
«Алтаец»Капитально  
восстановленные  
тракторы

K-700A и K-701

ВСЕГДА В НАЛИЧИИ • ГАРАНТИЯ 1 ГОД



8-800-700-95-49

Звонок по России бесплатный

г. Маркс, Саратовская область

+7-962-618-65-03

e-mail: altaecm@mail.ru

www.altaec.ru

## ТЕМА НЕДЕЛИ

Субсидия  
ВОДИТ за НОС

**Для аграриев Саратовской области сумма субсидий уменьшится ровно в три раза.**

Новая единая субсидия, выделенная для содействия региональным программам развития агропромышленного комплекса, в 2017 году для Саратовской области составит всего 573 миллиона рублей. Это почти в три раза меньше, чем предусмотрено выплачивать нашим аграриям в 2016 году.

Согласно проекту, опубликованному на сайте Министерства сельского хозяйства России, единая субсидия придет на место 18 действующих. Исключением станут инвестиционные кредиты, поддержка мелиорации, субсидии на килограмм молока, несвязанная поддержка в растениеводстве и развитии сельских территорий.

Также предполагается, что вместо субсидий по процентным ставкам сельхозники будут брать кредиты у ключевых банков под 5%, после чего Минсельхоз обещает им компенсацию в 100% размере. Ранее (до введения единой субсидии) совокупная сумма по 18 видам дотаций включала в себя субсидии по краткосрочным кредитам. В настоящий момент еще не известен алгоритм передачи банкам полномочий по распределению субсидий на кредитование и порядок кредитования, а именно вопрос о том, кто из аграриев сможет получать льготы, а кто нет. Очевидно, что передача банкам некоторых полномочий по субсидированию АПК усиливает доминирование больших агрохолдингов, поскольку банки вероятнее всего предпочтут более на-

дежных плательщиков. Результатом этого может стать монополизация рынка и поглощение более мелких предприятий крупными холдингами. Тем не менее, новый принцип субсидирования позволит уменьшить риски махинаций с федеральным бюджетом, поскольку банки теперь будут сами нести ответственность за бюджетные деньги.

Из проекта видно, что наибольшие суммы в 2017 году смогут получить Белгородская и Воронежская области, лидировавшие и в 2016 году, сумма дотаций составит примерно - 1,67 и 1,52 млрд руб. Краснодарский и Ставропольский край также претендуют на солидную сумму в 1,53 и 1,57 млрд руб соответственно. Тамбовская, Оренбургская и Волгоградская области смогут рассчитывать в 2017 году на сумму более 600 млн руб каждая. Пензенской и Самарской областям предполагается выделить по 490 млн руб, а Астраханской и Ульяновской – всего 277 и 262 млн руб. Общий объем субсидий, которые будут выделены федеральным бюджетом в новом году, составит более 36 млрд руб.

Несмотря на то, что региональные чиновники считают указанные в проекте суммы сопоставимыми с прошлогодними, на практике сумма может сильно отличаться от ожидаемой.

Как обещают в Минсельхозе, приоритеты в распределении единой субсидии отдаются отраслям с максимальным экономическим и социальным эффектом.

Надежда ТИШИНА,  
наш собкор

ДАТА

# Один День в истории

## 35 лет назад Саратовский сельскохозяйственный институт был назван именем Николая Ивановича Вавилова

*«Ряды русских ученых редют день за днем, и жутко становится за судьбу отечественной науки, ибо много званных, но мало избранных».*

Н.И.Вавилов

**В Саратовском государственном аграрном университете состоялись ежегодные «Вавиловские чтения». Главные мероприятия прошли 25 ноября, в день рождения великого ученого-биолога. Работа Международной научно-практической конференции началась с пленарного заседания. В самом начале были награждены студенты-победители XI Международной Вавиловской олимпиады, состоявшейся в СГАУ 17 ноября.**

Для возложения цветов к памятникам Н.И. Вавилову на Воскресенском кладбище и на улице им. Н.И. Вавилова прямо из актового зала отправилась почётная делегация, провожаемая вставшими участниками заседания.

Ректор СГАУ Николай Кузнецов в своем приветственном слове рассказал о «вавилонских» традициях вуза: чтениях и студенческой олимпиаде, посвященной Н.И.Вавилову, о работе мемориального кабинета-музея Н.И.Вавилова, который посещают студенты и гости университета. Для СГАУ этот год юбилейный – 35 лет назад Саратовский СХИ был назван именем Николая Ивановича Вавилова, работавшего здесь в 1917-1921 годах и заложившего именно здесь селекционно-генетическую школу.

На пленарном заседании было заслушано три доклада. Первый доклад в программе конференции был заявлен доктором биологических наук С.П. Мартыновым из Всероссийского института растениеводства им. Н.И. Вавилова, г. Санкт-Петербург. Однако вместо этого прозвучал доклад профессора кафедры «Растениеводство, генетика и селекция» СГАУ Виктора Бисенгалиевича Нарушева о разработке новой системы земледелия для Саратовской области. Он отметил, что почти 30 лет в Саратовской области не выходило никаких официальных рекомендаций для растениеводов по системам земледелия, в то время как раньше они перерабатывались каждые пять лет. За это время изменилось многое, даже климат: «Если раньше нам периодически приходилось бороться с засухой, то теперь мы

постоянно работаем в условиях засухи». Нарушев считает, что в старых рекомендациях недостаточно внимания уделялось системе защиты растений от болезней и вредителей, а о стрессопротекторах и стимуляторах роста тогда и не знали. Не было раньше и новомодных приемов био- и фитомелиорации, взамен которых была только сидерация.

В настоящее время саратовские ученые-аграрии по линии ассоциации «Аграрное образование и наука», по заявлению профессора В.Б. Нарушева, работают над новой системой

работы, изложенная на профессиональном языке, кажется, была понятна только присутствовавшим генетикам и биотехнологам. Конкретно были названы практические результаты работы: удалось достичь увеличения размеров растений картофеля и значительно повысить урожайность в условиях эксперимента. Остается только надеяться, что результаты этой наукоемкой работы подтвердят эффективность и в производственных условиях, а жители Саратовской области, наконец, будут обеспечены качественным картофелем...

3 тысячи образцов ценнейших видов растений (пшеницы, ржи, ячменя и др.), некоторые виды были обнаружены впервые.

После этого выступления ректор вуза снова взял слово. Он решил объявить о начале подготовки к празднованию в следующем году 130-летия со дня рождения Н.И. Вавилова и 100-летия его приезда в Саратов для работы на Высших сельскохозяйственных курсах. Была высказана мысль о необходимости проведения научной экспедиции по следам Вавилова.



На переднем плане профессор СГАУ Юрий Викторович Лобачев, награжденный Почетной грамотой Вавиловского общества генетиков и селекционеров в честь 50-летия Общества

земледелия, которая будет учитывать не только современные достижения науки, но и законодательное разделение области на природно-климатические микрозоны. Мы надеемся, что новые рекомендации будут подкреплены конкретными путями решения таких важнейших вопросов, как недостаточная производственная оснащённость хозяйств техникой и построенная система семеноводства в области.

Затем слово снова взял ректор Николай Иванович Кузнецов, который сослался на то, что в нашей стране, лидирующей по экспорту зерна в мире, средняя урожайность зерновых остается на скромном уровне: «Берем огромными площадями». Было сказано, что в нашей стране в среднем на 1 га пашни приходится 20-30 кг удобрений, в то время как в Японии – до 350. Этим объясняется низкая производительность труда и неэффективное использование средств механизации: «Молотим впустую».

Второй доклад доктора химических наук директора саратовского Института биохимии и физиологии растений и микроорганизмов Сергея Юрьевича Щёголева, с замысловатым названием «Растительно-микробные взаимодействия: in vivo, in vitro и снова in vivo», был посвящен большой совместной коллективной работе сотрудников и аспирантов этого академического института, Саратовского аграрного университета и СГУ. Полностью суть

Третий доклад Никиты Валерьевича Рязанцева, заведующего кабинетом-музеем академика Н.И. Вавилова СГАУ, начался с поздравительных слов, зачитанных от имени Юрия Николаевича Вавилова, сына гениального биолога и Музы Евгеньевны Раменской, четверть века проработавшей научным секретарем Вавиловской комиссии РАН. Сам доклад был посвящен столетию экспедиции Вавилова в Иран и на Памир 1916 года. Эта экспедиция Н.И. Вавилова была организована по государственному поручению. В Иране в русских воинских частях начались массовые отравления солдат. Вавилов выяснил, что зерно, из которого делали муку и выпекали хлеб, было засорено опьяняющим плевелом. Он рекомендовал завезти новое зерно, и случаи отравления прекратились. Кроме того, в Иране Вавилов искал новый, неописанный ранее вид персидской пшеницы, устойчивость которой к болезням он обнаружил в коллекции селекционной станции Московского СХИ. Не найдя этого вида пшеницы в Иране, Вавилов решил отправиться на Памир, который в Иране называли «подножием смерти». Это был очень опасный поход, во время которого Вавилов замерзал во время ночевки на леднике и чуть не сорвался в тысячеметровую пропасть. По итогам экспедиции, в которую Н.И. Вавилов отправился в одиночку, было собрано почти

Далее работа конференции продолжилась на 7 секциях. Мы посетили секцию «Академик Н.И. Вавилов в контексте истории, общества и мировой науки». Открыл заседание руководитель секции Н.В. Рязанцев, молодой, повторимся, заведующий кабинетом-музеем академика Н.И. Вавилова СГАУ. Он поздравил всех участников с днем рождения Н.И. Вавилова и напомнил о том, что в этом году исполняется 125 лет со дня рождения его выдающегося брата - Сергея Ивановича Вавилова, физика, Президента АН СССР.

Первый доклад с поэтическим названием «Крылатый от рождения» подготовила почётный профессор СГАУ Галина Евгеньевна Рязанова. Она показала, что «крылатость», то есть вдохновенность высокой целью и способностью для достижения её делать то, что кажется невозможным, были характерны для Н.И. Вавилова. Он страстно любил науку, дело, которым он занимался и без остатка посвящал свою жизнь. Его одержимость, безграничная вера в полезность дела, которому он служит для блага людей, помогли ему переносить трудности и вдохновляли его соратников. Но содержание доклада оказалось не только поэтическим.

Г.Е. Рязанова сообщила, что в последние десять лет биология снова, как и в 30-40 гг. XX века, становится ареной научной и идеологической борьбы. Некоторые учёные, среди



которых есть кандидаты и доктора сельскохозяйственных наук, доктора медицинских наук, доктор биологических наук, некоторые историки и политологи, пытаются дискредитировать Н.И. Вавилова, преуменьшить и даже подвергнуть сомнению его вклад в науку и снова поднять на пьедестал почёта зловещую фигуру Трофима Денисовича Лысенко. Они публикуют статьи в газетах и журналах, в Интернете. Докладчик продемонстрировал десяток таких статей. На эти публикации написаны многочисленные разоблачительные рецензии историками науки, докторами биологических наук, академиками РАН.

Особенно возмутила общественность одна из книг «неолысенковцев» – «Два мира – две идеологии» Петра Федоровича Кононкова, аспиранта Т.Д. Лысенко, советского и российского учёного-овощевода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заведующего Лабораторией интродукции и семеноводства ВНИИССОК, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, лауреата Государственной премии Российской Федерации в области науки и техники, Премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники, кавалера Ордена Почёта.

Генетик и академик РАН С. Г. Инге-Вечтомов в своей рецензии «Книга, после которой хочется вымыть руки» пишет: «Книга представляет собой гремучую смесь махровой пропаганды в духе периода Большого террора конца 1930-х гг. и безграмотности в нескольких областях знания».

Доктор философских наук, профессор, директор Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН Э. И. Колчинский отмечает, что стилистически книга Кононкова «Два мира – две идеологии» соответствует периоду сталинских репрессий, а в целом книга является скорее политической, чем биологической, поэтому многочисленные «прямые подтасовки и искажения фактов» для целевой аудитории книги не имеют существенного значения. Далее Колчинский отмечает, что «книга не выдерживает критики, как и остальные труды подобного рода, получившие название «фолькиш история», также указывая в том числе на то, что для выполнения поставленной авторами задачи в одних случаях в книге присутствуют «вырванные из контекста цитаты или весьма вольные трактовки» некоторые документы и работ, другие же цитаты присутствуют «в искажённом виде и без ссылок на первоисточник». Колчинский подытоживает следующим образом: «Рациональнее всего не тратить время на чтение, а тем более опровержение подобных сочинений, на обложке которых я бы лично порекомендовал печатать: «До прочтения сжечь».

### НАША СПРАВКА

Более 200 ученых принимало участие в 2016 году в «Вавиловских чтениях». Среди них представители аграрных, классических вузов, научно-исследовательских институтов Российской академии наук, предприятий агропромышленного комплекса Москвы, Санкт-Петербурга, Воронежа, Самары, Орла, Пензы, Ульяновска, Кирова, Краснодарского края, Узбекистана, Казахстана и др.

1 декабря 2016 г.

## ХРОНИКА СТРАДЫ

## В стране

По состоянию на 30 ноября 2016 г., в целом по стране зерновые и зернобобовые культуры обмолочены с площади 45,7 млн га или 96,8% к посевной площади (в 2015 г. – 44,0 млн га). Намолочено 124,5 млн тонн зерна (в 2015 г. – 108,4 млн тонн), при урожайности 27,2 ц/га (в 2015 г. – 24,7 ц/га).

В том числе в Приволжском федеральном округе обмолочено 12,6 млн га или 96,3% к посевной площади (в 2015 г. – 11,4 млн га). Намолочено 25,8 млн тонн зерна (в 2015 г. – 20,0 млн тонн), при урожайности 20,4 ц/га (в 2015 г. – 17,6 ц/га).

Сев озимых культур под урожай 2017 года проведен на площади 17,3 млн га, или 99,9% прогнозной площади (в 2015 г. – 16,3 млн га). В целом по стране погодноклиматические условия для сева были благоприятными, поэтому по сравнению с прошлым годом он проведен с опережающими темпами (в 2015 году – 17,1 млн гектаров). В структуре площадей озимых зерновых удельный вес пшеницы составляет в среднем 85,6%, ржи – 9,5%, ячменя – 3,2% и тритикале – 1,6%.

Основные посеы размещены в Южном (34,9% от общей площади), Приволжском (26,4%), Центральном (22,6%) и Северо-Кавказском (12,8%) федеральных округах. В целом по России структура посева озимых культур не изменилась.

Данные космического мониторинга показывают: состояние озимых заметно лучше, чем в прошлом году практически во всех основных производящих регионах. По оценкам экспертов, в этом году площадь так называемых «плохих» посеов (изреженных и не взшедших) в 3,5 раза меньше, чем прошлой осенью. А это может дать прибавку еще около 1,3 млн га к площади уборки озимых в 2017 г.

Кроме того, данные мониторинга также показывают, что влагообеспеченность посеов почти повсеместно

была достаточной. Разумеется, многое зависит от того как перезимуют посеы. Но, исходя из площадей сева и текущего положения дел, ставка на неурожай в 2017 г. и, соответственно, расчет на укрепление цен на зерно во второй половине текущего сезона, может оказаться не самой удачной идеей, подчеркивают аналитики центра «СовЭкон».

## А в это время

По данным опроса сельхозпроизводителей, проводимого экспертами ИА «АПК-Информ», в Ставропольском крае состояние большинства посеов озимой пшеницы в настоящее время оценивается как неудовлетворительное, что обусловлено продолжительной осенней засухой в период сева. При этом около 20% производителей данного региона всходы озимой пшеницы еще не получили.

Также респонденты отмечают существенную ослабленность растений, однако надеются, что установившиеся в последнее время в регионе оптимальные погодные условия для данного времени года окажут благоприятное влияние на развитие посеов и зерновая войдет в зиму в стадии кущения.

## В области

По состоянию на 30 ноября 2016 г. в целом по области зерновые и зернобобовые культуры обмолочены с площади 2044,8 тыс. га, или 97,2% к посевной площади (в 2015 г. – 1652,5 тыс. га). Намолочено 4395 тыс. тонн зерна при урожайности 21,5 ц/га (в 2015 г. – 14,1 ц/га).

Подсолнечник обмолочен с площади 1098,3 тыс. га, или 93,4% к посевной площади. Намолочено 1248,4 тыс. тонн маслосемян при урожайности 11,4 ц/га.

Кукуруза на зерно обмолочена с площади 58,3 тыс. га, или 86,1% к посевной площади. Намолочено 248 тыс. тонн при урожайности 42,5 ц/га (в 2015 г. – 33,9 ц/га).

Источник: МСХ РФ

## Початок на вес золота

Уборочная завершилась. На полях, по данным минсельхоза области, осталось около 15 процентов посеов кукурузы. Как обстоят дела с золотыми початками, мы спросили у сельхозпроизводителей.



ООО «Агрос» (село Рязанка Турковского района) уже не первый год числится в списке передовиков производства. Директор Николай Анатольевич Плеханов подключил к семейному делу сына Николая. Как говорится, одна голова хорошо, а две – лучше. Особенно, если они объединены одной мыслью – достичь успеха.

Николай Николаевич рассказал, что происходит с урожаем кукурузы в хозяйстве.

– Уборка еще не закончена. Из пяти тысяч гектаров осталось убрать около сотни. Урожаем доволен, по качеству кукуруза поздних сроков сева ни в чем не уступает ранней. Погодные условия в этом году были тяжелыми. Посевная кампания растянулась до июня. Осень тоже оказалась не без сюрпризов. Дожди заливали район весь сентябрь и октябрь, поэтому сроки уборки тоже сдвинулись. Но, несмотря на это, для кукурузы год сложился благополучно. Оптимальные температуры летом и правильная агротехника помогли достичь средней урожайности в 70-80 ц/га. Это не рекорды для нашего хозяйства, а жизнь. На будущий год планируем повторить и превзойти эти показатели.

Несомненно, год для многих запомнится осадками. Ни на моей памяти, ни на памяти отца такого количества влаги в Турках еще не было. Но для ООО «Агрос» дожди не стали помехой. У нас есть свои сушилки, достаточно техники. Кукурузное направление планируем развивать и дальше.

Александр Николаевич Каргин, глава КХ «Богатое» Энгельсского района, статистику обоих минсельхозов оценивает по принципу: на заборе тоже было написано.

– Кукуруза выросла нормальная. Убираю по мере поступления заявок на покупку, пока из пятидесяти гектаров убрал только одну пятую часть. Своей сушилки нет, а где в районе они есть, там загружены полностью, и на просушку початки не берут. Сырую кукурузу хранить нельзя, она сразу же начинает гнить, как, впрочем, и любая другая культура. В этом году гибриды показали урожайность 60 ц/га. И то хлеб. Пока есть силы, буду заниматься сельским хозяйством.

В этом году хозяйство испытывало трудности с поливом, поэтому я по-

нял – надо восстанавливать орошение. Уже начал понемногу, чтобы в будущий год с такими проблемами не сталкиваться. Реконструкция системы обходится в копеечку. Хозяйство небольшое, поэтому денежных средств меньше, чем хотелось бы. Можно сказать, «вытягиваюсь», чтобы восстановить.

В кредиты залезать не хочу по одной простой причине – берешь чужое, а отдаешь свое и с процентами. Да еще чтобы отдать, надо вырастить урожай. К ростовщикам обращусь только в случае, если действительно прижмет или процентная ставка по кредитам окажется достаточно низкой. «Верха» обещают выдавать заем под пять процентов, но пока неизвестно, когда и кому.

Субсидии получаем, но в процентном соотношении с затратами это капля в море. Если бы государство давало не субсидии, а солярку по низким ценам – вот это было бы делом! У нас как: сто тысяч по субсидии получишь, а солярка подорожает на двести тысяч! Наша беда – цены на ГСМ и запчасти!

Позавчера купил эластичную муфту для комбайна «Вектор». По размеру небольшая, нес в одной руке. Отдал за нее 4 тысячи рублей. Кусок железки и резинка разве могут стоить таких денег?! А в другом магазине точно такая же муфта стоит уже 45 тысяч, то есть столько же, сколько и колесо для «Кировца»! Но нам деваться некуда, других мест, где можно купить запчасти, нет.

Нам выкручивают руки! Солярка, хочешь или нет, стоит 35 рублей за литр. На сезон требуется порядка 30-35 тонн. На ГСМ и запчасти у меня уходит больше миллиона, из них 60-70 процентов затрат идет только на горючее. Но ведь нужно еще закупить семена и удобрения, провести все обработки посеов, выдать людям зарплату. Бывает, что себе ничего не остается после всех выплат. Плюс очень сильно роняют цены. Зерно есть, цен нет.

Жить все равно как-то будем. По телевизору говорят, что в стране наблюдается рост сельского хозяйства. Если он есть, то не за счет государства, а вопреки ему.

Ирина СИРИН

## Зимовка в Алгае

Сейчас у животноводов области начинается ответственный период – подготовка к зимовке скота. От нее во многом зависит выполнение целевых показателей, так и личное благосостояние фермеров.

Владимир Николаевич Логачев, специалист по животноводству Александрово-Гайского района, обрисовал такую картину.

– Хозяйства района к зимовке готовы. Помещения для содержания скота приведены в порядок. На 21 тысячу условных голов заготовлено 53 тыс. тонн сена, закуплено 2,5 тыс. тонн концентратов. Наша потребность в концентратах – около четырех тысяч тонн, поэтому мы продолжаем приобретать зерновые смеси. Отмечу, что в Алгае сократилось поголовье овец. Фермерам становится невыгодно держать МРС, нет спроса

на шерсть и мясо. А в ЛПХ, наоборот, процент поголовья овец только увеличивается.

Если зимой на район обрушится смерч или тайфун, никаких трудностей с зимовкой возникнуть не должно.

Для Утешалия Кубашевича Султашева, главы КФХ, год был благоприятным.

– Корма заготовили в полном объеме. Сейчас погода хорошая, снега нет, поэтому днем скот гуляет на выгонах. Вечером засыпаем им немного сена для подкормки. У нас около четырехсот голов КРС, планируем расширяться до полутысячи. Хотелось бы развернуться, но территория ограничена.

Год прошел удачно. Сильной жары не было, пораньше пошли дожди, появилась зелень. Сейчас периодически выезжаем в Республику Татарстан. Арендуют там земли, выращиваем зерновые культуры. Часть урожая продали, часть поменяли на рожь и овес для рогатки.

Проблема с забойными пунктами хозяйство не коснулась. В районе две точки: Нурбулата Иксангалиевича Ескалиева и пункт «Щеголев-Дугин-Логинов». Они сами присылают машину. Пользуемся услугами обоих, нареканий не возникало.

Люди работают на совесть. Совместными усилиями вырастили упитанное и здоровое поголовье. О КРС заботимся, каждую осень обязательно прокалываем от клещей «Ивермек». Получили девяносто процентов приплода, из полученных телят никого не потеряли. Это радость. В селе тоже все хорошо: работает школа, ФАП, детский сад.

Секрет успеха хозяйства Нигметулы Алимовича Мажитова – люди. Бок о бок с ним работает брат Мурат и сестра Алтынай.

– Сельское хозяйство стало делом моей жизни. Не уверен, что хочу

заниматься чем-то другим. Животноводство мне интересно.

Уже прошла неделя, как запустили новый цех для откорма бычков. Построил на свои, на кровные. Весной и летом начнем покупать племенных бычков. Хочется выбрать достойного производителя. У нас немаленькое хозяйство: 480 голов КРС, из них 180 коров. Поэтому к заготовке кормов подхожу ответственно. На зиму закупили 3200 рулонов сена по 250 кг каждый и 5 машин зерна, в общей сложности весом в 60-70 тонн.

Большое место – вода. Трубопровод проходит в шести километрах от села, и протянуть трубу к нам пока нет возможностей. Слишком дорого.

Батрбек Тюкеевич Дусказиев, глава КФХ, считает, «о зимовье говорить рано – зима-то только началась».

– Не считая лошадей, овец и телят, у нас 147 голов КРС. Есть немного овец. Мы хорошо подготовились. В районе имеется зернофураж, купили 25 тонн ржи и ячменя, поэтому с кормами проблем не ждем. Планируем расширяться, строим кошару. В кредиты не лезем, все на свои средства.

Год прошел хорошо, но проблемы никуда не делись. Алгай всегда испытывал трудности с водой. Прошедшим летом, как обычно, закачивали воду в пруд. На руку хозяйству сыграло то, что засуха не пришла. Да, бывают трудные периоды. Но мы занимались и будем заниматься животноводством! Мы родились на этой земле, и покидать ее не собираемся.

Сейчас работать намного легче, чем в конце девяностых, когда только открывали хозяйство. Жили как аборигены, из техники – одна лопата. О злитых прадах не приходилось и мечтать. Сегодня есть и техника, и приоритеты по поголовью. Свое счастье я сковал своими руками.

Ирина СИРИН



Ирина СИРИН,  
ваш дежурный по страде.

Тел. для связи: 8(8452)231-631,  
8-937-630-94-77

## Молоко

По оперативным данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, по состоянию на 21 ноября 2016 г., в целом по стране за сутки получено 38654,7 тонн молока, из которых реализовано 36262,1 тонны. Средний надой от одной коровы за сутки составил 12,75 кг. Молочное поголовье по стране – 3 052 252 коровы. В том числе, в Приволжском федеральном округе на 21 ноября получено 12418,7 тонн молока, реализовано 11534,1 тонны. Средний надой от коровы за сутки – 12,75 кг.

Количество молочных коров – 974 187 голов. В Саратовской области за сутки получено 288 тонн молока, реализовано 242 тонны. Суточный надой от одной коровы – 13 кг молока. Поголовье молочных коров в области – 28422 голов.

Источник: МСХ РФ

ТЕМЫ НЕДЕЛИ

## Вдруг вопреки плохой среде и генам на скверной почве вырастает гений

**Саратов в истории генетики навсегда останется Меккой хотя бы потому, что здесь работал и погиб в тюремных застенках Николай Иванович Вавилов. Неудивительно, что на конференции, посвященной 50-летию Вавиловского общества генетиков и селекционеров, было награждено так много саратовских ученых.**



СГАУ доктор сельскохозяйственных наук Нина Николаевна Салтыкова и зам. председателя Саратовского отделения ВОГиС, профессор кафедры растениеводства, селекции и генетики СГАУ академик Российской Академии Естествознания, доктор сельскохозяйственных наук кандидат биологических наук Юрий Викторович Лобачев.

Медалями «За вклад в работу ВОГиС и в связи с 50-летием Общества» награждены Владимир Иванович Стуков, Почетный профессор Саратовского государственного университета им. Н.И. Вавилова, профессор Российской Академии Естествознания, кандидат биологических наук, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, и доктор биологических наук Василий Ананьевич Крупнов, заслуженный деятель науки Российской Федерации, НИИСХ Юго-Востока.

В рамках Конференции были проведены не только торжественные мероприятия, посвященные юбилею ВОГиС, но и научные заседания по актуальным проблемам генетики и селекции.

Надежда ТИШИНА

Единственным человеком, лично получившим юбилейную грамоту из рук президента ВОГиСа, академика РАН, доктора биологических наук директора Всероссийского НИИ сельскохозяйственной микробиологии Игоря Анатольевича Тихоновича стал Лев Александрович Эльконин, председатель Саратовского отделения ВОГиС, заведующий лабораторией биотехнологий НИИСХ Юго-Востока, доктор биологических наук.

Кроме Льва Александровича, грамоты за вклад в работу Вавиловского общества получили выдающиеся саратовские генетики: заведующий лабораторией генетики НИИСХ Юго-Востока доктор биологических наук Сергей Николаевич Сибикеев; бывший директор института «Россорго», бывший директор НИИСХ Юго-Востока, создатель школы по селекции сорго в Саратове кандидат сельскохозяйственных наук Анатолий Григорьевич Ишин; зам. директора по научной работе института «Россорго» доктор сельскохозяйственных наук Валерий Иванович Жужукин; академик Международной академии аграрного образования, заслуженный изобретатель СССР, бывший зав. лабораторией селекции твердой озимой пшеницы

## Разыскиваются специалисты!

**Холдинг «Солнечные продукты» приглашает на работу студентов сельскохозяйственных учебных заведений области.**

Новой вехой развития профессиональной базы саратовского села стало подписание соглашения между холдингом «Солнечные продукты», ключевой актив группы компаний «Букет», и министерством образования области. Разработанный образовательный проект закрепил сотрудничество между холдингом и Питерским агропромышленным лицеем, Марковским политехническим колледжем, Саратовским государственным аграрным университетом им. Н.И. Вавилова.

Одними из первых, кто получит работу по данной программе, станут студенты Марковского политехнического колледжа.

Говорит Михаил Александрович Маркелов, заместитель директора по учебно-воспитательной работе:

– Холдинг «Солнечные продукты» – наш стратегический партнер. В Саратовской области он находится на лидирующих позициях, а в районе тем более. Сотрудничество началось с экскурсии на поля холдинга в селе Звонаревка. Дети заинтересовались проектом, были проведен опрос, который выявил много желающих участвовать. Некоторые студенты в летний период уже работали в Звонаревке, но не по направлению от колледжа, а в индивидуальном порядке.

Для «Солнечных продуктов» приоритетными профессиями являются механизаторы, автомеханики и другие профессии сельскохозяйственной направленности. Летом мы будем стараться отправить своих детей туда на практику и надеяться на их будущее трудоустройство. Работа с

соцпакетом, питанием и достойной заработной платой – это то, ради чего мы и занимаемся со студентами. Когда есть надежный компаньон, у которого имеется мощность и развитая инфраструктура, – это хорошо как для учебного заведения, так и для перспективных студентов.

Директор колледжа Александр Владимирович Шаталин горячо поддержал совместную программу:

– Для колледжа преимущества очевидны: студенты получают знания, позволяющие им быстро сразу по окончании обучения включаться в работу. Опыт, полученный во время производственных практик, подводит их к выпуску подготовленными к выбранной заранее работе. Это одно из главных преимуществ.

Елена Валерьевна Омелаева, директор по персоналу аграрного дивизиона холдинга «Солнечные продукты», поделилась планами на будущее:

– Мы расширяем земельный банк. Кроме того, в этом сезоне площадь орошаемых полей холдинга увеличится до 30 тысяч гектаров. Это говорит о том, что дополнительно к имеющимся в районах кадрах, нам будут необходимы люди, порядка 40-50 специалистов в год. Это создает предпосылки для взаимодействия с техникумами и колледжами области, которые готовят специалистов. Мы набираем молодежь, но все равно сейчас существует определенный кадровый голод. С СГАУ мы тоже активно сотрудничаем, студенты проходили у нас летнюю практику и аттестацию по курсу «Защита растений».

Холдинг привлекает и опытных механизаторов. Но, к сожалению, сейчас дефицит специалистов.

На какой технике будут работать ребята? Оборудование как импортное, так и отечественное, есть трак-

тора «Беларус», а есть немецкие и американские.

У нас есть три ключевые профессии, на которые направлена программа привлечения молодежи: агрономы, инженеры и механизаторы. Если агрономов и инженеров ищем в высших учебных заведениях, то механизаторов – в средних специальных образовательных заведениях.

В следующем году планируем выделить в Марковском районе до 15 новых рабочих мест.

Стараемся создать достойные условия труда для молодых специалистов: абсолютно «белая» компания, полностью присутствует соцпакет, оплачиваемый отпуск, больничный лист – все в соответствии с Трудовым кодексом.

Механизаторы оформляются не на сезонную работу, а на круглый год. Условия работы не зависят от стажа. Работают по сдельной системе оплаты труда. Во многом выработка зависит от того, на какую технику они попадут.

Мы сейчас выстраиваем отношения с образовательными учреждениями. Планируем буквально с 1-2 курса приглашать на практику ребят, знакомить их с техникой, учить ремонту. Для колледжей стоит вопрос не просто выучить детей, а именно трудоустроить.

У нас практика делится на два вида – учебная и производственная. Также планируем возродить стройотряды. Студенты, продемонстрировавшие лучшую квалификацию, получают возможность трудоустройства после оплачиваемой стажировки. В колледжах не хватает техники, и студенты смогут получить возможность работать сразу на наших современных машинах.

Надежда ТИШИНА

**РЕМЗАВОД «Алтаец»**

**Сцепки гидравлические бороновальные серии СГА:**

• СГА-15 • СГА-21 • СГА-27

ВСЕГДА В НАЛИЧИИ • ГАРАНТИЯ • ДОСТАВКА

8-800-700-95-49      +7-962-618-65-03  
Звонок по России бесплатный      e-mail: altaecm@mail.ru  
г. Маркс, Саратовская область      www.altaec.ru

## Не в ответе за тех, кого приручили

**Состоялось девятое, по количеству прожитых ФГБУ «Россельхозцентр» лет, всероссийское совещание, посвященное подведению итогов уходящего сезона, задач на 2017 год в рамках выполнения «Государственной программы развития сельского хозяйства». Государственному бюджетному учреждению предстоит решить непростую задачу: сохранив филиальную сеть, не потеряв ни одного сотрудника на местах перевести филиалы на строящуюся экономию, практически на самообеспечение. «Кто нужен в регионах, тот выживет. А кто не нужен, умрет», – звучало в зале заседаний.**

В Саратове съехались руководители 78 региональных подразделений, даже из Якутии, под руководством директора Россельхозцентра Александра Михайловича Малько и директора департамента растениеводства, химизации и защиты растений Минсельхоза России Петра Александровича Чекмарева. По сложившейся традиции, руководители филиалов сдавали экзамен на право существования, причем спрос был одинаков как с «отличников», так и с «двоечников».

Программа включала обсуждение результатов работы учреждения и доклады руководителей филиалов в основном о внебюджетной деятельности, а также о введении новых

коммерческих услуг. Красной строкой прошла мысль, озвученная Чекмаревым: «Ничего нам с вами не добавят, только убавят».

Совещание началось с речи директора департамента, который обратил внимание коллег на отставание показателей эффективности сельского хозяйства России от крупных аграрных держав, представив сравнительный статистический анализ. Также он отметил многочисленность сотрудников Россельхозцентра (более 10 тыс. человек) и низкую, по его мнению, эффективность их работы.

Основной задачей Россельхозцентра в грядущем году должна стать защита растений (пока показатели уступают в полтора раза) и оказание не столько бюджетных услуг в рамках выполнения государственного задания, сколько приносящей доход коммерческой деятельности, по договорам на возмездной основе.

Директор Россельхозцентра Александр Малько представил итоги работы учреждения, в целом дав работе филиалов положительную оценку. Он подчеркнул, что работа ведомства направлена на улучшение показателей сельского хозяйства и тот спектр услуг, который оно предоставляет, необходим и обязателен. Малько напомнил присутствующим о том, что бюджетное финансирование, выделяемое государством, недостаточно и нужно зарабатывать средства. По его мнению, бюджетные и получен-

### НАША СПРАВКА

14 декабря 1877 г. была открыта первая в России станция испытания семян при Императорском ботаническом саду (г. Санкт-Петербург). Инициатором создания станции стал директор ботанического сада, известный российский ученый-ботаник, профессор Александр Федорович Баталин. Эту дату можно считать официальным началом работы по определению посевных качеств семян в стране.

ные от внебюджетной деятельности средства должны быть соразмерны: «Как минимум рубль на рубль надо зарабатывать, кто не может или не хочет – с этими руководителями надо будет разбираться».

На совещание был приглашен балаковский фермер Василий Петрович Кулагин, ставший на какой-то момент третьим спикером. Он выступил с рассказом про No-till в условиях прибрежной Никольки – инновационную технологию в растениеводстве, смутив всех признанием, что семена не протравливает, а почву не удобряет. Комментируя его выступление, Чекмарев назвал его фермером-анархистом.

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР. 5

Василий Петрович считает, что нулевой способ обработки земли предоставляет уникальные возможности для социального развития села, налогообложения и позволяет поднять наше сельское хозяйство до мирового уровня.

Саратовский филиал был отмечен, как один из лидеров. Его руководитель Ирек Фаритович Фаизов рассказал о том, что ему удалось сохранить присутствие Россельхозцентра во всех 38 районах области, все лаборатории семеноводства, защиты растений и продуктов переработки. «По моему мнению, – заявил он, – вся базовая работа опирается только на опыт сотрудников и на лаборатории. Без лабораторий мы слепые и немые. Когда сельхозтоваропроизводители приходят и говорят: в лабораториях, с которыми мы работаем, лучше, чем в вашем кабинете, – для меня это самая высокая оценка».

В рейтинге по выполнению государственного задания на последнем месте Республика Карелия. Руководитель филиала, Александр Олегович Миролюбов, рассказал об отсутствии в республике сельского хозяйства вообще (всего 16 хозяйств) и отсутствии растениеводства в частности. Директором департамента растениеводства, химизации и защиты растений Минсельхоза РФ был поставлен вопрос о расформировании данного отделения за «ненадобностью».

Представителям Краснодарского края и Республики Адыгеи Чекмарев предложил подготовить проект закона о защите растений, в ответ на просьбу зарегистрировать на Россельхозцентр новый препарат. «Не только биологические, но и химические препараты нужно регистрировать на Россельхозцентр, их заказывать, производить и реализовывать», – добавил он.

Возглавили рейтинг самых эффективных отделений филиала Республики Саха, где трудятся всего 6 человек, Астраханской области, Краснодарского края и Республики Татарстан. Руководителю филиала по Кемеровской области Алексею Васильевичу Старовойтову за многолетний добросовестный труд было присвоено звание «Почетный работник агропромышленного комплекса России». Начальнику отдела услуг в области семеноводства Россельхозцентра Олесе Викторовне Андросовой была объявлена благодарность. Представители саратовского опытно-внедренческого предприятия «Покровское», руководитель Сергей Кюда, выразили особую благодарность коллективу саратовского филиала и его руководителю Иреку Фаизову.

На второй день гости саратовского филиала посетили единственное в стране Региональное представительство ВНИИ масличных культур имени В. С. Пустовойта в Марксе, ознакомились со структурой производства и материально-технической базой его руководителя – Владимира Николаевича Волкова.

Почти двадцать лет он занимается селекцией и семеноводством подсолнечника, обрабатывает свыше 11 тыс. га земли, представил новые сорта подсолнечника, ознакомил гостей с работой отечественных фотосепараторов, а так же показал датский семяочистительный комплекс, который собирается устанавливать в совершенно новых помещениях.

База все время строится, однако марковцы каким-то чудом умудряются расширяться, не прибегая к услугам банков. Для них самокупаемость тоже закон.

Надежда ТИШИНА

ЭКСКЛЮЗИВ

## Перед нами открыта перспектива производить 200 миллионов тонн зерна

**Директор Департамента растениеводства, химизации и защиты растений Министерства сельского хозяйства РФ Пётр Александрович Чекмарёв в минувший четверг в Саратове провел Девятое Всероссийское совещание ФГБУ «Россельхозцентр», пригласив на него своего большого друга балаковского фермера Василия Кулагина, а также дал нашему изданию небольшое интервью.**

**– Чему посвящено сегодняшнее совещание?**

– Несмотря на то, что результаты работы отрасли в этом году хорошие, собран большой урожай всех сельскохозяйственных культур, мы уже думаем о перспективах 2017 года. Завершился сев озимых культур, есть добрый задел – озимых культур посеяно больше чем на один миллион гектаров. И это хорошо.

Дальше идет подготовка семян, потом будет составляться фитосанитарный мониторинг. Фитосанитарный прогноз на 2017 год должен быть сделан в этом году раньше, чем обычно, работу с ним сделать максимально удобной. Ну и, соответственно, все вопросы, касаемые развития растениеводства, сегодня здесь обсуждаются.

Заслушиваем все регионы России, все филиалы ФГБУ, кто как сработал, кто какие оказал услуги по сопровождению сельскохозяйственной структур. Эту работу надо постоянно оттачивать, потому что жизнь не стоит на месте, совершенствуется технология, выводятся новые сорта, на рынок приходят новые средства защиты растений. И обо всем об этом мы информируем руководителей филиалов, которые дальше в регионах уже проводят соответствующую разъяснительную работу.

Мы нацелены на то, чтобы агрономическая служба филиалов «Россельхозцентра» как можно больше оказывала услуг нашим сельхозтоваропроизводителям. Охватывая своим вниманием как крупных сельхозтоваропроизводителей, так и КФХ, личные подсобные хозяйства – всех, кто занимается растениеводством. Потому что без технолога, без агронома, без агрономической службы в целом сегодня фактически невозможно вырастить хороший и качественный урожай. Порой бывает, производится много продукции, но ее качество никуда не годится. Огромное количество вредителей, сорняков, болезней в природе, с которыми нужно бороться, чтобы не потерять урожай, – вот для этого и проводятся подобные встречи.

**– Критерии лучших филиалов?**

– Лучшие – это те, кто полностью и с высоким качеством выполняет государственное задание; кто больше всех оказывает услуг в перерасчете на одного сотрудника; кто серьезно занимается наукой, ведь у нас, кроме всего прочего, ведутся серьезные научные исследования, работают 7 докторов наук, более 70 кандидатов сельскохозяйственных наук, привлекается большое количество аспирантов.

Кроме практической работы, наши филиалы занимаются распространением и популяризацией знаний. Многие преподают в высших учебных заведениях, читают лекции, рассказывают сельхозпроизводителям, как правильно сформировать урожай.



Эта большая работа входит в оценку работников филиалов, и мы их в соответствии с этими параметрами награждаем.

**– Почему сегодняшнее совещание, на котором подводятся предварительные итоги года, проводится в Саратове, на базе Саратовского филиала ФГБУ «Россельхозцентр»?**

– Потому что он один из лучших в «Россельхозцентре». Он во всех вопросах сильный, но его выдающаяся сторона – это определение качества зерна. Ваша испытательная лаборатория – лучшая в стране, безусловно.

Саратовская область традиционно является житницей, лидером по производству зерна, особенно твердых сортов пшеницы. Для того чтобы реализовать продукцию с максимальной выгодой, и не только внутри ПФО, но и за пределы Российской Федерации, конечно, нужно быть уверенным в качестве зерна, знать, к кому обращаться. И ваши специалисты – Профи. Это уникальные кадры, которые сохранились еще со времен СССР и, главное, сохранили традиции. Неслучайно на базе вашего филиала, который к тому же еще и хорошо оснащен, мы постоянно проводим учебу специалистов по определению качества зерна со всей страны. Это очень хорошая школа.

Что касается других направлений – мониторинг качества семян, защита растений, применение биологических средств защиты растений – то и здесь ваши земляки на высоте.

**– Петр Александрович, некоторые аналитики утверждают, что в России в этом году переизводство зерна, при слабом развитии животноводства нам не надо столько...**

– Те, кто говорят, что много зерна, – скептики. Мы на таких не ориентируемся. Это неправильные люди, мы так считаем.

На самом деле мы должны увеличивать производство всей растениеводческой продукции, и не только зерна. Хотя зерно является основной сельскохозяйственной культурой, основой продовольственной безопасности. Если нет зерна, значит, нет других продуктов, нет животноводства, нет круп и много чего еще.

Зерно – это такой продукт, который долго хранится, его можно держать

запас несколько лет, для того чтобы обеспечить продовольственную безопасность. И второе, это экспортный товар, на котором страна должна зарабатывать валюту. Не только за счет нефти и газа, но и за счет сельскохозяйственного производства.

Сельскохозяйственная продукция, к счастью, – это возобновляемый ресурс, который можно и нужно наращивать. Поэтому задача, поставленная руководством страны, правительством, Министерством сельского хозяйства РФ – понятная, логичная, амбициозная – это для нас как закон, и мы должны его исполнять, мы на это нацелены сегодня.

Один из вопросов данного совещания – как усовершенствовать работу Россельхозцентра, чтобы ощутимо увеличить производство. Мы ориентируемся на передовые страны мира, перенимаем их технологии, рассматриваем их нормы применения удобрений. Неприятно, что США, Китай, Индия собирают почти с таких же посевных площадей в разы больше продукции. Поэтому мы всеми силами стремимся равняться на их показатели.

**– На Втором Всемирном зерновом форуме прозвучала стратегическая задача зернового производства – 150 миллионов тонн. Не испугала ли она вас как главного агронома страны?**

– Да, верно. Ближайшая цель – 150 миллионов тонн зерна. И это реальная цифра. Давайте считать. Сегодня у нас имеется 47 миллионов гектаров зерновых культур, хотя еще в 90-е годы прошлого века в стране засеивалось 72 миллиона. В то время была урожайность 18 ц/га, сегодня – 25. Есть ближайшая цель – охватить неосвоенные земли, довести до оптимального размера, саккумулировать хотя 50 миллионов гектаров зерновых культур с урожайностью 30 центнеров с гектара. Вот вам 150 миллионов тонн зерна.

Мы видим перспективы в увеличении производства зерна кукурузы до 25 миллионов тонн, рост примерно в два раза. В этом ничего сложного нет – заменить кукурузой такие культуры как ячмень, овес и так далее в южных регионах, часть подсолнечника, может быть. И, соответственно, таким образом увеличить производство зерна.

Далее, пшеница у нас тоже сегодня не дает максимальной отдачи. Потенциал отечественных сортов пшеницы, понятно, что это в хороших условиях и так далее, достигает 10 тонн с гектара. Пусть будет урожайность хотя бы 30 ц/га, увеличиваем площади с 28 до 30 миллионов, это уже 90 миллионов тонн. И плюс все остальные культуры.

Вот почему мы у себя в Минсельхозе, находясь, как говорится, в крепком уме и добром здравии, видим потенциал производства до 200 миллионов тонн зерна в год. Мы верим, что под зерновыми должно быть не менее 60 миллионов гектаров, раз в 90-е годы было 70, у нас площади позволяют. Есть еще потенциал в разработке, не менее 10 миллионов гектар. И, соответственно, урожайность можно поднять до 35 центнеров с гектара.

При этом нам нужно будет вносить минеральных удобрений в пределах 180-200 килограмм в действующем веществе на гектар, необходимо увеличить количество комбайнов в два раза, тракторов в два раза. На полях должны работать совершенно новые высокопроизводительные прицепные орудия, сеялки, почвообрабатывающие машины. Далее, 200 миллионов нам вполне по силам, надо лишь все эти ресурсы отдать сегодня сельхозпроизводителям и обеспечить на селе нормальную хорошую жизнь, чтобы люди в селе закрепились. Потому что кадры – это тоже вопрос номер один, без них ничего не сделаешь. Поэтому первоочередная задача – подготовка современных кадров, которые могли бы управлять этими машинами, управлять технологиями и создавать, формировать рекордный урожай.

Сто пятьдесят миллионов – это серьезное по объему производство. И мы это отлично понимаем. Для этого нужны денежные ресурсы, обновление сельскохозяйственной техники, увеличение производства минеральных удобрений, совершенствование ухода за посевами, нужны новые сорта, новые семена. Как раз это все мы сегодня и обсуждаем, работаем над этими проблемами, преодоление которых позволит нам выполнить поставленную руководством страной задачу.

Светлана ЛУКА,  
Надежда ТИШИНА

НОВОСТЬ

**В Ирландии фермер научился делать водку из коровьего молока**

Фермер из Ирландии заявляет, что он стал первым производителем водки из коровьего молока. Аграрий назвал свой продукт Black Cow, пишет Irish Examiner.

У Джейсона Барбера есть стадо из 250 голов, как рассказывает аграрий, он решил заниматься производством алкоголя из личного интереса и в стремлении разнообразить свою жизнь. Фермер заявляет: водка сделана непосредственно из коровьего молока с его хозяйства. В процессе производства водки молоко разделяется на сыворотку и творожистый сгусток. Из сыворотки фермер производит пиво, из молочного сахара – водку. Барбер отказывается раскрывать все секреты производства алкоголя, но отмечает, что водка проходит тройную фильтрацию. У молочной водки есть свой аккаунт в Instagram. Продукт ирландского фермера уже отмечен на престижной выставке в Сан-Франциско.

группа компаний  
**ПОЛЕСЬЕ**  
С уважением к Вам  
и Вашему делу!

от «МАЛЫША»  
до «ВЕЛИКАНА»

**Трактор К-714  
ПЕТРА-ЗСТ**  
от 240 до 420 л.с.

**Трактор ХТА  
«Слобожанец»**  
от 180 до 250 л.с.

**Минитрактор  
«СКАУТ»**  
от 15 до 24 л.с.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР  
(8452) 477-175, 477-176  
polesiesaratov@yandex.ru  
www.polesie64.ru

**ЗЕРНОВОЙ РЫНОК: БАЛАНС СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

**Неделя 18-25 ноября 2016 г. прошла с минимальными колебаниями как спроса, так и предложения. В результате и общерыночные балансы почти не изменились. Пожалуй, первая настолько безупречная неделя в текущем сезоне.**

Доля продавцов в пшеничном балансе уменьшилась на 1%. Спрос на зерно за неделю, практически, не изменился.

Продолжил расти спрос на мягкую продовольственную пшеницу, хотя и не в таком бурном темпе, как неделю назад. В целом по рынку, пшеницу 3 класса стали запрашивать на 1% больше, а экспортный 4 класс на 7% больше. Спрос на пшеницу 5 класса немного снизился, минус 4%.

В ЮФО экспортный спрос на мягкую пшеницу остается пока ровным. На довольно высоком уровне предыдущей недели остался спрос на пшеницу 3 класса (рост Ростовской области уравновесил снижение на Ставрополье и в Волгоградской области). Спрос на 4 класс прибавил 8% (рост в Ростовской области превысил снижение на Ставрополье). Спрос на 5 класс за неделю не изменился (рост в Краснодарском крае и Ростовской области уравновесил снижение на Ставрополье и в Волгоградской области).

В ЦФО, в целом по кругу, ситуация пока стабильная. Спрос на пшеницу 3 класса уменьшился на 5%, но остается по-прежнему на уровне средних значений ноября (рост в Орловской области не смог полностью перекрыть снижение в Липецкой, Тамбовской и Курской областях). Спрос на 4 класс почти не меняется уже 3 недели (рост в Орловской и Тульской областях уравновесил снижение Липецкой и Тамбовской областей). Также 3 недели не меняется спрос на 5 класс (рост в Орловской и Тульской областях уравновесил снижение в Курской и Рязанской областях).

Зато в ПФО спрос на продовольственную пшеницу заметно прибавил, в том числе за счет экспортеров, чему свидетельство активизация в Саратовской области. Пшеницей 3 класса покупатели стали интересоваться на 15% больше (рост в Саратовской, Ульяновской, Нижегородской областях и Татарстане превысил снижение в Башкортостане, Чувашии и Мордовии). Спрос на 4 класс прыгнул на 32% (рост особенно в Саратовской, а так-

же Самарской, Оренбургской, Ульяновской, Нижегородской областях и Татарстане перекрыл снижение в Башкортостане, Чувашии и Мордовии). И лишь спрос на 5 класс почти не изменился за неделю (рост в Саратовской, Оренбургской, Ульяновской областях и Татарстане уравновесил снижение в Башкортостане, Пензенской и Нижегородской областях).

В УФО стабилен на уровне недельной давности спрос на продовольственную пшеницу. Но снизился спрос на 5 класс (Курганская область). По продовольственным классам рост в Челябинской и Тюменской областях уравновесил снижение в Курганской области.

В Сибири после всплеска на предыдущей неделе спрос на пшеницу 3 класса уменьшился на 6% (Омская и Новосибирская области). Также после предыдущего всплеска на 12% снизился спрос на 4 класс (Омская область). И спрос на 5 класс сократился на 13% (Омская область).

Спрос на фуражный ячмень оживился на предыдущей неделе, но теперь наступило некоторое охлаждение, минус 10%. Правда, в ЮФО спрос, в том числе и экспортный, остался на уровне недельной давности (рост в Ростовской области уравновесил снижение на Ставрополье и Волгоградской области). В ЦФО, где ситуация была стабильна почти месяца, сейчас произошло снижение на 11% (Орловская и Белгородская области). Также после периода относительной стабильности на 15% сократился спрос на ячмень в ПФО (рост в Саратовской и Ульяновской областях не смог перекрыть снижения в Самарской, Пензенской областях и Башкортостане). И в УФО снижение (Курганская область). В Сибири снижение небольшое, минус 8% (рост в Алтайском крае не смог перекрыть снижения в Омской и Новосибирской областях).

Спрос на продовольственную рожь продолжает прибавлять уже 3-ю неделю, плюс 8%.

Спрос на фуражную кукурузу вырос на 7%. В том числе за счет южных экспортеров. Однако рост в самом ЮФО оказался небольшим. Основная прибавка произошла за счет ЦФО.

Предложение зерновых за неделю практически не изменилось.

Динамика рынка предложения мягкой пше-

ницы остается вялой. Предложение 3 класса сократилось на 8%. Предложение 4 класса после предыдущего спада приподнялось на 6%. Предложение 5 класса уменьшилось на 3%, хотя и остается доминирующим.

В ЮФО предложение 3 класса после предыдущего всплеска сократилось на 17% (Ставрополье и Волгоградская область). Предложение 4 класса осталось на уровне недельной давности (рост в Ростовской и Волгоградской областях уравновесил снижение в Краснодарском и Ставропольском краях). Предложение 5 класса после всплеска неделей ранее уменьшилось на 18% (Ставрополье).

В ЦФО, где неделю назад произошел скачок предложения пшеницы 3 класса, откат на 14% (рост в Тамбовской и Рязанской областях не смог перекрыть небольшого снижения в каждом из остальных ведущих регионах). Предложение 4 класса остается ровным 3-ю неделю подряд (рост в Липецкой, Тамбовской, Орловской областях уравновесил снижение в Курской и Тульской областях). И лишь предложение 5 класса выросло на 14%, и это самый высокий уровень в ноябре (рост в Липецкой, Тамбовской и особенно в Орловской областях перекрыл снижение в Воронежской, Белгородской областях).

В ПФО предложение пшеницы 3 класса осталось на уровне предыдущей недели (рост в Саратовской области и Чувашии уравновесил небольшое снижение в Оренбургской, Нижегородской областях и Татарстане). Предложение 4 класса после спада неделей ранее выросло на 13% (рост в Самарской, Ульяновской областях, Башкортостане и Чувашии превысил снижение в Пензенской области). Предложение 5 класса, которое неделю назад вышло на самый высокий за два месяца уровень, теперь уменьшилось на 10% (рост в Саратовской области не смог перекрыть снижения в Оренбургской, Нижегородской Ульяновской областях и Татарстане).

В УФО немного увеличилось предложение продовольственной пшеницы (Курганская и Челябинская области). Предложение 5 класса не изменилось.

В Сибири почти не меняется 3-ю неделю предложение пшеницы 3 класса (рост в Омской области уравновесил снижение в

Алтайском крае). Зато с низкого уровня на 27% выросло предложение 4 класса (Омская область). Предложение 5 класса за неделю не изменилось (снижение в Алтайском крае и Новосибирской области было уравновешено ростом в других ведущих регионах округа).

Предложение фуражного ячменя продолжает понемногу прибавлять, плюс 5%. В ЮФО, где неделю назад случился всплеск, предложение на том уровне и осталось (небольшой рост в Ростовской области уравновесил снижение в Краснодарском крае). В ЦФО после падения неделю назад небольшая прибавка 8% (рост в Липецкой, Тамбовской и Тульской областях превысил снижение в Белгородской, Орловской и Тульской областях). Не изменился уровень предложения ячменя в ПФО (рост в Самарской, Пензенской областях и Чувашии уравновесил снижение в Оренбургской, Нижегородской областях и Татарстане). Нет изменений и в УФО. В Сибири предложение фуражного ячменя выросло на 25% (Омская область).

Продовольственная рожь продолжает колебаться в узком диапазоне, теперь ее предложение подросло на 9%. Понемногу в каждом из округов – ЦФО, ПФО, ЮФО.

Предложение фуражной кукурузы осталось на уровне недельной давности. Снижение в ЮФО было уравновешено ростом в ПФО.

Индекс рыночной активности продовольственной ржи снизился на 2 пункта (26 пунктов вверх на предыдущей неделе).

Индекс рыночной активности фуражного ячменя снизился на 23 пункта (7 пунктов вверх на предыдущей неделе).

Индекс рыночной активности фуражной кукурузы вырос на 8 пунктов (8 пунктов вниз на предыдущей неделе).

Источник: zol.ru

**Вниманию наших читателей**

Рубрика «Зерновой рынок: Баланс спроса и предложения» новая. Она выпускается на основе аналитических обзоров ИА «Зерно-он-лайн».

Просим вас сообщить, насколько полезна для вас данная информация с тем, чтобы мы планировали дальнейшие выпуски. Стоит ли материал сокращать или давать в таком же развернутом виде?

1 декабря 2016 г.

РЕПОРТАЖ

# Оценили труд

**«Для меня лучшая награда – это когда на работе все нормально и дома хорошо, – признается новоиспеченный Почетный работник агропромышленного комплекса России, Анатолий Павлович Романов, директор ЗАО «Чернавское» Вольского района. – Нельзя сказать, что доволен званием, это какое-то глупое слово. Думаю, просто оценили мой труд».**

Только официальная полувековая трудовая биография обладателя ведомственной награды началась в шестнадцать лет, когда его приняли в колхоз. «Всю свою сознательную жизнь работал, – вспоминает Анатолий Павлович. – Еще без штанов бегал, но в колхозе пытался чем-либо помочь. Трудился на пришкольном участке, на току, на уборке».

Председателем колхоза «Путь к коммунизму» стал двадцать восемь лет назад. До этого, будучи агрономом по образованию, окончил Саратовский сельскохозяйственный институт, пришлось поработать и по специальности, и бригадиром, и заведующим фермой по всему району. В одном из хозяйств, в «Красном партизане», часто приходилось замещать председателя, поэтому руководить предприятием в Верхней Чернавке было по силам. Но спокойной жизни не получилось. Начавшийся вскоре «дурдом», так называл развал Советского Союза сам Анатолий Павлович, заставил направить все силы на то, чтобы сохранить предприятие.

В основном, справились. Продолжили обрабатывать большую часть пашни (четыре из пяти тысяч гектаров), уберегли дойное

стадо. Но свиноферму на три тысячи голов пришлось постепенно ликвидировать. Главным образом, из-за нехватки кадров. Из колхозов люди бежали буквально куда глаза глядят. Окончательно «добила» производство чума свиней. В двухтысячных годах убрали последних. Побоялись, что в случае вспышки заболевания, под нож придется пустить и находящихся в соседнем здании дойных коров, «Не знаю, что меня удержало в свое время, когда все вокруг уничтожали животноводство. – рассуждает Анатолий Павлович. – Реализовать молоко было невероятно сложно. Денег практически не видели». Продукцию возили на предприятие в Балаково (нынешнее ЗАО «Молоко Поволжья») и в Маянг, на подсобное хозяйство завода резинотехнических изделий. Деньгами и вовремя в те годы зарплату выдавали только водителю молоковоза и сторожам, потому что воровство было страшнейшее. Остальные, в том числе председатель, получали зерном, поросятами, телятами. Пока было свинополовье, в качестве натуроплаты выдавали копченую свинину и соленое сало.

Выжили в том числе благодаря дойному стаду. Сначала выправилась ситуация со сбытом в Балаково. Затем, после смены владельцев, продукцию начал принимать Вольский молокозавод. Сейчас все объемы идут только на это предприятие.

«Я так скажу, – утверждает Анатолий Павлович, – многие побросали животноводство, якобы из-за того, что не выгодно. В это я не верю. Так как считаю, что любое производство может приносить доход, если оно отлажено. Просто работать надо».

Текущий год, по словам директора ЗАО «Чернавское», стал таким же сухим, как и шесть предыдущих. «Хотелось хотя бы два летних дождя, но у нас либо ни одного, либо все проходят в конце июля или в августе, – признается Анатолий Петрович. – От таких осадков польза только сорнякам. За неделю они умудряются вымахать выше пшеницы».

В прошлом году осенью было настолько сухо, что часть озимки не взошла. Прорасти зерно начало только в начале декабря.

Сейчас на ферме ЗАО «Чернавское» почти тысяча голов крупного рогатого скота. Основу растениеводства составляют, как и во всей области, озимые. Но на вольском сельхозпредприятии кроме пшеницы осенью высевают рожь. Она может выручить и зерном, и соломой при неурожае других культур. Что критично при наличии животноводства. Кроме ячменя и овса в севооборот также включены кукуруза, многолетние травы и подсолнечник. «Семечка» традиционно занимает не более семисот гектаров.

...Отмечать районный День работника сельского хозяйства вольских аграриев пригласили в этом году в фермерское село Колояр, расположенное на стыке Саратовской, Пензенской и Ульяновской областей. Но собрать удалось далеко не все хозяйства. Могли сказаться отдаленное расположение места торжества и установившийся накануне десятиградусный мороз. Не то чтобы сельчане испугались холодов, просто подобная погода позволила зайти в поле, чтобы убрать застоявшиеся подсолнечник и кукурузу. Поэтому в колоярском Доме культуры присутствовали лишь

НАША СПРАВКА

**Звания «Почетный работник агропромышленного комплекса России» удостоены:**

- Анатолий Павлович Романов, директор ЗАО «Чернавское»;
- Александр Николаевич Мещеряков, председатель СКХ «Коммунар»;
- Юрий Анатольевич Кончаков, глава КФХ;
- Николай Николаевич Кандыбин, индивидуальный предприниматель;
- Мугамат Агаверди Оглы Гаджиев, бригадир бригады животноводства СКХ «Кряжим»;

Серебряная медаль Минсельхоза РФ «За вклад в развитие агропромышленного комплекса России» вручена Владимиру Васильевичу Тихонову, механизатору ООО «Рассвет-1».

**Почетной грамоты МСХ РФ удостоены:**

- Анатолий Владимирович Шмелев, механизатор ООО «Куликовское»;
- Виктор Алексеевич Петров, тракторист СКХ «Коммунар»;
- Ольга Викторовна Шенина, начальник Вольского райотдела «Россельхозцентр» по Саратовской области;

**Благодарность МСХ РФ получили:**

- Сергей Васильевич Афанасьев, механизатор СКХ «Кряжим»;
- Сергей Хошимович Шарипов, тракторист ЗАО «Чернавское».

Почетными грамотами, Благодарственными письмами министерства сельского хозяйства Саратовской области были награждены 14 работников сельского хозяйства района. Кроме того, вручены Свидетельства за достижения наивысших показателей в производстве и переработке сельхозпродукции по результатам ежегодного областного конкурса в агропромышленном комплексе.

часть «аграрного света» района.

Поздняя уборка задержала в поле и директора ООО СХП «Элита-С» Александра Петровича Парашукова. Так что на получении почетных грамот «отдувался» его старший брат, Алексей. Предприятие отметили не только как крупнейшего производителя зерна (около трети от сорока тысяч тонн районной «валовки»), но и как уникального инвестора. Первые за двадцать пять лет в районе именно на базе хозяйства возобновили орошение. Освоено более двухсот пятидесяти гектаров. Интерес к мелиорации Алексей Петрович объяснил просто: «Сухо в районе». В этом, влажном для всей области году, озимка дала на круг двадцать шесть центнеров. Скромная цифра, по сравнению с данными Правобережья. В текущем сезоне хотели попробовать под полив посеять кукурузу, но не успели с поставками оборудования. В дальнейшем «царица полей» отлично пойдет и на корм скоту (на предприятии есть многоотраслевое животноводство), и на семена. Кроме того, в планах использовать орошаемые земли под овощеводство. Будут наращиваться и поливные площади. Поданы заявки на инвестиционные проекты по возведению мелиоративной системы на двух участках: 145 и 41 гектар.

Больше повезло со сроками уборки в СКХ «Коммунар». По словам главного инженера хозяйства Николая Александровича Мещерякова затяжные дожди начались через два часа после того, как на базу загнали последний комбайн. В итоге застоявшийся из-за позднего сева подсолнечник убрали весь. В целом, по признанию специалиста, год сверхзасушливый. Так что идея попробовать посеять сорго себя оправдала. Культура хорошо показала себя как источник кормовых единиц для немногочисленного (около ста голов) стада коров.

Как один из положительных примеров можно назвать ООО «Рассвет-1», село Богатое, генеральный директор Сергей Григорьевич Лушников, исполнительный директор его сын выпускник СГАУ Сергей Сергеевич Лушников.

Учредители – Сергей Владимирович Парфенов и Сергей Афанасьевич Павельев.

Сельхозпредприятие образовано в марте 2003 года, сегодня механизаторы хозяйства обрабатывают более 8,5 тыс. гектаров. Часть земель в собственности, часть арендована.

Ежегодно обновляется парк сельхозтехники, за последние два года приобретено два зерноуборочных комбайна, шесть тракторов и три сеялки на общую сумму 53 млн рублей.

В хозяйстве работают четыре комбайна ПАЛЕССЕ, что купили в позапрошлом и прошлом годах. Четыре «Енисея» используются при раздельном способе уборки урожая для косыбы в валок. Недавно купили силосный комбайн для заготовки кормов. Из мощной техники – четыре «Кировца», один из них новый К-744. Пять новых тракторов «Беларус».

В 2015-м году модернизировано четыре коровника на 400 мест, занялись разведением животных мясного направления. За прошедший год в основной капитал инвестировано 32,3 млн рублей. В текущем году посеяно 1514 га зерновых и зернобобовых культур, 2900 га подсолнечника, 300 га кукурузы на силос. С начала года начата реконструкция механизированного тока в селе Богородское, планируется увеличение поголовья скота до тысячи голов, покупка еще одного силосного комбайна и двух тракторов К-744.

Для содержания скота запланировали восстановить семь корпусов. Купили небольшой американский трактор «Бобкэт» для удаления навоза. Два корпуса и родильное помещение оборудованы кормовыми столами. В корпусах животные содержатся практически только в непогоду, все остальное время они находятся на выгульных площадках.

В сельхозпредприятии работают 27 человек, средняя зарплата составляет 12 тысяч рублей. Лучшие механизаторы – Владимир Васильевич Тихонов, Сергей Николаевич Кудряшов, Игорь Юрьевич Кузнецов, Владимир Геннадьевич Одиноков.

Иван ГОЛОВАНОВ

В ТЕМУ

**Сельское хозяйство Вольского муниципального района – это многоотраслевая структура, сочетающая интенсивное земледелие с развитым животноводством, представленная 15 крупными сельскохозяйственными предприятиями, 3 КФХ, 45 индивидуальными предпринимателями и более 10 тысячами личных подсобных хозяйств. Из сельскохозяйственной продукции в районе производится зерно, маслосемена, картофель, овощи, фрукты, мясо, молоко, яйца.**

В систему агропромышленного комплекса района входят так же 7 крупных перерабатывающих и пищевых предприятий, которые производят сливочное масло, кисломолочную продукцию, масла подсолнечные, крупы, соки, ведут переработку рыбы и пекут хлеб. Перерабатывающие предприятия района постоянно работают над качеством и безопасностью своей продукции, расширяют ассортимент и увеличивают объемы производства.

В текущем году свою продукцию предприятия продемонстрировали на 19 выставках различного уровня и привезли заслуженные медали и награды.

Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения составляет 201,5 тыс. га, в том числе пашня 122,7 тыс. га. Крупные хозяйства: ООО СХП «Элита-С», ООО «Куликовское», ООО «Рассвет-1», ЗАО Чернавское, СКХ «Кряжим», ООО «ГУНО», СКХ «Коммунар».

В отчетном году хозяйствами всех форм собственности при средней урожайности 17,3 центнера с гектара произведено 38,5 тысяч тонн зерна. Маслосемян подсолнечника при средней урожайности 11,2 центнера с гектара собрано 25,8 тысяч тонн. Наивысшая урожайность зерновых и зернобобовых культур – 24,3 центнера с гектара, а также маслосемян подсолнечника – 21,3 центнера с гектара достигнута в ООО «Куликовское». Хозяйствами всех форм собственности собрано 1,5 тысячи тонн плодов и ягод, 9,4 тысячи тонн овощей, 18,9 тысячи тонн картофеля.

В текущем году в селе Верхняя Чернавка индивидуальный предприниматель Николай Витальевич Димитрюк заложил сад на площади более 17 гектаров, в селе Белогорное по инициативе местной администрации был заложено сад на площади 3 гектара.

Впервые за последние 25 лет на территории района возобновлено орошение. Предприятием ООО «СХП «Элита-С» реализован инвестиционный проект по строительству участка орошения площадью 254 гектара, в КФХ «Мортре» участок орошения составил 50 гектаров, а в ИП Натик Фейзи оглы Бадалов – 9 гектаров.

В животноводстве поголовье всех видов скота не имеет спада, а поголовье мясного скота увеличено в полтора раза.

Источник: Управление сельского хозяйства Вольского района



Виталий Геннадьевич МАТВЕЕВ, глава Вольского района  
и Андрей Николаевич КАНДЫБИН, глава КФХ



Василий Павлович СИНИЧКИН, бывший глава администрации Саратовского района,  
Борис Егорович ДАРВИН, бывший председатель и Виктор Борисович ДАРВИН, председатель СКХ «Кряжим»



Алексей Петрович ПАРАЩУКОВ,  
зам. директора ООО СХП «Элита-С»



Самвел Размикевич СИМОНЯН,  
глава КФХ



Сергей Юрьевич АНДРЕЯНОВ,  
водитель СКХ «Кряжим»



Олег Владимирович ЖАДЯЕВ, электрик  
и Сергей Петрович КУЗЬМИН, энергетик ООО «Пугачевхлебопродукт»



Владимир Куприянович ЧУЕВ,  
глава КФХ



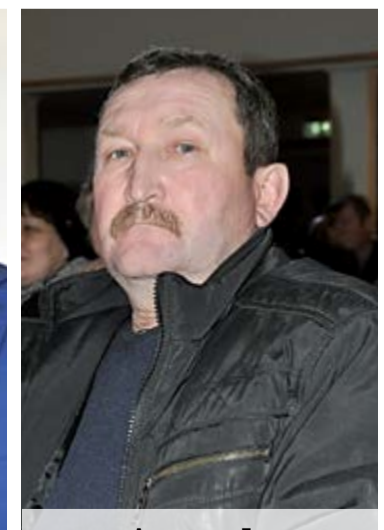
Денис Валерьевич ДАНИЛЕНКО, машинист мехтока  
и Валерий Васильевич КОЧНОВ, водитель СКХ «Коммунар»



Николай Александрович СЕНЬКОВ,  
механизатор СКХ «Кряжим»



Сергей Викторович ВАСИЛЬЕВ, заведующий фермой  
и Николай Александрович МЕЩЕРЯКОВ, главный инженер СКХ «Коммунар»



Александр Григорьевич КРУГЛОВ, водитель  
ЗАО «Гормолзавод «Вольский»



Анатолий Александрович ШМАТИН, механизатор  
ИП Симонян Р.Р.



Ольга Викторовна ШЕЙНА,  
начальник Вольского отдела  
ФГБУ «Россельхозцентр»

1 декабря 2016 г.

## ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

**Направление по оптимизации свойств почв биополимерными материалами зародилось в конце 19 начале 20 веков в опытных работах российских и зарубежных почвоведов, изучавших воздействие органических коллоидов на минеральные компоненты почв и грунтов.**

В экспериментах А.А. Фадеева и В.Р. Вильямса аммиачная гумусовая вытяжка из чернозема была применена для агрегирования смеси кварцевого «воробьевского» песка и «гельской» глины. Сходные опыты проводили Свен-Оден и Н.И. Саввинов, используя с этой целью щелочную вытяжку из торфа.

В 30-40-х годах прошлого столетия обширные исследования в области искусственного оструктурирования были предприняты в нашей стране в Агрофизическом институте ведущими специалистами – П.В. Вершининым, Д.И. Талмудом, Ф.Е. Колясевым и других под руководством академика А.Ф. Иоффе. Синхронно аналогичные работы проводились в США, Германии и Великобритании на Ротамстедской опытной станции.

В качестве препаратов – СТРУКТУРОВ использовались гумусовые вытяжки из черноземов, битумы, торфяной клей, смоляной клей, силикат натрия, лигносульфонаты, кремнийорганические соединения, стеариновые и альгиновые кислоты. Однако для получения эффективных результатов требовалось вносить значительные дозы препаратов, что на фоне небольших и неустойчивых прибавок урожая и кратковременности действия не позволило использовать их в сельском хозяйстве.

В последующем исследователи неоднократно возвращались к вопросам использования природных органических полимеров, их химических модификаций, а также отходов нефтепереработки и целлюлозобумажной промышленности, например, при закреплении песков битумными, асфальтовыми, и латексно-масляными эмульсиями, смоляными адгезивами, нефтепродуктами.

Наряду с естественными (природными) и модифицированными органическими материалами биополимерами на практике земледелия и городского озеленения все чаще используются искусственные синтетические материалы и препараты.

Эти вещества, в отличие от специфического органического вещества почвы и других природных биополимеров, как правило, имеют известное химическое строение, что предопределяет возможность прогнозирования их воздействия на экологическое состояние почв как гидрофильных или гидрофобных ПАВ, модифицирующих поверхность ЭПЧ, клеев, разрыхлителей (пенопластов) и сильнонабухающих гелей, реагирующих с твердой и жидкой фазами почв в объеме.

В 50-60х годах с целью улучшения структуры и физических свойств почв были разработаны и достаточно успешно применены на практике препараты, обладающие хорошими клеящими свойствами и получившие собирательное название «КРИЛИУМЫ».

Эти соединения (линейные коллоиды) являлись полимерными производными от трех основных источников в виде органических кислот – акриловой ( $\text{CH}_2=\text{CH}-\text{COOH}$ ), метакриловой ( $\text{CH}_2=\text{C}(\text{CH}_3)-\text{COOH}$ ) и малеиновой ( $\text{COOH}-\text{CH}=\text{CH}-\text{COOH}$ ).

Среди промышленных препаратов-крилиумов наибольшую известность получили ПОЛИАКРИЛАМИД (ПАА), полиакрилонитрил, включая

гидролизированный вариант (ГИПАН), соли полиакриловой кислоты и сополимеры, синтезированные на основе полиакрилонитрила (препараты К-4, К-6, К-9).

Испытания этих веществ, проведенные в СССР, США, Англии, Бельгии, Германии, Индии, Египте и ряде других стран выявили достаточно высокую эффективность при малых дозах внесения в почву.

Так обработка суглинистой дерново-подзолистой почвы дозой метакрилата натрия всего 0,05% от массы почвы практически втрое (с 24 до 67%) увеличила содержание водопрочных агрегатов.

Использование ПОЛИАКРИЛАМИДА (ПАА) в такой же дозе в глинистой дерново-подзолистой почве дало прирост водопрочных агрегатов на 25%.

Опыты по закреплению песков растворами крилиумов, проводимые как в производственных, так и в лабораторных условиях, показали высокую эффективность этих препаратов в связывании грубодисперсных частиц. В частности, в лабораторных опытах с аэродинамической трубкой, уже при небольших дозах 5-10 кг/га препаратов К-4, К-9, ПАА, ПВС (поливинилового спирта) на поверхности кварцевого песка (44% фракции 0,1-0,25 мм

этом малые дозы препаратов (порядка 10 кг/га) способствуют агрегации песчаных ЭПЧ в виде тонких корок и их надежную защиту от дефляции.

Количество агрегатов с высокой механической прочностью (2-4 кг/см<sup>2</sup>) достигало 13-17% от массы песка при значительной доле водопрочных отделимых (78-95%) в случае обработки ПАА и низкой водопрочности (менее 5% агрегатов) для гидрофильных структуров К-4, К-9, ПВС.

Обработка полимерами уменьшает высоту капиллярного поднятия в сухом песке – ПАА в 3 раза (с 20 до 6 см), ПВС, К-4, К-9 на 20-30% при одновременном снижении скорости подъема. Также снижается интенсивность нисходящего перемещения влаги особенно в состоянии насыщения почвы водой: коэффициент фильтрации под воздействием К-4 и К-9 уменьшается в 4-8 раз, а ПАА и ПВС – в 1,5 раза.

Пропорционально концентрации полимеров возрастает водоудерживающая способность песка, причем уже малые дозы препаратов (0,03-0,1%) увеличивают равновесную влажность при капиллярном давлении 0,6 атм от 1, 5-2 раз для К-9 до 2-4 раз для ПВС, ПАА и К-4.

Влияние на скорость испарения и консервацию влаги неоднозначно и зависит от дозы полимеров и стадий

## Природные и синтетические материалы для улучшения качества и конструирования почв

и 50% фракции 0,25-0,5мм) формировалась устойчивая корка, предохраняющая на 99-100% песчаные частицы от выдувания.

При использовании битумной эмульсии тот же эффект достигался лишь при дозах в десять-двадцать раз больших (от 100 кг/га).

В целом проведенные исследования показывают, что синтетические препараты – крилиумы, в дозах 0,05-0,1% от массы почвы являются эффективным средством воздействия на структуру почв и повышают содержание агрономически ценных водопрочных агрегатов крупнее 0,25 мм на 20-100% и более. Это позитивно отражается и на других физических свойствах почвы – водопроницаемости, плотности, порозности, влагоемкости, противозероэрозийной стойкости, испарении влаги, микроструктуре, реологических характеристиках.

Не менее важным обстоятельством было достаточно длительное последствие от крилиумов до 4-6 лет на фоне безвредности препаратов для растений и даже некоторой оптимизации их азотного питания.

Полиакриламид (ПАА) является сильнокоагулирующим анионным полиэлектролитом, получаемым путем гидролиза акрилонитрила в кислой среде. Неионный (нейтральный) полимер ПВС (поливиниловый спирт) – продукт омыления поливинилацетата в спиртовом растворе (метаноле) в присутствии сильных щелочей (KOH, NaOH) представляет собой в зависимости от степени обезвоживания хорошо растворимый в воде белый порошок или гелевую массу.

Наиболее эффективный и экономичный способ внесения препаратов – их распыление над поверхностью почвы в виде водных растворов. При

иссушения почвы, однако на стадии медленного испарения все препараты, внесенные в дозах 0,1-0,15% от массы песка снижают скорость, увеличивают на 1-3 дня сроки иссушения и в 1,5-2 раза количество оставшейся в почве влаги.

Вместе с тем отмечено, что в условиях промывного режима (полива) серьезным фактором, лимитирующим позитивное действие и последствие препаратов является их вынос с током фильтрующейся влаги, достигающий 16-17% для ПАА и ПВС, 30-35% К-4 и 62-63% К-9 при промывке 25-см слоя песка 200 мм воды.

В подавляющем большинстве исследований характеризуется лишь способность биополимеров оптимизировать структуру и определенные свойства почвы, тогда как их собственное поведение, в почвах как активных биокосных средах практически не рассматривается. А ведь именно оно определяет устойчивость таких веществ и вместе с эффективностью и стоимостью должно учитываться при оценке рентабельности использования биополимеров.

Для обоснования агрегирующего действия линейных полимеров-крилиумов на минеральную массу была предложена теория «молекулярного припоя», согласно которой оструктурирующие вещества должны одевать почвенные частицы сплошным мономолекулярным слоем.

Этот поверхностно-активный слой увеличивал свободную энергию частиц на границе раздела контактирующих частиц твердой фазы и способствовал их агрегации. Из простого соотношения удельных поверхностей песчаных субстратов (1-10 м<sup>2</sup>/г) и биополимеров (500-1000 м<sup>2</sup>/г) следует, что для эффективного воз-

ГИДРОГЕЛЬ ДЛЯ РАСТЕНИЙ  
«АКВАСИН»

РЕКОМЕНДОВАНО



ВЛАГОСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ

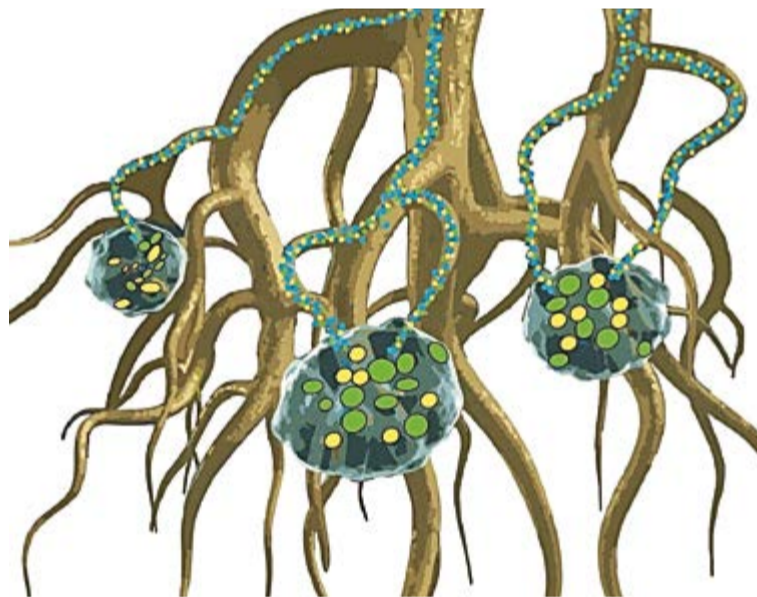
Агрофирма Алина

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Разработано и сделано в России

ООО ПАВ «Саратов» совместно с ОАО «Технополимер»

т. 8(845)229-27-76, +7(905)031-47-49  
e-mail: agrof.alina@mail.ru



действия на физическое состояние грубодисперсных почв рабочие дозы таких органических препаратов могут варьировать в диапазоне 0,1-2%.

Это означает необходимость внесения от 0,7 до 14 т/га (0,07-1,4 кг/м<sup>2</sup>) веществ в слой почвы 5 см мощности.

При себестоимости препаратов порядка 5-10\$ за кг, затраты на 1га даже без учета расходов на транспортировку и внесение в почву составят от 3 500 до 140 000\$.

Очевидно, что если нижняя граница этого диапазона еще может быть приемлема для определенных видов хозяйств, то основная часть цифр вряд ли привлечет внимание земледельцев к данному классу почвенных кондиционеров, даже при возможном 4-6-летнем сроке последнего действия.

Поэтому экономически оправдано использование искусственных пре-

паратов с дозами не более 0,2% от массы почвы, среди которых могут быть либо гидрофобные ПАВ либо сильнонабухающие гидрофильные полимеры, речь о которых пойдет далее.

...Дальнейшее развитие направления по искусственному оструктурированию и оптимизации физических свойств почв шло по пути селекции наиболее эффективных препаратов из разряда крилиумов и совершенствования технологий их промышленного получения.

В результате возник новый класс комбинированных веществ – СУПЕРАБСОРБЕНТЫ или СИЛЬНОНАБУХАЮЩИЕ ПОЛИМЕРНЫЕ ГИДРОГЕЛИ (СПГ), получаемые на основе синтетических (полиакриламида, акриловой кислоты, гидролизованного полиакрилонитрила) и природных (крахмала, декстрина, целлюлозы) биополимеров.

Их отличает в первую очередь чрезвычайно высокая влагоемкость. Степень свободного набухания СПГ может достигать 700-1000 г воды на каждый грамм сухого вещества и более. Это качество определило перспективность их использования в грубодисперсных почвах и грунтах, где оптимизация водоудерживающей способности является первоочередной задачей.

По мнению одного из первых отечественных разработчиков технологий синтеза СПГ профессора ИХФ РАН К.С. Казанского, существует два основных пути их получения. Первый заключается в прививке мономеров (акриламида, акрилового и ее солей) и полимеров на крахмал в водной среде под действием химических инициаторов или  $\gamma$ -облучения. Другой способ получения СПГ – радиационное сшивание полиакриламида в присутствии некоторых добавок при  $\gamma$ -облучении.

В 90-х годах в институте физической химии РАН и ряде других учреждений были отработаны оптимальные технологии получения СПГ и созданы установки, позволяющие выпускать небольшие партии высококачественных препаратов при минимальной стоимости, порядка 5-6\$ за кг сухого вещества (в ценах 90-х гг.).

Параллельно производство СПГ активно развивалось за рубежом (США, Германия, Франция, Бельгия, Египет) в результате чего было создано множество торговых марок этих препаратов (SUPER-GEL, AQASORB, WATERVOX, TERRASORB, FLOERGEL, RAPG, PAM-G2 и т.д.).

На современном этапе СПГ, преимущественно зарубежного производства, активно рекламируют для использования в земледелии, цветоводстве, огородничестве, семеноводстве, тепличном хозяйстве, озеленении, ландшафтной архитектуре и дизайне, а также в медицине и косметике. Однако их рыночная цена в десятки раз превышает реальную стоимость, а качество, оцениваемое, прежде всего, по степени набухания и устойчивости этого процесса в природных условиях, оказывается ниже, чем у российских аналогов.

Такое положение дел, к сожалению, не позволяет в настоящее время приступить к активному внедрению СПГ в сельскохозяйственную и муниципальную практику нашей страны, и основная часть полевых экспериментальных исследований по влиянию

СПГ на свойства грубодисперсных почв производится за рубежом.

Анализируя материалы прошлых лет, можно заключить, что СПГ являются одним из наиболее мощных синтетических средств управления гидрофизическими свойствами и водным режимом почв. Дозы отечественных СПГ 0,1-0,25% от массы почвы снижают в 1,2-1,5 раз его плотность, что создает дополнительную пористость и повышает полную влагоемкость до 30-40% против 23-25%.

Гидрогель К-42, полученный на основе крахмала и акриловой кислоты (ИХФ АН СССР), в дозе 0,1% к массе аридного пылеватого песка увеличил его капиллярную влагоемкость на 5,9% (с 23,8 до 29,7%), полную влагоемкость на 3,6% (с 25,4 до 29%), наименьшую влагоемкость на 4,7% (с 11 до 15,7%).

Другой СПГ в виде радиационно-сшитого полиакриламида при дозе 0,25% к массе песка снизил его плотность с 1,6 до 1,06-1,15 г/см<sup>3</sup>, увеличив тем самым вдвое пористость и полную влагоемкость. Устойчивое завядание культуры ячменя на песчаной дерново-степной почве при использовании того же СПГ в дозе 0,1% происходило на 30-40 суток позднее, чем на контроле.

При этом разницы во влажности завядания по сравнению с контролем практически не было, поскольку влага, содержащаяся в СПГ, в такой же мере участвовала во влагообеспеченности роста растений, как и почвенная капиллярная.

Исследования немецких ученых показали, что обработка почвенных субстратов синтетическими гидрофильными гелями на базе объемной сополимеризации (сшивания) макромолекул винилового спирта и акриламида в различной степени способствовала прорастанию семян, стимулировала рост культур и повышала их урожайность до 30-40% благодаря оптимизации гидрофизических условий почвы – двукратному увеличению влагоемкости и снижению фильтрационных потерь влаги при дозах препаратов от 0,1-0,3 до 0,5% от массы почвы.

В лабораторных опытах по инкубации почв в оптимальных гидротермических условиях в течение 1,5 месяцев была выявлена устойчивость гидрогелей к микробному разложению. Варьирование химического состава, вязкости, степени набухания и других технологических свойств гелей

позволяет выбрать кондиционеры в зависимости от качества грунта, потребностей растений и тех или иных способов внесения гелей в почвы.

Особую перспективу представляет применение гидрогелей в аридных климатических условиях. Использование американского препарата SUPER-GEL в дозах 0,05, 0,1, 0,15, 0,20% от массы тонкозернистого египетского песка привело к повышению запаса доступной для растений влаги на 117, 169, 212 и 410%, соответственно.

Полиакриламидные и полиакрилонитриловые гидрогели в дозах 0,1-0,2% от массы почвы способствовали увеличению в 3-4 раза полевой влагоемкости, запаса продуктивной влаги, снижали в 1,5-2 раза кумулятивные потери влаги из обработанного слоя, замедляли на 4-6 суток иссушение почвы до влаги завядания растений.

При испытании в аридных климатических условиях Каракумов четырех видов гидрогелей препаратов AQUASORB 3005 (А и Б) французской фирмы FLOEGEL, привитого сополимера акриловой кислоты на крахмале (КУ) и радиационно-сшитого технического полиакриламида (ПАА), синтезированных в ИХФ АН СССР было показано, что их степень набухания в дистиллированной воде варьировала от 375 до 1250 г/г, причем наивысший показатель был у ПАА.

В дождевой воде набухание снижалось в 1,8-2,4 раза, а в растворе из оросительного канала в 5 (ПАА) и от 8 до 100 раз (КУ)!

Радиационно-сшитый полиакриламид во всех случаях показал наилучшие качества, как по водоудерживающей способности, так и по устойчивости набухания в реальных природных водах. Наилучший эффект от СПГ в песчаных почвах Каракумов проявлялся в дозе 0,15% от массы субстрата.

В исследовании, проведенном в Саудовской Аравии выявлено, что дозы гель-формирующего кондиционера Jalma от 0,2 до 0,8% от массы аридного песка привели к росту капиллярно-сорбционного давления и аналогичному падению гидравлической проводимости, что в свою очередь позволило снизить до минимума непродуктивные потери поливной влаги.

Препарат RAPG (Reclaimer-Ameliorator Polymeric Gel), синтезированный египетскими учеными, при

пространственно сшитого полимера акриловой кислоты на основе соли калия, специально разработанной модификации (Агро) для безопасного и эффективного введения в почву. Отличительные свойства модификации (Агро) – это быстрая и объемная впитываемость влаги (за несколько минут до 400%), полноценная отдача влаги растениям (до 95%), сокращенный расход продукта, возможность впитывать минерализованную воду, универсальная комбинация различных размеров гранул для широкого пользования.

Это первая Отечественная разработка и первое промышленное производство выпускающее продукт подобного качества и химического состава, заменяющий импортные аналоги, поставляемые из-за рубежа. Производство находится на территории Российской Федерации (Республика Татарстан), что позволяет оперативно доставлять продукцию по территории всей страны, а отпускные цены сделать общедоступными.

Суперабсорбент «Аквафин» разработан специалистами ООО ПКФ «Сингер» совместно с ПАО «Татнефтехиминвест-холдинг» (г. Казань) и производится компанией - ООО ПКФ «Сингер» в г. Зеленодольск, Республика Татарстан, согласно ТУ 2219-017-74584703-2011.

Мощность производства на сегодняшний день составляет 100 тн готовой продукции в месяц, с возможностью увеличения мощности кратно увеличению спроса. Для этого имеется законсервированное оборудование и зарезервированные производственные площади.

ЗАО ПМТО СХТ «Агротехснаб»

АГРОТЕХСНАБ  
ТРАКТОРЫ ИЗ БЕЛАРУСИ

МТЗ-82.1 1230 т.р.  
МТЗ-82.1-23/12 (балочник) 1280 т.р.  
МТЗ-1025.2 1815 т.р.  
МТЗ-1221.2 «Тропик» 2324,5 т.р.  
МТЗ-1523 3040 т.р.  
МТЗ-2022.3 4200 т.р.

ТРАКТОРЫ  
«БЕЛАРУС»  
Постоянным покупателям  
СКИДКИ!



Саратов, Вольский тракт, 5 км  
тел.: (8452) 390-300, 390-304 • www.atsnab.ru

внесении в песок в дозе 0,1% улучшал его гидрофизические характеристики, ионообменную способность и биологическую активность до уровня окультуренной глинистой почвы долины Нила, причем эффективность использования почвенной влаги и поглощения питательных веществ растениями для обработанного песка были даже выше, чем в глинистой почве.

Степень набухания этого гидрогеля достигает 750 г H<sub>2</sub>O/г сухого вещества. Впервые в данной работе была дана оценка водоудерживающей способности по основной гидрофизической характеристике и показано, что при рF 2,4-2,6 доза RAPG 0,1% приводит к повышению влагоемкости песка с 1,5-2% до 10-13% от массы почвы. При этом увеличиваются биологическая активность (дыхание), азотфиксация и урожайность растений.

Как показывают работы физиологов, СПГ имеют непосредственное положительное действие на сами растения – всхожесть семян, урожайность, длину и массу корневых систем, содержание хлорофилла, азотфиксирующую способность микоризы и ряд других свойств, причем варьирование роста этих показателей составляет от 20-40% до двукратной величины.

Вместе с тем отмечаются и проблемы при использовании СПГ в реальных природных условиях. Это в первую очередь – подавление набухания электролитами почвенных растворов, особенно в засоленных регионах.

В ИХФ РАН им. Н.Н. Семенова в рабочей группе проф. К.С. Казанского были предложены оригинальные методики измерения давления набухания СПГ и на базе фундаментальных уравнений Флори-Хиггинса и Доннана сформулирована математическая модель, удачно прогнозирующая поведение гидрогелей в растворах электролитов и пористых средах.

В этих работах впервые были рассмотрены на количественном уровне факторы, ограничивающие набухание гидрогелей в реальных, близких к почвенным условиям, что позволило внести коррективы в процесс синтеза СПГ и получить одни из наиболее устойчивых и эффективных гидрогелей на основе радиационно-сшитого

полиакриламида с добавками электролитов.

Второе немало важное обстоятельство заключается в том, что с развитием теории и методов оценки свободного набухания СПГ появилась возможность прогнозировать его вклад в водоудерживающую способность почв.

Отмечены и негативные отзывы о малой эффективности СПГ в песчаных почвах или вообще отсутствия таковой. Подобные результаты во многом объясняются спецификой внесения и распределения СПГ в почвах.

Например, равномерно внести и распределить в рабочем 5-10 см слое почвы полимер в дозе 0,05-0,1% (то есть составить сухую смесь 1:1000-1:2000) в производственных, да и в лабораторных условиях практически невозможно.

Опыт показывает, что вначале надо дать полимеру набухнуть, а затем уже в состоянии геля внести его в почву. В этом случае эффект от обработки не замедлит сказаться.

Сухой же препарат, независимо от тонины помола, никогда не реализует в полной мере потенциальную способность к набуханию из-за ограниченности порового пространства и доступа влаги внутри песка, и уж конечно, никогда не будет равномерно распределен в почве.

Сильнонабухающие полимерные гидрогели – почвенные кондиционеры нового поколения являются перспективным средством регуляции гидрофизических свойств грубодисперсных почв, позволяющие в несколько раз повысить их влагоемкость в широком диапазоне варьирования влажности при относительно небольших (0,05-0,2%) дозах полимера.

Андрей Валентинович СМАГИН, доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник, профессор кафедры физики и мелиорации почв факультета почвоведения МГУ, Лауреат премий Европейской Академии (1997) и РАН (2000), грантов «Доктора наук РАН» (2005, 2006), премии им. И.И. Шувалова 1 ст. (2004), Национальной экологической премии (2009).

В ТЕМУ

**В 2010 году по призыву руководства Республики Татарстан начались работы по разработке технологии получения полимерных суперасорбентов (гидрогелей) нового поколения специальной модификации для сельского и лесного хозяйства, овощеводства, растениеводства и других смежных областей.**

Основной задачей являлось замещение дорогостоящих импортных аналогов, заполнивших рынок России и организация свободного доступа прежде всего всем физическим и юридическим лицам Российской Федерации к дешевой и качественной продукции.

Разработка технологии производства и наладка выпуска гидрогеля в промышленных масштабах потребовали огромного труда специалистов научных организаций, технологов производственного цикла. В работах участвовали специалисты и сотрудники четырех научных организаций и двух химических предприятий. Над созданием гидрогеля нового поколения трудились три доктора наук и два кандидата наук.

Кроме титанического труда вложенного в создание гидрогеля было вложено и большое количество финансовых средств. Основным техническим и финансовым партнером выступило ПАО «Татнефтехиминвест-холдинг».

Летом 2011 года была получена первая опытно-промышленная партия суперасорбента (гидрогеля) «Аквафин» и эту дату можно считать днем рождения нового продукта.

Суперабсорбент «Аквафин» представляет собой гранулы

1 декабря 2016 г.

ДАТА

# Один День в истории

## 35 лет назад Саратовский сельскохозяйственный институт был назван именем Николая Ивановича Вавилова

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР. 3

Удивительно, что автору удалось ее опубликовать при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям в рамках Федеральной целевой программы «Культура России» (2012-2018).

Галина Евгеньевна инициировала Открытое письмо «Академик Н.И. Вавилов – национальное достояние России», которое было направлено в Комиссию по сохранению и разработке научного наследия Н.И. Вавилова РАН, в Комитет по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований, в Комитет по вопросам профессиональной этики СНИИОО, а также запрос на имя Президента РФ с просьбой дать оценку действиям неолысенковцев и объяснить ситуацию. Ответа ниоткуда не последовало. Остается надеяться, что будут приняты соответствующие меры.

Снова, как и 80 лет назад, конфликт сводится к противостоянию сталинистов-лысенковцев и учёных-генетиков. Остается только надеяться, что общество снова не наступит на старые грабли... Г.Е. Рязанова призвала слушателей внимательно читать литературу на обсуждаемую тему и чётко определить свою позицию в этом вопросе.

Заседание продолжила Валерия Иосифовна Федосеева, доцент кафедры социально-гуманитарных наук Саратовского ГАУ, автор книги о Н.И. Вавилове, которую с 2006 года переиздали три раза.

Она рассказала о духовном мире академика Н.И. Вавилова и подчеркнула, что, несмотря на колоссальную загруженность, Вавилов находил время для решения вопросов своих сотрудников, уделял им внимание.



Он был очень требователен и к себе и к окружающим. Обладая знаниями более 20 языков, диалектов и наречий, Н.И. Вавилов был настоящим полиглотом. От своих сотрудников он требовал знания хотя бы двух иностранных языков. Его библиотека занимала 15 больших книжных шкафов.

Вавилов был образован не только научно. Круг его интересов охватывал и литературу, и живопись, и театр. Любимые поэты Вавилова – Пушкин и Шекспир – всегда были в библиотеке генетика. Бессмертные произведения Гоголя были любимой прозой Н.И. Вавилова. И не оттого ли серьезный ученый Вавилов обладал таким тонким и ироничным чувством юмора?

После доклада В.И. Федосеевой задали вопрос: «Правда ли, что Вавилов, по мнению некоторых современных критиков-лысенковцев, получал большую зарплату и коллекционировал

произведения искусства и антиквариат?». Биограф Вавилова резко возразила, отметив, что, напротив, Н.И. Вавилов, действительно в 30-х годах имея большие оклады, тратил деньги на проведение экспедиций, покупку литературы, оборудование. «В квартире Вавиловых в Ленинграде, которую он, кстати, получил довольно поздно, никакой роскоши не было. Но в кабинете у Николая Ивановича на столе стоял большой глобус, а на стенах висели карты и несколько портретов великих ученых и путешественников, среди которых Пржевальский и Дарвин».

Следующий доклад Маргариты Николаевны Шашкиной, ведущего архивиста Государственного архива Саратовской области, был посвящен неизданным рукописям М.В. Владимирского, выпускника ССХИ 20-х гг. XX в. Пять томов воспоминаний

оставил Владимирский, адресуя их потомкам, интересующимся историей XX века. Сейчас некоторые материалы этих рукописей готовятся к публикации.

М.Н. Шашкина попросила представить слово гостю конференции, начальнику музея Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Саратовской области Александру Алексеевичу Соколову.

А.А. Соколов сразу обозначил основные моменты, которые чаще всего вызывают вопросы: в каких условиях находился Вавилов в Саратовской тюрьме, чем питался, как его лечили, где он похоронен. Условия, в которых во время Великой Отечественной войны содержались заключенные в Саратовской городской тюрьме №1, где находился Н.И. Вавилов с 29 октября 1941 г. до самой смерти 26 января 1943 г., были ужасными. Страшная антисанитария, завшивленность не только среди заключенных, но и среди надзирателей. Истощенные от болезней и голода заключенные умирали в саратовской тюрьме в то время, как в Сталинграде решалась судьба страны. Обессилившие и недосыпавшие тюремщики, до 30 процентов которых страдало, по сведениям Соколова, дистрофией, мечтали об отдыхе. Нагрузки были очень большими, самых выносливых и крепких сотрудников призывали в ряды Красной армии. Для пополнения личного состава привлекались женщины, подростки.

На общем фоне происходящего, заявил А.А. Соколов, не стоит персонализировать тяжелое положение Вавилова. Кроме этого, докладчик пояснил, что надзирателям не полагалось выяснять судьбу заключенных. Они могли не знать их даже по именам, поскольку основой идентификации служили, прежде всего, индивидуальные номера, вышитые на одежде. Не призывая к созданию образа «доброе надзиратель», Соколов обратил внимание на необходимость объективного суждения в контексте исторических реалий.

Касаясь вопроса о месте захоронения Н.И. Вавилова, А.А. Соколов пояснил, что не следует полагаться на слухи и неподтвержденные воспоминания «очевидцев». Учитывая

сложнейшие условия, массовые захоронения тел заключенных проводились в овраге на Воскресенском кладбище в братских могилах. И установить точно место захоронения Вавилова теперь невозможно.

Доклад вызвал у присутствовавших смятение. Валерия Иосифовна Федосеева, взывая к эмоциям, задала риторический вопрос: «Почему Вавилову не оказали квалифицированную медпомощь? Как допустили, что человек, мечтавший накормить весь мир, остался без лечения и умер от болезни и истощения?».

Затем слово для доклада об академике Андрее Александровиче Рихтере было предоставлено его внуку, профессору, доктору геолого-минералогических наук Якову Андреевичу Рихтеру, и правнучке кандидату биологических наук Татьяне Яковлевне Рихтер. Потомки крупнейшего отечественного физиолога – исследователя фотосинтеза – провели огромную работу по установлению обстоятельств жизни А.А. Рихтера в сложнейшие годы испытаний.

А.А. Рихтер, выступая против лженауки Лысенко, оказался одной из мишеней кампании по идеологизированию и политизированию науки. 26 июля 1938 года в «Правде» было опубликовано письмо в редакцию группы сотрудников Института физиологии растений под названием «Лженаука академика Рихтера». Это письмо послужило отправным пунктом для начала расправы.

Впоследствии именем А.А. Рихтера была названа Лаборатория фотосинтеза АН СССР, которую он возглавлял до конца своей жизни.

Порадовали своими докладами студенты-вавилонцы. Студентка Саратовского социально-экономического института РЭУ им. Г.В. Плеханова Дарья Угрюмова провела лингвистическое исследование трудов Вавилова. Она показала, как тщательно учёный изучал языки, какую этимологическую работу, связанную с ботаникой и географией, проделал Вавилов.

Студент Поволжского института управления им. П.А. Столыпина Владимир Акимов осветил в своем докладе саратовский период жизни Вавилова. Несмотря на то что в нашем городе Вавилов работал всего 3,5 года, это было очень плодотворное время в его жизни: закончен многолетний труд «Иммунитет растений», открыт «Закон гомологических рядов», проведено ботанико-агрономическое исследование Нижнего Поволжья.

Студентка СГАУ Виктория Гнешева в докладе «Студент Н.И. Вавилов – путь к великим открытиям» показала, как формировалась личность великого ученого.

В заключение заседания с кратким сообщением выступил почетный профессор СГАУ, основатель и первый заведующий мемориальным кабинетом-музеем Н.И. Вавилова в СГАУ Владимир Иванович Стуков. Он сообщил, что недавно в Москве состоялось торжественное заседание Вавиловского общества генетиков и селекционеров, посвященное 50-летию своего основания. Добавим, в честь этого события он был награжден юбилейной медалью ВОГиС.

На этой работа секции подошла к концу. Руководитель поблагодарил всех участников за плодотворную работу, пожелал успехов в дальнейших исследованиях и пригласил всех участвовать в юбилейных Вавиловских чтениях 2017 года.

Галина РЯЗАНОВА, кандидат химических наук, доцент Почетный профессор СГАУ, Почетный работник ВПО РФ

### В ТЕМУ

**Гран-при Международной студенческой вавиловской олимпиады завоевала команда агрономического факультета Саратовского ГАУ в составе Оксаны Шкодиной, Юлии Федюшкиной, Олеси Епифановой, Виктории Петрунькиной, Артема Мельникова. Научный руководитель – доцент кафедры растениеводства, селекции и генетики Елена Александровна Вертикова.**

В середине ноября на базе СГАУ состоялась Международная студенческая вавиловская олимпиада. Олимпиада проводится традиционно между студентами аграрных вузов в череду мероприятий, посвященных годовщине со дня рождения академика Н.И. Вавилова.

В этом году в Саратовский ГАУ приехали студенты из 10 аграрных вузов со всей России и Казахстана. В упорной борьбе сразились 13 студенческих команд из высших учебных заведений Уральского, Москвы, Оренбурга, Ульяновска, Чебоксар, Пензы, Ставрополя, Саратова и других городов.

Работы участников оценивало компетентное жюри в составе председателя доктора сельскохозяйственных наук, профессора Ларисы Павловны Шевцовой, заместителя директора по научной работе НИИСХ Юго-Востока Сергея Сергеевича Деревягина, председателя Совета молодых ученых по ПФО Василия Вольдемаровича Нейфельда, главного редактора журнала «Вавиловец» Марии Соловьевой.

Участникам олимпиады были предложены задания на знание биографии Н.И. Вавилова и членов его семьи;

основных событий, связанных с жизнью и научной деятельностью Н.И. Вавилова; основных научных трудов Н.И. Вавилова – их сути и значения; научных экспедиций.

Особое впечатление на участников и гостей произвел интеллектуально-творческий конкурс, в котором студенты должны были проявить не только глубокие знания в области биографии Н.И. Вавилова, а также растениеводства, селекции и генетики, но и литературные способности.

По итогам конкурсных испытаний были определены победители в командном, личном первенствах и конкурсе капитанов. Призовые места между командами-участниками олимпиады распределились следующим образом:

Первое место завоевали команды из Москвы: РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева (научный руководитель Милокова Н.А.), Государственного университета по землеустройству (научный руководитель Вертикова А.С.). Вторые места поделили команды из Оренбургского (научный руководитель Ярмухаметова Л.В.) и Ставропольского (научный руководитель Шабалдас О.Г.) аграрных университетов. С равным количеством баллов на третье место вышли команды факультета инженерии и природообустройства Саратовского ГАУ (научный руководитель Кицаева Н.С.) и Саратовского университета им. Н.Г. Чернышевского (научный руководитель Юдакова О.И.)

Без призов не остались и команды, не вошедшие в число победителей: Пензенская, Ульяновская и Чувашская сельхозакадемии, Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана, Горно-Алтайский государственный университет.

КАЗУС

Эпопея с медалью

Россельхознадзор разработал для производителей молочных продуктов маркировку в форме медали, дизайн которой практически не отличается от государственной награды СССР «За отвагу». И тут же исправился.

Знак отличия «Медаль за смелость» введен, чтобы отметить предприятия, вошедшие в составленный ведомством «Список Честных». Данный перечень включает в себя молокопереработчиков, ни разу не уличенных в фальсификации и выразивших желание пройти через внезапную проверку.

Визуализация медали вызвала серьезный резонанс: общественность отреагировала на внешнее сходство «Медали за смелость» с медалью «За отвагу» - государственной наградой, поощряющей солдат за отвагу и мужество, проявленные при защите Отечества. Единственное отличие в дизайне медалей - замена танка коровой (в версии Россельхознадзора).

Историк Александр Решидеович Дюков, директор фонда «Историческая память», подал заявление в прокуратуру на предмет глумления Россельхознадзора над государственной наградой РФ.

Журналист Марина Андреевна Юденич обратилась в посте в Facebook к представителям ведомства: «Передайте там кто-нибудь, кто вдруг поблизости от заместителя руководителя Россельхознадзора г-на Власова, что медаль «За Отвагу» — государственная награда СССР. Что люди, удостоенные этой награды, кровь проливали за Родину и жизнь своей не щадили. А то, что замыслил и исполнил г-н Власов, — есть мерзость».

В комментариях на Фейсбуке пользователи пожаловались на оскорбительную медаль вице-премьеру РФ Дмитрию Олеговичу Рогозину, который, в свою очередь пообещал разобраться с данным инцидентом.

Россельхознадзор опубликовал на сайте извинения перед ветеранами: «Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору приносит свои глубочайшие извинения в связи со схожим дизайном отличительного знака, присуждаемого молокопереработчикам, вошедшим в «Список Честных», с дизайном российской боевой награды «За отвагу», вручаемой за мужество и отвагу, проявленных в боях и при выполнении специальных заданий по обеспечению государственной безопасности, при защите конституционных прав граждан в условиях, сопряженных с риском для жизни».

28 ноября ведомство представило новый вид знака, который вызвал не меньше вопросов, чем изначальный. Колодка осталась такой же, расположение элементов не изменилось. После чего, 29 ноября, был опубликован третий дизайн медали, не имеющий ничего общего с боевой наградой: медаль стала золотой, изменился вид ленты, была убрана колодка, а у коровы появилось обрамление из колосьев. Надежда ТИШИНА

БЕСПЛАТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

ПРОДАЮ

**Сеялку пропашную** точного высева ТС-М-4150А, 2011 г.в.; культиватор КУК-8П-01, 2009 г.в.; сеялку-культиватор СКП-2,1, 2011 г.в.; комбайн «Нива» СК-5-М1, 2009 г.в. Тел.: 8(84579)5-71-73, 8-927-623-32-21.

**Трактор ДТ-75** с бульдозерной навеской, 2011 г.в., состояние хорошее. Тел.: 8-917-324-38-06, 8-919-820-18-24.

**Косилку-плющилку прицепную КПП 4,2** в хорошем состоянии (2007 г.в.) - 270 тыс., торг уместен. Ершовский район. Тел. 8-937-227-51-82.

**Грейферный погрузчик** на базе трактора ЮМЗ 1990 г.в., однотонный, с большой кабиной, сменным оборудо-

ванием. Требуется замена сцепления. Цена 115 тыс. руб. Тел.: 8-962-624-80-75.

**Косилку КПС-5Г** с двумя жатками, трактор МТЗ 1221, КамАЗ-55102 «Сельхозник». Вся техника в хорошем состоянии. Тел.: 8-927-629-32-61.

**Семена суданской травы** «Юбилейная 20». Тел. 8-927-101-28-82.

Новую **борону БДТ-7,2** - 360 тыс. руб. Тел.: 8-927-223-65-67.

**Земельный участок** 6 соток в Хвалынске, на берегу реки Волги. Тел.: 8-917-218-85-91

КУПЛЮ

**Автомобиль ГАЗ-69.** Лучше, если он будет на ходу. Тел. 8-929-771-55-50.

Поддержим ваши таланты

**Инвестиционный холдинг «Энергетический Союз» объявляет о начале первого этапа конкурса инновационных разработок по следующим направлениям:**

- IT-технологии;
- электротехника;
- энергетическое машиностроение;
- использование малой авиации для медицинских целей и в сельском хозяйстве;
- создание и использование беспилотных летательных аппаратов;
- строительные технологии;
- полиграфия;
- аквакультура;
- аграрные технологии.

Приветствуются и будут рассмотрены самые смелые, дерзкие, прорывные предложения.

Первый этап конкурса - прием работ продлится до конца 2016 года.

В начале следующего года высококвалифицированная комиссия отберет самые интересные работы в указанных отраслях и определит степень участия холдинга в их реализации. Будет также определен объем софинансирования отобранных работ.

Изложение идеи/проекта произвольное.

Место жительства авторов не имеет определяющего значения.

E-mail: [talents.russia@gmail.com](mailto:talents.russia@gmail.com)

**РЕМОНТ КПП И ВЕДУЩЕГО МОСТА**  
тракторов К-700  
КПП тракторов Т-150  
8-927-134-19-23  
8-927-057-72-62

**ОЧИСТКА СЕМЯН ФОТОСЕПАРАТОРОМ ПЕРВИЧНАЯ ОЧИСТКА ОБОРУДОВАНИЕМ РЕТКУС**  
до 99,9% чистоты  
Качество ГОСТ  
Цена договорная  
ООО «Мокроусский крупяной завод»  
Тел: 8 (8452) 20-59-84  
8-927-118-40-42

**ДИЗТОПЛИВО ЕВРО-5**  
Гарантия качества!  
✓ Саратовский НПЗ  
✓ Доставка бензовозами от 4 до 23 м³  
ИП Сидоркин А.С.  
8(8452) 93-49-57  
8-951-882-88-58  
8-927-223-49-57  
kamaznik74@mail.ru

**Для тех, кто хочет материально помочь нашей газете, сообщаем банковские реквизиты.**  
Получатель: **НП редакция «Крестьянский двор»**, ИНН 6455032511, КПП 645501001, р/с 40703810800000006453 в АО «Экономбанк», г. Саратов, к/с 30101810100000000722, БИК 046311722, с пометкой «Пожертвование»  
410005 г. Саратов, ул. Волжская, 28, офис 9/2, 9/3, 9/7.  
Тел.: (8452) 23-23-50, 231-631, 23-07-79.

**Горюче-Смазочные материалы**  
ПРОДАЖА • ВОЗМОЖНА ДОСТАВКА  
Тел.: 8(8452) 39-90-46  
8-903-328-00-21  
ООО «Росинтерком-С»

**ТЕХНОАЛЬЯНС**  
Спецтехника, Автомашины, Автобусы, Прицепы  
Самосвалы ГАЗ-САЗ в наличии  
Простой и надежный 35071  
1 574 000 р. (распродажа)  
шасси ГАЗ-3309, д.в. Д-245.7Е4, 131 л.с.  
\* В наличии в г. Энгельс, г. Ртищево  
\* Разгрузка на 3 стороны  
\* 2 объема (надставные борта)  
т. (8452)686-333, 8-903-386-09-36 www.техноальянс64.рф

**ООО "снап"**  
Официальный дистрибьютор компании «Сингента»  
Семена полевых культур  
Весь ассортимент средств защиты растений  
syngenta  
Саратов, ул. Московская, 55, оф. 511, 512  
(8452) 23-24-07 • 23-04-09 • 8(927)277-93-54

**ПРЕДЛАГАЕМ ГСМ**  
✓ Отсрочка платежа  
✓ Доставка бензовозами от 4 до 30 тыс. литров  
ООО «Веста Холдинг Ойл»  
Тел./факс: 8(8452) 23-44-89, 98-70-51, 8-902-710-37-38

**Закупаем ПРОСО**  
качество ГОСТ  
ДОРОГО!  
ООО «Мокроусский крупяной завод»  
Тел: 8 (8452) 20-59-84  
8-927-118-40-42

**ООО «РОСЮНИКОМ-С»**  
ОПТОВАЯ ПРОДАЖА ГСМ  
дизтопливо летнее, зимнее, печное топливо, бензин, уайт-спирит  
Доставка бензовозами от 4210 до 33 000 литров.  
8-903-328-50-03, 8-903-328-25-04

**АБВГДЕНЬГИ**  
Бесплатные объявления по одному телефонному звонку:  
8(8452) 23-23-50, 231-631, 23-05-79

1 декабря 2016 г.

## ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

**Алёнина Петра Александровича** – начальника управления по координации развития агропромышленного комплекса администрации Новоузенского района; 5.12.1981

**Андрющенко Алексея Анатольевича** – генерального директора ООО «Балашовская птицефабрика» Балашовского района; 5.12.1983

**Аношкину Маргариту Александровну** – сторожа филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 3.12.1951

**Бабошкина Ивана Анатольевича** – главу администрации Саратовского района, экс-министра сельского хозяйства Саратовской области; 3.12.1967

**Байтербиева Ису Мавладиевича** – индивидуального предпринимателя Воскресенского района; 8.12.1956

**Бакееву Наилу Александровну** – первого заместителя главы администрации Татищевского района; 3.12.1961

**Башарова Александра Ивановича** – заместителя главы администрации Вольского района по сельскому хозяйству; 5.12.1963

**Безгинова Владимира Николаевича** – начальника отдела по организационной работе администрации Питерского района; 5.12.1980

**Беляеву Наталью Александровну** – специалиста по муниципальной статотчётности управления сельского хозяйства и продовольствия Калининского района; 4.12.1983

**Бесингалиеву Светлану Илимовну** – энтофитопатолога Алгайского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 7.12.76

**Бешапошников Алексей Александрович** – директора ООО «Деметра» Дергачевского района; 8.12.1978

**Бородина Юрия Петровича** – председателя СПК «Терешанский» Хвалынского района; 7.12.1962

**Вдовенко Александра Николаевича** – тракториста-машиниста ООО «Кольцовское» Калининского района; 2.12.1969

**Ветчинкина Михаила Михайловича** – индивидуального предпринимателя Балаковского района; 10.12.1967

**Власова Сергея Александровича** – главу КФХ Самойловского района; 2.12.1973

**Воронина Василия Викторовича** – главу КФХ Романовского района; 2.12.1959

**Ганжуеву Ларису Вахаевну** – специалиста по земельным отношениям ЗАО «Новая жизнь» Новоузенского района; 4.12.1993

**Гринчука Сергея Владимировича** – главу КФХ Лысогорского района; 7.12.1963

**Гриценко Владимира Ивановича** – директора ООО «Орловское» Марковского района; 8.12.1960

**Грызунову Зою Павловну** – консультанта ИКС МСХ Саратовской области; 4.12.1954

**Гурьянова Сергея Михайловича** – генерального директора ООО «Жадовское» Дергачевского района; 3.12.1963

**Джумагалиева Алимжана Кадыровича** – главу КФХ Новоузенского района; 3.12.1973

**Дзюбаня Николая Алексеевича** – главу КФХ Новобурасского района; 6.12.1946

**Доценко Сергея Владимировича** – ведущего агронома по семеноводству филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 10.12.1986

**Дременкова Валентина Викторовича** – главу КФХ Пугачёвского района; 2.12.1961

**Дружина Николая Васильевича** – главу КФХ Романовского района; 08.12.1950

**Дундина Владимира Геннадьевича** – главу КФХ Краснопартизанского района; 5.12.1961

**Дьякова Андрея Ивановича** – главу КФХ Балашовского района; 2.12.1972

**Егорова Евгения Георгиевича** – начальника управления сельского хозяйства администрации Екатеринбургского района; 8.12.1962

**Ефимову Ольгу Владимировну** – главу КФХ Ртищевского района; 8.12.1975

**Захарова Игоря Александровича** – директора ООО «Птицефабрика Аткарская»; 10.12.1955

**Зеленского Владимира Васильевича** – директора ООО «Ширококарамышский консервный завод 2001» Лысогорского района; 5.12.1945

**Ивашкина Владимира Васильевича** – главу КФХ Ершовского района; 08.12.1957

**Калинину Оксану Александровну** – главного бухгалтера администрации Духовницкого района; 06.12.1976

**Колесниченко Николая Петровича** – главу КФХ «Еруслан» Краснокутского района; 7.12.1950

**Кончакова Юрия Анатольевича** – главу КФХ Вольского района; 2.12.1963

**Кубланова Александра Жексеновича** – главного ветврача ЗАО «Новая жизнь» Новоузенского района; 3.12.1964

**Кузенко Сергея Владимировича** – индивидуального предпринимателя Самойловского района; 3.12.1971

**Курбатову Людмилу Александровну** – главу КФХ Екатеринбургского района; 8.12.1954

**Курмашева Бауржана Кажихметовича** – главу КФХ Новоузенского района; 08.12.1982

**Лебедеву Ирину Николаевну** – начальника отдела правовой работы министерства сельского хозяйства Саратовской области; 6.12.1983

**Ленгину Галину Александровну** – ведущего агронома по семеноводству Перелюбского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 5.12.1959

**Ли Александра Дмитриевича** – директора ООО «Арианна» Энгельсского района; 5.12.1967

**Линькова Николая Петровича** – главу Старопугачёвского муниципального образования Пугачёвского района; 8.12.1951

**Макиенко Владислава Ивановича** – главу КФХ Балашовского района; 2.12.1960

**Малюту Сергея Николаевича** – главу КФХ «Нива» Екатеринбургского района; 10.12.1965

**Мартынова Владимира Григорьевича** – индивидуального предпринимателя Вольского района; 6.12.1959

**Марушева Алексея Викторовича** – главного энергетика ЗАО «Таловское» Новоузенского района; 6.12.1964

**Мещерякову Марию Сергеевну** – и.о. заведующей Озинской ветеринарной лаборатории; 8.12.1985

**Минкаилова Хамзата Султановича** – главу КФХ Новоузенского района; 06.12.1971

**Михеева Виктора Александровича** – заместителя председателя совета Агропромсоюза Саратовской области; 6.12.1942

**Мусацкова Михаила Михайловича** – главу КФХ Аткарского района; 7.12.1958

**Нурманова Нурлбека Артбаевича** – главу КФХ Александрово-Гайского района; 5.12.1972

**Пака Эдуарда Михайловича** – главу КФХ Ровенского района; 5.12.1958

**Панкратова Александра Николаевича** – госинспектора отдела надзора в области семеноводства и за качеством и безопасностью зерна Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Фёдоровского района; 4.12.1948

**Петрова Сергея Николаевича** – генерального директора ЗАО «Заря 2004» Марковского района; 8.12.1955

**Пискарева Анатолия Викторовича** – главу КФХ Хвалынского района; 3.12.1973

**Пичугина Николая Александровича** – главу МО г. Петровска Петровского района; 5.12.1957

**Плотникову Надежду Александровну** – агронома, специалиста 1 категории ФГУ ГСАС (Саратовская) Новобурасского района; 3.12.

**Притьмову Любовь Михайловну** – главу КФХ Самойловского района; 7.12.1952

**Прозорова Алексея Степановича** – директора ООО «Вектор 2002» Новобурасского района; 6.11.

**Решетникову Елену Александровну** – директора ООО «Плодовое-2009» Вольского района; 6.12.1977

**Рогознова Юрия Николаевича** – главу КФХ «Мираж» Марковского района; 5.12.1961

**Рожкову Галину Александровну** – ветеринарного санитаря ОГУ «Петровская райСББЖ»; 8.12.1967

**Савчук Ларису Александровну** – директора ООО «Росток» Краснокутского района; 8.12.1976

**Садояна Сло Рустамовича** – главу КФХ Саратовского района; 3.12.1981

**Сашкина Григория Николаевича** – главу КФХ Саратовского района; 5.12.1953

**Семанина Александра Николаевича** – заведующего МТМ ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачёвского района; 2.12.1957

**Сенновского Сергея Анатольевича** – заместителя генерального директора ООО «Любичское» Пугачёвского района; 7.12.1962

**Синёва Владимира Николаевича** – ветеринарного врача Алгайского ветеринарного участка ОГУ «Новоузенская райСББЖ» Новоузенского района; 5.12.1954

**Сопина Юрия Петровича** – главного энергетика ОАО «Пугачевский элеватор» Пугачёвского района; 5.12.1952

**Ткаченко Александра Николаевича** – главу КФХ Новобурасского района; 7.11.

**Ткаченко Михаила Михайловича** – главу КФХ Новоузенского района; 4.12.1957

**Ткаченко Сергея Михайловича** – директора ООО «Сергеевское» Краснокутского района; 4.12.1960

**Тупикова Виктора Александровича** – начальника Калининского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 7.11.1957

**Хадыкина Анатолия Николаевича** – председателя совета ассо-

циации крестьянско-фермерских хозяйств Пугачёвского района; 7.12.1947

**Цаплина Дениса Олеговича** – председателя СПССК «Рябушка» Балаковского района, входящего в Ревизионный Союз «Финаудит»; 3.12.1986

**Чернобука Николая Николаевича** – менеджера по реализации стройматериалов ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачёвского района; 8.12.1964

**Шакирова Юрия Константиновича** – председателя СХПК «Золотая Степь» Советского района; 08.12.1968

**Шведова Николая Петровича** – генерального директора ОАО «Новобурасский молочный завод» Новобурасского района; 8.12.1950

**Шишкина Александра Александровича** – главу КФХ Татищевского района; 6.12.1958

**Щербинина Виктора Николаевича** – главу КФХ Романовского района; 7.12.1960

## ПОГОДА

| Город              | 1.12 | 2.12 | 3.12 | 4.12 | 5.12 | 6.12 | 7.12 |
|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| <b>БАЛАШОВ</b>     |      |      |      |      |      |      |      |
| Днём, °С           | -5   | -5   | -4   | -3   | -7   | -7   | -2   |
| Ночью, °С          | -11  | -6   | -6   | -5   | -7   | -9   | -5   |
| <b>ПЕТРОВСК</b>    |      |      |      |      |      |      |      |
| Днём, °С           | -8   | -6   | -9   | -7   | -10  | -8   | -2   |
| Ночью, °С          | -9   | -8   | -9   | -10  | -8   | -11  | -5   |
| <b>ХВАЛЫНСК</b>    |      |      |      |      |      |      |      |
| Днём, °С           | -8   | -6   | -8   | -8   | -7   | -8   | -3   |
| Ночью, °С          | -9   | -10  | -7   | -9   | -8   | -14  | -5   |
| <b>КРАСНЫЙ КУТ</b> |      |      |      |      |      |      |      |
| Днём, °С           | -6   | -5   | -5   | -2   | -5   | -8   | -2   |
| Ночью, °С          | -9   | -10  | -7   | -7   | -5   | -11  | -4   |
| <b>ЕРШОВ</b>       |      |      |      |      |      |      |      |
| Днём, °С           | -7   | -5   | -6   | -5   | -6   | -8   | -3   |
| Ночью, °С          | -9   | -11  | -7   | -8   | -7   | -13  | -15  |
| <b>ПУГАЧЁВ</b>     |      |      |      |      |      |      |      |
| Днём, °С           | -7   | -5   | -6   | -6   | -6   | -8   | -3   |
| Ночью, °С          | -8   | -11  | -7   | -8   | -5   | -14  | -5   |
| <b>САРАТОВ</b>     |      |      |      |      |      |      |      |
| Днём, °С           | -6   | -5   | -6   | -6   | -6   | -7   | -2   |
| Ночью, °С          | -10  | -9   | -7   | -9   | -6   | -10  | -5   |

## ОТВЕТЫ НА СКАНВОРД №46

**ПО ГОРИЗОНТАЛИ:** ХАМЕЛЕОН-КОЗЕРОГ-КАШУ-ДЕКОР-ЯРМО-СУСАНИН-ТРАКТ-БИОГРАФ-АНРИ-ЕЖКА-КИР-ТОГА-ПАВОДОК-ТИРЕ-ЗНАКОМЕЦ

**ПО ВЕРТИКАЛИ:** АКЦИЯ-БЛОКНОТ-РУНИ-ХОЗЕ-ОДЕР-ДОСУГ-МОРЗЕ-РОКСАНА-КОСТА-ЛЕГКО-АРФА-ТОТО-АРИНА-НЕОДИМ-ИКАР-ГОРЕ-МУТАНТ-ИРАКЕЦ

ГОРОСКОП С 5 ПО 11 ДЕКАБРЯ

**ОВЕН | 21 марта — 20 апреля**

Работы на этой неделе у вас будет немало, готовьтесь к этому заранее. Не забывайте и о качестве выполняемой работы, а не только следите за скоростью и количеством. Позаботьтесь о поддержании хороших отношений с коллегами, случайно возникшие ссоры могут плохо сказаться в дальнейшем.

**ТЕЛЕЦ | 21 апреля — 21 мая**

Новые возможности, удачные ситуации и неисчерпаемая энергия позволят вам совершить прорыв в светлое будущее. Без особых усилий вы сможете совершить чудо. Будьте искренни в своих намерениях и проявите упорство. Основное условие успеха – уметь правильно и по-настоящему чего-либо желать.

**БЛИЗНЕЦЫ | 22 мая — 21 июня**

Все переговоры на этой неделе будут вполне удачны для. Возможно, Вам есть чему поучиться у молодых специалистов, а еще лучше пойти на курсы повышения квалификации. Это поможет в дальнейшем повысить ваш статус и улучшить материальное положение.

**РАК | 22 июня — 23 июля**

На этой неделе вам настоятельно рекомендуется заняться своими финансами и карьерой. Молодежи – учебой и планами на ближайшее будущее. На этой неделе постарайтесь не давать денег в займы, не проверив кредитоспособность клиента. Работа будет в основном сосредоточена на проверке информации.

**ЛЕВ | 24 июля — 23 августа**

Что вам может помочь в профессиональных и финансовых делах? Правильно, вы сами! Но особым «режимом благоприятствования» будет пользоваться любая творческая деятельность и оригинальные решения наболевших проблем. Смекалки, знаний и способностей для этого у вас найдется с лихвой!

**ДЕВА | 24 августа — 21 сентября**

Отличная неделя, вам можно только позавидовать белой завистью. Но! Только от вас зависит, сумеете ли вы получить то, чем готова одарить вас Судьба. Так что, боевая готовность номер один и вперед! А Удача и успех на этой неделе от вас не отстанут.

**ВЕСЫ | 22 сентября — 23 октября**

Все, что можно сделать – нужно сделать на одном дыхании. В течение недели высока вероятность авралов, дополнительной работы, необходимости одновременно решать несколько вопросов профессионального и финансового плана. В общении с близкими следует проявлять предельную осторожность.

**СКОРПИОН | 24 октября — 22 ноября**

Прожиточный минимум растет, вас волнует будущее? К сожалению, в ближайшее время намечается застой в делах, по меньшей мере, отсутствие значительного роста в профессиональной и финансовой сфере. Не спешите с принятием решений, сосредоточьтесь на главном, а не на бытовых мелочах.

**СТРЕЛЕЦ | 23 ноября — 21 декабря**

Наступило время пойти учиться или на курсы повышения квалификации. Придется заняться повседневными делами, решением второстепенных вопросов, но не расстраивайтесь и не торопитесь – пока вы не создадите прочную финансовую основу, новые проекты и идеи не смогут реализоваться.

**КОЗЕРОГ | 22 декабря — 19 января**

Всю неделю следует посвятить завершению начатых дел. Не отвлекайтесь ни на что новое, пока не будет поставлена точка над тем, чем вы уже так давно занимаетесь. Не исключено, что уже к четвергу или пятнице вы сможете заключить удачную сделку, и вздохнуть спокойно. Верьте в свои силы, действуйте смело и уверенно.

**ВОДОЛЕЙ | 20 января — 19 февраля**

Будьте осторожны с деньгами, особенно на работе. От успехов на профессиональном поприще будет зависеть ваше будущее, так что бросьте все силы на завершение начатых дел и важных проектов. Переговоры и подписание выгодных договоров пройдет успешно в четверг и пятницу.

**РЫБЫ | 20 февраля — 20 марта**

Необдуманные действия могут привести к весьма печальным последствиям, и расхлебывать кашу вам придется самому. Соберитесь! Ваша целеустремленность, умение правильно спланировать свои шаги помогут избежать ловушек, а радужные планы обретут реальность.

СКАНВОРД

«Сегодня ночевал с любимой»  
«Глянул царь олимпийским...»  
Прорубь для водосвятия  
«Чуть... Ольгой плененный»  
«2-е4 в шахматах»  
Беззлобная язвительность  
Актер из «Рестлера» Микки...  
Стишок пропагандиста  
Он возопил: «Эврика!»  
В варенье и компоте хороша  
Нахальная дамочка  
Мужск. - яч, женск. - ...  
Бирма после 1989 г.  
Быстрая на тройке с бубенцами  
Дело... белыми нитками  
Думные чины в стародавние времена  
Он же портной  
Мука для черного хлеба (устар.)  
Овца-девица  
Крестьянский «халат» до пят  
Что такое Титикака?  
Перелетные письма с пометкой  
Ему... под хвост попала  
Старый... не каркает мимо  
... Делон - французский Зорро  
Погода, как в бане  
Имя лондонского потрошителя  
Апельсиновый напиток  
Анджелина из Голливуда  
Греческая «водка»  
Селянин, серпом машущий  
Фик-фок, набекрень

АНЕКДОТЫ

- Это, бабушка, палка. Я ею себе селфи делаю.
- Фу, стыдоба какая! Замуж тебе, внучка, надо, замуж!
- Сынок, а ну подойди сюда, от тебя несет просветлением? Ты что, опять ломал стереотипы и абстрагировался от суеты?
- Нет, это пацаны ломали, а я рядом копался в обыденности.
- Дочь-студентка получила права и в первый раз подвезла мать до дома. Когда машина остановилась, мать сказала: – Благодарю тебя.
- Да, пожалуйста, – ответила дочь.
- Я сказала это не тебе, а Господу Богу.
- Мама, купи хлеба.
- Ты мне уже говорила. Не веришь в мои силы? Тишина в трубке.
- Верю. В твои силы верю. Я не верю в твою память.

- Старый еврей первый раз взял на работу в свою лавку сына, вечером мать спрашивает: – Как дела?
- В целом хорошо, но есть нюансы
- Что, плохо считает?
- Нет, с этим хорошо
- Груб с покупателями?
- Нет.
- Так что же?
- Когда сдает сдачу, плачет.
- Двое за столом. Выпили, закусывают: – Ты как яички чистишь?
- Обстукиваю об твердое и катаю между ладошек, все сразу сходит, как не было.
- А я теперь до этого не довожу, моюсь регулярно.
- Кто как напивается: Плотник – в доску. Стекольщик – вдребезги. Извозчик – в дугу. Сапожник – в стельку. Портной – в лоскуты. Пожарный – в дымину. Гробовщик – вусмерть. Свинарка – до поро-

- сячьего визга. Охотник – в дупель. Шофер – в баранку. Железнодорожник – в дрезину. Футболист – в аут. Ассенизатор – в говно. Повар – в сосиску. Бондарь – в бочку. Лесник – в шишку. Музыкант – в дудку. Электрик – в отключку. Математик – в ноль. Физкультурник – в лежку. Медик – до потери пульса. Физик – до потери сопротивления. Химик – до выпадения в осадок. Писатель – до ручки. Журналист – до точки. Голубой – в жопу. А астрофизик – до звезд из глаз. Зато красиво...
- Парни отрываются на вечеринке в одном баре. Один стоит у стойки бара. К нему подходит Клаудия Шиффер: глаза, губки, груди, бедра, ножки, короче... Парень знакомится с девушкой... Он: – Может, «Колы»?
- Я не против.
- Выпили... – Может, вина?..
- Я не против.
- Выпили... – Не хочешь прогуляться?
- Я не против.

- Пошли прогуляться.
- Как ты насчет ко мне домой?
- Я не против.
- Дома: – Как насчет выпить?
- Да...
- Как насчет поцелуя?
- Да...
- Как насчет раздеться?
- Ооо, да!
- Разделись. Лежат в кровати, парень смотрит в потолок...
- Девушка: – Ну, и что дальше?
- Парень: – Не знаю. дальше «Колы» никогда не заходило...
- Плохая примета: чёрный кот перебежал дорогу!
- Не... Плохая примета – медведь, разрывающий палатку.
- Вчера смотрел порно по телеканалу «Культура». Совсем другое дело!

Учредитель  
Лука Светлана Тимофеевна.  
Газета зарегистрирована Поволжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.  
Регистрационный номер  
ПИ №7-1211 от 1.03.2002 года.

Издатель: НП «Крестьянский Двор».  
Главный редактор и директор Светлана Тимофеевна Лука.  
Верстальщик Ольга Фальян.  
Адрес: 410031, Саратов, ул. Волжская, 28, оф. 9/2, 9/3, 9/7.  
Тел.: 8(8452) 23-23-50, 23-15-98, 23-05-79.  
Тел./факс: 23-16-31, 23-07-79.  
www.kresdvor.ru • e-mail: kresdvor@yandex.ru  
Подписной индекс в Каталоге российской прессы: 14893

публикация на правах рекламы.  
При подготовке номера использованы материалы интернет-сайтов. За качество полиграфии ответственность несёт типография.  
Газета отпечатана офсетным способом в Саратовском филиале ООО «Типография «Комсомольская правда» по адресу: 410033, Саратов, ул. Гвардейская, д. 2А. Тел.: 57-26-42, 57-26-41.

За содержание текстов рекламных объявлений редакция ответственности не несёт. Мнение авторов публикаций не обязательно отражает позицию редакции. Должностные лица несут ответственность за достоверность предлагаемой информации.  
При перепечатке ссылка на газету «Крестьянский Двор» обязательна.  
Номер подписан в печать 30.11.2016 по графику в 19.00, фактически в 19.00, заказ 542  
Общий тираж – 8000 экземпляров.  
Цена свободная

1 декабря



**В Госдуме РФ состоялись парламентские слушания «О проекте федерального закона «О садоводстве, огородничестве и дачном хозяйстве и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенном Правительством Российской Федерации».**

Свое мнение о новом законопроекте высказал Николай Петрович Кошелев, методист саратовского НП «Центра правовой и методической поддержки садоводов».

**– Какие положительные моменты вы бы отметили в новом законопроекте?**

– Никаких. Законопроект объемный, по его написанию была проведена большая работа, но, я считаю, – никто не учел реального мнения садоводов и дачников. В «Центре правовой и методической поддержки садоводов» проект проанализировали. Могу сказать, что в существующем виде он нас не удовлетворяет.

Вынужден согласиться с общим мнением, что законопроект направлен на развал садоводческих товариществ.

Самая большая проблема – работчики предлагают имущество общего пользования перевести в долевую собственность. Этого делать категорически нельзя. Могу привести несколько примеров. В СНТ старый трансформатор, а одному из членов товарищества нужна большая доля энергии. У него коттедж в два этажа, насосы качают воду из скважины, много разной техники на участке, и мощности не хватает. Он предлагает: давайте заменим трансформатор на новый, я вложу больше 10 процентов

ЕСТЬ МНЕНИЕ

## Садоводы против законопроекта

от стоимости, но и потреблять энергии буду столько же. Люди соглашались. Через некоторое время этот товарищ заявляет, что хочет выйти из состава СНТ и требует выделить свою долю, в том числе и «из трансформатора». Посмотрев на него, соседи тоже решают выделиться. А как трансформатор делить? Никак. Начинаются суды, от которых в первую очередь страдают члены товарищества. В смету не заложены расходы на выделение долей.

Сейчас от раздела многих удерживает только то, что индивидуальное жилищное строительство внутри СНТ, внутри первичного отвода, оформляют не всем. Как юрист, имеющий немалый опыт работы и судебной практики, заявляю – имущество общего пользования переводить в доли нельзя!

Вторая глобальная проблема законопроекта – отсутствие возможности проведения собраний в форме очно-заочного голосования. В новой разработке говорится: на собрании должно присутствовать более пятидесяти процентов членов товарищества и оно должно проводиться только по месту нахождения СНТ. Весной нужно принять смету, решить серьезные организационные вопросы. Я пять лет проработал председателем, поэтому хорошо представляю, каково собирать людей, выслушать мнения, согласовать решение. Сметы нет – нет взносов, нет взносов – нет ни света, ни газа, ни охраны. И кто поедет в такие условия отдыхать или что-то выращивать? Хорошо, что включили заочное голосование. Но, опять же, оно не так удобно и демократично, как очно-заочное.

Предположим, собрались не половина, а сорок процентов членов товарищества. Следовательно, собрание неправомерно из-за отсутствия кворума. Любое принятое решение будет недействительным, потому что нет кворума. Что делать в такой ситуации председателю? Проводить заочное голосование. Но решения по проведению заочного голосования, по большому счету, все отданы на правление, на узкий круг лиц. Так

почему бы не учесть мнение этих сорока процентов? Поэтому мы и предлагаем вести очно-заочное голосование, что предусмотрено для ТСЖ в Жилищном кодексе РФ. Потому что присутствующие 40 процентов на собрании могут предложить новый состав правления, кандидатуру нового председателя, новый состав ревизионной комиссии, а не отдавать все на откуп правлению. Кроме того, присутствующие на собрании могут тут же проголосовать, их мнение можно тут же занести в протокол и нет необходимости голосовать им заочно.

Были судебные прецеденты. На собрание пришла ровно половина членов товарищества. Приняли решение, а суд признал его недействительным. После суда собрались большим числом и приняли то же решение! Поймите, если люди не пришли на собрание, их не волнуют выдвигаемые вопросы. Я бы включил в закон порог явки – не менее тридцати процентов.

Вообще, почему для депутатов Государственной Думы порог явки составляет двадцать пять процентов, а для решения проблемы товарищества – более пятидесяти процентов? Государством проще управлять, чем СНТ?

Неправильно проводить собрание только по месту нахождения товарищества. Бывают вопросы, которые нужно решить срочно. Иногда к председателю накапливаются большие претензии, оппозиция сильна, и надо провести собрание, чтобы разрешить спорные моменты. Кто поедет на дачу зимой? Правильным решением будет взять в аренду теплый зал и с помощью продуманной системы оповещения собирать садоводов.

Полностью опущена глава о взаимодействиях с органами власти. Раньше органы власти могли вводить в свои структуры специалистов, которые бы занимались конкретно товариществами. Сейчас главу вычеркнули полностью. Не прописано в законе – взаимодействия не будет.

**– Если законопроект имеет серьезные недочеты, почему на сайте Союза садоводов России написано, что «документ будет способствовать развитию дачных и садоводческих товариществ»?**

– Он может способствовать развитию, если будет переработан. Но в существующем варианте принимать его нельзя.

Сейчас ситуация у садоводов очень тяжелая, и, я боюсь, станет только хуже. Нужно вносить изменения в Гражданский и Земельный кодексы о порядке предоставления земель, особенно общего пользования. Так, статья 39.3. Земельного кодекса РФ предусматривает продаже земельных участков, на которых расположены земли общего пользования, на торгах. Разве справедливо продавать землю общего пользования, на которой расположено имущество СНТ торгах?! Поэтому наше предложение по внесению изменений в проект: «Беспрепятственно предоставлять земли общего пользования СНТ, что очень хорошо было прописано в статье 28 Земельного кодекса РФ (которая содержала полный перечень оснований для отказа в предоставлении этих земель, но, к великому сожалению, эта статья отменена). Сейчас земля в аренду дается только на конкурсной основе. Имеются случаи, когда товарищества, работающие на этих участках по 40-50 лет, не могут оформить эту землю в собственность.



Статью 234 ГК РФ «Приобретательная давность» ни чиновники, ни суды к садоводческим товариществам не применяют и настойчиво отказывают в приобретении этих земель в собственности СНТ.

А потом приходят какие-то «левые» граждане, и им все оформляют без проблем! Мало того, на этом месте они строят СТО или мойку, меняя целевое назначение земли!

В новом законопроекте прописано, что СНТ обязано открыть в банке расчетный счет. Обслуживание счета не закладывается в смету, с каждой операции необходимо выплачивать банку комиссию. Набегает немаленькая сумма. Да, не спорю, так легче контролировать каждый потраченный рубль, но мы имеем право распоряжаться своими деньгами без лишних затрат!

**– Отсутствие счета, непрозрачность расходов. Не приведет ли это к коррупции?**

– Нет. Там, где нормальный председатель, проблем возникнуть не должно. Есть люди, которые идут в правление ради легкой наживы, но, как правило, махинации не сходят с рук никому. Был председатель, продавал неиспользуемые земельные участки сторонним лицам. Один получил пять лет условно и запачканную репутацию, а второй – реальный срок. Никто таким доверять уже не станет...

Раз мы заговорили о доверии, обращая внимание еще на один момент законопроекта. В нем нет ни слова ни про работу уполномоченных, ни про делегатов конференции. Они необходимы в том случае, когда председатель по причинам низкой активности членов СНТ не может организовать собрание. Делегаты – люди доверенные, они не примут решений во вред. Если в ФЗ-66 деятельность уполномоченных имела место быть, то в новом законопроекте их попросту выкинули! Это еще раз подтверждает, что старый существующий закон в разы лучше!

**– В какие денежные траты выльется новый законопроект для садоводов?**

– Конкретную цифру назвать сложно. Прежде всего грабительская кадастровая стоимость на земли садоводов и, соответственно, налоги на недвижимость не только на земельные участки, но и на построенные дачниками объекты: дачи, хозблоки и т.д. Гнилушки, которым сто лет в обед, оценены также в миллионы, которые садоводам не снились даже во сне.

А изменить при желании кадастровую стоимость без многочисленных

тяжб с чиновниками и в судах, неся значительные (а чаще – непосильные) затраты, можно решить очень просто: все земли садоводческих товариществ, в том числе внутри поселений отнести к категории земель сельхозназначения и оценивать при определении кадастровой стоимости соответственно. Вот и внести бы в проект такую норму.

Большими затратами грозит и выделение долей из имущества общего пользования, т.к. практически это неделимое имущество, и, естественно, дольщику по его требованию нужно будет выплачивать компенсацию деньгами. А откуда их взять?

А еще затраты на выдачу копий документов. Кроме канцелярских расходов, доля которых значительно возрастет, потребуются еще и трудовые затраты, а также затраты на оргтехнику. С учетом того, что в большинстве товариществ всегда имеется оппозиция, которая «ставит палки в колеса» председателю и правлению, обращаясь без оснований в многочисленные контролирующие органы (ОБЭП, налоговую инспекцию, прокуратуру и т.д.), что отнимает значительную часть времени и треплет времени председателю, бухгалтеру и членам правления. А теперь еще оппозиция будет до бесконечности требовать копии различных документов.

Огромные расходы садоводческие товарищества несут по оплате электроэнергии. Вопрос о введении для садоводов, в том числе, чьи участки располагаются в границах городов, поселений, коэффициента 0,7 как для сельских жителей, не решается в течение многих лет. И садоводы платят за электроэнергию как городские жители, а дополнительно несут затраты на строительство, эксплуатацию и содержание своих электрических сетей.

**– Говорят, любой закон находит лазейку для коррупции. Есть ли она в новом законопроекте?**

– Безусловно. Та же ситуация с землями общего пользования. Отказы в их предоставлении садоводам, но беспрепятственное оформление посторонним. Малочисленные товарищества, состоящие по большей части из пенсионеров, он разорвет.

Любой законопроект нужно тщательно анализировать. Но у нас никто этим серьезно не занимается.

Лучшее, что можно сейчас сделать, – выслушать все замечания по новому законопроекту. Не от чиновников высших эшелонов, а от простых садоводов из регионов. Узнать их реальные проблемы, и уже на основании этого что-то создавать.

Ирина СИРИН

ЗАО ПМТО СХТ «Агротехснаб»

АГРОТЕХСНАБ

Официальный дилер ООО «Завод СПЕЦТЕХНИКИ», г. Санкт-Петербург

трактор сельскохозяйственный  
К-714 (К-704)  
«Петра»от 5,2  
млн руб.Саратов, Вольский тракт, 5 км  
тел.: (8452) 390-300, 390-304 • www.atsnab.ru