

Областная сельскохозяйственная газета

КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит по четвергам с марта 2002 г.

№ 45
17 ноября 2016 г.
(№ 708)

ДВОЕ

Лауреат областного и всероссийских конкурсов СМИ



Обязательный человек

Гарип Тимешевич Сарсенбаев – один из пяти пугачевских фермеров, которые завоевали в этом году на «Золотой осени» медали высшей пробы.

Никаких особых эмоций по этому поводу он не испытывает: сказал председатель ассоциации, что надо в выставке поучаствовать, – значит, будем участвовать. Есть у человека такая черта в характере – обязательность. А что касается наград, то «стену почета» в его большом уютном доме украшают не они, а портреты детей и внуков, благо их у него много. Самому младшему наследнику от сына Даулета – семь месяцев.

В эти дни его фермерскому хозяйству исполняется 24 года – 11 ноября 1992 года он получил на руки документы о регистрации КФХ. С тех пор, несмотря на непростые времена, ни разу не пожалел, что променял должность главного энергетика СПК «Преображенское» на тяжелую долю «кулака»-единоличника. Его примеру последовали младшие братья Гавитула и Нурбулат, которые сейчас работают сообща, так что Преображенке на Сарсенбаевых повезло.

Что заработал за эти годы Гарип Тимешевич? Уважение односельчан и любовь близких, однозначно. Недаром сыновья считают, что их отец – самый сильный человек

во всех смыслах этого слова. И по характеру, и по работоспособности, и по великодушию. Недаром хозяйством оказывается спонсорская помощь сельской социалке даже когда самим живется не больно богато. А уж специалист многогранный: и в технике разбирается, и в животноводстве. В их фермерском хозяйстве, где главным агрономом работает младший сын, выпускник СГАУ, трудятся десять человек. Обрабатывают они 1600 гектаров земли и содержат под тысячу голов овец. Прямо рядом с домом построена база с зерноскладом, столовой, весовой, мехтоком. Техники и автотранспорта хватает. Не всегда хватает денег, особенно если засуха сменяется проливными непрекращающимися дождями и с уборкой подсолнечника беда, но жить по средствам – главный фермерский секрет. Зарабатывает наш герой немного в сравнении с какими-нибудь владельцами холдингов, но, видимо, пример постоянно занятого созиданием отца воспитал из его детей – Алии, Акбулата, Даулета – порядочных людей. Дочь преподает, средний сын работает инженером-сервисником по импортной технике, младший остался в отчем доме. Не потому, что уезжать было некуда, а потому что от отца перенял любовь к земле, терпение, скромность и обязательность. Еще одному качеству – мудрости Гарипа Тимешевича – придется учиться всю жизнь.

ТЕХНИКА • СЕРВИС • ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ

ТВС-АГРОТЕХНИКА
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

430510, Саратовская область
Саратовский р-он, п. Дубки, а/я 37
Тел.: 8(8452)75-44-88, 32-20-92
www.tvstagrotechnika.ru

АГРОПЛАЗМА

официальный дистрибьютор компании «Агроплазма», г. Краснодар
представитель НИИ полеводства и овощеводства, Сербия, г. Нови Сад

ГИБРИДНЫЕ СЕМЕНА ПОДСОЛНЕЧНИКА

Светлана, ГРИЗЛИ (кондитерский гибрид), Махаон, Надежда, Премьер и др.

КУКУРУЗЫ СОРГО И СОИ

ПОЛНОЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ

8-905-385-47-97
8-906-303-68-57
т./ф. 8(8452) 67-46-20

Декада подписки

с 1 по 11 декабря скидка 10% подписной индекс Д4893

Спешите на почту!

17 ноября 2016 г.



Общественный совет при минсельхозе Саратовской области принял решение совместно с издательским домом «Волга» выпустить подарочный альбом о лидерах регионального АПК.

Правда, пока гадают, к какой дате приурочить это spectacular event («яркое событие»). К 80-летию губернии опоздали. К «Году хлеброба» тоже. На следующий год, боясь, в связи с грядущей засухой сувенир может не понадобиться. Придется к какому-нибудь официальному мероприятию приурочивать, к той же «Золотой осени 2017», например.

Руководитель совета Александр Иванович Качанов, он же председатель Саратовской областной организации профсоюза работников АПК, считает, что на всю область наберется от силы 120-130 таких успешных КФХ, ООО и АО. Но вместо того чтобы задуматься, отчего у нас такие «поразительные результаты», воодушевленно предлагает к производственным присоединить переработчиков. А если еще и «по сусекам поскрести», глядишь, двести предприятий и наберется. Откуда взялась именно эта цифра? Издание подарочного формата с большим количеством качественных фотографий, поверьте, очень дорогое удовольствие. Поэтому чем больше клиентов привлечешь, тем больше денег саккумулируешь. Интересно, решились бы сейчас на подобные пиар-акции Общественные советы при более благополучных минсельхозах Белгородской, Липецкой областей или Республики Татарстан. Или это только нам одним заняться больше нечем?!

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ЛУКА

Готовится эпитафия. Дорого. Профессионально

Директор издательского дома «Волга», предприниматель Антон Юрьевич Графченко, который вышел на Общественный совет с предложением о сотрудничестве, заботится больше всего, конечно же, о своем собственном бизнесе. Он, действительно, научился выпускать высокохудожественные вещи, которые благодаря своему качеству заслуживают большого уважения, не случайно регулярно отмечаются различного рода премиями. Однако в связи с кризисом заказов кот наплакал. Но частный бизнес есть частный бизнес, поэтому возникает вполне логичный вопрос, какого это лешего мы должны опустошать карманы аграриев в угоду многоуважаемой «Волги»? Она выиграл тендер?! Или сам Антон Юрьевич после политехнического образования вдруг решил получить еще и сельскохозяйственное?!

Выступая в четверг перед «общественниками», г-н Графченко рассказал о своем небольшом опыте работы с агрофирмой «Рубеж» Пугачевского района, ООО «Товарное хозяйство» Марковского района по выпуску путеводителей по этим городам и подарочного альбома «Хлебный край» для губернатора Валерия Васильевича Радаева. В качестве главного аргумента он заявил: «Я думаю, что, несмотря на кризисное время, в это время особенно важно уделять внешним сношениям, общением с Москвой. Подарочная классная книга служит инструментом, для того чтобы рассказать, какие у нас есть достижения и привлечь к себе внимание. Показать то, во что надо дальше продолжать инвестировать». Цитата дословная.

Что ж, и этот взгляд имеет право на жизнь. Однако я не думаю, что инвесторы, которых депутаты областной думы прямо сейчас из-за скудности бюджета лишают всех финансовых преференций, успокоятся, прижав

к груди новую книжку с портретами Меняйло, Салугина, Гераськина, Зотова, Решетова или Ищенко.

Красивое подарочное издание тиражом в тысячу экземпляров (Графченко лукавит, когда говорит о сумме в 5-10 тысяч рублей «с носа»). Неслучайно он тут же оговаривается и предупреждает: это только за скучные справки. Если тексты придется писать, а героев фотографировать, сумма увеличивается в разы. Поскольку в ИД работают редкие профессионалы) нужно разве что министру сельского хозяйства Саратовской области. Бронзовый памятник саратовскому аграрию на улице Университетской поставить не удалось (а ведь было и такое сумасшедшее начинание), так хоть книжкой в цвет нового костюма сердце успокоить. Благо деньги придется вынимать не из собственного кармана, а из карманов безропотных фермеров, большинство из которых даже субсидий, судя по поведению минсельхоза, не заслужили.

А от подозрения в очередной откатной схеме, когда часть денег возвращается руководителем минсельхоза как кураторам проекта, можно всегда прикрыться фигурой такого «видного общественника» как Александр Иванович Качанов. Поможет через свой «совет» протолкнуть любое, даже самое проигрышное для аграриев решение. От него вы никогда не узнаете, рассчиталось ли, наконец, правительство области с аграриями по долгам прошлых лет за так называемое трудовое соперничество. В его выступлениях вы никогда не найдете ни одной критической нотки по отношению к властям, хотя человек по должности обязан защищать интересы трудящихся. Искренне завидую: это ж какой талант, какой характер надо иметь, чтобы всю жизнь прожить и врагов не заработать?! Только таким «дипломатам»,

я считаю, и следует возглавлять нынешний Общественный совет при минсельхозе! Неслучайно на выборах, когда наряду с фамилией Качанова была произнесена фамилия Александра Сергеевича Ратачкова и голосовавшие готовы были поддержать последнего, тот под всякими благовидными предлогами взял самоотвод.

Вернусь к теме. По мнению Качанова, будущее праздничное издание должно стать «настойной книгой для любого руководителя. (Это дословная цитата. – Ред.). Словно это юридический или экономический справочник. И, как главный аргумент, – «не все издательства приходят к нам в Общественный совет». Поэтому рекомендации об участии в проекте решено разослать по всем районам и передовым хозяйствам. Ну а дальше, как водится, включается административный ресурс.

Кстати

В связи с истечением срока полномочий действующего состава формируется новая команда Общественного совета при минсельхозе области. По озвученной на последнем заседании информации, в него должны войти не менее 20 человек.

От минсельхоза предлагаются: Александр Иванович Качанов, председатель Саратовской областной организации профсоюза работников АПК; Вячеслав Сергеевич Горбунов, директор ФГНУ РосНИИСК «Россорго»; Валерий Владимирович Наумов, генеральный директор СПП «Саратов – Птицепром»; Владимир Александрович Шадских, заместитель директора ФГНУ «ВолжНИИГиМ»; Игорь Леонидович Воротников, проректор по научной и инновационной работе СГАУ.

От Общественной палаты области выдвинуты: Анатолий Дмитриевич Букин, председатель СХПК «Дружба»

Базарно-Карабулакского района; Людмила Михайловна Линева, председатель Саратовского регионального отделения «Российского союза сельской молодежи»; председатель фермерской ассоциации «Возрождение» Александр Петрович Кожин; председатель СарАгропромсоюза Александр Сергеевич Ратачков; журналист газеты «Регион 64» Александр Владимирович Тишков.

Кроме того, на место в Совете претендуют: Надежда Васильевна Барсукова, специальный корреспондент газеты «Московский комсомолец в Саратове»; Елена Вячеславовна Баукова, председатель «Центра правовой и методической поддержки садоводов»; Юрий Александрович Заигралов, врио директора ФГУ «Саратовмелиоводхоз»; Анатолий Юрьевич Мамедов, председатель комитета по агропромышленному комплексу Саратовского регионального отделения «Деловой России»; Олег Олегович Подборонов, председатель Совета Саратовского областного союза потребительских обществ; Владilen Павлович Поляничкин, председатель Саратовской ассоциации производителей сельскохозяйственной продукции «Волжский сад»; Роман Владимирович Репин, заместитель председателя Саратовского Регионального отделения общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»; Алексей Михайлович Сушков, директор Ассоциации производителей плодов, ягод и посадочного материала «Сады Поволжья»; Ирек Фаритович Фаизов, руководитель ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области.

А чтобы им всем скучно не показалось от ветеранов в Совет войдет бывший глава Петровского района Николай Ефремович Бабанский, прославившийся самыми экстравагантными поступками.

Легко отделался

57-летний депутат Собрания Марковского муниципального района Саратовской области Бисимбай Шарлапаев признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 291 УК РФ (дача взятки должностному лицу лично в значительном размере за совершение заведомо незаконных действий).

Следствием и судом установлено, что 16 августа 2016 года в дневное время Шарлапаев, являясь генеральным директором одного из обществ с ограниченной ответственностью, расположенного в Александрово-Гайском районе, находясь в городе Саратове, передал заместителю министра сельского хозяйства Саратовской области в качестве взятки денежные средства в сумме 100 тысяч рублей. Вознаграждение предназначалось за незаконную выдачу Обществу заключения экспертной комиссии Минсельхоза Саратовской области о соответствии Общества требованиям, предъявляемым к определенному виду организации по племенному животноводству и эпизоотическому благополучию хозяйства.

Руководствуясь требованиями законодательства заместитель министра сообщил в правоохранительные органы о намерении мужчины передать денежные средства в качестве взятки, в связи с чем после передачи денег действия взяткодателя пресечены сотрудниками регионального следственного управления совместно с работниками УФСБ России по Саратовской области.

Для обеспечения исполнения приговора в части штрафных санкций по ходатайству следователя на имущество Шарлапаева наложен арест на общую сумму свыше 2 миллионов рублей. Приговором суда ему назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы условно со штрафом 1 миллион рублей.

Источник: Сайт СУ СК по Саратовской области



Снижены ставки

по кредитам на развитие
личных подсобных
хозяйств

Консультации специалистов
8 (8452) 26-38-38

Звонок по России бесплатный
8 800 200 02 90 | www.rshb.ru

Подробности по телефону, на официальном сайте и в офисах АО «Россельхозбанк». Генеральная лицензия Банка России №3349 (бессрочная). Реклама.

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

С любовью, верой и надеждой...



Давно так не было многолюдно в Неужкинском доме культуры. Местные жители, а также гости из сел Белое Озеро и Большие Копёны в теплой семейной обстановке отметили День работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

По давно заведенной традиции 14 ноября или ближайшая к нему дата – День села и профессиональный праздник аграриев одновременно. В это время принято чествовать тружеников полей: ветеранов бывшего колхоза «Власть Советов», глав и работников местных крестьянско-фермерских хозяйств – всех, кто имеет хоть какое-то отношение к сельской ниве.

Со словами поздравления к односельчанам обратилась Марина Васильевна Новикова, глава Большекопенского МО и самый большой патриот здешних мест. Приветствуя собравшихся, Марина Васильевна поздравила жителей села с праздником и отметила значимость крестьянского труда следующими словами: «От того, как мы потрудимся, зависит благополучие в наших семьях, от этого зависит благополучие села, района и России в целом». Марина Васильевна поблагодарила всех земляков за любовь и бережное отношение к «малой родине», за сильный вклад каждого на благо родной земли. Отдельно она отметила личную инициативу глав фермерских хозяйств Александра Викторовича Жарикова и Владимира Владимировича Гоферберга, опоры Лысогорского района. В этом году за село Неужкино силами КФХ Жарикова А.В. появилась новая лесополоса, высажено более ста саженцев деревьев, а в Белом Озере на двух гектарах закладывается новый сад. Заботу этих глав жители сел ощущают на себе постоянно, ведь благодаря им в зимнее время прочищены улицы, поддерживается порядок на местах сбора ТБО и прочее, прочее. Ни одна проблема не решается без их участия. Ни для кого не секрет что трасса Неужкино – Лысые Горы даже в летнее время непроходимая, жители трех сел с апреля до декабря пользуются двадцатикилометровой полевой дорогой, которую держит в порядке хозяйство А.В. Жарикова. Здесь вообще привыкли выживать, не полагаясь на помощь из центра.

Затем был праздничный концерт силами местной художественной самодеятельности. Открыл его Борис Зозуля песней «Старое село». Никого не оставило равнодушным выступление вокальной группы «Сельчанка», исполнившей песни: «Неужкинская земля», «Живет село родное», «Хлеб всему голова» и так далее. Селянок поддержал солист Сергей Лагутин. Лена Кравцова посвятила свое выступление «Не волнуйся,

папа» отцу-комбайнеру. Веселили народ «новые русские бабки» – Талих Гасанов и Марина Лагутина. Замечательно выглядели в новых костюмах школьницы-танцоры, которые то кружились в кадрили, то отплясывали в стиле ретро: Дима Лагутин и Арина Амарфий, Гоша Кравцов, Кирилл Дидик, Дима Федоров, Денис Аваденъ и Вика Мельниченко. Костюмы к празднику были сшиты местной умелицей Ириной Анатольевной Дзюба.

Вторая часть праздника – это накрытые по-праздничному столы, поздравления и тосты за «именинников», юмористические сценки. В конце вечера прозвучал тост депутата Собрания Лысогорского муниципального района фермера Николая Ивановича Сирика: «Пусть наши деревни не умирают, не исчезают. Пусть в наших домах светится очаг, радуются и бегают детки. Всего доброго, и удачи по жизни!»

За оказание помощи в приобретении костюмов для юных артистов и мультимедийной установки директор СДК Татьяна Владимировна Ефименко и библиотечкарь Марина Владимировна Лагутина благодарят глав КФХ: Назим Аличубановича Кадирбекова, Александра Викторовича Ломова, Андрея Павловича Кравцова, Виктора Павловича Захарова, Александра Викторовича Жарикова, Юрия Александровича Куприянова, Степана Викторовича Красного.

Марина ЛАГУТИНА,
библиотечкарь

В ТЕМУ

14 ноября прихожане Космо-Дамианского храма (он восстанавливается в Неужкино силами местных фермеров и верующих с июля 2013 года) отметили Престольный праздник и 205-летие храма, построенного на средства крестьян в 1811 году.

Во временном храме состоялось праздничное богослужение, которое возглавил протоиерей Александр Подойко, клирик храма в честь св. вмч. Димитрия Солунского из Лысых Гор. За Божественной литургией молились как прихожане Казанского храма села Большие Копёны, так и гости из Саратова – прихожане храма Трёх Святителей поселка Поливановка Саратова. В теплой и уютной атмосфере прошла праздничная трапеза, после которой отцу Александру и гостям из Саратова были вручены памятные подарки – иконы с изображением святых покровителей храма святых бессеребренников Космы и Дамиана.



OR MASTER®: РЕШЕНИЯ ДЛЯ ЭЛИТНЫХ СЕМЯН В БОРЬБЕ ПРОТИВ ЗАРАЗИХИ

Это целый портфель решений, адаптированных для различных нужд. Целью каждого решения стоит искоренение заразики с ваших полей.

Еврелис Семанс запустила новую комбинацию технологий для борьбы с заразики на полях подсолнечника.

OR Master® объединяет решения для элитных семян, включая инновационную генетику, устойчивую к новым расам заразики, или комбинацию генетической устойчивости и характеристик Clearfield в одном гибриде.



ДИСТРИБЬЮТОР НА ТЕРРИТОРИИ РФ «БАЙЕР»
www.cropscience.bayer.ru
Представительство компании «Байер»
г. Саратов +7 (8452) 65-30-14, +7 (917) 320-35-70



РЕМЗАВОД «АЛТАЕЦ»

Плуги скоростные серии ПБС:

- навесные ПБС-3, ПБС-4, ПБС-5, ПБС-6, ПБС-8;
- прицепной ПБС-11П

ВСЕГДА В НАЛИЧИИ • ГАРАНТИЯ • ДОСТАВКА



8-800-700-95-49
Звонок по России бесплатный

+7-962-618-65-03
e-mail: altaecm@mail.ru
www.altaec.ru

г. Маркс, Саратовская область

17 ноября 2016 г.

ХРОНИКА СТРАДЫ

В стране

По оперативным данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, по состоянию на 16 ноября 2016 г. в целом по стране зерновые и зернобобовые культуры обмолочены с площади 45,3 млн га, или 95,8% к посевной площади.

Намолочено 122,1 млн тонн зерна, на 14,3 млн тонн больше, чем год назад, при урожайности 27,0 ц/га (в 2015 г. – 24,6 ц/га).

В том числе в Приволжском федеральном округе обмолочено 12,6 млн га, или 96% к посевной площади (в 2015 г. – 11,4 млн га). Намолочено 25,7 млн тонн зерна (в 2015 г. – 19,9 млн тонн) при урожайности 20,4 ц/га (в 2015 г. – 17,5 ц/га).

Пшеница озимая и яровая в целом по стране обмолочена с площади 27,2 млн га, или 98,1% к посевной площади (в 2015 г. – 25,5 млн га). Намолочено 75,8 млн тонн зерна (в 2015 г. – 63,9 млн тонн) при урожайности 27,9 ц/га (в 2015 г. – 25,1 ц/га).

Кукуруза на зерно обмолочена с площади 2,1 млн га, или 70,9% к посевной площади (в 2015 г. – 2,4 млн га). Намолочено 11,7 млн тонн (в 2015 г. – 12,1 млн тонн) при урожайности 57,1 ц/га (в 2015 г. – 51,5 ц/га).

Подсолнечник обмолочен с площади 6,6 млн га, или 88,2% к посевной площади (в 2015 г. – 6,4 млн га). Намолочено 10,5 млн тонн (в 2015 г. – 9,4 млн тонн) при урожайности 15,8 ц/га (в 2015 г. – 14,7 ц/га).

Картофель в сельскохозяйственных предприятиях и крестьянских (фермерских) хозяйствах выкопан с площади 315,5 тыс. га, или 93,3% к посевной площади (в 2015 г. – 336,0 тыс. га). Накопано 6,9 млн тонн (в 2015 г. – 7,3 млн тонн) при урожайности 218,1 ц/га (в 2015 г. – 217,7 ц/га).

Овощи в сельскохозяйственных предприятиях и крестьянских (фермерских) хозяйствах убраны с площади 166,1 тыс. га, или 91,8% к посевной площади (в 2015 г. – 171,9 тыс. га). Собрано 4,1 млн тонн (в 2015 г. – 3,7 млн тонн) при урожайности 246,3 ц/га (в 2015 г. – 213,7 ц/га).

Сев озимых культур под урожай 2017 года проведен на площади 17,2 млн га, или 99,3% прогнозной площади сева (в 2015 г. – 16,3 млн га).

В области

По состоянию на 16 ноября 2016 г. в целом по области зерновые и зернобобовые культуры обмолочены с площади 2024,9 тыс. га, или 96,3% к посевной площади (в 2015 г. – 1652,5 тыс. га). Намолочено 4357,9 тыс. тонн зерна, что на 2025,5 тыс. тонн больше показателей 2015 года, при урожайности 21,5 ц/га (в 2015 г. – 14,1 ц/га).

Пшеница озимая и яровая обмолочена с площади 1139,7 тыс. га, или 97,5% к посевной площади (в 2015 г. – 911,3 тыс. га). Намолочено 2795,1 тыс. тонн зерна (в 2015 г. – 1346,8 тыс. тонн) при урожайности 24,5 ц/га (в 2015 г. – 14,8 ц/га).

Ячмень озимый и яровой обмолочен с площади 338,4 тыс. га, или 98,7% к посевной площади. Намолочено 502 тыс. тонн при урожайности 14,8 ц/га.

Сахарная свекла выкопана с площади 7,2 тыс. га, или 89,8% к посевной площади. Накопано 277,3 тыс. тонн при урожайности 385,1 ц/га.

Подсолнечник обмолочен с площади 1042,4 тыс. га, или 88,6% к посевной площади. Намолочено 1170,1 тыс. тонн маслосемян при урожайности 11,2 ц/га.

Картофель в сельскохозяйственных предприятиях и крестьянских (фермерских) хозяйствах выкопан с площади 1 тыс. га, или 100% к посевной площади. Накопано 19 тыс. тонн клубней при урожайности 191 ц/га.

Сев озимых культур под урожай 2017 года проведен на площади 1200 тыс. га, или 97,2% прогнозной площади сева.

Источник: МСХ РФ

НА ЗАМЕТКУ

Закупочные цены зернотрейдеров в портах

08.11.2016

ТРЕЙДЕР	КУЛЬТУРА	ПОРТ	ЦЕНА В ДОЛЛ.
Engelhart Commodities Trading Partners (BTG Pactual Commodities)	ячмень	Южный	\$140
Glencore	ячмень	Черноморск (Ильичевск)	\$142
Луи ДРЕЙФУС	ячмень	Южный	\$139
Smart Trade / Tenfore	ячмень	Херсон	\$133
Fedcominvest Europe SARL	ячмень	Южный	\$139
COFCO Agri (Noble)	соя	Николаев	\$370
COFCO Agri (Noble)	соя	Одесса	\$373-374
Bunge / Suntrade S.E	соя	Николаев	\$370
Содружество ГП	соя	Николаев	\$388
Компания Система	соя	Херсон	\$375
Сангрант Плюс	соя	Херсон	\$375
Glencore	соя	Херсон	\$364
РАМБУРС	соя	Южный	\$378
Glencore	соя	Черноморск (Ильичевск)	\$364
Луи ДРЕЙФУС	соя	Херсон	\$370
АДМ Трейдінг Україна / Archer Daniels Midland Company	соя	Одесса	\$370
Olam International Ltd	соя	Черноморск (Ильичевск)	\$374
COFCO Agri (Noble)	пшеница 5, 6 кл.	Николаев	\$145
Агропросперіс / NCH	пшеница 5, 6 кл.	Южный	\$150
Engelhart Commodities Trading Partners (BTG Pactual Commodities)	пшеница 5, 6 кл.	Южный	\$148-150
Fedcominvest Europe SARL	пшеница 5, 6 кл.	Южный	\$149-150
CHS	пшеница 5, 6 кл.	Одесса	\$148
Луи ДРЕЙФУС	пшеница 5, 6 кл.	Южный	\$149
Луи ДРЕЙФУС	пшеница 4, 5, 6 кл.	Николаев	\$149

Овощей стало больше

По состоянию на 14 ноября 2016 года, валовый сбор овощей закрытого грунта составил 30,8 тыс. тонн, в том числе 17,5 тыс. тонн огурцов, 13,1 тыс. тонн томатов. Это на 1,7 тыс. тонн больше по сравнению с аналогичной датой прошлого года.

Лидирующие позиции по валовому сбору занимают АО «Совхоз Весна» (генеральный директор Александр Александрович Решетов) – 10,8 тыс. тонн, ООО «РЭХН» (директор Расим Гаджибаба Оглы Багиев) – 8,8 тыс. тонн.

В области работает семь тепличных хозяйств, которые сосредоточены в Саратовском, Балаковском и Татищевском районах. Общая площадь тепличных комплексов составляет 98,2 га.

Основными производителями овощей в защищенном грунте являются АО «Совхоз Весна» (генеральный директор Александр Александрович Решетов), ООО «РЭХН» (директор Расим Гаджибаба Оглы Багиев), ООО «Отдых 2010» (генеральный директор Наталья Николаевна Лало), ООО «МГ Групп» (директор Армен Степанович Саргсян) Саратовского района; ОАО «Волга» г. Балаково (генеральный директор Роман Станиславович Ковальский); ООО «Лето-2002» Татищевского района (директор Николай Петрович Сергеев).

Источник: МСХ области



группа компаний
ПОЛЕСЬЕ

С уважением к Вам
и Вашему делу!

ОТ «МАЛЫША»
ДО «ВЕЛИКАНА»





**Минитрактор
«СКАУТ»**
от 15 до 24 л.с.



**Трактор ХТА
«Слобожанец»**
от 180 до 250 л.с.

**Трактор К-714
ПЕТРА-ЗСТ**
от 240 до 420 л.с.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР
(8452) 477-175, 477-176
polesiesaratov@yandex.ru
www.polesie64.ru

И О ПОГОДЕ

Зима пришла!

Впереди еще половина осеннего месяца, а практически на всей территории области произошел устойчивый переход среднесуточных температур через 0°C в сторону понижения, что означает наступление климатической зимы. Что соответствует традиции, потому что для Саратовской области традиционный переход одного времени года в другое приходится на период с 5 ноября по середину ноября.

Главная черта начавшейся зимы – большое количество неблагоприятных и опасных природных явлений. Следует отметить, что количество этих явлений, а также их интенсивность и возможный потенциальный ущерб ежегодно растут на 6-8 процентов.

Нас ждет сложный период в жизни и работе всех метеозависимых сфер: экономической, социальной, сельскохозяйственной.

Какие опасные явления стоит ждать наступившей зимой:

- Очень сильный ветер с порывами от 25 м/с и более;
- Ураганный ветер с порывами от 33 м/с и более;
- Сильный мокрый снег или снег с дождем с количеством осадков не менее 50 мм за период не более 12 часов;
- Сильная метель со скоростью ветра не менее 15 м/с в сочетании с ухудшением видимости до 500 метров и продолжительностью не менее полусуток;
- Сильный туман – видимость не более 50 метров, продолжительность не более 12 часов;
- Сильный мороз от -35°C и ниже;
- Сильные гололедно-изморозевые отложения диаметром не менее 20 мм.

Причем, опасные явления могут возникать в комплексе. Особенно неблагоприятны сочетание сильного ветра (не менее 15 м/с) при гололедице или налипании мокрого снега на проводах. Осторожными надо быть и в дни, когда сильный ветер сочетается с температурой ниже -30°C в течение шести и более часов.

До конца текущей недели ночные температуры будут понижаться до -5-10°C. В северных, северо-восточных районах ночные температуры опустятся до -15°C, и в дневные часы столбик термометра будет колебаться

по районам области от -2 до -7°C. В Саратове ночью следует ожидать -7-9°C, днем -4-9°C.

Температура воды области достигла значений от 1 до 3°C. Уже через несколько дней начнется интенсивное образование ледяного покрова на малых реках и водоемах. В период со 2 по 13 декабря ожидается образование ледяного покрова на Саратовском водохранилище, в период с 5 по 17 декабря – на Волгоградском. Также стоит отметить, что на мелководных участках лед может лечь раньше.

Площадь посева озимых культур в этом году превысила 1 млн га. Вторая половина осени была обильной на осадки, поэтому большая часть посевов ушла на перезимовку в хорошем и удовлетворительном состоянии. Первая фаза закалки прошла достаточно благоприятно, без негативных проявлений. Конечно, многое будет зависеть и от зимних погодных процессов. Наибольшую опасность для зерновых представляют первые крепкие морозы при отсутствии снежного покрова. Опасны резкие перепады температур в сочетании с продолжительными оттепелями, которые могут привести к выпреванию озимых. Риски возникновения таких условий присутствуют ежегодно. Но фундамент под урожай 2017 года заложен солидный, и если не произойдет что-то чрезвычайное, аграрии области могут рассчитывать на повторение рекордных результатов.

Сельхозпроизводителям области не стоит бояться отсутствия защитного снежного покрова в ноябре. Критическая температура вымерзания озимых на глубине узла кущения (3 см от поверхности почвы) составляет от -17 до -20°C. Вымерзание происходит при полном отсутствии снежного покрова или при его высоте менее 5 см при температуре воздуха от -20°C и ниже. В ближайшее время ничего подобного не прогнозируется!

Главная черта наступившей зимы – увеличение количества неблагоприятных явлений. Также отмечу, что самый морозный период в Саратовской области традиционно приходится на третью декаду января и первую декаду февраля.

Ирина СИРИН
(По информации начальника Саратовского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Михаила Болтухина)

Glencore	пшеница 4, 5, 6 кл.	Черноморск (Ильичевск)	\$148-150
РАМБУРС	пшеница 4, 5, 6 кл.	Южный	\$149
Olam International Ltd	пшеница 3 кл.	Николаев	\$160
Агропросперис / NCH	пшеница 3 кл.	Южный	\$157
Содружество ГП	пшеница 3 кл.	Одесса	\$154
Луи ДРЕЙФУС	пшеница 3 кл.	Николаев	\$155
COFCO Agri (Noble)	пшеница 3 кл.	Николаев	\$155
Glencore	пшеница 3 кл.	Черноморск (Ильичевск)	\$153-155
Fedcominvest Europe SARL	пшеница 3 кл.	Южный	\$155
Engelhart Commodities Trading Partners (BTG Pactual Commodities)	пшеница 3 кл.	Южный	\$157-158
Engelhart Commodities Trading Partners (BTG Pactual Commodities)	пшеница 3 кл.	Черноморск (Ильичевск)	\$157-158
Луи ДРЕЙФУС	пшеница 3 кл.	Южный	\$155
CHS	пшеница 3 кл.	Одесса	\$156
CHS	пшеница 3 кл.	Николаев	\$153-154
Луи ДРЕЙФУС	пшеница 2 кл.	Николаев	\$158
Луи ДРЕЙФУС	пшеница 2 кл.	Южный	\$158
Olam International Ltd	пшеница 2 кл.	Николаев	\$160
Агротрейд	кукуруза	Николаев	\$153-154
VA Intertrading Aktiengesellschaft / ФА Украина	кукуруза	Николаев	\$152-154
Агропросперис / NCH	кукуруза	Николаев	\$152-153
VA Intertrading Aktiengesellschaft / ФА Украина	кукуруза	Южный	\$154-155
COFCO Agri (Noble)	кукуруза	Николаев	\$151-153
Bunge / Suntrade S.E	кукуруза	Николаев	\$150-152
Bunge / Suntrade S.E	кукуруза	Южный	4 570 / \$152
Glencore	кукуруза	Черноморск (Ильичевск)	\$153-154
ГПЗКУ	кукуруза	Одесса	\$152
Glencore	кукуруза	Южный	\$153-154
Луи ДРЕЙФУС	кукуруза	Николаев	\$152
Луи ДРЕЙФУС	кукуруза	Южный	\$152
Агропросперис / NCH	кукуруза	Южный	\$153-154
Агропросперис / NCH	кукуруза	Черноморск (Ильичевск)	\$153-154
Агропросперис / NCH	кукуруза	Херсон	\$152
CHS	кукуруза	Одесса	\$152
Содружество ГП	кукуруза	Николаев	\$151
SUNGRAIN INVEST	кукуруза	Николаев	\$150
SUNGRAIN INVEST	кукуруза	Николаев	\$150
Olam International Ltd	кукуруза	Южный	\$150
Fedcominvest Europe SARL	кукуруза	Южный	\$151
РАМБУРС	кукуруза	Южный	\$151
Olam International Ltd	кукуруза	Черноморск (Ильичевск)	\$150
Smart Trade / Tenfore	кукуруза	Херсон	\$150
Engelhart Commodities Trading Partners (BTG Pactual Commodities)	кукуруза	Южный	\$150-151
Engelhart Commodities Trading Partners (BTG Pactual Commodities)	кукуруза	Черноморск (Ильичевск)	\$150-151
Grano Invest	кукуруза	Южный	\$153
Klam Oliya	Жмых подсолн. высокопрот.	Николаев	\$158
Klam Oliya	Жмых подсолн. высокопрот.	Николаев	\$159-160
Smart Trade / Tenfore	Жмых подсолн. высокопрот.	Херсон	\$159

Источник: Форум зернотрейдеров Украины

Индекс ПроЗерно, руб./т EXW

	11.11.16	изменение	Nov-15
Пшеница 3 класса (кл.23%)	10 355	100	10 604
то же \$/t	\$158,8	-\$2,7	\$162
Пшеница 4 класса	8 690	75	10 011
то же \$/t	\$133,2	-\$2,4	\$153
Продовольственная рожь	7 380	25	8 051
то же \$/t	\$113,2	-\$2,7	\$123
Фуражная пшеница	7 830	150	9 395
то же \$/t	\$120,1	-\$0,9	\$144
Фуражный ячмень	7 330	85	8 743
то же \$/t	\$112,4	-\$1,7	\$134
Подсолнечник	19 365	-290	23 291
то же \$/t	\$296,9	-\$12,6	\$356
Пшеничная мука высшего сорта	16 440	-10	16 685
то же \$/t	\$252,1	-\$7,0	\$251

17 ноября 2016 г.

ХРОНИКА СТРАДЫ

Подводя итоги

Уборочная кампания подошла к завершению. Мы поговорили с главами хозяйств о том, чем запомнился год, и какие проблемы их волнуют.

Вячеслав Владимирович Паншин и Дмитрий Владимирович ХУДОШИН, главы КФХ Балтайского района:

– С Вячеславом Владимировичем мы давние друзья, поэтому трудимся вместе не первый год. Одно большое хозяйство работает эффективнее, чем два небольших. Как говорят, когда мы едины, мы непобедимы.

Урожай сняли давно. Уборочная этого года запомнилась прежде всего тем, что, в отличие от прошлых лет, погода побаловала. Итог достойный. Урожайность озимой пшеницы составила около 51 ц/га. Подсолнечник получился чуть хуже, чем в прошлом году, урожайность колеблется в пределах 15 ц/га. Последние четыре года мы тесно сотрудничаем с фирмой «Сингента», сеим гибриды НК Роки, НК Конди, НК Армони.

По возможности храним семечко на своих складах. Примерно треть подсолнечника вывезли на сушку на элеватор. Продавать планируем не раньше января, когда цены поднимутся, или в марте, когда потребуются средства на платежи, покупку солярки и запчастей для техники. Что раньше наступит: высокая цена или март, сказать заранее сложно. Совсем не радуют цены на зерно. Слишком низкие. Последний раз, когда я ими интересовался, пятый класс стоил шесть тысяч рублей с небольшим за тонну.

Технику приобретать не будем, все есть. Частично оплатили зерносушильный комплекс производительностью 20 тонн в час. Основные наши затраты связаны с ним. Заключили договор с монтажной бригадой из Ростова, чтобы быть уверенными в качественной сборке.

Больше приобретать ничего не планируем. Только реализовать

семена, поскольку хозяйство у нас семеноводческое.

Есть чем поделиться и Александру Васильевичу ЕМЕЛЬЯНОВУ, главе КФХ Ершовского района:

– Работы в поле завершились, но мы без дела не сидим. Подготовили землю на будущий год. Хотелось бы, чтобы он был похож на этот. У нас за последние пять лет два неурожая. Вот если бы за пять лет случилось четыре урожайных года, подобных этому, вот будет счастье! В моем небольшом хозяйстве намолот озимой пшеницы составил 25 ц/га.

Конечно, трудности есть всегда, но радостей больше. Моя гордость – сын Иван поступил в институт.

Кроме сельского хозяйства занимаюсь столярным делом. Отец мой, Василий Васильевич, занимался, мне передал. Много времени провожу в мастерской, готовимся к весне – по заказам школьников делаем скворечники и кормушки для синичек. Смастерить можем все – качели, беседки, лавки. Мастера у нас замечательные.

Глава небольшого КФХ Татищевского района, пожелавший быть неназванным, рассказал о проблемах, которые его волнуют:

– Ничего хорошего об уборочной этого года сказать не могу. От государства не дождешься ни субсидий, ни помощи. Фермерские хозяйства не живут, а выживают. Цены на зерно и подсолнечник упали, а на «горючку» выросли. И на какие «шиши» развиваться?

Живем надеждой на будущее, а проблем больше и больше. Скупщики зерна опускают классность пшеницы, экспертизе нашего НИИ Юго-Востока не доверяют. Привезешь к ним пшеницу третьим классом, а они четвертый ставят. Мол, у нас специалисты лучше разбираются. И куда обращаться за правдой?

Михаилу Александровичу ЕФРЕМОВУ, главе КФХ Балашовского района, рассказал, как идут дела.

– Нам осталось убрать совсем немного, 20 га подсолнечника, но на

этой неделе были дожди, поэтому пока отдыхаем. Вчера влажность семечки составляла 16 процентов, ждем, когда «вымерзнет» до 12 процентов, и все работы завершим одним днем. Урожайностью доволен. Своей сушилки нет, поэтому обмолачивать стараемся в хорошую погоду. В этом году немного задержались – дожди заливали в посевную, сроки сдвинулись. Влажный подсолнечник сдаем сушить на элеватор, часть раскладываем в своих складских помещениях. Сухой сразу отправляем на склад. Земли в хозяйстве немного, поэтому сушилка для нас – дорогое удовольствие.

Совсем не удалась яровая, урожайность – 2 ц/га. Что посадили, то и собрали.

В целом, год нормальный. Кто работает, у того нет времени опускать руки. Закупать новую технику не буду – все есть. Сейчас все ресурсы направляю на главное, чтобы рабочие остались довольны зарплатой.

У нас есть и трудности, и радости. Очередная проблема – оформить землю в собственность. Полгода уже бьюсь с вопросом, но результата нет. Клочок в один гектар находится в Саратове, а туда много не наездиться.

Николай Игоревич КОТОВ, фермер из Хвалынского района, верит в лучшее.

– Год запомнился неудачными озимыми. Посеял 300 га озимой пшеницы, собрал с урожайностью 7 ц/га. Прошлой осенью она не взошла, только вместе с яровыми проклюнулась, потом сорняки полезли. Можно сказать, пропала озимка, потому что это не результат. Первый раз так мало собираю.

Но за счет подсолнечника год все равно вышел прибыльным. Получил 13 ц/га, сразу сдал на ХПП по устраивающей меня цене. Влажность была в районе девяти процентов, поэтому не было смысла закладывать семечку на хранение.

Зябь вспахал, озимые посеял. Что сказать о планах на будущее? Как у нас говорят, крестьянин собрался разбогатеть, но все в следующем году.

Ирина СИРИН

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

Собрание
«Вкладчиков»

«А кого выделять? Каждый внёс свою лепту в общее дело», – рассуждает об итогах года Евгений Георгиевич Егоров, председатель комитета сельского хозяйства Екатериновского района».

Поэтому отмечать профессиональный праздник пригласили всех частных к достижениям района, начиная с руководителей, бригадиров и механизаторов. Торжество, следуя многолетней традиции, организовали по-семейному, когда главной является неофициальная часть, а речи и вручения грамот – небольшое дополнение.

В Екатериновском районе, по словам Евгения Георгиевича, за последние одиннадцать лет трижды собирали свыше двухсот тысяч тонн зерна. В этом году, с учетом еще не убранной площади подсолнечника и кукурузы, можно будет отчитаться о двухстах двух тысячах тонн. Причем восемьдесят процентов всей валовки приходится на озимые культуры, которые хорошо получились во всех хозяйствах. Гораздо хуже чувствовали себя в этом году яровые. Из-за дождливой весны сеяли с опозданием, практически перед уборкой. Последующее жаркое лето только усугубило ситуацию.

По мнению главного агронома СХПК «Екатериновский» Владимира Викторовича Смолякова, состояние яровых было чуть лучше, чем 2010 году. Но для конкретного хозяйства сезон получился средний, так как положение выправили высокая урожайность озимых, а также наличие достаточного количества техники и сушилок, которые позволили раньше убрать подсолнечник. А эта масляная культура, между прочим, занимает пятьдесят две тысячи гектаров или треть всей посевной площади в районе. «Семечку», несмотря на погодные условия, продолжает принимать ОАО «Екатериновский элеватор». Купленные несколько лет назад Нижегородским масложировым комбинатом полуразрушенные типовые постройки восьмидесятых годов превратились в современное автоматизированное предприятие мощностью 116 тысяч

тонн. Больше четверти них выделяется под зерновые интервенции.

Если говорить о ресурсосберегающих технологиях, то главными «адептами» нулёвки и минималки в последние несколько лет являются фермеры Владимир Сергеевич Сиротин и Владимир Владимирович Волков.

Главным экспериментатором в районе оказалось ООО «Новопокровское» со своими пятьюдесятью гектарами белого люпина. Результат получился не очень хороший, но на следующий год в планах попробовать триста гектаров сои на богаре.

Упор на озимые был сделан и в ООО «Эльтон». В данном случае это решение было продиктовано скорее рыночными, а не погодными условиями. В прошлом году, по словам директора предприятия Саида Али Хаслбесриевича Хасаханова, посеяли твёрдую пшеницу, так как по урожайности она не уступала мягким сортам, явно выигрывая в цене. Но рынок сложился так, что зерно первого класса на экспорт пришлось отдавать меньше чем за тринадцать рублей. В итоге склады до сих пор забиты высококачественным «макаронным» сырьём, которое оказалось не востребованным, в том числе и хвалынским балашовским ООО «МакПром». Так что в этом году убирали классические пшеницы Калач-60 и Ермак. В дополнение к семи тысячам пашни в ООО «Эльтон» могли бы заняться животноводством, но земли достались от бывшего хозяйства в Кривцах. Бруцеллез и туберкулёз в почве сохраняются еще пятьдесят. А снимать грунт под будущим животноводческим комплексом, мягко говоря, нерентабельно.

В откровенно растениеводческом Екатериновском районе разведение скота не сильно развито. Этим занимаются всего восемь фермерских и четыре коллективных хозяйства (кооперативы «Индустриальный», «Екатериновский», «Бакурский», «Крутойское»). Единственный в районе племенной репродуктор крупного рогатого скота породы казахская белоголовая планировалось запустить на базе КФХ Вадима Петровича Прошина. Но пока идет наращивание поголовья.

Сочи — город хлебный

С 18 по 19 ноября 2016 года в Сочи состоится Второй Всемирный Зерновой форум – крупнейшее деловое событие зернового рынка.

Форум станет авторитетной площадкой для выработки предложений и рекомендаций по дальнейшему развитию отрасли и обсуждению вопросов глобальной продовольственной безопасности. Мероприятие пройдет по поручению и под патронатом Председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева, организатором Форума выступает Министерство сельского хозяйства РФ.

Ключевыми темами станут: глобальные изменения и возможности на рынке зерна, финансирование зернового бизнеса, долгосрочные тренды и прогнозы на мировом рынке зерна, а также поддержка программ развития стран, нуждающихся в повышении потенциала производства, роль и перспективы Евразийского экономического союза на мировом рынке зерна и повышение эффективности зернового сектора за счет инновационных технологий.

Среди главных спикеров II Всемирного Зернового форума – Председатель Правительства РФ Дмитрий

Медведев, Заместитель Председателя Правительства РФ Аркадий Дворкович, Министр сельского хозяйства РФ Александр Ткачев и многие другие.

В списке делегатов от Саратовской области как вполне предсказуемые лица – руководитель делегации заместитель председателя правительства Саратовской области Александр Александрович Соловьев, председатель Агрпромышленного союза Саратовской области Александр Сергеевич Ратачков, генеральный директор ООО «Олеонафт» Станислав Витальевич Невейницын, директор НИИСХ Юго-Востока Александр Иванович Прянишников, руководитель Управления Россельхознадзора по Саратовской области Александр Викторович Игонькин, Светлана Александровна Ундрова, заместитель министра сельского хозяйства Саратовской области Кирилл Михайлович Семенов, вице-президент УК «Паритета», созданного, насколько нам известно, на костях ООО «Агро-64». Это Евгений Юрьевич Гайворонский и Алексей Александрович Ярошенко.

Подробности в следующем номере.

Светлана ЛУКА

РАБОТА НАД ОШИБКАМИ

Приносим извинения Игорю Александровичу Комаристому, главе КФХ Красноармейского района.

В №44 в статье «У нас все на «ха». То есть хорошо», была допущена ошибка. Информация, опубликованная от имени Игоря Александровича Комаристого, относится к КФХ Александра Александровича Ваганова.



Виктор Григорьевич ЛЯШЕНКО, председатель СХПК «Екатериновский», и Евгений Георгиевич ЕГОРОВ, председатель комитета сельского хозяйства администрации Екатериновского района

Как и во всем правобережье, в непростой ситуации находится свиноводство. На территории района вспышек африканской чумы не было, но постоянное попадание в охранную зону той или иной степени опасности свело к минимуму рентабельность этой отрасли, так как реализовать продукцию можно лишь внутри района. «Администрация регулярно организует ярмарки для населения, – сетует председатель комитета сельского хозяйства, – чтобы хоть как-то стимулировать спрос». Но продажа одной или двух свиней в неделю погоды для сельхозпредприятий не делает.

На альтернативное животноводство, пропагандируемое ветеринарной службой, перейти пока невозможно, поскольку от потенциально «чумного» поголовья не так просто избавиться. В районе функционировало шесть забойных пунктов. Пару лет назад их организовали призванные к порядку предприниматели, занимающиеся мясом. Каждый вложил в среднем полмиллиона рублей. С первого октября все шесть объектов перестали соответствовать требованиям надзорных органов. Чтобы исправить ситуацию, один забойный пункт необходимо оснастить только оборудованием на четыре с половиной миллиона рублей. Обычным предпринимателям, по словам Евгения Георгиевича, получить грант на ведение подобной деятельности невозможно, так как претендовать на государственную поддержку может только производственный кооператив, работающий не менее одного года.

...Неформальная обстановка периодически разбавлялась вручением грамот и денежных премий передовикам сельхозпроизводства. По словам Евгения Георгиевича, награждаемых на мероприятии было больше чем

в театре оперы и балета 27 октября. Около семидесяти человек, то есть все присутствующие.

Главным лауреатом, безусловно, был Владимир Григорьевич Ляшенко, председатель СХПК «Екатериновский». Ему торжественно вручили серебряную медаль Министерства сельского хозяйства России за вклад в развитие агропромышленного комплекса.

Кроме того, благодарности аграрного ведомства страны получили механизаторы СХПК «Бакурский» – Сергей Николаевич Ильин и Иван Валентинович Романов, бригадир СХПК «Индустриальный» Евгений Евгеньевич Иванов и Алексей Николаевич Симонов, механизатор СХПК «Екатериновский».

Не забыл поблагодарить за плодотворный труд и губернатор Валерий Радаев, не лично, конечно же, а через главу администрации Сергея Борисовича Зязина. Памятные грамоты главы региона получили Сергей Владимирович Карпов, механизатор СХПК «Индустриальный»; Ирина Геннадиевна Березина, животновод СХПК «Индустриальный»; Олег Иванович Румянцев, механизатор СХПК «Крутоярское»; Сергей Викторович Селиверстов, главный механик ООО «Эльтон».

Также грамотами министерства сельского хозяйства и администрации Екатериновского района были отмечены индивидуальный предприниматель Вера Степановна Ермолаева, председатель СКПК «Крутоярское» Сергей Васильевич Мелешин, коллективы кооперативов и молочно-товарных ферм «Индустриальный» и «Екатериновский», руководители и работники фермерских хозяйств Вадима Петровича Прошина, Людмилы Александровны Курбатовой, Сергея Николаевича Птицына и многих других.

Иван ГОЛОВАНОВ



Андрей Викторович КУЛИКОВ, Михаил Александрович ЛУКАНДИН, Алексей Николаевич ЕЛМАНОВ – водитель, комбайнер и механизатор СХПК «Екатериновский»



Виктор Васильевич КОЧЕТКОВ и Евгений Евгеньевич ИВАНОВ – главный инженер и бригадир СХПК «Индустриальный»



Сергей Борисовичи ЗЯЗИН, глава администрации Екатериновского района, и Василий Александрович КУРБАТОВ, начальник производства КФХ Васина В.В.



Иван Валентинович РОМАНОВ, механизатор СХПК «Бакурский»



Николай Николаевич ГЕРАСЬКИН, председатель СХПК «Индустриальный», и Евгений Георгиевич ЕГОРОВ, председатель комитета сельского хозяйства администрации Екатериновского района



Сергей Борисовичи ЗЯЗИН, глава администрации Екатериновского района, и Мефозаль Харисович ТУГУШЕВ, глава КФХ



Владимир Викторович СМОЛЯКОВ, главный агроном СХПК «Екатериновский»



Михаил Сергеевич ГАВИН, заместитель председателя СХПК «Земледелец»



Сергей Владимирович КАРПОВ, Александр Сергеевич ПОИМЦЕВ, Владимир Иванович ЛОБАЧЕВ – механизаторы и водитель СХПК «Индустриальный»



Андрей Петрович СЕМЕНОВ и Сергей Викторович СЕЛИВЕРСТОВ – водитель и главный механик ООО «Эльтон»

17 ноября 2016 г.



ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Александр Петриков: Перезаформировать государственную кооперативную политику

На IV съезде сельхозкооперации детальный анализ состояния дел в этом движении провел директор Всероссийского института аграрных проблем и информатики (ВИАПИ) им. А.А. Никонова, председатель Наблюдательного совета РСО «Агроконтроль» академик РАН Александр ПЕТРИКОВ. «Крестьянские ведомости» публикуют его доклад.

– Основной вопрос, на который я постараюсь ответить в своем выступлении, заключается в следующем. Почему сельскохозяйственная кооперация, о большом значении которой у нас говорят буквально все, в развитии которой заинтересовано большинство

и производителей, и потребителей сельскохозяйственной продукции; для которой созданы пусть не все, но необходимые законодательные предпосылки; осуществляются пусть и не в достаточном объеме, но осуществляются специальные меры поддержки, – почему при всех этих условиях кооперация развивается медленно и не оправдывает наших ожиданий?!

Этому есть несколько причин как объективного, так и субъективного порядка.

Сначала об объективных трудностях. Кооперативы развиваются в условиях жесточайшей конкуренции, им приходится буквально отбивать себе «место под солнцем», конкурируя с крупными торговыми сетями, агрофирмами и холдингами, крупными перерабатывающими, снабженческими и обслуживающими предприятиями, другими рыночными интеграторами, занимающими монопольное положение на том или ином рынке. Вместе с тем, потенциальные

участники кооперации (фермеры, малые и средние предприятия, высоко-товарные личные подсобные хозяйства) территориально разбросаны и заметно различаются по масштабам производства и экономическому положению. Их объективно трудно объединить.

На это накладываются субъективные трудности, как со стороны государства, так и кооперативного сообщества. Прежде всего – о государстве.

ВО-ПЕРВЫХ, государство, наряду с помощью кооперативам, зачастую поддерживает их конкурентов, ослабляя тем самым рыночные позиции кооперации (недавний пример – поддержка крупных баз хранения продукции и оптово-логистических центров, которые создаются акционерными перерабатывающими и обслуживающими предприятиями).

ВО-ВТОРЫХ, средства поддержки из федерального бюджета направляются исключительно на поддержку отдельных кооперативов, а не институтов развития кооперативной системы в целом – фондов финансовой помощи, информационно-консультационной сети, специализированных центров подготовки и повышения квалификации кооперативных кадров.

В ряде субъектов Российской Федерации (например, в Липецкой, Белгородской областях) эта федеральная диспропорция сглаживается, но не более того, что имеет крайне неблагоприятные последствия. Возникает сильная зависимость кооперативов от господдержки, риски создания лже-кооперативов только для того, чтобы «эффективно» освоить правительственные субсидии. Не формируется инфраструктурная сеть саморазвития кооперативной системы.

В-ТРЕТЬИХ, государство, принимая регулирующие меры, недостаточно

В ТЕМУ

10 и 11 ноября в Москве состоялся IV Всероссийский съезд сельскохозяйственных кооперативов, который обсудил современное состояние, проблемы и перспективы в этом движении. В форуме участвовали фермеры, руководители Минсельхоза РФ, региональных аграрных ведомств, депутаты Госдумы и члены Совета Федерации, ученые.

Большой актовый зал Минсельхоза гудел многоголосьем 500 делегатов и гостей из 73 регионов.

От минсельхоза Саратовской области в съезде принимала участие Светлана Геннадьевна Логинова, начальник отдела по развитию кооперации и предпринимательства. Она отработала на съезде один день, и делиться своими впечатлениями от увиденного с нашими читателями не захотела. Никакой пресс-конференции, которые раньше после подобных съездов проводились под руководством заместителя председателя правительства области Александра Соловьева, тоже никто не затевал. Что очень даже понятно: сельскохозяйственная кооперация, особенно кредитная, в нашей области, по мнению редакции «КД», находится просто в разрушенном состоянии в сравнении с началом двухтысячных годов. По нашей информации, никто ею всерьез не занимается, недаром все уже забыли, когда этой теме посвящались областные совещания и слеты. Если в других регионах перед съездом сельскохозяйственных кооперативов проводили свои съезды, где выбирались делегаты, то на Саратовщине – бо́лотная тишина.

И это не пустое критиканство, в чем упрекают наше издание, а истинная правда. Даже председатель областной ассоциации фермеров Александр Петрович Кожин вместо того, чтобы в Москве учиться тому, как развивать кооперацию в регионе по примеру других областей, предпочел остаться в Саратове.

Министерство сельского хозяйства, спасибо ему большое, чувствуя наше настроение, сбросило информацию о развитии кооперации в нашем регионе. Лже-кооперативы это, о чем говорил в своем выступлении Петриков, или самые настоящие «самостоятельные организации людей, добровольно объединившихся с целью удовлетворения своих общественно-экономических, социальных и культурных потреб-



Члены саратовского ревизионного союза «ФИНАУДИТ» – делегаты съезда

ностей с помощью демократически управляемого и находящегося в совместном владении предприятия», судить не беремся. Приводим текст устаревшей по времени справки, потому что в любом случае за этой информацией стоят люди.

«В Саратовской области, по состоянию на 01.07.2016 г., насчитывается 117 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, из них 74 – снабженческо-сбытовые, 20 – перерабатывающие, 23 – кредитные. По состоянию на 1 июля 2016 года, деятельность осуществляют 29 СПК (18 – сельскохозяйственных потребительских снабженческо-сбытовых кооперативов, 11 – кредитных).

Из 18 действующих сельскохозяйственных потребительских снабженческо-сбытовых кооперативов закупкой молока занимаются 4 снабженческо-сбытовых и перерабатывающих кооперативов, закупкой скота и мяса – 10, зерна – 2, предпродажной подготовкой овощей и картофеля – 1, производством хлеба и хлебобулочных изделий – 1.

Активную закупку молока и мяса у сельскохозяйственных товаропроизводителей ведут

снабженческо-сбытовые кооперативы, которыми на 01.07.2016 г. было закуплено 1,9 тыс. тонн молока, 125,8 тонны мяса и более 344,5 тонн скота.

Наибольший объем закупленной продукции приходится на СПССК «Буренка» Пугачевского района, СПССК «Восход» Александрово-Гайского района, СПК «Яковлевский» Базарно-Карабулакского района, СССПК «Родник» Лысогорского муниципального района, СПСК «Содружество», ССПСК «Молпром» Марковского муниципального района, СПССК «Триумф» Ивanteeвского района, СПССК «Север» Романовского района.

В СССПК «Амир» Советского района имеется свой собственный убойный пункт и молокоперерабатывающий пункт. На базе убойного пункта создан цех по производству мясных полуфабрикатов и деликатесной продукции. Для расширения рынков сбыта СССПК «Амир» на территории сельскохозяйственного рынка в пос. Юбилейный открыт торговый павильон, который оснащен охлаждающими витринами, кондиционерами и современным холодильным оборудованием, обеспечивающим высокое

качество хранения продукции, произведенной кооперативом.

ПСССПК «ЦКП «Покровские овощи» оказаны услуги по предпродажной подготовке 5,3 тыс. тонн овощей на сумму 583,0 млн.рублей.

Кредитными кооперативами выдано 512 займов на общую сумму 622,706 млн. руб.

В 2016 году Саратовская область стала участником мероприятий по предоставлению грантовой поддержки сельскохозяйственным потребительским кооперативам для развития материально-технической базы. На реализацию мероприятий по грантовой поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов предусмотрено 11,1 млн.рублей, из них за счет средств федерального бюджета – 10,1 млн.рублей, за счет областного бюджета – 1,0 млн.рублей.

По итогам конкурсного отбора в состав участников мероприятий по грантовой поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы включены три сельскохозяйственных потребительских кооператива: СПСССК «Солнышко», СПСССК «АМАН», СПК «Яковлевский». На сегодняшний день СПСССК «Солнышко» проведены следующие работы: перекрыта крыша, выполнена перепланировка здания, разграничены производственные помещения, построены холодильная камера, две морозильные камеры, подготовлен цех для обвалки и переработки. Закуплено холодильное и морозильное оборудование, оборудование для цеха обвалки, переработки туш (говядины, баранины), сделана предплата по подвесным путям и оборудованию для убоя.

СПСССК «АМАН» приобретено оборудование – машина для удаления косточек, автоклав ИПКС -128-500-1, машина укрупорочная ИПКС127С. Начато производство следующей продукции – вишня перетертая с сахаром, клубника перетертая с сахаром, крыжовник перетертый с сахаром, малина перетертая с сахаром, смородина перетертая с сахаром.

СПК «Яковлевский» приобретен трактор МТЗ 82.1, построен первый этаж производственного здания (скотоубойное отделение, мощностью 12 голов в смену), закуплены строительные материалы, ведётся подготовка к строительству второго этажа, где будут размещены производственные цеха по переработке мяса и готовой продукции».

ТЕМЫ НЕДЕЛИ

Инвесторы — это мы все

учитывает специфику кооперации. Иллюстрацией могут служить действия Центрального банка по отношению к сельскохозяйственным кредитным кооперативам как участникам финансового рынка. Суммарные (финансовые и трудовые) издержки, необходимые для выполнения новых требований ЦБ, в большинстве случаев превышают ту выгоду, которую получают крестьяне от участия в кооперативе.

В-ЧЕТВЕРТЫХ, государство действует разрозненно. Вот, например, на нашем съезде нет представителей Минфина, Минэкономразвития, Минюста, других ведомств. А без их участия нельзя разработать и реализовать действенную кооперативную политику.

Теперь – о кооперативном сообществе. Оно, к сожалению, по-прежнему разобщено и слабо отоблизовано. Например, не выполнено решение ещё первого кооперативного съезда по созданию координационного совета (ассоциации) различных видов кооперативов. Сельскохозяйственные кооперативы не стали объединяющей силой для всей сельской кооперации (что, кстати, нашло отражение и в названии нынешнего съезда, собравшего не сельские, а сельскохозяйственные кооперативы).

Что, на наш взгляд, необходимо сделать для преодоления перечисленных трудностей?

Прежде всего, предстоит большая работа по реформированию государственной кооперативной политики. Кооперативные элементы, меры по реализации кооперативных интересов должны быть составной частью не только агропродовольственной и сельской политики, но и политики общеэкономической, налоговой, социальной, региональной, образовательной и т.д.

Об этом говорит опыт Приоритетного национального проекта по развитию АПК, когда удалось реализовать не узковедомственный, а межведомственный подход, на федеральном уровне работала правительственная комиссия, а в регионах за кооперацию отвечали губернаторы. А в настоящее время в оценке деятельности глав регионов нет ни одного показателя по развитию кооперации и вообще отдельных показателей по развитию сельской местности. Губернаторы отвечают за регион в целом, без разбивки на город и село.

Если говорить сугубо об аграрной политике, то государству необходимо усилить ее антимонопольную направленность и, в частности, удержаться от преференций в пользу конкурентов кооперативных организаций. По нашему мнению, субсидируемые инвестиционные кредиты и компенсации понесенных капитальных затрат должны направляться на строительство исключительно кооперативных хранилищ и кооперативных оптово-логистических центров, развиваемых как единое целое. В противном случае центры могут стать местом перевалки импортной продукции.

В итоге должна быть сформирована федеральная кооперативная товаропроводящая и розничная сеть, кооперативный торговый бренд – достойный конкурент существующему крупному ритейлу.

Часть средств от кооперативного бюджета целесообразно направить на формирование институтов развития кооперации, а именно региональных фондов финансовой поддержки, центров консультирования и повышения квалификации. Назрела также необходимость создания соответствующей федеральной структуры – Агентства

кооперативного или в целом сельского развития, которое бы на постоянной основе занималось разработкой и реализацией проектов и программ по устойчивому развитию сельских территорий и прежде всего сельских кооперативов.

В специальной поддержке нуждаются сельскохозяйственные производственные кооперативы. Это особая организационно-правовая форма, построенная на обязательном трудовом участии своих членов. Производственные кооперативы сохраняют занятость своих работников порой в ущерб конкурентоспособности, но зато решают важную социальную задачу. Государству выгодно компенсировать их потери, чтобы затем не тратить на борьбу с сельской безработицей.

В целях укрепления социальной базы кооперации важно увеличить поддержку начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм, сохранив финансирование кооперации и малых форм в рамках Госпрограммы отдельной строкой. Включенные этих направлений господдержки в единую субсидию существенно усилит риск перераспределения средств на другие цели.

По-особому следует подойти к регулированию сельскохозяйственных кредитных кооперативов. Среди них есть много мелких, деятельность которых столь незначительна, что по определению не несёт в себе никакого риска для финансового рынка. Такие кооперативы, по существу, являются ссудо-сберегающими кассами, а не мини-банками с сельской спецификой, как думают многие, они должны работать исключительно в системе саморегулирования.

При этом нельзя подменять сложившуюся систему саморегулирования новой и настаивать на переходе кредитных кооперативов в специализированные саморегулируемые организации. Это не только вызовет дополнительные, неподъемные для большинства кооперативов, издержки, но и разорвет единую систему сельскохозяйственной кооперации.

В заключение – о кооперативном сообществе.

Настало время для консолидации наших усилий. Координационный совет или Ассоциация, не формально, а реально объединяющая различные виды кооперации, должна быть создана. Это повысит эффективность кооперативной работы, поможет защитить кооперативные интересы.

Чтобы не ущемить права отдельных видов кооперативных объединений, Ассоциация должна принимать решения на основе консенсуса, а каждый участник – обладать правом «вето».

Одновременно целесообразно внести поправки в ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и предоставить право всероссийским кооперативным объединениям и саморегулируемым организациям участвовать в разработке и реализации государственной аграрной политики. Сейчас таким правом обладают лишь отраслевые союзы и ассоциации.

Я обозначил лишь некоторые проблемы развития сельскохозяйственной кооперации и возможные пути их решения. Но мое выступление было бы неполным и неправильным, если бы я не сказал, что наш институт – ВИАПИ им. А.А.Никонова – готов активно помогать их решать, развивая исследовательскую, консультационную и нормативную деятельность в сотрудничестве с кооперативными организациями, Минсельхозом России, Банком России и другими учреждениями.

На этой неделе чествовали победителей и лауреатов конкурса «Инвестор года».

Добрая половина его участников – известные и уважаемые предприятия саратовского АПК: СХПК «Крутоярское» Екатериновского района, ООО «Золотая Нива» Аркадакского района, ООО «Турковская зерновая компания», ООО «Фрегат 2001» и ЗАО «Пищевой комбинат» Красноармейского района, ОАО «Волга» Балаковского района, СПК «Колхоз Красавский» Лысогорского района, ООО «Птицефабрика «Аткарская», ОАО ППЗ «Царевщинский-2» и ООО «Зерновая компания «Агроинвест» Балтайского района, ИП Глава КФХ Черник Дмитрий Анатольевич, г. Саратов, два элеватора, входящие в холдинг «Олеонафт»: ООО «Заволжский элеватор» и «Питерский хлеб», фермеры Олег Анатольевич Собачко, Райся Равильевна Рахматулина и Юрий Васильевич Акимов из Федоровского, Дергачевского и Базарно-Карабулакского районов, новоузенское ООО «Нана», петровская «Былина».

Конкурсной комиссией рассматривался целый спектр критериев: общий объем инвестиций, вложенный в реализацию проекта; стоимость основных фондов, приобретенных (созданных) в результате реализации инвестиционного проекта, удельный вес вложенных инвестиций к доходам

инвестора (отношение объема инвестиций к доходам инвестора), удельный вес вложенных инвестиций на одного сотрудника (отношение объема инвестиций к численности сотрудников инвестора), объем налоговых отчислений в бюджеты всех уровней в результате реализации инвестиционного проекта, в том числе, в областной, темп роста налоговых отчислений в бюджеты всех уровней в результате реализации инвестиционного проекта, индекс рентабельности инвестиций, количество созданных (сохраненных) рабочих мест, средняя заработная плата на предприятии, участие в социальных и иных благотворительных программах области.

Были приняты заявки на участие по 24 номинациям, из них семнадцать предприятий и организаций стали лауреатами. Называем лишь тех, кто связан с АПК:

- «Инвестор года в сфере сельскохозяйственного производства среди крупных организаций» – ООО «Возрождение-1» Татищевский район;
- «Инвестор года в сфере сельскохозяйственного производства среди организаций среднего бизнеса» – АО «Ульяновский» Ртищевского района;
- «Инвестор года в сфере сельскохозяйственного производства среди

организаций малого бизнеса, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств» со среднесписочной численностью работников от 15 до 100 человек – ООО «МГ-групп» Саратовского района;

- «Инвестор года в сфере сельскохозяйственного производства среди организаций малого бизнеса, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств» со среднесписочной численностью работников до 15 человек – глава КФХ Сергей Юрьевич Голихин, Хвалынский район;
- «Инвестор года в сфере пищевой и перерабатывающей промышленности среди крупных организаций» – ООО «Молочный комбинат Энгельсский»;
- «Инвестор года в сфере пищевой и перерабатывающей промышленности среди организаций среднего бизнеса» – ООО «Пугачевские молочные продукты»;
- «Инвестор года в сфере пищевой и перерабатывающей промышленности среди организаций малого бизнеса, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств» – ООО «Питерский хлеб»;
- «Инвестор года в сфере розничной торговли» – ООО фирма «Рада» Базарно-Карабулакского района.

Маргарита ВАНИНА

Саратов представлял Поляничкин

10 ноября в Государственной Думе состоялись Парламентские слушания Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям. Основной темой мероприятия стало обсуждение проекта федерального закона №1160742-6 «О садоводстве, огородничестве и дачном хозяйстве и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенного Правительством Российской Федерации.

Саратовскую область представлял председатель Совета Саратовской ассоциации производителей сельскохозяйственной продукции «Волжский сад» Владилен Павлович Поляничкин. Добравшись до трибуны, он тут же заявил: «Нам не нужны такие заорганизованные слушания. Вначале слово должны были дать садоводам, а потом всем остальным. В нашей области председатель Союза садоводов России Олег Валенчук и заместитель председателя правительства области Александр Соловьев подписали соответствующее соглашение о сотрудничестве и тут же положили его под ковер. Как вы его выполните контролируете?»

Мы провели пресс-конференцию, заседание при полномочном по правам человека, потому что в этом законопроекте 20 статей нарушают права человека и лишь 4 нет. Далее мы направляем своё заявление в Конституционный суд, чтобы была проведена экспертиза, не нарушают ли его авторы прав человека». Далее Владилен Павлович повторил свои предложения, о которых мы уже писали в нашей газете. Ну а далее с сайта ГД.

Открывая заседание, Председатель Комитета Николай Николаев отметил, что «текст законопроекта должен быть понятен каждому из 60 млн граждан, которые проводят свои выходные на дачах». По его словам, документ «должен четко работать и на региональном, и на муниципальном уровне».

«Отношения, связанные с возделыванием участков – не просто имущественные отношения, это особая среда и форма жизни», – уверена заместитель Министра экономического развития Российской Федерации – руководитель Росреестра Виктория Абрамченко. Представитель ведомства рассказала о концепции законопроекта и прокомментировала его основные положения. «Документ должен урегулировать накопившиеся проблемы,

связанные, в частности, с деятельностью объединений граждан и органов местного самоуправления, регистрацией жилой недвижимости», а также рядом других вопросов. Проектом предлагается уточнить порядок избрания органов управления товариществом, определить правоотношения, связанные с оборотом имущества общего пользования, установить, что только садовый (дачный) земельный участок может использоваться для строительства жилого дома, пригодного для постоянного проживания граждан.

Член Комитета и Председатель Союза садоводов России Олег Валенчук привел цитату Президента Российской Федерации В.В.Путина о том, что «главная ценность России – земля и люди, которые трудятся на ней». Депутат заявил, что «это серьезное определение для развития садоводческо-огороднического движения» и призвал участников заседания к конструктивной дискуссии.

Комментируя законопроект, депутат Максим Щаблыкин обратил внимание на сложные отношения между гражданами, которые не являются членами товарищества, а также на неточность понятийного аппарата обсуждаемого документа.

Заместитель начальника управления регулирования электроэнергетики Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации Алексей Воронин напомнил о том, что «действующее законодательство было изменено около полутора лет назад. При этом лиц, которые ведут садоводство в индивидуальном порядке, обязали заключать договор на использование инфраструктуры, чтобы в дальнейшем можно было заключить прямой договор с сетевой организацией либо прямой договор энергоснабжения». По словам А.Воронина «целесообразнее было бы предусмотреть возможность заключения договоров самим товариществом и не допускать отдельных прямых заключений».

Кроме того, участники мероприятия обсудили отсутствие параметров государственной поддержки, установление медицинской помощи гражданам на территории садоводств, принципы расчёта взносов в товариществах и ряд иных аспектов.

Работа над законопроектом будет продолжена в Комитете Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям с учетом высказанных предложений.

Маргарита ВАНИНА

17 ноября 2016 г.

ВЫРЕЗАТЬ И СОХРАНИТЬ

Риск-ориентированный Россельхознадзор

Напоминаем, 5 октября в рамках 18-й Российской агропромышленной выставки «Золотая осень-2016» под руководством статс-секретаря – заместителя Министра сельского хозяйства Российской Федерации Виктории Валерьевны Абрамченко прошел круглый стол по теме «Нормативно-правовое регулирование оборота земель сельскохозяйственного назначения».

С докладом на тему «Практические вопросы реализации государственного земельного надзора в отношении земель сельскохозяйственного назначения» выступил начальник Управления земельного надзора, контроля качества и безопасности зерна Россельхознадзора Ольга Валерьевна Захарова. Она должна была учесть главное пожелание модератора – сообщить об изменениях в работе Россельхознадзора в свете нового риск-ориентированного подхода, который внедряется Правительством РФ в деятельность контрольно-надзорных органов. Это важно, поскольку сокращаемся количеством земельных инспекторов проверить около 400 миллионов гектаров и в рамках плановых, и в рамках неплановых проверок очень непросто.

Свое выступление Ольга Валерьевна начала с ссылки на Постановление Правительства РФ от 02.01.2015 №1 (ред. от 12.03.2016) «Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре», где говорится: «Государственный земельный надзор осуществляется Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и их территориальными органами».

Далее она перечислила основные полномочия Россельхознадзора в части контроля за соблюдением требо-

ваний о запрете самовольного снятия, перемещения, уничтожения плодородного слоя. Также – по проведению мероприятий по сохранению, улучшению земель сельхозназначения, по соблюдению требований в области мелиорации земель, а также – контроль за обязательным использованием земель сельхозназначения по их прямому назначению.

Россельхознадзор, согласно Распоряжению Правительства РФ от 17.05.2016 №934-р «Об утверждении основных направлений разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности» пошел в пилотный проект по оценке эффективности и результативности деятельности федеральных ведомств. Система отработывается. В первом полугодии 2016 года проведено более 20 тысяч контрольно-надзорных мероприятий, причем нарушения выявлены в половине случаев, то есть, как считает Захарова, у службы высокая результативность. Это достигается за счет эффективного планирования, когда в список проверок попадают в основном те субъекты, у которых, скорее всего, будут правонарушения. В то время как благонадежные (это слово сразу вызвало ассоциацию с 1937-м годом. – Ред.) землепользователи напрасно не беспокоились.

Обследовано порядка 12 млн га земель. Нарушения выявлены на площади 630 тысяч га. Вынесены постановления о привлечении к административной ответственности в виде штрафа – 5,5 тыс. Сумма наложенных штрафов – 357 млн рублей. Сумма очень значительная, а по итогам года будет больше, чем в прошлом году (2015 г. – более 600 млн).

Около 90 процентов нарушений (выявлено более 560 тыс.га) связаны с:

- не проведением мероприятий по воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения;

- не проведением мероприятий по защите земель от водной и ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения химическими веществами, в том числе радиоактивными, иными веществами и микроорганизмами, загрязнения отходами производства и потребления и другого негативного воздействия;
- не проведением мероприятий по защите сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями, сохранению достигнутого уровня мелиорации

За невыполнение установленных требований предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа (ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ).

Достаточно большие суммы – на граждан до 50 тыс. руб., на должностных лиц – до 100 тыс. руб, юрлиц – до 700. В первом полугодии выявлено 188 тысяч га заросших земель и за этот же период устранены нарушения на площади около 43 тысяч га.

В числе основных нарушений – захламливание/загрязнение земель, несанкционированные свалки, выявлено 787 на площади более 1,2 тыс. га. Места захламливания твердыми бытовыми отходами проще всего разместить на землях сельхозназначения и не переводить их в земли промышленного использования, не оборудовать.

Самовольное снятие или перемещение плодородного слоя почвы – еще одна головная боль Россельхознадзора. Граждане наказываются штрафом от 1 до 3 тыс. руб., должностные лица – 5-10 тыс. руб., юридические лица – 30 до 50 тыс. руб. Правда, есть одна серьезная «страшилка» – есть такая санкция для юридических и должностных лиц и лиц, которые осуществляют деятельность без образования юрлица, – приостановка деятельности на срок до 90 суток.

Прервав выступающую, Абрамченко напомнила про «Перечень поручений по результатам проверки исполнения решений, направленных на совершенствование организации контроля за эффективностью использования сельхозземель» Президента РФ Пр-1240, п. 1,2, срок исполнения истек 1 октября 2016 г., в котором Правительству Российской Федерации, в частности, предписывалось «в целях повышения эффективности государственного земельного надзора и муниципального земельного контроля за целевым и рациональным использованием земель сельскохозяйственного назначения утвердить план мероприятий («дорожную карту») по реализации Основ государственной политики использования земельного фонда Российской Федерации на 2012–2020 годы». А Генеральной прокуратуре Российской Федерации «в целях предупреждения нарушений законодательства в области государственного мониторинга, государственного земельного надзора и муниципального земельного контроля за использованием земель сельскохозяйственного назначения провести

комплекс мероприятий по контролю и надзору за деятельностью органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по реализации земельной политики».

– У нас, как у регуляторов, – призналась Абрамченко, – есть вопросы: как правильно сконструировать норму, поскольку если на конкретном участке указанного собственника выявляется данный факт, очень важно понимать, кто допустил такое правонарушение – собственник, либо тот, кто снял и вывез грузовыми машинами и продал заинтересованным лицам. Это общая проблема – выявление лиц, фактически виновных в правонарушениях.

– Да, действительно, – подтвердила Ольга Захарова. – Это так, особенно когда случаи связаны с разработкой карьеров на землях паевых, где не все дольщики себя объявили и не все поставили свои участки на кадастровый учет. Разработка несанкционированных карьеров на землях сельхозназначения – проблема очень большая. Много карьеров, которые разрабатывались еще в советское время, и сейчас нам трудно бывает найти правонарушителя и заставить привести землю в пригодный для использования вид. Здесь мы прорабатываем вопрос совместно с Министерством сельского хозяйства, но нюансов много. За отчетный период было выявлено 187 карьеров общей площадью 550 га. Рекультивировано 18 карьеров площадью 17 га. Наказание, которое Россельхознадзор применяет в подобных случаях, помимо административной ответственности (штраф и приостановка работы юрлиц до 90 суток), предполагает судебный иск на возмещение ущерба. Потому что, согласно 47 закону об охране окружающей среды, на виновного лица накладывается обязанность по возмещению причиненного ущерба в полном объеме (устранение правонарушения, а также возмещение в денежном эквиваленте порчи земель, то есть вреда, который был нанесен государству).

Еще одно распространенное нарушение – неиспользование земельного участка (ЗУ) в сроки, определенные Законом об обороте земель сельхозназначения. Сейчас он ограничен тремя годами. Когда мы в первый раз приходим осматривать земельный участок, по технологическим экспертизам устанавливаем, какой срок был нарушен. Если землепользователь попадает под действие нового законодательства, тут же принимаются меры. Мы подаем судебные иски, инициируем принудительное изъятие земельного участка. За 1 полугодие 2016 г. было выявлено таких нарушений на площади 56 тысяч га. По материалам Россельхознадзора уже приняты решения об изъятии и выставлении на торги ЗУ общей площадью более 7 тысяч га.

Помимо административной ответственности и возможного принудительного изъятия земельного участка, сотрудники Россельхознадзора направляют материалы в налоговые органы по месту совершения правонарушения для применения повышенной налоговой ставки. Она может

быть повышена с 0,3 до 1,5%. В 2015 году доначисленные налоги составили порядка 74 млн рублей. И вся она (налоговая ставка) поступает в местный бюджет в полном объеме.

! Все штрафы за нарушения земельного законодательства стопроцентно попадают в местные бюджеты.

Также у службы есть полномочия в области мелиорации земель. Здесь основные правонарушения связаны с проведением мелиоративных работ с нарушением проекта мелиорации, а также случаи, когда идет повреждение мелиоративной системы, порча защитного лесного насаждения и нарушение правил эксплуатации. Таких нарушений суммарно было выявлено 571, площадь составила 1,3 тысячи га.

Как считает начальник Управления земельного надзора, контроля качества и безопасности зерна Россельхознадзора Ольга Валерьевна Захарова, заметных успехов земельном надзоре служба добилась за счет увеличения административных штрафов совместно с Минэкономразвития, Минсельхозом РФ, за неисполнение предписаний. Помимо штрафа, который накладывается, выдается предписание с определенным сроком. Раньше ответственность за неисполнение была очень низкой, но за счет введения новых статей в «Кодекс об административных правонарушениях», часть 2025 и 2026, сумма ответственности повысилась на граждан до 20 тысяч, на юрлиц – до 300 тыс. руб. А в своевременности исполнения наказания тут же наметилась положительная динамика.

Положительный эффект земельная служба Россельхознадзора ощутила, когда вышел Федеральный закон от 3 июля 2016 г. №354-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации» и внесли изменения в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 №294-ФЗ.

Теперь органы Россельхознадзора могут выходить на проверку юридических лиц без проверяемого лица в случае должного уведомления. Для службы это оказалось очень большим подспорьем, потому что раньше было много уклонистов от проверок, а штраф за уклонение от проверки был минимальным. Проще было уклониться и не приходиться, нежели явиться и получить по полной программе – штраф, иск, ущерб. А так есть очень хороший рычаг воздействия.

По словам Ольги Захаровой, проблемы остаются с надлежащим исполнением Перечня поручений Президента РФ 1240.

– И для собственника, и для проверяющего органа важно чтобы были документы, которые отражают фактическое состояние земель. С ними нам проще будет, оценить и состояние, и те мероприятия, которые собственник провел. Однако юридическая обязанность собственника проводить почвенные и химические обследования сейчас отсутствует. Всё основывается на добровольных началах. И нам зачастую достаточно сложно доказать

НАША СПРАВКА

Россельхознадзор и его территориальные органы осуществляют государственный земельный надзор (постановление Правительства Российской Федерации от 2.01.2015 №1) за соблюдением:

- требований о запрете самовольного снятия, перемещения и уничтожения плодородного слоя почвы, а также порчи земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами, агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления;
- требований и обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов, ухудшающих качественное состояние земель;
- требований, связанных с обязательным использованием земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется

Федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», для ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности;

- требований в области мелиорации земель, при нарушении которых рассмотрение дел об административных правонарушениях осуществляют органы государственного земельного надзора;
- предписаний, выданных должностными лицами Россельхознадзора и ее территориальных органов в пределах компетенции, по вопросам соблюдения требований земельного законодательства и устранения нарушений в области земельных отношений.

факты порчи земли, снижение ее плодородия. Даже если результат наличен, но нет документов предыдущего химического обследования.

Совместно с Минсельхозом РФ Россельхознадзор прорабатывает признаки неиспользования земель сельхозназначения. Прежние, по мнению Захаровой, были малоприменимы.

! Юридическая обязанность собственника проводить почвенные и химические обследования сейчас отсутствует.

Еще один проблемный вопрос связан с возмещением ущерба. Проблемой с «окрашиванием» денег, которые поступают в местный бюджет за случаи возмещения вреда, – сегодня этой задачей озабочены и Россельхознадзор, и Росприроднадзор, и Министерство природных ресурсов. Потому что деньги поступают в больших объемах. Цель их не определена, администрация муниципального образования может распоряжаться ими по своему усмотрению. Россельхознадзору, конечно, хочется, чтобы деньги имели целевое назначение – на восстановление земель и на благоустройство.

Если говорить об инвентаризации земель – для коллег Захаровой очень важно, что отсутствует перечень особо ценных сельхозугодий. Для нас это просто усложняет процедуру проверок. Потому что служба Россельхознадзора, конечно, настроена на то чтобы в первую очередь просмотреть, проконтролировать особенно ценные сельхозугодья.

И еще два слова про карьеры. Проблема добычи общераспространенных полезных ископаемых остается, потому что на федеральном уровне нет прямого запрета. Мы все знаем, что на землях сельхозназначения назначения нельзя разрабатывать полезные ископаемые, но к сожалению, в субъектах РФ департаменты природных ресурсов и другие органы власти лицензию на разработку карьеров выдают преспокойно. При этом, конечно, все понимают, что нужно соблюдать природоохранное законодательство, но не все чтят Федеральный закон «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» от 21.12.2004 №172-ФЗ. Поэтому при выявлении карьеров Земнадзор сталкивается с тем, что земельный участок не переведен в земли другого назначения, и даже не начата какая-то процедура. Зато песок или щебень вовсю вывозится. И с этим достаточно трудно бороться. В таких случаях Россельхознадзор выходит с инициативой в субъекты РФ и надеется, что такой запрет будет оформлен и на федеральном уровне.

К сожалению для нас, и к радости, наверное, для собственников земель, сейчас введен мораторий на проведение проверок в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства. В связи с этим, конечно, еще с прошлого года на 30% по сравнению с прошлым годом сократились плановые проверки. Сейчас, по утверждению Захаровой, количество их еще больше сократится. Поэтому применение в части риск-ориентированного подхода по проверкам особо ценных сельхозугодий уже проводятся Россельхознадзором в рамках других мероприятий. Это так называемое административное обследование и рейдовые мероприятия.

– Я правильно понимаю, Ольга Валерьевна, что у нас риск-ориентированный подход в отношении земель сельхозназначения,

а значит наша первоочередная задача – это проверки в отношении особо ценных земель сельхозназначения? – уточнила Виктория Абрамченко, на тот момент заместитель министра сельского хозяйства РФ, нынешний заместитель министра экономического развития Российской Федерации – руководитель Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.

– Да.
– План проверок на 2017 год служба готовит с учетом этого?
– Конечно.

– Коллеги, тогда смотрите. Исходя из действующего законодательства, Земельный кодекс предусматривает право субъекта РФ утвердить перечень особо ценных земель сельхозназначения. Такие перечни, по нашим данным утверждены в 33 субъектах РФ на общей площади 5 млн га. Общая посевная площадь у нас, по официальной статистике Росстата, – 79 млн га. И мы, вместе с двумя палатами Федерального Собрания, договорились в осеннюю сессию внести поправку в Земельный кодекс об обязанности субъектов федерации утвердить перечень особо ценных земель. При этом, подзаконным актом прямо в соответствии с поручением Президента РФ, утвердить их критерии.

Как известно, есть законопроект Михаила Владимировича Бочарова, заместителя директора Департамента недвижимости Минэкономразвития России – он был то правительственным, то депутатским, теперь он снова правительственный (поправки ко второму чтению подготовлены правительством РФ) – о переходе от деления земель на категории к территориальному зонированию. То есть категорий земель не будет, а правовой режим разрешенного использования будет устанавливаться, исходя из отнесения участка к той или иной зоне. И земли сельхозназначения будут называться территориальными зонами сельхозназначения.

И вот при отнесении участка к соответствующим зонам, безусловно, прямая норма закона будет работать. Я сейчас погружена в законопроект об отмене категорий, какие из сельхозземель являются особо ценными. Могу по памяти не воспроизвести все признаки указанных земель. Сначала это были все сельхозугодья. Потом в них сохранилась лишь пашня, уникальные культуры – чай, табак, хлопок, которые произрастают в определенной климатической зоне и больше нигде не растут. Мелиорированные сельхозугодья. Дополнительно необходимо защищать – это жесткая позиция Министера сельского хозяйства РФ – коллекции генетических ресурсов растений и иные земли, которые связаны с научным обеспечением сельского хозяйства. Селекционно-генетические, селекционно-семеноводческие центры...

Вы знаете, что есть случаи, когда в рамках Федерального закона «О содействии развитию жилищного строительства» от 24.07.2008 №161-ФЗ, который регулирует вовлечение земель в жилищную застройку, изымаются земельные участки. В том числе у нашего подведомственного учреждения – ФГБУ «Госсорткомиссия», которое занято сортовыми испытаниями и охраной селекционных достижений. Это, конечно, недопустимо.

Сегодня обозначение особо ценных земель, а это где-то 5 миллионов гектаров, – право субъектов. Мы хотим, чтобы это была обязанность.

Записала Светлана ЛУКА

АКТУАЛЬНО

Минсельхоз области «не может исполнять свои полномочия»

В эти минуты в Саратовской областной думе продолжается заседание комитета по бюджету и налогам. В рамках повестки дня одобрены поправки в областную казну на текущий год.

Как пояснил первый заместитель министра финансов области Виктор Осокин, в доходной и расходной частях бюджета отражены средства в размере 75,6 млн рублей на затраты на закладку и уход за многолетними насаждениями. Кроме того, выделяются дополнительные средства для лечения лиц, инфицированных ВИЧ и гепатитов В и С в размере 43,3 млн рублей, на обустройство лиц, покинувших Украину, – 9,6 млн рублей, на обучение компьютерной грамотности пенсионеров – 5 млн рублей, содержание членов Совета Федерации и их помощников – 100 тысяч рублей.

Бюджет области также подразумевает возвращение 5,2 млн рублей «Фонду содействия реформирования ЖКХ».

По словам представителя министерства строительства и ЖКХ, некоторые претенденты на жилье умерли, и средства вернутся при реализации следующего этапа фонда капремонта.

Виктор Осокин сообщил, что в настоящее время необходимо выделять средства «тем, кому уже терпеть некуда».

«Вот министерству сельского хозяйства – 15 млн рублей. У них счета закрыты, они не могут исполнять полномочия. Есть исполнительный лист. Министерство культуры – 7,8 млн рублей», – рассказал Осокин.

После небольшой дискуссии проект поправок в бюджет был одобрен.

Источник: «Взгляд»

Депутат пригрозил тысячей безработных в случае принятия налоговых поправок

Депутат Саратовской областной думы Виктор Щербаков выступил с горячим возражением против распространения на птицефермы налога на имущество организаций.

Дискуссия состоялась вчера, 16 ноября, в ходе заседания парламентского комитета по бюджету и налогам. Замминистра финансов области Виктор Осокин представил собравшимся проект поправок в закон, предусматривающий льготы для организаций-инвесторов, проводящих капитальные вложения в основные средства. Планка таких вложений повышается с 650 миллионов рублей до двух миллиардов.

«В Татищевском и Балтайском районе птицефермы станут убыточными и будут закрыты, тысяча рабочих мест уйдет, 150 миллионов рублей налогов также уйдет. Это как, мы играем в русскую рулетку?» – спросил Щербаков.

«У нас сейчас требования: все льготы предоставлять только с коэффициентом больше единицы. Увеличение доходов на оказанные льготы не происходит. Мы не смогли отстоять перед минфином эту льготу. В сельском хозяйстве это все должно субсидиями регулироваться, а не льготами», – возразил Осокин.

РЕМЗАВОД «Алтаец»

Капитально восстановленные тракторы К-700А и К-701

ВСЕГДА В НАЛИЧИИ • ГАРАНТИЯ 1 ГОД



8-800-700-95-49
Звонок по России бесплатный
г. Маркс, Саратовская область

+7-962-618-65-03
e-mail: altaecm@mail.ru
www.altaec.ru

«Предприятия закроются, и людям будет пойти некуда!» – настаивал депутат.

«Будем рассматривать эти вопросы», – уклончиво ответил чиновник.

Примирителем выступил глава комитета, депутат Николай Семенец: «К нам не постеснялся приехать минфин сюда. Они все посмотрели. Мы можем принять решение локально по этим предприятиям. Никто не хочет доводить до такого, чтобы увольнять».

Он предложил Осокину обратить особое внимание на проблему этих предприятий.

Напомним, ранее стало известно, что из-за требований федерального министерства финансов к финансовой политике области губернатору Валерию Радаеву также пришлось пойти на повышение транспортного налога, ужесточение налоговой политики в отношении предпринимателей, работающих по упрощенной системе налогообложения, повышение стоимости патентов на деятельность ИП.

В этом году степь горела 505 раз

Несмотря на то, что лето 2016 года было экстремально жарким, в Саратовской области было допущено только восемь лесных пожаров на площади 9,7 гектара, что в 10 раз меньше, чем в 2015 году.

Такую информацию вчера, 16 ноября, на заседании комитета по аграрным вопросам Саратовской областной думы озвучил министр экологии области Дмитрий Соколов. Такое сокращение числа пожаров он отнес на счет работы лесных служб.

«У нас есть система наблюдения за территорией. В 2015 году степь горела у нас 707 раз, почти 60 тысяч гектаров, а в этом году – 505 раз. Разница, как видите, небольшая.

Поэтому разница лесных пожаров – это работа пожарных. Мы создали семь тысяч километров противопожарных полос, в Саратовском лесхозе создали дополнительную бригаду по пожаротушению в количестве 20 человек, оборудовали прицепной цистерной. Создано 189 маршрутов патрулирования», – сообщил чиновник.

Отдельной работой является высадка более безопасных с точки зрения возникновения пожаров древесных пород – лиственных вместо хвойных.

«Хвойные насаждения тушить невозможно, у нас на 60 метров перелетали горящие головешки».

Депутат Николай Кузнецов задал ему вопрос о том, на каком этапе находится решение проблемы полос защитных насаждений вдоль дорог.

«Если не с позиции «дайте деньги – мы все сделаем», на уровне районной администрации это надо решать. Создать леса и в Алгее можно пробовать, но источник финансирования? Мы посадку 100 гектар оплачивали из средств федерального бюджета», – переложил ответственность министр.

«Надо решать на уровне правительства региона, но нельзя нам это бросать, последнее погибнет. Нужно, чтобы вел это кто-то», – вздохнул Кузнецов.

В ответ Соколов рассказал, как в Алгайский район были направлены черенки ивы древовидной, около четырех тысяч штук, для озеленения берегов. Однако придорожные полосы представляют гораздо большую проблему, так как «степь берет свое», и деревья там рано или поздно высыхают.

«Мы занимались придорожными полосами, выпиливали сушняк, хотя в принципе тоже они не наши, это фактически были прямые убытки», – заявил чиновник.

Источник: «Свободные новости»

17 ноября 2016 г.

СТАВИМ НА ОБСУЖДЕНИЕ

Навоз и ныне там!

Новый закон о лицензиях на отходы животноводства вызвал у фермеров шок

Этот вопрос актуален уже много лет, однако попытки решить его пока безуспешны. Проблема обращения с отходами животноводства, а именно со всеми видами навоза и помета, является камнем преткновения между фермерами и крупными животноводческими комплексами с одной стороны и контролирующими органами в лице Роспотребнадзора, Минсельхознадзора и Росприроднадзора с другой. Рассмотрим этот вопрос в свете недавно вышедших разъяснений Минприроды России по теме.

Корень проблемы лежит в классификации навоза и помета – отход ли это либо побочный продукт животноводства. Если это отход, он подпадает под действие всех законов по обращению с отходами, а если рассматривать навоз (помет) как продукт или потенциальное сырье для производства органического удобрения, то требования к обращению с ним как с отходом выглядят неправомерными.

Навоз (помет) в зависимости от вида животных и степени его свежести может относиться к III, IV или V классам опасности. Исходя из этого, деятельность по обращению с навозом как отходом попадает под действие не только Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (в ред. от 03.07.2016), но и Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов



деятельности» (в ред. от 30.12.2015), т.к. деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности подлежит лицензированию.

Но производители этого «отхода» расценивают его вовсе не как отход, а как ценный товар или сырье для производства товара – органического удобрения. Жидкий навоз (помет) по специальным сточным системам подается в навозо- или помехранилища, там перепревает – и получается сухой навоз (помет), который готов к внесению на поля. При этом

вмешательство человека в процесс практически не требуется.

Эта правовая коллизия, которая не исчезла с введением нового ФККО в 2014 г., дает возможность двоякого толкования принадлежности навоза (помета).

Недавно президент Татарстана Рустам Минниханов резко высказался о новом виде лицензирования – на обращение с отходами животноводства и птицеводства. А попросту говоря, навоза и помета. Дело было на заседании совета по предпринимательству:

– Поражаюсь, какие глупости в нашей стране принимаются! Понимаю,

крупные комплексы. Но есть фермы, где навоз – это просто удобрение. В деревне он всегда до последнего килограмма вносился в огород.

Дело не шуточное! Лицензия стоит от 100 тыс. до 1,5 млн рублей. А за ее отсутствие закон сулит уголовную ответственность. И штрафы от 10 до 30 тыс. рублей на должностное лицо и от 100 до 250 тыс. рублей – на юрлицо. Под них попадают фермеры, не заключившие договор на утилизацию. Едем к потенциальным нарушителям.

Репортаж из центра кучи

– Асия! Ты комонов там что ли ловишь? Бери вилы, – главный зоотехник сельхозпредприятия «Нива» Айдар Зияитдинов поторавливает мощницу.

Механизатор с полчаса назад выгреб из коровника наисвежайший помет с опилками и сеном. Запашок, скажу я вам. Мухи деревенские слетелись, огромные, прикормленные.

Пытаюсь забраться в центр кучи ради эффектного снимка. Какой там! Здесь в сапогах надо, нога тонет – свежак же. Такую жижу сразу в землю не советуют, должна перебродить. Меня хватает на десяток бросков. Силы-то есть, а вот дыхательная функция отказывает. Обморок близко...

– Курино помета сейчас в стране – выше крыши, – вступил в разговор замдиректора Алексей Трошкин.

– Вон сколько птицефабрик кругом понастроили. Но в этом помете азота

слишком много. Если хорошо не переработать, почва закислится.

Мои собеседники еще и знать не знали про лицензии на утилизацию отходов животноводства. Вчитались в разъяснения Минприроды.

– Подожди, это что получается – навоз переводится в разряд продукции, то есть, ты его можешь продать и провести по бухгалтерии, – Трошкин поправляет очки. – Если нет, то ты будешь обязан их утилизировать. Или платишь штраф. Значит, нужно купить лицензию. Что там еще? Сбор, транспортирование, обработка, обезвреживание, размещение...

– За свое же дерьмо платить! – вскипает Зияитдинов.

– Тут написано, что «ипэшники» не должны платить, а юрлица обязаны, – поясняет Трошкин. – Мы – юридическое лицо. Значит, придется платить. Мы должны будем составить технические условия на свой навоз, провести экспертизу. Это снова деньги! Опять придумали, как на нас заработать...

По данным экологического сайта profiz.ru, каждая корова ежедневно производит в среднем 40 кг навоза, свинья – 10 кг, бройлер – 100 гр.

В России сейчас работает 160 крупных животноводческих комплексов. Есть статистика, что каждый день выдается «на гора» более 450 тыс. тонн помета, навоза и стоков. Из них половина почти никак не используется. Более 2 млн. га земли у нас занята этими самыми отходами животноводства. Это площадь, равная половине территории Московской области.

Интересный вопрос возникает. С одной стороны, любой крестьянин и даже дачник вам скажет, что навоз – ценное органическое удобрение. С другой стороны, эта ценность, получается, пропадает без толку, да еще и землю занимает.

В чем же дело? Есть лишний навоз у сельхозпредприятий – почему бы его,

В ТЕМУ

Разъяснения Минприроды России по вопросу оформления лицензии по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности при обращении с навозом

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» под отходами производства и потребления (далее – отходы) понимаются вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с данным Федеральным законом.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности подлежит лицензированию.

Положениями пункта 2.3.1 Санитарных правил СП 1.2.1170-02 «Гигиена, токсикология, санитария. Гигиенические требования к безопасности агрохимикатов», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 23.10.2002 №36, определено, что навоз и куриный помет, используемые для обогащения почвы азотом и другими элементами питания, должны подвергаться предварительному обезвреживанию (термической сушке, компостированию и др.), соответствовать требованиям действующих нормативных документов, не содержать патогенной микрофлоры, в том числе сальмонелл, и жизнеспособных яиц гельминтов.

Также, в соответствии с пунктом 5.8 Санитарных правил для животноводческих предприятий, утвержденных Главным государственным санитарным врачом СССР 31.12.1987 №4542-87, обеззараживание навоза крупного рогатого скота и свиней биологическим методом следует проводить путем его длительного (в течение 12 месяцев) выдерживания. Срок дегельминтизации полужидкого и жидкого навоза в открытых хранилищах биологическим способом должен составлять для отходов свиноводческих предприятий 12 месяцев.

Отнесение веществ (материалов), образующихся в результате производственной деятельности на предприятии, к отходам, а также отнесение технологических процессов и операций на предприятии к сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов должно осуществляться на основании и в соответствии с уставной, проектной, технологической и иной документацией.

Вместе с тем вещества (материалы), образовавшиеся в результате хозяйственной и иной деятельности, при наличии соответствующих технических условий, технологического регламента могут быть реализованы в качестве продукции, для производства работ, оказания услуг или производства новой продукции. При этом принимаемые нормативно-технические документы на продукцию должны учитывать соответствующие государственные и отраслевые стандарты, санитарно-гигиенические нормы и правила, природоохранные требования и соответствовать нормам законодательства о техническом регулировании.

По мнению Минприроды России, навоз, помет и иные органические вещества и материалы, образующиеся в животноводстве в результате

содержания сельскохозяйственных животных и являющиеся продуктами жизнедеятельности последних, после их обезвреживания и обеззараживания в соответствии с указанными выше санитарными правилами, а также органические удобрения на их основе, могут быть реализованы в качестве продукции при соблюдении ряда условий, а именно:

- при наличии уставной, проектной, технологической и иной документации, позволяющей относить указанные навоз, помет, иные органические вещества и материалы, образующиеся на предприятии в результате хозяйственной и иной деятельности, к продукции;
- при наличии разработанных и утвержденных технических условий на удобрения (или подобные продукты) на основе указанных навоза, помета, иных органических веществ и материалов, которые учитывают государственные и отраслевые стандарты, санитарно-гигиенические нормативы и правила, природоохранные требования и соответствующие нормам законодательства о техническом регулировании, а также при наличии технологического регламента на такие навоз, помет, органические вещества и материалы,
- при реализации юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем указанных навоза, помета, иных органических веществ и материалов сторонним лицам на договорной (в том числе, на безвозмездной) основе в соответствии с уставной и иной документацией;
- при отражении в хозяйственном, бухгалтерском учете предприятия операций с указанными навозом, пометом, иными органическими веществами и материалами в качестве

операций с продукцией.

Также необходимо иметь в виду, что юридические лица и индивидуальные предприниматели вправе использовать продукты, образующиеся в результате их хозяйственной и иной деятельности, в том числе, навоз, помет, иные органические вещества и материалы, для собственных нужд по целевому назначению при дальнейшем осуществлении хозяйственной деятельности, в том числе, в качестве удобрения при ведении растениеводства в сочетании с животноводством (смешанное сельское хозяйство) в соответствии с уставной, проектной, технологической и иной документацией при соблюдении природоохранных, санитарно-гигиенических и иных требований законодательства.

Таким образом, в случае отнесения в соответствии с законодательством навоза, помета и других органических веществ и материалов, которые образуются в животноводстве в результате содержания сельскохозяйственных животных и являются продуктами жизнедеятельности последних, к продукции, и (или) их использования в качестве продуктов по целевому назначению для собственных нужд, требования природоохранного законодательства, включая требования к получению лицензий на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности, оформлению паспортов, разработке проектов нормативов образования и лимитов на их размещение, расчету и внесению платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении отходов производства и потребления на такие навоз, помет, органические вещества и материалы, распространяться не будут.

НАША СПРАВКА

В России функционирует более 160 крупных животноводческих предприятий, свинопунксов и птицефабрик с бесподстилочным содержанием. Каждая корова ежедневно производит в среднем 40 кг навоза, свинья – 10 кг, бройлер – 100 г. В общей сложности каждый день в стране производится более 450 тыс. т помета, навоза и стоков, из которых почти половина никак не используется. Сегодня более 2 млн га земли занято под хранение навоза. То есть отходами животноводства покрыта площадь, равная почти половине территории Московской области.

например, дачникам не продать? Глядишь, как раз и лишние деньги будут.

– Вы навоз продать можете садоводам? – интересно в «Ниве».

– Пусть к нам приезжают, за копейки отдадим. Но грузовую машину к нам пригнать тысяч в пять обойдется. Давеча приезжали какие-то фирмачи на двух «КаМАЗах». Мы им загрузили тонн двадцать. А навоз продали за символические сто рублей за тонну. Больше никто не берет.

– А свои деревенские покупают?

– Под зарплату. Тоже за копейки. А некоторым мы бесплатно отдаем.

– Есть специальные навозоразбрасыватели, – объясняет Айдар, как надо бы делать по уму. – Прицепное устройство по типу того, что песок разбрасывает или щебенку на обледеневшую дорогу. Мы пока на такую технику не накопили. И с новыми «поборами» уже и не накопили. Дотации от государства нам нужны. Тогда земелька оплатит сторицей – качественными отечественными продуктами.

– Поверьте, я – за порядок, – Трошкин переключает бумаги на столе. – Но не превратилось бы это в новый способ отжимания штрафов. Лучше бы убрали несанкционированные свалки на въезде в поселок, да и по всей стране. Вот это настоящие отходы – твердые, они, в отличие от навоза, не превратятся в полезный перегной, а вреда нанесут в сто раз больше...

Мнение аграриев

«Зашьем коровам одно место, и все дела...»

Мы кинули клич по регионам – с просьбой прокомментировать этот закон людей, вовлеченных в сельское хозяйство.

– Зашьем у коров одно место, чтобы они навоз не производили. Нет навоза – нет лицензирования, – сходу предложил радикальный способ решения проблемы барнаульский фермер Александр Траутвейн. – Если серьезно, то есть крупные холдинги, которые действительно негативно влияют на экологию. У небольших предприятий с этим проблем нет. У нас на предприятии, например, 800 голов и весь навоз мы вывозим на наши же поля.

– На мой взгляд, проблема утилизации отходов серьезна для крупных центров. Там вывоз отходов стоит гораздо дороже, чем сами отходы. Поэтому и копяются огромные залежи, – считает директор Барнаульского ипподрома Елена Вебер.

– Это лицензирование приведет к удорожанию продуктов, – считает Игорь Полищук, гендиректор ООО «МПК Скворцово». – Нужно наоборот поощрять, чтобы навоз направлялся на поля и вытеснял оттуда химикаты. Ну а пока...

Источник: chel.kp.ru

БЕСПЛАТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

ПРОДАЮ

Грейферный погрузчик на базе трактора ЮМЗ 1990 г.в., однотонный, с большой кабиной, сменным оборудованием. Требуется замена сцепления. Цена 115 тыс. руб. Тел.: 8-962-624-80-75.

Косилку КПС-5Г с двумя жатками, трактор МТЗ 1221, КамАЗ-55102 «Сельхозник». Вся техника в хорошем состоянии. Тел.: 8-927-629-32-61.

Семена суданской травы «Юбилейная 20». Тел. 8-927-101-28-82.

Новую **борону БДТ-7,2** – 360 тыс. руб. Тел.: 8-927-223-65-67.

Земельный участок 6 соток в Хвалынске, на берегу реки Волги. Тел.: 8-917-218-85-91

КУПЛЮ

Автомобиль ГАЗ-69. Лучше, если он будет на ходу. Тел. 8-929-771-55-50.

Поддержим ваши таланты

Инвестиционный холдинг «Энергетический Союз» объявляет о начале первого этапа конкурса инновационных разработок по следующим направлениям:

- IT-технологии;
- электротехника;
- энергетическое машиностроение;
- использование малой авиации для медицинских целей и в сельском хозяйстве;
- создание и использование беспилотных летательных аппаратов;
- строительные технологии;
- полиграфия;
- аквакультура;
- аграрные технологии.

Приветствуются и будут рассмотрены самые смелые, дерзкие, прорывные предложения.

Первый этап конкурса – прием работ продлится до конца 2016 года.

В начале следующего года высококвалифицированная комиссия отберет самые интересные работы в указанных отраслях и определит степень участия холдинга в их реализации. Будет также определен объем финансирования отобранных работ.

Изложение идеи/проекта произвольное.

Место жительства авторов не имеет определяющего значения.

E-mail: talents.russia@gmail.com

РЕМОНТ КПП И ВЕДУЩЕГО МОСТА
тракторов К-700
КПП тракторов Т-150

8-927-134-19-23
8-927-057-72-62

ОЧИСТКА СЕМЯН ФОТОСЕПАРАТОРОМ ПЕРВИЧНАЯ ОЧИСТКА ОБОРУДОВАНИЕМ РЕТКУС

до 99,9% чистоты

Качество ГОСТ
Цена договорная

ООО «Мокроусский крупяной завод»
Тел: 8 (8452) 20-59-84
8-927-118-40-42

ДИЗТОПЛИВО ЕВРО-5

Гарантия качества!

- ✓ Саратовский НПЗ
- ✓ Доставка бензовозами от 4 до 23 м³

ИП Сидоркин А.С.

8(8452) 93-49-57
8-951-882-88-58
8-927-223-49-57
kamaznik74@mail.ru

Для тех, кто хочет материально помочь нашей газете, сообщаем банковские реквизиты.

Получатель: **НП редакция «Крестьянский двор»**,
ИНН 6455032511, КПП 645501001,
р/с 40703810800000006453
в АО «Экономбанк», г. Саратов,
к/с 30101810100000000722, БИК 046311722,
с пометкой «Пожертвование»

410005 г. Саратов, ул. Волжская, 28, офис 9/2, 9/3, 9/7.
Тел.: (8452) 23-23-50, 231-631, 23-07-79.

Горюче-Смазочные материалы

ПРОДАЖА • ВОЗМОЖНА ДОСТАВКА

Тел.: 8(8452) 39-90-46
8-903-328-00-21

ООО «Росинтерком-С»

ТЕХНОАльянс
Спецтехника, Автомобили, Автобусы, Прицепы

Топливо всегда «под рукой»!
Автотопливозаправщик 36135-011

1 798 000

шасси ГАЗ-3309
дв. Д-245.7Е4, 131 л.с.
V = 5м3, счетчик

- * В наличии в г. Энгельс, г. Ртищево
- * В комплекте тахограф, калибровка
- * Новый, 2016 год, гарантийный

При покупке в ноябре - доставка в хозяйство!

г. (8452)686-333, 8-903-386-09-36 www.техноальянс64.рф

ООО "снап"
Официальный дистрибьютор компании «Сингента»

Семена полевых культур
Весь ассортимент средств защиты растений

syngenta

Саратов, ул. Московская, 55, оф. 511, 512
(8452) 23-24-07 • 23-04-09 • 8(927)277-93-54

ПРЕДЛАГАЕМ ГСМ

- ✓ Отсрочка платежа
- ✓ Доставка бензовозами от 4 до 30 тыс. литров

ООО «Веста Холдинг Ойл»
Тел./факс: 8(8452) 23-44-89, 98-70-51, 8-902-710-37-38

Закупаем **ПРОСО**
качество ГОСТ

ДОРОГО!

ООО «Мокроусский крупяной завод»
Тел: 8 (8452) 20-59-84
8-927-118-40-42

ООО «Росюником-С»
ОПТОВАЯ ПРОДАЖА ГСМ

дизтопливо летнее, зимнее, печное топливо, бензин, уайт-спирит

Доставка бензовозами от 4210 до 33 000 литров.

8-903-328-50-03, 8-903-328-25-04

АБВГДЕНЬГИ

Бесплатные объявления по одному телефонному звонку:
8(8452) 23-23-50, 231-631, 23-05-79

17 ноября 2016 г.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

Азиханова Валерия Абдулхаевича – главу КФХ «Дружба» Дергачевского района; 23.11.1953

Алексушина Виктора Федоровича – главу КФХ Новобурасского района; 20.11.1945

Аржанова Владимира Владимировича – главного юриста филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 23.11.1969

Атапина Василия Никитовича – директора ООО «Атапин и В» Романовского района; 20.11.1952

Бакушева Николая Андреевича – главу КФХ Федоровского района; 18.11.1947

Балакирева Леонида Николаевича – главу КФХ Петровского района; 23.11.1955

Бакову Татьяну Владимировну – директора ООО «Колос» Аткарского района; 22.11.1961

Берсанова Хамзата Абдулганиевича – генерального директора ООО «Балашов-Агросервис» Балашовского района; 21.11.1963

Бондаренко Александра Ивановича – главу КФХ Лысогорского района; 19.11.1954

Букина Сергея Владимировича – главу Перелюбского района; 24.11.1962

Вдовенко Геннадия Фёдоровича – главного агронома ООО «Борисоглебовка» Фёдоровского района; 22.11.1960

Вербицкую Евгению Владимировну – главного специалиста, зоотехника управления сельского хозяйства и развития ЛПХ граждан администрации Романовского района; 17.11.1970

Виноградова Алексея Васильевича – главу КФХ Екатериновского района; 20.11.1955

Владыкина Геннадия Николаевича – главу КФХ Екатериновского района; 19.11.1950

Гавина Михаила Сергеевича – заместителя председателя СХПК «Земледелец» Екатериновского района по производству; 18.11.1949

Герасимова Михаила Михайловича – директора центра занятости населения Духовницкого района; 18.11.1952

Грачева Дмитрия Алексеевича – инженера КФХ «Ново-Марьевка» Пугачёвского района; 21.11.1980

Гулиева Захида Гейдар Оглы – главу КФХ Хвалынского района; 18.11.1953

Джуматаева Турарбека Насибулловича – главу КФХ Александрово-Гайского района; 19.11.1970

Долгову Елену Алексеевну – агронома по защите растений 1 категории Петровского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 20.11.1972

Енина Василия Александровича – главу КФХ Новоузенского района; 19.11.1963

Жилина Дмитрия Владимировича – генерального директора ОАО «Балашовская хлебная база»; 22.11.1976

Жумагазиеву Катиму Тлекабловну – инженера по ОТ и ТБ ЗАО «Новая жизнь» Новоузенского района; 19.11.1990

Завертяеву Наталию Николаевну – главу КФХ Советского района; 19.11.1978

Ильина Алексея Геннадьевича – главу КФХ Аткарского района; 20.11.1973

Казакова Петра Петровича – бывшего главу КФХ Екатериновского района; 19.11.1956

Калгатина Александра Васильевича – директора ООО «Грачевское» Аркадакского района; 22.11.1953

Кинжигулова Жумагельды Малдыбаевича – главу КФХ Дергачевского района; 20.11.1956

Кинжикеева Оринбая Гибадиевича – главу КХ «Сокол» Краснокутского района; 22.11.1958

Клопова Александра Васильевича – главу КФХ Воскресенского района; 22.11.1967

Козлова Валерия Дмитриевича – директора ООО «Мурманское» Ровенского района; 19.11.1963

Колесникова Михаила Васильевича – главу КФХ Новоузенского района; 20.11.1962

Корнеева Михаила Федоровича – директора МУ по землеустройству «Кадастр» Пугачевского района; 19.11.1959

Корюкина Михаила Единаровича – главу КФХ Балаковского района; 18.11.1958

Котлярова Михаила Николаевича – главу КФХ Самойловского района; 21.11.1963

Крючкова Евгения Викторовича – консультанта главы администрации Перелюбского района по юридическим вопросам; 22.11.1982

Кузнецову Алевтину Николаевну – начальника Пугачевского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 24.11.1950

Кузнецову Людмилу Михайловну – главу КФХ Краснопартизанского района; 18.11.1949

Куницына Павла Константиновича – главу КФХ Александрово-Гайского района; 24.11.1966

Кушбанова Самигуллу Шамратовича – главу КФХ «Сет» Дергачёвского района; 22.11.1958

Лавровскую Юлию Олеговну – агронома филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 20.11.1983

Лапшина Сергея Васильевича – главного бухгалтера Пугачёвского филиала ФГУ «Саратовмелиоводхоз»; 23.11.1959

Лыжкова Ивана Сергеевича – главу КФХ Самойловского района; 23.11.1955

Лютикова Сергея Александровича – главу КФХ Аткарского района; 23.11.1981

Михайлина Алексея Ивановича – главу КФХ Самойловского района; 18.11.1956

Мулдашева Нуржана Мажитовича – главу КФХ Советского района; 19.11.1964

Павлова Виктора Павловича – водителя Базарно-Карабулакского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 23.11.1954

Павлову Татьяну Владимировну – специалиста по размещению гос.заказа ОГУ «Петровская райСББЖ» Петровского района; 22.11.1992

Панкрева Александра Борисовича – начальника Ивантеевского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 23.11.1958

Петрова Алексея Фёдоровича – главу КФХ Краснопартизанского района; 19.11.1965

Повольнову Марину Владимировну – техника-лаборанта Базарно-Карабулакского филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 19.11.1987

Погожина Анатолия Яковлевича – председателя колхоза «Победа» Красноармейского района; 19.11.1946

Полуляха Юрия Георгиевича – ведущего научного сотрудника ГНУ ПНИИЭО АПК Россельхозакадемии; 24.11.1940

Прокопца Сергея Николаевича – главного агронома ЗАО «Мокроус-Агро» Фёдоровского района; 19.11.1956

Протасова Дмитрия Константиновича – зам. директора ООО «Мельсар-К» Краснокутского района; 19.11.1970

Пяка Данилу Маноковича – главу КФХ Краснопартизанского района; 20.11.1960

Радаева Андрея Анатольевича – директора птицефабрики КХ «Возрождение» Духовницкого района; 21.11.1978

Рассказову Марию Викторовну – ведущего экономиста ООО «Романовская Нива» Романовского района; 24.11.1978

Рахматуллина Сагита Фагимовича – главу КФХ Дергачевского района; 24.11.1963

Рогачева Александра Анатольевича – генерального директора ЗАО «Петропавловское» Новоузенского района; 22.11.1959

Романову Елену Анатольевну – начальника ОГУ «Петровская райСББЖ» Петровского района; 21.11.1962

Рыбакова Михаила Сергеевича – сторожа ОГУ «Петровская райСББЖ» Петровского района; 20.11.1946

Рябову Татьяну Геннадьевну – главу КФХ Татищевского района; 19.11.1963

Сайгину Анну Васильевну – ведущего ветеринарного врача ОГУ «Петровская райСББЖ» Петровского района; 23.11.1960

Семенова Сергея Федоровича – главу КФХ Пугачевского района; 24.11.1959

Сердюкову Ольгу Александровну – бухгалтера материального стола СХА «Калинино» Пугачевского района; 24.11.1957

Соловьева Михаила Викторовича – главу КФХ «Вишневы» Дергачевского района; 19.11.1963

Султанову Эльмиру Шавкятовну – агронома по семеноводству 1 категории филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 20.11.1982

Тарушкина Владимира Александровича – главного зоотехника КФХ Шиндина В.П. Пугачёвского района; 24.11.1958

Толстова Сергея Николаевича – главу КФХ Марковского района; 22.11.1981

Троицкого Владимира Петровича – председателя комитета сельского хозяйства администрации Краснокутского района; 23.11.1953

Трусова Михаила Николаевича – главу КФХ Новобурасского района; 20.11.1945

Турцеву Любовь Тимофеевну – главу КФХ Ершовского района; 22.11.1950

Умарова Мухамбета Хабдуловича – председателя СПССК «Агросоюз» Саратовского района; 19.11.1967

Фадееву Риту Рамазановну – главного специалиста отдела экономики и маркетинга управления сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Энгельсского района; 22.11.1979

Фурашова Василия Николаевича – руководителя райкозема Духовницкого района; 23.11.1960

Шадских Владимира Александровича – заместителя директора по науке ФГНУ «ВолжНИИГИМ» Энгельсского района; 19.11.1939

Шарлапаева Бисимбая Насыровича – генерального директора ЗАО «Зоринское» Марковского района; 20.11.1958

Шохина Владимира Ивановича – консультанта, главного зоотехника управления по координации развития агропромышленного комплекса администрации Новоузенского района; 24.11.1957

Якимову Ольгу Юрьевну – и.о. начальника Саратовского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 24.11.1961

Якушева Андрея Юрьевича – начальника Краснокутского райотдела ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области, начальника Краснокутской Госсортоинспекции; 23.11.1964

Ястребова Александра Анатольевича – уборщика служебных помещений Аткарского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 18.11.1954



Поздравляем с 70-летием Николая Петровича КРЮКОВА, заслуженного работника сельского хозяйства бывшего министра сельского хозяйства Саратовской области, ныне директора Поволжского межрегионального филиала ФГБУ «ВНИИ труда».

Желаем крепкого здоровья, оптимизма, молодого отношения к жизни и всего самого доброго.

Тот, кто начинал свою трудовую биографию с должности агронома, никогда не перестанет любить свою землю и верить в её исцеляющую силу.

Твои друзья

ПОГОДА

Город	17.11	18.11	19.11	20.11	21.11	22.11	23.11
БАЛАШОВ							
Днём, °С	-3	-2	-1	-3	-5	-4	-3
Ночью, °С	-6	-4	-4	-6	-9	-11	-8
ПЕТРОВСК							
Днём, °С	-4	-3	-2	-5	-6	-4	-2
Ночью, °С	-10	-7	-4	-7	-10	-11	-9
ХВАЛЫНСК							
Днём, °С	-4	-4	-3	-6	-7	-4	-2
Ночью, °С	-7	-6	-6	-7	-10	-9	-7
КРАСНЫЙ КУТ							
Днём, °С	-3	-3	-3	-6	-6	-5	-3
Ночью, °С	-6	-5	-8	-8	-12	-12	-10
ЕРШОВ							
Днём, °С	-3	-4	-4	-7	-7	-5	-3
Ночью, °С	-9	-8	-10	-9	-12	-12	-9
ПУГАЧЁВ							
Днём, °С	-4	-4	-4	-6	-6	-5	-3
Ночью, °С	-10	-9	-10	-9	-11	-11	-9
САРАТОВ							
Днём, °С	-3	-3	-3	-5	-7	-5	-2
Ночью, °С	-7	-4	-4	-7	-10	-10	-9


ОТВЕТЫ НА СКАНВОРД №44

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: ХЛОПУШКА-ВЕРЛИБР-РЫЧАГ-БРНО-ВИТТЕ-КИНО-СТУДИЯ-РАНТ-БУРЖУИН-СЛЕЗАМ-ИУДА-КОГО-КАНАДКА-ВЕТР-ДОКТРИНА


ПО ВЕРТИКАЛИ: КАБРИОЛЕТ-ЕВРЕИ-НАРОДЫ-ПУЛКОВО-ИСКУС-КАЮК-БРИТТ-ИЛИОН-КУРЫ-ТУРНЕ-ГАВР-ЧРЕДА-ЗЛОДЕИ-ИНТА-КТН-ДОЛГО-ПЯТ-МАЖАРА

ГОРОСКОП С 21 ПО 27 НОЯБРЯ


ОВЕН | 21 марта – 20 апреля

 В самом начале недели звезды советуют Овнам воздержаться от выяснений отношений с друзьями. Вторник и среда – наиболее удачные дни, когда вы будете преуспевать во всех делах. Вторая половина недели может быть связана с задержкой или отменой ранее запланированной поездки.


ТЕЛЕЦ | 21 апреля – 21 мая

 Воздержитесь от выяснения отношений с партнёром по браку. Лучше набраться терпения, переждать или вообще сделать вид, что ничего особенного не произошло. Вторник и среда – отличное время для посещения фитнес-клуба. Ваше самочувствие в эти дни будет на высоте.


БЛИЗНЕЦЫ | 22 мая – 21 июня

 Близнецы будут уязвимы к вирусным инфекциям, поэтому желательно не находиться в одном помещении с кашляющими и чихающими людьми. Лучше использовать народные средства профилактики и не злоупотреблять таблетками. Во вторник и среду можно устроить генеральную уборку в доме.


РАК | 22 июня – 23 июля

 Неделя складывается неблагоприятно для влюбленных Раков. Отношения с любимым человеком могут быть омрачены ревностью, подозрениями в измене. Если у вас есть дети школьного возраста, то обратите внимание на их поведение, проверьте дневник. Возможно, они скрывают от вас плохие оценки.


ЛЕВ | 24 июля – 23 августа

 Львам звезды советуют не ввязываться в семейные споры, в эти дни будет практически невозможно добиться взаимопонимания. Рекомендуется сосредоточиться на урегулировании финансовых вопросов. Появятся дополнительные деньги, которые вы сможете потратить на необходимые покупки.


ДЕВА | 24 августа – 21 сентября

 Девам очень важно поверить в свои силы и способность решать любые вопросы. Постарайтесь не вникать в сторонние разговоры и сплетни. Сейчас хорошее время для самосовершенствования. Можно начать диету, оформлять абонемент на посещение бассейна, фитнес-клуба.


ВЕСЫ | 22 сентября – 23 октября

 Весам звезды советуют воздержаться от расходов. Купленные сейчас вещи, скорее всего, окажутся бракованными или просто не подойдут вам. В эти дни в вашем организме будут идти активные процессы восстановления сил. Поэтому рекомендуется чаще отдыхать, расслабляться.


СКОРПИОН | 24 октября – 22 ноября

 Скорпионы на этой неделе смогут почувствовать удовольствие от жизни только при общении с друзьями. Наведите дома порядок, испеките вкусный пирог и устройте праздничный вечер. Однако в конце недели лучше не знакомиться с новыми людьми.


СТРЕЛЕЦ | 23 ноября – 21 декабря

 Стрельцы – люди целеустремленные и смелые. Именно эти качества будут востребованы на этой неделе. Ставьте перед собой амбициозные цели и немедленно приступайте к их реализации. Вы с удивлением обнаружите, что у вас все получается легко и гладко.


КОЗЕРОГ | 22 декабря – 19 января

 Козерогам потребуется внимательно проанализировать собственное поведение и параллельно заниматься изучением психологии. Старайтесь чаще оставаться наедине с собой, сосредоточьтесь на внутреннем мире. Потребность в самосовершенствовании, тяга к учебе – вот основные мотивы вашего поведения на этой неделе.





ВОДОЛЕЙ | 20 января – 19 февраля

 Водолеи рискуют спровоцировать конфликт с начальством, если не будут должным образом выполнять свои обязанности. Во вторник и среду звезды ожидают от вас смелых, возможно, даже рискованных поступков. Возможно, в вашей помощи и поддержке в этот период будут нуждаться друзья.


РЫБЫ | 20 февраля – 20 марта


 В жизни Рыб ожидается много приятных событий. Некоторые ваши заветные желания будут исполнены. Внешние обстоятельства будут складываться в вашу пользу. Многие вопросы и проблемы разрешатся сами собой, без вашего активного участия в процессе.


СКАНВОРД


Она нужна мокрой одежде	Ядовитый «язычок»		Кузьмич как знаток охоты (хиношн.)	И поло-скуль, и ракоеды
	Металл режет – искры летят	Преимник Рюрика	Укус у древних славян	
Смена с/х полевых культур	Мелкая монета на Руси	Род пресно-водных рыб		
Авто от «Дженерал моторс»	Глупец		Камин простолюдина	Полисмен у Эйфелевой башни
		Налоговая привилегия	Была Верхняя Волга, а ныне – ... – Фасо	«Сборная» взводов
Игристое «... – Дюрсо»	Бойцы строго по росту	Убогий домик, лачуга		
Зарядник для мобильного	Основной документ автомобилиста	Солидол в прошлом	«... друг оказался вдруг» (песен.)	
			Увод железного коня из стойла	45-градусная может веловка
	Позиция на карточном столе			
... – лукум к чаю	Человек с ружьем на поле брани			
		Матч борцов-эллинов		


АНЕКДОТЫ


 Народная примета: если на открытии нового банка его украшают воздушными шариками, значит он скоро лопнет.


 Предлагаю концепцию коттеджного поселка «Реалист». Помимо газового отопления установлена дровяная печь, просторный дровник, сухой погребок. Дополнительные пакеты: «Параноик» – с собственным бомбоубежищем; «Социопат» – трехметровый забор с колючей проволокой под напряжением; «Всё своё» – солнечные батареи на крыше, теплица, пруд для разведения рыбы и курятник.


 Задержал пограничник нарушителя, который под видом коровы пытался перейти границу. На заставе командование спрашивает: – Ну, рассказывай, как дело было. – Стою я в секрете, смотрю – стадо коров идет. Вдруг одна поднимается на задние копыта и говорит мне: «солдатик, а как до границы добраться?» Тут-то я и понял: местная а дороги не знает.


 Надпись «Осторожно, злая собака!» – фишка по сравнению с человеческими черепами на частокале.


 Многие знают, что собака Павлова при виде лампочки пускала слюни, но мало кто знает, что она вытворяла при виде паяльника!


 У меня теща просто клад. В прошлом году закопал...

 Вопрос в школе прапорщиков: Экзаменатор: – Вот смотрите. Это большой палец, это – указательный, это – средний, это – безымянный, это – мизинец. Двигает пальцами. – Мешаем, мешаем, мешаем... Где какой?


 Кореец стоял перед калиткой с надписью «Осторожно, злая собака!», и внутри у него боролись чувства: страха и голода.


 Встречаются две утки в пруду. Первая говорит: –Кря-кря! Вторая, раздраженно: – Блин, я ж то же самое хотела сказать!


 Прапор спрашивает у солдата: – Что нужно делать при вспышке ядерного взрыва? – Лечь ногами к вспышке и накрыться руками, – отвечает тот. – Неправильно. Нужно вытянуть вперед руки с автоматом, чтобы расплавленный металл не капал на казенные сапоги.

 В небольшую деревенскую аптеку зашел фермер и попросил растирания для его заболевшей коровы. Аптекарь по ошибке выдал ему духи вместо жидкости для растирания. На следующий день разъяренный фермер прибежал в аптеку и закричал: – Послушайте, что вы наделали? Вчера вместо растирки вы мне, оказывается, всучили духи,

и я натер ими корову. – Надеюсь, ей не стало от этого хуже? – Хуже! – завопил фермер. – Да она, проклятая, не хочет теперь ни есть, ни пить, не пускает ее доить, а все ходит и ходит, вздыхая, и поглядывает на свое отражение в пруду...

 Зима кричит: водки... холодно! Весна требует: шампанского! Лето: пивка, да похолодней! И только осень подойдет тихо, положит руку на плечо и вкрадчиво скажет: Ну что, по коньячку?

 Приходит английский лорд домой. Ему открывает дворецкий и говорит: – Ну что, старый хрен, опять бухал и шлялся по девкам? – Нет, Джон, ходил покупать слуховой аппарат.

 У грузина спрашивают: – Вы каких женщин предпочитаете: блондинок или брюнеток? – ДА!...

Учредитель
Лука Светлана Тимофеевна.
Газета зарегистрирована Поволжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Регистрационный номер
ПИ №7-1211 от 1.03.2002 года.

Издатель: НП «Крестьянский Двор».
Главный редактор и директор Светлана Тимофеевна Лука.
Верстальщик Ольга Фальян.
Адрес: 410031, Саратов, ул. Волжская, 28, оф. 9/2, 9/3, 9/7.
Тел.: 8(8452) 23-23-50, 23-15-98, 23-05-79.
Тел./факс: 23-16-31, 23-07-79.
www.kresdvor.ru • e-mail: kresdvor@yandex.ru
Подписной индекс в Каталоге российской прессы: 14893

публикация на правах рекламы.
При подготовке номера использованы материалы интернет-сайтов. За качество полиграфии ответственность несёт типография.
Газета отпечатана офсетным способом в Саратовском филиале ООО «Типография «Комсомольская правда» по адресу: 410033, Саратов, ул. Гвардейская, д. 2А. Тел.: 57-26-42, 57-26-41.

За содержание текстов рекламных объявлений редакция ответственности не несёт. Мнение авторов публикаций не обязательно отражает позицию редакции. Должностные лица несут ответственность за достоверность предлагаемой информации.
При перепечатке ссылка на газету «Крестьянский Двор» обязательна.
Номер подписан в печать 16.11.2016 по графику в 19.00, фактически в 19.00, заказ 540
Общий тираж – 8000 экземпляров.
Цена свободная

17 ноября 2016 г.

СИТУАЦИЯ

Уголовное поголовье



Источник: ипроект. Автор: Кристина Викулова

В тех деревнях, где нет работы, только личное подсобное хозяйство позволяет сводить концы с концами, поднимать детей.

Попался на платежах

Жителю Камышлова Ивану Черемных предъявлено обвинение в незаконном предпринимательстве: по мнению компетентных органов, он вел коммерческую деятельность (выращивал скот и продавал мясо), не регистрируя при этом ИП или КФХ (крестьянско-фермерское хозяйство) и, соответственно, не платя налоги.

Сам Иван сегодня в растерянности: говорит, не ведал, что совершает столь страшное, уголовно наказуемое деяние. Просто работал на земле, вел хозяйство, которое официально возглавлял его отец. Хозяйство крепкое, излишки, понятно, на продажу. Да, в общем, кто в деревне этим не промышляет? Что вырастят – везут на рынок. Иван на базаре не торговал, работал по-белому – на том, что называется, и погорел.

– Большинство ЛПХ реализует свою продукцию на рынке, и никто их деньги не считает. А я заключал договоры со школами, детсадами. Участвовал в тендерах как физлицо. Открыл счет, все платежи проходили по безналу. У меня были справки из сельсовета, меня проверяли отдел образования, казначейство, Сбербанк, – рассказывает крестьянин.

В 2014 году решил он хозяйство расширить, купил у разорившегося фермера корпус для содержания скота. Масштабы производства выросли – зарегистрировал КФХ. И тут-то к нему нагрянули налоговики с проверкой.

Выходит, даже старушка, которая держит десяток пеструшек и обеспечивает экологически чистыми яйцами дачников, – незаконная предпринимательница и ей, по логике следователей, в пору писать явку с повинной?

Казалось бы, напротив, стоило порадоваться и даже поощрить человека: молодец, подрос и легализовался, готов платить налоги как полноценный предприниматель. Однако специалисты межрайонной ИФНС № 19 пришли к выводу, что ранее налогоплательщик несколько лет государство обманывал, не перечисляя НДС и НДС, и насчитали к уплате, включая пени и штрафы, полтора с лишним миллиона рублей.

Сумма могла бы выбить из колеи и средней руки предприятие, а для семейного хозяйства – удар смертель-

ный. А главное, не мыслит Иван закон нарушать, ведь до приобретения нового коровника размер его участка не превышал норму для ЛПХ (в Свердловской области это 2,5 гектара), наемных работников в хозяйстве не было, следовательно, отчитываться по форме 3-НДФЛ он был не обязан. Решение ИФНС Черемных оспорил в арбитраже, и в итоге уже в апелляционной инстанции суд признал неправомерным доначисление налогов и, учитывая неумышленный характер правонарушения и другие смягчающие обстоятельства, постановил: налогоплательщик должен заплатить государству лишь 25 тысяч рублей.

ИФНС сразу же вернула снятые со счета деньги, но хеппи-энда не случилось: следом к крестьянину пришли сотрудники ОБЭП и вместо налогового правонарушения начали расследовать уголовное преступление – «осуществление предпринимательской деятельности без регистрации, сопряженное с извлечением дохода в особо крупном размере».

Явка с повинной

Как гласит статья вторая Гражданского кодекса, предпринимательской является «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг». Здесь ключевое слово – прибыль, которая согласно Налоговому кодексу есть доходы, уменьшенные на величину расходов. Как подсчитало следствие, Черемных за четыре с лишним года получил доходы в сумме 15,3 миллиона рублей. Однако о его расходах в многотомном уголовном деле ни слова. Между тем они были ненамного меньше вырученной от реализации мяса суммы. Всем известно: сверхприбыли в сельском хозяйстве не бывает, да и тот небольшой навар, что получает крестьянин, достается тяжким трудом.

На самом деле Иван не единственный такой хитрый крестьянин на Среднем Урале. Всего в регионе порядка 300 тысяч личных подсобных хозяйств. Конечно, не все из них крупные, кое-кто и по одной коровенке держит. Тем не менее, по данным министерства АПК и продовольствия Свердловской области, в ЛПХ содержится 23,7 процента дойного стада региона, 6,9 процента свиней, 87,1 – овец и коз. А если смотреть еще шире, то в России 46 процентов

молока дают буренки, которые содержатся на личных подворьях.

Не будем лукавить: большинство частников производит сельхозпродукцию в объеме, существенно превосходящем потребности семьи. То есть для систематического получения прибыли. Выходит, даже старушка, которая держит десяток пеструшек и обеспечивает экологически чистыми яйцами соседей-дачников, – незаконная предпринимательница и ей, по логике следователей, в пору писать явку с повинной?

– У нас в регионе 70 процентов картофеля выращивает население. Получается, все эти люди вольно или

невольно нарушают закон. Сегодня во многих деревнях работы нет. Чем жить? Селяне засаживают картошкой по гектару, по два, урожай продают. И я радуюсь, потому что благодаря этому они живут, детей поднимают. Завтра, если к ним придут налоговики, они прекратят картошку выращивать. Государство-то в конечном счете проиграет, – рассуждает министр АПК и продовольствия Свердловской области Михаил Копытов.

Подчеркнем: министр ни в коем случае не призывает поощрять уход от налогов и иные попытки «обогреть» государство. Но он – человек, что называется, от сохи – прекрасно понимает: проблема возникла не на пустом месте и во многом ее породили сами же власти.

Граница личного

– Я бы очень не хотел, чтобы этот судебный прецедент состоялся. Но я за то, чтобы все были в равных условиях, – говорит Михаил Копытов. – Например, есть фермер, у которого годовой оборот – всего три миллиона, но он платит с него налоги. Плохо, мало, но платит. А на днях у меня был глава ЛПХ из Артемовского. Уже лет шесть он выращивает скот на мясо чуть ли не в промышленных объемах. У него пятеро работников, и эти люди останутся без пенсии, безо всяких социальных гарантий, ведь он не платит ни налоги, ни взносы. Я его спросил, почему он не хочет становиться фермером. «А придут налоговики, придет Роспотребнадзор – и мое хозяйство закроют». Его опасения тоже понятны. Но вот где золотая середина?

Крестьяне – конечно, те, кто вкалывает, а не пьет горькую, – народ расчетливый. И если есть возможность

ЗАО ПМТО СХТ «Агротехснаб»

АГРОТЕХСНАБ

Официальный дилер ООО «Завод СПЕЦТЕХНИКИ», г. Санкт-Петербург

трактор сельскохозяйственный
K-714 (K-704)
«Петра»от 5,2
млн руб.Саратов, Вольский тракт, 5 км
тел.: (8452) 390-300, 390-304 • www.atsnab.ru

развивать личное подсобное хозяйство, дающее неплохой доход, и не платить при этом налоги, считают: грех такой лазейкой не воспользоваться. К тому же, о чем как раз и говорил министру житель Артемовского, санитарные и ветеринарные нормы для КФХ куда более жесткие, чем для подворий.

Однако масштаб крестьянской хитрости стал таков, что отдельные ЛПХ зарабатывают побольше, чем находящиеся в упадке колхозы. А значит, аппетиты их хозяев надо бы умерить. Это хотели было сделать путем ограничения поголовья скота и птицы еще в 2009-м, год назад вопрос в очередной раз обсуждался на уровне российского правительства, но вызвал сильное раздражение в крестьянской среде, и разговоры стихли.

Дело Ивана Черемных может привести к неожиданному повороту старой темы: а вдруг начнут не курей пересчитывать, а судить новоявленное кулачество? Недаром многие селяне во время недавней переписи очень неохотно и не всегда искренне отвечали на вопрос о количестве скотины на подворье.

Беда в том, что сегодня граница между личным и фермерским хозяйствами весьма условная. Есть лишь два законодательно закрепленных критерия – отсутствие наемных работников и размер земельного участка, он варьируется от 0,5 до 2,5 гектара и утверждается властями субъектов РФ. Других формальных показателей, например размера той же прибыли, позволяющих дознаться, а не занимается ли владелец ЛПХ незаконным предпринимательством, просто нет. Так что суду, который будет рассматривать дело, придется

нелегко. Вероятно, по той же причине Свердловская прокуратура пока – до решения суда – воздержалась от комментариев: уж очень неоднозначная ситуация.

Областные чиновники тоже четко обозначить свою позицию не могут: с одной стороны, закон есть закон. С другой же – сильно опасение, что, если Черемных осудят, процесс «раскулачивания» может покатиться как снежный ком и это добьет и без того обезлюдевшую деревню. Но полномочий для разрешения сложившейся правовой коллизии у региона нет.

– Государство должно само утвердить определенные нормы для ЛПХ или отдать решение на откуп субъектам. Тогда все станет понятно и все будут в равных условиях, – заключает Михаил Копытов.

Комментарий

Ольга Голендухина, заместитель руководителя УФНС России по Свердловской области:

– Федеральная налоговая служба ориентирует нас на снижение уровня налогового контроля, но лишь в отношении добросовестного бизнеса, то есть сегодня выездной налоговый контроль затрагивает только налогоплательщиков, осуществляющих свою деятельность с высоким налоговым риском. При этом налогоплательщики могут сами оценить эти риски. Налоговые органы Свердловской области нацелены на выстраивание конструктивного и профессионального диалога с бизнес-сообществом, основанного на доверии к добросовестным налогоплательщикам.

Источник: «Российская газета». Экономика ЮФО»

МЕЖДУ ТЕМ

В определенной степени власти сами подталкивают владельцев ЛПХ к незаконному предпринимательству.

Еще в 2006 году принято постановление правительства Свердловской области, направленное на увеличение поголовья в личных хозяйствах населения. Концепция развития АПК России, утвержденная в 2010 году, содержит понятие «товарное личное подсобное хозяйство» и нацеливает власти на их развитие и всемерную поддержку. В русле этой стратегии в Свердловской области принята программа развития ЛПХ, разработанная даже методичка, в которой описаны три типа ЛПХ, в том числе преимущественно товарные (крупные), «основной объем продукции которых идет на продажу». В муниципальных

образованиях регулярно проводятся конкурсы среди личных хозяйств, один из главных критериев которых – доходность. На развитие ЛПХ государственный банк выдает субсидируемые кредиты, при этом заемщик обязан указать в заявке, куда планирует реализовывать продукцию, указать адреса покупателей. Но ведь за этим, как оказалось, может последовать уголовная статья!

Как сообщили в свердловском министерстве АПК и продовольствия, по состоянию на 1 января 2016 года в области действовало 1094 субсидируемых договора на развитие ЛПХ, в том числе 93 заключены в 2015 году. Сумма госсубсидий на возмещение части процентной ставки в прошлом году составила 14,3 миллиона рублей, в том числе 10,8 миллиона из федерального бюджета.