

Областная сельскохозяйственная газета КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит
по четвергам
с марта 2002 г.

№ 44
10 ноября 2016 г.
(№ 707)

ДВОЕ

Лауреат
областного
и всероссийских
конкурсов СМИ

МОЛОДЕЖКА

Выпускник Саратовского социально-экономического института им. Плеханова, экономист, специализировавшийся на внешнеэкономической деятельности, неоднократный чемпион России, бронзовый призер чемпионата мира по кикбоксингу, Илья Клепиков четыре года назад вернулся в Духовницкое, в хозяйство своего отца – Олега Юрьевича Клепикова. Почетного работника агропромышленного комплекса России, если что, фермера с 1993 года.

Сегодня агроном КХ «Берег Волги» мечтает о том, чтобы No-til технология, которую они у себя в полях внедряют не первый год и от которой никто не отрекается, наконец-то заработала. Чтобы можно было получать стабильный гарантированный урожай. Несмотря на четыре засушливых года подряд. В это никто не верит, но даже 2016 год, рекордный по сумме выпавших в Саратовской области осадков, влагой не баловал. С 20 мая до конца июня дождей не было. Что уж говорить про осень прошлого года, когда озимые зерновые, попавшие в совершенно сухую почву, не взошли. Весенние щедрые ливни, которые правый берег топили, левый фактически спасли. Озимка взошла и начала вегетировать, но большого

урожая не дала. Экономике хозяйства вытацили бобовые культуры и подсолнечник.

Говорят: чтобы No-til оправдал себя, нужно не менее десяти лет. В КХ «Берег Волги» ресурсосберегающей технологией занимаются пять лет и уже сейчас отмечают, несмотря на ту же засуху, реальные положительные изменения в структуре почвы, в физиологии растений, в количестве образующейся биомассы и прочем. Но рапортовать об этом или делиться опытом никто не собирается – пройдена лишь половина пути.

В том, что их ждет успех, Илья не сомневается. Он вообще по жизни оптимист, поэтому искренне верит: будущее за сельским хозяйством и передовыми технологиями. Несмотря на возраст или благодаря молодости, как знать, он испытывает хорошую внутреннюю злость, которая направлена на самореализацию.

«Я уверен, что страна сейчас находится на подъеме. А провинция – это не диагноз. Провинцию можно и нужно поднимать. Нужно вносить свой вклад в экономику региона, и сельское хозяйство – великолепная для ведения бизнеса отрасль», – считает наш герой. Это мнение с ним разделяют победители конкурса «Урожай 2016».

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ СТР. 12



JOHN DEERE

ТЕХНИКА • СЕРВИС • ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ

ТВС-АГРОТЕХНИКА
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

430510, Саратовская область
Саратовский р-он, п. Дубки, а/я 37
Тел.: 8(8452)75-44-88, 32-20-92
www.tvstagrotechnika.ru



АГРОПЛАЗМА

АгроГлиамВалчи
официальный дистрибьютор
компании «Агроплазма»,
г. Краснодар
представитель НИИ полеводства
и овощеводства, Сербия,
г. Нови Сад

ГИБРИДНЫЕ СЕМЕНА

ПОДСОЛНЕЧНИКА

Светлана, ГРИЗЛИ (кондитерский гибрид),
Махаон, Надежда, Премьер и др.

КУКУРУЗЫ СОРГО И СОИ

ПОЛНОЕ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ
СОПРОВОЖДЕНИЕ

8-905-385-47-97
8-906-303-68-57
т./ф. 8(8452) 67-46-20



**Декада
подписки**

с 1 по 11 декабря
скидка 10%
подписной индекс **Д4893**

Спешите на почту!

10 ноября 2016 г.

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

Капкаев попросил у Силуанова поддержки

Вчера председатель Саратовской областной Думы, руководитель фракции «Единая Россия» Владимир Капкаев выступил на парламентских слушаниях «О параметрах проекта федерального бюджета на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов».

Открыла заседание Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко. Она подчеркнула, что работа по подготовке главного финансового документа страны с самого начала ведется всеми профильными Комитетами Совета Федерации.

«Мы возвращаемся к трехлетнему планированию. Это очень значимый и верный шаг. Это повышает степень определенности в экономике, дает возможность хозяйствующим субъектам строить планы на среднесрочную перспективу. Совет Федерации неоднократно подчеркивал необходимость возврата к трехлетнему бюджету», – сказала спикер верхней палаты парламента России.

Основную информацию по рассматриваемому вопросу представил Министр финансов России Антон Силуанов. Он озвучил параметры главного финансового документа на следующий год и приоритетные направления финансирования.

Так, структура расходов федерального бюджета осталась практически неизменной и характеризуется высокой долей текущих расходов, прежде всего – на социальную сферу. Это связано с намерением Правительства РФ выполнить социальные обязательства в полном объеме.

Также, по словам министра, Минфин намерен серьезно поработать над решением вопроса об изыскании финансовых резервов и росту доходов. В частности, планируются некоторые изменения налогового законодательства. Также ведомство поставило себе еще одну задачу на 2017 год – разработка методики оценки эффективности предоставляемых налоговых льгот.

Владимир Капкаев в своем выступлении поблагодарил за финансовую поддержку, которую оказывает федеральный центр, отметив, что в дальнейшем, без дополнительной поддержки федерального бюджета невозможно исполнить первоочередные расходы. Спикер также подчеркнул, что в Саратовской области, в силу сложившейся за много лет серьезной долговой нагрузки,

обеспечение сбалансированности бюджета представляется трудноразрешимой задачей.

Отдельно Владимир Капкаев остановился на проблеме роста обязательств, «спущенных» на уровень субъектов Федерации без финансового подкрепления, и о сложностях с выполнением условий Соглашения, заключенных Правительством области с Министерством финансов РФ. «Тринадцать миллиардов рублей дала нам оптимизация расходов, примерно столько же – увеличение доходов, это с учетом реализации Плана мероприятий и получения финансовой поддержки из федерального центра. Сейчас, чтобы получить очередной транш, нужно выполнить еще несколько пунктов плана, рекомендованных Минфином РФ. Депутаты должны принять законы, увеличивающие налоги для малого и среднего бизнеса; законы, оптимизирующие меры социальной поддержки отдельных категорий граждан; законы, ужесточающие доступ инвесторов к льготам и некоторые другие», – проинформировал Владимир Капкаев.

Спикер облдумы сказал о сложности в прохождении таких законопроектов, поскольку их необходимо обсуждать с гражданским обществом (как социально значимые законы они должны пройти нулевые чтения в Общественной палате), с бизнес-обществом, с прокуратурой в части оптимизации мер социальной поддержки.

«Но главное не в том, что сложно принимать такие законы, а в последствии, – подчеркнул Владимир Капкаев. – Регион рискует потерять привлекательность для бизнеса. Условится развитие экономического потенциала, увеличение рабочих мест во внебюджетном секторе».

В своем выступлении Владимир Капкаев также обратился к Антону Силуанову с просьбой поддержать обращение Саратовской области о пересмотре условий Соглашения, так как выполнение всех его пунктов, в силу объективных причин, маловероятно. Кроме того, Председатель облдумы попросил помощи Министерства финансов в связи с тем, что в 2017 году региону необходимо вернуть около 25 млрд рублей кредитных средств, изыскать такую сумму за счет собственных ресурсов не представляется возможным.

Источник: Информационно-аналитический отдел Саратовской областной думы

НАМ ПИШУТ

И сколько у неё масок не знает даже лицо

В октябре сего года в Интернете появилось видеозащитное эксклюзивное интервью с председателем Верховного суда РФ Вячеславу Лебедеву. В нем она выражает недоверие Саратовскому областному суду во главе с Василием Тарасовым, поскольку считает, что возбужденное в отношении неё в 2014 году уголовное дело не было рассмотрено беспристрастно и объективно.

Вернусь к истории вопроса. В конце июля 2014 года в районной газете «Краснокутские вести» вышел материал бывшего редактора Марины Мищенко «Сами себя поощрили» об одном более чем странном решении Краснокутского горсовета, когда депутаты сами себя премировали. В октябре 2014 года эта история дошла до Краснокутского райсуда – по заявлению зампрокурора района Кирилла Пегасова рассматривалось дело о незаконном решении горсовета от 30 мая 2014 года о премировании всех его депутатов во главе с Ширшовой и примкнувшей к ним служащей райадминистрации Светланы Гаркавенко. Зная об этом, гордепы на внеочередном заседании горсовета днем раньше спорное решение срочно отменили, а премиальные деньги, всего около четверти миллиона, возвратили в местный бюджет. Видя такое дело, гособвинитель свое исковое заявление отозвал. В горсовете все остались при своих интересах и своих депутатских полномочиях. Однако добровольный возврат депутатами денег автоматически подтверждает, что факт незаконного присвоения был. Поэтому летом 2015 года прокуратура предъявила Т.Ф.Ширшовой обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 159 и ч. 1 ст. 292 УК РФ – служебный подлог, т.е. внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений, если это деяние совершено из корыстной заинтересованности.

25 августа 2015 года Краснокутский райсуд (судья Т.А. Ситникова) постановил уголовное дело в отношении Татьяны Федоровны Ширшовой, обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159 и ч. 1 ст. 292 УК РФ, возвратить прокурору Краснокутского района для устранения препятствий его рассмотрения судом. Помощник прокурора района К. П. Леконцев обратился в судебную коллегию по уголовным делам Саратовского

облсуда. Суть обращения – отменить постановление Краснокутского райсуда от 25.08. 2015 о возвращении уголовного дела по уголовному делу Т.Ф. Ширшовой, дело передать на новое судебное рассмотрение в Краснокутский райсуд для рассмотрения в ином составе.

15 февраля 2016 года Краснокутский райсуд (судья Е. А. Макарова) признал Т.Ф. Ширшову виновной в совершении преступления по ч. 1 ст. 293 УК РФ – халатность. При этом суд учел ряд смягчающих обстоятельств и назначил ей минимальное наказание в виде штрафа 20 тыс. руб. В связи с 70-летием Победы по амнистии от наказания её освободили, судимость сняли.

Однако гр-ка Ширшова на этом не успокоилась. Областной суд 27 июня 2016 года постановил кассационную жалобу Ширшовой на решение райсуда от 15 февраля частично удовлетворить, приговор райсуда отменить, уголовное дело направить на новое судебное рассмотрение. О его результатах никому пока ничего не известно.

Получив фору, бывшая градоначальница всеми способами хочет доказать, что решение краснокутского горсовета от 25 марта 2016 года о её досрочном прекращении депутатских полномочий так же незаконно. Подает очередной иск. 15 апреля Краснокутский райсуд Певневой в удовлетворении иска ей отказал. 21 июля коллегия облсуда по кассационной жалобе Ширшовой определила: решение райсуда от 15 апреля оставить без изменения.

Решением Краснокутского райсуда (судья Людмила Евлампиева) от 29 августа досрочное прекращение полномочий главы Красного Кута признано незаконным. Восьмого сентября судья Оксана Певнева приняла такое же решение. Судебные разбирательства, по всей видимости, продолжатся, и это прерогатива профессиональных юристов. Мой интерес лежит в несколько иной плоскости.

«Во время жесткой экономии бюджета, о которой говорят Президент России и губернатор области, в условиях недостатка финансирования городского хозяйства так бездумно использовать бюджетные средства (народные денежки)?! В то время, когда практически весь город зарос травой, в плохом состоянии дороги, неосвещены улицы...». Это из комментария к вышеуказанному газетному материалу «Сами себя поощрили» в том же номере районки. Его автор –

председатель контрольно-счетной комиссии Краснокутского райсобрании депутатов Алексей Ушаков. Решение горсовета о премии всем 17 депутатам и примкнувшей к ним служащей райадминистрации С. Гаркавенко было принято в связи с Днем местного самоуправления. Председателю горсовета Татьяне Ширшовой «отвесили» в размере 10 МРОТ, зампреду Павлу Волоху – восемь МРОТ, остальным – по два. Общая сумма премиальных – около четверти миллиона рублей.

Вернемся к видеозащитному. По мнению госпожи Ширшовой, уголовное преследование в отношении неё инициировано районной администрацией и районным прокурором Тиграном Аветисяном. Причиной, по её мнению, стало то, что она вместе с жителями Красного Кута не допустила строительства развлекательного комплекса на территории храма. Как того якобы хотел депутат Арсен Косян.

Действительно, в конце 2012-го этот успешный предприниматель вознамерился построить в Красном Куте торговый объект, но не «развлекательный центр». Причем, не на территории храма, а в метрах пятидесяти от него. Но кому-то было выгодно раздуть скандал, что новое строительство усилит подъем уровня грунтовых вод и это, в свою очередь, ухудшит состояние культового здания. Косян спорить не стал: закрыл свой проект и направил ресурсы фирмы в соседнее Ровное на строительство торгового центра «МИР». Это происходило в начале 2013-го, более чем за год до назначения Тиграна Аветисяна прокурором Краснокутского района. Как глава МО «Город Красный Кут», Т. Ф. Ширшова прекрасно об этом знала.

Девятого сентября 2014 года в Красном Куте по подозрению во взятке задержали трех чиновников райадминистрации. Буквально на следующий день в ряде областных СМИ появился комментарий, выдержка из которого предлагается: «Сколько веревочке нивитья, всегда придет конец. Уже год работаю под постоянным прессингом. А всё потому, что стараюсь следить за каждой копеечкой бюджетных денег. Но я, как человек верующий, знаю, что за всё бывает наказание». Автор этого пассажа – экс-глава Красного Кута Татьяна Ширшова. Невольно вспоминается пословица «Чья бы корова мычала, а твоя бы молчала».

Сергей БИКМУРЗИН, член Союза журналистов России

Может, повезет хоть с четвертой попыткой

Исполнительный директор Ревизионного союза сельскохозяйственных кооперативов Саратовской области «Финаудит» Николай Ефимович Прокаев и члены ревизионного союза ревизоры Лганым Самигуловна Тавбулатова, Наталья Николаевна Прокаева, Валентина Сергеевна Склемина, Валентина Ивановна Янко принимают участие в работе IV Всероссийского Съезда сельскохозяйственных кооперативов, который проходит 10-11 ноября в Минсельхозе России.

До сих пор, несмотря на ежегодные проводимые конгрессы по кооперации, значимых подвижек в этом направлении нет. Подсчитано, что до 2020 года лишь 232 сельскохозяйственных потребительских кооператива смогут развить свою материально-техническую базу с государственной поддержкой.

Фермеры надеются, что Четвертый Всероссийский съезд сельхозкооперативов сдвинет дело с мертвой точки и поговорилья с трибун претворится в дела. Своими ожиданиями от съезда поделился наш делегат Николай Ефимович Прокаев:

– Едем по квоте СПО «Чаянов», куда входят СПО 46 регионов России. На мероприятии хотелось бы услышать, в чем федеральные органы видят дальнейшее развитие производственной и потребительской кооперации, перспективы ее развития. Также волнует вопрос оказания поддержки на федеральном уровне.

За последние годы у кооперации накопилось много проблем, требующих решения. Самым острым стал вопрос государственной поддержки. Если производственные кооперативы – это, по большому счету, бывшие колхозы, имеющие землю

и какие-то средства производства, и они более-менее выживают, то потребительская кооперация погибает на глазах.

При создании потребительского кооператива выделяется единовременная помощь, но как только денежные вливания прекращаются, объединение начинает потихоньку «загибаться». Анатолий Петрович Декисов, председатель сельскохозяйственного потребительского снабженческо-сбытового кооператива «Содружество», в своем выступлении поставит эти вопросы перед делегатами съезда.

Кардинальных изменений после форума не ожидаю. Отношение к мероприятию очень хорошо видно по присутствующим чиновникам – каждый год рангом ниже и ниже, на муниципальном уровне существующие глобальные проблемы не решишь. В регионах идет процесс банкротства кооперативов или реорганизации их в другие организационно-правовые формы – ООО, АО. Несмотря на то, что мы все равно всеми силами стараемся сохранить кооперативную систему области, по моему мнению, в ближайшие три года положительных изменений не предвидится.

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

СГАУ нет в списке лучших Государство защитит землевладельцев

Но там есть шесть других аграрных вузов страны.

Пресс-служба Минсельхоза России сообщает: «8 ноября заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации Елена Астраханцева приняла участие в мультимедийной пресс-конференции на тему: «Результаты независимой оценки качества образования вузов РФ 2016», которая прошла при поддержке Минобрнауки России.

В ходе пресс-конференции были представлены результаты мониторинга деятельности российских вузов, проведенного проектом «Социальный навигатор» МИА «Россия сегодня». В течение двух недель в октябре студенты, их родители и педагоги могли оценить высшее учебное заведение на флагманском ресурсе Агентства Ria.ru. Оценка 503 российских вузов проходила по четырем критериям: информационной открытости, доброжелательности, удовлетворенности вузов и учебным процессом и готовности администрации вуза к диалогу со студентами.

В топ лучших вошли 67 высших образовательных учреждений России, в том числе шесть вузов, подведомственных Минсельхозу России: ФГБОУ ВО «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия имени Д.К. Беляева», ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт», ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова», ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный

университет имени П.А. Столыпина», ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия имени П.А. Столыпина».

«Независимая оценка качества образовательной деятельности была начата, чтобы проследить, как студент воспринимает образовательный процесс, компетентность педагогов и открытость администрации вуза», — отметил заместитель министра образования и науки РФ Александр Повалко.

«Данные результаты рейтинга позволили нам посмотреть на вузы глазами преподавателей, студентов и их родителей, получить более объективную информацию, понять, что необходимо улучшить или изменить. Эти результаты безусловно будут использованы в целях повышения качества образования российских вузов», — подчеркнула Елена Астраханцева.

Места с 55 по 57 в рейтинге занимают Саратовская государственная юридическая академия, Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского, Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина. «Контора Кузнецова», так иногда еще называют Саратовский аграрный университет по фамилии его ректора доктора экономических наук Николая Ивановича Кузнецова умудряется при этом учить коллег. 8 ноября СГАУ посетила делегация Кубанского государственного аграрного университета во главе с ректором Александром Ивановичем Трубилиным.

Минсельхоз разработал и вынес на обсуждение изменения в федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», исключающие махинации при продаже земель, находящихся в долевой собственности.

Чтобы одобрить сделку, теперь понадобятся голоса как минимум половины дольщиков, тогда как ранее требовалось всего 20%. Аграрии одобряют поправки, но считают, что документ нуждается в доработке как минимум по нескольким пунктам.

Изменения в федеральный закон, предложенные Минсельхозом (есть в распоряжении «Известий»), касаются увеличения количества лиц, при присутствии которых общее собрание участников долевой собственности на земельный участок будет считаться правомочным. До сих пор, чтобы какое-либо решение было признано легитимным, требовалось всего 20% голосов. Поправками предлагается увеличить эту долю до 50%.

Как следует из пояснительной записки к законопроекту, действующая версия закона не позволяла при принятии решений по вопросам владения, пользования и распоряжения земельным участком, находящимся в долевой собственности, учитывать мнение большинства пайщиков. Более того, при таком положении дел допускались противоречивые решения — чтобы добиться желаемого решения, можно было провести несколько общих собраний по одному и тому же вопросу.

Президент гильдии юристов рынка недвижимости Олег Сухов отметил, что текст закона уже претерпел серьезные изменения. Так, в июне нынешнего года в него были внесены поправки, позволяющие арендаторам государственной и муниципальной земли, использующим ее надлежащим образом, приобретать участки в собственность или заключить новые договоры аренды без проведения торгов. В июле были упрощены процедуры отказа от прав на землю, созданы препятствия для оформления прав собственности гражданами, ранее нарушавшими законодательство при землепользовании, а также изменен порядок выделения долей из муниципальной собственности. В частности, из текста исключили положение, согласно которому первыми следовало выделять худшие и неиспользуемые участки.

— Проект Минсельхоза является, безусловно, правильным: его принятие минимизирует вероятность рейдерского захвата земель и снижает число судебных конфликтов между группами дольщиков, — пояснил юрист.

Гендиректор агрокомпании «М9 Агро» Кирилл Морозов согласен, что предложенные Минсельхозом изменения приводят законодательство к «более логичному и правильному образцу».

По его словам, ранее нередко складывались ситуации, когда вопрос решался минимальным количеством собственников с помощью неоднократного проведения собрания по одному вопросу. В результате

нужное решение проводилось без учета мнения большинства.

Между тем, по мнению агрария, законопроект пока далек от совершенства. Так, Кирилл Морозов считает, что необходимо строже подходить к вопросу перевода земель из одной категории в другую, так как использование площадей, например, под застройку намного выгоднее коммерчески, нежели развитие сельскохозяйственных активов. По его мнению, необходимо «усилить права собственников сельскохозяйственных земель, а также более тщательно подходить к вопросу эффективности их использования».

Председатель совета Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России Вячеслав Телегин предположил, что поправки Минсельхоза, вероятно, были вызваны массовыми волнениями фермеров в Краснодарском крае. Напомним, в марте нынешнего года кубанские фермеры заявили о нарушении их прав и злоупотреблениях со стороны крупных агрохолдингов при аренде и оформлении земель.

По мнению Вячеслава Телегина, изменения Минсельхоза будут актуальны и для многих других регионов, где долевая собственность на земельные участки еще распространена — например, в Самарской, Липецкой областях.

— Пятьдесят процентов — этот тот рубеж, который обеспечит справедливость, — уверен эксперт.

Источник: Агентство «Агрофакт»

SUNIEO®
Технология защиты урожайности

www.lgseeds.ru



Технология устойчивости

- Двойная защита для контроля заразики
- Превосходная защита от сорняков
- Прекрасное решение для засушливых зон выращивания подсолнечника

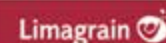
ЛГ 5542 КЛ

ЛГ 5452 ХО КЛ

ЛГ 5555 КЛП



Никитин Тимофей – тел.: 8 917 021 60 32



SUNIEO® - зарегистрированная торговая марка Limagrain Europe, Синволайн® и логотип Clearfield® являются зарегистрированными торговыми марками BASF. © 2016 BASF. Все права защищены. Реклама на правах рекламы

10 ноября 2016 г.

ХРОНИКА СТРАДЫ

ГЛАС НАРОДА



В стране

По оперативным данным органов управления АПК субъектов РФ, по состоянию на 9 ноября в целом по стране зерновые и зернобобовые культуры обмолочены с площади 45,1 млн га или 95,4% к посевной площади (в 2015 г. – 43,8 млн га). Намолочено 120,8 млн тонн зерна (в 2015 г. – 106,9 млн тонн), при урожайности 26,8 ц/га (в 2015 г. – 24,4 ц/га).

В том числе в ПФО обмолочено 12,5 млн га или 95,7% к посевной площади (в 2015 г. – 11,4 млн га). Намолочено 25,5 млн тонн зерна (в 2015 г. – 19,8 млн тонн), при урожайности 20,3 ц/га (в 2015 г. – 17,4 ц/га).

Кукуруза на зерно обмолочена с площади 1,9 млн га или 65% к посевной площади (в 2015 г. – 2,2 млн га). Намолочено 10,6 млн тонн (в 2015 г. – 11,5 млн тонн), при урожайности 56,5 ц/га (в 2015 г. – 51,4 ц/га).

Подсолнечник обмолочен с площади 6,4 млн га или 86% к посевной площади (в 2015 г. – 6,2 млн га). Намолочено 10,2 млн тонн (в 2015 г. – 9,2 млн тонн), при урожайности 15,8 ц/га (в 2015 г. – 14,8 ц/га).

В области

В Саратовской области на завершающем этапе находится весь комплекс осенних полевых работ. Подсолнечник убран с площади 1020,7 тыс. гектаров (86,8% от плана), валовой сбор составил 1 млн 104,2 тыс. тонн, при урожайности 10,8 ц/га (в 2015 г. – 10,2 ц/га).

Для сравнения. Татарстан обмолочено 100 процентов площади, намолочено 137,8 тыс. тонн при урожайности 12,5 ц/га (в 2015 году – 14,4).

Завершается уборка сахарной свеклы. На сегодня эта культура убрана на площади 7,1 тыс. гектаров, или более 88,6% от плана, валовой сбор составил 271,5 тысяч тонн при урожайности 382,4 ц/га (в 2015 году – 310,6 ц/га).

Овощи убраны на площади 7,4 тыс. га (92,9%), валовой сбор составил 154,9 тыс. тонн при урожайности 209,3 ц/га (в 2015 году – урожайность 330 ц/га).

Кукуруза убрана на площади 43,3 тысяч гектаров, или 64% от плана, валовой сбор составил 199,9 тыс. тонн при урожайности 46,2 ц/га (в 2015 году – 36,2 ц/га).

В целом по области засеяно 1,2 млн гектаров озимых (97,2%, в 2015 году – 939,9 тыс. га). Министерство сельского хозяйства на своем сайте не информирует аграриев о состоянии озимых считая, видимо, это занятие лишним.

У нас всё на «Ха».

«Уборка подсолнечника в этом году напоминает игру в русскую рулетку, – грустно шутят фермеры. – Только шансы на выигрыш низкие. Или семечко сгорело на жару, или не успели убрать до дождей, или цены нет. Или, что хуже, всё и сразу».

Шарпутдин Шавалович Гайтукаев, глава КФХ Воскресенского района, старается не терять оптимизма, хотя признается, что это совсем не просто.

– Утром снег, вечером дождь, а на поле осталось тысяча гектаров подсолнечника. Все работы стоят. Изучаем прогнозы погоды, не знаем, кому верить: Гидрометцентр говорит, до конца недели заморозков не ожидается, Яндекс обнадеживает «окном», благодаря которому успеем убрать урожай. У нас 7 комбайнов в хозяйстве, так что за 4-5 дней справимся. Главное, чтобы тепла не было, иначе при такой влажности начнет гнить корзинка. Думаю, сильно пострадают посевы не должны. Но ведь пострадают, не будем врать. Морозца бы, мороза...

Уже обмолотили 2 тыс. га, вывозим на сушилки на элеваторы. За услуги платим в зависимости от влажности. Если высокая, получается недешево. В хозяйстве тоже бы неплохо пару сушилок иметь, но пока ставить дорого. Хотели все заложить на хранение, но сейчас приходится потихоньку продавать – нужны деньги. Цены приемлемые. Последняя, по которой сдавали, – 17,5 тыс., сегодня в ТД «Янтарное» звонил – 18,7 тыс. Цена зыбкая. Наши ранние посевы сгорели на жару, еле собрали по 3-4 ц/га. Масличность показали низкую, говорить не хочется. Поздние дали по 8-10 ц/га, показали 48 процентов масличности при базовой 45 процентов.

В целом по ситуации года могу сказать – пойдет. Главное, погода бы была.

Андрей Анатольевич Иванов, глава небольшого (всего 410 га) хозяйства в Базарно-Карабулакском районе, с коллегой согласен.

– Погода в этом году ужасная. Мы убрали подсолнечник до дождей, но работать пришлось сутками. Помогло то, что площади были небольшими – успели уложиться до слякоти. Знаю, что есть такие, кто не все обмолотил. Год для подсолнечника, откровенно говоря, тяжелый, урожайность культура показала не ту, на которую рассчитывали – 3 ц/га. Но жизнь продолжается. Всегда так – то урожай хороший и намочнет, то ничего нет, и убирать нечего. О ценах промолчу. Говорят, в Ростовской области от 26 тыс. рублей идет закупка, а у нас неделю назад была 21 тыс. за тонну, сейчас ниже. Но выкручиваемся...

! От редакции. На 31.10.2016 года в Ростовской области средняя закупочная цена на подсолнечник с учетом НДС составляла 23340 руб./тонну, в г. Ростов-на-Дону – 24800 руб./тонну.

Выкручивается и **Сергей Иванович Трунилин**, председатель СПК имени Чапаева, Петровского района.

– Под подсолнухи отвели 1930 га. Ноябрь на дворе, а 500 га молдавских гибридов стоят нетронутыми, погода подвела. Если в ближайшую неделю подморозит, семечко, может, не пострадает. Денька три нам вполне бы хватило на уборку. Сердце кровью обливается, когда вижу, как 20 тонн семечки купаются то в снегу, то в дожде. Непростая ситуация, но – вывернемся.

То, что намолотили, лежит на хранении, не продали ни килограмма. По 16-17 тыс. продавать – себя не уважать.

– Все можно решить в этой жизни, – считает глава КФХ **Игорь Александрович Комаристый** (Красноармейский район). – Для нас год выдался с сюрпризами, порой неприятными. У нас в хозяйстве 900 голов КРС и лошади, а корма, которые сейчас перевозим с поле, подмочило. Хорошо, что до 20 октября успели убрать 900 га подсолнечника. Урожайность больше червонца, в среднем 15 ц/га. Добились не везением, а тяжелым трудом. Влажное семечко сдали на Аткарский МЭЗ, сухое заложили на склады. Зимы длинная, деньги потребуются. Для многих следующий сезон окажется непростым, надо готовиться заранее.

Владимир Иванович Тарасов, глава КФХ Романовского района, уверен – каждый урожай дается кровью и потом. В этом сезоне и того, и другого пролито было немало. Но его хозяйство еще на коне, успело убрать 270 га подсолнечника. Секрет «успеха» в урожайности – 7 ц/га и небольшой площади. Будь посеы погуще да земли побольше, черное золото мокло бы под снегом. В районе немало фермеров не успело собрать семечку в срок. Но не всякий признается, потому что это даст повод усомниться в материальном положении и негативно повлияет на будущие отношения с кредиторами, да и негоже выставлять свою боль напоказ.

– Не уберу подсолнух до дождей, туго бы пришлось, – говорит Владимир Иванович. – И так списали в этом году 250 га яровой пшеницы. Одна мякина на полях! Посевы не застраховали, никто не страхует – дорого. Поэтому на компенсацию рассчитывать не приходится. Подкосил год хозяйство.

Александр Егорович Кабанов, говоря о подсолнечнике и результатах года в целом, не может не шутить.

– У нас все на букву «ха». Догадайтесь сами – или «хорошо», или сами знаете. Посеяли мы 1 тыс. га подсолнечника и 800 га кукурузы. Дальше, как в сказке, – наступила уборочная, полили дожди. Итог: треть семечки в поле, 200 га кукурузы надо добрать. При первом морозе начнем, уже наняли комбайны. День и ночь будем молотить, лишь бы сохранить урожай. Сушилка работает на полную, через пару недель должны подключить вторую. На зиму в поле оставлять ничего не собираемся.

Наше хозяйство сеет только гибриды фирмы DuPont Pioneer. В этом году позднеспелый подсолнечник не уложился в нормальную погоду. Обработали десикантом для скорости, но тут пошли дожди. И «привет». В любом случае, гибриды себя окупят, урожай порядка 20 ц/га дадут.

А вот цены, как бы сказать помягче, неудовлетворительные. Закупщики демпингуют. Во-первых, потому что сезон, во-вторых, избыточная влажность. Справимся! Я более двадцати лет занимаюсь сельским хозяйством, и не такое видел в жизни!

– Не называйте имени, – попросил фермер Екатериновского района.

группа компаний
ПОЛЕСЬЕ
С уважением к Вам и Вашему делу!

от «МАЛЫША» до «ВЕЛИКАНА»

Трактор ХТА «Слобожанец»
от 180 до 250 л.с.

Трактор К-714 ПЕТРА-ЗСТ
от 240 до 420 л.с.

Минитрактор «СКАУТ»
от 15 до 24 л.с.

официальный дилер
(8452) 477-175, 477-176
polesiesaratov@yandex.ru
www.polesie64.ru

То есть хорошо

– Кредиты нужно выплачивать, а год неудачный. Особенно не повезло с тем, что рассчитывал с продажи масличной культуры закупиться на будущую посевную. Ни денег, ни нормального урожая, в кармане огромная дыра. Хоть вешайся, но это тоже не выход.

– Да, у людей много на полях осталось, – подтверждает **Сайд-Магомед Хаслбесарович Хасанов**, директор ООО «Андреевка». – Мы до дождей успели. Семечку привозили с полей влажную и грязную, потому что работали и в погоду, и в непогоду. Свои сушилки есть, поэтому одной проблемой меньше. Урожайность низкая в этом году, но масличность до базовой достигает.

– Убрали все до дождей, половину земли вспахали, – поделился **Владимир Константинович Шишкин**, глава КФХ Ртищевского района. – Начали убирать чуть раньше обычного, поэтому нас сильно не зацепило. Урожайность – 15 ц/га, масличность – 50 процентов. Но и сколько усилий было вложено! Отправили все на хранение, продадим после Нового года. Но, похоже, это только нашему району с погодой повезло. Должен же быть просвет.

– О рентабельности подсолнечника говорить рано, – добавляет его земляк глава КФХ **Виктор Васильевич Тореев**. – С хорошей погодой и урожаем повезло, а вот с ценами... Падают вниз. Собрать – собрали. Посмотрим, что будет потом. Я верю, все будет хорошо. Однажды.

– В Турковском районе все убрали, как могли, – рассказывает земледelec **Геннадий Викторович Шаров**. – Кто-то не успел, «моет» его подсолнечник. Я ногами выезжал, когда подмораживало. Вот так «романтично» и обмолотил 300 га. С низкой урожайностью даже не знаю, окупит он себе или нет.

– Сею подсолнечник первый и последний раз в жизни! – заявляет фермер **Сергей Сергеевич Семочкин** (Краснокутский район). – Выход масла маленький, урожайность слабая. У многих в районе ни масличности, ни продуктивности, ни окупаемости. Или, что еще хуже, все под снегом стоит. А у меня ... Озимые в этом году не сеял, только яровые, подсолнечник и просо. Яровые сгорели, 90 га семечки убрал до дождей. Кое-как закрою часть кредитов – и все. О технике даже мечтать не приходится.

Глава КФХ **Любовь Федоровна Кучмина** подсолнечником тоже не довольна.

– На складах лежит 500 тонн. «Шляпы» стояли большие, а урожайность получилась низкая, 6-7 ц/га. Убрали в дождь, потом намучились с сушилками. Но мы хотя бы его сняли с поля, у некоторых он стоит до сих пор. Покупали элитные семена первой репродукции у ОПХ «Красавское». С гибридами не связываемся, неизвестно, какой урожай они дадут. Слава богу, в этом году хорошая озимка и нут! Расплатимся с частью долгов. Вроде неплохо, но можно бы и лучше.

Итого уборки «черного золота» в районе резюмировал **Алексей Валерьевич Каленюк**, председатель СХПК «Фортуна».

– Короли в этом году – ленивые, или, говоря по-русски, раздолбаи. Кто проспал и посеял в конце мая-начале июне на правом берегу, урожай взял. Там подсолнечник не попал под дожди и не поразился бурой ржавчиной редко где. Фермеры, уложившиеся в сроки сева, проиграли. Как итог – и урожайность ниже, и проблем больше. Те, кто вложился в покупку гибридов, сейчас имеют масло, а те, кто «на сортах» – практически ничего.

Правобережье и Левобережье сравнивать некорректно. Для нас, «левобережных», 12 ц/га – радость, а для них – неурожай. Очень многое зависит и от селекции. Средняя продуктивность по сортам 7-8 ц/га, но масличность низкая – 38-42 процента. Единицы добрали до 44 процентов. В СХПК «Фортуна» урожайность 13 ц/га, но я агроном по образованию, умею подбирать сорта и гибриды. Наше хозяйство всегда старается покупать именно дорогие гибриды из-за их окупаемости. Приведу расчет, чтобы не быть голословным.

! *Посевная единица стоит 13-14 тысяч рублей. На гектар получается около пяти тысяч рублей. Добавим к этому затраты на пахоту и уборку – тысячу восемь выходит. Собрете с гектара не меньше десяти центнеров, продадите по 20 рублей за килограмм. Чистой прибыли тысячу десять будет! Даже при низкой урожайности.*

Сейчас по району такая «пестрота» в урожайности, потому что люди подходят к посевной порой без ума. Надо продумывать все «от» и «до». Природная чуйка есть не у каждого.

Свои комментарии по сложившейся в области ситуации с масличной культурой дал агроном компании DuPont Pioneer **Валентин Олегович Скворцов**.

– В первую очередь, я отвечаю за продукцию нашей компании. На влагу гибриды реагируют по-разному, в зависимости от того, как долго находятся под воздействием неблагоприятных условий.

Кукурузу фермеры могут спокойно убрать и следующей весной. Если мыши и кабаны не тронут посевы, сельхозпроизводителям беспокоиться не о чем. Мало того, она даже будет суше, чем осенью. Мы знаем несколько случаев, когда урожай оставляли под зиму и получали хорошие результаты. Если говорить о подсолнечнике, то стоит обратить внимание на высокоолеиновые гибриды. У нас есть гибриды, которые в сложившихся условиях высоко устойчивы к окислению как на корню, так и в ворохе. Фермеры, с которыми работаем, могут подтвердить мои слова. Хочу обратить внимание, что при затянувшейся непогоде рано или поздно окислению и физическому разрушению будут подвержены любые гибриды любых компаний.

Как сейчас обстоят дела в области? Какие-то посевы, безусловно, стоят в поле. Фермерам остается только ждать мороза и ветра, чтобы влажность снизилась. Процент влажности в любом случае останется высоким, но теперь уже никакого

другого выхода нет. Тот, кто опоздал со сроками сева, ничего другого и не мог ожидать. Хочу добавить, что год уникальный. Чтобы так заливало и так растягивался сев, я не помню. Старшее поколение тоже.

Вставил свое слово в наш обзор и один из поставщиков семян.

– Сейчас погодные условия не позволяют продолжать уборку. Фермеры, у которых есть сушилки, находятся в более выигрышном положении. Но потери будут в любом случае – от гнили, которая пойдет на сортовом подсолнечнике, от птиц. Сорта я бы посоветовал убирать в первую очередь. Почему? Расположение семени в корзинке у них более рыхлое, поэтому при переувлажнении они просто высыплются на землю. А гибриды имеют настолько набитую корзинку, что семечки удерживают друг друга. Корзинка способна перестоять зиму без высыпания, но мы все равно не рекомендуем делать это.

Прежде чем говорить о сопротивляемости подсолнечника гнили, хочу пояснить один момент. На «донце» корзинки находится паренхима, особая запасающая ткань растения. Чем плотнее ее структура, тем меньше влаги она способна впитать. У сортового подсолнечника она более рыхлая, чем у гибридов. Еще один плюс гибридов – при созревании корзинка выворачивается, «выдавливая» из себя лишнюю влагу.

Главная проблема урожайности подсолнечника в этом году – растянутые сроки сева. Перед аграриями стоял выбор: или сеять поздно, или вообще остаться без урожая. Получилось так: половина области сев закончила в начале мая, вторая половина начала в июне, а кто-то и в июле. У некоторых гибридов есть особенность – если после цветения выпадает много осадков, вегетация затягивается. Наблюдал такую картину сам: ранний гибрид стоит в поле зеленый, а рядом наш среднепоздний гибрид в таком же состоянии. Плюс «заливало», поэтому все посевы страдали от болезней. Также из-за повышенной влажности корневая система закладывалась в верхнем слое почвы.

Когда в период бутонизации и цветения пришла сильная засуха, жара за 40°C, верхний слой почвы иссушался, период цветения и налива укоротился. Растения физиологически не успели дожить до старости, погибли раньше, чем созрели. Обычно в Саратовской области жар сухой, а в этом году условия сложились тропические – повышенная влажность, высокие температуры. И как результат – часть гибридов низко просела по масличности. Но генетика нашей компании направлена на стабильность. И если вы посмотрите на результаты средних многолетних данных по урожайности, то убедитесь – наши гибриды выводят экономику хозяйства в плюс. Поэтому наши клиенты могут не волноваться.

К этим словам, думаю, с удовольствием присоединятся все представители импортных семенных компаний. Однако сейчас им приходится нелегко убеждать сельхозников продолжать сотрудничество, тем более что цены на семена растут.

Ирина СИРИН

РЕМЗАВОД
«Алтаец»

Плуги скоростные серии ПБС:

- навесные ПБС-3, ПБС-4, ПБС-5, ПБС-6, ПБС-8;
- прицепной ПБС-11П

ВСЕГДА В НАЛИЧИИ • ГАРАНТИЯ • ДОСТАВКА



8-800-700-95-49 +7-962-618-65-03

Звонок по России бесплатный e-mail: altaecm@mail.ru

г. Маркс, Саратовская область www.altaec.ru

Господдержку на обновление сельхозтехники не получим

Аграрии в ближайшие три года не получат господдержку на обновление сельхозтехники. Это следует из проекта бюджета на 2017-2019 годы.

Согласно материалам Минсельхоза, с которыми ознакомился «Интерфакс», финансирование одного из основных мероприятий госпрограммы развития сельского хозяйства – «Стимулирование обновления парка сельскохозяйственной техники» – не предусмотрено.

В 2016 году на эти цели было направлено 9 млрд 862 млн рублей. Это позволило увеличить темпы обновления парка сельхозтехники, доля закупок отечественной техники выросла на 15%. Вместе с тем уровень оснащенности аграриев техникой остается низким.

Как сообщалось, доля машин со сроком эксплуатации свыше 10 лет по тракторам составляет 60,3%, по зерноуборочным комбайнам – 45,4%, по кормоуборочным комбайнам – 42,9%.

Россия собрала лучший урожай зерна за 40 лет

Россия в 2016 году собрала рекордный урожай зерновых и зернобобовых культур в 117 миллионов тонн, что стало самым большим достижением за последние 38 лет, сообщил во вторник в ходе круглого стола в МИА «Россия сегодня» министр сельского хозяйства Александр Ткачев.

«Россия собрала 117 миллионов тонн зерна, это лучший результат за последние 38 лет, больше Россия

темпы выбытия техники опережают темпы ее обновления.

Кроме того, согласно проекту бюджета, существенно сокращается финансирование подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие». Если в 2016 году на нее было направлено почти 10,1 млрд рублей, то в 2017 году этот показатель составит 9,1 млрд рублей, в 2018 году – 9,1 млрд рублей, в 2019 году – 8,9 млрд рублей.

Как сообщил на заседании комитета Госдумы по аграрным вопросам замминистра сельского хозяйства РФ Игорь Кузин, финансирование обновления сельхозтехники предполагается за счет средств антикризисного фонда.

«Мы сейчас заявляем дополнительные ассигнования в рамках антикризисного плана правительства в размере 13 млрд рублей, эта позиция согласована с Минэкономразвития, – сказал замминистра. – По мере появления средств в антикризисном фонде они будут добавляться, Минсельхоз на этом работает».

собрала только в 1978 году – 127 миллионов тонн», – напомнил он.

По словам министра, «такой результат удалось получить за счет роста урожайности, которая за эти годы увеличилась на 60% – с 17 центнеров с гектара до 27 центнеров с гектара, при этом на те же 60% сократились посевные площади – с 74 миллионов гектаров до 47 миллионов гектаров».

Ранее Минсельхоз сообщил, что прогнозирует урожай на уровне 116 миллионов тонн по итогам 2016 года.

10 ноября 2016 г.

ПРОРЫВ ГОДА

Экономика шагает в ногу с экологией



Сертификаты и золотые медали Н.К. Нестеровой вручали доктор сельскохозяйственных наук, профессор ФГБНУ АФИ А.В. Осипов и начальник отдела ФГБНУ НИИ Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы Л.Л. Мякинкина

В поезд на Санкт-Петербург к великому удивлению проводников они грузились «цыганским табором». С огромным арбузом и дыней, корзинами свежих овощей, большим засохшим кустом сои, который никак не хотел помещаться под нижней полкой вагона, прозрачными стеклянными баночками, наполненными плавающими в воде корнями растений, большими рулонами наглядной агитации и... саратовским калачом.

Форум

Видя, какой замечательный павильон в конгрессно-выставочном центре «Экспофорум» из всех этих разрозненных вещей составила Назира Кабдуллоевна Нестерова, главный агроном по защите растений Саратовского филиала ФГБУ «Россельхозцентр», её коллеги почему-то отказались от выступления.

Она же вела себя так, словно еще в Саратове знала о лозунге Петербургского международного форума здоровья – «Навстречу возможностям». Словно до конца не понимала, что «БИОИНДУСТРИЯ-2016» – международная выставка ИННОВАЦИОННЫХ биологических решений. Словно не видела, что другие российские регионы, такие как Алтай, участвуют целыми биофармацевтическими кластерами. А они с Еленой Васильевной Жбановой, еще одним сотрудником биофабрики, приехали защищать Саратовскую область вдвоем.

Нестерова своего шанса не упустила. На конференции «Биоиндустрия: агротехнологии будущего» доклад прочитала, словно всю жизнь провела в академических аудиториях,

а не возрождала Энгельсскую биофабрику после двадцатилетнего забвения. Не испугалась авторитетов. Не посмотрела, что среди докладчиков были ведущие ученые Всероссийского научно-исследовательского института сельскохозяйственной микробиологии, Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики, Всероссийского НИИ сельскохозяйственной метеорологии, Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербургского НИИ эпидемиологии и микробиологии им. Пастера.

Хотите узнать, за что золотую медаль получил ЛГУ имени А.С. Пушкина? За разработку способа заместительной иммунотерапии в постнатальный период развития сельскохозяйственных животных. Называлась работа так: «Таргетные цитологические эффекты наночастиц-фотосенсибилизаторов в курсе фотодинамической терапии злокачественных новообразований желудочно-кишечного тракта».

У нашей Назиры Кабдуллоевны Нестеровой, которая лишь последние три года плотно занимается биотехнологическими решениями в сельском хозяйстве, доклад был гораздо проще. И звучал он гораздо понятней: «От теории к практике использования биометода в филиале ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области». Тем не менее, по итогам её выступления авторитетнейшая комиссия, состоявшая из академиков и докторов наук, присудила Саратовскому филиалу ФГБУ «Россельхозцентр» две золотые медали. Отдельно за освоение технологий и производства биопрепаратов для бобовых культур,

и отдельно за освоение технологий и производства биопрепарата группы «ФАРМАТ» с целью их применения.

Руководитель Саратовского филиала Ирек Фаритович Фаизов, посылавший Нестерову «на разведку», должен быть горд за свой коллектив. В этом году вдобавок к двум медалям «Золотой осени» прибавились две награды международного ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО конкурса. Да еще высшей пробы!

Скажем честно: когда Фаизов пять лет назад говорил, что к воротам Энгельсской биофабрики начнут подъезжать не легковые, а грузовые автомобили, настолько будет высоким спрос на биологическую защиту, подавляющее большинство его подчиненных смеялось. А он даже не обижался, знал: так будет. В 2012 году биофабрикой было произведено всего 9 тонн биопрепаратов, а в 2016 году – 60. Тонн, подчеркиваем. Сейчас в Саратовской области уже ни у кого не вызывает сомнения, что биометодом стоит заниматься, пришло его время.

Модератор конференции Анатолий Осипов, ведущий научный сотрудник Северо-Западного центра междисциплинарных исследований проблем продовольственного обеспечения, подчеркнул, что развитие именно биотехнологий позволит решить проблемы продовольственной безопасности и развивать современное сельское хозяйство в России. «Сейчас наша страна находится на втором месте по выработке и запасам биодоз. У нас их около двух миллионов. Для сравнения: около десяти миллионов у лидера – Бразилии».

Вторя ему, выпускница Саратовского сельскохозяйственного института, отработавшая половину своего трудового стажа в заволжском Ровенском районе, Назира Кабдуллоевна Нестерова заявила: «Биологическая защита растений с точки зрения политики – прямое импортозамещение, а с точки зрения экологии – спасение. Мы не можем полностью отказаться от пестицидов, но замена их на экологически безопасные препараты ВПОЛНЕ ВОЗМОЖНА».

И в качестве наглядного доказательства в презентации продемонстрировала сначала фото восстановленного (исключительно за счет внебюджетных источников) двухэтажного здания биофабрики, а затем – график динамики роста производства в виде разноцветных прямоугольников. За пять лет семикратный рост. Революция, если сравнить с тем, что было.

Производственная площадка

Отправляя «чистого производственника» Нестерову в Санкт-Петербург, руководитель Саратовского филиала ФГБУ «Россельхозцентр» кандидат сельскохозяйственных наук Ирек Фаритович Фаизов не ставил перед ней задачи что-то завоевать. Для начала следовало бы пробиться в мир биотехнологов-профессионалов, как говорит молодежь, выйти на другой уровень. Заявить о себе.

Победа оказалась неожиданной, но, если здраво рассуждать, заслуженной. То, что другие филиалы страны нарабатывали десятилетиями, в Саратове взяли рынком, как в тяжелой атлетике. Фаизов и его сотрудники не любят вспоминать, в каком печальном состоянии досталась им база в Энгельсе, сколько внебюджетных средств вложено в её восстановление и переоборудование, приобретение кондиционеров, автоклавов, холодильников, стеллажей, качалок, датчиков для регистрации изменения температуры и влажности воздуха, подведение газа, восстановление котельной и трансформатора. Сегодня здесь 350 квадратных метров изолированных производственных цехов и промышленные объемы. Саратовский филиал «Россельхозцентр» производит микробиологические удобрения и фунгициды на основе бактерий рода *Pseudomonas*, *Flavobacterium*, *Agrobacterium*, *Rhizobium* и препарат Бактороденцид против вредных мышевидных грызунов, рода *Salmonella*, штаммы которых приобретает во Всероссийском научно-исследовательском институте сельскохозяйственной микробиологии. (Его директор академик Игорь Анатольевич Тихонович – президент Вавиловского общества генетиков и селекционеров – минувшим летом в Саратове провел Пленум ЦС ВОГиС и научный Совет по генетике и селекции РАН. В институте имеется всемирно известная Коллекция культур полезных микроорганизмов – одно из старейших и крупных специализированных хранилищ непатогенных микроорганизмов РФ.)

Но вряд ли удалось достичь таких результатов, если б не самоотверженный, безотказный характер Назиры Кабдуллоевны Нестеровой. Вместе с двумя своими помощниками она вдохнула в фабрику жизнь. Перед этим, конечно, училась, перенимала опыт, учитывала ошибки и просчеты коллег. Медали ведь даны не только за количество произведенных препаратов и активное внедрение «биометода», а за усовершенствование

технологического процесса, модифицирование питательной среды, подбора оборудования и тары, позволяющих удешевить производимую продукцию.

Обезоруживающим аргументом в пользу саратовских биозащитников стало документальное подтверждение информации о представленной работе, – многочисленные отзывы наших руководителей хозяйств и главных агрономов, заверенные «синими», как говорится, печатями. У этой победы, действительно, «тысячи отцов». – начиная с 2014 года, Россельхозцентром проводится анализ биологической, хозяйственной и экономической эффективности препаратов. В теснейшей связи с руководителями хозяйств. Полученные результаты заносятся в акт, один экземпляр остается у агрария, второй экземпляр акта поступает в филиал «Россельхозцентр», так что сомневаться в цифрах не приходится.

Вот только несколько выдержек из доклада Нестеровой в Санкт-Петербурге.

Биопрепарат Ризоторфин применялся на нуте сорт «Краснокутский 36» в семи хозяйствах шести районов области: КФХ «Иванов А.В.», «Абдуллаев Н.А.», КХ «Возрождение», «Магомедов А.М.», «Колков А.В.», «Мартынов В.Г.», «Бузин А.А.». Прибавка урожайности достигала 8 ц/га.

Биопрепарат Ризоторфин использовался на сое, сорта «Амфор», «Бара», «Амиго», в четырех хозяйствах Марковского и Энгельсского районов: ООО «Наше дело», ОПХ «ВолжНИИ-Гим», ООО «Воскресенское», ЗАО ПЗ «Трудовое». Прибавка урожайности – около 4 ц/га. Тот же Ризоторфин использовался на горохе, сорт «Факор», в КФХ «Колос» Турковского района. Повышение урожайности – 2,3 ц/га.

Биопрепарат Флавобактерин применялся на овощах (поздней капусте, сорта «Зенон» и «Колобок»), в двух хозяйствах Энгельсского района: ООО «Воскресенское» и «Семья Жайлауловых». Повышение урожайности – до 100 ц/га.

Биопрепарат Флавобактерин применялся на линолевом гибриде подсолнечника «Санай», компании «Сингента», и сорте «Скороспелый 87», селекция НИИСХ Юго-Востока, в трех хозяйствах: ООО «Воскресенское», «Волжанка» и КФХ «Подольяка А.П.» Энгельсского, Турковского и Марковского районов соответственно. Повышение урожая до 1,5 ц/га, при этом наблюдалось увеличение размера корзинки с отсутствием неполноценных пустых зерен.

ЭКО СОБЫТИЯ

Биопрепарат Флавобактерин применялся на озимой пшенице, сорт «Скипетр», «Ермак», «Жемчужина Поволжья», «Смуглянка» в КФХ «Демус В.Г.», «Попков В.В.», «Захаров Н.И.», «Шведов А.П.». Повышение урожайности, по сравнению с контролем, составило около 3 ц/га.

Биопрепарат Ризоагрин применялся на озимой пшенице, сорта саратовской селекции «Жемчужина Поволжья» и «Левобережная», в КФХ «Балабанов О.Н.» Аткарского района, ЗАО «Энгельское», ООО «Воскресенское». По сравнению с контролем даже в засушливом 2015 году повышение урожайности составило около 2 ц/га, также было отмечено увеличение кустистости.

Биопрепарат Ризоагрин использовался на яровой пшенице, сорта «Николаша», «Дарья», «Луч 25» в ООО «Ромашовка», «Степь», «Екатеринский». Прибавка урожая – 3,3 ц/га.

Биопрепарат Ризоагрин применялся на ячмене, сорт «Нутанс», в КФХ «Гриднев С.В.», «Акимов А.В.», «Демус В.Г.». Плюс получено 3,5 ц/га.

Биопрепараты Флавобактерин и Ризоагрин применялись на озимой пшенице, сорт «Скипетр», в КФХ «Рубин» Турковского района. Разница – 5 ц/га.

Говоря о росте урожайности, не следует забывать, что биопрепараты, например, на основе азотфиксирующих бактерий обладают широким спектром действия, их использование позволяет снизить норму минеральных азотных удобрений, что положительно сказывается на уровне нитратов и нитритов в продукции. А еще есть такая вещь как подавление стрессовых реакций у растения, оптимизация усвоения труднодоступных соединений из почвы, системная реакция по защите от фитопатогенов и прочее, прочее.

Однако ежегодный рост обрабатываемых площадей, востребованность биометода можно объяснить еще одной причиной – человеческим фактором. С первого дня своей работы Ирек Фаритович Фаизов поставил перед коллективом задачу сопровождать биометод самими разнообразными консультациями, демонстрацией опытов (для этого и внутренний двор биофабрики использовать не грех, не говоря уж про делянки, заложенные в 9 районах), и экспериментов по применению биопрепаратов на разных культурах как при обработке семян, так и по вегетации. Здесь считают, что особенно эффективно использование биопрепаратов по вегетации, так как важна фаза развития растений и степень поражения его болезнями. Данная аксиома касается не только зерновых, но и плодовых, овощных, технических культур.

«От теории к практике» – с этих слов начинается название доклада Назиры Кабдулловы Нестеровой неслучайно. Нет ни одного серьезного агрономического совещания, где бы специалисты отдела защиты растений Россельхозцентра, руководитель Наталья Михайловна Короткова, не демонстрировали свои препараты, рассказывая о перспективах развития биометода и будущем самой биофабрики.

Вот только два направления дальнейшего развития отрасли: внедрение гуматов на основе бурых углей с высоким содержанием макро- и микроэлементов, а параллельно дальнейшее производство меристемного безвирусного картофеля.

Это не менее интересные вещи, о которых стоит говорить отдельно.

Светлана ЛУКА

Диалог между учебными заведениями и производителями. Прямо на агропредприятиях.

Подготовку кадров для села обсудили руководители аграрных вузов страны в Липецкой области, сообщают местные СМИ. Здесь в конце октября – начале ноября прошел Всероссийский семинар-совещание «Формирование и развитие производственно-образовательного кластера в агропромышленной сфере Липецкой области», в котором приняли участие представители 24 аграрных вузов России, в том числе Саратовского ГАУ.

Ректор СГАУ доктор экономических наук депутат областной думы Николай Иванович Кузнецов, проректор по научной и инновационной работе доктор экономических наук Игорь Леонидович Воронников, председатель совета молодых ученых СГАУ и ПФО землеустроитель Василий Вольдемарович Нейфельд, декан факультета ветеринарной медицины, пищевых и биотехнологий Алексей Вячеславович Молчанов, защитивший докторскую диссертацию по мясной продуктивности овец, учились тому, чего в Саратовской области нет в принципе – производству говядины премиум-класса, развитию кооперации и другим «диковинным» для нас вещам.

...Перед нами площадка, где чуть ли не всю Россию учили выращивать под открытым небом бычков. Сегодня поголовье стада доходит до 13 тысяч. А в штате всего 18 человек. Запрос многих крупных сельхозпроизводств: персонала нужно мало, но хотят специалиста не просто с дипломом – а с золотыми руками.

Сергей Казаков, директор ООО «Алфиб»: «Раньше мы делились на ветеринаров, зоотехников, механизаторов. Но сейчас зачастую производство именно требует отношения такого, что человек должен прийти комплексным. То есть, специалист должен быть комплексным.

ООО «Алфиб» занимается производством говядины и индейки премиум-класса.

Редкая порода Ангус возглавляет список скота с отличным строением и качеством мяса, которое принято называть мраморным. Уже за первый год жизни вес животного достигает 550 килограммов. Помимо этого он очень выносливый: крупный рогатый скот переносит жару и сильные морозы. «Мы по ним даже предсказываем, какая будет зима, по шерстному покрову».

Выращенный скот отправляется на забой и обработку. В этих цехах в месяц разделяется около 2 тыс. голов говядины. Линия по обработке

Как ответить на запросы российского АПК?

Организатор – Министерство сельского хозяйства РФ. На открытии мероприятия выступила директор департамента научно-технологической политики и образования Министерства сельского хозяйства РФ Галина Дмитриевна Золина, которая отметила важность применения новейших технологий в агропромышленном комплексе и активного взаимодействия с высшими учебными заведениями аграрного профиля. О результатах развития кооперативного движения в Липецкой области отчитался глава администрации Липецкой области Олег Петрович Королев

Что конкретно смотрели в Липецкой области? Делегация во главе с Галиной Золиной и заместителем главы администрации Липецкой области Николаем Тагинцевым посетила ряд сельхозпредприятий региона, где уже налажена система взаимодействия с учебными заведениями по подготовке кадрового состава. Гости познакомились с работой молочных ферм, инженерного центра, побывали на производственных площадках и пообщались с коллективами предприятий. Представителям вузов на деле показали, как с помощью высоких технологий эффективно управлять семейными фермами, а также предприятия региона, где успешно функционирует система работы с учебными заведениями по подготовке кадров, познакомили с опытом работы Особой экономической зоны регионального уровня промышленно-производственного типа «Тербуны», крупнейшими производителями мяса и молока – ООО «Алфиб», ООО «Липецкое молоко», ООО «АгроЦентр», производство премиксов ООО «Мегамикс Центр», ООО «Агрофирма ТРИО», кооперативов: ССПСПК «Мечта», СПСПК «Поляна», СКПК «Виктория» и др.



свинины запущена совсем недавно, но уже сейчас здесь проходит более 500 голов в день. Темпы развития на предприятии намерены только наращивать.

Николай Бобин, председатель Совета директоров группы компаний «Зерос»: «Мы планируем 12 тыс. тонн забивать наверху и порядка 10 тыс. тонн внизу и прибыль довести до 4-6 млрд рублей».

Вектор производства птицы в регионе тоже уверенно идет вверх. На птицефабрике «Задонская», которая входит в состав «Албифа», производят мясо индейки. Для крылатых здесь создаются особые условия, в которых они вырастают до 12 кг. В год предприятие вырабатывает до 8 тысяч тонн мяса.

Как ответить на запросы российского агропрома? Диалог между учебными заведениями и производителями. Прямо на агропредприятиях. Здесь не ждут готового специалиста, – а помогают учить. Инженерный центр, где не просто продают сельхозтехнику – где инженеры и механизаторы изучают ее

ЗАО ПМТО СХТ «Агротехснаб»

АГРОТЕХСНАБ

ПРОМЫШЛЕННАЯ СБОРКА ТРАКТОРОВ МТЗ

МТЗ-82.1	1199 т.р.
МТЗ-1221.2 «Тропик»	2324,5 т.р.
МТЗ-3522	7550 т.р.
МТЗ-82.1-23/12 (балочник)	1259 т.р.
МТЗ-1025.2	1725 т.р.
МТЗ-1523	2950 т.р.
МТЗ-2022.3	3934 т.р.

Тракторы «БЕЛАРУС»

Саратов, Вольский тракт, 5 км
тел.: (8452) 390-300, 390-304 • www.atsnab.ru

В разговоре с представителями аграрных вузов – уже в Задонске – принял участие глава региона Олег Королев. Из вопросов руководителю области первый был про кооперацию. Ей тоже нужно учить. И региону есть чем поделиться: 23 вида поддержки для кооперативов. В три раза за последний год выросло число интегрированных в кооперативы подворий, их уже десятки тысяч.

Олег Королев, глава администрации Липецкой области: «Мощная программа поддержки кооперации, вот тебе – на приобретение оборудования. Чтобы мы могли обеспечить и производство, и переработку, и хранение, и торговлю не в сетевых магазинах. Мы идем вот таким комплексом, чтобы решать комплексно этот вопрос кооперации».

За 2016 год количество личных подсобных хозяйств, вовлеченных в кооперативное движение, в регионе выросло почти в три раза – 853 сельскохозяйственных потребительских кооператива объединяют 65 тыс. личных подсобных хозяйств. Господдержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов в текущем году составила 186,5 млн руб.

«Необходимо помогать людям, повышая их благосостояние. Развитие кооперации – один из эффективных способов достижения этой цели», – подвел итог совещания Олег Королев.

«В Липецкой области есть уникальный опыт по развитию кооперативного движения, который необходимо тиражировать, в том числе с помощью аграрных вузов», – подчеркнула директор Департамента научно-технологической политики и образования.

Одна из целей семинара – практическая свертка – отметила Галина Золина. В каком русле работать власти, науке и агропрому – для успешной экономики села.

Маргарита ВАНИНА

10 ноября 2016 г.



В рамках мероприятий Российской агропромышленной выставки «Золотая осень – 2016» 5 октября проходил традиционный круглый стол по проблемам нормативно-правового регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения.

В его работе приняли участие представители Департамента земельной политики, имущественных отношений и собственности Минсельхоза России, Департамента недвижимости Минэкономразвития, Управления земельного надзора, контроля качества и безопасности зерна Россельхознадзора, ФГБУ «ФКП Росреестра», отраслевых союзов, сельскохозяйственных производителей, аграрных вузов и ведущих кафедр Государственного университета по землеустройству.

ВЫРЕЗАТЬ И СОХРАНИТЬ

Радикальные правки

От Саратовской области в зале присутствовал лишь один представитель – генеральный директор ООО «Холдинговая компания «Агрохолдинг», он же председатель СарАгропромсоюза Александр Сергеевич Ратачков.

Круглый стол вела Виктория Валерьевна Абрамченко, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства РФ, с 13 октября 2016 г. – руководитель Росреестра.

Интереснейшая дискуссия длилась свыше трех с половиной часов, на многие вопросы представители регионов ответа так и не получили. Главный редактор газеты «Крестьянский Двор» Светлана ЛУКА постаралась вычлнить часть проблем.

Один из докладчиков Эдуард Уралович Галишин, заместитель директора Департамента земельной политики, имущественных отношений и госсобственности Минсельхоза России, посвятил свой доклад изменению законодательства в области оборота земель сельскохозяйственного назначения. Для этого он остановился на трех законах:

1. Федеральный закон от 3.07.2016 г. №354-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации» (сокр. №354-ФЗ)

2. Федеральный закон от 3.07.2016 г. №336-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской

ской Федерации и статью 10 федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (сокр. №336-ФЗ)

3. Федеральный закон от 3.07.2016 г. №352-ФЗ «О внесении изменений в статьи 13 и 15 федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

! *Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения на территории РФ – 383,7 млн га, из них 197,7 млн га – сельскохозяйственные угодья. Порядка 28 млн га земель сельхозназначения не используется. Из них около 13 млн га находятся в частной либо государственной и муниципальной собственности, предоставленной гражданам и юридическим лицам на правах аренды и других правах.*

Ранее действующая редакция закона об обороте также предусматривала механизм изъятия земель сельхозназначения. Но, как показала жизнь, тот порядок был неэффективным. Об этом можно проследить по статистике. Так за 4 года, начиная с 2011 по 2014-й, было принято судебных решений об изъятии по 142 земельных участкам (ЗУ). А на публичных торгах было фактически продано только 5 участков. Один участок был приобретен в собственность субъекта, 47 – в муниципальную собственность.

Основными недостатками ранее действующего порядка изъятия земель были:

- длительность срока, по истечении которого земельные участки могут быть изъяты в связи с их неиспользованием (5 лет);
- несовершенство процедуры проведения публичных торгов по продаже изымаемых земельных участков;
- невозможность изъятия земельных участков в связи с их реализацией недобросовестными собственниками до завершения процедуры их изъятия;
- несовершенство предусмотренных действующим законодательством признаков неиспользования земельных участков с учетом особенностей ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной, связанной с сельскохозяйственным производством деятельности в субъектах Российской Федерации.

Также критике подвергались признаки неиспользования земельных участков, которые были утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2012 г. №369 «О признаках неиспользования земельных участков с учетом особенностей ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности в субъектах Российской Федерации». А именно:

- на пашне не производятся работы по возделыванию сельскохозяйственных культур и обработке почвы;
- на сенокосах не производится сенокосение;

- на культурных сенокосах содержание сорных трав в структуре травостоя превышает 30 процентов площади земельного участка;
- на пастбищах не производится выпас скота;
- на многолетних насаждениях не производятся работы по уходу и уборке урожая многолетних насаждений и не осуществляется раскорчевка списанных многолетних насаждений;
- залесенность и (или) закустаренность составляет на пашне свыше 15 процентов площади земельного участка;
- залесенность и (или) закустаренность на иных видах сельскохозяйственных угодий составляет свыше 30 процентов;
- заочкаренность и (или) заболочивание составляет свыше 20 процентов площади земельного участка.

Изменения, которые внесены в законодательство в 2016 году, можно условно разбить на четыре больших блока.

1. ПОРЯДОК ИЗЪЯТИЯ

- Был сокращен срок неиспользования с 5 до 3 лет. Сокращение срока было проведено путем включения срока для освоения земельных участков в общий срок неиспользования.
 - Учитывая практику ухода собственника от наказания путем продажи земельного участка до завершения срока изъятия, в законодательство было внесено изменение, по которому может быть введен запрет на осуществление регистрационных действий в отношении земельного участка, по которому начата процедура изъятия.
 - Установление **обязанности** субъекта РФ обратиться в суд с иском об изъятии **в течение двух месяцев** с момента поступления материалов от Россельхознадзора. Ранее это было правом субъекта. Субъект по своему усмотрению мог посчитать, что материалы подготовлены некачественно, либо найти иную причину иски не подавать.
 - Также установлены особенности государственной регистрации прав на земельные участки, которые изымаются.
- ## 2. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ
- Первое изменение касается начальной цены публичных торгов. Законом об изъятии предусмотрено, что начальной ценой может являться кадастровая или рыночная стоимость. При этом решение о том, какая стоимость будет использоваться, принимается судом. В решении суда это должно быть отражено. Также начальная цена земельного участка, выставяемого на торги, может быть уменьшена на стоимость культуртехнической мелиорации. (Она включает в себя комплекс работ по расчистке земель от древесной и травянистой растительности, кочек, пней, мха, камней и иных предметов, рыхление, пескование, глинование, землевание, плантаж и первичную обработку почвы и иные культуртехнические работы. – Ред.). Закон предполагает принятие подзаконного акта приказом Минсельхоза России, в котором определяется

В ТЕМУ

Проект Постановления Правительства РФ, подготовленный Минсельхозом России

Неиспользование земельного участка в составе земель сельскохозяйственного назначения по целевому назначению или использование такого земельного участка с нарушением законодательства Российской Федерации определяется на основании одного из следующих признаков:

В площадь, указанную в пунктах 1, 2, 3, 4 настоящих Признаков, не включаются земли, занятые, зданиями, сооружениями, в том числе коммуникациями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции, полевыми станами, мелиоративными системами, гидротехническими сооружениями, биотермическими ямами и скотомогильниками, внутрихозяйственными дорогами (в том числе полевыми дорогами, скотопрогонами), водными объектами, используемыми для целей аквакультуры (рыбоводства), орошения, водопоя и иных сельскохозяйственных целей, земли, занятые лесными и иными многолетними насаждениями, предназначенными для обеспечения защиты земель от негативного воздействия и созданными в результате проведения мелиоративных мероприятий в соответствии с проектами мелиорации земель, земли, включенные в границы территорий и зон с особыми условиями использования территорий, использование которых для целей ведения сельского хозяйства полностью ограничено в соответствии с правовым режимом таких территорий и зон, земли, не используемые для целей ведения сельского хозяйства, но состояние которых пригодно для сельскохозяйственного использования (на землях отсутствуют негативные процессы, указанные в пункте 5 настоящих Признаков), в

том числе земли, свободные от возделываемых в течение вегетационного периода сельскохозяйственных культур и предназначенные для повышения плодородия и накопления влаги в почве (пары), иные земли, не пригодные для производства сельскохозяйственной продукции (пески, болота и т.д.), если их наличие не связано с негативными процессами, предусмотренными пунктом 5 настоящих Признаков.

1. На 50 и более процентах площади земельного участка не осуществляется деятельность, предусмотренная установленным земельным законодательством Российской Федерации для такого земельного участка целевым назначением и видом разрешенного использования, если иное не предусмотрено пунктом 2 настоящего Перечня.

2. На 20 и более процентах площади земельного участка, предназначенного для растениеводства (за исключением садоводства) и отнесенного в порядке, установленном земельным законодательством Российской Федерации к особо ценным сельскохозяйственным землям, не производится возделывание сельскохозяйственных культур и обработка почвы.

3. На 50 и более процентах площади земельного участка, вид разрешенного использования которого не установлен в соответствии с земельным законодательством Российской Федерации, не осуществляется сельскохозяйственная деятельность.

4. В отношении многолетних насаждений, расположенных на земельном участке в составе земель сельскохозяйственного назначения, не производятся работы по уходу и уборке урожая многолетних насаждений, и не осуществляется раскорчевка списанных многолетних насаждений.

5. Наличие на 20 и более процентах площади

земельного участка негативных процессов (зарастание сорной, древесно-кустарниковой растительностью, распространение водной и ветровой эрозии, подтопление, заболачивание, вторичное засоление, иссушение, уплотнение почвы).

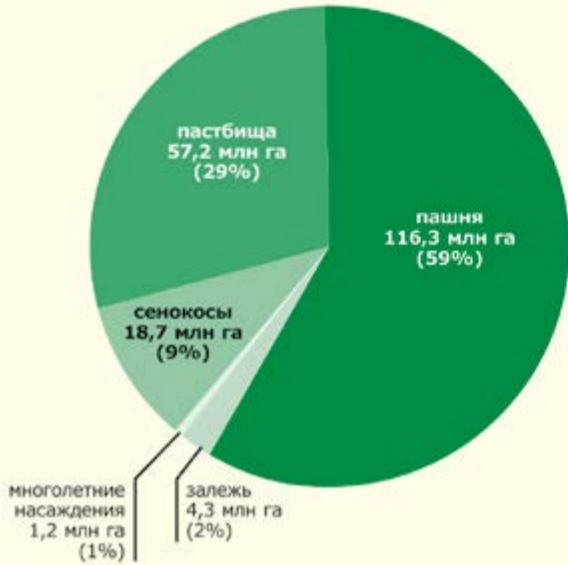
В площадь, указанную в пункте 5 настоящих Признаков, не включаются земли, занятые зданиями, сооружениями, в том числе коммуникациями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции, полевыми станами, мелиоративными системами, гидротехническими сооружениями, биотермическими ямами и скотомогильниками, внутрихозяйственными дорогами (в том числе полевыми дорогами, скотопрогонами), водными объектами, используемыми для целей аквакультуры (рыбоводства), орошения, водопоя и иных сельскохозяйственных целей, земли, занятые лесными и иными многолетними насаждениями, предназначенными для обеспечения защиты земель от негативного воздействия и созданными в результате проведения мелиоративных мероприятий в соответствии с проектами мелиорации земель, земли, включенные в границы территорий и зон с особыми условиями использования территорий, использование которых для целей ведения сельского хозяйства полностью ограничено в соответствии с правовым режимом таких территорий и зон.

В площадь, указанную в пункте 5 настоящих Признаков, не включаются территории, представляющие элементы рельефа местности (овраги, балки, промоины, котловины выдувания), образованные в результате водной и ветровой эрозии, наличие которой не связано с деятельностью правообладателя земельного участка.

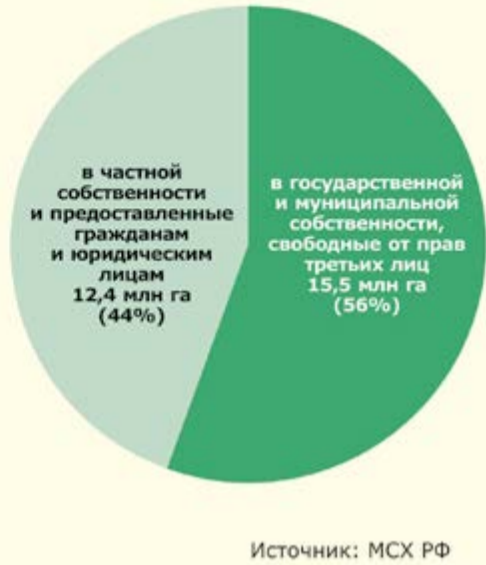
СЛАЙД 1

СВЕДЕНИЯ О СОСТОЯНИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения на территории РФ – 383,7 млн га, из них 197,7 млн га – сельскохозяйственные угодья



Неиспользуемые земли



Источник: МСХ РФ

порядок определения такой стоимости. В настоящее время приказ проходит общественное обсуждение. По завершению процедуры будет в установленном порядке принят и направлен на регистрацию в Минюст.

- Другое важное изменение – во-первых, возможность повторных публичных торгов, во-вторых, возможность снижения цены на повторных торгах на 20%. В случае, если повторные торги будут признаны несостоявшимися, как и первые, то законом предусмотрена возможность продажи изымаемых земельных участков посредством публичного предложения. Нижняя планка – цена отсечения, которая установлена законом для продажи путем публичного предложения – это 50% от начальной цены земельного участка на повторных публичных торгах.

3. ВОВЛЕЧЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА В ОБОРОТ

Важное изменение, которое внесено законом №354-ФЗ (об изъятии), – это обязанность нового собственника земельного участка приступить к его использованию в течение одного года. Уточним, в случае если тот приобрел земельный участок на публичных торгах либо если в государственном кадастре недвижимости уже имеются сведения о том, что земельный участок, до того как его приобрел новый

собственник, не использовался более трех лет.

Важнейшей новеллой, которая внесена законом №354-ФЗ (об изъятии), является дополнение в действующее законодательство о новых основаниях для предоставления земельных участков сельскохозяйственным товаропроизводителям без торгов. Для того чтобы данное основание могло быть реализовано, эти сельхозпроизводители должны участвовать в государственных программах развития сельского хозяйства. (К сожалению, Эдуард Уралович Галишин, напоминаем, заместитель директора Департамента земельной политики, имущественных отношений и государственности Минсельхоза России, не уточнил, что конкретно имеется в виду, когда говорится об участии в государственных программах. – Ред.)

4. ПРОЦЕДУРА ЗЕМЕЛЬНОГО НАДЗОРА

В развитие этого положения законом предусмотрена возможность для органов Госземнадзора проведения внеплановой проверки без согласования с прокуратурой. Кроме того, введен новый состав административного правонарушения, которым предусматривается ответственность за невыполнение требований об использовании земельного участка. Для того чтобы эта норма эффективно работала, законом предусмотрена общий порядок взаимодействия, который

позволит Россельхознадзору и Росреестру организовать передачи сведений из Росреестра в Россельхознадзор о переходе права собственности на земельный участок, который раньше не использовался. Для того чтобы можно было применить эту норму об обязанности приступить к использованию в течение одного года.

На слайде №3 подробно проиллюстрирована процедура нового порядка изъятия земельных участков. Основанием для этого, как и раньше, а) является неиспользование земельного участка по целевому назначению в течение трех и более лет, б) использование с нарушением законодательства использования, в том числе, которые приводят к снижению плодородия и причинению вреда окружающей среде.

По истечению срока для исполнения предписаний, в случае если не устранены нарушения, Россельхознадзор направляет материалы в органы исполнительной власти субъекта РФ. Те в течение двух месяцев обязаны направить иски в суд об изъятии земельных участков. После принятия судом решения об изъятии ЗУ, орган исполнительной власти обеспечивает проведение торгов, при необходимости проводит кадастровые работы, связанные с уточнением границ, восстановление вида разрешенного

ОКОНЧАНИЕ СТР. 10

Проект Минсельхоза России

ПОРЯДОК определения размеров земельных долей, выраженных в гектарах или баллах, в виде простой правильной дроби

1. Настоящий порядок устанавливает правила определения размеров земельных долей, выраженных в гектарах или баллах, в виде простой правильной дроби.

2. Определение размеров земельных долей, выраженных в гектарах или баллах, в виде простой правильной дроби для целей налогообложения осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

3. Определение размеров земельных долей, выраженных в гектарах или баллах, в виде простой правильной дроби осуществляется уполномоченным должностным лицом органа местного самоуправления поселения или городского округа по месту расположения земельного участка, находящегося в общей долевой собственности.

4. В целях определения размеров земельных долей, выраженных в гектарах или баллах, в виде простой правильной дроби, в соответствии с формулами, предусмотренными пунктами 5 и 6 настоящего порядка, используются сведения о размерах земельных долей, выраженных в гектарах или баллах, и о площади земельного участка, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости и полученные не ранее чем за 5 дней до даты определения размера земельной доли, выраженной в гектарах или баллах в виде простой правильной дроби.

Определение размеров земельных долей, выраженных в гектарах или баллах, в виде простой правильной дроби для целей налогообложения в соответствии с формулами, предусмотренными пунктами 5 и 6 настоящего порядка, осуществляется на основании сведений о размерах земельных долей, выраженных в гектарах или баллах, и о площади земельного участка, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, представляемых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственный кадастровый учет и государ-

ственную регистрацию прав, в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный по контролю и надзору в области налогов и сборов, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

5. Определение размера земельной доли, выраженной в гектарах или баллах в отношении земельного участка из категории земель сельскохозяйственного назначения, находящегося в общей долевой собственности, в виде простой правильной дроби осуществляется по следующей формуле:

$$P(д) = \frac{P(гр)}{P \times S}$$

где: P(д) – размер доли в праве общей долевой собственности на земельный участок, выраженной в виде простой правильной дроби, P(гр) – размер доли в праве общей долевой собственности на земельный участок, выраженной баллах, P – средний балл продуктивности земельного участка, находящегося в общей долевой собственности (в отношении 1 га), на дату принятия решения органами местного самоуправления о приватизации сельскохозяйственных угодий, S – площадь земельного участка (га).

6. Определение размера земельной доли, выраженной в гектарах, по земельному участку из категории земель сельскохозяйственного назначения, находящегося в общей долевой собственности, в виде простой правильной дроби осуществляется по следующей формуле:

$$P(д) = \frac{P(г)}{S}$$

где: P(д) – размер доли в праве общей долевой собственности на земельный участок, выраженной в виде простой правильной дроби, P(г) – размер доли в праве общей долевой собственности на земельный участок, выраженной в гектарах, S – площадь земельного участка (га).



10 ноября 2016 г.

ВЫРЕЗАТЬ И СОХРАНИТЬ

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР. 8-9

использования, если такой вид не установлен. Ну а далее проводится процедура торгов. Если первые торги признаны несостоявшимися, органу местного самоуправления предоставляется право для приобретения земельного участка. Ну и в случае, если земельный участок не был реализован на публичных торгах, не был приобретен муниципалитетом, органы власти субъекта обязаны приобрести этот земельный участок по цене, которая составляет 50% от начальной цены участка на повторных публичных торгах.

Далее Эдуард Галишин вкратце остановился на признаках неиспользованных земельных участков. Минсельхозом России подготовлено Постановление Правительства РФ, которое предусматривает утверждение признаков неиспользованных земельных участков в новой редакции. Данным проектом полностью пересмотрена концепция признаков неиспользования ЗУ. Если ранее признаки были ориентированы на виды сельскохозяйственных угодий, то сейчас признаки неиспользованных земельных участков сформированы с учетом видов разрешенного использования земельного участка. Уточнена доля неиспользуемой для сельскохозяйственного пользования площади ЗУ от его общей площади. Перечислены земли, которые не учитываются при определении неиспользуемой площади земельного участка. Это земли, занятые объектами капитального строительства, внутрихозяйственными дорогами, водными объектами, защитными и лесными насаждениями и др. Кроме того, органы власти субъекта РФ по данному проекту постановления вправе установить региональные особенности определения негативных процессов, разрушающего земельный участок в составе земель сельхозназначения. С учетом чего Россельхознадзор сможет выявлять признаки неиспользования земли.

Следующая тема для анализа – Федеральный Закон от 3.07.2016 г. №336-ФЗ «О внесении изменений в

Земельный кодекс Российской Федерации и статью 10 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Данный закон также предусматривает несколько новелл. В частности, он упрощает процедуру выкупа без проведения торгов земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности для арендаторов, которые надлежащим образом использовали земельный участок после трех лет с момента заключения договора аренды.

Также данный закон облегчает процедуру заключения договоров аренды ЗУ на новый срок. За счет чего достигается такое упрощение? Отвечая на этот вопрос, Эдуард Уралович Галишин поясняет.

– Исключена необходимость предоставления документов, подтверждающих надлежащее использование ЗУ. Если информация о выявленных и неустраненных нарушениях земельного законодательства в органах, осуществляющих распоряжение земельными участками, отсутствует, этого вполне достаточно. Данная информация может поступать в органы, уполномоченные на распоряжение ЗУ в порядке межведомственного информационного взаимодействия. Данный закон позволит существенно упростить процедуру и сократить возможные операционные риски.

Федеральный закон от 3.07.2016г. №352-ФЗ «О внесении изменений в статьи 13 и 15 ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Из него удалено положение, согласно которому выдел земельных участков и земельных долей, находящихся в муниципальной собственности, осуществлялся в первую очередь из неиспользуемых земель и земель худшего качества. Данные изменения позволили уравнивать органы местного самоуправления с остальными участниками долевого собственности. Еще одно важное изменение в 4 пункте Закона: «Порядок определения размеров земельных долей, выраженных в гектарах или баллах, в виде простой правильной дроби устанавливается Правительством Российской Федерации».

СЛАЙД 2

ОСНОВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ЗАКОНОМ ОБ ИЗЪЯТИИ

ПОРЯДОК ИЗЪЯТИЯ

- сокращение срока с 5 до 3 лет
- установление запрета на осуществление государственной регистрации перехода права собственности
- установление обязанности субъекта Российской Федерации обратиться в суд с иском об изъятии ЗУ в течение двух месяцев
- установление особенностей государственной регистрации прав на ЗУ из земель сельскохозяйственного назначения при его изъятии

ПРОЦЕДУРА ЗЕМЕЛЬНОГО НАДЗОРА

- возможность проведения проверки соблюдения требований земельного законодательства в случае отсутствия представителя правообладателя ЗУ
- возможность проведения внеплановой проверки
- установление нового состава административного правонарушения
- определение механизма взаимодействия Росреестра и Россельхознадзора

ПРОЦЕДУРА ТОРГОВ

- определение начальной цены ЗУ по его кадастровой или рыночной стоимости
- уменьшение начальной цены изъятого ЗУ на стоимость культуртехнической мелиорации (не более 20 процентов)
- возможность снижения начальной цены на 20 процентов при проведении повторных торгов
- продажа посредством публичного предложения в случае, если повторные торги признаны несостоявшимися
- право органа МСУ на приобретение ЗУ в муниципальную собственность
- обязанность субъекта Российской Федерации приобрести земельный участок по цене, равной 50 процентам от начальной цены

ВОВЛЕЧЕНИЕ ЗУ В ОБОРОТ

- обязанность приступить к использованию ЗУ в течение 1 года
- возможность предоставления без проведения торгов ЗУ в аренду на срок до 5 лет крестьянским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным организациям

Минсельхозом РФ разработан и отправлен на согласование проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении порядка определения размеров земельных долей, выраженных в гектарах или баллах, в виде простой правильной дроби» (см. врезку). Реализация Порядка позволит осуществлять исчисление земельного налога в отношении правообладателей долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, выраженных в гектарах и баллах, а также создаст единообразную правоприменительную практику определения единым способом размеров земельных долей, выраженных в гектарах или баллах, для принятия решений о подсчете голосов при проведении общего собрания участников долевого собственности.

Предполагается, что пересчет размеров земельных долей, выраженных в баллах и гектарах для целей налогообложения, будет осуществлять УФНС России. По предварительным оценкам налоговиков, местные бюджеты из-за того что в настоящее время невозможно получить порядок, который позволит земельные доли, выраженные в баллах, рассчитать в виде простой правильной дроби, ежегодно недополучали около 3 млрд рублей.

Если говорить о порядке подсчета размеров земельных долей для проведения общего собрания, то документом предлагается наделить такими полномочиями органы местного самоуправления. Для пересчета используются сведения ЕГРН. Что касается земельных долей, выраженных в баллах, предлагается использовать средний бал продуктивности земельного участка на дату его при-

ватизации. При этом, если сведений на историческую дату не имеется, и таких сведений не имеется в Госфонде данных землеустройства и в архивах местного самоуправления, то могут использоваться сведения о средней продуктивности сельскохозяйственных угодий на территории соответствующего муниципального образования.

Важный момент, кто будет пересчитывать? Два варианта – УФНС или общее собрание. Для общего собрания может готовить материалы кто угодно. Но утверждение производится на общем собрании участников долевого собственности.

Данные законы, принятые Государственной думой, позволят улучшить эффективность использования земель сельхозназначения, а последний закон повысит собираемость налогов, особенно земельного налога.

СЛАЙД 3

НОВЫЙ ПОРЯДОК ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА



В доме, где цветной палисад...

Отличительной особенностью многих провинциальных городов Саратовской области, помимо индивидуальной жилой застройки, является любовь к палисадникам.

А те зачастую огорожены как небольшими деревянными, так и капитальными, каменными и металлическими заборами. В основной массе палисадники возводятся с фасадной стороны домовладения и располагаются на территории общего пользования за пределами кадастровых границ предоставленного земельного участка. Как поясняют землепользователи, для благоустройства прилегающей территории, защиты декоративных растений от посторонних лиц и автомобилей.

Вышеуказанное «благоустройство» подчас является не только нарушением действующего законодательства, но и в некоторых случаях создает угрозу безопасности третьих лиц. Так как придомовые палисадники расположены на территориях общего пользования и имеют протяженность до проезжей части. Отсюда затрудняется проход пешеходов, вынужденных обходить палисадники по проезжей части улиц.

Согласно ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, к территориям общего пользования относятся территории, которыми беспрепятственно может пользоваться неограниченный круг

лиц (в том числе площади, улицы, проезды, набережные, береговые полосы водных объектов общего пользования, скверы, бульвары).

Права и обязанности собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков, установленные главой VI Земельного кодекса Российской Федерации, осуществляются только в границах предоставленного им земельного участка.

Возведение палисадника, огороженного забором, ограничивающего доступ на территорию общего пользования, расположенного на землях муниципальной или государственной собственности, является наказуемым деянием. Квалифицируется по ст. 7.1. Кодекса об административных нарушениях РФ – самовольное занятие земельного участка – и грозит физическим лицам наложением штрафа в размере от 5 до 10 тыс руб., а также вынесением предписания об устранении нарушения земельного законодательства РФ.

Неисполнение данного предписания влечет за собой дополнительные штрафные санкции и направление информации в органы администрации для последующего обращения в суд и далее – принудительного демонтажа незаконного палисадника за счет виновного лица.

Хотелось бы отметить, что в некоторых случаях территорию земельного участка под палисадником можно официально оформить, тем самым устраняя нарушение земельного законодательства. Чтобы получить информацию о возможности или невозможности оформления земельного участка под палисадником необходимо обратиться с соответствующим заявлением в администрацию.

Если администрация предоставила землю, кадастровый инженер оформил на участок межевой план, после этого была осуществлена постановка земли на кадастровый учет, – владелец палисадника может зарегистрировать свои права на земельный участок.



**РЕМЗАВОД
«Алтаец»**

**Капитально
восстановленные
тракторы**

К-700А и К-701

ВСЕГДА В НАЛИЧИИ • ГАРАНТИЯ 1 ГОД



8-800-700-95-49

Звонок по России бесплатный

г. Маркс, Саратовская область

+7-962-618-65-03

e-mail: altaecm@mail.ru

www.altaec.ru

Еще несколько слов про особенности оборота

Учитывая особые характеристики земель сельскохозяйственного назначения и их ценность, законодатель установил правила и ограничения, применяемые к обороту земельных участков и долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, а также предусмотрел гарантии, обеспечивающие приоритет в их землепользовании.

Отношения, связанные с владением, пользованием, распоряжением земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения, регулирует Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24.07.2002 № 101-ФЗ (далее – Закон).

Законом установлено, что иностранные граждане, иностранные юридические лица, лица без гражданства, а также юридические лица, в уставном (складочном) капитале которых доля иностранных граждан, иностранных юридических лиц, лиц без гражданства составляет более чем 50 процентов, могут обладать земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения только на праве аренды.

В соответствии со ст. 8 Закона, при продаже земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения субъекта РФ или в случаях, установленных законом субъекта РФ, муниципальное образование имеет преимущественное право покупки такого земельного участка по цене, за которую он продается, за исключением случаев продажи с публичных торгов и случаев изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд.

Продавец земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения обязан в письменной форме известить высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления о намерении продать земельный участок с указанием цены, размера, местоположения земельного участка и срока, до истечения которого должен быть осуществлен взаимный расчет.



В случае, если субъект РФ или в соответствии с законом субъекта РФ муниципальное образование откажется от покупки либо не уведомит в письменной форме продавца о намерении приобрести продаваемый земельный участок в течение тридцати дней со дня поступления извещения, продавец в течение года вправе продать земельный участок третьему лицу по цене, не ниже указанной в извещении.

Земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, прошедшие государственному кадастровый учет, в том числе земельные участки, находящиеся в долевой собственности, могут быть переданы в аренду в порядке, установленном Законом.

Земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения могут быть приобретены также в порядке наследования. Однако если наследником является лицо, которое в силу закона не вправе обладать таким участком, то для таких наследников устанавливается обязанность по отчуждению земельных участков.

Доля в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, права на которую возникли при приватизации сельскохозяйственных угодий до вступления в силу Закона, является земельной

долей. Размер доли определяется в виде простой правильной дроби, в гектарах или баллах.

Размер государственной пошлины за государственную регистрацию доли в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации составляет 100 рублей.

Без выделения земельного участка в счет земельной доли такой участник долевой собственности по своему усмотрению вправе завещать свою земельную долю, отказаться от права собственности на земельную долю, внести ее в уставный (складочный) капитал сельскохозяйственной организации, использующей земельный участок, находящийся в долевой собственности, или передать свою земельную долю в доверительное управление, либо продать или подарить ее другому участнику долевой собственности, а также сельскохозяйственной организации или гражданину – члену крестьянского (фермерского) хозяйства, использующим земельный участок, находящийся в долевой собственности. Участник долевой собственности вправе распорядиться земельной долей по своему усмотрению иным образом только после выделения земельного участка в счет земельной доли.

Отказ от права собственности на земельную долю или выделение земельного участка в счет земельной доли осуществляется на основании документов, удостоверяющих право на земельную долю, без государственной регистрации возникшего в результате приватизации сельскохозяйственных угодий права на земельную долю.

Отказ от права собственности на земельную долю осуществляется путем подачи заявления в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Одновременно с прекращением права на долю возникает право собственности на данную земельную долю у городского округа, городского или сельского поселения по месту расположения земельного участка, либо у муниципального района.

Земельная доля, принадлежащая на праве собственности гражданину, который не передал эту земельную долю в аренду или не распорядился ею иным образом в течение трех и более лет подряд, может быть признана невостробованной земельной долей.

Орган местного самоуправления поселения или городского округа по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, вправе обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на земельные доли, признанные невостробованными.

Участник или участники долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения вправе выделить земельный участок в счет своей земельной доли или своих земельных долей, если это не противоречит требованиям к образованию земельных участков, установленным Земельным кодексом Российской Федерации и вышеуказанным законом. Размер и местоположение границ земельного участка, выделяемого в счет земельной доли или земельных долей, должны быть согласованы кадастровым инженером в порядке, установленном Законом.

Источник:
Пресс-служба Росреестра
по Саратовской области

10 ноября 2016 г.



«Вдумайтесь, пять тысяч гектаров на «Кировце» обработал. За это присваивали звание Героя Социалистического Труда!» – восхищался губернатор Валерий Радаев работой молодого механизатора Дениса Князюкова, который на К-744Р за семьдесят два дня «освоил» 5672 гектара полей. За такие «геройские» результаты двадцатилетнего работника ЗАО «Новая жизнь» Новоузенского района назвали лучшим трактористом среди молодёжи, работающей на селе в рамках конкурса «Урожай-2016».

Немногом меньше за сезон «выдал» обладатель второго места – Вадим Маштаков. На машинах Challenger и John Deer он работал в ООО «Агрофирма Рубеж» Пугачевского района. Третьим стал Арстан Жумагалиев, ученик средней школы поселка села Пигари Озинского района. На К-700 он сумел обработать чуть меньше двух тысяч гектаров.

...Областной конкурс «Урожай» проводится ежегодно, начиная с 2002 года для привлечения молодёжи к уборочным работам в летний период, а главное, для приобщения к сельскохозяйственному труду.

Состязания традиционно проводятся в два этапа: муниципальный (июль – октябрь) и финальный (октябрь). Победителей определяют в восьми номинациях: «Лучший комбайнер на косовице», «Лучший комбайнер на обмолоте при работе на комбайне иностранного производства»,

«Лучший комбайнер на обмолоте при работе на комбайне отечественного производства», «Лучший помощник комбайнера», «Лучший водитель на перевозке зерна», «Лучший работник тока», «Лучший тракторист», «Лучший на сборе овощных культур».

В 2016 году в конкурсе приняли участие 4142 человека; 64 стали лидерами районных этапов, 22 – победителями финала. После церемонии награждения, которая состоялась в стенах СГАУ, победители отправились на экскурсию в Саратовский музей боевой и трудовой славы. Когда-нибудь и их фамилии украсят его экспозицию.

...Первой шла номинация «Лучший комбайнер на косовице». Абсолютным победителем стал студент заочного отделения Балаковского инженерно-технического института Алексей Агишев. Работает парень механизатором в обособленном подразделении ООО «Куликовское», село Малое Перекопное Балаковского района. На комбайне VECTOR 410 за шестьдесят три дня скошил 1281 гектар. Уступив в два раза по выработке, второе место занял школьник из села Новая Порубежка Пугачевского района Владислав Жалнин. Хотя трудился на один день дольше. На комбайне «Нива» в СХА «Калинино».

«Молодежная лига» по обмолоту разделилась на две конференции: работа на импортных и отечественных машинах. На агрегатах российского производства первым стал Тимур Бешпаев. Ученик выпускного класса средней школы поселка села

РЕПОРТАЖ

Дали бы «Героев», но хватило только на хлеб



Пигари Озинского района намолотил за шестьдесят дней тысячу восемьсот тонн. Управляя при этом комбайном Енисей 1200 в фермерском хозяйстве Алексея Викторовича Седова. В том же сельхозпредприятии на аналогичной технике трудился летом «серебряный» призер Никита Ельцов. За семьдесят дней он собрал на пятьдесят тонн меньше чем победитель. Третье место занял также учащийся средней школы, но из поселка Новая Порубежка Пугачевского района, Никита Кошелев. Семьдесят один день он провел за штурвалом комбайна «Нива» на полях СХА «Калинино», намолотив более девятисот тонн.

На «иномарке» лучше всех отработал Дмитрий Паршин, ученик средней школы поселка Молодежный Перелюбского района. На комбайне CASE 2366 за девяносто дней он умудрился намолотить пять тысяч сто тонн. Трудился Дмитрий в ООО «Клеветское». Немногом уступил «золоту» Иван

Золотарев. В ООО «Агрофирма Рубеж» Пугачевского района за пятьдесят один день через бункер его CLAAS TUCANO прошло 4669 тонн зерна. На комбайне той же марки работал обладатель третьего места – Алексей Беглецов. Но у студента СГТУ было всего двадцать четыре дня. Поэтому намолот получился чуть более двух тысяч тонн.

Следующими награждали помощников комбайнеров. Со своими обязанностями лучше всех справился Алексей Эмекин, студент Балаковского промышленного техникума. Место практики – ООО «Золотой век», село Маянга Балаковского района. Тридцать восемь дней работы на комбайне CASE, общая выработка 2169 тонн. От победителя на тридцать центнеров отстал Андрей Кувькин. Студент Поволжского колледжа технологии и менеджмента шестьдесят один день трудился на машине ПАЛЕССЕ в ООО «Агрофирма Рубеж» Пугачевского

района. Полторы тысячи тонн за сорок дней на ACROSe – результат Дениса Моисеева, занявшего третье место. Ученик средней школы поселка Турки помогал убирать урожай в КХ «Виктория-2».

Не забыли сделать номинацию для «камазистов». Лучшим водителем на перевозке зерна стал Евгений Тапчеев. Учащийся Саратовского «политеха» вывез с полей ЗАО «Новая жизнь» Новоузенского района две с половиной тысячи тонн зерна за сорок шесть дней. Это на полтонны больше второго результата, который показал Дмитрий Казанков из Екатерининского района за двадцать три дня работы в КФХ своего отца.

Единственная награжденная девушка отличилась в номинации «Лучший работник тока». Анна Батанова сорок пять дней трудилась на погрузке зерна в СХПК «Красноармеец» Перелюбского района. Нарботанные двести тонн позволили школьнице



В ТЕМУ

За работу на комбайне студент Башкирского аграрного университета получил машину от главы республики

Студент 4 курса механического факультета Динар Хамматов стал победителем в конкурсе лучших операторов зерноуборочных комбайнов Башкортостана в номинации «Лучший комбайнер, принимавший участие в уборке урожая» и получил главный приз – автомобиль «LADA (BA3) Granta».

Оказывается, еще весной глава республики Рустэм Хамитов поручил министерству сельского хозяйства РБ организовать в 2016 году первый республиканский конкурс комбайнеров и пообещал наградить лучших в этой профессии – автомобилем. Руководитель региона отметил, что «формат уборочной кампании предпола-

ет определенное напряжение сил» и передовых работников надо награждать.

Во время производственной практики Динар Хамматов работал оператором комбайна NEW HOLLAND CS660 Дюртюлинского филиала ГУСП «МТС Центральная» Республики Башкортостан. С 779 га студент намолотил 1343 тонны зерна, ничуть не уступая опытным комбайнерам.

«Даже не знал о таком призе. Старался. Работал. Спасибо родителям, за то, что с детства приучили к труду. Подарку очень рад. Хочу подарить новый автомобиль своей маме на 55-летний юбилей, который она скоро отметит!», – говорит Динар Хамматов.

После получения диплома бакалавра, он планирует поступить в магистратуру, а уже после вернуться в родной район.



из села Натальин Яр занять третье место. Вторым был Никита Чекменев из Аткарского района. За пятьдесят дней в СПК «Озерное» с его помощью погрузили тысячу тонн зерна. Результаты занявшего первое место Максима Гайдела из СХА «Урожай» Пугачевского района по какой-то причине озвучены не были.

Лучше всех, судя по результатам конкурса, традиционно, какой год подряд, собирают овощи ученики средней школы села Поповка Саратовского района. Андрей Карпов, Александр Замяткин и Иван Колотвин заняли третье, второе и первое места соответственно. Их результат составил в среднем 1200-1300 килограммов овощей. Весь урожай пойдет в школьную столовую.

Финалисты получили из рук губернатора памятные грамоты, журналы об аграрном университете, небольшой набор сувенирной продукции в виде магнитиков и брелков. А также небольшой (явно не в ведре испеченный) саратовский калач. Уже после официальной церемонии за сцену пригласили представителей некоторых районов – расписаться за подарки. Внимание привлекли хлебопечка от администрации Саратовского района, наборы инструментов от Алексея Викторовича Седова и термопот (чайник и термос в одном приборе) от Новоузенского управления сельского хозяйства.

Иван ГОЛОВАНОВ

Подробный фоторепортаж на сайте kresdvor.ru



БЕСПЛАТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

ПРОДАЮ

Грейферный погрузчик на базе трактора ЮМЗ 1990 г.в., однотонный, с большой кабиной, сменным оборудованием. Требуется замена сцепления. Цена 115 тыс. руб. Тел.: 8-962-624-80-75.

Косилку КПС-5Г с двумя жатками, трактор МТЗ 1221, КамАЗ-55102 «Сельхозник». Вся техника в хорошем состоянии. Тел.: 8-927-629-32-61.

Семена суданской травы «Юбилейная 20». Тел. 8-927-101-28-82.

Новую **борону БДТ-7,2** – 360 тыс. руб. Тел.: 8-927-223-65-67.

Земельный участок 6 соток в Хвалынске, на берегу реки Волги. Тел.: 8-917-218-85-91

КУПЛЮ

Автомобиль ГАЗ-69. Лучше, если он будет на ходу. Тел. 8-929-771-55-50.

Поддержим ваши таланты

Инвестиционный холдинг «Энергетический Союз» объявляет о начале первого этапа конкурса инновационных разработок по следующим направлениям:

- IT-технологии;
- электротехника;
- энергетическое машиностроение;
- использование малой авиации для медицинских целей и в сельском хозяйстве;
- создание и использование беспилотных летательных аппаратов;
- строительные технологии;
- полиграфия;
- аквакультура;
- аграрные технологии.

Приветствуются и будут рассмотрены самые смелые, дерзкие, прорывные предложения.

Первый этап конкурса – прием работ продлится до конца 2016 года.

В начале следующего года высококвалифицированная комиссия отберет самые интересные работы в указанных отраслях и определит степень участия холдинга в их реализации. Будет также определен объем финансирования отобранных работ.

Изложение идеи/проекта произвольное.

Место жительства авторов не имеет определяющего значения.

E-mail: talents.russia@gmail.com

РЕМОНТ КПП И ВЕДУЩЕГО МОСТА
тракторов К-700
КПП тракторов Т-150

8-927-134-19-23
8-927-057-72-62

ОЧИСТКА СЕМЯН ФОТОСЕПАРАТОРОМ ПЕРВИЧНАЯ ОЧИСТКА ОБОРУДОВАНИЕМ РЕТКУС

до **99,9%** чистоты

Качество ГОСТ
Цена договорная

ООО «Мокроусский крупяной завод»
Тел: 8 (8452) 20-59-84
8-927-118-40-42

ДИЗТОПЛИВО ЕВРО-5

Гарантия качества!

- ✓ Саратовский НПЗ
- ✓ Доставка бензовозами от 4 до 23 м³

ИП Сидоркин А.С.

8(8452) 93-49-57
8-951-882-88-58
8-927-223-49-57
kamaznik74@mail.ru

Для тех, кто хочет материально помочь нашей газете, сообщаем банковские реквизиты.

Получатель: **НП редакция «Крестьянский двор»**,
ИНН 6455032511, КПП 645501001,
р/с 407038108000000006453
в АО «Экономбанк», г. Саратов,
к/с 30101810100000000722, БИК 046311722,
с пометкой «Пожертвование»

410005 г. Саратов, ул. Волжская, 28, офис 9/2, 9/3, 9/7.
Тел.: (8452) 23-23-50, 231-631, 23-07-79.

Горюче-Смазочные материалы

ПРОДАЖА • ВОЗМОЖНА ДОСТАВКА

Тел.: 8(8452) 39-90-46
8-903-328-00-21

ООО «Росинтерком-С»

ТЕХНОАльянс
Спецтехника, Автомашины, Автобусы, Прицепы

Качество и комфорт для поля!
ГАЗ-САЗ-2507 (NEXT)

1 790 000

шасси С41R13,
дв. ЯМЗ-5344, 150 л.с.
разгрузка на 3 стороны

- * В наличии в г. Энгельс, г. Ртищево
- * Увеличенные г/п (5 т), объем (11 м³)
- * Новая кабина, мощный двигатель
- * Межсервисный интервал 20 тыс. км

При покупке в ноябре - доставка в хозяйство!

т. (8452)686-333, 8-903-386-09-36 www.техноальянс64.рф

ООО "снап"

Официальный дистрибьютор компании «Сингента»

Семена полевых культур

Весь ассортимент средств защиты растений

syngenta

Саратов, ул. Московская, 55, оф. 511, 512
(8452) 23-24-07 • 23-04-09 • 8(927)277-93-54

ПРЕДЛАГАЕМ

ГСМ

- ✓ Отсрочка платежа
- ✓ Доставка бензовозами от 4 до 30 тыс. литров

ООО «Веста Холдинг Ойл»
Тел./факс: 8(8452) 23-44-89, 98-70-51, 8-902-710-37-38

Закупаем ПРОСО

качество ГOST

ДОРОГО!

ООО «Мокроусский крупяной завод»
Тел: 8 (8452) 20-59-84
8-927-118-40-42

ООО «Росюником-С»

ОПТОВАЯ ПРОДАЖА ГСМ

дизтопливо летнее, зимнее, печное топливо, бензин, уайт-спирит

Доставка бензовозами от 4210 до 33 000 литров.

8-903-328-50-03, 8-903-328-25-04

АБВГДЕНЬГИ

Бесплатные объявления по одному телефонному звонку:
8(8452) 23-23-50, 231-631, 23-05-79

10 ноября 2016 г.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

Агапова Олега Александровича – индивидуального предпринимателя Энгельсского района; 12.11.1955

Алимову Галию Маликовну – главу КФХ Саратовского района; 17.11.1961

Анохина Сергея Александровича – главу КФХ Балаковского района; 11.11.1961

Ануфриева Александра Николаевича – директора ООО «Новопокровское» Екатериновского района; 12.11.1962

Артемова Сергея Сергеевича – главу КФХ Пугачевского района; 15.11.1959

Атьякова Марата Мясгутовича – директора ООО «Петровский элеватор» Петровского района; 13.11.1961

Балакирева Льва Николаевича – главу КФХ Петровского района; 13.11.1955

Баранова Владимира Владимировича – генерального директора ООО «Прогресс» Балтайского района; 15.11.1964

Баукова Сергея Петровича – главу КФХ Петровского района; 13.11.1972

Бачко Наталью Николаевну – техника-лаборанта Духовницкого райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 14.11.1960

Беликова Юрия Борисовича – главу КФХ Самойловского района; 16.11.1967

Бушевского Владимира Михайловича – водителя ОГУ «Петровская райСББЖ» Петровского района; 11.11.1958

Ваганова Александра Александровича – главу КФХ Красноармейского района; 12.11.1963

Вербицкую Евгению Владимировну – ведущего специалиста отдела сельского хозяйства управления сельского хозяйства и развития ЛПХ граждан администрации Романовского района; 17.11.1970

Виняева Михаила Федоровича – главу администрации Альшанского МО Екатериновского района; 11.11.1976

Власенко Александра Владимировича – главу КФХ Самойловского района; 16.11.1958

Воробьева Ивана Федоровича – начальника Новобурасского газового участка филиала треста «Петровскмежрайгаз» ОАО «Саратовоблгаз»; 12.11.

Воронина Валерия Ивановича – директора ОАО «Гормолзавод Вольский»; 15.11.1956

Вылобкову Наталью Геннадьевну – техника-лаборанта Турковского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 14.11.1966

Гайсенова Валерия Бахыджановича – главу КХ Федоровского района; 15.11.1958

Гончарова Сергея Александровича – директора ООО «Соляное» Питерского района; 15.11.1955

Горюноква Владимира Николаевича – генерального директора ООО «Урусово» Калининского района; 15.11.1948

Грекова Владимира Николаевича – главу КФХ Балашовского района; 13.11.1967

Девличарова Саита Ахметсафиновича – главу администрации Лысогорского района; 17.11.1961

Демидову Елену Николаевну – главу КФХ Саратовского района; 11.11.1964

Демину Олесю Николаевну – специалиста по охране труда и социальному партнерству администрации Новобурасского района; 15.11.

Джумагулова Ерлана Камильевича – главу КФХ Александрово-Гайского района; 17.11.1969

Долгополова Анатолия Григорьевича – главу КФХ Пугачевского района; 17.11.1947

Дубровского Алексея Викторовича – главу КФХ Турковского района; 16.11.1962

Дьячкову Маргариту Миндхановну – главного специалиста комитета сельского хозяйства администрации Краснокутского района; 12.11.1967

Ермакова Александра Николаевича – генерального директора ООО «Горизонт-С» Марковского района; 15.11.1947

Ефименко Сергея Анатольевича – главу КХ Самойловского района; 12.11.1959

Жукову Галину Леонтьевну – исполнительного директора АКФХ «Возрождение» Озинского района; 11.11.1961

Загудалина Николая Александровича – водителя Новобурасского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 16.11.1958

Заигралова Юрия Александровича – директора ФГУП «Управление «Саратовмелиоводхоз»; 15.11.1959

Заступова Юрия Александровича – главу КФХ Краснопартизанского района; 15.11.1956

Ижанову Куляш Сакифкиреевну – руководителя СПК «Надежда» Озинского района; 17.11.1953

Ишанова Галию Маулетовича – главу КФХ Ровенского района; 14.11.1958

Карамышеву Кристину Юрьевну – консультанта отдела сельского хозяйства администрации Саратовского района; 12.11.1984

Климову Ольгу Петровну – ветеринарного фельдшера ОГУ «Петровская райСББЖ»; 17.11.1954

Ковтунова Сергея Алексеевича – коммерческого директора ОАО «Пугачевский элеватор»; 13.11.1973

Козлова Андрея Васильевича – председателя СПК «Россошанское» Красноармейского района; 14.11.1977

Коломникова Владимира Александровича – консультанта управления сельского хозяйства Ивантеевского района; 17.11.1959

Корокозова Василия Николаевича – главу КФХ Вольского района; 17.11.1965

Коршунова Николая Викторовича – бригадира МТФ ООО «Любичское» Пугачевского района; 15.11.1956

Кочергину Наталию Николаевну – главного бухгалтера ЗАО «Красный партизан» Новоузенского района; 12.11.1960

Ксенофонтова Геннадия Николаевича – главу КФХ Питерского района; 11.11.1941

Лейман Викторию Николаевну – директора ООО «Развитие» Марковского района; 12.11.1978

Лукашеву Нину Алексеевну – консультанта по растениеводству отдела сельского хозяйства администрации Новобурасского района; 12.11.

Мамедову Эльнару Октай Кызы – главу КФХ Красноармейского района; 16.11.1977

Марченкова Владимира Викторовича – главу КФХ Пугачевского района; 17.11.1957

Мелехина Александра Алексеевича – главу КФХ Питерского района; 16.11.1960

Михайлова Александра Анатольевича – генерального директора ЗАО «Энгельсское» Энгельсского района; 16.11.1957

Михайлова Сергея Евгеньевича – заместителя главы администрации, начальника управления имущественных, земельных отношений и сельского хозяйства Татищевского района; 17.11.1976

Москаленко Дмитрия Владимировича – главу КФХ Петровского района; 16.11.1977

Назарову Любовь Николаевну – техника-лаборанта Саратовского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 11.11.1951

Назееву Ольгу Валерьевну – юриста РС «Финаудит» Саратовской области; 14.11.1988

Науменко Алену Сергеевну – техника-лаборанта Марковского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 13.11.1990

Орлову Нину Львовну – мастера производства цельномолочной и кисломолочной продукции СПСК «Возрождение» Пугачевского района; 16.11.1961

Павлова Сергея Дмитриевича – главу КФХ Краснопартизанского района; 17.11.1964

Панченко Алексея Викторовича – главу КФХ Самойловского района; 12.11.1961

Петрушенкову Алевтину Дмитриевну – техника-лаборанта Базарно-Карабулакского райотдела филиала ФГУ «Россельхозцентр»; 13.11.1954

Подгорного Романа Васильевича – заведующего отделением ГАПОУ СО «Новоузенский агротехнологический техникум»; 11.11.1984

Рыбкина Александра Васильевича – заместителя главы администрации, начальника отдела по сельскому хозяйству администрации Новобурасского района; 12.11.

Сметанина Сергея Николаевича – главу КФХ Красноармейского района; 14.11.1979

Сопина Владимира Викторовича – председателя СХА «Урожай» Пугачевского района; 13.11.1961

Старостенко Николая Владимировича – главу КФХ Самойловского района; 12.11.1961

Сулейманова Куаншкали Айткалиевича – главу КФХ Новоузенского района; 11.11.1966

Терёшину Дарью Михайловну – ведущего бухгалтера КФХ Терёшина А.А. Романовского района; 13.11.1979

Трунилина Сергея Ивановича – председателя СПК им. Чапаева Петровского района; 12.11.1960

Тулочкина Николая Степановича – главу КФХ Лысогорского района; 16.11.1947

Федорук Ольгу Сергеевну – ведущего специалиста отдела отраслевого регулирования управления сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности администрации Энгельсского района; 11.11.1984

Фильчагина Юрия Алексеевича – главу КФХ Новоузенского района; 15.11.1957

Хашченко Виктора Петровича – главу КФХ Самойловского района; 16.11.1952

Хохлова Владимира Геннадьевича – главу КФХ Ершовского района; 15.11.1969

Хохлову Галину Николаевну – СССПК «СХ «СоюзАгро» Саратовского района; 11.11.1964

Шатохину Марину Александровну – главного специалиста-эксперта отдела финансирования, государственной поддержки и бюджетных отношений в агропромышленном комплексе минсельхоза области; 17.11.1977

Шеркунова Геннадия Павловича – главу КФХ Балашовского района; 16.11.1963

Шиналеева Берека Сандетовича – председателя СХПК «Андреевский» Новобурасского района; 17.11.

Шмырову Наталью Владимировну – главного специалиста по учёту и отчётности управления сельского хозяйства Петровского района; 14.11.1975

Эма Дениса Леонидовича – главу КФХ Фёдоровского района; 13.11.1983

Явлинничева Виктора Валерьевича – главу КФХ Ершовского района; 12.11.1985

И О ПОГОДЕ

Осадки пойдут на пользу



до пятисот и менее метров. Усилится юго-западный ветер, порывы достигнут 15-17 м/с.

С пятницы территория области окажется в тылу уходящего циклона. С севера и северо-запада начнут затекать прохладные воздушные массы. К субботе и воскресению ночные температуры пойдут на понижение от 3 до -2°C.

С четверга на территории Саратовской области будет наблюдаться аномально теплая погода. Мы находимся под влиянием теплого сектора обширного атлантического циклона, который смещается в восточном направлении.

Как следствие, ночные температуры повысятся до 3-8 °С в районах области, а в областном центре до 6-8°C. Дневные температуры в южных районах достигнут отметки в 8-15°C, на севере – до 4-9°C в полуденные часы. Такой температурный режим будет сопровождаться осадками в виде дождя и мороси. На возвышенных участках рельефа утром и вечером из-за туманов ожидается ухудшение видимости

Максимальная дневная температура составит всего от 0 до 5°C по области, 2-4°C в Саратове.

Такая погода приостановила процесс закалки озимых культур, что приведет к снижению морозостойкости растений. Выпавшие осадки станут дополнительным плюсом к влаге, накопившейся в пахотном слое почвы. У ряда районов суммарное количество осадков составило 12-14 мм, в Балаковском районе – до 20 мм. Накопившаяся влага положительно скажется на развитии озимых предстоящей весной.

Ирина СИРИН

(По информации Саратовского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды)

Город	10.11	11.11	12.11	13.11	14.11	15.11	16.11
БАЛАШОВ							
Днём, °С	+12	+5	+3	+4	0	-1	-1
Ночью, °С	+9	+8	0	-1	+5	-2	-3
ПЕТРОВСК							
Днём, °С	+8	+7	+3	+2	0	-1	-1
Ночью, °С	+4	+8	+2	-2	+1	-2	-3
ХВАЛЫНСК							
Днём, °С	+4	+8	+4	+1	+1	-1	-1
Ночью, °С	+2	+6	+3	0	+1	0	-4
КРАСНЫЙ КУТ							
Днём, °С	+12	+10	+6	+4	+2	+1	+1
Ночью, °С	+7	+9	+1	-3	+4	-1	-1
ЕРШОВ							
Днём, °С	+10	+9	+6	+4	+4	+1	+1
Ночью, °С	+6	+8	+2	-2	+2	-1	-2
ПУГАЧЁВ							
Днём, °С	+10	+10	+5	+3	+1	-1	+1
Ночью, °С	+6	+8	+4	-2	+1	0	-4
САРАТОВ							
Днём, °С	+10	+8	+5	+4	+2	0	+1
Ночью, °С	+4	+8	+2	-1	+3	0	-1

ОТВЕТЫ НА СКАНВОРД №43

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: КОМПАКТ-БЕЛЛ-ПИАФ-ФОРД-РККА-ДЕЙТЕРИЙ-СНЕГ-АДАН-САИБ-УГОРЬ-ЗДРАВЬЕ-АЛЛЕ-ЕДОК-МАТАДОР-ИЗГИБ-РЫСЬ-РАДАР-ЕФИМ

ПО ВЕРТИКАЛИ: ПАЦИФИСТ-КАЛИБР-РДЕСТ-ДЕГА-ЗЕМИРА-ОРЕХ-АБЫР-ТАБУРЕТ-ПОЛПРЕД-ГАДАНЬЕ-ИКРА-ОВОД-КАЗАКИН-РИКО-ФАЙ-ЛЪЕ-РООМ

10 ноября 2016 г.

НОВОСТИ НАУКИ

Не так страшен таракан...

Таракан – одно из самых отталкивающих созданий, вызывающих отвращение при встрече на кухонном полу. Эти неприятные насекомые, появляющиеся везде, где есть мусор и крошки, выживают почти в любых условиях.

Как известно, тараканы являются распространителями различных заболеваний, но не все понимают - всего тридцать видов этих насекомых могут быть опасны, а в природе насчитывается около пяти тысяч.

Джордж Беккалони, куратор лондонского музея естествознания, считает, что люди неправильно воспринимают этих насекомых, относя к ним предвзятость.

Беккалони сравнивает тараканов с млекопитающими, говоря о том, что менее 1% из общего числа известных нам видов тараканов могут быть опасными. Встретив, например, мышью или

крысу, мы не называем всех млекопитающих вредителями, а в случае с тараканами поступаем именно так.

Эти насекомые обитают во всех климатических зонах, на всех существующих континентах, кроме Антарктиды. Особенно многочисленна популяция тараканов в зонах с постоянно высокой средней температурой: в тропиках и на малых высотах. Также существуют виды способные жить в экстремальных условиях, например *Eurolyphaga everestiana* который обитает на Эвересте (5000 м над уровнем моря).

Способность этих насекомых выживать в таких разных условиях обуславливает разницу во внешнем виде и различии форм: самый маленький вид обитающий в Северной Америке, имеет в длину несколько миллиметров и кажется меньше любого из муравьев. В Австралии же можно обнаружить бескрылого таракана с длиной тела около 8 см. Несмотря

на ужасающие размеры, насекомое абсолютно безопасно для человека и питается только листьями и корой.

Наши усатые «герои» играют в экологии планеты значительную роль, благодаря тому, что они поедают разложившуюся органику и производят вещества для питания других организмов.

Как ни странно, для множества животных усачи сами являются вкусным и питательным блюдом. В некоторых странах прусаки являются традиционной закуской, например в Таиланде уличные торговцы всегда с радостью предложат туристу попробовать насекомых, пожаренных во фритюре.

Все объясняет способность некоторых видов к маскировке, выработанной благодаря миллион лет эволюции. Например, банановые тараканы подстраиваются по зеленый цвет деревьев, другие выработали способность сворачиваться как шар (тараканы из рода *Perisphaerus*), а некоторые окрашиваются под божьих коровок (*Prosoplecta*). Один из видов (тараканы-жуки) может для защиты выделять жидкость, выбрасывая ее из себя с интенсивным напором, а известные многим мадагаскарские усачьи вообще выучились шипеть на обидчиков.

В число особенностей, позволяющих тараканам выживать, входит многообразие способов размножения: репродуктивной биологии этих насекомых нет равных в природе.

Среди самых необычных, но распространенных способов можно выделить партеногенез. При этом типе размножения самки тараканов создают своих «клонов», идентичных особей. Интересно, что для такого размножения нет необходимости ни в самце, ни в спаривании. Некоторые виды способны размножаться и половым, и бесполом способом.

Самым распространенным способом размножения большинства видов является кладка яичевой капсулы, а иногда и вынашивание этой капсулы в выводковой сумке.

Тараканы-жуки размножаются не капсулами, а яйцами, которые откладывают в выводковую сумку, где к ним поступает питательный белок.

Эти насекомые в процессе эволюции пережили столько адаптаций, что смертельная доза облучения, необходимая для гибели таракана, равна 50 Грей. Это в пять раз больше смертельной дозы радиации для человека.



Сыр протестует

Крымские фермеры выпускают уникальный молочный продукт с политическим подтекстом.

Предприниматели из Белогорского района запустили производство сыра черного цвета. Идея возникла у сыроваров из-за систематических перебоев электричества на полуострове. В дни отключения света, у хозяев фермы – семьи Зайцевых, простаивала работа, могли пропасть закваски. Черный сыр стал своего рода символом протеста против отключений.

Авторы придумали ему яркое и запоминающееся название – Блэкаут. От англ. Blackout – авария в энерго-

системе. «Его названием я хотела показать, что эта драматическая ситуация не напугала крымчан, а сподвигла на новые идеи», – рассказала Наталья Зайцева.

Для придания черноты в качестве натурального красителя используется активированный уголь. Сегодня на семейной ферме выпускается уже несколько видов «протестующих» сыров: мягкие (бри, камамбер), полутвердый (эдам), с голубой плесенью (рокфор) и другие. На семейной сыроварне ежедневно производится около 40 кг сыра. На выпуск такого количества продукта тратится около 400 литров молока.



Десять месяцев без приземления

Согласно статье, опубликованной в научном журнале Anders Hedenström, орнитологи обнаружили стрижей, которые способны летать 10 месяцев без приземления.

Этот вид называется *Arus arus*, черные стрижи. Пока доподлинно неизвестно, за счет каких физиологических особенностей у птиц есть способность так много времени проводить в полете. На сегодняшний день нет информации о птицах, способных летать без остановки дольше, чем черный стриж. Исследователи отслеживали движения птиц за два года, благодаря зафиксированным на лапках птиц датчикам. Результат оказался просто поразительным: из тринадцати птиц практически все провели в воздухе около 10 месяцев, и лишь несколько осуществляли посадки на землю на незначительное время.

Лягушки-вегетарианцы

Замечали ли вы, что с приходом жары аппетит резко снижается? Земноводные это точно заметили: при потеплении, у них резко изменяется рацион.

Исследователи из Португалии и Швеции отметили: лягушки и жабы при повышении температуры среды предпочитают растительное питание. Ученые провели эксперименты с питанием трех видов головастика. Для каждого был характерен свой тип питания (растительный, животный, смешанный), однако с повышением температуры водной среды земноводные смешанного типа питания переставали есть пищу животного происхождения. Ученые отмечают, что вместе со сменой диеты при высоких температурах у головастика увеличивались показатели выживаемости, повышалась скорость развития.

ГМО-комар на службе у человека



Ученые из Бразилии выпускают миллионы москитов-мутантов в природную среду.

Меры необходимы для защиты человека от серьезных заболеваний и ликвидации кровососущих насекомых-разносчиков инфекции.

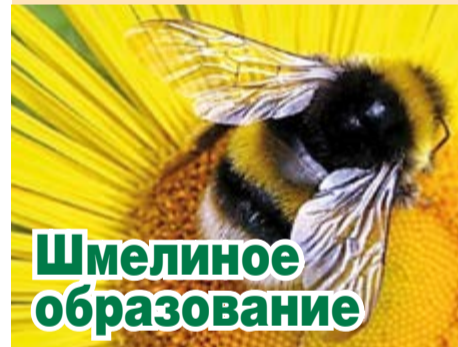
Генетически модифицированные комары будут размножаться среди диких видов и благодаря запрограммированным мутациям в их потомстве быстро умирать.

Проект позволяет надеяться на победу над желтолихорадочным комаром, который является разносчиком лихорадки Денге, лихорадки Зика, желтой лихорадки и др.

Контрольные испытания, проведенные с 2011 по 2014 год на Панаме, в штате Баия, и на островах Кайман, показали – количество диких популяций комаров значительно снизилось (на 90%).

Результаты исследований пока не получили поддержки бразильского Национального агентства наблюдений за здоровьем.

На фабрике компании Oxitec, расположенной в городе Пирасикабы, уже готовы выпускать по 60 миллионов ГМО-комаров в неделю.



Шмелиное образование

Коллектив международной группы исследователей провел удивительные эксперименты по обучению шмелей нехарактерному поведению.

В ряде экспериментов этологи осуществили исследование механизмов восприятия и обмена информацией у шмелей. Насекомые должны были выучиться доставать кормушку с сиропом, вытягивая ее из-под низкого столика, в то время как другая группа шмелей должна была не участвовать, а только наблюдать.

Результатом этого наблюдения стал вывод, что множество насекомых способны учиться при наблюдении за другими особями своего вида, причем достаточно всего одного шмеля-«учителя». Новые навыки крайне быстро постигали все особи внутри колонии, и такая способность к преемственности является своего рода маркером «культуры» шмелей.

На основании этого исследователи проводят смелую аналогию между передачей информации у насекомых и развитием человечества: ученые полагают, что человеческая культура образовалась на основе таких свойств человека как способность к обучению, внимание к особям своего вида, использование метода проб и ошибок.