

Областная сельскохозяйственная газета

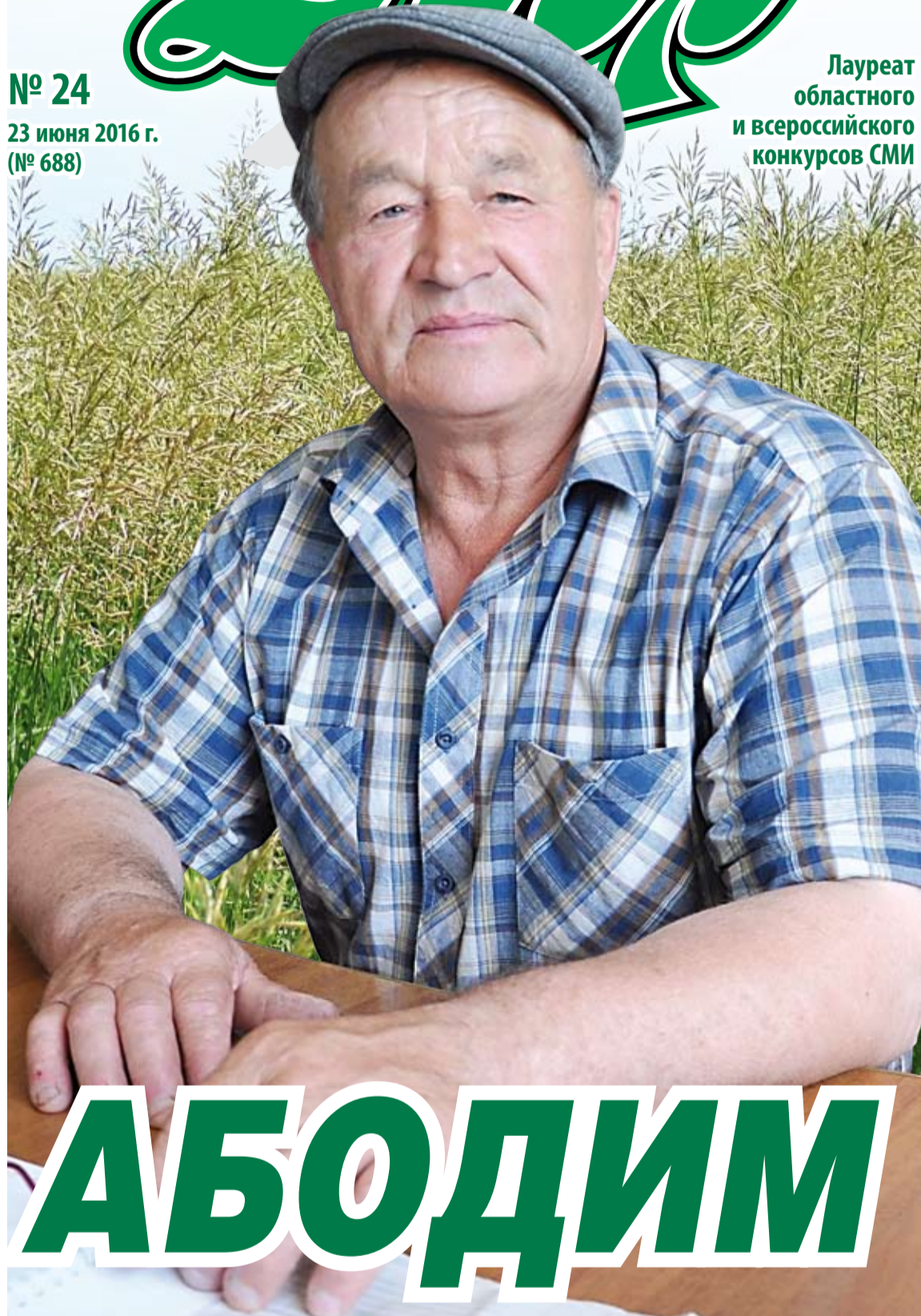
# КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит по четвергам с марта 2002 г.

№ 24  
23 июня 2016 г.  
(№ 688)



Лауреат областного и всероссийского конкурсов СМИ



# АБОДИМ

Когда Геннадий Федорович Правдин задумывал поднять село Абодим Петровского района, его враги просто выходили из себя. Вслух говорили, что у него ничегошеньки не получится: мало того что сам простой «води́ла», так еще и «деревня дураков»: бывшее отделение знаменитого конезавода. Никто не смотрел, что у Правдина орден Трудового Красного Знамени, орден Знак Почета, три медали ВДНХ. Разве может простой мужик с расейской экономикой сладить?!

Прошло 22 года. Знаменитого конезавода больше не существует, а в СПК «Абодимовский», по утверждению местного населения, рай. Село, словно яичко пасхальное, блестит. Везде цветы, и главный садовник – Правдин. Сызнова построил 27 квартир, школу, столовую, пекарню, клуб, медпункт, детский сад, контору, установил памятник павшим и доску почета. Чтобы сходить в баню, нужно заплатить пять рублей, а раньше она вообще бесплатной была. Столовая кормит людей бесплатными обедами, полдниками и ужинами.

Семьдесят восемь человек – членов производственного кооператива ни в чем не знают отказа. Позавчера развозили по домам сено козлятника, по шесть тюков, почти две тонны. Через неделю будут косить костер, опять

по 6 тюков достанется каждому. Зимой та же самая процедура повторится с силосом и сенажом. Тонна зерна стоит тысячу рублей, если человек заработал за год пять-шесть тонн, это богатство доставят ему прямо во двор. И это не говоря про достойную зарплату, которая регулярно выдается.

«Богато не живём, но и с голоду не умираем», – скромничает руководитель, недавно переизбранный на новый пятилетний срок. Правдина волнует не столько настоящее, сколько будущее села. Чтобы сохранить кадры, Геннадий Федорович ежедневно отправляет в Петровск «уазик» с будущими токарями, пекарями, сварщиками и механизаторами: благодаря хозяйству местные подростки получают среднее-специальное образование.

«Для меня самое главное – передать колхоз в надежные руки, чтобы хозяйство, где есть семь с половиной тысяч гектаров земли, в один момент не развалилось», – признается 67-летний председатель. Было дело, подкатывались к нему «инвесторы», готовые хоть завтра подогнать к его двору импортный внедорожник, лишь бы он потерял независимость и присоединился к очередному холдингу. Послать не послал, но вежливо отказался.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

ДО ОКОНЧАНИЯ ПОДПИСКИ ОСТАЛОСЬ 5 ДНЕЙ

**АКЦИЯ 8 200 000 рублей**

**ПНЕВМАТИЧЕСКАЯ СЕЯЛКА 730, 11 м**

ТЕХНИКА • СЕРВИС • ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ

**ТВС-АГРОТЕХНИКА**  
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

430510, Саратовская область  
Саратовский р-он, п. Дубки, а/я 37  
Тел.: 8(8452)75-44-88, 32-20-92  
[www.tvsagrotechnika.ru](http://www.tvsagrotechnika.ru)

Официальный дилер ООО «ПромАгро»

**ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ!**

**Борона дисковая мульчирующая ДОМИНАНТА**  
• аналог Rubin LEMKEN

**Луцильник дисковый МАСТЕР**  
• тяжелый полуприцепной  
• аналог Catros AMAZONE

**СКИДКА 25%**  
от цены завода на федеральной программе 1432

**МИР СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ**  
Саратовская обл., г. Ртищево, ул. Крылова, 2в  
8 (84540) 4-12-45, 4-49-54, 8-919-827-82-38

**ФГУП «Ершовское»**  
ПРЕДЛАГАЕТ К РЕАЛИЗАЦИИ ЭЛИТНЫЕ СЕМЕНА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ УРОЖАЯ 2016 ГОДА

<input checked="" type="checkbox"/> Левобережная 1	<input checked="" type="checkbox"/> Джангаль
<input checked="" type="checkbox"/> Левобережная 3	<input checked="" type="checkbox"/> Аэлита

Новоеершовская

413503, Саратовская обл., г. Ершов, п. Тулайково, ул. Центральная, 12А  
т. 8 (84564) 5-99-34,  
8-906-304-03-83, 8-937-262-08-48  
e-mail: [fgup.ershovskoe@mail.ru](mailto:fgup.ershovskoe@mail.ru)

23 июня 2016 г.

ТЕМЫ НЕДЕЛИ

## Дотянули

Губернатор Валерий Радаев приказал немедленно начать закачку воды в Лебедёвское водохранилище на реке Еруслан, питающее сёла Краснокутского, Фёдоровского и Ершовского районов области. Соответствующее поручение было дано в ходе совещания зампреда Правительства Александру Буренину, который сообщил о принятом по итогам комиссии решении по закачке воды через месяц, т.е., в конце июля текущего года.

«Ситуация очень серьёзная, не доводите её до критической точки. О каком месяце идет речь? Закачку воды в водохранилище нужно начать немедленно!», — заявил глава региона и подчеркнул, что к концу рабочего дня ждёт отчёта о начатых работах.

## Чума вернулась

16 июня в селе Лесное Балашовского района Саратовской области был обнаружен падеж домашних свиней. Диагноз «африканская чума свиней» был поставлен по итогам лабораторных исследований, передает пресс-служба Управления ветеринарии областного правительства.

18 июня областная ветеринарная служба начала проводиться мероприятия в очаге инфекции. Они осуществляются согласно Инструкции по предупреждению и ликвидации африканской чумы свиней. Ранее, 13 июня, очаг АЧС был обнаружен на ферме ООО «Ягоднополянское» в Татищевском районе области. Диагноз подтвердили лабораторные исследования, специалисты определили границы первой и второй угрожаемой зон. Они приступили к локализации очага заболевания и предотвращению распространения инфекции.

## Генпрокуратура РФ указала Россельхознадзору на нарушения в предоставлении госуслуг. Представление направлено лично министру сельского хозяйства Александру Ткачеву.

По информации «Коммерсанта», вмешательство Генпрокуратуры потребовалось в связи с тем, что Минсельхоз РФ затягивал принятие норм, определяющих порядок проверок сельхозпроизводителей в Россельхознадзоре. Как показала проверка, подведомственное Россельхознадзору бюджетное учреждение, прежде чем провести регистрацию, осуществляло экспертизу кормовых добавок, произвольно определяя стоимость таких услуг для предпринимателей (методика определения оплаты отсутствовала).

Министерство не утвердило административные регламенты ни по регистрации кормовых добавок, ни по выдаче фитосанитарных и карантинных сертификатов. При лицензировании фармацевтической деятельности и производстве лекарственных средств от производителей неправомерно требовали представить документы, подтверждающие уплату госпошлины, наличие помещений для производства и санитарно-эпидемиологические

## Генпрокуратура выявила ограничение прав аграриев

заклучения. При этом административный регламент по выдаче разрешений на ввоз и вывоз из РФ животных и продукции животного происхождения, лекарственных средств и кормов незаконно требовал регистрации предпринимателей в автоматизированной информационной системе, необходимой для получения госуслуги в электронной форме. Вопреки федеральному законодательству «О ветеринарии» нормативные акты допускали ведение ветнадзора учреждениями ветеринарии.

Минсельхоз был вынужден отреагировать на представление Генпрокуратуры, разработав проект постановления Правительства РФ об утверждении порядка регистрации кормовых добавок для животных. Кроме того, минсельхоз утвердил административные регламенты Россельхознадзора по лицензированию деятельности в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения и производства лекарств для животных.

«Строгое соблюдение законов в сфере бизнеса – один из приоритетов

в работе прокуратуры. Это касается как предпринимателей, так и госорганов, взаимодействующих с коммерческими организациями», — сказал «Коммерсанту» официальный представитель ГП РФ Александр Куренной. – В данном случае прокурорское вмешательство потребовалось в связи с тем, что Минсельхозом РФ длительное время не принимались ведомственные документы, определяющие порядок прохождения хозяйствующими субъектами административных процедур в Россельхознадзоре, а действующие не соответствовали требованиям закона, что ограничивало права предпринимателей на получение разрешительной документации».

В пресс-службе минсельхоза отметили, что представление Генпрокуратуры было рассмотрено, по этому поводу прошло совещание с участием представителей надзорного ведомства. По словам представителя ведомства, все выявленные нарушения учтены в разработанных проектах административных регламентов, о чем «Генпрокуратура проинформирована в установленный срок».

Напомним, 14 апреля, во время прямой линии с Владимиром Путиным, сельхозпроизводители пожаловались президенту на административные препоны, с которыми им приходится сталкиваться. Например, Александр Саяпин из Калужской области сообщил, что ветеринары придумали электронную ветсертификацию, которая «вступит в действие с 2018 года: на каждую партию – отдельный ветсертификат». «То есть на 2 т продукции (каждый день возжу свежую) я буду выписывать полторы тысячи ветсертификатов в сутки. Это безумие полное, его надо как-то остановить», — заявил он. Владимир Путин ответил, что ветеринарные службы наверняка объясняют такое рвение защитой интересов потребителя: «Но мы понимаем, к чему это может привести и как может быть организовано. И если вы видите, что там избыточный контроль, мы обязательно посмотрим на работу ветеринарных служб. Общая тенденция – разбюрократить сферу деятельности малых и средних предприятий вообще и в сельском хозяйстве в частности».

## И О ПОГОДЕ

### Начиная с 23 июня, характер погоды станет неустойчив.

В правобережных районах ожидаются грозы, шквалистое усиление северо-западного ветра до 15 м/с. Также в левобережье сейчас наметилась пожароопасная обстановка. До 27 июня в Новоузенском, Озинском, Ершовском, Краснокутском, Александрово-Гайском районах будет наблюдаться 5 класс горимости, на правом берегу особенно внимательными должны быть жители Хвалынского района. В оставшихся районах наблюдается 4 класс пожарной опасности. Количество осадков до конца текущей недели будет сокращаться. Все они носят весенне-летний характер.

## Конец жары близок

Аномальная жара пойдет на спад, тенденция к понижению температуры в левобережье сохранится. Дневная температура будет варьироваться от 25 до 30°C, на юго-востоке области до 35°C. Ночью – от 16 до 21°C.

В конце текущей недели температура пойдет на спад, но все же сохранит некоторую неустойчивость. Ночью она будет достигать 14-19°C, днем 24-29°C.

Судя по долгосрочному прогнозу, июль будет близок к средним температурным значениям и к среднему количеству осадков. «Серединный месяц

лета самый дождливый, способность атмосферы к испарению максимальна», — напоминает метеорологическая служба. Июльские осадки будут носить ливневый характер, а количество влаги в атмосфере увеличится до двух раз выше нормы.

«Через несколько суток световой день начнет уменьшаться, но экватор лета еще не пройден», — предупреждает Михаил Болтухин. В третьей декаде июля и первой декаде августа ожидается жара, к которой надо быть готовыми.

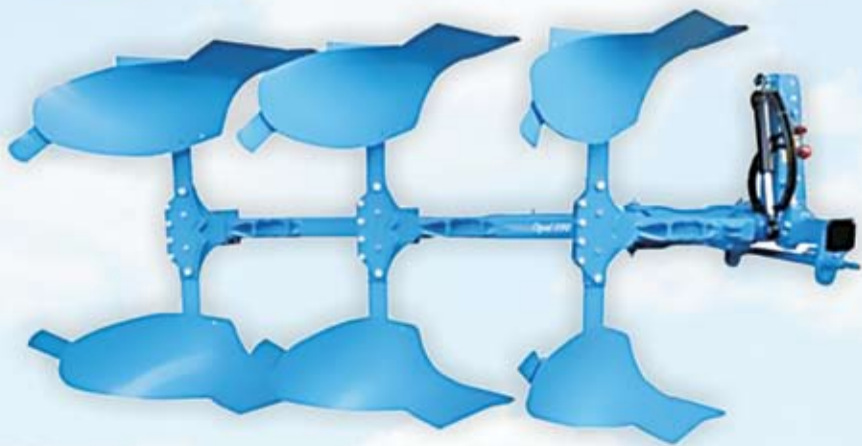
Также стоит отметить, условия для роста и развития растений благодаря выпавшим осадкам в этом году значительно улучшились. По ряду обследований озимых культур уже можно сказать, что урожай гарантирован, идет налив колосьев. Аналогичную картину можно наблюдать и у яровых культур. Семьдесят пять процентов посевов находятся в хорошем и удовлетворительном состоянии благодаря запасу влаги в почве.

Ирина СИРИН  
(По информации Саратовского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды)

OPAL 090  
для MT3 80

LEMKEN

Лови момент!  
Осталось  
7 плугов  
со скидкой  
**49,9%**



8 800 700 21 53

novatech.su

Novatech

## Адвокатский кабинет

Кандидат юридических наук профессор Борис Анатольевич Деготь на базе своего адвокатского кабинета (г. Саратов, ул. Первомайская, д.37/45, угол ул. Первомайской и Октябрьской) создал

### Первый региональный центр правовой поддержки аграриев

Центр ориентирован на оказание юридической помощи крестьянско-фермерским хозяйствам, предприятиям АПК, рядовым труженикам и жителям села.

Правовая защита законных имущественных интересов в суде, органах надзора и исполнительной власти.

Рассматриваются хозяйственные (страховые, земельные, налоговые) споры, землепользование, собственность, договоры, обязательства, убытки, субсидии, гранты, кредитные правоотношения.

Консультационная помощь оказывается бесплатно. Ежемесячные консультации на страницах газеты «Крестьянский Двор».

Тел.: 8 (8452) 23-12-67,  
8-967-500-80-53,  
8-987-323-86-33

РЕЙТИНГ

## ТОП-20 регионов национального рейтинга инвестклимата в 2016 году



**ПМЭФ'16**  
ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
ФОРУМ

15. Кировская область
16. Липецкая область
17. Республика Мордовия
18. Ямало-Ненецкий АО
19. Тамбовская область
20. Республика Башкортостан

Основа Национального рейтинга – мнение бизнес-сообщества. Большинство показателей являются опросными. Если в 2015 году число респондентов составило 230 тыс. человек, то в 2016 году – уже 400 тыс. Это около 8% от общего количества предпринимателей в стране.

Пилотная апробация рейтинга с участием 21 региона была проведена в 2014 году, в 2015 году опросы охватили 76 регионов, а в 2016 году – уже 81 субъект РФ (по четырем регионам – Ненецкому АО, Чукотскому АО, Республике Крым и Севастополю – выборка оказалась недостаточной).

Саратовская область занимает 21-е место в 3-й подгруппе и 50-е место в самом рейтинге.

17 июня на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ-2016) объявили двадцатку лидеров Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в регионах России. Первую строчку, как и в 2015 году, заняла Республика Татарстан.

Оценка проводилась по 45 показателям в рамках 4 направлений: «Регуляторная среда», «Институты для бизнеса», «Инфраструктура и ресурсы», «Поддержка малого предпринимательства».

### Топ-20 регионов Национального рейтинга инвестклимата 2016:

1. Республика Татарстан
2. Белгородская область
3. Калужская область
4. Тульская область
5. Тюменская область
6. Чувашская Республика
7. Краснодарский край
8. Владимирская область
9. Ханты-Мансийский АО – Югра
10. Москва
11. Ульяновская область
12. Томская область
13. Орловская область
14. Чеченская Республика

### НАША СПРАВКА

Национальный рейтинг – совместный проект четырех деловых объединений (РСПП, ТПП, «Деловая Россия» и «ОПОРА России») и Агентства стратегических инициатив. Рейтинг позволяет выявить лучшие практики и способствует их распространению в других регионах. Лучшие практики рейтинга являются основой непрерывной образовательной программы для региональных управленческих команд, разработанной АСИ совместно с РАНХиГС.

## ЛУЧШЕЕ КАЧЕСТВО ПОРШНЕВОЙ

ОТ КАМСКОГО МОТОРНОГО ЗАВОДА  
ДОСТУПНО В АГРОСОЮЗ-МАРКЕТ

**ДЛЯ ДВИГАТЕЛЕЙ:**

- ЯМЗ-236
- ЯМЗ-238
- ЯМЗ-240
- ЯМЗ-7511
- Д-245, Д-240
- Д-260, Д-65
- А-41/01
- Д-442/446
- КАМАЗ

**Агросоюз** MARKET

**ЗАО «Агросоюз-Маркет» –  
официальный дилер  
в Саратовской области**  
+7 (8452) 39-37-50  
www.agrosouz-m.ru

© 2016 год. Компания Качество моторов входит в концерн «100 лучших компаний России». В 2015 году достигла в номинации «Лучшие компании России» 100 лучших компаний России. Была признана лучшим производителем в сфере «Двигатели КАМАЗ, двигатели-поршневые группы и двигатели ЯМЗ, двигатели-поршневые группы и двигатели ЯМЗ» в этой категории. Дилерский сервисный центр в двигателе ЯМЗ (двигатель-поршневая группа, АС), дилерский сервисный центр в двигателе ЯМЗ (Особые условия для двигателей ЯМЗ), компания поршневой дилерской (ЯМЗ и КАМАЗ), ПЗС).

## «Русское яблоко»



От главы Министерства сельского хозяйства РФ Александра Ткачева поступило предложение создать бренд под названием «Русское яблоко».

Подобная идея была выдвинута во время панельной сессии на Петербургском международном экономическом форуме. По мнению Ткачева, в России необходимо создать бренд «Русское яблоко», и это является важной задачей. Не является секретом тот факт, что Польша и ряд других стран ориентировались на рынок РФ и создали индустрию производства овощей, зарабатывая на этом довольно большие суммы.

Он отметил, что много инвестиций было вложено со стороны государства и представителей бизнеса. Урожайность достигала около 500 и более центнеров с гектара, в то время как в России в настоящее время этот показатель составляет 200-250 центнеров.

По его мнению, инвесторы понимают это, и можно увидеть поддержку в области садоводства.

Ткачев отметил, что помимо фиников, бананов и цитрусовых ввозить в Россию никаких фруктов не стоит. По его словам, Россия сама сможет накормить всю Европу продуктами, которые будут экологически чистыми.

## Смерч сорнякам!

**Торнадо® 540**  
калиевая соль глифосата кислоты,  
540 г/л к-ты

Представительство ЗАО Фирма «Август» в Саратове  
Тел./факс: (8452) 21-99-71, 21-99-72  
[www.avgust.com](http://www.avgust.com)

Универсальный гербицид сплошного действия и десикант с повышенной концентрацией глифосата в препаративной форме.

Полностью уничтожает практически все виды однолетних и многолетних сорняков и нежелательную древесно-кустарниковую растительность.

Является наиболее эффективным средством для очищения полей под посев различных культур, в том числе при минимальной и нулевой технологиях выращивания, а также на парах.

Используется также в качестве десиканта зерновых, технических и др. культур.

**avgust** crop protection

23 июня 2016 г.

## ХРОНИКА СТРАДЫ

## В стране

В Адыгее, Крыму, Ставрополье и Кубани приступили к уборке зерна. По оперативным данным, зерновые культуры в целом обмолочены с площади 74,2 тыс. гектаров (в 2015 году – 50,8 тыс. гектаров), намолочено 364,2 тыс. тонн зерна при урожайности 49,1 центнера с гектара (в 2015 году – 230,7 тыс. тонн при урожайности 45,4 центнера с гектара). Об этом 22 июня сообщает пресс-служба Минсельхоза России.

В Республике Адыгее обмолочено 8,6 тыс. гектаров (в 2015 году – 3,1 тыс. гектаров) зерновых культур, намолочено 44,3 тыс. тонн зерна (в 2015 году – 16,4 тыс. тонн), урожайность составляет 51,5 центнера с гектара (в 2015 году – 53,6 центнера с гектара).

В Ставропольском крае обмолочено 27,2 тыс. гектаров (в 2015 году – 120 тыс. гектаров), намолочено 120 тыс. тонн зерна, урожайность составляет 44,1 центнера с гектара (в 2015 году – 39,1 центнера с гектара).

В Краснодарском крае обмолочено 36 тыс. гектаров (в 2015 году – 17,2 тыс. гектаров), намолочено 193,8 тыс. тонн зерна (в 2015 году – 101,6 тыс. тонн), урожайность составляет 53,8 центнера с гектара (в 2015 году – 59,1 центнера с гектара).

В Республике Крым намолочено 6,1 тыс. тонн зерна (в 2015 году – 17,7 тыс. тонн).

## В области

Хозяйства 29 районов области ведут косовицу трав, скошено 21,6 тыс. га (16% от плана) сеяных трав на зеленый корм.

Заготовлено для скота сельхозпредприятий и КФХ 17,9 тонн сена (7% от плана) в 16 районах, сенажа 16,1 тыс. тонн (33% от плана) в Марксовском и Энгельском районах.

Для личных подворий населением области ведется заготовка сена с естественных сенокосов и пастбищ, заготовлено 47,9 тыс. тонн (9% от плана). Всего грубых и сочных кормов на 1 условную голову скота заготовлено 1,04 ц к. ед., или 6% от потребности.

Под кормовые культуры в текущем году отведено 207,8 тыс. га пашни.

**Горюче-Смазочные материалы**  
ПРОДАЖА • ВОЗМОЖНА ДОСТАВКА  
Тел.: 8(8452) 39-90-46  
8-903-328-00-21  
ООО «Росинтерком-С»

**РЕМЗАВОД «Алтаец»**  
**Капитально восстановленные тракторы К-700А и К-701**  
ВСЕГДА В НАЛИЧИИ • ГАРАНТИЯ 1 ГОД  
8-800-700-95-49 +7-962-618-65-03  
Звонок по России бесплатный e-mail: altaecm@mail.ru  
г. Маркс, Саратовская область www.altaec.ru

## ТЕМА НЕДЕЛИ

## Грядёт горячая пора

**Вчера, 23 июня, состоялось заседание комитета по аграрным вопросам Саратовской областной думы. На нём подвели итоги весенней посевной кампании, обсудили перспективы на уборку урожая этого года. С докладом выступил заместитель министра сельского хозяйства области Александр Николаевич Зайцев.**

– Неординарные погодные условия, которые сложились в период проведения весеннего сева, привели к тому, что сев проходил в экстремальных условиях, особенно в западной зоне: в Балашовском, Романовском, Ртищевском районах. В последний месяц весны количество выпавших осадков значительно превысило норму и дошло до 300%, что напрямую отразилось на сроках работ – они были растянуты во времени и завершены только в первой декаде июня. Однако хозяйства области выполнили сформированные с осени планы. Посевная площадь по области составила 3687,5 тыс. га. Сев яровых культур с учетом пересева озимых культур был проведен на площади 2627,2 тыс. га.

Яровые зерновые и зернобобовые культуры посеяны на 1156,7 тыс. га, технические – 1340,7 тыс. га, кормовые – 85,8 тыс. га, картофель – 24,4 тыс. га и овощебахчевые – на 27,6 тыс. га. В то же время переувлажнение почвы не позволило выполнить намеченную структуру по ячменю.

Выполнили и перевыполнили намеченные показатели ярового сева в 20 районах: Ровенский – 134%, Перелюбский – 124%, Краснопартизанский – 122%, Новоузенский и Аткарский – 120%, Питерский – 115%, Базарно-Карабулакский – 113%, Новобурасский – 107%, Балтайский, Хвалынский и Ивантеевский – 106%, Лысогорский – 105%.

В настоящее время хозяйства предоставляют в органы статистики сведения, где еще ожидается корректировка в сторону увеличения площадей по ряду культур, которые засеивались в последние дни: просо, гречиха, подсолнечник.

Сложившиеся неблагоприятные условия способствовали росту сорняков и распространению вредителей в посевах, что, соответственно, привело к увеличению затрат на уход за посевами. Для увеличения урожайности и качества производимой продукции защитные мероприятия от вредителей, болезней и сорной растительности были проведены на площади 660,9 тыс. га, выполнено более 90% плана.

Проведение комплекс работ, в результате которых было подготовлено 1373,7 тыс. га чистых паров. Часть этих полей займут твердая пшеница и сахарная свекла, традиционные культуры, которые сеются по пару. Из-за погодных условий возрастут затраты на химическую и механическую обработку полей, особенно на левобережье. В текущем году приобретено 39,3 тыс. тонн минеральных удобрений – 103% от плана. Подкормка озимых проведена на площади 168,3 тыс. га.

Большое количество осадков отразилось и на заготовке кормов. Проведенные по заготовке кормов работы, по утверждению заместителя министра сельского хозяйства А.Н. Зайцева, позволят обеспечить



гарантированный двухгодичный запас грубых кормов как для скота сельхозпредприятий, так и для подворий населения.

В структуре посевов наибольшие площади отведены под многолетние травы – 114,1 тыс. га. Однолетних трав посеяно 67,1 тыс. га. Кроме площадей сеяных трав в области имеется 106,8 тыс. га сенокосов, которые используются для заготовки сена населением и 2197,2 тыс. га пастбищ для выпаса скота с мая по октябрь.

Заготовка кормов сейчас находится в активной фазе и будет продолжаться до августа.

Для обеспечения кормами животноводства во всех категориях хозяйств требуется заготовить 784,3 тыс. тонн сена, 48,7 тыс. тонн сенажа, 812,8 тыс. тонн соломы, 264,9 тыс. тонн силоса. Для сельхозпредприятий и КФХ в предстоящую зиму требуется 255,7 тыс. тонн сена, 254,3 тыс. тонн соломы, 48,7 тыс. тонн сенажа и 264,9 тыс. тонн силоса.

На одну условную голову планируется заготовить грубых и сочных кормов не менее 18,1 ц к. ед. Не может не радовать то, что в частном секторе уже достаточно косилок и транспортных средств, чтобы заготовить необходимый объем корма.

Идет активная подготовка и к уборке урожая. Для проведения уборочных работ в целом по области уже имеется 6,3 тыс. зерноуборочных комбайнов, 2,9 тыс. валковых жаток, 7 тыс. грузовых автомобилей, 950 мектоков. В настоящее время максимальное внимание уделяется оптимизации нагрузки имеющегося парка техники и увеличению закупок новой техники. Проводится мониторинг районов по нагрузке и наличию комбайнового парка. На данный момент наибольшую нагрузку техники имеют Ершовский, Лысогорский и Советский районы.

К сезону полевых работ хозяйствами области приобретено 180 новых тракторов, 75 зерноуборочных комбайнов и 620 различных сельскохозяйственных машин.

В рамках программы субсидирования производителей сельскохозяйственной техники (постановление №1432) зарегистрировано 270 договоров, заключенных в 2016 году, на поставку хозяйствам области 330 единиц различной сельхозтехники на общую сумму 740 млн рублей. Размер причитающихся субсидий производителям техники за счет средств федерального бюджета составил 210 млн рублей.

Потребность сельхозтоваропроизводителей в дизельном топливе на период проведения уборочных работ и вспашки зяби составляет 120 тыс. тонн.

Наличие дизельного топлива в хозяйствах области на данный момент – 33 тыс. тонн. Со всех нефтебаз ПАО «Саратовнефтепродукт» закуплено дизельного топлива в объеме 11,5 тыс. тонн, в том числе с Пугачевской – 2,5 тыс. тонн, Новоузенской – 1,3 тыс. тонн, Ершовской – 1,24 тыс. тонн, Балашовской – 1,32 тыс. тонн, Ртищевской – 2,25 тыс. тонн, Энгельсской – 1,56 тыс. тонн, Увекской – 1,3 тыс. тонн. Цена дизельного топлива составляет 36 тыс. рублей за тонну.

Обеспеченность механизаторами по области составила 87%, это 12713 человек, из которых штатно работают 11107 человек. Недостаток механизаторов минсельхоз планирует компенсировать за счет резервных кадров: выпускников учебных сельскохозяйственных заведений и привлечения учеников сельских школ в профессию.

На выполнение комплекса летне-осенних полевых работ в 2016 году, по предварительной оценке, требуется около 8 млрд рублей, в том числе на приобретение ГСМ – 5,6 млрд рублей, запасных частей – 1,5 млрд рублей, семян 0,3 млрд рублей, минеральных удобрений – 0,3 млрд рублей, средств защиты растений – 0,3 млрд рублей.

Участникам полевых работ созданы нормальные бытовые условия: в хозяйствах будут работать 400 санитарно-бытовых помещения, свыше 300 столовых, 430 передвижных вагончика.

Для сохранения урожая важна и техническая готовность элеваторов и хлебоприемных предприятий. На данный момент на территории области действуют 52 элеватора и приемных предприятия, техническая мощность которых позволяет принять в сутки до 120 тыс. тонн зерна, сушить более 50 тонн.

Основными источниками финансового обеспечения комплекса сезонных полевых работ являются собственные средства и кредитные ресурсы. За счет собственных средств сельхозтоваропроизводителей, полученных от реализации сельхозпродукции закрывается более 40% недостающей потребности. Порядка 3 млрд рублей предполагается привлечь заемных средств.

На сегодняшний день произведены затраты и приобретены ресурсы на сумму около 1,5 млрд рублей.

В оставшееся до уборки урожая время в хозяйствах области планируется провести максимальное количество семинаров и совещаний, дни поля, где еще раз будут показаны основы передовых хозяйств, проведен обмен опытом.

Записала Ирина СИРИН

## НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

## Прямой посев на Алтае

**Алтайский край является одним из ведущих производителей сельскохозяйственной продукции в России. Здесь производится более 33% зерна, 25% молока и 18% мяса Сибирского федерального округа. С 90-х годов прошлого века в регионе успешно внедряются технологии прямого и мульчированного посева.**

Алтайский край характеризуется резко континентальным климатом, жарким, но коротким летом, холодной малоснежной зимой с сильными ветрами и метелями, поздними весенними и ранними осенними заморозками, нередко в вегетационный период. На территории края имеются более 20 типов и подтипов почв, характеризующихся большей частью неустойчивым увлажнением с количеством солнечного тепла в 2-3 раза большим, чем требуется на испарение всех выпавших за год осадков. Режим увлажнения меняется с запада на восток от засушливого до более увлажненного. Высокая температура в середине лета, небольшое количество осадков, малая влажность воздуха, жаркий, сухой ветер губительно действуют на сельскохозяйственные культуры.

На территории края выделяется 7 природно-экономических зон, которые можно объединить в 3 укрупненных согласно агроклиматическому районированию СФО.

Так, на равнинных территориях Западной Кулунды преобладают легкосуглинистые почвы с содержанием гумуса 2,8-3,8% при годовом количестве осадков в среднем 290-350 мм. В Центральной группе районов наиболее распространены среднесуглинистые почвы с содержанием гумуса 3,8-5,1% при количестве осадков 337-411 мм. А в Восточной группе районов – средне- и тяжелосуглинистые черноземы с содержанием гумуса 5,1-6,9% при количестве осадков 481-587 мм.

Значительная часть земель в крае подвержена эрозионным процессам. Так, в Западной и Восточной Кулунде ветровая эрозия распространена на 88-97% площади пашни. А в Приалейской и Приобской зонах развивается водная эрозия на 31-58% площадей.

С момента освоения целины посевные площади зерновых культур в Алтайском крае постепенно снижались с 5704 тыс. га (1959-1966 гг.) до 3540 тыс. га (2001-2007 гг.).

Величина валового сбора зерна также изменялась – от 6,1 млн тонн в 70-е годы до 3,2 млн тонн в конце 90-х. При этом снижалось количество вносимых минеральных удобрений – с 32 до 2-3 кг д.в./га. Как следствие, низкая уро-

жайность и снижение качества зерна по всему региону. Так, например, массовая доля клейковины пшеницы 3 класса с конца 90-х годов по настоящее время устойчиво снижалась: с 94 до 47%. При этом возрастало количество пшеницы 4 класса (с 2 до 51%) и 5 класса.

Для повышения урожайности зерновых культур и качества зерна в Алтайском крае было необходимо внедрение зональных ресурсосберегающих технологий.

**В современном понимании ресурсосберегающие технологии возделывания сельскохозяйственных культур – это целый комплекс мероприятий, направленных на улучшение структуры посевных площадей, севооборотов, минимализацию обработки почвы, эффективное использование органических и минеральных удобрений, средств защиты растений, по-чвообработывающих машин и посевных агрегатов нового поколения в строгом соответствии с почвенно-климатическими ресурсами.**

В 1999 году в крае была начата работа по адаптации и внедрению технологий сберегающего земледелия в производство. На базе ФГОУ ВПО «Алтайский государственный аграрный университет» при поддержке Немецкого общества был создан научно-исследовательский центр с современной приборной базой, позволяющей проводить комплексные исследования технологий для различных почвенно-климатических зон.

Группа исследователей изучала различные варианты ресурсосберегающих технологий. За 17 лет накопилась масса экспериментального материала с данными по водному режиму почв, динамике роста растений, структуре урожая, урожайности и качеству полученного зерна. Все эти элементы рассматриваются системно, в динамике.

Это очень важный момент, т.к. разнообразие почвенных, природно-климатических и экономических условий хозяйств края предопределяет необходимость дифференцированного зонального подхода к разработке системы машин и освоению ресурсосберегающих технологий возделывания сельскохозяйственных культур. В результате нами были разработаны научно-практические рекомендации по эффективному применению технологий сберегающего земледелия в конкретных почвенно-климатических зонах.

Первое, на что было обращено внимание, это диверсификация растениеводства. Расширился спектр возделываемых культур, причем существенно сократилась доля зерновых, особенно яровой пшеницы. Увеличились посевы подсолнечника, гречихи, рапса, сои, озимых и др. культур. Это позволило сформировать рациональную структуру посевных площадей и принципов чередования культур в севооборотах для более эффективного использования агроклиматического потенциала зон края. Другие важные преимущества такого подхода – это оздоровление почв, улучшение фитосанитарной обстановки и снижение напряженности выполнения полевых работ по срокам (меньшая потребность техники). Активно решаются вопросы технического перевооружения и хозяйств для выполнения отдельных агроприемов.

## Посевные агрегаты

Технологии предпосевной обработки почвы и посева являются важнейшим звеном, обеспечивающим эффективное внедрение современных агротехнологий возделывания сельскохозяйственных культур. Они определяются целым рядом факторов, к числу которых относятся климатические (сумма активных температур, количество осадков и их распределение), пло-

дородие почвы, предшествующая культура, уровень и интенсивность осенней обработки и др.

Ввиду значительной энергоемкости процесса почвообработки и посева, больших массивов засеваемых площадей, ограниченности сроков проведения полевых работ, дефицита механизированных кадров, последнее время наблюдается тенденция к применению технологий, обеспечивающих сокращение интенсивности воздействия на почву.

Как следствие, увеличивается ширина захвата машин и мощность применяемых сельскохозяйственных тракторов, что позволяет существенно повысить производительность агрегатов и снизить затраты топлива на единицу выработки.

При этом наибольшее распространение получают комбинированные агрегаты, совмещающие ряд операций и снижающие количество проходов по полю, а следовательно, и техногенную нагрузку на почву.

Конструктивно и технологически приведенный перечень машин существенно различается. Поэтому для каждого из вариантов технологии посева следует определить зоны и условия их предпочтительного использования. А на этой основе формировать зональные системы машин.

Проанализировав выпускаемые предприятиями машиностроения и используемые в хозяйствах машины и агрегаты для посева зерновых культур, мы предлагаем их систематизировать по зональным технологиям возделывания зерновых культур с различными вариантами основной обработки почвы, предпосевной обработки, типами посевных агрегатов, способами посева и применяемыми рабочими органами (таблица 1).

Для примера рассмотрим результаты сравнительной агротехнической оценки посевных машин, выполненных нами в 2011 г. Отслеживалось 202 поля с посевами яровой пшеницы 15-ю посевными комплексами по 6 предшественникам в 25 хозяйствах всех агроклиматических зон края.

В течение вегетационного периода по полям определялись динамика изменения запасов влаги в метровом слое почвы, содержание нитратного азота в слое 0-20 см и в растениях, качество заделки семян и всходов, структура урожая пшеницы и качество зерна.

Сравнивались качественные характеристики посева яровой пшеницы следующими группами посевных комплексов (таблица 2):

Посев комплексами с копирующими сошниками долотообразного типа (DMC, Condor, Seed Hawk).

Посев комплексами отечественного производства со стрельчатыми лапами (ПК-8,5, ПК-9,7, ПК-12,2, ППК-12,4, СЗС-2,1, СКП-2,1) по обработанному и не обработанному фону.

Посев комплексами зарубежного производства со стрельчатыми лапами (John Deere-1820, Morris, Salford, Kverneland).

Посев комплексами с копирующими сошниками дискового типа (сеялка Semeato) по стерновому фону.

Посев по обработанному фону сеялками отечественного производства с копирующими дисковыми сошниками (СЗ-5,4, СЗП-3,6А).

Посев по обработанному фону сеялками зарубежного производства с копирующими дисковыми сошниками (John Deere-730, Amity).

Статистика количества всходов по вариантам посева определялась не только равномерностью заделки семян, но и нормой высева по зонам использования комплексов машин, которая изменялась в среднем от 3,8 до 5,2 млн шт./га.

Как показывает анализ данных, посевные комплексы со стрельчатыми рабочими органами (группы комплексов ПК, СЗС, СКП и John Deere-1820, Morris, Salford, Kverneland) выполняли посев на наибольшую среднюю глубину (64,8 и 67,9 мм) при максимальной величине стандартного отклонения из сравниваемых машин (14,8 и 13,9 мм соответственно).

Вариация глубины заделки семян посевными комплексами отечественного производства составила 22,4% и была выше на 1,5% (6,7%) в сравнении с зарубежными.



Видимо, это обусловлено тем, что часть полей засеивалась по обработанному фону.

Наименьшая глубина заделки семян (39,3 мм) и ее стандартное отклонение (7,6 мм) получены на посевах сеялками Semeato при одинаковой минимальной вариации с посевами копирующими дисками сеялками JD-730, Amity (19,7%).

Группа посевных комплексов (DMC, Condor, Seed Hawk) по величине стандартного отклонения глубины заделки семян (9,6 мм) на втором месте, а по вариации – имеет близкие показатели с группой (СЗП-3,6А, СЗ-5,4): 21,3 и 21,5% соответственно.

Корреляционный анализ данных позволил установить, что стандартное отклонение глубины заделки семян прямо пропорционально зависит от средней ее величины (R=0,96).

При этом с увеличением стандартного отклонения глубины заделки семян наблюдалось пропорциональное снижение средней высоты растений к уборке (R=0,81), общей биомассы растений (R=0,91) и биологического урожая пшеницы (R=0,89). А расход влаги из метрового слоя почвы на единицу урожая пропорционально возрастал (R=0,89).

Средняя величина количества всходов по вариантам посева в зависимости от нормы высева в различных зонах края и статистики глубины заделки семян находилась в пределах 169,5 шт./м<sup>2</sup> (группа комплексов DMC, Condor, Seed Hawk) – 332,5 шт./м<sup>2</sup> (группа сеялок СЗП-3,6А, СЗ-5,4).

Наименьшая величина стандартного отклонения всходов соответствовала посевам комплексами DMC, Condor, Seed Hawk (27,1 шт./м<sup>2</sup>), а максимальная – сеялками СЗП-3,6А, СЗ-5,4 (56,2 шт./м<sup>2</sup>).

По вариации количества всходов лучшие значения получены на посевах John Deere-730, Amity (14,5%), а худшие – на посевах Semeato (18,6%).

В результате корреляционного анализа данных выявлена значимая прямо пропорциональная связь между средним количеством всходов по рядкам (полосам) посева и их стандартным отклонением (R=0,91).

Причем с ростом вариации количества всходов пшеницы пропорционально снижалось содержание клейковины и протеина в зерне (R=0,83), а также натуре зерна (R=0,91).

Указанные связи во многом обусловлены тем, что с увеличением глубины осенней обработки почвы (на наблюдаемых полях от 0 до 15,8 см) содержание нитратного азота в слое 0-20 см (на середину июня) пропорционально возрастало (R=0,94), а содержание азота в растениях (середина июня) – снижалось (R=0,84).

При этом, чем больше были весенние запасы влаги в метровом слое почвы весной (конец апреля), тем выше был расход влаги из почвы за вегетацию (R=0,98).

Таким образом, на основании проведенных исследований установлено, что при выборе комплексов посевных машин для возделывания яровой пшеницы по технологиям прямого и мульчированного посева следует учитывать их место в современных агротехнологиях (зональные условия, приемы осенней обработки, качественные характеристики посева и всходов и др.).

ПРОДОЛЖЕНИЕ СТР. 6-7

## К СВЕДЕНИЮ

Важно понимать, что мало иметь хорошую технику, нужно уметь ее правильно применять в рамках технологий сберегающего земледелия.

Например, в одном из хозяйств края работали по традиционной технологии на сеялке СЗС-21, потом купили сеялку для прямого посева и решили работать по прямому посеву, при этом норму высева семян оставили прежней. Но по логике в хозяйстве должны были снизить норму высева – сеялка работает гораздо точнее своего предшественника, значит семян уже нужно меньше.

Иначе получаются загущенные всходы, что в экстремально засушливых условиях приводит к тому, что быстро потребляются из почвы влага и питательные вещества и урожайность падает.

Если подойти с умом, то получается двойная выгода: не только рост урожайности, но и экономия семян. Например, если брать комплекс для прямого посева Condor 12000, то экономия семян составляет 40-50 кг/га.

23 июня 2016 г.

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

# Прямой посев на Алтае

ПРОДОЛЖЕНИЕ СТР. 6-7

Общей тенденцией улучшения качества посева является снижение глубины осенней обработки почвы, применение копирующих рабочих органов дискового и долотообразного типов, уменьшение средней глубины заделки семян, снижение нормы высева и их стандартных отклонений.

Все это указывает на необходимость совершенствования технологии прямого посева с учетом зональных условий применения и обоснования технологических элементов с позиций системного анализа (агротехника, энергетика, экономика, экология и др.).

## Выбор сорта

Что касается выбора сортов, то он основывается на адаптации к климатическим условиям местности, устойчивости к вредителям и болезням и способности получать высокий урожай в соответствии с суммой температур вегетации.

В технологиях сберегающего земледелия правильный подбор сортов имеет одно из решающих значений. В основу выбора должны быть положены почвенно-климатические условия хозяйств, их цели и финансовые возможности.

При значительных посевных площадях необходимо высевать несколько сортов одной культуры, различающихся по степени интенсивности и длине вегетационного периода. Это позволит в большей степени приспособиться к изменчивости погодных условий за вегетацию, снизить напряженность при уборке и риски.

Конкретные нормы высева должны устанавливаться по отдельным полям хозяйств с учетом запасов влаги, питательных веществ, посевных качеств, сортовых особенностей, применяемых посевных агрегатов.

А для этого необходимо оперативное научное сопровождение выполнения полевых работ и налаживание электронного учета полей. Определенные возможности открываются при внедрении спутниковой системы глобального позиционирования в крае.

Что касается выбора сортов различных селекционных центров Сибири, нами проводился анализ их урожайности и качества зерна при возделывании в Алтайском крае за 2005-2011 гг. по различным предшественникам.

Так, по предшествующей яровой пшенице средняя урожайность Алтайских сортов и сортов Новосибирской и Омской селекции практически не различалась (14,3 и 14,4 ц/га соответственно). При этом содержание клейковины в зерне также было одинаковым (27,6 и 27,3 %). Различие лишь в том, что Алтайские сорта показывали преимущество в засушливые годы по неблагоприятным фоновым, а сорта соседей – в более увлажненные по наилучшим фоновым.

## Семена

Будет пустой тратой времени дезинфицировать почву с помощью севооборота, подбирать сорта и при этом высевать семена низкого качества, внося с ними в почву болезнетворные организмы и семена сорняков.

Характеристики семян определяются стандартом качества и существенно влияют на величину урожайности. Как показывает анализ, в Алтайском крае ежегодно высевается порядка 600 тыс. т семян яровых зерновых и зернобобовых культур, из них доля некондиционных составляет в среднем 23,6%, в т.ч. почти все по засоренности.

Для оценки влияния качества посевного материала на максимальную величину урожайности яровой пшеницы нами проводились исследования в 2010-2012 гг. в 25 хозяйствах края.

Перед посевом в каждом из хозяйств отбирались образцы посевного материала и исследовались на лабораторном пневмокласификаторе, где определялся процент семян и их масса 1000 зерен в зависимости от скорости воздушного потока.

В дальнейшем проводились наблюдения 8-10 полей в каждом хозяйстве с посевами пшеницы по разным вариантам технологий (предшественники, приемы обработки, сорта, сроки посева,

норма высева, доза внесения удобрений и др.) и определялась величина биологического урожая.

Обработка полученных данных позволила установить высоко значимую обратно пропорциональную линейную корреляционную связь между величиной максимальной биологической урожайности яровой пшеницы и процентом семян в посевном материале при скорости воздушного потока 8 м/с (R=0,96). Это семена с низкой массой 1000 зерен, и, как правило, рыхлые и щуплые зерна, в т.ч. зараженные и больные, имеющие высокую парусность.

То есть при наличии в посевном материале рыхлых, щуплых, больных и зараженных семян с массой 1000 зерен 28,5-31,9 г с увеличением их доли от 0 до 60% максимальная величина биологического урожая пшеницы снижается с 37,7 ц/га до 4,8 ц/га.

Таким образом, для улучшения качества посевного материала следует проводить его пневматическую подработку с целью удаления сорняков, рыхлых и щуплых зерен, а также химическую предпосевную обработку как самый дешевый и надежный способ борьбы с вредителями, защиты от болезнетворных организмов, как на семенном, так и в нем.

Для справки: в Алтайском крае ежегодно протравливается около 30-40% высевных семян. А пневматическая подработка семян проводится далеко не всегда из-за отсутствия пневмосепараторов в хозяйствах.

## Удобрения

При внедрении технологий сберегающего земледелия огромную роль играет планирование. Особенно это касается внесения удобрений, ведь уровень минерального питания оказывает существенное влияние на показатели качества зерна.

По существующим методикам расчет доз внесения удобрений проводится с учетом почвенных условий и прогнозируемой урожайности, которую достоверно определить достаточно сложно.

Наиболее правильным, на наш взгляд, является подход к определению доз внесения минеральных удобрений по выносу элементов питания с предшествующим урожаем на поле.

Сама схема расчета количества удобрений достаточно проста, фермеры Канады и США пользуются этим способом уже много лет. Если в этом году на поле был получен урожай в 20 ц/га и вынос азота составил, скажем, 150 кг в физическом весе, значит, фермер должен компенсировать этот вынос и внести азот в почву на следующей посевной.

Удобрения вносятся при посеве либо вместе с семенами, либо раздельно, в зависимости от условий и дозы. При появлении всходов применяют дифференцированную подкормку растений с учетом их листовой диагностики. Эту операцию выполняют с использованием спутниковой навигации и электронных систем дозирования удобрений через форсунки при движении агрегата по полю (рядкам посева). Т.е. удобрения в требуемой дозе доставляются конкретным растениям, в зависимости от их состояния на конкретных участках поля.

Это позволяет заранее планировать количество удобрений, значительно экономить на них, при этом эффективность применения удобрений возрастает, повышается урожай и качество зерна.

Дополнительного внесения азота требует и такой агротехнический прием, как оставление на полях соломы зерновых культур, так как при ее разложении микроорганизмы связывают минеральный азот почвы, выступая конкурентами растений. Доза азота в этом случае устанавливается из расчета 10 кг азота на 1 т внесенной соломы.

К сожалению, в Алтайском крае этот фактор поддержания и улучшения плодородия почв, повышения урожайности и качества зерна почти не используется. Так, например, в 2011 г. в крае внесено в среднем 3,2 кг д.в./га минеральных удобрений и 0,2 т/га органических удобрений.

Но положение уже начинает меняться в лучшую сторону.

Также, согласно данным исследований, обеспеченность почв края микроэлементами (цинк, медь, кобальт, марганец и т.д.) в 3-4 раза ниже нормы. Но вносить нужно не моноудобрения, а комплексные. Поэтому переход на технологии сберегающего земледелия (особенно это касается прямого посева) должен сопровождаться комплексным применением минеральных удобрений и средств защиты растений.

Жидкие комплексные минеральные удобрения в системе прямого посева уже показали себя как наиболее эффективный и полностью усвояемый растениями питательный материал, в котором предельно сбалансированы все важные минералы и микроэлементы, доступные растениям на начальном периоде вегетации.

## Средства защиты растений

При переходе к сберегающим технологиям очень серьезного внимания заслуживают вопросы защиты посевов от сорняков, болезней и вредителей. В основе решения этих проблем лежат правильно организованные фитосанитарные севообороты, применение экологически безопасных средств защиты растений, выбор сортов, устойчивых к болезням и вредителям, и тщательное соблюдение технологий возделывания культур.

Для контроля над вредителями нет необходимости в больших затратах. Увеличение численности вредителей является следствием биологических вспышек, связанных с погодными и климатическими условиями. Уменьшить вред, наносимый культурам, возможно не только агротехническими мерами, но и химической обработкой инсектицидами. Для эффективного применения метода необходима оперативная оценка пораженности растений наиболее распространенными вредителями.

Для защиты посевов от сорняков разработаны организационные, агротехнические, биологические и химические меры.

Организационные меры включают освоение научно обоснованных севооборотов, правильное чередование культур, ежегодное обследование полей на засоренность. Их выполнение дает возможность лучше использовать агротехнические приемы борьбы с сорняками, которые предусматривают определенные мероприятия в послеуборочный, предпосевный и послеуборочный периоды, а также в паровых полях.

Биологические меры предусматривают подавление сорняков самим травостоем пшеницы. Достигается это за счет более ранних сроков посева (в восточных районах края), соблюдения установленных норм высева и более высокой полевой всхожести семян.

Особое значение при мульчирующих и нулевых технологиях приобретают химические меры, поскольку в верхнем слое почвы сосредотачиваются семена сорняков, которые обогатятся в росте культурные растения. Кроме того, при таких обработках повышается поражение проростков и всходов культур фитопатогенами, особенно возбудителями корневых гнилей, что снижает полевую всхожесть семян. В каждом конкретном случае следует выполнять и технико-экономическую оценку эффективности на основе результатов применения препаратов в различных хозяйственных условиях.

## Вместо заключения

В Алтайском крае на протяжении последних лет создан существенный задел для целенаправленного технического и технологического перевооружения хозяйств и повышения эффективности производства зерна.

Имеются все предпосылки для развития сберегающих технологий в регионе и сформирована научно-производственная база для внедрения новых машин и технологий, которая позволит в перспективе вывести аграрный сектор на совершенно новый высокотехнологичный уровень устойчивого земледелия.

В этот процесс вовлечены и предприятия сельскохозяйственного машиностроения Алтайского края, которые наладили производство машин в рамках созданного кластера «Аграрное сельхозмашиностроение». На их базе ведется производство техники нового поколения для возделывания различных сельскохозяйственных культур. Лидерами здесь являются ООО «Леньковский сельмашзавод», ЗАО «Рубцовский завод запасных частей», ОАО «АНИТИМ», ЗАО «Машзавод» и др. успешно освоившие производство комплексов машин для различных вариантов агротехнологий. Хотя доля выпускаемой техники алтайских предприятий в общем объеме ее приобретения в крае менее 10%, но, тем не менее, это очевидная положительная тенденция.

Многие алтайские хозяйства, ориентированные на успех и повышение урожайности, серьезно думают о переходе на прямую и мульчированный посев.

В последние годы достойный урожай зерна с более низкой себестоимостью на Алтае получают хозяйства, сделавшие ставку на минимальные и нулевые технологии, грамотное применение средств защиты растений и удобрений.

Таблица 1. Ресурсосберегающие технологии посева зерновых культур

Основная обработка почвы	Обработка почвы перед посевом	Тип посевного агрегата (по выполняемым операциям)	Способ посева	Рабочий орган
Без	без обработки	сеялка прямого посева	рядовой	долотообразный
		сеялка прямого посева	полосовой	долотообразный
		сеялка прямого посева	сеялка прямого посева	однодисковый
		комбинированный агрегат (предпосевная обработка + посев, прикатывание)	рядовой	стрельчатая лапа
			полосовой	стрельчатая лапа
		полосовой, сплошной	горизонтальный диск	
С обработкой: поверхностная до 8-10 см, комбинированная мелкая на 14-16 см, комбинированная глубокая на 20-22 см и более	предпосевная	сеялка прямого посева	рядовой	однодисковый
			двухдисковый	
	без обработки	комбинированный агрегат (предпосевная обработка, посев, прикатывание)	рядовой	стрельчатая лапа
			копирующий диск	
	полосовой	стрельчатая лапа	горизонтальный диск	
				однодисковый
предпосевная	однооперационная машина	рядовой	однодисковый	
			двухдисковый	
			комбинированный	

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

## Закон принят в третьем чтении

**17 июня 2016 года Государственной Думой РФ принят в третьем чтении проект федерального закона №1007443-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании в соответствии с целевым назначением или использованием с нарушением законодательства Российской Федерации».**

Проект федерального закона был внесен депутатами Государственной Думы Сергеем Нарышкиным, Виктором Васильевым, Сергеем Неверовым, Геннадием Куликом и другими депутатами, а также членом Совета Федерации Геннадием Горбуновым.

Федеральный закон принят во исполнение послания Президента Российской Федерации Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 3 декабря 2015 года.

В рамках подготовки проекта федерального закона ко второму чтению в Государственной Думе в него были включены поправки Правительства Российской Федерации, подготовленные с учетом предложений Минсельхоза России.

Федеральным законом усовершенствован механизм изъятия неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения. В частности, федеральным законом предусмотрено:

- сокращение срока, по истечении которого земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения может быть изъят в связи с его неиспользованием, с 5 до 3 лет;

- установление обязанности субъекта Российской Федерации обратиться в суд с иском об изъятии земельного участка в течение двух месяцев с даты поступления от Россельхознадзора сведений о его неиспользовании;

- уменьшение начальной цены изъятых земельного участка на стоимость культуртехнической

мелиорации, необходимой для приведения земельного участка в состояние, пригодное для производства сельскохозяйственной продукции (но не более 20 процентов от начальной цены земельного участка);

- возможность снижения начальной цены земельного участка при проведении повторных торгов на 20 процентов в случае, если публичные торги (аукцион) признаны несостоявшимися;

- возможность продажи земельного участка посредством публичного предложения в случае, если повторные торги также признаны несостоявшимися;

- установление обязанности субъекта Российской Федерации приобрести земельный участок по цене, равной 50 процентам от начальной цены земельного участка, заявленной на повторных торгах (аукционе), если земельный участок не продан посредством публичного предложения и не приобретен в муниципальную собственность;

- установление обязанности собственника земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения приступить к использованию земельного участка в течение одного года с момента возникновения права собственности на такой участок.

Вместе с тем, федеральным законом наряду с положениями, уточняющими порядок изъятия земель сельскохозяйственного назначения, предусмотрена возможность предоставления без проведения торгов земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в аренду на срок до пяти лет крестьянским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным организациям. Указанные изменения упростят доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к земельным участкам.

Реализация федерального закона позволит повысить эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения и вовлечь в оборот неиспользуемые земли сельскохозяйственного назначения.

Источник: МСХ РФ

Таблица 2. Показатели качества посева пшеницы различными комплексами машин

Группы посевных комплексов	n	Статистика глубины заделки семян			Статистика всходов		
		Нс, мм	Ст. откл., мм	Кэф. вар., %	Квсх, шт./м <sup>2</sup>	Ст. откл., шт./м <sup>2</sup>	Кэф. вар., %
DMC, Condor, Seed Hawk	18	46,0	9,6	21,3	169,5	27,1	16,4
ПК, СЗС, СКП	71	64,8	14,8	22,4	221,2	36,9	17,1
John Deere-1820, Morris, Salford, Kverneland	22	67,9	13,9	20,9	293,8	47,6	16,3
Semeato	5	39,3	7,6	19,7	260,6	48,8	18,6
СЗП-3,6А, СЗ-5,4	55	46,6	10,1	21,5	332,5	56,2	17,1
John Deere-730, Amity	31	54,5	10,5	19,7	310,8	44,3	14,5

Особенно четко это прослеживается в засушливые годы, когда в хозяйствах, работающих по технологиям сберегающего земледелия, урожайность была выше, чем у тех, кто применяет вспашку.

Например, в ООО «Вирт» Целинного района на протяжении нескольких лет используются технологии прямого посева. Средняя урожайность зерновых за эти годы превысила 30 ц/га.

В жесточайшую засуху 2010 года, когда посева «горели» по всей стране, в хозяйстве получили рекордный для Алтая урожай – 44 ц/га зерновых на прямом посева. Хорошие результаты показывают хозяйства, работающие по технологии минимальной обработки почвы, причем в различных почвенно-климатических условиях. Так, в АК

ГУЛ «Антипинское» (Тогульский район), ОПХ «Комсомольское» (Павловский район), ОАО «Кипринское» и ОАО «Крутишинское» (Шелаболихинский район), ГПР «Чистюньский» (Топчихинский район), СПК «Путь к коммунизму» (Завьяловский район), ОАО «Агрофирма «Май» (Романовский район), КФХ Устинова В.И. (Косихинский район) средняя урожайность зерновых

культур за последние годы составила около 25 ц/га.

Технологии сберегающего земледелия становятся все более привлекательными для сельхозпроизводителей. Но нужно понимать, что успех в этом деле зависит от того, насколько четко выдерживаются все операции в рамках технологии. Пренебрежение хотя бы одной из них может привести к серьезным потерям.

У нас был случай, когда в хозяйстве не вовремя провели химобработку, как результат – урожайность резко снизилась. А если постоянно «забывать» о других операциях, то окупаемость вложений в технику и технологию может растянуться на годы.

Отчасти поэтому сегодня фермеры, опасаясь технологических просчетов, предпочитают не рисковать и работают по старинке. Но, как показывает наша практика, те, кто прочувствовал на личном опыте, какой экономический эффект дают технологии сберегающего земледелия, к вспашке уже не возвращаются.

Владимир БЕЛЯЕВ, д.т.н., профессор ФГОУВПО «Алтайский государственный аграрный университет»



Весь товар в наличии!

ООО «ТД «ИРСАР» – официальный дилер заводов-изготовителей

Жатка кукурузная, 8-рядная, ЖК-80 (ACROS)

Очиститель вороха ОВС-25

Жатка ЖНС-7,4 для уборки подсолнечника (ACROS, ПАЛЕССЕ)

Передвижной зерноочистительный комплекс: ПЗК-30, ПЗК-60

Саратовская обл., Саратовский р-н, южная граница п. Дубки (вдоль трассы)

Тел.: 8 (8452) 46-29-29, 374-374,  
8-800-55-00-686 (звонок бесплатный) • www.irsar.su

23 июня 2016 г.

ТЕМА НЕДЕЛИ

# Наука колхозного типа

## Российские НИИ объединяют вокруг комплексных планов

**Научная общественность бурно обсуждает новую идею Федерального агентства научных организаций (ФАНО) – собирать ученых в большие коллективы под спущенную сверху тему. Сплохи дискуссии вырвались уже на вручении госпремий в Кремле, а продолжилось обсуждение в кабинете президента на минувшей неделе. Обеспечат ли «научные колхозы» прорыв в науке, выяснял «Огонек».**

Получив в середине июня госпремию из рук президента России в Кремле, академик Евгений Свердлов, руководитель лаборатории структуры и функции генов человека Института биоорганической химии, вынес проблему на суд Владимира Путина. «Наша академия наук, – сказал он, – уникальное образование, которое способно развивать науку, видя ее в очень далекой перспективе. Но я должен выразить и некое беспокойство, пользуясь присутствием президента здесь. Фундаментальная наука предполагает принципиально новые открытия, которые совершаются случайно и часто кардинально меняют траекторию развития человечества. Эта непланируемость фундаментальных исследований приводит к конфликту с системой обеспечения этих исследований, которое требует планирования, прогноза, финансовых оценок». Не все поняли, чем вызвано беспокойство ученого с мировым именем. Попробуем объяснить. Речь, по сути, о том, что сталкиваются два взгляда на развитие фундаментальной науки в РФ. Первый представлен в проекте документа под названием «Концепция программного управления реализацией наиболее актуальных направлений научных исследований, осуществляемых в соответствии с Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы». Она предполагает, что страна не может давать деньги всем и ждать случайных откровений от фундаментальной науки. Отечеству нужны программируемые результаты, их и обеспечит Концепция.

Логика, которую противопоставляет этому большая часть ученых, не отрицает необходимости научного планирования, но настаивает: импульс развитию науки идет снизу, от научных лабораторий и коллективов, а в стратегию его оформляет руководство РАН. В частности, проректор МГУ им. Ломоносова, председатель совета по науке при Минобрнауки академик Алексей Хохлов подчеркивает: из-за инициативы ФАНО «исследовательское поле окажется разбитым на делянки, контролируемые головными организациями. Мне кажется, – убежден академик, – такая система не будет работать, так как убивает конкуренцию».

– Предлагается соорудить еще один сложно устроенный эшелон управления, который будет управлять не только материальными ресурсами, но и руководить научными исследованиями, от постановки целей до распределения задач и организации взаимодействия, – вторит ему доктор

биологических наук Андрей Летаров, заведующий лабораторией вирусов микроорганизмов Института микробиологии им. С.Н. Виноградского ФИЦ Биотехнологии РАН.

Прежде чем судить, кто прав, а кто неправ в этой дискуссии, «Огонек» решил выпустить ее на поверхность.

### Вместе или порознь

В мировой науке совместные исследования не новость. Научные коллективы все чаще работают вместе, причем усилия объединяют не только ученые из разных институтов, но и из разных стран. Классический пример – проект «Геном человека», запущенный Министерством энергетики США и Национальным институтом здравоохранения в 1990-е: на него было выделено 3 млрд долларов, и он привлек ученых со всего мира. Другой пример: научное объединение им. Гельмгольца в ФРГ объединяет 18 институтов для достижения «долгосрочных научно-исследовательских целей». Его годовой бюджет – 4,24 млрд евро (около 70 процентов – госфинансирование). В целом же это почти в 4 раза больше, чем достается из бюджета всей нашей науке.

Впрочем, и российские ученые движутся в том же направлении. Так, указ президента РФ от 7 июля 2011 года «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в РФ и перечня критических технологий РФ» обозначает восемь важных направлений – индустрия наносистем, науки о жизни, рациональное природопользование, ядерная энергетика и другие, связанные с модернизацией военного комплекса. И наука в целом довольно свободно чувствует себя в рамках этих приоритетов, под которые выделяются гранты, направляются госзаказы.

Кроме указа есть еще и обширная Программа фундаментальных научных исследований на 2013-2020 годы, в которой эксперты РАН определили перспективы развития. Кооперируясь на больших проектах, под которые РАН выделяла дополнительное финансирование, ученые активно взаимодействовали. Увы, реформа РАН эту практику пресекла.

– У нас много точек соприкосновения с другими институтами Сибирского отделения РАН, – рассказывает «Огоньку» Ирина Любашевская, ученый секретарь Новосибирского института гидрохимии им. М.А. Лаврентьева СО РАН. – Но раньше в рамках Сибирского отделения было много интеграционных проектов между институтами – целые программы, в том числе и с различными отделениями РАН, например Уральским, Дальневосточным. А в связи с реформой эти интеграционные программы исчезли, взаимодействие нарушилось. Нужно выходить на какие-то другие уровни и связи.

### Все в колхоз

Судя по всему, этот другой уровень в том и будет состоять, что ученых планируется объединять сверху. Перед ФАНО стоит задача, объясняя чиновникам, сконцентрировать ресурсы на тех направлениях, которые играют важную роль в социально-экономическом развитии страны. А также более рационально

использовать дорогостоящее научное оборудование.

Для проектов вводится термин «Комплексный план научных исследований – КПНИ» («Ты в каком КПНИ?» – скоро будут спрашивать друг друга ученые). Это и есть «научные колхозы», в которые объединят научные коллективы.

Идея комплексных планов появилась два года назад и основана на опыте совместных проектов сибирских институтов. Первый из них – программа «Перспективные материалы с многоуровневой иерархической структурой для новых технологий и надежных конструкций», объединившая по инициативе Института физики прочности и материаловедения СО РАН исследователей из 10 институтов Томска, Новосибирска, Омска, Екатеринбурга, Перми, Уфы. В партнерах – еще 14 университетов, в том числе зарубежные. Показательно, что институты давно взаимодействовали, и новая программа нужна им для того, чтобы удержать связи и найти дополнительное финансирование.

ФАНО впечатлилось сибирским опытом и взялось за свою концепцию программного управления. По мысли ФАНО, некий институт должен предложить идею создания комплексного плана проведения научных исследований по конкретной теме и подобрать партнеров из других институтов. Созданный план проходит экспертизы в РАН и ФАНО на актуальность и социально-экономическую значимость, каждый ученый и лаборатория должны работать над темами, из которых складывается одна большая.

Грубо говоря, на «научно-колхозном» поле каждому выделяется по грядке, которую он возделывает. Когда выяснилось, что над всем предполагается соорудить вавилонскую управленческую башню – не менее семи инстанций, ученые были шокированы. Теперь ожидается, что контролировать все будут два главных органа – Руководящий комитет (в него войдут представители всех научных организаций, входящих в КПНИ) и Межведомственный комитет (он будет блюсти интересы органов власти, госкорпораций и бизнеса, заинтересованных в исследованиях). Исследовательские программы на 2016-2020 годы должны быть сформированы уже в августе – ноябре этого года.

Научные коллективы все чаще работают вместе, причем усилия объединяют не только ученые из разных институтов, но и из разных стран

ФАНО поясняет: директивно КПНИ будут создаваться под заказ президента или правительства развивать те или иные научные направления. В остальных случаях институты должны будут добровольно сплотиться вокруг важной для отечества темы. Первоначально предполагалось, что уже через три года в КПНИ будет вестись работа по 80 процентам направлений Программы фундаментальных научных исследований. И вступать в них придется, как ни крути, на добровольно-принудительной основе. Институты-«уклонисты» будут наказаны – Концепция, не стесняясь в выражениях, обещала применять к ним следующие меры: «принять решение об оптимизации структуры», оценить руководителя «на соответствие

занимаемой должности», ну и вообще «вменить участие в КПНИ». После возмущения ученых и обсуждения на научно-координационном совете при ФАНО устрашающие пункты из документа исчезли. Опасения же насильственной коллективизации остались.

### Научная грядка

«Теперь исследования, которые ранее продуцировались снизу научными коллективами и отдельными учеными, должны быть скорректированы на предмет соответствия программным целям и задачам, ориентированным на конкретный ожидаемый результат (решение крупных научных задач, создание инновационных продуктов или технологий)» – гласит Концепция. Не все, кто занимается фундаментальными исследованиями, представляют, как вписаться в такой подход.

– Задуман аналог научного госплана, – говорит Константин Минеев, научный сотрудник Института биоорганической химии. – Понимаете, у нас масса успешных лабораторий занимаются перспективными темами, но в этот проект они могут не встроиться. Взять хоть нашу лабораторию: мы делаем фундаментальные вещи, которые могут пригодиться, но не скоро. Но мы их не продаем, потому что они не продаются сейчас.

– Для вхождения института с какой-либо темой в КПНИ нужно решение ученого совета института, – говорит директор Института физики прочности Сергей Псахье. – Это означает, что ученые сами объединяются вокруг выбранной тематики, которая интересна и важна всем участникам. Конечно, добровольность, свобода и независимость должны быть в рамках взятых обязательств. При этом, находясь в одном институте, ученый может работать в разных проектах, с коллегами из разных городов и даже стран. Как раз здесь инициатива принадлежит ведущим ученым.

Классический способ оформления горячего согласия снизу на инициативу сверху известен. Достаточно вспомнить объединение институтов самых разных тематик (см. «Огонек» №8 за 2016 год), которое сейчас масштабно происходит также на исключительно добровольной основе, несмотря на протесты ученых.

### Поможет ли бизнес?

Все эти споры, надо отметить, ведутся на фоне планового сокращения финансирования науки на 10 процентов – в этом году на фундаментальные исследования выделено на 12 млрд рублей меньше, чем ожидалось.

Предполагается, что, если собрать ученых и заставить думать над конкретной задачей в нужной области, имеющиеся средства «позволят обеспечить возникновение прорывных научных результатов на мировом уровне». Но вот пример: финансирование объединения им. Гельмгольца (18 немецких институтов) в 900 раз больше, чем, скажем, 23 российских институтов, работающих в приоритетной для государства области – в углехимии. И это соревнование «на мировом уровне»? Наивно думать, что в ФАНО этого не понимают. Поэтому логично предположить, что разговор не о развитии науки и прорывах, а о том, как, перераспределив небольшие

средства, получить видимый результат хоть по каким-то позициям.

Скажем, есть бюджетные средства, которые направляются на фундаментальные исследования. Их мало, они размываются по институтам. А так их можно сконцентрировать по необходимым направлениям. Кроме того, предполагается, что институты, объединившись в процессе работы по фундаментальному направлению, будут получать гранты, генерировать проекты по прикладным исследованиям, на которые возможно получить частное финансирование.

– Внебюджетное финансирование предсказать вообще сложно, – объясняет «Огоньку» член научно-координационного совета при ФАНО Людмила Буравкова, заведующая лабораторией Института медико-биологических проблем. – Средства от заказчиков идут под определенные задачи, состыковать их с комплексными планами трудно. Заказчик в этом году может выделить деньги и заказать исследования, которые попадают под тему КПНИ. А на следующий год заказчик может дать деньги на задачи, которые не укладываются в рамки КПНИ...

Начавшаяся дискуссия продолжилась на прошлой неделе в кабинете президента Владимира Путина. В разговоре участвовали глава РАН академик Фортос и руководитель ФАНО Михаил Котюков. Последний упирал на успешную реструктуризацию и инвентаризацию. «Коллеги из разных институтов, даже из разных регионов объединяют свои усилия, чтобы, обмениваясь компетенциями, повысить свой общий научный потенциал и быстрее найти в том числе представителей заказчиков для будущего внедрения своих разработок», – сказал он. Президент РАН, понимая, что делить государственные деньги, похоже, бесмысленно, предложил вообще изменить схему финансирования науки: «Государство дает 70 процентов всех денег, которые идут на фундаментальные исследования, 30 дает частный сектор, бизнес. Во всех странах она перевернута, а тут ровно наоборот. Я бы считал, что задача всего научного блока состоит в том, чтобы перевернуть эту пирамиду. Она непросто переворачивается, потому что какого-то общего рецепта нет».

Похуже, что привлечение частных денег под большие проекты, спущенные «сверху», – единственная возможность у нашей науки остаться на плаву.

– Если денег дополнительных не будет, я вообще не вижу перспектив у больших проектов, – констатирует Игорь Деев, старший научный сотрудник Института биоорганической химии. – Если же цель в том, чтобы собрать людей под такие проекты, то устроено все должно быть иначе. Вот вы, к примеру, работайте как работали, но мы выделяем, скажем, 30 млрд рублей в год на 5-10 прорывных направлений. Хотите ими заниматься? Давайте в очередь, мы из вас выберем...

Судя по всему, промежуточным итогом этой дискуссии в научном сообществе следует признать две аксиомы. Первая: государство вряд ли добьется от ученых глобальных прорывов без серьезных вложений, простым перераспределением куцего финансирования. Второе: как будет дорабатываться проект «Концепции программного управления реализацией научных исследований»? Обсуждается он все активнее, уже и президент в курсе, и лишнюю бюрократию обещают убрать, но тревожит одно – времени на эксперименты не заложено: процесс под шум дискуссий ставится на поток.

СИТУАЦИЯ

## Кадило крутится — лавэха мутится?

На одном из полей, еще недавно принадлежавших НИИСХ Юго-Востока, собираются строить третий по счету в этом микрорайоне храм. Для этого, словно кожу с человека, содрали слой плодородной земли, уничтожив посевы мягкой озимой пшеницы Калач-60. Авторы: Э.Н. Масловская, Л.Н. Романова, А.И. Прянишников, А.Д. Заворотина, С.В. Ляцева, Ю.П. Батищев, В.В. Уварова, Н.Ю. Ларионова.

Если стоишь лицом к новостройкам, видишь, как на твоих глазах образуется некий «религиозный» треугольник. Видимо, градоначальники срочно решили одну святую землю обменять на другую. Догадываются, что в нищих городах паперти особенно востребованы.

Сотрудники саратовского НИИСХ Юго-Востока вот уже как два месяца не получают заработной платы. Если знать, что Федеральное агентство научных организаций (ФАНО) перечисляет необходимые суммы целенаправленно и поквартально, возникает вполне законное предположение, что деньги

крутятся либо в Саратове где-то между вторым и третьим этажами здания на Тулайкова, 7, либо в Москве, на Ленинском проспекте, 32А.

В любом случае настроение людям, которые фанатично (другого слова не подберешь) продолжают заниматься аграрной наукой, не позавидуешь. Самое главное – до сих пор в подвешенном состоянии находится судьба самого института, в то время как соседи уже получили конкретные приказы к объединению. Многие недоброжелатели заявляют, что директору института Александру Ивановичу Прянишникову по многим причинам не удастся реализовать амбициозные планы по созданию Всероссийского института засухи. Для этого у него и материальная база жидковата, и ученые уже не те. Он же продолжает мечтать о возрождении института и даже открыто пошел против правительства Саратовской области. А то, не решив в свое время вопроса с его увольнением, просто-напросто самоустранилось, демонстративно отказавшись помогать местным селекционерам.

Те теперь вынуждены отбиваться от многочисленных «шакалов», готовых хоть завтра добить израненного зверя. Свежий пример с пшеничными посевами – яркое тому доказательство. Испугавшись огласки, строители в спешном порядке снесли возведенный забор, убрали всю технику. Единственное доказательство преступления – строительный мусор и развороченное поле. Враги отошли и затаились, но это не значит, что они потерпели поражение. Напротив, отобрав в своё время у института 400 гектаров земли из полутора тысяч гектаров, РЖС не успокоился. С началом весны пошли письма с предложением отобрать еще 145 гектаров, разумеется, в интересах российского народа. Чтобы построить на месте опытных делянок, многолетней залежи и бессменного пара что-то типа молельного дома, общественной бани, школы или детского сада. Будем воспитывать интеллигенцию нового типа, которая сделает Потребление высшей Божьей заповедью.

Светлана ЛУКА

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

## Губернатору Саратовской области Радаеву Валерию Васильевичу

410042 г. Саратов, ул. Московская, 72

Уважаемый Валерий Васильевич!

От имени селекционеров ФГБНУ «НИИСХ Юго-Востока» обращаясь к Вам за оказанием содействия в решении вопроса, касающегося уничтожения посевов озимой пшеницы сорта «Калач 60» на площади 250 кв.м на земельном участке с кадастровым номером 64:48:030102:13.

Как известно, распоряжением Росимущества №364-р от 06.05.2013 года на основании Протокола заседания Правительственной комиссии по развитию жилищного строительства №4 от 27.03.2013 для осуществления жилищного строительства у ФГБНУ «НИИСХ Юго-Востока» было изъято 42 га земельных угодий и прекращено право постоянного (бессрочного) пользования на земельный участок с кадастровым номером 64:48:030102:13.

С момента изъятия (06.05.2013 года) по настоящий период времени, указанный участок не был использован для целей жилищного строительства, ввиду чего ФГБНУ «НИИСХ Юго-Востока» продолжил его использовать для научных целей.

Осенью 2015 года данный участок был засеян озимой пшеницей сорта «Калач 60», уборка которого должна была быть

осуществлена в начале июля. Однако 11 июня 2016 года без предупреждения, неизвестными лицами в результате воздействия спецтехники, уплотнен и перемешан плодородный и подстилающий слой земли, посевы уничтожены и смещены на проезжую часть грунтовой дороги. Данными действиями, Институту причинен значительный ущерб, уничтожена партия семян озимой пшеницы сорта «Калач 60», размножение которого ФГБНУ «НИИСХ Юго-Востока» осуществлял на данном участке.

В ходе обследования, нами было выявлено, что посевы уничтожены ООО «Волга-Инвест», который на указанном участке, начал строительство церкви.

Принимая во внимание особую значимость проведения научных исследований для развития агропромышленного комплекса Саратовской области и всей страны, рассчитываю на Вашу поддержку и прошу Вас, Валерий Васильевич, взять под контроль по недопущению подобных случаев на данном земельном участке до уборки посевов.

С уважением,  
директор ФГБНУ «НИИСХ Юго-Востока»  
А.И. ПРЯНИШНИКОВ, д.с.-х.н., профессор РАН

ГЛАС НАРОДА

## Спасли Тимирязевку — спасите НИИСХ Юго-Востока

Обращение к Президенту РФ, правительству, руководству ФАНО, президенту РАН, генеральному директору Фонда «РЖС».

Коллеги-ученые! Все, кому небезразлична судьба отечественной генетики и селекции!

Фонд «РЖС» и Администрация Саратовской области разрушают один из старейших селекционных центров России – Институт сельского хозяйства Юго-Востока, расположенный в г. Саратове. Поля, используемые для научно-исследовательских работ, для создания новых сортов пшеницы и других сельскохозяйственных культур, безвозмездно конфискуют для строительства парка и жилых комплексов. Видимо, американские горки кому-то важнее, чем обеспечение продовольственной безопасности и экономической независимости нашей страны!

НИИ сельского хозяйства Юго-Востока, созданный более 100 лет назад специально для создания засухоустойчивых сортов зерновых культур, является одним из ведущих селекционных центров России. Здесь работали Г.К. Мейстер, А.П. Шехурдин, В.Н. Мамонтова и другие выдающиеся отечественные селекционеры. Здесь был создан сорт яровой мягкой пшеницы Саратовская 29 – мировой рекордсмен по возделываемым площадям (более 20 млн га). В начале 80-х годов XX века каждая третья буханка пшеничного хлеба в СССР выпекалась из муки селекции НИИСХ Юго-Востока. В настоящий момент в институте успешно ведутся селекционные и генетические исследования по созданию новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур – твердой и мягкой пшеницы, просо, подсолнечника,

сорго, предназначенных для возделывания в условиях засухи и адаптированных для многих регионов России и Казахстана. Эти сорта высеваются на площади более 8 млн га (каждый 10-й гектар пашни России), а сорта просо занимают почти 70% посевных площадей, на которых возделывается эта культура (от Беларуси до Приморья). Эта работа востребована экономической страны и научным сообществом.

Но бездумные правители, наподобие персонажа из басни И.А. Крылова, не желают знать, откуда берутся плоды, которыми они пользуются! Они не понимают, что сорта и гибриды сельскохозяйственных культур, как автомобили и самолеты, живут 10-15 лет, им на смену должны приходиться новые, более адаптированные к условиям внешней среды, к новым расам фитопатогенов, созданные на основе новейших достижений генетики и биотехнологии. Но откуда им взяться, если ученых лишат основного инструмента – опытного поля?! Такая практика неминуемо приведет к гибели отечественной селекции и, как следствие, к полной зависимости отечественного сельскохозяйственного производства от импортных семян. Необходимо защитить отечественную селекцию, она еще пригодится России!

Для того чтобы возводить на полях парки и жилые комплексы, надо перенести Институт на новое место, найти средства на строительство новых лабораторных корпусов, фитотрона, ангаров, домов для сотрудников, прокладку коммуникаций. Но средств на это нет ни у ФАНО, ни у Администрации Саратовской области. Так не лучше ли оставить институт в покое, не разрушать, то, что строили наши дальновидные предшественники?

ЮБИЛЕЙНОЕ

## Талант Человечности



ветврач Агропромышленного комитета Саратовской области, управления госсельхозслужб при облисполкоме, Сароблагропромсоюза. С 1994 года он – начальник отдела ветеринарии Сароблсельхозуправления, начальник управления ветеринарии администрации Саратовской области, начальник управления ветеринарии при Правительстве Саратовской области. Можно сказать, блестящая, завидная карьера. Но Анатолий Николаевич никогда не думал о том, в какой должности он окажется после очередного своего распоряжения, поскольку главным в своей работе считал надежный ветеринарный надзор, эпизоотическое благополучие области и, что немаловажно, здоровый климат в коллективе. За многие годы работы на руководящих должностях он ни разу никого (!) не наказал рублем, ограничившись предписаниями. Потому что всегда со всеми находил общий язык. Бобылев не был «добреньким», поскольку этого не допускала ни профессия, ни должность. Однако он всегда проповедовал, что ветеринарный врач – не сборщик податей, не мытарь, а человек, оказывающий населению практическую помощь. Часто – единственная надежда и опора наших селян. Поэтому коммерциализация ветеринарной службы недопустима.

В результате неукоснительного соблюдения закона РФ «О ветеринарии», применения средств специфической профилактики, при Бобылеве Саратовская область была благополучна по ящуру, чуме свиней, оспе овец, болезни Ньюкасла птиц и другим опасным болезням животных. В 1999 году впервые в области было достигнуто оздоровление от бруцеллеза крупного рогатого скота, при участии Анатолия Николаевича была создана специальная вакцина...

С первой вводной лекции в родном институте прошло много лет, но он ни разу не пожалел о своём профессиональном выборе. Ему, с его искренней любовью к людям, по душе и по характеру пришлись и белый халат, и голубой китель начальника, и деловой костюм представителя одной из самых инновационных в стране компаний «Нита». Ему ли привыкать к роли наставника, когда в течение многих лет в подчинении находились тысячи людей? Когда конкретно от него зависела судьба региона?

Чему его научила жизнь в последние годы? Не растрчивать себя по пустякам, с первого взгляда определять, с каким человеком можно идти в разведку, а с каким – нет. Теперь он может считаться экспертом не только в вопросах ветеринарии, но и в вещах, глубоко философских. Вот вам еще один плюс зрелого возраста.

В канун дня 65-летнего юбилея мы желаем нашему дорогому Анатолию Николаевичу Бобылеву крепкого надежного здоровья, оптимизма, большого человеческого счастья, семейного благополучия, душевного равновесия и уюта. Комфорта во всем!

**«В медицине есть все, необходимое для мудрости, а именно – пренебрежение к деньгам, добросовестность, скромность, уважение размышлений, решительность, аккуратность, знание всего того, что необходимо для жизни». Эти слова великого Гиппократ можно в полной мере отнести и к ветеринарным врачам. О них мы сегодня вспоминаем, чувствуя юбилея – Анатолия Николаевича Бобылева, директора по ветеринарии и внешним связям ООО «Нита», кандидата ветеринарных наук, заслуженного ветеринарного врача Российской Федерации.**

Анатолий Николаевич Бобылев родился 24 июня 1951 года в Аркадаке. Ветеринарию выбрал по настоянию своего отца, который увидел в своем сыне редкое милосердие по отношению к животным. «Корову, – признается сегодня, – родители продали, только когда меня на службу призвали». Отслужив в авиации на Дальнем Востоке, поступил в Саратовский зооветеринарный институт. И там же после его окончания остался работать на кафедре хирургии. Из великих учителей вспоминает преподавателя вуза Юрия Гавриловича Кутепова. Дальше его наставниками станут руководители ветеринарного отдела областного управления сельского хозяйства, главные ветеринарные врачи Кирилл Константинович Алексеев, Вячеслав Дмитриевич Иконников и многие другие. Всем этим людям он благодарен за высочайшую требовательность, которая с годами сформировала огромную ответственность за порученное дело. Кроме того, они научили свято чтить ветеринарное законодательство, Ветеринарный устав Союза ССР с его неизменными строками: «ветеринарное обслуживание в СССР бесплатное». Профессиональная этика, глубина участия в судьбе больного животного также были на первом плане.

С 1986 года Анатолий Николаевич Бобылев – старший ветеринарный врач производственного управления сельского хозяйства, затем ведущий

23 июня 2016 г.

ТЕМА НЕДЕЛИ

# Уйдите по-хорошему

## На ПМЭФ предрекли ликвидацию 90% банков

**Наиболее острые проблемы в российской экономике удалось решить, рост скоро возобновится, заявил президент Владимир Путин, выступая на Петербургском международном экономическом форуме. Однако ключевое для банковской системы заявление, прозвучавшее во второй день форума, было тревожным: глава АСВ предупредил о возможной ликвидации до 90% банков.**

### «Сегодня мы говорим о более скромных цифрах»

Россия смогла решить самые острые текущие проблемы в экономике, и в ближайшей перспективе можно рассчитывать на возобновление роста, заявил президент РФ Владимир Путин, выступая на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ).

«Мы сохранили резервы, существенно сократился отток капитала: по сравнению с первым кварталом 2015 года в пять раз. (Тут, правда, непонятно, стоит ли радоваться, потому что есть подозрение, что просто больше особо нечему утекать.) Снижается и инфляция. Если взять месяц к месяцу, за предыдущий период между, скажем, 2015 и 2014 годами, то, скажем, если взять 2016-й и 2015-й – в два раза практически инфляция сократилась», – перечислил президент. По его мнению, уровень инфляции в 4-5% в среднесрочной перспективе достигим. Напомним: Банк России ставит целью достичь 4% годовой инфляции к концу 2017 года.

Ставится задача достичь роста экономики на уровне 4% в год, отметил Путин. «Да, конечно, я помню, о чем мы говорили предыдущие годы. Сегодня мы говорим о более скромных цифрах», – сказал он и напомнил, что текущее замедление экономики – это общемировая тенденция.

Пока не удастся решить структурные проблемы в глобальной экономике, заявил президент и пожаловался на «барьеры для перетока прорывных технологий в другие регионы мира».

Одной из ключевых задач для российской экономики Путин назвал снижение бюджетного дефицита (о котором много говорилось в первый день форума) и снижение зависимости бюджета от углеводородного сырья. «В ближайшие 5-7 лет надо как минимум вдвое сократить нефтяногазовый дефицит», – заявил он.

Упомянул глава государства и о необходимости улучшения делового климата. Для этого нужно повышать прозрачность отношения госструктур и бизнеса, снижать возможности для незаконного уголовного преследования, декларировал президент. «Представители силовых структур должны нести персональную ответственность за неоправданные действия, которые привели к разрушению бизнеса. Считаю, что эта ответственность может быть и уголовной», – сказал Путин.

Важнейший фактор, который определяет экономический рост, – производительность труда. «Нам необходим рост производительности труда не менее 5% в год», – указал глава государства.

Предприятия, которые готовы решать такие задачи, должны получать доступ к финансированию, в том числе через институты развития, добавил Путин. Ключевой задачей банка развития – Внешэкономбанка будут высокотехнологичные проекты, отметил президент.

При этом глава ВЭБа Сергей Горьков отметил, что банки развития – не только в России, но и в мире – де-факто оказались не готовы к рыночным изменениям. Судя по финансовым показателям, к ВЭБу это относится в полной мере.

«Флуктуация рынков происходит намного чаще, чем жизнь кредитов, которые выдают банки развития. Кредит, который выдает банк развития, – это десять лет и больше.

При этом за последние десять лет мы видели в России два кризиса, которые серьезно изменили ситуацию в экономике», – сказал он. По его словам, банки развития пока не могут найти для себя ниши, которые нашли коммерческие банки, научившиеся «управлять рисками, повышать ставки, сокращать сроки (кредитования)». – Прим. ред.)».

### «Вопрос в том, дадим ли мы банкам уйти по-хорошему»

Однако и в банковской системе все не так радужно – такие оценки прозвучали на панельной сессии «Банковский сектор: адаптация к новым условиям». Самое громкое заявление сделал генеральный директор госкорпорации «Агентство по страхованию вкладов» Юрий Исаев, который предложил государству вмешаться в банковскую консолидацию во избежание ликвидации до 90% существующих банков.

«Консолидация и уход банков с рынка неизбежны. Вопрос в том, дадим ли мы возможность банкам уйти по-хорошему, или они все пройдут через горнило принудительной ликвидации и банкротства. Уйти по-хорошему банкам сейчас невозможно, потому что невозможно продать свой бизнес на рынке... Если государство не вмешается в такую консолидацию, то минимум 80%, а то и 90% оставшихся банков пройдут через процедуру не совсем приятного общения с АСВ», – заявил Исаев. – Если эта консолидация государством управляться не будет, тогда нам хватит сил, чтобы оставшиеся банки, так сказать, обработать и «похоронить». Если же какая-то будет вводная по консолидации, то тогда нам будет меньше работы».

По его словам, есть шанс, что процесс консолидации может быть относительно миролюбивым, если «дать возможность людям из своего бизнеса выходить до того момента, когда все стало совсем плохо».

По данным АСВ, которые озвучил его глава, сейчас в процессе ликвидации находятся 264 российских банка,

при этом действующих банков в стране на сегодня 567. «Это показывает масштаб проблем, которые накопились в банковской системе», – заявил Исаев, отметив, что изначально агентство рассчитывалось на одновременное проведение двух-трех санаций и 10-20 ликвидаций банков. В процессе санации сейчас находится 32 проекта, 22 завершено, уточнил он.

Гендиректор госкорпорации впервые озвучил цифру – за всю историю агентство выплатило 1 трлн рублей 2,5 млн вкладчиков, при этом только с начала 2016 года было выплачено 250 млрд рублей. Долг агентства Банку России сейчас составляет 358 млрд рублей, и до конца года он может удвоиться, предупредил Исаев. Сбалансировать систему и сократить нагрузку из фонда выплат по страхованию вкладов в перспективе смогут новые подходы – bail-in и страхование депозитов юрлиц.

Банковской системе нужны изменения революционного характера, так как ситуация в ней неустойчивая, заявила гендиректор Аналитического кредитного рейтингового агентства (АКРА) Екатерина Трофимова. По ее словам, текущее инерционное развитие банковской системы не позволит обеспечить сектору уровень возврата на капитал более 1%. Она тоже считает, что отрасли необходима консолидация.

«Необходимо говорить об активизации процессов слияния и поглощения, ускорения уходов игроков с рынка», – сказала она. «Многие смотрят в сторону банковского сектора как возможного драйвера экономического роста. Я не разделяю эту позицию, не вижу предпосылок, сил, возможности рекапитализироваться банковской системе. Она продолжает концентрироваться на крупных структурах, но говорить о существенной консолидации банковской системы все-таки не приходится. Количество банков сокращается, но это не качественные изменения», – считает Трофимова.

При этом существующие проблемы банковской системы РФ – это не кризис, а последствия кризисов 1998 и 2008 годов, уверен Исаев. «Регулятор сейчас делает ту работу, которую должен был делать в течение последних лет шестнадцати и даже больше», – заявил Исаев. То, что сейчас происходит с банками, – один из самых проблемных этапов, который требует не просто защитной реакции на текущие обстоятельства, но и переосмысления ситуации, добавила Трофимова.

По оценкам АКРА, в 2016 году прибыль банковской системы составит 400-450 млрд рублей, а в дальнейшем будет в районе 600-700 млрд рублей ежегодно, прогнозирует Екатерина Трофимова. Напомним, в 2014 году прибыль банков РФ, по данным ЦБ, составила 589 млрд рублей, в 2015-м – 192 млрд рублей.

### «Абсолютно понятно, что нам делать!»

Тем временем на просторах форума развернулась полемика о судьбе нефти и сырьевых доходов. Деловой завтрак Сбербанка, который начался с мирного диалога на тему «Есть ли жизнь после нефти», неожиданно стал ареной противостояния министров экономического блока.

Во вступительном слове глава Сбербанка Герман Греф отметил, что соседние страны успешно развивают альтернативную энергетику, в то время как Россия пытается «ухватить за хвост» нефтяную эпоху. «Это навеивает немножко грустные нотки», – сказал Греф.

В ближайшие 20 лет нефть будет оставаться главным ресурсом, и России не стоит стыдиться своего преимущества, парировал глава Минэнерго Александр Новак.

«До 2040 года углеводороды будут ключевым источником энергии в мире. Россия как один из основных производителей имеет преимущество, и было бы глупо терять эти преимущества. В перспективе до 2040 года нефть и углеводороды будут доминирующими источниками энергии, хотя доля возобновляемых источников энергии будет увеличиваться», – сказал Новак.

Он также выразил сомнения, что электромобили, о которых так много говорят, изменят мир.

«Я не соглашусь с вами. Как владелец Tesla могу сказать, что это совсем другое качество, которое пока люди не могут разделить из-за высокой цены. Она умная, умеет делать многие вещи, которые пока не умеют делать ни BMW, ни Mercedes», – возразил Греф. И обратил внимание на то, что прогнозы в области развития технологий делать проблематично.

Нефть останется основным источников энергии, выразил согласие с российским министром исполнителеный директор Royal Dutch Shell Бен ван Берден. А глава французской Total Патрик Пуянн указал на необходимость инвестировать и в развитие возобновляемых источников энергии. Однако российский вице-премьер Аркадий Дворкович заметил, что инвестиции в альтернативные источники энергии не дают отдачи и «эта тема пока бесконечно дорогая». Поэтому нужно подождать, пока возобновляемые источники станут более дешевыми, считает он.

«Мы ждем, когда технологии станут более дешевыми. Зачем платить высокую цену, если можно внедрить что-то, что уже опробовано в мире. Кто-то может сказать, что это замедляет развитие, но это более рационально с точки зрения потребителя», – сказал чиновник. Тон беседы изменился, когда слово передали министру финансов Антону Силуанову с вопросом о том, что делать в новом мире нефтяной державе.

«Абсолютно понятно, что нам надо делать! Надо перестать гадать, какая будет нефть при определении наших прогнозов. Мы сами создаем себе шок, сами создаем проблемы для бюджета, для экономики, для курса, для денежно-кредитной политики, так как хотим надеяться, что нефть вернется на уровень в 100 долларов за баррель, и мы повысим зарплаты и пенсии», – довольно резко высказался министр. Он предложил планировать бюджет, ориентируясь на структурную цену на нефть 40-50 долларов за баррель. Если же цена станет выше, то дополнительные доходы будут аккумулироваться в фондах. «Нужно обезопасить нашу экономику от колебаний цен на нефть», – резюмировал министр.

### Тысячелетние горизонты министра Улюкаева

Министр экономического развития РФ Алексей Улюкаев неожиданно выступил с ироническим замечанием по поводу надуманности подобных дискуссий.

«Дискуссию о том, нефтяной век – это наше будущее или прошлое, я начал в 1870 году; возможно, она была



## Кредит «Пенсионный»

Кредит «Пенсионный» предоставляется без поручителей и залога гражданам РФ в возрасте до 75 лет (на момент возврата кредита), находящимся на пенсионном обеспечении и получающим пенсию на счет, открытый в АО «Россельхозбанк», в рублях Российской Федерации на срок до 5 и до 7 лет. Сумма кредита – от 10 тыс. рублей до 500 тыс. рублей. Процентные ставки составляют от 15% до 17,5% при условии оформления договора страхования жизни и здоровья. В случае отказа от страхования жизни и здоровья ставка увеличивается на 3%. Более подробную информацию о размере процентных ставок и об условиях, на которые распространяется действие условий по предоставлению кредита на срок свыше 5 и до 7 лет, можно узнать по телефону, на официальном сайте и в офисах АО «Россельхозбанк».

\*При получении кредита в сумме свыше 200 тыс. рублей на срок до 12 месяцев (включительно) действует специальная ставка в размере 15% при условии оформления договора страхования жизни и здоровья. В случае отказа от страхования жизни и здоровья ставка увеличивается на 3%.

Звонок по России бесплатный  
8 800 200-02-90 | www.rshb.ru

Генеральная лицензия Банка России №3349 (основная). Реклама.

ИМЯ В ИСТОРИИ

# Он слышал музыку полей

и раньше. Одна точка зрения – что как мало разведанных запасов и цена будет астрономически взлетать, другая – что так быстро происходят изменения в потреблении, что цена будет снижаться. На коротком диапазоне обе точки зрения имеют право на существование, на длинном – они обе неверные. Что касается разговоров о возобновляемых или невозобновляемых источниках энергии. Все источники возобновляемые. Углеводороды – это солнечная энергия, трансформированная определенным образом. Все наши источники – это энергия солнца. Зависит от горизонта. У вас горизонт – три месяца или три тысячи лет? Вот от этого зависит ваше отношение к источникам энергии», – сказал Улюкаев.

Тонкую иронию сменил жесткий скепсис в отношении позиции Минфина.

«Давайте из головы возьмем какую-нибудь цену и будем строить под нее нашу жизнь. Какая вероятность, что она будет такой? Знаете, это как в примере про вероятность встречи с зеленой обезьяной. Какая вероятность? 50 на 50 – встретишь или нет», – сказал Улюкаев.

«Давайте возьмем ноль или минус десять, и будет еще лучше с точки зрения макроэкономики», – иронизировал Улюкаев. Он назвал позицию Минфина «ответом некачественной системы госуправления». «Это ответ некачественной системы государственного управления: «давайте излишки увезем в резервы». Нам надо не бюджетное правило, а нам нужен правильный бюджет, который ориентирует нас на развитие. А вы предлагаете убрать с рынка деньги, так как считаете, что рынок неспособен ими распорядиться. Как будто мы обладатели сокровенного знания и укажем всем, как надо работать», – сказал Улюкаев, резюмировав, что надо «устранять разруху в головах», меняя систему госуправления.

Он также высказался о том, что не стоит разделять статьи расходов бюджета на «защищенные и незащищенные».

### «Конечно, это позор»

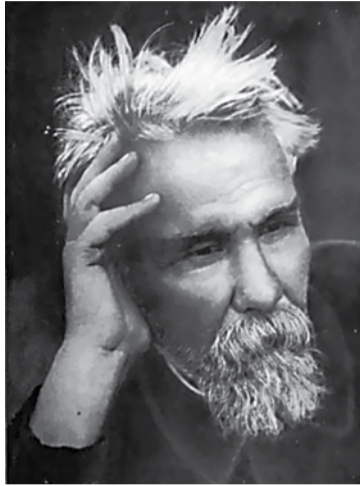
«Огня» беседе добавил бывший министр финансов РФ, глава Центра стратегических разработок Алексей Кудрин, который назвал случившийся обвал рубля позором для страны, в частности, ее экономических властей. «Обрушение национальной валюты больше чем в два раза – для экономических властей это позор, как и для страны. Это означает, что мы не можем создать стабильные условия для бизнеса», – сказал Кудрин.

Он подчеркнул, что к такой ситуации привела зависимость от нефтяных цен. «Мы получали от мира по 200 миллиардов долларов и стали очень зависимы от этих величин», – констатировал он. Впоследствии экономист пояснил журналистам свои слова, призвав не винить в падении курса национальной валюты Банк России, но от оценки «позор» не отказался.

«Конечно, это позор. Но отпускать рубль надо было, ЦБ здесь ничего не мог поделать. Плавающий курс неизбежен», – сказал Кудрин.

Глава ЦСР снова подчеркнул, что власти не должны были создавать такую зависимость экономики от нефти и тратить деньги. Он отметил, что экономическому блоку есть чему поучиться у коллег из Саудовской Аравии или Норвегии. «Опыт Саудовской Аравии и Норвегии, которые имеют даже больше доходов от нефти, показал, что этого можно избежать», – заключил Кудрин.

Источник: banki.ru



**Александр Григорьевич Дояренко – выдающийся ученый-агроном первой половины XX века, положивший начало советской агрофизике, крупный общественно-агрономический деятель широкого масштаба, известный своим ораторским искусством лектор – профессор Тимирязевской сельскохозяйственной академии.**

### Детство и студенческие годы

Алексей Григорьевич Дояренко родился 15 марта 1876 года. Детство и отрочество Дояренко прошло в привольных украинских степях, в условиях идеальных для формирования личности незаурядной, самобытной, склонной к размышлениям, поэзии и другим видам творческой деятельности. В самом рождении Дояренко была заложена тайна и двойственность положения. Доподлинно известно только то, что мать его, Марфа Савельевна, была местная крестьянка, находившаяся в услужении в барском доме.

В 16 лет ее выдали за крестьянина соседней деревни Григория Дояренко, но спустя два года после рождения сына Марфа Савельевна ушла от мужа и стала работать экономкой небольшого имения в селе Марковка Харьковской губернии, где и прошло детство Алексея Григорьевича.

Сведения о реальном отце А.Г. Дояренко чрезвычайно скудны. Со слов Алексея Григорьевича мы знаем, что он был помещиком и сахарозаводчиком.

С помощью хозяйки имения мать обеспечила сыну музыкальное воспитание, быстрое интеллектуальное развитие и светлое детство. Алексей рано научился читать, в семь лет при поступлении в гимназию прочитал на немецком «Лесного царя» Гёте, в пятом классе начал брать уроки фортепиано, а затем обучился играть на кларнете. Легко давались будущему великому агроному и иностранные языки: латинский и греческий.

В годы детства и отрочества он поражал разносторонностью открывшихся в нем дарований и самостоятельностью своих действий.

Как пишет один из немногих биографов Дояренко Н.В. Орловский: «Учился он легко, увлекся книгой «Научные развлечения» и начал продвигать разного рода «опыты». Мать приобрела для Леши у сельского фельдшера целую лабораторию, что положило начало домашней лаборатории,

устроенной во флигеле». В 1892 году с золотой медалью Дояренко окончил Сумскую гимназию и поступил в Петербургский университет.

Первые впечатления от учебы, описанные Дояренко в его автобиографической книге, свидетельствовали о необыкновенно доверительных отношениях, существовавших между самими маститыми профессорами и студентами. В период обучения в университете Дояренко познакомился с Д.И. Менделеевым, Д.П. Коноваловым.

Материалы исследований, проведенных в домашней лаборатории летом, легли в основу дипломной работы («К вопросу об усвоении растениями почвенного азота в зависимости от метеорологических условий») будущего выдающегося агронома. Дояренко посвятил свою дипломную работу почвоведческой тематике. Напечатана она была в «Материалах по изучению русских почв» за 1898 год.

В 1898 году Дояренко окончил естественное отделение физико-математического факультета и одновременно окончил вольнослушателем юридический факультет того же университета, а также Петербургскую консерваторию по классу композиции и оркестровки. В этом же году поступил в Петровский сельскохозяйственный институт.

Учиться Дояренко было опять же очень легко. В институте он увлекся лекциями профессора Н.А. Карышева по политической экономии сельского хозяйства. В результате Дояренко оказался среди студентов, взявшихся за написание научных работ по данной тематике. Он проводил свое исследование на основании материалов официальной статистики. Работа была посвящена движению земельной собственности за десятилетний период (1877-1887 гг.). В своей работе молодой исследователь обнаружил следующую динамику движения частного землевладения в России: распад группы среднего по размерам землевладения с усилением, с одной стороны, крупного землевладения, а с другой, – дробление их на мелкие владения. Работа была издана в «Известиях Сельскохозяйственного института».

Написать дипломную работу ему, как и в университете помогли родные места. От своего настоящего отца, как мы полагаем, Николая Кирилловича Алчевского, Дояренко достался в наследство участок земли. Алексей Григорьевич передал его в распоряжение крестьян с условием, что они будут его обрабатывать артельно с обязательным травопольным севооборотом. Научный руководитель Дояренко Вернер очень заинтересовался этим экспериментом и попросил подробно рассказать о нем, а потом посоветовал обработать материал и представить его, как дипломную работу по кафедре сельскохозяйственной экономики и организации хозяйства. Такая работа была Дояренко написана и опубликована в «Вестнике сельского хозяйства».

Осенью 1901 года К.А. Вернер предложил Дояренко приступить к работе ассистента на кафедре сельскохозяйственной экономики и организации хозяйства. Так начался второй период жизни А.Г. Дояренко в Петровке, теперь уже в качестве ее преподавателя и ученого-исследователя.

### Становление мэтра

Но работа на этой кафедре почему-то не устроила Дояренко, и он переходит на должность ассистента на кафедру удобрений и частного землевладения, руководимой Д.Н. Прянишниковым. На молодого ассистента была возложена очень ответственная задача – руководство вегетационными опытами, которые впервые были введены тогда в студенческую практику Д.Н. Прянишниковым, но пока что в них участвовали лишь немногие студенты из числа добровольцев. Дояренко решает значительно увеличить их число, выдвинув идею «превратить студенческие работы из практических упражнений в научно-исследовательскую работу». Эта идея была горячо поддержана Д.Н. Прянишниковым, и Алексей Дояренко с головой ушел в работу, сразу проявив недюжинные задатки организатора.

Прежде всего, был переоборудован и расширен вегетационный домик, что позволило привлекать к работе до сотни студентов. По предложению Д.Н. Прянишникова А.Г. Дояренко разработал и заложил в 1912 г. уникальный опыт по изучению роли севооборота, бессменных посевов, удобрений и известкования в изменении плодородия почвы и урожайности сельскохозяйственных культур. Опыт продолжается до настоящего времени.

Своей трехлетней опыт работ со студентами Алексей Григорьевич обобщил в брошюре «Руководство к постановке вегетационных опытов для студентов». Как отмечал А.Г. Дояренко, участие студентов в постановке вегетационных опытов «служило очень надежным испытанием исследовательских склонностей их». Действительно, из их числа вышел целый ряд научных исследователей, среди которых и наш прославленный ученый Николай Иванович Вавилов.

Поначалу результаты студенческих вегетационных опытов обрабатывались Д.Н. Прянишниковым и публиковались в сокращенном виде в «Известиях института». С 1904 года к публикации и обработке материалов стали привлекаться и ассистенты. Сборники «Из результатов вегетационных опытов» стали выходить при совместном авторстве Прянишникова, Дояренко, Шулова и других.

В 1911 г. профессор В.Р. Вильямс предложил А.Г. Дояренко стать его помощником по заведыванию опытным полем института. В 1913 г. Дояренко официально стал заведующим опытным полем и оставался им вплоть до своего отстранения от преподавательской и научной деятельности в тогда уже Тимирязевской сельскохозяйственной академии в 1930 г. В годы работы на кафедре Прянишникова Дояренко занимался разработкой программ,

так называемых крестьянских бесед. Как отмечает Алексей Григорьевич: «Крестьянские беседы были разработаны в годы вынужденного бездействия из-за забастовок 1901-1902 гг.».

А сами 1900-1901 годы были особенно памяты Алексею Григорьевичу. 25 мая 1901 года он женился на Марии Демьяновой, дочери профессора Н.Я. Демьянова. После свадебного путешествия Дояренко вернулся в Москву и приступил к своей работе на кафедре удобрений и частного земледелия, куда он был назначен, но представлению Д.Н. Прянишникова.

На основе материалов опытов по внесению минеральных удобрений из-за забастовок 1901-1902 гг. сделал следующие выводы. «Результат этих опытов привел меня к убеждению, что основная причина низких урожаев в нечерноземной зоне заключается не в бедности почвы питательными веществами, а в других факторах, среди которых я выдвинул роль воздуха в почве. При плохой обработке и распыленности почвы воздух мог оказаться в недостатке для дыхания корней. Эта мысль была подхвачена агрономами, и развитие опытов на крестьянских полях пошло по новому пути».

По новому пути пошло не только развитие опытов на крестьянских полях. Занявшись вплотную изучением воздушного режима почвы, Дояренко создает новое направление в агрономии – агрофизику почвы. Применяя новую методику, он установил, что запас почвенного воздуха расходуется растениями за 10-12 дней. Это наталкивает его на мысль о постоянном газообмене между почвенным и атмосферным воздухом, который Дояренко назвал «дыханием» почвы. «Дышит» почва под – действием колебаний суточных температур, поглощая азот. Именно за эти свои работы Дояренко, впоследствии, был назван первым российским агрофизиком. Иными словами, он открыл новое направление научных исследований в сельском хозяйстве

Свои работы Дояренко публиковал в журнале «Вестник сельского хозяйства», а в 1905 году был утверждён редактором этого журнала. Дояренко-редактор публикует краткие обзоры о деятельности сельскохозяйственных обществ, занимается хроникой земской агрономической деятельности, освещает работу агрономических съездов, критикует сметные ассигнования по департаменту земледелия, обсуждает постановку аграрного вопроса в Думе и т.п. В своих статьях он отвечает на самые злободневные, остро дискуссионные вопросы земледельческой практики: о ранних и занятых парах, минеральных удобрениях и севооборотах на подзолистых почвах и т.п.

ПРОДОЛЖЕНИЕ СТР. 12-13

**ООО «РОСЮНИКОМ-С»**  
ОПТОВАЯ ПРОДАЖА ГСМ

ДИЗТОПЛИВО ЛЕТНЕЕ, ЗИМНЕЕ,  
ПЕЧНОЕ ТОПЛИВО, БЕНЗИН,  
УАЙТ-СПИРИТ

Доставка бензовозами  
от 4210 до 33 000 литров.

8-903-328-50-03, 8-903-328-25-04

23 июня 2016 г.

ИМЯ В ИСТОРИИ

# Он слышал музыку полей



А.Г. Дояренко с дочерью Еленой

ПРОДОЛЖЕНИЕ. НАЧАЛО СТР. 11

Перелистывая «Вестник», удивляешься объему собственной научной продукции Дояренко: в 1901 г. – 8 статей, 1902 г. – 14, из них одна с обзором деятельности сельскохозяйственных обществ, с продолжениями в семи номерах, в 1903 г. – 31 статья, из них одна на тему «Сахарная свекла в крестьянском хозяйстве», печатавшаяся в пяти номерах; в 1904 г. – 13, в 1906 г. – 5, в 1907 г. – 10, из них одна о ноябрьском съезде агрономов в двух номерах.

В 1908 г. Дояренко установил личный рекорд – 36 статей, из них одна «Постановка опытов с минеральными удобрениями на крестьянских землях», с продолжением в пяти номерах. И все это – не беглые заметки, а полноценная научная продукция крупного научного и общественного деятеля

Зимой 1901-1902 г. во время студенческих забастовок группа ассистентов Петровской сельскохозяйственной академии разработала программы бесед с крестьянами. Дояренко начал совершенствовать свой природный талант лектора-пропагандиста на самой трудной форме – популярных бесед с народом, разъезжая с проекционным фонарем по селам Московской губернии. И здесь Дояренко проявил изобретательность: он изготовил большую серию великолепных цветных диапозитивов, показом которых оживлял свои беседы с крестьянами.

Свидетельств того, как проходили беседы с крестьянами, сохранилось немало. Сам Дояренко о многом сообщает в своих мемуарах. Бывший студент, а затем профессор Тимирязевской академии Орловский, написавший одну из первых биографий А.Г. Дояренко, также, подробно описывает общение Алексея Григорьевича с подмосковными крестьянами: «Он организовал при Опытном поле для крестьян Московской области «Практический курс полеводства», в основу которого было положено «личное ознакомление крестьян с работами Опытного поля непосредственно в поле». Этот курс давался в виде десяти бесед на следующие темы: 1) пары и озимые хлеба; 2) травы и их роль в луговодстве и полеводстве; 3) корнеплоды в полеводстве; 4) удобрения; 5) яровые

хлеба; 6) посев; 7) уборка молотья и сортирование; 8) машины и орудия в полеводстве; 9) обработка дернины и пахота; 10) севообороты. Порядок этих бесед определялся сроками проведения тех или иных полевых работ на Опытном поле. А урожаи на нем достигали примерно 40 ц/га озимой ржи и пшеницы, 32 ц/га овса и 350 ц/га картофеля. Было что показать крестьянам!

Эти беседы проводились «на природе». Слушатели размещались рядом с «конторой» на уложенных прямо на землю дубовых бревнах, а для размещения демонстраций на случай дождя были построены два небольших павильончика. Начиналось с крестьянских неспешных разговоров с Алексеем Григорьевичем «по душам» за чаем из ведерного самовара; беседа начиналась в 12 часов кратким его вступлением, где Дояренко в простой, доходчивой форме излагал весьма сложные вопросы агрономии. Затем слушатели шли в поле, на демонстрируемые по программе опыты, и здесь задерживались до 5-7 вечера. Стиль беседы был сугубо популярный, но без примитивного упрощения понятий. Профессор считал, что «господствовавший еще недавно взгляд на косность, инертность и низкий уровень сельскохозяйственных знаний как основных тормозов хозяйственного прогресса в деревне при ближайшем углублении в деревенскую жизнь должен уступить уверенности, что, по крайней мере, для переживаемого момента, это не соответствует действительности. Ярко выраженное стремление к улучшению своего хозяйства, «искание» новых путей, громадный запас практического сельскохозяйственного знания, наконец, громадный опыт в деталях техники – такова картина современной жизни деревни, открывающаяся при сколько-нибудь углубленном ее изучении». Конспекты крестьянских бесед публиковались в «Вестнике» с приложением к каждой беседе вопроса, содержащего около ста вопросов по теме.»

Дояренко изучал нужды сельского хозяйства, организовал монографическую серию экономико-статистических описаний, закладку различных опытов с парами, минеральными удобрениями и т.п. На крестьянские беседы он тратил свои выходные дни в продолжение десяти

лет (1919-1929 гг.), до последнего года работы в академии. Это был действительно великий трудовой подвиг ученого, яркий в своей самобытности, но полузабытый последующими поколениями агрономов.

Особую роль сыграло Опытное поле в деле подготовки высококвалифицированных научных кадров по опытному делу, в котором Дояренко также применил свой собственный подход. Он добивался разносторонней подготовки практикантов к будущей самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Каждый практикант получал в свое распоряжение один опыт, где он был полным хозяином. Кроме того, были дни, когда он являлся руководителем всех работ на опытном поле – так называемым дежурным, а накануне выполнял роль помощника дежурного. Эти два дня, и особенно день дежурства, были самыми трудными в работе практиканта. Бывали всякие промахи, от заведующего и его помощника требовалось очень внимательное и тактичное наблюдение за работой дежурного. Однако всякого рода отмены и изменения распоряжений делались только самим дежурным – полным хозяином в данный момент. Годовые отчеты практикантов ставились на общее обсуждение.

«Много горячих споров, смелых выводов, обобщений и предложений, граничащих с фантазией, а иногда и разочарований бывало на этих отчетных собраниях, где выковыливались будущие опытнические», – писал Алексей Григорьевич в своих воспоминаниях.

Беседы с крестьянами вписывались в общий план работ по подготовке специалистов сельского хозяйства, разворачивавшихся на опытном поле Петровской сельскохозяйственной академии. Иными словами, Дояренко считал уровень подготовки крестьян сопоставимым с уровнем основной массы студентов!

На основе собранных материалов он начал в 1907 г. читать в институте приват-доцентский курс сельскохозяйственного опытного дела, а несколько лет спустя с помощью студенческого кружка подготовил первый «Справочник по сельскохозяйственному опытному учреждению России».

В 1909 г. Дояренко организовал курсы по переподготовке агрономов, которые действовали в течение четырех лет, собирая до 150 слушателей, пока не были закрыты административным распоряжением царского правительства. Впоследствии Дояренко вспоминал о замечательно дружной атмосфере, установившейся среди слушателей и лекторов, а также об общем подъеме, который царил в аудиториях и на практических занятиях. Много сил и внимания в эти же годы Алексей Григорьевич уделял созданию Высших женских (Голицынских) сельскохозяйственных курсов, где для младших курсов он читал «Введение в агрономию», а для старших – «Общее земледелие». В своих воспоминаниях о Дояренко Е.М. Цветаева (слушательница курсов) пишет: «Алексей Григорьевич был исключительный профессор, чудный человек, хороший товарищ и друг. Тот, кто сталкивался с ним на жизненном пути, никогда не сможет его забыть». Еще одна голицынка А.М. Воронина-Ивановская вспоминает о нем, «как

о человеке, который служит примером высокого гуманизма и просветителя широкого круга людей...».

В 1914 г. А.Г. Дояренко был представлен В. Р. Вильямсом на заведование кафедрой общего земледелия и к ученому званию профессора. В.Р. Вильямс писал: «В лице А.Г. Дояренко мы имеем не начинающего, подающего надежды молодого работника, а уже человека с совершенно ясными, выношенными, продуманными и окрепшими научными взглядами, работника с совершенно определившимся строго научным направлением».

## Время тяжелых испытаний

В годы Первой мировой войны Дояренко работал в различного рода временных и постоянных общественных и государственных организациях, призванных решать вопросы развития сельского хозяйства страны, кооперации и т.п. Алексей Григорьевич всегда ставил на первое место науку и вопросы агрономии, он никогда не включался в политику, но эпоха диктовала свои правила.

Неурожай 1921 года привел к голоду, затронувшему обширные территории страны, в особенности Поволжье. На проходившем в июне 1921 г. VI Всероссийском съезде «по сельскохозяйственному опытному делу» бывший министр продовольствия во Временном правительстве, известный экономист С.Н. Прокопович предложил обратиться к советской власти с инициативой создания общественного комитета по борьбе с голодом. Инициатива была поддержана видными общественными деятелями и учеными. 21 июля 1921 г. ВЦИК утвердил статус общественного Всероссийского комитета помощи голодающим (Помгола). Вступил в него и Алексей Григорьевич Дояренко.

Однако 26 августа 1921 года Ленин попросил Сталина поставить на Политбюро вопрос о немедленном роспуске Помгола и аресте или ссылке его лидеров, на том будто бы основании, что они «не желают работать». Он также потребовал, чтобы прессе было указано «на сотни ладов» «высмеивать и травить не реже одного раза в неделю в течение двух месяцев» его членов. В сентябре все общественники были арестованы ЧК и посажены на Лубянку. Через прессу их обвинили во всевозможных контрреволюционных деяниях.

А.Г. Дояренко был арестован, но вскоре освобожден. В 1924 г. ему удалось организовать издание «Научно-агрономического журнала». Огромный материал, накопленный на Опытном поле академии, появляется в виде отдельных статей А.Г. Дояренко и его сотрудников на страницах нового журнала.

За семь лет своего существования «Научно-агрономический журнал» превратился в авторитетный орган, полноценно освещавший основные достижения советской агрономии и получивший широкую известность за рубежом. В 1924 г. в серии сводных работ, называвшейся «Итоги работ русских опытных учреждений», под редакцией А.Г. Дояренко были опубликованы монографии его сотрудников: В.В. Квасникова – по обработке паров, Н.В. Лобанова – по засухе и борьбе с нею, Д.А. Конева – по обработке почв под яровые, П.А. Некрасова – о водном режиме почв, А.А. Кудрявцевой –

о селитре в почве. Эти сводки до сего времени широко используются в опытно-исследовательской практике.

19 декабря 1926 г. в старом актовом зале МГУ с большой теплотой и торжественностью агрономической общественностью был отпразднован юбилей Дояренко. Земельный отдел Московского Совета депутатов трудящихся к 25-летию научной, педагогической и общественной деятельности издал избранные работы и статьи Алексея Григорьевича.

Во введении к изданию говорилось, что А.Г. Дояренко «русский агрофизик ...педагог-опытник, который создал целую школу опытников и особое направление опытной работы, чрезвычайно широко раздвинув рамки опытной работы и углубив ее содержание благодаря талантливому применению ряда методов лабораторных исследований». Особо отмечалась его деятельность как агронома-общественника, который «неустанно проявлял внимание и живой интерес ко всем важнейшим современным вопросам агропомощи и непосредственно участвовал в работе по проведению достижений опытного дела в среде сельскохозяйственного населения...».

В этом двухтомнике появился впервые и полный список его работ. «Вестник сельского хозяйства» посвятил юбилею специальный номер.

В статье А.П. Левицкого «Кто он?» говорилось: «Если бы судьбе могло быть дано определенное задание создать для современной эпохи идеальный тип руководителя агрономической мысли, то она не смогла бы лучше и полнее разрешить эту задачу, как путем создания Дояренко таким, какой он есть, в том обаятельном гармоничном сочетании его многосторонних талантов, которые делают его положительно незаменимым на своем посту. Крупный исследовательский талант с весьма удачным сочетанием основных элементов такового, а именно богатства творческой инициативы, широкой эрудиции и тонкого остроумия при разработке методики исследования, чрезвычайная отзывчивость на запросы окружающей жизни, исключительная простота, терпимость и любовь в отношениях с людьми, мягкость характера при стойкости своих взглядов и убеждений, тонкая музыкальность при общем чутком понимании красоты в природе, жизни и искусстве – таковы схематические контуры этой исключительной личности...».

Отгремели юбилейные речи... В 1928 г. Алексей Григорьевич пережил тяжелую потерю: после продолжительной тяжелой болезни умерла жена – Мария Николаевна. Но его научная деятельность не ослабевала. В «Научно-агрономическом журнале» за 1928 г. он публикует новаторское предложение о синтетическом методе в полеводстве. Это дало начало постановке многофакторных полевых опытов у нас и за границей. На Опытном поле Дояренко организует оригинальные опыты с обычным дренажем гончарными дренами, с кровным дренажем и вертикальным микродренажем в целях борьбы с переувлажнением почв нечерноземной полосы. Методы полевого дренажа были впервые испытаны в агрономических опытах.

При энергичном содействии Дояренко в Ленинграде профессором А.Ф. Иоффе был основан Агрофизический институт; развивались давние связи Дояренко с Институтом табаководства (Краснодар), с Институтом чая

**БЕСПЛАТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ**

**ПРОДАЮ**

**Дизель-электростанции** АД 60 кВт (двигатель Д-236) и 100кВт (двигатель Д-238); турбированные двигатели Д-236 и Д-238. КраЗ-260 тягач-вездеход. Тел. 8-927-229-04-51.

**Сеноподборщик** ТПС-45, самоходную косилку КПС-5Г, косилку КРН-2.1. Тел. 8-906-150-64-98.

**Раму** на Т-150, б/у; КПП в разобранном виде, б/у; рулевые цилиндры и промоторы. Тел. 8-905-327-04-56.

**Запчасти к сельхозинвентарю**, б/у: колеса от сеялок СЗП в сборе (шины, диски со ступицами): на сеялки УПС-8 – приводные карданы; сошники туков; тукопроводы; ЗИП: на ОВС-25 – редуктор переднего и заднего хода; щетки (новые): на автомобиль «КамАЗ» – насос ГУР; поршни: на «ГАЗ-53» – поршни с шатунами в сборе; пружины к культиваторам КПС-4,2 (новые). Тел.: 8-917-316-43-90, 8-927-916-70-71.

**Угловой редуктор** привода шнека выгрузной трубы; турбина в сборе на комбайн «ДОН-1500А»; решето основное (новое). Тел.: 8-917-316-43-90, 8-927-916-70-71.

Новый **кузов** (бортовую платформу) на ГАЗ-3309, ГАЗ-53. Металлические откидные борта, деревянный пол, цвет – серый. Цена 17 тыс. руб. Тел. 8-903-386-09-36.

**Лушитель дисковый** гидрофицированный ЛДГ-10. Цена договорная. Тел.: 937-258-86-56.

**Отходы льна** на корм птице. 8-917-317-88-42, 8-8453-56-61-76

**Тахограф автомобильный** КАСБИ DT-20М, новый, сертифицированный, с комплектом документов. Цена 23 тыс. руб. Тел. 8-903-386-09-36.

**Дождевальные насадки** на ДМ «Фрегат», цена за комплект 5 т.р. Тел. 8-927-121-30-91.

**Опорные ролики** триерных блоков БТ-10, БТ-20, на ЗАВ-20, ЗАВ-40, цена 300 р./шт. Тел. 8-927-121-30-91.

**Полиамид вторичный** марки ПА-6-12Г, цена 200 р./кг. Тел. 8-927-121-30-91.

**Трансформатор понижающий**, тип ТСЗН-2,5, УХЛ2, 2,5 кВт, 50 Гц, фаз 3, напряжение 220-380 В /36/, вес 33,5 кг, цена 30 т.р. Тел. 8-927-121-30-91.

**Дачный участок** на МП «Гагарина», 8 сот., цена договорная. Тел. 8-927-121-30-91.

**Трубу п/э**, диам. 20, цена 20 р./п.м. Тел. 8-927-121-30-91.

**Инкубационное яйцо** кур пород Андалузская, Араукана, Гамбургская, Виандот. Тел. 8-983-434-74-50

В связи с ликвидацией фермерского хозяйства в Марксовском районе продается **б/у техника**: комбайны, трактора, сеялки, культиваторы, подборщики, кольчатые катки, емкости для ГСМ и др.. Тел.: 8-905-325-41-62

**КУПЛЮ**

**Насос на опрыскиватель** ОВП 200, сеялку зерновую пропашную. Тел. 8-937-24-222-34.

(Грузия). Но 29 сентября 1921 года А.Г. Дояренко был отстранен от чтения общего курса земледелия.

Осенью 1929 г. он выехал во Владивосток для организационной помощи опытным станциям Дальнего Востока (Никольско-Уссурийск, Благовещенск, Чита), ознакомился с Университетом, Ботаническим садом основанным акад. В. Л. Комаровым.

В декабре 1929 г. Дояренко выехал в Тбилиси читать курс опытного дела чаеводам. Курс сопровождался посещениями различных научных учреждений, экскурсиями по окрестностям и имел огромный успех.

16 февраля 1930 г. Дояренко был арестован, обвинен в принадлежности и даже руководстве несуществующей Трудовой крестьянской партией (ТКП) и приговорен к 5 летнему заключению.

Находясь в заключении, Дояренко продолжал интенсивно работать, причем не только в научном плане, но сочиняя музыку различных жанров и направлений. За 5 лет пребывания в Бутырках, на Лубянке и в Суздаль Дояренко написал: «Курс общего земледелия»; начерно курс опытного дела; «Занимательную агрономию»; планы, программу и несколько глав «Агрофизики»: агрономический контроль, о хатах-лабораториях» и вторично, «Жизнь поля».

В тюрьме Дояренко серьезно занялся сочинением музыкальных произведений: опер, романсов и песен. Так, например, 1932 годом датируется написание оперы «Герой нашего времени». В 1933 г. была написана опера «Горе от ума».

Судьба конфискованных при аресте рукописей А.Г. Дояренко, а также того, что он писал в тюрьме, как это часто бывало в те времена, так и осталась неизвестной.

Срок заключения А.Г. Дояренко в суздальской тюрьме заканчивался в марте 1935 г. «Не помню от него ли, или от следователя, но я узнала, что он будет сослан в Киров на три года. Так и случилось», – пишет Е.А. Дояренко, его дочь.

Жизнь Дояренко в Кирове длилась до 1939 г. Сначала все складывалось очень неплохо. Истинный ученый, Дояренко активно включился в исследовательскую, преподавательскую и консультационную деятельность. Дояренко работал консультантом, вел экспериментальную работу по цементированию почв. Он считал, что распыление вятских почв является одной из причин их низкого плодородия. Немало потрудился Дояренко на местной опытной станции. Он также читал лекции для работников сельского хозяйства.

Такое благоприятное положение дел длилось всего лишь год. В начале 1936 г. Дояренко, как высланный (пораженный в правах), был отстранен от чтения лекций, а затем и от работы по подготовке сельскохозяйственной выставки.

В 1937 г. Дояренко отстранили от работы на опытной станции и он последний год жил только надеждой на скорое окончание ссылки в Кирове. Только в начале 1939 г. Дояренко смог уехать из этого города.

До 19 марта того же года он жил у матери и сестры в Курске. Затем он вернулся в Киров и в последних числах марта приехал в Москву к дочери. В Москве Дояренко сразу же начал поиски работы. «Но, – как пишет Е.А. Дояренко, – времена были смутные, все всего боялись. Все обещали, ахали, охали и только».

Материал подготовила Ирина СИРИН

ОКОНЧАНИЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ.

**РЕМОНТ КПП И ВЕДУЩЕГО МОСТА**  
тракторов К-700  
КПП тракторов Т-150  
8-927-134-19-23  
8-927-057-72-62

**ОЧИСТКА СЕМЯН ФОТОСЕПАРАТОРОМ**  
ПЕРВИЧНАЯ ОЧИСТКА  
ОБОРУДОВАНИЕМ **РЕТКУС**  
до 99,9% чистоты  
Качество ГОСТ  
Цена договорная  
ООО «Мокроусский крупяной завод»  
Тел: 8 (8452) 20-59-84  
8-927-118-40-42

**ДИЗТОПЛИВО ЕВРО-5**  
Гарантия качества!  
✓ Саратовский НПЗ  
✓ Доставка бензовозами от 4 до 23 м³  
ИП Сидоркин А.С.  
8(8452) 93-49-57  
8-951-882-88-58  
8-927-223-49-57  
kamaznik74@mail.ru

**ПРЕДЛАГАЕМ ГСМ**  
✓ Отсрочка платежа  
✓ Доставка бензовозами от 4 до 30 тыс. литров  
ООО «Веста Холдинг Ойл»  
Тел./факс: 8(8452) 23-44-89, 98-70-51, 8-902-710-37-38

**Закупаем ПРОСО**  
качество ГОСТ  
**ДОРОГО!**  
ООО «Мокроусский крупяной завод»  
Тел: 8 (8452) 20-59-84  
8-927-118-40-42

**РЕМЗАВОД «Алтаец»**  
**Плуги скоростные серии ПБС:**  
• навесные ПБС-3, ПБС-4, ПБС-5, ПБС-6, ПБС-8;  
• прицепной ПБС-11П  
**ВСЕГДА В НАЛИЧИИ • ГАРАНТИЯ • ДОСТАВКА**  
8-800-700-95-49  
Звонок по России бесплатный  
г. Маркс, Саратовская область  
+7-962-618-65-03  
e-mail: altaecm@mail.ru  
www.altaec.ru

**ТЕХНОАльянс** Официальный партнер  
Спецтехника, Автомобили, Автобусы, Прицепы  
**Самосвалы «АвтоМастер»**  
\* Объем кузова 10-28 куб.м  
\* Грузоподъемность 7-20 т  
\* 3 варианта разгрузки  
Важно! С 1 июля повышение КАМАЗ до 5%  
г. (8452)686-333, 8-903-386-09-36 www.техноальянс64.рф

**ООО «снап»** Официальный дистрибьютор компании **syngenta**  
**Семена полевых культур**  
**Весь ассортимент средств защиты растений**  
Саратов, ул. Московская, 55, оф. 511, 512  
(8452) 23-24-07 • 23-04-09 • 8(927)277-93-54

**Для тех, кто хочет материально помочь нашей газете, сообщаем банковские реквизиты.**  
Получатель: НП «Редакция газеты «Крестьянский Двор», ИНН 6455032511, КПП 645501001, р/с 40703810800000006453. В АО «Экономбанк», г. Саратов, к/с 30101810100000000722, БИК 046311722, с пометкой «Пожертвование»  
410005 г. Саратов, ул. Волжская, 28, офис 9/2, 9/7.  
Тел.: (8452) 23-23-50, 231-631

23 июня 2016 г.

## ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

Абраменко Ольгу Алексеевну – главного специалиста ответственного секретаря КДН и ЗП администрации Новобураского района; 26.06.

Авдонина Федора Николаевича – главу КФХ Питерского района; 26.06.1966

Андрусенкова Алексея Николаевича – главу КФХ Энгельсского района; 29.06.1974

Атаева Анзора Ахметовича – главу КХ Новоузенского района; 28.06.1962

Бабушкина Алексей Юрьевича – главу КФХ Краснокутского района; 30.06.1974

Бахтияеву Наилю Рашидовну – агронома по семеноводству Дергачевского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 28.06.1991

Беляеву Надежду Анатольевну – заведующую сектором по делам архивов Новобураского района; 24.06.

Бондаренко Сергея Анатольевича – главу КФХ Самойловского района; 24.06.1971

Власова Александра Евгеньевича – главу КФХ «Рубин» Турковского района; 28.06.1960

Волшаника Александра Михайловича – директора ООО «Нива-Авангард» Советского района; 26.06.1960

Гайтукаева Султана Шавхаловича – главу КФХ Воскресенского района; 26.06.1956

Гузеву Олега Александровича – заместителя генерального директора на производственном участке ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 25.06.1957

Доровского Николая Васильевича – генерального директора ЗАО ПЗ «Мелиоратор» Марковского района; 27.06.1961

Дутаева Арби Амацуевича – главу КФХ Александрово-Гайского района; 29.06.1969

Жалмашева Юсупа Мавлютовича – главу КФХ Новоузенского района; 27.06.1966

Жукушеву Магзуру Туяковну – ветеринарного фельдшера Куриловской участковой лечебницы ОГУ «Новоузенская райСББЖ»; 25.06.1958

Заварзину Аллу Владимировну – ветеринарного фельдшера ОГУ «Петровская райСББЖ»; 28.06.1985

Иванова Виктора Григорьевича – главу КФХ Балашовского района; 26.06.1953

Исаева Игоря Николаевича – индивидуального предпринимателя Дергачевского района; 29.06.1972

Карелину Ольгу Вячеславовну – начальника отдела экономики и маркетинга управления сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности администрации Энгельсского района; 30.06.1976

Кириченко Александра Александровича – начальника Энгельсского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 30.06.1957

Кочневу Татьяну Ивановну – главу КФХ Краснокутского района; 25.06.1957

Крайнянскую Юлию Леонидовну – главу КФХ Энгельсского района; 24.06.1963

Красникова Владимира Александровича – главу КФХ «Ромино» Балашовского района; 30.06.1958

Кривцова Андрея Викторовича – заместителя главы КФХ Фёдоровского района; 30.06.1979

Крючкова Сергея Петровича – директора ООО «ПокровскаАГРО» Энгельсского района; 26.06.1974

Курникова Александра Викторовича – главу КФХ Хвалынского района; 29.06.1966

Лавреневу Марину Валерьевну – техника-лаборанта Фёдоровского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр»; 29.06.1986

Ляхова Алексея Петровича – главу КФХ Екатериновского района; 27.06.1963

Маляра Сергея Алексеевича – главу КФХ Новобураского района; 26.06.1957

Матасова Сергея Александровича – главу КФХ Новобураского района; 24.06.1957

Медведева Валерия Петровна – главу КФХ Духовницкого района; 27.06.1960

Медведеву Светлану Александровну – директора ГОУ СПО «ВСХТ» Вольского района; 29.06.1971

Мельникова Александра Ивановича – главу КФХ Самойловского района; 24.06.1969

Морозова Николая Павловича – главу КФХ Балашовского района; 27.06.1956

Наточеева Сергея Викторовича – директора ООО «Степная Нива» Перелюбского района; 28.06.1959

Осипова Виктора Юрьевича – главу КФХ Красноармейского района; 26.06.1962

Пивненко Александра Викторовича – директора ООО «СП-XX1 век» Краснокутского района; 25.06.1955

Пирухина Юрия Николаевича – главу КФХ Краснопартизанского района; 29.06.1958

Пonomарева Александра Васильевича – главу администрации Терновского МО Балашовского района; 26.06.1970

Попова Сергея Андреевича – водителя Фёдоровского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 25.06.1955

Похлебкина Виктора Дмитриевича – главу КФХ Самойловского района; 28.06.1978

Пяшкова Кярима Мутальевича – заведующего ветеринарным участком ОГУ «Петровская райСББЖ»; 25.06.1957

Рябова Сергея Васильевича – главу КХ «Костёр» Питерского района; 30.06.1960

Самойленко Виктора Петровича – главу КФХ Балашовского района; 24.06.1955

Сапарбаева Ваху Исаевича – директора ООО «АгроДин» Энгельсского района; 28.06.1988

Свинареву Светлану Александровну – техника-лаборанта Самойловского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 29.06.1962

Склемину Валентину Сергеевну – ревизора-консультанта ревизионного союза «Финаудит»; 24.06.1957

Спирина Константина Владимировича – главу КФХ «Первенец» Балашовского района; 27.06.83

Спицына Виктора Александровича – главу КФХ Духовницкого района; 26.06.1954

Соколова Николая Михайловича – директора ООО «Иловля» Красноармейского района; 30.06.1956

Уразова Замира Серкаевича – главу КФХ Новоузенского района; 30.06.1982

Фимченкова Олега Владимировича – главу КФХ Лысогорского района; 24.06.1985

Чудаева Виталия Алексеевича – главу КФХ Красноармейского района; 24.06.1970

Чудинова Андрея Викторовича – директора ООО «Агрия» Энгельсского района; 24.06.1976

Чушкина Игоря Николаевича – начальника отдела бухучета и налоговой политики управления сельского хозяйства и продовольствия Екатериновского района; 30.06.1977

Шапошникова Василия Михайловича – заместителя директора ООО «Вершина» Романовского района; 26.06.1952

Щукина Сергея Анатольевича – директора ФГУП «Красавское» Россельхозакадемии Самойловского района; 28.06.1976

## ПРАЗДНИЧНОЕ



**Дмитрия Викторовича ТАРАСОВА,**  
директора  
ООО «Калужское-2006»  
Фёдоровского района,  
приветствуют  
его трудовой коллектив  
и многочисленные друзья

Поздравляем Тебя с юбилеем  
И желаем сейчас от души,  
Чтобы в жизни твоей поскорее  
Ты достиг нереальных вершин!

Чтоб здоровьем порадовал крепким,  
Чтоб в семье были лад и покой!  
Чтоб успехами славились детки  
И друзья восхищались тобой!

Поднимаем бокал мы сегодня  
За твои золотые года!  
Пусть на то будет воля Господня,  
Чтобы был Ты счастливым всегда!

## ПОГОДА

Город	23.06	24.06	25.06	26.06	27.06	28.06	29.06
<b>БАЛАШОВ</b>							
Днём, °С	+25	+25	+25	+26	+28	+27	+30
Ночью, °С	+21	+17	+16	+16	+15	+18	+19
<b>ПЕТРОВСК</b>							
Днём, °С	+26	+25	+25	+26	+29	+29	+30
Ночью, °С	+21	+18	+17	+17	+17	+20	+19
<b>ХВАЛЫНСК</b>							
Днём, °С	+27	+26	+25	+25	+30	+26	+31
Ночью, °С	+23	+21	+20	+18	+20	+23	+24
<b>КРАСНЫЙ КУТ</b>							
Днём, °С	+32	+30	+29	+28	+32	+33	+34
Ночью, °С	+23	+21	+20	+19	+17	+22	+24
<b>ЕРШОВ</b>							
Днём, °С	+31	+29	+27	+27	+32	+31	+33
Ночью, °С	+22	+20	+19	+17	+17	+22	+22
<b>ПУГАЧЁВ</b>							
Днём, °С	+30	+28	+26	+27	+32	+30	+33
Ночью, °С	+21	+21	+20	+17	+18	+22	+22
<b>САРАТОВ</b>							
Днём, °С	+29	+27	+26	+27	+30	+31	+33
Ночью, °С	+23	+20	+19	+19	+19	+22	+22

## ПРАЗДНИЧНОЕ



**С юбилеем поздравляем**  
**ЩУКИНА Сергея Анатольевича,**  
директора ФГУП «Красавское» Самойловского района  
**Здоровья, семейного благополучия, успехов во всем!**

За Ваш День Рождения бокал поднимаем,  
Успехов в делах и здоровья желаем!  
А также машину новейшей модели,  
От зависти чтоб земляки обалдели.  
Бумажников толстых, лежащих в карманах,  
Путевок на море, курортных романов,  
Короче, чтоб все у Вас получалось,  
И с нами, с друзьями, почаще встречались!

Коллеги по работе, друзья

**«КРЕСТЬЯНСКИЙ ДВОР»** – это маленький клуб единомышленников,  
небольшая семья, в которой принято делить и горе, и радость

Поэтому свыше десяти лет мы поздравляем своих читателей с днем рождения  
и желаем им крепкого здоровья, счастья, семейного благополучия, исполнения  
самых заветных желаний и всего самого-самого доброго.

Если вы хотите поздравить кого-то из своих близких,  
просто позвоните нам

**Телефоны: 8 (8452) 23-23-50, 23-15-98, 23-05-79**

## ОТВЕТЫ НА СКАНВОРД №23

**ПО ГОРИЗОНТАЛИ:** ОТЕЧЕСТВО–КИНОКАМЕРА–ПОРОГ–УЗЕЛ–СОПРАНО–БАК–ЛОСЬ–ПЛУТОН–ЧАСЫ–ОЛИФА–АКЦИЗ–СБОР–ВОРОТИЛА–СЦЕНА–ИНОК–КЛЕТКА

**ПО ВЕРТИКАЛИ:** КАПСЮЛЬ–ЛАССО–ТЮНЕР–СУХОЦВЕТ–ОСТЬ–ЛИОН–ЧИКАГО–ПРИЗРАК–ПАЗЛ–СУМБУР–УЧАСТИЕ–ЗАБОТА–БИНТ–ВЕРБЕНА–ОСКОЛОК–ЛОКОНЫ–РАКА



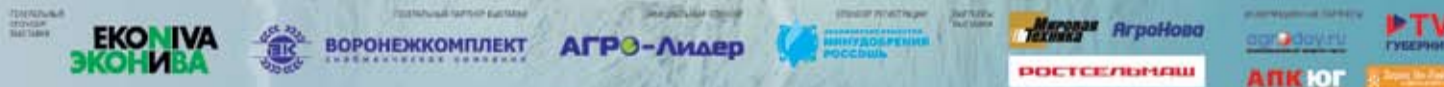


30 ИЮНЯ–1 ИЮЛЯ 2016

ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЛИСКИНСКИЙ РАЙОН,  
ООО «ЭКОНИВА-АГРО»

## ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ:

- Плуги, дисковые бороны, комбинированные агрегаты, культиваторы, глубокорыхлители, уплотняющие катки, загрузчики сеялок, сеялки, опрыскиватели, разбрасыватели удобрений, технологии обработки почвы и сева
- Косилки, косилки-плющилки, грабли-ворошилки, пресс-подборщики, кормоуборочные комбайны, кормораздатчики-смесители, технологии заготовки кормов
- Жатки валковые, зерноуборочные комбайны, приспособления для уборки подсолнечника и кукурузы, пресс-подборщики, измельчители-мульчировщики, стогометатели, технологии возделывания и уборки зерновых культур
- Свеклоуборочные комбайны и комплексы, ботвоуборочные и корневыкалывающие машины, очистители головок корней, подборщики-погрузчики, технологии возделывания и уборки сахарной свеклы
- Тракторы, автомобили, спецтехника
- Семена, удобрения, средства защиты



## ОРГАНИЗАТОРЫ:

Департамент  
аграрной политики  
Воронежской областиВыставочная фирма  
«Центр»

## КОНТАКТЫ:

тел./факс  
(473) 233-09-60E-mail:  
agro@vfcenter.ru

www.fair36.ru



## НОВОСТИ

Лучший в мире  
ресторан

Лучшим в мире был признан ресторан Osteria Francescana, расположенный в итальянском Модене, сообщает информационный портал «Газета.Ru» со ссылкой на опубликованный агентством Reuters рейтинговый список.



Сообщается, что список составляется на основании личного опыта самих рестораторов, шеф-поваров, кулинарных обозревателей, экспертов и критиков. Ресторан занял первое место благодаря своему изобретательному подходу к блюдам, характерным для традиционной итальянской кухни.

На первом месте Osteria Francescana потеснил прежнего лидера, El Celler de San Rosa, что занимал лидирующую позицию в 2015 году. Третье место занял ресторан Eleven Madison Park, расположенный в Нью-Йорке.

В десятку лучших заведений попали также рестораны из Австрии, Франции и Японии. Большинство из списка сотни лучших ресторанов находятся в Европе, еще шесть – в Соединенных Штатах, столько же в Южной Америке, и пять ресторанов расположены в странах Азии.

Ранее сообщалось, что самым лучшим в мире вином оказалось дешевая марка из Чили.

Блины  
в Нью-Йорке

Первое заведение сети быстрого питания «Теремок» открылось в Нью-Йорке, сообщает информационный портал Lenta.ru со ссылкой на пресс-релиз компании.

Подготовка заведения к открытию шла три года. Сообщается, что ресторанчик с русской кухней расположился на углу Седьмой авеню и 30-й улицы неподалеку от Мэдисон-сквер-гарден. В меню делается ставка на популярные блины и супы. Заведение рассчитывает на средний чек на уровне 9-12 долларов.

Подготовка заведения к открытию шла три года. Сотрудники нью-йоркского ресторана были обучены специалистами самого «Теремка», а также американским шеф-поваром сети, что проходил стажировку в России.

Планируется, что ресторан станет тестовой площадкой для выявления вкуса жителей США и определения дальнейшей гастрономической политики сети быстрого питания в этой стране. Если эксперимент увенчается успехом, «Теремок» может рассмотреть планы по открытию ресторанов в Великобритании, Германии, Индии и Китае.

## Какая пища нарушает механизмы аппетита?

Ученые из Соединенных Штатов пришли к выводу о том, что жирная еда нарушает механизмы аппетита в течение трех дней.

Исследователи, работающие в Северо-Западном университете штата Вашингтон, решили провести несколько ис-

следований на мышах. Выяснилось, что молекулы ряда жиров, которые попадают в мозг, могут подавлять чувствительность мозговых рецепторов к колебаниям гормонов инсулина и лептина. В то же время эти гормоны являются важными для того, чтобы ощущать остроту голода или, напротив, насыщение во время приема еду.

По словам ученых, жирная еда способствует некоей «глухоте» мозга, который перестает слышать сигналы о том, что организм насытился. Более того, подобная «глухота» может длиться в течение нескольких суток.

Отмечается, что к опасным жирам можно отнести пальмитиновую кислоту, присутствующую в боль-

шей части растительных и животных масел. Кроме того, такими же свойствами обладают мононенасыщенные жирные кислоты, а также олеиновая кислота.

Ранее сообщалось о том, что, по мнению ученых, принятие пищи после 20:00 негативно влияет на здоровье человека.