

Областная сельскохозяйственная газета

КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит
по четвергам
с марта 2002 г.

№ 23
16 июня 2016 г.
(№ 687)

Двор

Лауреат
областного
и всероссийского
конкурсов СМИ



ВАШЕ ПЛОДОРОДИЕ

Научно-практическая конференция «Климат, плодородие почв, агротехнологии», проходившая в Самаре 15-16 июня, лишний раз доказала: хочешь что-либо узнать о саратовской «нулевке» – отправляйся к северному соседу. За весь саратовский no-till здесь традиционно «отдувались» аграрии Балаковского района: Василий Николаевич Кулагин и Алексей Владимирович Бирюков. Он, кстати, лучше всех смог рассказать о собственном опыте ресурсосберегающего земледелия.

Алексей Бирюков руководит ООО «Агрофирма «Пегас», расположенном на засушливом, левом, берегу Волги, в окрестностях поселка Головановский.

Местной земле перепадает в среднем 340 мм осадков в год. Непростые погодные условия заставили искать новые пути в растениеводстве, новых способов снижения затрат и повышения производительности. Впервые по «нулю» начали сеять в 2010 году, спустя два года все 8,5 тыс. гектаров хозяйства обрабатывались исключительно по no-till. Суть этой технологии, по мнению балаковского фермера, заключается в севе по культуре-предшественнику. При этом почва подвергается механической обработке только в рядке посева сошником сеялки. А в междурядье остается стерня предшественника. Ни в коем случае нельзя путать «ноль»

с «минималкой», которая допускает сплошную поверхностную обработку почвы. Этой операцией мы лишь останавливаем естественные процессы в почве. «В условиях левобережья Саратовской области mini-till дает падение урожая по некоторым культурам в два раза», – заявил на конференции наш земляк. Это можно наблюдать на переходных полях. Ухудшается фильтрация воды, не работает воздушная ирригация, уплотняется почва, корни растения развиваются преимущественно в поверхностном слое. Когда начинаются высокие температуры, растение страдает от засухи и уплотнения почвы.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ СТР. 3-11

JOHN DEERE

АКЦИЯ
8 200 000
рублей

ПНЕВМАТИЧЕСКАЯ СЕЯЛКА 730, 11 м

ТЕХНИКА • СЕРВИС • ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ

ТВС-АГРОТЕХНИКА
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

430510, Саратовская область
Саратовский р-он, п. Дубки, а/я 37
Тел.: 8(8452)75-44-88, 32-20-92
www.tvcsagrotechnika.ru

Официальный дилер ООО «ПромАгро»

МИГ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ!

**Борона дисковая
мульчирующая
ДОМИНАНТА**
• аналог Rubin
LEMKEN

**Луцильник дисковый
МАСТЕР**
• тяжелый полуприцепной
• аналог Catros AMAZONE

**СКИДКА
25%**
от цены завода
по федеральной
программе 1432

МИР СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ
Саратовская обл., г. Ртищево, ул. Крылова, 2в
8 (84540) 4-12-45, 4-49-54, 8-919-827-82-38

наш индекс
14893

Я и так
счастливым был,
а теперь в два раза
счастливее,
потому что у меня есть
«Крестьянский
двор»

ПОДПИСКА НА НАШЕ ИЗДАНИЕ
производится во всех почтовых отделениях
и через редакцию

1 месяц – 140-92 • 6 месяцев – 845-52



Купила компания Mercedes завод АвтоВАЗ. Перенастроили производство, запускают конвейер. Бац! На выходе «Жигули»!

Демонтируют оборудование, пригнали новое из Германии, установили, наладили, запускают. Снова «Жигули»!

Увольняют весь персонал завода, привозят работников из Германии, налаживают, проверяют, запускают! Глядь – «Жигули»!

Стоят главный инженер и директор завода (оба с приставкой «экс»). Смотрят на всё на это. Инженер директору:

– Я тебе говорил – место проклятое! А то всё: «руки из жопы, руки из жопы».

Этот взятый из жизни анекдот, произнесенный вслух одним из участников Первой международной научно-практической конференции «Климат, плодородие почв, агротехнологии», станет незримым рефреном всех событий, которые произойдут в течение двух дней в Самаре.

Сначала в конференц-зале отеля Green Line, а затем на полях ООО «Орловка» – Агро-Инновационный Центр (АИЦ), расположенного в селе Аманак Похвистневского района Самарской области, сойдутся в споре диспуты производственников-полеводы и ученые, производители техники и поставщики удобрений, политики и чиновники. И будут они биться над простым и одновременно сложным вопросом: почему, несмотря на все наши усилия, так

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ЛУКА

«Проклятое место», или Почему Россия не Аргентина

узок круг «нулевщиков» и «минималщиков». Самый главный «закоперщик» конференции, она же владелица замечательного, образцово-показательного хозяйства Людмила Владимировна Орлова ответила на него так: «Мы не волшебники, мы только учимся». И если подобные встречи станут традиционными, руководителей, которые предпочтут ресурсосберегающие технологии классическим, станет больше.

Отработавший модератором первой части пленарного заседания первый замминистра сельского хозяйства РФ Евгений Васильевич Громько, отказавшийся от больничного листа ради краткосрочной поездки в Самару, отчего-то сравнил увиденное в отеле Green Line с кабачком «13 стульев». В том смысле, что это такая же отдушина в зарегламентированной жизни российского Агропрома, оазис, свет в окошке, популярная в годы застоя телевизионная передача, столь любимая генсеком Брежневым. Обычно же наше село зашторено-зашорено глухим офисизмом, а тут такое свободомыслие, либерализм, вольтерьянство и якобинство. Я даже немного обиделась на него за наших фермеров, словно основная их масса – крепостные крестьяне. На самом деле, конечно же, Громько имел ввиду совершенно другое. Результатом применения ресурсозатратных технологий и устаревшей техники (машинный парк изношен на 60-70%, большей частью это энергозатратная техника) стала низкая производительность труда в АПК (отставание производительности РФ от США около 400процентов), отставание по урожайности основных культур по сравнению со странами-лидерами (в среднем в 3-4 раза), высокие потери сельхозпродукции на всех уровнях производства – 10-12 млн тонн (около 40 млрд рублей в год).

По экспертной оценке, применение технологий сберегающего земледелия только на зерновом клине РФ (47,5 млн га) позволит сэкономить более 200 млрд руб. инвестиционных и свыше 200 млрд руб. текущих затрат в год,

повысить доходность предприятий, их покупательскую способность и плодородие почв.

Плодородие почвы в России постепенно и неумолимо уничтожается. За 2006-2013 гг. суммарный вынос питательных веществ из почвы составил 75 млн т д.в., а внесено с органическими и минеральными удобрениями около 35 млн т д.в. То есть более половины урожая сегодня формируется за счет накопленного столетиями потенциала плодородия почв, следствием чего является их истощение, деградация и в конечном итоге – выбытие из оборота. Эродированные земли уже занимают 60 процентов от площади всех сельхозугодий, и эта площадь ежегодно растет на 500 тыс. га. Все это усиливает негативный эффект от засух, которые в последние годы в РФ случаются часто и приводят к огромным потерям. По оценкам специалистов, частота засух в РФ будет усиливаться, что во многом связано с глобальным изменением климата. 25 процентов всех выбросов парниковых газов приходится на сельское хозяйство, что связано с интенсивной обработкой почвы (вспашкой). Сегодня, по экспертной оценке, выбросы CO₂ в РФ на 123,5 млн га из-за применения вспашки достигают 290 млн тонн в год.

...Есть десятки, сотни и даже тысячи людей, которых волнует вопрос, что мы оставим после себя. Вот почему НП «Национальное движение сберегающего земледелия», президент Людмила Владимировна Орлова, совместно с российско-германским форумом «Петербургский диалог» инициировали организацию и проведение в Самаре Первой ежегодной международной научно-практической конференции «Климат, плодородие почв, агротехнологии».

Подготовка и организация конференции осуществлялась совместно Минсельхозом РФ, Торгово-промышленной палатой РФ при поддержке отраслевых союзов и ассоциаций «Росагроماش», РАПУ, АССАГРОС, АО «Росагролизинг»,

представителей аграрного бизнеса и науки, под сопредседательством первого заместителя Министра сельского хозяйства РФ Евгения Васильевича Громько, руководителя рабочей группы «Экономика» Форума «Петербургский диалог» Валерия Александровича Голубева, Президента Торгово-промышленной палаты РФ Сергея Николаевича Катырина. Информационную поддержку конференции оказывали ведущие отраслевые федеральные и региональные СМИ, в том числе саратовская областная сельскохозяйственная газета «Крестьянский Двор».

Зачем мы поехали в Самару? Чтобы узнать, например, как опыт днепровских «нулевщиков» в своё время вышли из него) применяется на полях, например, СПК «Красная Башкирия», председатель – знаменитый Раиль Салаватович Фахрисламов. Чем знаменитый? Да тем, что ему удается в его условиях при его жесточайшем температурном и водном режиме удерживать равновесие между «святым» и «грешным». То есть и минсельхоз урожайностью удовлетворять, и деградацию почвы остановить. Об этом написано в сегодняшнем номере нашей газеты.

А еще очень хотелось послушать своего земляка из балаковского района Алексея Бирюкова, умного, тонко чувствующего, очень независимого человека, который не боится быть белой вороной и заниматься тем, что ему интересно. Я не говорю уж про Василия Кулагина, которого за пределами нашего региона принимают просто как португальского футболиста Криштиану Роналду. В Самаре выступление Василия Петровича встречали бурными аплодисментами, а в Саратове до сих пор никто так толком и не понял, чем он на самом деле занимается. Не находя ответов в редких и невнятных выступлениях по данной теме саратовских ученых, мы отправились в Самару, чтобы встретиться со знаменитым Владимиром Ивановичем Беляевым, заведующим кафедрой сельскохозяйственной техники и технологий Алтайского государственного аграрного университета. И он нам, сидя под елочкой прямо во дворике отеля, долго и охотно рассказывал, насколько интересна и продуктивна его жизнь, посвященная изучению Кулундинской степи, отнюдь не райскому месту на земле. Читайте его шикарное интервью в одном из ближайших номеров.

Мы сознательно отправились подальше от нашего минсельхоза, чтобы послушать Василия Ивановича Мельникова, заместителя начальника Департамента АПК Белгородской области об опыте биологизации здешнего земледелия. А он, между прочим, горестно признался, что его область – самая эродированная в Центрально-Черноземной зоне, что по содержанию гумуса скатилась до 6 процентов, вот почему там около четверти площадей пашни возделываются по нулевой технологии. С 2011 года в регионе успешно реализуется областная целевая программа «Внедрение биологической системы земледелия на территории Белгородской области», а это целая философия для всех без исключения хозяйств: и сильных, и слабых.

«Гвоздем программы» первого дня конференции должен был стать симпатяга Роберто Атильо Пейретти, президент Американской конфедерации фермерских организаций по самовосстанавливающемуся земледелию, эксперт, практикующий фермер. Но не стал. Стоило ему заикнуться про годовую сумму осадков в 700-800 миллиметров и про июльские зимние холода до минус одного, российские фермеры из Оренбургской, Новосибирской, Челябинской областей, Алтайского края, потеряли к нему всякий интерес. Урожайность кукурузы до 8 тонн, высота сои в человеческий рост – всё это померкло на фоне наших реалий. Хотя для общего развития интересно, конечно, знать,

что Аргентина примерно половину своей сои выращивает на «нуле» и что аргентинские фермеры, не получающие от государства никакой помощи, кормят более 400 миллионов жителей земли.

Всероссийский НИИ сельскохозяйственной метеорологии (г. Обнинск) на конференции представлял его директор Валерий Анатольевич Долгий-Трач, который весьма аргументировано подвел всех нас к мысли: не менять структуру сельскохозяйственного производства больше нельзя. Тему климатических и экологических страхов продолжил Герман Станиславович Куст, огромный обаятельный дядька, доктор биологических наук, научно-технический корреспондент России для Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием, Член Центрального совета Докучаевского общества почвоведов, эксперт Глобального экологического фонда (GEF), Мирового Банка, ПРООН, Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием, член нескольких высших межправительственных и международных рабочих и консультативных групп в области деградации земель. Впервые за свои пятьдесят лет я услышала от него слово «бедленды» – плохие, загубленные земли, которые достигли просто ошеломительных размеров. В сельскохозяйственный оборот вовлечено почти полтора миллиарда гектаров вот таких «дурных земель». Всего же «неустойчивым землепользованием» охвачено около двух миллиардов гектаров. Для сравнения: общий земельный фонд Российской Федерации составляет более 1710 млн га. Герман Куст напомнил, что с 1996 года 17 июня человечество отмечает Международный день борьбы с опустыниванием и засухой, и после его печальных рассказов многие прониклись этой датой. В том числе и мы.

Эту тему продолжил уже известный многим нашим читателям Сергей Валерьевич Кирушин, генеральный директор ООО «Центр Агротехнологий»; он когда-то пытался работать с «Русским гектаром», а теперь успешно применяет свои знания на Алтае и в Сибири. Изумительный мальчик 33-летний сотрудник Института почвоведения и агрохимии Сибирского отделения Российской академии наук Александр Геннадьевич Башук живо рассказал, как ему приходится отговаривать местных неподготовленных фермеров от опрометчивого решения перейти на «ноль», спасая их от неминуемого банкротства.

«Циникам» и «прагматикам» типа Салиса Добаевича Каракотова, генерального директора АО «Щелково Агротех», и Михаила Юрьевича Локтионова, кандидата биологических наук, руководителя направления агрохимического сервиса АО «МХК «ЕвроХим» и всем остальным выступавшим – представителям ГК «Ростсельмаш», ГК «Пегас-Агро», АО «Евротехника», АО «Евротехника MPS», ГК «Нефтанк, Claas, Kverneland Group, BASF, MaterMass, ООО «Лилиани» и многим другим, хотя все они говорили по делу, – микрофон попал в руки, я считаю, рано. Производственники и ученые, изучающие их опыт, еще не наговорились, еще не разобрались в своей «чисто ресурсосберегающей» кухне, как пошли «презентовать» компании-спонсоры. О них вообще отдельный разговор.

Второй день запомнится удивительным гостеприимством жителей Похвистневского района, устроившим для участников конференции большой праздник с национальными подворьями, местной художественной самодельностью и большой выставкой сельскохозяйственной техники, работающей по «нулю». Заключительным аккордом стало посещение двух самарских машиностроительных предприятия «Пегас-Агро» и «Евротехника».

В общем, на ближайшие полгода мы работой обеспечены.

ФОТОРЕПОРТАЖ СТР. 8-9



С Днём России!

Мы все очень разные, у нас разные мечты, интересы и судьбы, но всех нас объединяет то, что мы граждане России – страны с богатым прошлым и я уверен – со светлым будущим!

Я поздравляю вас и хочу пожелать мирной, счастливой жизни для вас и ваших родных!

Александр Борисович Шчыров,
генеральный директор
ООО «АгроСтройИнвест»



АГРОСТРОЙИНВЕСТ

8-964-875-95-86
8-964-877-98-95
8-965-635-80-16

- Поставка семян, пестицидов, микроудобрений
- Внесение удобрений и опрыскивание полей пневмоходом
- Авиаобработка полей

16 июня 2016 г.

ХРОНИКА СТРАДЫ

В стране

Яровой сев в целом по России на 16 июня 2016 года проведен на площади 50,8 млн га или 96,6% к прогнозу (в 2015 г. – 51,4 млн га), сообщает Минсельхоз РФ. В том числе в Приволжском федеральном округе – 15,5 млн га или 99,3% к прогнозу (в 2015 г. – 15,6 млн га).

Яровые зерновые культуры в целом по стране посеяны на площади 30,8 млн га или 99,3% к прогнозу (в 2015 г. – 31 млн га). Из них яровая пшеница на площади 13,6 млн га или 103,3% к прогнозу (в 2015 г. – 13,3 млн га). Яровой ячмень посеян на площади 7,8 млн га или 96,3% к прогнозу (в 2015 г. – 8,2 млн га). Кукуруза на зерно – на площади 2,8 млн га или 93,3% к прогнозу (в 2015 г. – 2,7 млн га). Сахарная свекла посеяна на площади около 1,1 млн га или 101,8% к прогнозу (в 2015 г. – 1 млн га).

Подсолнечник на зерно посеян на площади 7,0 млн га или 100,7% к прогнозу (в 2015 г. – 6,8 млн га). Яровой рапс посеян на площади 867,3 тыс. га или 94,7% к прогнозу (в 2015 г. – 860,2 тыс. га). Соя посеяна на площади более 1,9 млн га или 87,7% к прогнозу (в 2015 г. – 1,9 млн га). Картофель в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах посажен на площади 310,2 тыс. га или 90,9% к прогнозу (в 2015 г. – 324 тыс. га), овощи посеяны на площади 155 тыс. га или 83,9% к прогнозу (в 2015 г. – 145 тыс. га).

В области

Завершен сев яровых культур. Всего по области засеяно 2 млн. 589 га яровых культур, что составляет 100% от плана. По объему площадей ярового сева область на втором месте в Приволжском федеральном округе (после Оренбургской области) и на четвертом месте в России, – сообщает пресс-служба регионального министерства сельского хозяйства.

Яровые зерновые и зернобобовые посеяны на площади 1147,2 тыс. га, технические на 1 млн. 304 тыс. га (106%), яровые кормовые 85,8 тыс. га, овощные культуры посеяны на 16,0 тыс. га (86%).

Наибольшие площади яровых посеяны в хозяйствах Пугачевского 160,7 тыс. га, Перелюбского 141,4 тыс. га, Ершовского 117,0 тыс. га, Ивантеевского 112,8 тыс. га, Балаковского 105,7 тыс. га, Самойловского 96,8 тыс. га, Калининского 95,6 тыс. га, районов.

Наряду с завершением сева яровых культур, ведется подготовка парового клина области, на сегодня подготовлено 1355 тыс. га.

Закладка садов проведена на площади 86 га, в том числе интенсивного типа 50 га в Советском, Марксовском, Вольском, Хвалынском, Балаковском и других районах.

На полях проводятся защитные мероприятия в том числе обработано гербицидами от сорной растительности 487 тыс. га. Наибольшая площадь обработок в Духовницком, Балаковском, Балашовском, Перелюбском районах, – уточняет пресс-служба ведомства.

Инсектицидами и фунгицидами обработано всего – 174 тыс. га, в том числе от болезней (озимая пшеница, сады) 34 тыс. га.

Для скота сельхозпредприятий и крестьянских фермерских хозяйств заготовлено сена – более 16 тыс. тонн, сенажа – 15 тыс. тонн. Всего на 1 условную голову заготовлено 1 ц.к.ед. Среди районов, которые успешно осуществляют кормозаготовки Марксовский, Перелюбский, Алгайский, Пугачевский районы.

Источник: МСХ области

Посевные площади увеличились

Холдинг «Солнечные продукты» подвел итоги посевной кампании в Поволжье. По сравнению с прошлым сельхозгодом фактические посевные площади увеличились на 15% и составили свыше 82 тыс. га, в том числе за счет присоединения новых агрохозяйств.

Несмотря на дожди, работы завершены практически в планируемом объеме.

На полях хозяйств холдинга были посеяны подсолнечник (включая высокоолеиновые гибриды), озимая и яровая пшеница, ячмень, горох, кукуруза, сорго и соя, а также различные виды кормовых культур. Кроме того, впервые в практике холдинга в порядке эксперимента на площади 500 га посеяна твердая пшеница.

«Из-за аномальных дождей посевная растянулась почти на месяц и шла неравномерно. Хозяйства холдинга на левом берегу Волги завершили полевые работы еще в мае, а правобережные агропредприятия закончили сев только в июне. Но, несмотря на дожди, работы завершены практически в планируемом объеме. Далее многое будет зависеть как от погоды, так и от успешной работы в сложившихся погодных условиях, – говорит заместитель генерального директора по аграрному направлению холдинга «Солнечные продукты» Юрий Костюк. – Обильные осадки вызвали большую волну сорняков и вредителей. Поэтому сейчас одна из наших основных задач – снизить их количество и защитить посева. Для этого мы планируем применять интенсивные методы защиты, даже в тех районах, где дожди сделали наземную обработку посевов невозможной. Что касается защиты подсолнечника от сорняков, то у «Солнечных продуктов» есть весомое преимущество за счет применения технологии ClearField, обеспечивающей высокую эффективность борьбы с сорняками и противодействующей распространению заразики».

Вместе с тем обильные весенние осадки повысили влажность почвы, создав таким образом естественные благоприятные условия для сева сои – одной из ключевых культур холдинга «Солнечные продукты». Ее переработку, как и переработку подсолнечника, холдинг производит на собственных маслоэкстракционных заводах. «Дожди позволили нам снизить затраты на орошение посевов на начальном этапе, сдвинув первые поливы на более поздний период. Соя чрезвычайно требовательна к влаге, а единственный способ добиться высокой урожайности и качества продукции в непростых погодных условиях Саратовской области – это мелиорация», – заключает Юрий Костюк.

Источник: Сайт компании

ЕСТЬ МНЕНИЕ



Экспорт пшеницы надо стимулировать

Россия – на пороге абсолютного рекордного урожая пшеницы, который не собирался не только в постсоветский период, но и в советские времена. Для того, чтобы урожаем не «придавил» цены, темпы экспорта в 2016/17 должны быть, как минимум, в районе рекордных.

Однако поддержать экспортный отток на рекордном уровне в наступающем сезоне будет сложнее, чем в уходящем сезоне.

1. Мировые запасы на конец сезона 2016/17 прогнозируются рекордно высокими при одновременном сокращении мирового экспорта. Серьезных поводов для выраженного укрепления мировых цен на пшеницу нет.

2. Египет, крупнейший покупатель российской пшеницы, с одной стороны, по-прежнему настаивает на т.н. «нулевом» содержании спорыньи в импортной пшенице и тем самым создает риски для экспортеров. С другой стороны, вынужден идти на ужесточение условий оплаты, сталкиваясь с нехваткой твердой валюты, что в целом будет сдерживать поставки на этот ключевой для России рынок.

3. Ожидаемое снижение качества урожая пшеницы может создать дополнительные сложности для ее экс-

портеров, особенно при поставках на рынки с повышенными требованиями к ее качеству.

Наконец, самое главное, более стабильный рубль, отсутствие стимулирующего эффекта падения курса рубля, что стало мощным стимулом экспорта этой зимой и в начале весны.

Мы ожидаем не только высокий урожай озимой пшеницы, но и яровой в Поволжье и Зауралье. Площади посевов возросли и сев, в отличие от последних лет, прошел в оптимальные агротехнические сроки.

При относительно слабом оттоке зерна, особенно из восточных регионов, может возникнуть необходимость в проведении закупочных интервенций со всеми вытекающими расходами бюджета по закупке и хранению зерна.

В этих условиях меры по сдерживанию экспорта пшеницы через сохранение экспортной пошлины в наступающем сезоне выглядят избыточными. Дело даже не столько в размерах экспортной пошлины, сколько в рисках для экспортеров, связанных с ее наличием. Это, в частности, уже привело к практическому исчезновению форвардного рынка и переходу на спотовые контракты, потери «горизонта» планирования закупочной деятельности компаний.

Источник: «СовЭкон».

Цены растут, но покупателей нет

Российский зерновой рынок на минувшей неделе (с 6 по 10 июня) продолжил рост.

В большинстве регионов страны продавцы уверенно повышали цены, но рост рынка, в значительной степени, начинает носить виртуальный характер, так как спроса на сельхозпродукцию по возросшим ценам нет.

По данным аналитического Центра «СовЭкон», средние цены предложения на продовольственную пшеницу 3 класса и 4 класса выросли на 250 рублей до 11975 руб./т и 11950 руб./т соответственно (здесь и далее: средние цены предложения, EXW Европей-

ская часть России, если не указано иначе). Фуражная пшеница 5 класса подорожала в среднем на 100 рублей до 10400 руб./т. Ячмень вырос в цене на 150 рублей до 9400 руб./т.

Средние цены на кукурузу, стремительно дорожавшую в предыдущие недели, стабилизировались, оставшись на уровне 12350 руб./т. Предложение кукурузы выросло и, в первую очередь, в Центре России.

Сельхозсезон 2015/2016 на Юге фактически закончен, зерновой рынок готовится к уборке озимых.

На Юге и в Центре началось долгожданное потепление, что вселяет надежду относительно нового урожая.


РЕМЗАВОД
«Алтаец»

Капитально
восстановленные
тракторы
K-700A и K-701

ВСЕГДА В НАЛИЧИИ • ГАРАНТИЯ 1 ГОД



8-800-700-95-49
+7-962-618-65-03

Звонок по России бесплатный
г. Маркс, Саратовская область

e-mail: altaecm@mail.ru
www.altaec.ru

ООО «РОСЮНИКОМ-С»

ОПТОВАЯ ПРОДАЖА ГСМ

дизтопливо летнее, зимнее,
печное топливо, бензин,
уайт-спирит

Доставка бензовозами
от 4210 до 33 000 литров.

8-903-328-50-03, 8-903-328-25-04



СКАНДАЛ НЕДЕЛИ

Ученый рассказал о «поборах» с преподавателями СГАУ

Доцент кафедры социально-правовых и гуманитарно-педагогических наук СГАУ Юрий Степанов выступил с видеобращением в адрес председателя аграрного комитета ГД РФ Николая Панкова и министра сельского хозяйства страны Александра Ткачева.

В своем выступлении кандидат наук рассказывает о легализации поборов с профессорско-преподавательского состава Саратовского государственного аграрного университета.

По его словам, 12 мая на заседании кафедры ему сообщили о сокращении. Увольнение грозит и его коллеге – кандидату исторических наук Артуру Пиреву.

«Дело в том, что существует эффективный контракт (заключается всего лишь на год – Авт.) у каждого из преподавателей. В этот контракт входит целый ряд показателей, по которому оценивают эффективность преподавателя. Самый главный показатель – сколько денег принес преподаватель в казну университета. Это якобы европейская модель, которая предлагается не самому богатому провинциальному вузу. Я очень опасюсь, что эта чума распространится на все вузы. Несколько лет назад было объявлено, что эффективный преподаватель – это только тот преподаватель, который приносит определенную сумму в казну. Первоначально было объявлено, что надо по 80 тысяч рублей, а потом грянул кризис и над преподавателями решили сжалобиться. Сумму уменьшили до 50 тысяч рублей в год», – рассказал господин Степанов.

«Я не понимаю, как преподаватель должен принести в казну 50 тысяч рублей? Для преподавателя, который получает 20-22 тысячи рублей, учитывая коммуналку и необходимость содержать семью, это большая сумма. Откуда я должен взять эти деньги? Но эффективность преподавателя оценивается именно таким способом. Еще любопытнее – образуется нечто вроде полукрепостного состояния. Когда крепостных отпустили на волю, они должны были платить выкуп. Если не платили вовремя – образовывались недоимки. То есть сумма того, что недоплачено в этот год – переносилось на следующий. На заседании кафедры было... сказано: «Ребята, вы все равно два года ничего не платили. Вам на следующий год надо 150 тысяч...», – отметил ученый.

«Преподавателям предлагается зарабатывать деньги следующим образом. Это система дополнительного образования. Она вводится на факультете или в пределах всего корпуса. Студентам предлагают пройти дополнительный курс и заплатить за это некоторую сумму. Что у нас предлагали – это 1200 рублей. Представляете, сколько надо набрать студентов, чтобы набрать 50 тысяч рублей. Это уже абсолютно невозможно. Цена колеблется от 1200 до 4 тысяч рублей. Давят на них, на студентов, со всех сторон...», – говорит доцент.

«Это рождает абсурдную ситуацию, когда студенты ждут после оплаты за дополнительное образование сдачи экзаменов и зачетов в «льготном» порядке». «Коллеги на кафедре и 50, и 80 тысяч рублей приносят. Меня удивляет, как это возможно? Это совершенно развращает студентов», – непрозрачно намекнул на возможное наличие коррупционной составляющей Юрий Степанов.

Еще одной ключевой позицией «эффективного контракта», по его словам, является «количество цитирования» в публикациях преподавателей. В частности, сейчас студентов в своих работах принуждают по пять-шесть раз ссылаться на научных руководителей.

«На нормальную научную работу просто нет времени. Но надо публиковаться – что поделаешь. Статьи пишутся наспех, начерно... Договариваешься с коллегой: он ссылается на тебя, а ты на него! Кукушка хвалит петуха за то, что хвалит он кукушку. Разве это прилично? Я этими вещами никогда не занимался... Мне это стыдно. Право на профессию определяется вот таким образом...», – рассказал Юрий Степанов.

В своем обращении кандидат исторических наук затронул проблему существования гуманитарного образования в непрофильных вузах на примере СГАУ.

«В России всегда люди с университетским образованием отличались широчайшим кругозором. СГАУ носит имя Николая Ивановича Вавилова. Эрудит, объездил весь мир, знал семь языков. Великолепно знал литературу, великолепно знал живопись. Вот критерий, вот идеал. Неужели ветеринар, которого я учу, должен заикаться на том, как лечить животных?.. Идет поголовное сокращение гуманитарных дисциплин... Если вам этого не надо, снимайте гриф университета. Убирайте – не позорьте имя Николая Ивановича Вавилова. Тогда это будет кружок питомцев Миклухо-Маклая. Тогда нормально будет, когда кругозор паразитолога сведется к размеру вши, которую он изучает», – заявил преподаватель и попросил Николая Панкова и Александра Ткачева (министерство сельского хозяйства РФ является учредителем СГАУ) остановить эти процессы.

Тема поборов в аграрном университете, которым много лет руководит депутат Саратовской областной думы Николай Кузнецов, не является новой.

«Аналитические статьи и расследования выходили на страницах региональной прессы еще во второй половине нулевых годов. В частности, речь шла о так называемых добровольных взносах абитуриентов при поступлении в аграрный университет. Общая сумма «пожертвований» составила порядка 15 миллионов рублей. Как мне представляется, правоохранительные органы в свое время не дали должной оценки такой методике. СУ СКР и ГСУ ГУ МВД в течение нескольких лет, как будто заранее договорившись, не могли определиться с подследственностью. Материалы проверок передавались из ведомства в ведомство и обратно до тех пор, пока не истек срок давности привлечения к уголовной ответственности», – комментировал ранее ситуацию главный редактор ИА «Взгляд-инфо» Николай Лыков.

Источник: ИА «Взгляд-инфо»

РЕАКЦИЯ

Руководство полиции назначило проверку по факту поборов в СГАУ

Руководство ГУ МВД по Саратовской области назначило проверку фактов, изложенных в обращении доцента кафедры социально-правовых и гуманитарно-педагогических наук СГАУ Юрия Степанова.

Об этом говорится в ответе ведомства Сергея Аренина на редакционный запрос ИА «Взгляд-инфо».

Напомним, ранее на обращение доцента СГАУ отреагировал депутат Госдумы Николай Панков. Он выразил готовность обратиться в прокуратуру по фактам, изложенным Юрием Степановым. Ситуацию обсудили на площадке Госдумы РФ.

Сто миллионов или три года тюрьмы

Прокуратурой Краснокутского района в суде поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Эдуарда Икаева, 1963 года рождения. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ (мошенничество, совершенное в особо крупном размере).

Установлено, что с августа по декабрь 2008 года Икаев, являясь генеральным директором ОАО «Новоузенский элеватор», принял участие в конкурсе, по результатам которого, возглавляемое им общество было выбрано хранителем зерна государственного интервенционного фонда.

Имея умысел на хищение денежных средств путем мошенничества, директор общества предоставил фиктивные договоры в ОАО «Объединенная зерновая компания», которое выполнял функции государственного агента при проведении государственных закупок и товарных интервенций на зерновом рынке, под предлогом поставки зерна пшеницы для пополнения фонда, согласно которым, на хранении на

элеваторе находится зерно пшеницы в размере почти 20 тонн. Однако зерна фактически не имелось. Введенное в заблуждение ОАО «Объединенная зерновая компания» перечислило на счет подконтрольной подсудимому фирмы за зерно денежные средства в сумме более 105 млн рублей. Подсудимый, сняв со счета денежные средства, распорядился ими по своему усмотрению, на цели, не связанные с приобретением зерна для государственного интервенционного фонда.

При этом, Икаев подписывал и выставлял в адрес общества счета-фактуры на оплату фактически не оказанных услуг по хранению несуществующего зерна, создавая видимость наличия зерна и, соответственно, видимость исполнения обязательств по договору.

Суд, согласившись с мнением государственного обвинителя, назначил Икаеву наказание в виде 3 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Источник: Сайт прокуратуры области

ПАМЯТИ ТОВАРИЩА

Ушел из жизни известный селекционер, ведущий научный сотрудник отдела селекции и семеноводства масличных культур кандидат сельскохозяйственных наук **ЛЕКАРЕВ**

Владимир Михайлович



Лекарев Владимир Михайлович родился 27 июня 1951 года. В 1968 году окончил среднюю школу г. Красноармейска Донецкой области, с 1970 по 1975 годы – учеба на факультете защиты растений Саратовского сельскохозяйственного института. С 1975 по 1976 год В.М. Лекарев проходил службу в рядах Советской армии. С 1976 по 1980 гг. работал в СХИ, сначала лаборантом, затем научным сотрудником. После окончания в 1982 году заочной аспирантуры по специальности растениеводства, работал над диссертацией, которую защитил в 1984 году. В 1985 году Владимир Михайлович прошел по конкурсу на должность старшего научного сотрудника отдела селекции, семеноводства и агротехники масличных культур НИИСХ Юго-Востока. В 2005 году В.М. Лекарев был назначен заведующим отделом селекции и семено-

водства масличных культур. Он является автором более 18-ти сортов, гибридов и линий подсолнечника. Имеет более 50-ти опубликованных научных работ.

За все годы своей работы в институте В.М. Лекарев проявил себя как талантливый ученый, достойный продолжатель работ своих учителей и предшественников – Е.М.Плечек, В.К.Морозова, В.М.Пимахина.

Память о Владимире Михайловиче Лекареве надолго сохранится в наших сердцах. Выражаем соболезнование родным и близким Владимиру Михайловичу.

Администрация ФГБНУ «НИИСХ Юго-Востока»

* * *

Как гром среди ясного неба – не стало Владимира Михайловича Лекарева, нашего коллеги, друга, соратника.

Интеллигентный, скромный, корректный, очень обязательный во всем, что делал и за что брался, в НИИСХ Юго-Востока и за его пределами он сразу же обрел большой авторитет не только у коллег, но и у аграриев. Он всегда помнил, что настоящую оценку его труда, как ученого и селекционера, даёт производство, поэтому ориентация на конечный результат, на урожай всегда его выделяло.

Рыцарское благородство ощущалось во всем его облике и натуре. Его начитанность и эрудиция покоряли, как и его точность, его патриотизм, его верность выбранной теме. Он не любил задумываться о будущем, и в то же самое время очень много для него сделал.

Владимир Михайлович во всем был личностью неординарной, и только с искренним сожалением приходится говорить об этом в прошедшем времени. Но мы всегда будем помнить его, и пусть память эта переживёт нас.

В.П. Графов, С.А.Щукин, П.В. Полушкин, Н.С. Таспаев

Адвокатский кабинет

Кандидат юридических наук профессор Борис Анатольевич Деготь на базе своего адвокатского кабинета (г. Саратов, ул. Первомайская, д.37/45, угол ул. Первомайской и Октябрьской) создал

Первый региональный центр правовой поддержки аграриев

Центр ориентирован на оказание юридической помощи крестьянско-фермерским хозяйствам, предприятиям АПК, рядовым труженикам и жителям села.

Правовая защита законных имущественных интересов в суде, органах надзора и исполнительной власти.

Рассматриваются хозяйственные (страховые, земельные, налоговые) споры, землепользование, собственность, договоры, обязательства, убытки, субсидии, гранты, кредитные правоотношения.

Консультационная помощь оказывается бесплатно.

Ежемесячные консультации на страницах газеты «Крестьянский Двор».

Тел.: 8 (8452) 23-12-67, 8-967-500-80-53, 8-987-323-86-33

Горюче-Смазочные материалы
ПРОДАЖА • ВОЗМОЖНА ДОСТАВКА

Тел.: 8(8452) 39-90-46
8-903-328-00-21

ООО «Росинтерком-С»

16 июня 2016 г.





16 июня 2016 г.

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Доказано жизнью

Эффективность берегающего земледелия подтверждена мировым опытом.

«То, что no-till – современная технология земледелия, которая позволяет сохранить плодородие почвы и получать достойные урожаи, сегодня в мире уже никому доказывать не надо, – отметил в своем выступлении профессор, член-корреспондент Академии наук Республики Башкортостан Халил Сафин, – И хотя в России ее внедрение идет медленно, я уверен, это технология будущего».

С опытом Башкирии по внедрению технологий no-till и strip-till и работе с современной техникой, а также анализом мирового опыта по внедрению ресурсосберегающих технологий земледелия ознакомились участники и гости выставки «ВолгоградАгро-2013» во время семинара, организованного (бывшим дилером корпорации АГКО – Ред.) компанией «Дельта». Специально для того, чтобы ответить на вопросы ученых и земледельцев в Волгоградскую область приехали профессор, член-корреспондент Академии наук республики Башкортостан Халил Масгутович Сафин и руководитель хозяйства СПК «Красная Башкирия» Раиль Салаватович Фахрисламов.

Сохраняя влагу, мы сохраняем в кармане деньги

– Каждую весну мы наблюдаем практически одну и ту же картину: поля, расположенные на склонах, подвергаются водной эрозии, то есть плодородный слой попросту смывает, – рассказывает Халил Сафин. – Летом наши земли страдают от ветровой эрозии, пыльные бури за какие-то 2-3 дня уносят 5-6 см плодородного слоя, такие случаи в республике были. В последние годы из-за бесснежных зим наши почвы также очень сильно страдают. В итоге за 40-50 лет мы потеряли 15-20 см гумусового горизонта. На склонах осталась одна глина. В этих условиях, конечно, мы ищем те технологии, которые позволят нам сберечь землю. Если так будет и дальше продолжаться, то через 50-60 лет мы останемся без земли, способной нас кормить.

Классическая система земледелия, позволившая решить десятки лет назад вопрос продовольственной безопасности, а также переход на mini-till – все это, к сожалению, привело к необратимому процессу деградации почв. Новые технологии земледелия,

которые мы условно обозначаем как «берегающие», позволяют нам не только получать урожай, но и улучшать структуру почвы. Каждая обработка почвы при классическом земледелии ведет к снижению урожайности и нарушению микробиологических процессов. В условиях глобального потепления Россия больше всего подвержена засухе. По прогнозам, повторение сезонов с минимальными осадками ожидает нас каждые два года, а значит, и убытки эти будут только расти. Новые технологии позволяют стабилизировать получение урожая. Технологии no-till и strip-till получили широкое распространение в мире. Причем переход на эти системы продолжается.

Я утверждаю это, так как неоднократно посещал многие развитые страны, знакомился с опытом многих мелких, средних и крупных хозяйств в Америке, Канаде, Австралии, Аргентине, Украине, Казахстане и других стран. На самом деле, в некоторых развитых странах 80-90% сельхозпредприятий перешли на no-till полностью.

Во время встреч с производителями и с коллегами-учеными меня часто спрашивают: что лучше «классика» или no-till? Причем мы продолжаем до сих пор спорить на эту тему. Споры пора прекратить. Мировая практика за последние 20-30 лет доказала, что no-till – технология земледелия настоящего и будущего. На 70-80% сельхозпредприятий в развитых странах перешли на no-till.

Мы задавались вопросом, почему остались эти 20-30%, которые работают по классической системе. Ответ простой: не перешли на no-till старшее поколение фермеров, которым уже за 70. Они работают так больше по привычке, им сложнее осваивать новое, к тому же они все равно в скором времени передадут управление молодому поколению, которое совершит переход на новые технологии и новую технику.

Что касается республики Башкортостан, то по последним официальным данным, озвученным министром сельского хозяйства нашей республики Николаем Коваленко, по технологии no-till в республике обрабатывается более 250 тыс. га. И число сторонников ресурсосберегающих технологий только растет. Надо понимать: сохраняя влагу, мы сохраняем в кармане деньги.

Опыт Башкирии

– Когда я слышу от тех людей, которые зашли в бурьян с сеялкой прямого посева и решили посеять пшеницу, – говорит Халил Сафин, – что у них ничего не получилось и что no-till – это западная, не подходящая нам технология, то здесь и обсуждать нечего. No-till – это не способ посева и не способ обработки почвы. No-till – это система ведения сельского хозяйства, при которой меняется все: и сроки посева, и нормы высева, и подходы к ведению земледелия. И, купив сеялку прямого посева, на no-till перейти невозможно. Хозяйствам с высокой культурой земледелия, с чистыми от сорняков выровненными полями переходить на no-till можно. Но переход этот будет длиться не один год.

Многие при переходе на no-till оставляют старые нормы высева, в результате чего мы получаем «зеленый ковер», что в засушливых условиях не позволяет растениям развиваться нормально. В Канаде, например, сеют 70-80 кг/га, в Австралии 25-30 кг/га, но уж точно не 250-270 кг/га, как в России. Мы проводили опыты и выяснили, что около 100-110 кг/га вполне достаточно для получения хорошего урожая.

В хозяйствах Башкирии, работающих по системе no-till, широко применяются химические пары. Появившиеся всходы сорняков обрабатываются (2 раза за сезон) гербицидами и погибшие растения служат в дальнейшем биологической массой. Используем мы и сидеральные пары, но растительные остатки не запахиваются в почву, а остаются на поверхности.

В республике накоплен успешный опыт перевода низкопродуктивных сенокосов и пастбищ в пашню. При традиционной технологии весь накопленный плодородный слой почвы перевернули бы плугом, потратив немало горючего, а потом еще раз 5 прошли бы дисковым, чтобы выровнять поле. Это бесполезная работа. При no-till эти земли обрабатываются гербицидами, а затем производится прямой посев. Если почвы переуплотнены, мы рекомендуем использовать глубоких рыхлители, но только которые не выворачивают «чемоданы».

Мне часто приходится слышать, что для внедрения no-till подходят лишь определенные почвы, природно-климатические условия и зоны. Изучив опыт внедрения no-till в США, Канаде, Аргентине, Австралии, Украине и Казахстане, могу с уверенностью сказать, что эта технология работает в самых разных климатических условиях: и там, где не хватает влаги, и там, где она в избытке. СПК «Красная Башкирия» находится в засушливой степной зоне с тяжелыми почвами, при этом no-till успешно применяется и там.

No-till против засухи

Как внедряли no-till в СПК «Красная Башкирия» Абзелиловского района Республики Башкортостан, рассказал Раиль Фахрисламов.

– Сельское хозяйство – это живой организм, требующий внимательного вдумчивого, а порой и творческого подхода.

Наше хозяйство находится в той части Башкирии, где выпадает 320 мм осадков в год, где в конце мая и в августе возможны заморозки. Нас преследуют страшнейшие засухи. За 10 лет у нас было 3 засушливых года, 3 года тяжелой засухи, 4 года более или менее благоприятных. В этом году сначала засушило, а потом залило. Условия в чем-то схожи с условиями Волгоградской области. Конечно, хочется жить в идеальных условиях, когда осадки выпадают вовремя, но не всем так повезло. Приходится жить и работать на той земле, где мы родились, а по сути – выживать. Перейти на no-till меня заставили именно трудности. Я знал, что это риск, но пошел на него осознанно.

Были опасения по поводу снижения урожайности. Но может для тех, у кого урожайность пшеницы была 25 ц/га, было заметное снижение,



Раиль Салаватович ФАХРИСЛАМОВ – руководитель СПК «Красная Башкирия» – крупного многопрофильного сельхозпредприятия, имеющего в обороте 15 тыс. га пашни. В структуре предприятия четыре фермы (2 тыс. голов КРС, из них 800 фуражных коров), овощеводство, растениеводство. В структуре севооборота 30% подсолнечника, 30% яровой пшеницы, 15% озимой ржи, 10% ярового ячменя. Есть в структуре и кормовые травы, и горох. В хозяйстве работает 140 человек, из них в растениеводстве задействованы 27-28 человек, остальные заняты в животноводстве. Технологией no-till Раиль Фахрисламов заинтересовался в 2007 году.

но у нас после показателя в 12 ц/га, после перехода на no-till снижения не произошло, даже наоборот, когда в засуху у многих убирать было нечего, мы собрали урожай.

Посетив страны и регионы, где успешно применяется нулевая технология, я убедился в перспективности новой системы земледелия. Да, полное освоение no-till-технологии в нашем хозяйстве еще не завершено, но уже сейчас очевидны плюсы: заметное сокращение затрат на топливо, стабильный урожай, увеличение прибыли. Благодаря использованию нулевой технологии даже в засушливые годы (2010 г. и 2012 г.) хозяйство сработало с прибылью.

Вместо черных паров мы используем химические пары. Пока у нас их около 10% от всей площади пашни. После химического пара мы стараемся сеять подсолнечник.

Strip-till как дополнение

Для пропашных культур, по мнению Халила Сафина, лучше подходит технология strip-till. В этом уверен и Раиль Фахрисламов. Хотя strip-till no-till не отменяет, а скорее дополняет, считают они. Кстати, технология strip-till подходит для бинарных посевов. В 2013 году хозяйства республики, работающие «по нулю», получили по 500-550 ц/га зеленой массы кукурузы. Подсолнечник по no-till позволил собрать до 25 ц/га.

– В 2013 году мы проехали в Америке четыре штата и увидели, что хозяйства умело сочетают no-till и strip-till. С осени обрабатываются полосы в поле, которые позволяют почве весной раньше «поспеть», кроме того, урожайность пропашных культур при strip-till выше на 30%, чем при no-till. В Америке даже на орошаемых

участках используют no-till и strip-till. Полоски можно обрабатывать осенью (так делают в Америке в 80% случаев), а можно обрабатывать весной. В этом случае обработка полоски и посев происходит за один проход техники. Наиболее подходящая эта технология для возделывания кукурузы и подсолнечника, также можно возделывать сою, рапс и сахарную свеклу, зерновые и зернобобовые. Основное орудие, которое используют при strip-till, – это линейный культиватор марки Challenger, выпускаемой фирмой AGCO. Такой культиватор использует в своем хозяйстве Раиль Фахрисламов. Он позволяет за один проход и рыхлить почву, и вносить удобрения. Основные элементы культиватора – это турбодиск и анкер, которые проводят линейную обработку почвы. Предусмотрены трубки для внесения жидких и гранулированных удобрений. Если этот линейный культиватор совместить с сеялкой, то все действия (рыхление, внесение удобрений и посев) можно сделать за один проход весной.

– К технологии strip-till мы подошли, так сказать, эволюционным путем, – рассказывает Раиль Фахрисламов. – Когда выяснилось, что «по нулю» сеять подсолнечник не получается до 10 мая, зато если обработать полоски, то мы можем «открыть» почву раньше и посеять. Кроме того, подсолнечник – требовательная к питанию культура. Ей нужны удобрения. Как подать калий и фосфор вниз, к корню? По технологии strip-till это получается. Отсюда и повышение урожайности. Да и потом мне не по всему полю удобрения вносить нужно, а «адресно», непосредственно по полоскам, где будет расти подсолнечник.

НАША СПРАВКА

Сегодня приобрести технику Challenger, Fendt, Massey Ferguson, Valtra можно у официального дилера компании AGCO-RM – ООО «НоваТех»

410536, Саратовская область, Саратовский район, п. Расково, Вольский тракт, 5 км., 11
Телефон: +7 (8452) 42 60 14
e-mail: info@novatech.ru
web: www.novatech.ru

В чем экономия?

Основная экономия, которую отмечают все, это снижение в разы расходов на топливо.

– К примеру, при классической системе мы используем 55-70 л/га, – говорит Халил Сафин, – при минимальной вдвое меньше, при no-till – 18-22 л/га. В Австралии, к примеру, есть хозяйства, которые за сезон используют 12 л/га. На что расходуются эти 18-22 л/га в хозяйстве «Красная Башкирия»:

- на посевную – 5-6 л/га,
- на химпрополку – 1,5-2 л/га,
- на уборку – 10-12 л/га.

При no-till исключаются такие операции, как дискование, культивация, основная обработка почвы. То есть экономия при no-till с одного гектара даже по топливу при равной урожайности (в сравнении с «классикой») получается в 2,5 тыс. рублей с гектара. ГУСП «Рошинский» (Стерлитамакский район, Республика Башкортостан) входит в группу трехсот лучших предприятий России – два года назад полностью перешло на no-till, что позволило уменьшить на 36% (432 тонны) расход дизтоплива, на 23 единицы сократили сельхозпарк.

Многие боятся того, что в первые годы увеличивается объем используемых химических средств защиты растений. Но это только в первые годы. Как только мы в течение 2-3 лет избавимся в хозяйстве от злостных многолетних сорняков, в разы уменьшится использование гербицидов. Однако следует отметить, что при no-till нужен грамотный внимательный подход к защите растений, если в хозяйстве нет квалифицированного специалиста, то лучше на no-till не переходить.

Помимо этого, в первые годы возможно снижение урожайности или сохранение его на прежнем уровне, и повышение урожайности возможно лишь на 5-6 годы.

Техника для бережливого земледелия

Техника для no-till используется разная, – говорит Халил Сафин. – Все зависит от финансовых возможностей предприятия. Кто-то приспособляет старую технику, переоборудованные старые сеялки, к которым привариваются анкера, используются в ряде хозяйств.

Доволен тракторами, комбайнами, опрыскивателями и сеялками Challenger Раиль Фахрисламов:

– Мы сегодня используем полный набор техники Challenger. Сначала купили современный самоходный опрыскиватель RoGator 1074 (производства

компании AGCO). Так как при no-till избавляться от сорной растительности можно только путем химобработки, а весна у нас приходит быстро и на предпосевную обработку полей остается всего 8-10 дней перед посевом, то при ограниченных сроках посевного периода выбор высокопроизводительного опрыскивателя является ключевым в вопросах будущего урожая. Чтобы не растягивать посевную, нам необходим был опрыскиватель, предназначенный для быстрого (не менее, чем 1 га/мин.) внесения ядохимикатов на больших площадях. И Challenger RoGator при средней рабочей скорости 25-27 км/ч успешно эту задачу решал.

Spra Coupe – около 10 000 га (только на зерновых).

Потом постепенно приобрели и тракторы, и комбайны, и сеялку, и пресс-подборщик. То есть практически всю линейку Challenger. Американская техника – прежде всего надежная. И техника Challenger в нашем хозяйстве достойно себя показала. Немаловажный фактор – цена. Годы засухи, неурожай заставляют затянуть пояс. В этом плане Challenger отвечает категории «применимая цена – отличное качество». Поэтому мы уже не первый год работаем и очень довольны сотрудничеством.



В развитых странах 70-80% сельхозпредприятий перешли на технологию no-till. К примеру, в Америке в засушливых зонах получают урожай озимой пшеницы «по нулю» до 60 ц/га.

С тех пор как у хозяйства появилась задача быстро и с большими объемами выйти на рынок подсолнечника (до этого культура в хозяйстве не выращивалась), возникла необходимость в приобретении второго самоходного опрыскивателя, и мы остановили выбор на Challenger Spra Coupe 7660. Это также высокопроизводительная машина, которая обрабатывает около 300 га в смену (в среднем за 2 мин. – 1 га), со средней скоростью 20-25 км/ч. Обе машины используются в хозяйстве в течение нескольких лет весь земледельческий сезон – с мая по сентябрь: Challenger RoGator обрабатывает около 20 000 га (пшеница, рожь, ячмень, кукуруза, подсолнечник), а Challenger

Используется в хозяйстве «Красная Башкирия» и очесывающая жатка, которая при уборке позволяет экономить топливо, а также оставлять больше растительных остатков на поле, которые в малоснежные зимы задерживают снег. Еще одно преимущество – это возможность уборки круглые сутки, а также позволяет начать уборку раньше дней на 10.

Зарубежный опыт своими глазами

Компания «Дельта», выступающая дилером фирмы AGCO, одного из мировых лидеров сельхозмашиностроения, организовала не так давно поездку для руководителей ряда

хозяйств, ученых в четыре американских штата, в том числе и в Канзас, где расположен завод, производящий технику под маркой Challenger. Причем знакомство происходило не только с техникой, условиями, в которых она производится, но и с технологиями, для которых техника Challenger, посевные и почвообрабатывающие машины Sunflower были разработаны.

– Мы и до этой поездки выезжали за границу, – рассказывает Раиль Фахрисламов. – Были, к примеру, в Канаде, в провинции Альберта, хотя их условия несопоставимы с нашими, все же мы многое почерпнули из общения

no-till почва в основном разуплотняется биологическим путем (за счет чередования культур со стержневой и мочковатой корневой системой), то при strip-till обрабатывается маленькая полоска земли, где в последующем размещаются культурные растения. Полосная обработка способствует быстрому прогреву почвы, обеспечивает лучшие аэробные и питательные условия для культур.

– Сегодня нельзя достичь высоких результатов, даже используя самые современные технологии, без высокопроизводительных точных машин и агрегатов, – объясняет руководитель отдела продаж компании «Дельта»

с зарубежными коллегами. Поездка в США оказалась не менее продуктивной и интересной. Во-первых, мы посетили большое количество фермерских хозяйств, которые совсем не обязательно используют технику Challenger. Во-вторых, мы могли сравнить опыт внедрения технологий no-till и strip-till в разных природно-климатических зонах четырех штатов, и что особенно важно, в засушливой зоне с суховеями. Что интересно, посевная площадь в них сравнима с полями наших хозяйств – от тысячи до пяти тысяч гектаров. Различается лишь отдача с них. Какой урожай получают в наших хозяйствах, примерно знает каждый. Американские фермеры, находящиеся практически в схожих условиях, получают урожай озимой пшеницы по 50–60 центнеров. Разница еще и в том, что рентабельность достигается путем применения технологий no-till и strip-till: меньше проходов техники по полю, меньше расходов на горючее, удобрения и семена. Современная техника позволяет получить снижение и других издержек. К примеру, в фермерском хозяйстве с посевными площадями 3,5 тысячи гектаров работают лишь семь человек. А животноводческое хозяйство, в котором поголовье крупного рогатого скота составляет более 20 тысяч, обслуживают всего 30 человек. Ручной труд, на котором основано российское село, здесь полностью автоматизирован.

– Мы изучали систему бережливого земледелия в развитых странах и поняли, что фермеры отдают предпочтение новым технологиям, исключая сплошную обработку почвы (пахота, дискование, культивация), – дополняет Халил Сафин. – Если при

Ринат Амиров. – Технология strip-till требует точности высева до 2,5 сантиметра. В этом случае достигается попадание семян в подготовленную борозду, куда еще осенью были внесены необходимые удобрения. Поэтому на технике Challenger устанавливается спутниковая навигация. Пообщавшись с фермерами штатов Канзас, Небраска, Южная и Северная Дакота, многие из руководителей сельхозпредприятий нашей делегации отметили, что здесь применяют сеялки, в основном, только с дисковым сошником. Свой выбор американские фермеры аргументируют тем, что данный вариант сеялок наиболее оптимален, в сравнении с анкерными, по следующим причинам: дают лучшее копирование рельефа и заделку семян на одинаковую глубину. В результате получаются дружные всходы и возможность работать химией в более точные агротехнические сроки, больше сохраняется влаги в почве, и семена получают больше необходимого питания на начальном этапе прорастания.

Сберечь Планету

– В природе все давно придумано, – делает вывод Халил Сафин, – а мы все пытаемся ее обмануть, сделать по-своему. Но никому еще не удавалось обманывать природу безнаказанно. Рано или поздно мы придем к тому, что в основе земледелия должна быть забота о земле. Поэтому технология будущего должна быть прежде всего экологичной. No-till – это будущее сельского хозяйства. Весь мир идет к этой технологии, потому что она позволяет сберечь основное богатство Планеты – почву.

Источник: журнал «Поле деятельности»

В ТЕМУ

Тракторный завод Massey Ferguson корпорации AGCO удостоен премии «Завод года 2016»

Производственное предприятие Massey Ferguson корпорации AGCO в г.Бове (Франция) получило престижную французскую премию «Завод года 2016». Завод, расположенный в регионе Пикардия, обогнал десять других финалистов, представляющих различные отрасли промышленности.

Конкурс «Завод года» проводится одним из самых известных промышленных журналов Франции L'Usine Nouvelle. Ключевым партнером конкурса и членом жюри является ведущая международная компания Boston Consulting Group, специализирующаяся на управленческом консалтинге. При выборе лучшего предприятия 2016 года оценивались такие критерии, как эффективность реализации трансформационных инициатив, а также показатели уровня производительности, качества, конкурентоспособности и доли рынка.

На заводе в г. Бове корпорация AGCO производит тракторы под брендом Massey Ferguson с двигателями мощностью 75-400 л.с. С конвейера завода ежегодно

сходят около 14 500 единиц техники, 85 % которой экспортируется в другие страны. Только за последний год бренд Massey Ferguson представил на международном рынке четыре новые продуктовые линейки.

Престижной награды удостоен успешный проект комплексной реорганизации предприятия, получивший название MF Fast Forward. Завод значительно улучшил свои показатели за счет применения процессов экономического производства, принципов поддержания чистоты и порядка 5S (система организации и рационализации рабочего места – один из инструментов бережливого производства), а также стратегии непрерывного совершенствования. Кроме того, жюри обратило внимание на программу повышения качества, а также на вклад сотрудников в проект преобразования предприятия. Индекс покупательской удовлетворенности техники бренда Massey Ferguson свидетельствует, что количество конечных потребителей, которые остаются довольными техническими показателями, с 2011 года выросло до 94%. Кроме того, за последние два года удалось более чем на 40 % снизить случаи несоответствия норм производственного процесса.

16 июня 2016 г.

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

Заготовки без проблем

Как избежать ошибок при эксплуатации кормоуборочных комбайнов



В связи с увеличением спроса на продукцию отечественного производства (агрофирмы стараются наращивать производство молока и мяса) не замедлит возрасти количество закупок кормоуборочной техники в целом и самоходных кормоуборочных комбайнов в частности. О характерных ошибках при выборе, эксплуатации и настройке самоходных кормоуборочных комбайнов рассказывают представители компаний-производителей этой техники: CLAAS, New Holland, «Ростсельмаш», Krone и John Deere.

Корма – фундамент животноводства: от их качества напрямую зависит здоровье и продуктивность скота. К тому же ошибки при кормозаготовке могут привести к серьезным потерям при хранении корма.

От правильного выбора кормоуборочного комбайна и его бесперебойной работы зависит результат всех усилий сельхозпроизводителя, вложенных в выращивание, подготовку и сохранение будущего корма. От того, как в этот короткий период сработает техника, будет зависеть продуктивность животных в следующем сезоне, а значит, и дальнейшая прибыль хозяйства. А стало быть, в короткий промежуток эксплуатации кормоуборочных комбайнов их работа должна быть максимально четко и бесперебойно отлажена.

Не гнаться за мощностью

При выборе кормоуборочного комбайна основываются на потребностях хозяйства, возможностях логистики и условиях дальнейшего хранения кормов. Также большое значение имеет вид измельчаемой культуры. Как объясняет технический консультант сервисной службы «Кроне Русь» (компания Krone) Андрей Рыбников, при работе на траве в большинстве регионов нашей страны невозможно добиться полной загрузки комбайнов мощностью 600 л.с. и выше. Это свя-

зано с отсутствием у хозяйств высокопроизводительных широкозахватных валкообразователей, а также с неровным рельефом поля, что не позволяет увеличить рабочую скорость машин. Поэтому хозяйствам, заготавливающим силос исключительно из травы, необходимо остановить свой выбор на комбайнах мощностью от 400 до 600 л.с., советует специалист.

Также на выбор мощности влияют условия уборки, выдвигаемые хозяйством для получения качественного корма, добавляет его коллега, инженер сервисной службы «Кроне Русь» Дмитрий Вялых. Сюда можно отнести длину резки, диапазон изменения которой зависит от количества ножей. Так, при длине измельчения 5 мм и менее необходимо использовать биогазовый барабан с 40 ножами. Для измельчения же на длину 10-20 мм можно использовать барабан с 28 ножами – следовательно, и требуемая мощность будет меньше.

При уборке кукурузы на силос производительность гораздо выше у комбайнов мощностью более 600 л.с., продолжает Рыбников. В данном случае необходимо обращать внимание на убираемую площадь, урожайность, отведенные под уборку сроки и возможности логистики.

Считать доптранспорт

Логистика – краеугольный камень уборки: от ее грамотной организации напрямую зависит производительность комбайна. Одной из самых распространенных ошибок эксплуатации кормоуборочных машин управляющий товарной группой компании «Ростсельмаш» Сергей Савенков называет неправильный расчет логистики кормоуборочного процесса, когда выбирается мощный комбайн, но при этом вывоз убираемой массы не налажен, в результате чего машина простаивает в поле.

Задача сельхозпроизводителя – без разрывов и пауз организовать всю цепочку непрерывной отгрузки убираемой массы и ее доставки до силосохранилища в заданные временные промежутки.

Скажем, средний самоходный кормоуборочный комбайн мощностью 400 л.с. в состоянии

убирать зеленую массу с производительностью до 100 т/час. Для вывоза такого объема хозяйству понадобится не менее 10-12 КамАЗов в час, приводит пример продукт-менеджер по уборочной технике компании CLAAS Ральф Хенке. То есть примерный расчет транспортных средств для данной мощности составляет 10-12 КамАЗов на один комбайн.

При этом необходимо учитывать расстояние до силосной ямы, скорость передвижения транспортного средства (если на выгрузке используются тракторы, их скорость гораздо ниже скорости грузовиков) и, кроме того, брать в расчет скорость трамбовки массы в самой яме.

Более того, поскольку трамбовка должна производиться слоем 20-25 см, хозяйству надо понять, успевают ли оно не только перевезти эти, предположим, 100 тонн в час (а в день это будет около 1 тыс. тонн), но и успеть уплотнить их, замечает Ральф Хенке. Чем больше масса, убираемая комбайном, тем больше одновременно работающих тракторов понадобится на яме. При этом не стоит забывать, что сезон кормозаготовки может совпадать с другими кампаниями, требующими отвлечения техники.

Так, на юге России параллельно с кормозаготовкой (с середины августа) начинается уборка сахарной свеклы и подсолнечника, и в этом процессе также задействованы транспортные и тракторные мощности хозяйства.

Специалист по маркетингу компании CNH (кормоуборочные комбайны под брендом New Holland) Радик Гараев обращает внимание, что быстрая закладка траншеи также влияет на выбор мощности комбайна (чем быстрее трамбовка, тем больше возможностей для реализации мощной машины).

В европейских странах скорость закладки траншеи равна 4-5 часам, тогда как в России в среднем – от суток до пяти, сравнивает Гараев. В первую очередь на нее влияет вместимость хранилища, говорит он: средний размер хранилища в Европе составляет 1-3 тыс. т, тогда как у нас все еще пользуются траншеями вместимостью от 10 тыс. т и выше. Естественно, при таких размерах о быстрой закладке не может идти и речи.

Оптимальный размер ямы, по мнению Гараева, должен равняться суточной производительности звена заготовки и транспортировки массы. Например, если в хозяйстве три кормозаготовительных комбайна, то размер ямы должен составить 3 тыс. т.

Поэтому еще на этапе выбора техники хозяйству следует определиться со своими транспортными возможностями и мощностями по трамбовке, чтобы обеспечить безостановочную работу комбайна или, по крайней мере, свести до минимума простои в ожидании транспортного средства. И исходя из этого подбирать мощность комбайна.

Ошибки организации

Главной ошибкой кормозаготовительного процесса в целом и работы с комбайном в частности Радик Гараев называет отсутствие ответственного за заготовку кормов лица.

Как правило, агроном считает это делом механизатора, механизатор – делом зоотехника, говорит специалист. Но для того, чтобы процесс кормозаготовки был отлаженным, четким и оптимизированным, в хозяйствах необходимо назначать отдельную должность – ответственного по кормам, в обязанности которого будет входить контроль качества кормов и ответственность за кормозаготовку как таковую.

И еще один часто встречающийся организационный промах: присылают учиться одного специалиста, а потом берут на работу другого, рассказывает Савенков из «Ростсельмаша». «Мы проводим с представителем хозяйства обучение, экзаменуем его, готовим к работе на конкретной машине, а в итоге на комбайне работает совсем другой человек, – констатирует специалист. – Отсюда поломки, недопонимание, нарушения и т.д. И это неудивительно: приезжать на обучение должен тот специалист, который будет работать на этой машине».

Подбор адаптеров

Еще одной характерной ошибкой аграриев Ральф Хенке называет покупку узкозахватной жатки (они значительно дешевле) при хорошей урожайности. Как правило, выбор такого оборудования обусловлен уверенностью, что, увеличивая скорость движения комбайна по полю, можно увеличить и производительность машины.

С одной стороны, все это верно: современный кормоуборочный комбайн может увеличивать скорость и регулировать ее бесступенчато в диапазоне до 10 км/ч., не отрицает Хенке. Но при этом аграрии забывают, что параллельно с комбайном всегда движется транспортное средство, как правило, КамАЗ, не имеющий автоматической коробки передач. И если комбайн увеличит скорость и начнет работать в диапазоне 6-10 км/ч., водителю грузовика будет тяжело подстроиться под этот темп – ему придется постоянно переключать передачи. Обычно комфортная сложенная работа удаётся при скорости комбайна 6-7 км/ч. (грузовик постоянно едет на первой), продолжает специалист. Вариант же с увеличением скорости работы комбайна возможен с максимальным комфортом только в том случае, когда транспортное средство также имеет автоматическую трансмиссию (в данном случае подойдет вариант импортного трактора с автоматической коробкой передач).

Однако при работе в высокоскоростном режиме износ комбайна значительно выше, обращает внимание Радик Гараев. Также важно знать, что если при работе с широкой жаткой «урожайности» не хватает, комбайн будет работать с неполной загрузкой, а значит, с высоким расходом топлива, говорит он.

Совет Гараева при выборе машины – оптимально рассчитать ее пропускную способность, основываясь не на плановой, а на реальной урожайности полей (трав, кукурузы). Так, комбайн мощностью 400-450 л.с. при урожайности кукурузы не более 30 т/га следует укомплектовывать 6-метровой жаткой. Если же комбайн обладает мощностью от 500 до 600 л.с., следует обратить внимание на ширину захвата 7,5 и 9 метров.

Сейчас на рынке предлагаются в основном два типа жаток: с большими и малыми режущими дисками. Если в хозяйстве выращиваются крупнотелые сорта кукурузы, то подойдет

оба типа. В случае низкой урожайности либо для мелкостебельного сорта кукурузы рекомендуется использовать жатки с малыми режущими дисками. В противном случае увеличиваются потери при уборке, так как из-за редкого расположения крупных режущих дисков стебель после среза падает перед жаткой.

Кроме того, малый размер дисков улучшает проходимость массы к питателю комбайна при уборке во влажных условиях. Масса на такой жатке не подвержена двойному измельчению за счет быстрой подачи к питателю. Как объясняет Гараев, меньший вес жатки с малыми дисками позволяет работать на комбайне практически без балласта, иметь более ровную стерню, исключить эффект волнообразного среза. Также с помощью этих жаток можно убирать зерносенажную массу и зерновые молочно-восковой спелости.

Кроме того, ошибкой будет выбрать широкую жатку, если комбайну предстоит часто передвигаться по дорогам общего пользования на значительные расстояния – здесь на выбор будут оказывать влияние требования к транспортным габаритам.

Впрочем, у жатки с большими режущими дисками есть свои плюсы: меньшее количество вращающихся элементов уменьшает эксплуатационные затраты, к тому же она значительно дешевле жаток с малыми режущими дисками (что, собственно, и побуждает аграриев выбирать эту комплектацию) и более пригодна для уборки подсолнечника.

Главной системной ошибкой при выборе кормоуборочных комбайнов Сергей Савенков называет акцентирование на более дешевой комплектации и непринятие во внимание дальнейших планов развития хозяйства (взяли только жатку для кукурузы, без травяной, а на следующий год стали выращивать кормовые травы и т.д.). А ведь дозакос дополнительных крупногабаритных адаптеров (жатка, подборщик) к комбайну обходится существенно дороже (главным образом за счет транспортировки, в особенности железнодорожным транспортом), подчеркивает специалист.

Подбор дробилки

Основное влияние на качество корма оказывает зернодробилка: животные не усваивают цельное зерно кукурузы, отмечает Дмитрий Вялых. Однако сэкономить на дробилке (а это не менее 2 млн руб.) желают более половины покупателей.

При том, что комбайн ежегодно заготавливает не менее 30 тыс. т силоса, его кормовая ценность при отсутствии дробилки падает, и сэкономленные 2 млн руб., по расчетам Радика Гараева, могут привести к потерям от 30 до 60 млн руб. за год.

При выборе дробилки Андрей Рыбников советует учитывать количество зубьев, которое зависит от размера зерна убираемой культуры и выбранной длины резки. Вальцы с большим количеством зубьев (166 зубьев) предназначены для работы с мелким зерном, например при уборке зернофуража. Оптимальное же оборудование для уборки кукурузы на силос с длиной измельчения более 18 мм – вальцы с меньшим количеством зубьев (105/123 зуба). По наблюдениям Дмитрия Вялых, этот вариант зернодробилки оптимально работает в комбинации с 20-ножевым барабаном. А вальцы зернодробилки с 144 зубьями – наилучший вариант для длины измельчения до 20 мм.

Ошибки настроек

Одна из основных настроек, влияющих на качество заготавливаемого силоса, – это длина резки. Сохранность закладываемого на хранение материала обеспечивается изменением ее длины в зависимости от влажности заготавливаемой массы. Например, если влажность массы высока, то резка осуществляется более крупно, и наоборот – сухую массу резать надо более мелко, чтобы выделяемый сок способствовал ее увлажнению. Как объясняет Радик Гараев, более короткая длина нарезки материала увеличивает трамбуемость и сохранность, а также объем кормов, потребляемых животным. Более длинные частицы увеличивают структурность, и животные охотнее поедают такой корм. При этом необходимо учитывать, в какой степени вегетации находится растение. Большинство современных машин имеют в базовой комплектации трансмиссию, позволяющую изменять длину резки ступенчато или бесступенчато, не выходя из кабины.

Однако нередки случаи, когда механизатору проще работать «по среднему показателю», то есть единой задавая значение резки на весь маршрут, отмечает специалист по технике для заготовки кормов компании John Deere Мария Минаева.

Причины могут быть разные: либо нежелание оператора каждый раз перенастраивать длину резки, либо следование указаниям агронома – «режьте такой-то длины», добавляет Сергей Савенков. Однако, не беря во внимание влажность, невозможно добиться равномерности консистенции и трамбовки заготавливаемой массы, и это часто становится причиной потерь, предупреждает он.

Не учитывая зависимость длины резки от влажности, при определенных обстоятельствах можно потерять до 50% заготовок, что при себестоимости кукурузного силоса 11-12 руб./кг на десяти тысячной яме обойдется в сумму не менее 6 млн руб., подсчитывает Гараев из CNH. А это сопоставимо со стоимостью половины кормо-

уборочного комбайна. Автоматизация же этого процесса позволяет сэкономить нервы, время и не испортить конечный продукт.

У аграриев набирают популярность системы автоматической подстройки длины резки, которая определяется в зависимости от показаний датчика влажности, устанавливаемого в силосопроводе. Все это происходит без участия оператора. К примеру, такие системы с установленными влагомерами предлагают компании New Holland (SMARTLOC, на комбайнах серии FR) или компания John Deere с датчиком HarvestLab на комбайнах семитысячной и восьмитысячной серий.

Как объясняет Мария Минаева, длина резки меняется в зависимости от аналитических данных о влажности, поступающих в режиме реального времени. Для этого в систему включены автоматическая трансмиссия и датчик: первая бесступенчато изменяет длину резки в диапазоне 3-26 мм, а датчик фиксирует показания, например, для травы – содержание сухого вещества, белка, сахара, а также клетчатки NDF и ADF.

А у машин Krone Big X (система AutoScan) подстройка длины резки базируется на показаниях оптического датчика, который определяет степень спелости кукурузной массы по цвету растения.

Таким образом, в соответствии с данными влажности комбайн сам выбирает длину измельчения культуры, автоматически оптимизируя заготовку. Это позволяет в первую очередь управлять качеством корма, а также экономить не менее 10% на топливе, увеличивать срок службы расходников (ножи, противорежущий брус и т.д.) и повышать производительность машины в целом.

Также специалисты советуют обратить внимание на ровную кромку, которая должна образовываться при срезе. Это важно для минимального выделения растительного сока. Добиться этого можно только с помощью постоянного контроля остроты ножей. Как замечает Радик Гараев, операторы в большинстве случаев игнорируют эту операцию либо выполняют ее не полностью (после заточки ножей не регулируется противорежущая пластина для более равномерного среза). Поэтому многие современные машины для упрощения операции устанавливают систему, позволяющую оператору проводить эти рутинные операции, не выходя из кабины.

Изменение высоты среза

Излишняя влага выделяется при силосовании в виде растительного сока, а недостаточная влажность ведет к угнетению развития полезных микробов, поэтому важно оперативно реагировать на изменение влажности прямо в поле, в том числе изменяя высоту среза, что нередко забывают делать механизаторы, замечает Радик Гараев. Как известно, чем ниже срез растения, тем больше влажность массы. Но в то же время не стоит забывать о рекомендуемой высоте среза в 40-50 см. Отклонение от этой нормы может привести к недобору урожая и потере питательности массы (высокий срез) либо к загрязнению массы и долгому отрастанию трав к следующему укосу (слишком низкий срез).

Помимо этого, Гараев советует проводить ежедневную проверку высоты стерни за кормоуборочным комбайном и настройку механических элементов на правильное копирование рельефа. Так, в начале сезона из-за рыхлого состава почвы может возникнуть необходимость корректировки давления самоходной жатки над поверхностью поля и корректировки механических башмаков копирования в крайне высокое положение. Также важно не забывать о настройке опорных колес копирования, чтобы смягчить колебания жатки и предотвратить зацеп земли режущим аппаратом.

Неправильная настройка высоты крайней точки граблей подборщика ведет к зацепу грунта, что, в свою очередь, приводит к загрязнению массы, размножению в ней гнилостных бактерий и, как следствие, порче, объясняет специалист. А слишком высоко расположенные грабли ведут к потере питательной массы. В целом предотвратить все эти моменты можно, имея на борту систему копирования рельефа и автоматического поддержания высоты среза, которые важно заранее заказать на силосную жатку.

Настройки дробилки

По наблюдениям Гараева, при дроблении зерна кукурузы чаще всего пренебрегают настройкой зазора между вальцами плющильного аппарата, выставляя единое расстояние на весь сезон. Тогда как в зависимости от стадии созревания растения зазор должен меняться: зерно восковой спелости более мягкое, и для ускорения процесса проема можно делать широким (около 5 мм). Однако по мере созревания зерно становится жестче, и усилий, чтобы его раздробить, надо приложить больше, а значит, задача оператора – постепенно сужать расстояние между вальцами. В противном случае зерно плохо раздробится, не будет переварено животными и пройдет через кишечник транзитом, то есть его эффективность и питательность будет почти нулевой.

Если регулировка зазора электрическая, то в 85% случаев механизаторы ее изменяют, если же это нужно делать вручную, то, как правило, не делают, констатирует Гараев. В результате зерна кукурузы в силосной яме остаются твердыми и неразмолотыми, что сводит к нулю весь смысл применения дорогостоящей плющилки.

Ральф Хенке также обращает внимание на то, что после уборки кукурузы (в случае, если машина используется еще и для работы на многолетних травах) дробильный аппарат рекомендуется демонтировать до нового сезона во избежание изнашивания подшипников валцов.

При смене культуры

При переходе с травы на кукурузу и, соответственно, смене жатки Мария Минаева из John Deere советует обращать внимание на регулировку угла атаки жатки по отношению к земле, чего, как правило, не делают механизаторы, а также на правильный подбор ножей.

Для кукурузы, как правило, требуются легкие ножи из более тонкого металла, а для травы – более толстые и тяжелые, продолжает Радик Гараев. Если с кукурузными «легкими» ножами выйти на траву, они сотрутся за сезон, если же выйти на кукурузу с «тяжелыми» – увеличится потребление топлива, объясняет специалист. В некоторых комбайнах предусмотрена возможность установки универсальных ножей для резки разных культур, но такое решение может увеличить энергозатраты.

Помимо этого, по наблюдениям Радика Гараева, при переходе с культуры на культуру забывают изменять регулировки дефлекторов верхней крышки ускорителя забора воздуха и положение пластины за измельчающим барабаном, что приводит к забиванию массы. Например, для увеличения потока массы на кукурузе крышку дефлектора надо открывать на большую ширину, тогда как при прохождении трав, наоборот, прикрывать для уменьшения турбулентности.

Также часто пренебрегают настройкой задней пластины ускорителя на регулировочных болтах: чем меньше урожайность, тем ближе пластина должна быть притянута к ускорителю, и наоборот, при большой массе (силос, первый укос трав) ее максимально отодвигают для комфортного прохождения массы между лопаткой ускорителя и стенкой. Если этого не делать, поток будет идти медленней, увеличится риск забивания ускорителя.

Среди довольно распространенных ошибок Ральф Хенке называет и такую, как пренебрежение контрвесами при балансировке комбайна: при различных навесках для соблюдения баланса машины противовес следует изменять. Однако зачастую механизаторы работают с одним тем же контргрузом весь сезон, что отрицательно сказывается на расходе топлива и нагрузке на почву.

Контроль всегда

Главное условие предупреждения поломок – ежедневное сервисное обслуживание машин, напоминает Сергей Савенков из «Ростсельмаша»: осмотр, проверка всех функциональных систем, диагностика. Ежедневное обслуживание и осмотр не только значительно облегчают устранение поломок, но и предупреждают их появление в дальнейшем.

Источник: «Агротехника и технологии»



16 июня 2016 г.

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

Семь мифов о заразихе на подсолнечнике

Начало нового сезона ставит перед фермерами задачи по увеличению урожая и прибыльности производства подсолнечника, в том числе за счет минимизации рисков, которые могут привести к снижению производственных показателей.

Комплексная система контроля заразихи индивидуально для каждого поля

1

ГЕНЕТИКА

- ➔ Максимальная урожайность
- ➔ Устойчивость к агрессивным расам
- ➔ Толерантность к болезням
- ➔ Отличные адаптационные способности

2

ГЕРБИЦИДНЫЙ КОНТРОЛЬ

Каптора
Гербицид для Sunbelt подсолнечника

3

ТЕХНОЛОГИЯ

- ➔ Сертифицированные семена
- ➔ Чистая техника
- ➔ Провокационные посевы
- ➔ Минимальная или нулевая обработка почвы
- ➔ Определение расы заразихи

В последние годы во многих регионах возделывания подсолнечника в России отмечают актуальность проблемы заразихи. Существует много мифов о способах борьбы с заразихой, но успешное решение проблемы не может основываться на мифах: необходимо иметь научно-практическое обоснование применяемых методов, которым в данной статье поделаются эксперты компании «Сингента».

Миф №1. Севооборот с возвращением подсолнечника на поле через 9 лет снижает уровень поражения культуры заразихой.

Семена заразихи могут находиться в почве более 20 лет. Севооборот с возвращением поражаемой культуры через 9 лет сам по себе не борется с заразихой. Причиной этого мифа стало наблюдение, сделанное в начале 20-го века на нескольких полях, где севооборот включал кукурузу между двумя посевами подсолнечника в 9-летнем периоде. Сегодня мы знаем, что кукуруза является растением-провокатором для заразихи, потому что вызывает прорастание семян паразита, не являясь их растением-хозяином. Кукуруза уменьшает запасы семян заразихи в почве (Рис. 1).

Миф №2. Глубокая вспашка – эффективный метод борьбы с заразихой.

Глубокая вспашка не помогает в борьбе с заразихой. Семена заразихи дольше живут внутри почвенных слоев, чем на поверхности почвы. Также они живут дольше в почвах с более низким содержанием органических веществ. Глубокая вспашка создает идеальные условия для длительного выживания семян заразихи. Рано или поздно новая вспашка поднимет их обратно в верхние слои почвы, где и произойдет очередное инфицирование подсолнечника (Рис. 2).

Миф №3. В основном семена заразихи переносятся на новое поле с помощью ветра.

Облигатный паразит, каким является заразиха, редко мигрирует на большие расстояния с сильно зараженных полей. В ходе развития семян заразихи имеют больше шансов для прикрепления к растению-хозяину на следующий год, если они остаются

на расстоянии 1-2 м от места прошлого инфицирования. К тому же в ходе эволюции семена заразихи развили некоторые свойства для избегания переноса на большие расстояния. Они достаточно электростатичны и сразу прилипают к почвенным частицам при соприкосновении с ними. А наблюдения на местности показали, что семена заразихи падают и остаются в радиусе не более 1 м от материнских растений. Это приводит к появлению очагов инфицирования заразихой, которые с каждым годом увеличиваются и имеют более высокий уровень поражения заразихой в середине (Рис. 3).

Миф №4. Моментальное поражение поля заразихой (4-й уровень) возможно, если семена заразихи присутствуют в посевном материале.

При использовании сертифицированных семян ключевых мировых производителей, таких как «Сингента», этот риск исключается: семена гибридов первого класса получают на полях, а зачастую и производятся в странах, где заразиха вообще отсутствует. При использовании контрафактных семян небольшая вероятность содержания семян заразихи в семенном материале существует. Но это никогда не станет причиной инфицирования поля заразихой 4-го уровня в том же году, когда ее семена попали на поле. В первый год, когда семена заразихи попали на поле, возможно лишь незначительное заражение (1-й уровень), которое фермеры часто игнорируют. Только после 3-го или 4-го цикла воспроизведения заразиха может спровоцировать 4-й уровень заражения, т.к. для этого необходим миллиард семян.

Вывод: в целях минимизации риска инфицирования поля заразихой следует избегать контрафактных семян и семян, хранящихся в фермерских хозяйствах.

Миф №5. Новые расы заразихи появляются каждые 10 лет.

Новые расы заразихи появляются на каждом поле, как только на нем высевают устойчивый гибрид. Растение-паразит в каждом поколении образует много новых случайных мутаций, которые проявляются при появлении подходящего растения-хозяина. В семенах заразихи, собранных

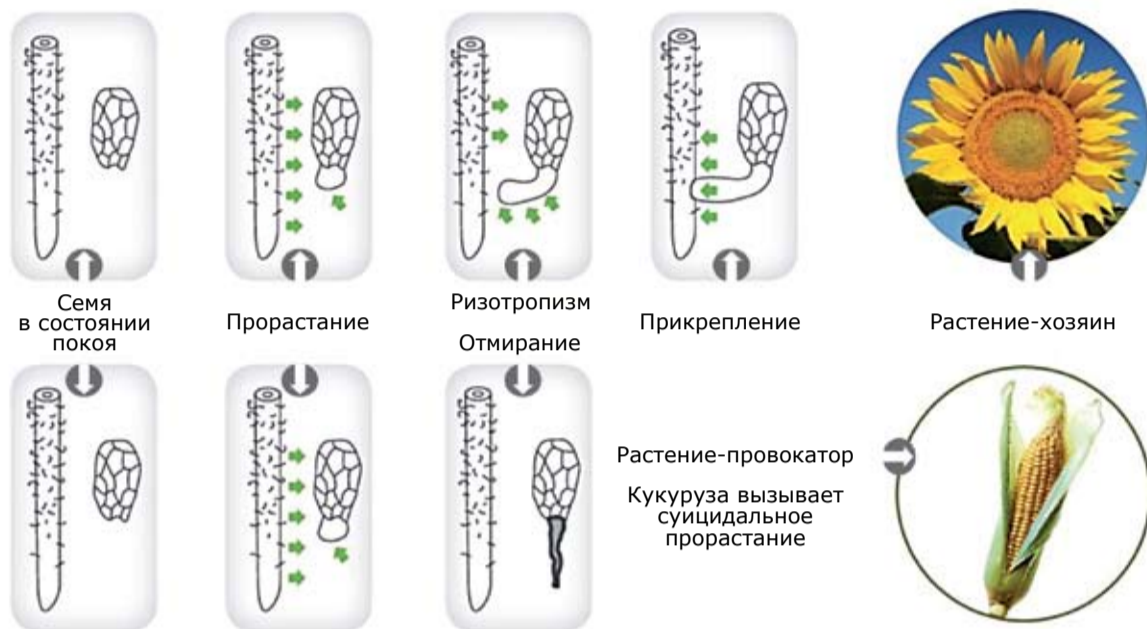


Рис. 1. Механизм прикрепления семян заразихи к подсолнечнику (успешное) и кукурузе (безуспешное).

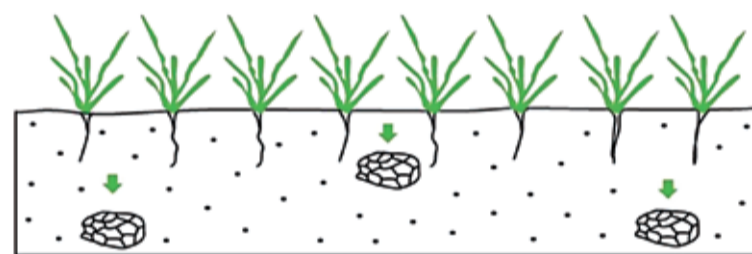


Рис. 2. Семена заразихи присутствуют не только в верхнем горизонте почвы (до 20 см), но и на более глубоких уровнях (50 см).

Гибрид, стойчивый к расе F

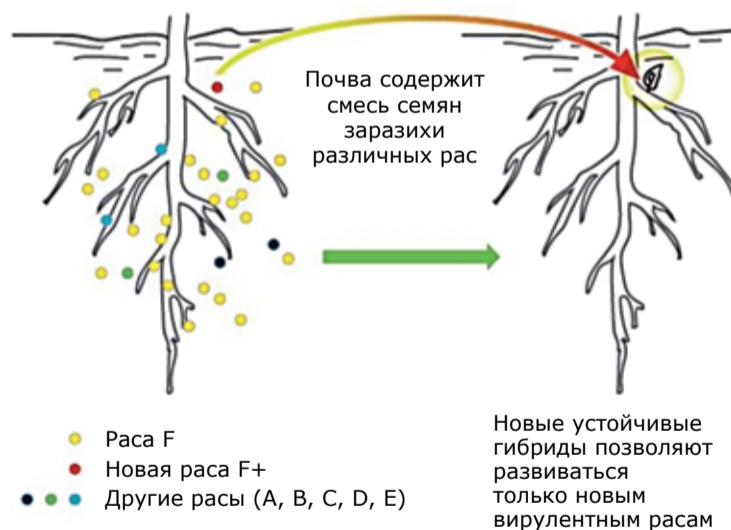


Рис. 4. Принцип генетического контроля заразихи и преодоления генетической устойчивости новыми расами.

в 1990 г., когда существовала только раса E и генетически устойчивые к ней гибриды, были обнаружены семена заразихи расы F, т.е. они преодолели устойчивость гибрида всего за 1 поколение.

Вывод: Для предотвращения развития новых рас заразихи использование устойчивых гибридов всегда должно сопровождаться другими способами борьбы с заразихой.

Миф №6. Лучший способ борьбы с заразихой – использование новейших устойчивых гибридов.

Это не так. Опыт показывает, что заразиха способна создавать новые

расы, как только на поле появляется новый устойчивый гибрид. В механизме устойчивости гибридов при определенных обстоятельствах может произойти сбой, приводящий к спорадическим инфекциям. Сбои могут быть вызваны несколькими факторами, и часто они связаны со стрессом или с окончанием цикла вегетации растений. Когда подсолнечник находится в конце фазы созревания/увядания, его защитный механизм ослаблен, и на этом этапе возможно его поражение заразихой. Этот способ заразиха использует для создания новых мутаций для преодоления устойчивости гибридов. Поскольку компании-производители семян

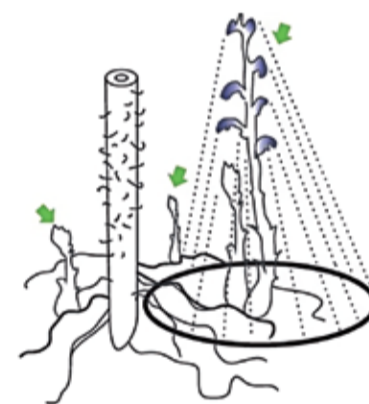


Рис. 3. Пример ареала распространения семян заразихи.

гибридов не используют один и тот же источник генетической устойчивости, трудно классифицировать новые расы заразихи с помощью традиционных контрольных гибридов. Новые устойчивые гибриды следует использовать только тогда, когда они необходимы по результатам диагностики полевых рас.

Миф №7. Достаточно использовать только гибрид с максимальной устойчивостью к заразихе, чтобы решить проблему заразихи навсегда.

На практике такой подход используют в течение последних 100 лет. Однако таким способом нельзя предотвратить ни возникновение новых инфекций, ни распространение новых рас заразихи.

Эффективный контроль заразихи и профилактика её появления могут быть осуществлены только с использованием комплексного системного решения индивидуально для каждого поля. Комплексная система контроля заразихи включает в себя:

1. Использование необходимой генетической устойчивости;
2. Применение ИМИ-гербицидов;
3. Правильную технологию выращивания гибридов, включая очистку техники при переезде с поля на поле. По возможности необходимо включать в ротацию провокационные культуры и применять технологию No-Till.

ПРАЗДНИЧНОЕ



Поздравляем с юбилеем Алексея Михайловича СУХОВА, директора Ассоциации производителей плодов, ягод и посадочного материала «Сады Поволжья»

Считаем, что пятьдесят лет для него – это возраст успеха, творческих начинаний, обретения новых деловых партнеров и строительства грандиозных планов. Желаем

Счастья мужского – мощного, сильного, Терпкого, страстного, любвеобильного, Счастья не бедного, счастья не жадного, Счастья брутального, счастья нарядного!

Счастья спокойного, счастья активного, Личного-личного и коллективного, Счастья домашнего, счастья рабочего, Счастья стабильного, крепкого, прочного!

Счастья любовного, счастья житейского, Счастья веселого и компанейского, Счастья влекущего, счастья манящего, Счастья реального и настоящего!

Счастья стального, на скорости мчащего, И драгоценного, златом звенящего, Счастья валютного, счастья «капустного», Счастья гурманского, сытного, вкусного!

Счастья диванного, счастья спортивного, Счастья уютного и позитивного, Руководящего, электорального, Чисто духовного и сексуального!

Счастья умелого, счастья успешного, Очень святого и чуточку грешного, Счастья надежного и справедливого, Счастья тебе, именинник, счастливого!

Друзья

БЕСПЛАТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

ПРОДАЮ

Дизель-электростанции АД 60 кВт (двигатель Д-236) и 100кВт (двигатель Д-238); турбированные двигатели Д-236 и Д-238. КраЗ-260 тягач-вездеход. Тел. 8-927-229-04-51.

Сеноподборщик ТПС-45, самоходную косилку КПС-5Г, косилку КРН-2.1. Тел. 8-906-150-64-98.

Раму на Т-150, б/у; КПП в разобранном виде, б/у; рулевые цилиндры и промоторы. Тел. 8-905-327-04-56.

Запчасти к сельхозинвентарю, б/у: колеса от сеялок СЗП в сборе (шины, диски со ступицами): на сеялки УПС-8 – приводные карданы; сошники туков; тукопроводы; ЗИП: на ОВС-25 – редуктор переднего и заднего хода; щетки (новые): на автомобиль «КамАЗ» – насос ГУР; поршни: на «ГАЗ-53» – поршни с шатунами в сборе; пружины к культиваторам КПС-4,2 (новые). Тел.: 8-917-316-43-90, 8-927-916-70-71.

Угловой редуктор привода шнека выгрузной трубы; турбина в сборе на комбайн «ДОН-1500А»; решето основное (новое). Тел.: 8-917-316-43-90, 8-927-916-70-71.

Новый **кузов** (бортовую платформу) на ГАЗ-3309, ГАЗ-53. Металлические откидные борта, деревянный пол, цвет – серый. Цена 17 тыс. руб. Тел. 8-903-386-09-36.

Луцильник дисковый гидрофицированный ЛДГ-10. Цена договорная. Тел.: 937-258-86-56.

Отходы льна на корм птице. 8-917-317-88-42, 8-8453-56-61-76

Тахограф автомобильный КАСБИ DT-20М, новый, сертифицированный, с комплектом документов. Цена 23 тыс. руб. Тел. 8-903-386-09-36.

Дождевальные насадки на ДМ «Фрегат», цена за комплект 5 т.р. Тел. 8-927-121-30-91.

Опорные ролики триерных блоков БТ-10, БТ-20, на ЗАВ-20, ЗАВ-40, цена 300 р./шт. Тел. 8-927-121-30-91.

Полиамид вторичный марки ПА-6-12Г, цена 200 р./кг. Тел. 8-927-121-30-91.

Трансформатор понижающий, тип ТСЗН-2,5, УХЛ2, 2,5 кВт, 50 Гц, фаз 3, напряжение 220-380 В /36/, вес 33,5 кг, цена 30 т.р. Тел. 8-927-121-30-91.

Дачный участок на МП «Гагарина», 8 сот., цена договорная. Тел. 8-927-121-30-91.

Трубу п/э, диам. 20, цена 20 р./п.м. Тел. 8-927-121-30-91.

Инкубационное яйцо кур пород Андалузская, Араукана, Гамбургская, Виандот. Тел. 8-983-434-74-50

В связи с ликвидацией фермерского хозяйства в Марксовском районе продается **б/у техника**: комбайны, трактора, сеялки, культиваторы, подборщики, кольчатые катки, емкости для ГСМ и др.. Тел.: 8-905-325-41-62

КУПЛЮ

Насос на опрыскиватель ОВП 200, сеялку зерновую пропашную. Тел. 8-937-24-222-34.

РЕМОНТ КПП И ВЕДУЩЕГО МОСТА
тракторов К-700
КПП тракторов Т-150
8-927-134-19-23
8-927-057-72-62

ОЧИСТКА СЕМЯН ФОТОСЕПАРАТОРОМ ПЕРВИЧНАЯ ОЧИСТКА ОБОРУДОВАНИЕМ РЕТКУС
до 99,9% чистоты
Качество ГОСТ
Цена договорная
ООО «Мокроусский крупяной завод»
Тел: 8 (8452) 20-59-84
8-927-118-40-42

ДИЗТОПЛИВО ЕВРО-5
Гарантия качества!
✓ Саратовский НПЗ
✓ Доставка бензовозами от 4 до 23 м³
ИП Сидоркин А.С.
8(8452) 93-49-57
8-951-882-88-58
8-927-223-49-57
kamaznik74@mail.ru

ПРЕДЛАГАЕМ ГСМ
✓ Отсрочка платежа
✓ Доставка бензовозами от 4 до 30 тыс. литров
ООО «Веста Холдинг Ойл»
Тел./факс: 8(8452) 23-44-89, 98-70-51, 8-902-710-37-38

Закупаем ПРОСО
качество ГОСТ
ДОРОГО!
ООО «Мокроусский крупяной завод»
Тел: 8 (8452) 20-59-84
8-927-118-40-42

РЕМЗАВОД «Алтаец»
Плуги скоростные серии ПБС:
• навесные ПБС-3, ПБС-4, ПБС-5, ПБС-6, ПБС-8;
• прицепной ПБС-11П
ВСЕГДА В НАЛИЧИИ • ГАРАНТИЯ • ДОСТАВКА
8-800-700-95-49 +7-962-618-65-03
Звонок по России бесплатный e-mail: altaecm@mail.ru
г. Маркс, Саратовская область www.altaec.ru

ТЕХНОАльянс
Спецтехника, Автомобили, Автобусы, Прицепы
Выгодный друг Вашему КАМАЗу!
Самосвальные прицепы в наличии
НЕФАЗ-8560-02 816 000 рассрочка
г/п 11 т, оси НЕФАЗ боковая разгрузка
СЗАП-8551-02М4 845 000 рассрочка
г/п 11 т, V=20 м³ разгрузка на три стороны задний откидной борт
т. (8452)686-333, 8-903-386-09-36 www.техноальянс64.рф

ООО «снап» Официальный дистрибьютор компании **syngenta**
Семена полевых культур
Весь ассортимент средств защиты растений
Саратов, ул. Московская, 55, оф. 511, 512
(8452) 23-24-07 • 23-04-09 • 8(927)277-93-54

Для тех, кто хочет материально помочь нашей газете, сообщаем банковские реквизиты.
Получатель: НП «Редакция газеты «Крестьянский Двор», ИНН 6455032511, КПП 645501001, р/с 40703810800000006453. В АО «Экономбанк», г. Саратов, к/с 30101810100000000722, БИК 046311722, с пометкой «Пожертвование»
410005 г. Саратов, ул. Волжская, 28, офис 9/2, 9/7. Тел.: (8452) 23-23-50, 231-631

16 июня 2016 г.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

Авдеева Андрея Константиновича – главу КФХ Самойловского района; 23.06.1955

Агibalова Игоря Леонидовича – главу КХ Фёдоровского района; 17.06.1965

Аксашева Шайдулу Кашетовича – главу КФХ Вольского района; 20.06.1963

Аляеву Ольгу Михайловну – исполнительного директора ООО «Рамфуд-Поволжье» Калининского района; 22.06.1973

Амирова Олега Наримановича – главу КФХ Ершовского района; 18.06.1966

Андрусенкова Алексея Николаевича – главу КФХ Энгельсского района; 19.06.1974

Базарнова Андрея Ивановича – главу КФХ Ртищевского района; 22.06.1973

Баймуханбетову Агилу Мулдашевну – специалиста I категории управления сельского хозяйства администрации Александрово-Гайского муниципального района; 22.06.1957

Бахтеева Асята Мансуровича – главного энергетика СХА «Урожай» Пугачёвского района; 17.06.1954

Беляева Анатолия Николаевича – инженера хозяйственного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 18.06.1946

Бенке Владимира Максимовича – главу КФХ Марковского района; 22.06.1960

Беспалько Лилию Сергеевну – главу Грачево-Кустовского МО Перелюбского района; 20.06.1953

Боженник Елену Валерьевну – главного специалиста-эксперта отдела организационной работы и делопроизводства управления кадровой политики, правовой, организационной работы и делопроизводства МСХ Саратовской области; 17.06.1987

Болдареву Надежду Николаевну – бухгалтера ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачёвского района; 19.06.1959

Ботова Сергея Васильевича – директора ООО «Наше дело» Марковского района; 22.06.1987

Визгалина Владимира Никитовича – заместителя исполнительного директора РС «Финаудит»; 17.06.1955

Габиха Петра Адамовича – главу КФХ Аткарского района; 20.06.1949

Гайтукаева Шарпудина Шаваловича – главу КФХ Воскресенского района; 22.06.1960

Галаева Владимира Андреевича – главу КФХ Балашовского района; 22.06.1949

Городецкую Ольгу Евгеньевну – консультанта учётно-экономического сектора отдела сельского хозяйства Красноармейского района; 18.06.1965

Должникова Василия Ивановича – главу КФХ Ершовского района; 18.06.1962

Дударева Дмитрия Анатольевича – директора ООО «Дарья» Энгельсского района; 21.06.1966

Дудникова Николая Николаевича – главу КФХ Самойловского района; 23.06.1952

Дяченко Сергея Николаевича – ветврача ООО «Агрофирма «Золотая степь» Пугачёвского района; 21.06.1976

Екимову Валентину Ивановну – главного бухгалтера ООО «МОПР» Пугачёвского района; 17.06.1963

Еловенко Александра Владимировича – главу КФХ Краснокутского района; 19.06.1971

Забару Наталью Яковлевну – главу Кривоярского МО Ровенского района; 22.06.1970

Захарова Андрея Владимировича – главу КФХ Марковского района; 18.06.1972

Захарова Василия Евсеевича – директора ООО «Победа» Балашовского района; 18.06.1964

Зачетнова Виктора Александровича – главу КФХ Питерского района; 19.06.1956

Зязина Сергея Борисовича – главу администрации Екатериновского района; 18.06.1964

Искиндирова Кайнуллу Казиулловича – главу КФХ Александрово-Гайского района; 22.06.1960

Камаевского Сергея Евгеньевича – председателя колхоза «Луч» Петровского района; 22.06.1955

Кандалова Евгения Викторовича – главу КФХ Балаковского района; 22.06.1985

Карабекову Беневшу Небиевну – главу КФХ Самойловского района; 22.06.1964

Киселева Олега Ивановича – председателя СХПК «Дружба» Александрово-Гайского района; 22.06.1969

Климова Александра Николаевича – главу КХ «Дюна» Питерского района; 18.06.1951

Козинского Александра Николаевича – главу КФХ Самойловского района; 20.06.1949

Козлову Таисию Алексеевну – директора ООО «АГРО Прогрессия» Балашовского района; 17.06.1959

Кормоша Ивана Васильевича – главу КФХ Краснокутского района; 18.06.1947

Красникова Максима Сергеевича – главу КФХ Балашовского района; 19.06.1986

Кузину Галину Владимировну – главу КФХ Ртищевского района; 20.06.1957

Кухаренко Марию Викторовну – начальника Краснопартизанского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 18.06.1983

Ли Виктора Аскольдовича – главу КФХ Ершовского района; 23.06.1962

Ломакина Анатолия Петровича – главу КФХ Краснокутского района; 18.06.1962

Магомедова Рашида Рамазановича – заместителя генерального директора ООО «Пугачёвский элеватор» Пугачёвского района; 20.06.1955

Мамояна Алихана Мироевича – главу КФХ Саратовского района; 23.06.1961

Мариевскую Наталью Николаевну – начальника управления кадровой политики, правовой, организационной работы и делопроизводства МСХ области; 17.06.1977

Маркова Андрея Николаевича – главу КФХ Турковского района; 17.06.1974

Матросова Владимира Юрьевича – главу КФХ Лысогорского района; 18.06.1969

Меджидова Меджида Карабековича – главу КФХ Самойловского района; 17.06.1961

Мерняева Ивана Алексеевича – механизатора Питерского района; 18.06.1967

Мильденбергер Виктора Эммануиловича – главу КФХ Марковского района; 17.06.1965

Михалева Виталия Викторовича – заместителя директора ООО «Вектор» Пугачёвского района; 18.06.1968

Мухатова Александра Санцисбаевича – бригадира бригады № 1 ЗАО «Новая жизнь» Новоузенского района; 17.06.1957

Неяскину Лилию Александровну – экономиста отдела экономики и финансов управления сельского хозяйства Вольского района; 21.06.1989

Овчинникову Татьяну Алексеевну – индивидуального предпринимателя Романовского района; 18.06.1977

Очкина Николая Ивановича – директора ООО «Сельхозпродукт» Вольского района; 21.06.1950

Павлову Елизавету Владимировну – техника-лаборанта Базарно-Карабулакского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 20.06.1958

Петрову Надежду Александровну – главу КФХ Новоузенского района; 19.06.1976

Правдина Николая Федоровича – председателя СПК «Надежда» Петровского района; 17.06.1955

Прибыткову Елену Алексеевну – начальника Новоузенского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 22.06.1967

Разборова Ивана Николаевича – главу КФХ Озинского района; 23.06.1987

Родина Виктора Николаевича – главу КФХ Екатериновского района; 21.06.1977

Реброва Сергея Алексеевича – главу КФХ Питерского района; 18.06.1976

Решетняка Алексея Павловича – главу КФХ «Парус» Марковского района; 19.06.1965

Родина Виктора Николаевича – главу КФХ Екатериновского района; 21.06.1977

Русаква Александра Александровича – главу КФХ Пугачёвского района; 23.06.1957

Сайфутдинова Раиса Сагидовича – консультанта по механизации и охране труда управления сельского хозяйства администрации Красноармейского района; 22.06.1958

Саяпину Ольгу Михайловну – главу КФХ Балашовского района; 17.06.1970

Сидорову Надежду Петровну – главу КФХ Ртищевского района; 17.06.1975

Сирика Николая Ивановича – главу КФХ Лысогорского района; 19.06.1961

Скворцова Максима Александровича – инженера-программиста ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачёвского района; 20.06.1984

Смотрову Наталию Егоровну – техника-лаборанта Балашовского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 17.06.1954

Степанову Аллу Ивановну – консультанта отдела развития предприятий мясомолочной промышленности управления развития пищевой и перерабатывающей промышленности МСХ Саратовской области; 18.06.1958

Сушкова Алексея Михайловича – директора ООО «Ягодное» Петровского района; 20.06.1966

Тараскина Павла Ивановича – главу КФХ Романовского района; 17.06.1968

Темиргаева Артура Висерпашевича – генерального директора ООО «Возрождение» Новоузенского района; 22.06.1986

Тихомирова Александра Александровича – консультанта отдела развития растениеводства и земельных отношений управления развития отрасли растениеводства, земельных отношений, технической политики, мелиорации и социального обустройства села МСХ области; 22.06.1981

Фадеева Вячеслава Алексеевича – главу директора ЗАО «Вита-92» Энгельсского района; 20.06.1957

Фетисова Анатолия Афанасьевича – главу КФХ «Афонино» Энгельсского района; 20.06.1967

Хадыкину Оксану Закирьяновну – бухгалтера райкома профсоюза работников АПК Пугачёвского района; 18.06.1976

Хамзатова Вахита Вахаевича – главу КФХ Новоузенского района; 22.06.1974

Цыганова Игоря Петровича – главу КФХ Пугачёвского района; 22.06.1973

Черемисову Любовь Викторовну – начальника управления финансов МСХ Саратовской области; 17.06.1960

Чуланова Андрея Григорьевича – заместителя главы КФХ Агаларов М.Т. Ивантеевского района; 19.06.1966

Чурикова Олега Ивановича – главу КФХ Александрово-Гайского района; 22.06.1969

Шамшина Виктора Николаевича – сторожа Энгельсского филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 17.06.1961

Шкрябина Александра Александровича – преподавателя тех дисциплин ГАПОУ СО «Новоузенский агротехнологический техникум»; 19.06.

Шмелёва Кирилла Григорьевича – инженера «КФХ Прокофьев Н.В.» Ртищевского района; 21.06.1988

Эккарта Эдуарда Алексеевича – директора ООО «Родина» Ртищевского района; 23.06.1969

ПРАЗДНИЧНОЕ



Коллектив «КФХ Прокофьев Н.В.» Ртищевского района от всей души поздравляет своего инженера **Кирилла Григорьевича Шмелёва с днем рождения!**

*Желаем всего-всего, а самое главное –
Чтобы здоровье, как у атлета,
Счастья так много – как скорость света,
Любви большой – как океан
И много друзей, как на карте стран.
И вообще желаем всего,
Чего не увидишь даже в кино.*

ПОГОДА

Город	16.06	17.06	18.06	19.06	20.06	21.06	22.06
БАЛАШОВ							
Днём, °С	+28	+27	+28	+30	+29	+30	+28
Ночью, °С	+18	+20	+17	+19	+20	+20	+21
ПЕТРОВСК							
Днём, °С	+29	+25	+28	+30	+29	+28	+25
Ночью, °С	+20	+21	+17	+19	+20	+20	+20
ХВАЛЫНСК							
Днём, °С	+30	+28	+29	+29	+29	+30	+27
Ночью, °С	+21	+23	+20	+22	+24	+24	+22
КРАСНЫЙ КУТ							
Днём, °С	+33	+35	+32	+33	+32	+33	+29
Ночью, °С	+21	+25	+21	+20	+23	+22	+23
ЕРШОВ							
Днём, °С	+32	+33	+31	+33	+32	+30	+26
Ночью, °С	+20	+22	+21	+21	+23	+23	+22
ПУГАЧЁВ							
Днём, °С	+33	+32	+31	+31	+31	+30	+28
Ночью, °С	+19	+21	+22	+20	+22	+22	+22
САРАТОВ							
Днём, °С	+31	+29	+29	+32	+29	+31	+24
Ночью, °С	+21	+23	+20	+21	+23	+23	+23

ОТВЕТЫ НА СКАНВОРД №22

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: ТИШИНА-ДИСКО-ПАМЯТЬ-ФАУНА-ЗОНДАЖ-СТАН-КЕПИ-МНОГОБОРЕЦ-СИЛА-ЛАМИНАТ-ВИШНЯ-БЕНУАР-ПАЗ-ТОРА-РЕСТОРАН-САЖА
ПО ВЕРТИКАЛИ: ДЕФИС-МОЛЬБЕРТ-ТЫН-СМУТА-МЕНИСК-НОГТИ-ТОПАЗ-АТОС-АВРОРА-ШАМАН-КОСТИ-РАЖ-ДВЕРИ-ШПАНА-НИТКА-ПЕЛЕНА-ЖНИЦА-ЯЗЬ



*XIII ежегодная областная
специализированная выставка*

22 июля

**Саратовская область,
Аркадакский район, с. Росташа**

В программе полевая демонстрация:

- высокоурожайных сортов
- эффективных технологий
- сельхозтехники

Аркадак-АГРО

тел.: (84542) 44-199, 44-600, 47-607

ОРГАНИЗАТОРЫ:



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ПАРТНЕР