

Областная сельскохозяйственная газета

КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит
по четвергам
с марта 2002 г.

№ 21
2 июня 2016 г.
(№ 685)

ДВОР

Лауреат
областного
и всероссийского
конкурсов СМИ



УЧИТЕЛЬ

Тридцать три года назад у учителя труда тогда еще восьмилетней школы села Залесьянка Самойловского района Александра Петровича Бугрова была зарплата сорок рублей и по семнадцать-двадцать учеников в каждом классе. Сегодня, взяв в нагрузку к урокам труда преподавание ОБЖ и два дополнительных кружка, он получает двенадцать тысяч рублей. И если в советское время, проработав в школе год, Бугров мог позволить себе купить тридцать кубов леса и построить дом, то сейчас так не получится – жить ведь тоже на что-то нужно.

В марте Александру Петровичу исполнилось шестьдесят лет. Имея в анамнезе сорок три года общего трудового стажа, Бугров заслужил благодарственное письмо от районной администрации, грамоту от профсоюза в честь юбилея и несколько школьных

наград. Главная его заслуга так и осталась незамеченной властями. Между тем этому человеку удалось сохранить в идеальном состоянии наследие советского образования – полностью укомплектованную мастерскую.

– Все, что сейчас у нас есть, – вспоминает Александр Петрович, – верстаки, рубанки, станки, стамески, лобзики, выжигатели по дереву – за все это спасибо коммунистическому прошлому. Раньше инструменты прямо с заводов поставлялись в школы, мне удалось их не потерять. Однако, я думаю, что и это в моей жизни не самое главное. Намного приятнее осознавать, что ты полезен, что с тебя берут пример, а значит, время, отведенное мне судьбой, было потрачено не впустую.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ СТР. 9

JOHN DEERE

АКЦИЯ
8 200 000
рублей

ПНЕВМАТИЧЕСКАЯ СЕЯЛКА 730, 11 м

ТЕХНИКА • СЕРВИС • ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ

ТВС-АГРОТЕХНИКА
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

430510, Саратовская область
Саратовский р-он, п. Дубки, а/я 37
Тел.: 8(8452)75-44-88, 32-20-92
www.tvsagrotechnika.ru

Официальный дилер ООО «ПромАгро»

МИГ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ!

**Борона дисковая
мульчирующая
ДОМИНАНТА**
• аналог Rubin
LEMKEN

**Луцильник дисковый
МАСТЕР**
• тяжелый полуприцепной
• аналог Catros AMAZONE

**СКИДКА
25%**
от цены завода
по федеральной
программе 1432

МИР СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ
Саратовская обл., г. Ртищево, ул. Крылова, 2в
8 (84540) 4-12-45, 4-49-54, 8-919-827-82-38

Наш индекс
14893

Я и так
счастливым был,
а теперь
в два раза счастливее,
потому что у меня есть
«Крестьянский
двор»

ПОДПИСКА НА НАШЕ ИЗДАНИЕ
производится во всех почтовых отделениях
и через редакцию

1 месяц – 140-92 • 6 месяцев – 845-52

2 июня 2016 г.



Игорь Николаевич Багинский, генеральный директор Фонда развития сельской кредитной кооперации (ФРСКК), г. Москва, многое чего в своей жизни видел. Но такой разбойничьей личости, какую сейчас проявляет Василий Петрович Печиев, бывший председатель попечительского совета ФРСКК, бывший руководитель Саратовского областного кредитного сельскохозяйственного потребительского кооператива «Гарант», председатель наблюдательного совета РСО «Агроконтроль», банкрота собственное детище, кидая кредиторам, организация еще не знала.

На репутации саратовской сельской кредитной кооперации лежит сейчас такое пятно, что даже в Якутии председателя подобного кооператива руководство АО «Российский банк поддержки малого и среднего предпринимательства» с пристрастием допрашивает, уж не Печиев ли его фамилия. Название саратовского кредитного кооператива «Гарант» – после Печиева его возглавила еще одна интересная личность Сергей Алексеевич Торопыгин, бывший заместитель министра экономики области, – по слухам,

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ЛУКА

Уж если кинуть, так всю систему... И если плюнуть в душу, так всей стране

стало за пределами нашей губернии стойким синонимом непопорочности. Но не из-за долгов – хотя только с ФРСКК было заключено 17 договоров займа на сумму около 18 миллионов рублей, еще 30 миллионов должны МСП Банку – а из-за виртуозной схемы искусственного банкротства кооператива и резкого стремления уйти от взятых на себя обязательств. С помощью того же ООО «Родник», где учредителем также является бывший скромный работник сферы услуг Василий Петрович Печиев, сумма иска 30 миллионов рублей. Но самый крупный кредитор кооператива – мало кому известное ООО «Сельскохозяйственная финансовая лизинговая компания» («СФЛК»), сумма претензий – 90 (!) миллионов рублей. Руководил им, по нашей информации, Сергей Алексеевич Торопыгин.

...Помню, как с каким пафосом выступали в марте 2013 года на пресс-конференции, посвященной Первому всероссийскому съезду сельских кооперативов, специалист по развитию и связям СОКСПК «Гарант» Сергей Торопыгин и исполнительный директор КСПК «Гарант-Кредит» Оксана Васильевна Менишова-Печиева. Помню, как гордился тогда нашими кооперативными заслугами заместитель председателя правительства Александр Александрович Соловьев. Ничто, как говорится, не предвещало.

С тех пор происходит резкий исход сельских кредитных потребительских кооперативов. Нет больше «Нивы», «Рассвета», банкротится «Прогресс», стерта с лица земли Сельскохозяйственная палата («Союз сельско-

хозяйственных производителей и кооперативов»), созданная еще в 2003 году. В 2015 году под руководством и по инициативе Печиева из областного кооператива «Гарант» изгоняются классические, проверенные временем и невзгодами, кооперативы, чьи руководители проявляют самостоятельность и волю. Это «Стимул» Краснокутского и «Доверие» Екатеринбургского районов. Не желая пачкаться в грязи, ОСПК «Надежда» (руководитель Клара Сергеевна Ижанова) выбывает из членов областной организации по собственному желанию.

Чего же хотел Василий Петрович от своих «плебеев»? Чтобы все они входили в один и тот же карманный ревизионный союз «Ревизия-Поволжье», руководитель Николай Разуков, который в случае чего закроет глаза на любые недостатки. Поняв, чем это пахнет, из кооператива ушел еще один работающий СПК «Пугачев-Кредит». Честно говоря, я не понимаю, почему, видя такие метаморфозы, до сих пор тревогу не забил один из его создателей депутат областной думы Павел Александрович Артёмов? Хотя это очень умный, грамотный и продвинутый в вопросах кооперации человек. Почему воды набрал в рот активист Общероссийского народного фронта председатель правления лысогорского кооператива «Крестьянин» Владимир Евгеньевич Одинокоев? Неужто, и они исподволь готовили операцию «Контр-кооперация»? А в том, что к операции по насильственному уничтожению былой гордости саратовского фермерства – областного кооператива второго уровня «Гарант» – готовились долго

и тщательно, сомнений практически ни у кого нет. Стремясь избежать контроля Центробанка РФ и вообще каких бы то ни было ревизоров, Печиев со товарищи его несколько раз перерегистрируют. В августе 2015 года вся прежняя команда из него уходит, за исключением исполнительного директора Оксаны Менишовой, дочери Василия Петровича, председателем кооператива становится Сергей Торопыгин. А в октябре 2015 года саратовский областной кредитный кооператив становится обслуживающим (СПОКом). И тут же появляется исковое заявление ООО «Родник» к «Гаранту». 3 марта 2016 года чисто случайно выясняется, что «Гаранта» больше нет, а есть Саратовский областной снабженческо-сбытовой сельскохозяйственный потребительский кооператив «Сарсельснабсбыт», зарегистрированный по адресу г. Саратов, ул. Миллеровская, 26, который якобы является его правопреемником. Ближе к середине месяца наблюдатели обнаруживают «третью реинкарнацию»: иск «Сельскохозяйственной финансовой лизинговой компании» (ООО «СФЛК», г. Саратов, ул. Чернышевского, 203) к «Сарсельснабсбыту» на 90 миллионов.

Возникает поистине глупый вопрос: а что такое ООО «СФЛК»? До октября прошлого года это было ООО «Мебелиссима» в лице гендиректора Сергея Алексеевича Торопыгина.

Занавес, тушите свет.

Округлим цифры, указанные в делах арбитражных судов Саратова и Москвы, посчитаем: 18, 30, 30 и 90. Итого 168 миллионов рублей. Как предполагают

специалисты, наблюдающие за всей этой полукриминальной историей, около 50 миллионов рублей – это реальные долги бывшего кредитного кооператива, которым руководили из рук вон плохо, а оставшаяся сумма – взятые из воздуха цифры, которые специально раздуваются с учетом на арбитражное судопроизводство. С целью не допустить до процесса настоящих кредиторов, которые реально вложили свои деньги в благое дело. Слава Богу, до банкротства дело еще не дошло. Но судя по тому, как настойчиво представителей ФРСКК не допускают до участия в судебных процессах (им даже апелляционные жалобы не помогают), москвичи, а вместе с ними и наши читатели, вряд ли в ближайшее время смогут разобрататься, что это за сделки такие, что привели к поистине катастрофическим последствиям.

Для тех, кто далек от кооперации, сообщаю: все решения по ним должны проходить через общее собрание, подвергнуться тщательному анализу, тем более, когда настолько очевиден конфликт интересов. Ничего подобного, судя по нашим опросам, не происходило.

Как утверждают специалисты, это довольно распространенная схема, приводящая в нормальных регионах к неминуемой посадке её организаторов. Но мы же с вами живем в Саратовской области, где руководство напрочь лишено политической воли, а посему наши бедные во всех этого слова фермеры будут надолго прокляты и лишены всякой финансовой поддержки из Москвы.

АНОНС

Приглашаем на День поля



«Успешные технологии возделывания полевых культур. Практические советы для получения плановой урожайности»

Дата проведения: 17 июня 2016 года (пятница), 10.00

Место проведения: Саратовская область, Петровский район, д. Таволожка

Организаторы: ООО «БАСФ», ООО «Агро-64», ООО «НоваТех», ООО «КФХ Королева В.П.»

В программе:

- Демонстрация техники компании «НоваТех»;
- Демонстрация сеялки MaterMass (Италия) система двустрочного посева по технологии TWIN;
- Демо-центр BASF. Демонстрация посевов полевых культур, выступление специалистов компании.
- Демонстрация производственных посевов сои сортов Максус и Оресса сеялкой MaterMass по технологии TWIN. ООО «Агро-64»
- Производственные посевы озимой пшеницы Скипетр. Поля Королева В.П.

За дополнительной информацией обращаться к Ивану Викторовичу Кутыреву

8(987)834-34-00 • ivan.kutyrev@basf.com

Александр Борисович Штыров,
генеральный директор
ООО «АгроСтройИнвест»

С МЕЖДУНАРОДНЫМ ДНЕМ
ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ!

Пусть наши дети будут
САМЫМИ СЧАСТЛИВЫМИ!

АГРОСТРОЙИНВЕСТ

8-964-875-95-86
8-964-877-98-95
8-965-635-80-16

- Поставка семян, пестицидов, микроудобрений
- Внесение удобрений и опрыскивание полей пневмоходом
- Авиаобработка полей

ЧУЖОЙ ПРИМЕР – СВОИМ НАУКА

Волгоградцы идут в кооператив

В Волгоградской области действуют 150 сельскохозяйственных потребительских кооперативов: 79 кредитных, 19 снабженческо-сбытовых, 6 перерабатывающих, 25 обслуживающих, 24 занимаются другими направлениями. Администрация региона всеми силами поддерживает это движение, в том числе и материально. Из областного бюджета выплачивают гранты – до пяти миллионов рублей с условием, что 10% бизнес-плана оплачивает кооператив. Предусмотрена господдержка с участием федеральных средств, а эти гранты могут доходить уже до 70 миллионов рублей.

На днях в Волгоградском аграрном университете прошел семинар, где обсуждали перспективы кооперативного движения в сельской местности. Опыт поделились руководители сельскохозяйственного потребительского кооператива Николаевского района. Сегодня мы предлагаем читателям нашей газеты из первых уст узнать о том, как зарождался кооператив и какие цели перед собой ставит.

Первым предоставляем слово заместителю главы администрации этого муниципалитета Василию Битюкову:
– Сельскохозяйственный снабженческо-сбытовой перерабатывающий

кооператив «Колос» создан в нашем районе в прошлом году. В него вошли 80 крестьянских (фермерских) хозяйств. Из них 17 в этом году получили грантовую поддержку, причем десять считаются начинающими фермерами. Остальные относятся к категории семейных животноводческих ферм. Кстати, сейчас продолжается подготовка к очередному конкурсу комитета сельского хозяйства Волгоградской области среди фермеров района. Документы готовят сразу на 37 претендентов.

Все начинающие фермеры приобрели технику для заготовки кормов на средства полученных грантов. Из одного миллиона рублей 950 тысяч составляет грантовая поддержка, 50 тысяч дают на обустройство – их можно потратить на обустройство домашним хозяйством, вплоть до покупки мебели. Семейные животноводческие фермы тратят деньги на приобретение КРС молочного и мясного направления, овец, на строительство кошар и овчарен.

Главной целью создания кооператива стала реализация сельскохозяйственной продукции. В 2015 году он претендовал на получение гранта, стал победителем и получил 44 миллиона рублей из федерального бюджета. А общая стоимость проекта – 75 миллионов рублей, потому что участники должны вложить 40% собственных средств.

Одна из задач, стоящих перед кооперативом, – строительство бойни скота с цехом переработки, разделкой, охлаждением. Средства на этот объект уже начали расходовать, в текущем месяце начнется возведение объекта.

Еще одна цель – участие в снабжении продуктами питания бюджетных организаций района и области. Для этого кооператив будет участвовать в аукционах.

Следующее важное направление заключается в переработке молока. Кооператив собирается производить йогурты, кефир и т.д. Начать это производство должны уже в апреле.

Очередное направление – создание логистического центра для хранения и переработки овощной продукции и двух складов для хранения зерна. На все это и будут потрачены 75 миллионов рублей. Бизнес-план есть, сейчас идет подготовка к строительству. Районные и областные власти делают все, чтобы кооператив вовремя получил участки под строительство.

Степные точки над і

Глава КФХ Акбал Амангалиевна Нарумбаева тоже вошла в кооператив «Колос». По сути, это семейная ферма, и ее хозяйка охотно рассказывает об истории создания и нынешнем дне своего небольшого, но очень любимого предприятия:

– Нашу семейную ферму мы организовали на месте животноводческой

точки моих родителей. Кто не знает: «точка» – это кошара в степи с домиком для пастухов. Там даже света не было, из всех удобств только колодец с питьевой водой.

Отец переехал на эту точку в 1967 году, молодым чабаном. Принадлежала она колхозу, как и все фермы. Дали ему отару в тысячу овец, и до 1996 года папа работал старшим чабаном.

Потом наступили лихие времена, отец ушел на инвалидность, но мы сохранили родное гнездо, выкупили в собственность и кошару, и дом со всем инвентарем. Взяли небольшой кредит и купили два десятка окотных овцематок. С этого и начали.

В 2008 году я открыла ИП Глава КФХ, но продолжала работать в медицине, заведовала в селе фельдшерско-акушерским пунктом. Потом поняла: надо выбирать, потому что хозяйство отнимало слишком много времени. В итоге с мужем, он подполковник в отставке, ушли в сельское хозяйство. Сейчас у нас только овцематок тысяча голов, 13 баранов дорогой эдильбаевской породы.

Кредит брали в банке, в том числе на покупку земли – теперь 500 га в собственности и 520 га в аренде. Второй кредит взяли на коров. С крупным рогатым скотом не повезло: начался бруцеллез, поголовье пришлось убирать, остались только овцы.

В прошлом году наша семейная ферма стала победителем конкурса

и получила грант в размере 7 миллионов рублей. В апреле начинаем строить на эти деньги ферму для овец, и все-таки разведем в ней поголовье КРС. Проект так и рассчитан, на мелкий и крупный рогатый скот.

Мы упрямые. Хотим, чтобы ферма процветала и была действительно семейной – хотя такая она и есть. Здесь живут моя мама, брат с семьей и я с мужем. Сын учится в академии права в Саратове. Когда начинается окот, приезжают два моих брата с семьями, в это время всем весело, и работы хватает. Однако нам ее кажется мало, поэтому на деньги гранта хотим купить еще 450 голов маточного поголовья овец.

Прибыльное дело

Глава администрации Николаевского района Юрий Чувашин рассказал нашей газете, что на территории муниципалитета действуют девять коллективных сельскохозяйственных предприятий, 174 крестьянских (фермерских) хозяйства и 5614 личных подсобных хозяйств. Они выращивают зерновые и технические культуры, овощи и бахчевые, разводят крупный рогатый скот и овец.

Прошедший год стал прибыльным для владельцев КФХ и ферм – десять из них получили гранты для начинающих фермеров и семь – на создание семейных ферм. Общая стоимость проектов составила 82 миллиона рублей, из них 42 миллиона – грантовая поддержка.

Владимир ЧЕРНИКОВ,
Источник: газета «Земля и Жизнь. ЮФО»

Техника Ростсельмаш на выгодных условиях

Субсидия 25%
Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. №1432

Техника выпускается АО «Клеввер» под брендом Ростсельмаш



Косилки роторные навесные STRIGE 2100/2400/2800
ширина захвата от 2,1 до 2,8 м
рабочая скорость до 15 га/ч
производительность от 3 до 4 га/ч



Грабли роторные навесные КОЛИБРИ 470
ширина захвата до 4,7 м
производительность до 5,6 га/ч
рабочая скорость 12 км/ч



Пресс-подборщик рулонный PELIKAN 1200
ширина захвата 1,5 м
производительность до 10 т/ч
диаметр рулона 1,2 м



открытое акционерное общество
РОСАГРОЛИЗИНГ



РоссельхозБанк



СБЕРБАНК



МАРКЕТ АГРОСОЮЗ

ЗАО «Агросоюз-Маркет» –
официальный дилер в Саратовской области
+7 (8452) 39-37-10
www.agrosouz-m.ru



ROSTSELMASH

2 июня 2016 г.



ХРОНИКА СТРАДЫ

В стране

Яровой сев в целом по стране проведен на площади 47,2 млн. га или 89,9% к прогнозу (в 2015 г. – 45,8 млн. га). В том числе в Приволжском федеральном округе – 15,0 млн. га или 95,8% к прогнозу (в 2015 г. – 14,7 млн. га).

Яровые зерновые культуры в целом по стране посеяны на площади 29,4 млн. га или 94,7% к прогнозу (в 2015 г. – 28,0 млн. га). Из них яровая пшеница на площади 13,3 млн. га или 100,9% к прогнозу (в 2015 г. – 11,8 млн. га). Яровой ячмень посеян на площади более 7,5 млн. га или 93,1% к прогнозу (в 2015 г. – 7,3 млн. га). Кукуруза на зерно – на площади более 2,6 млн. га или 88,4% к прогнозу (в 2015 г. – 2,6 млн. га). Сахарная свекла посеяна на площади более 1 млн. га или 100,9% к прогнозу (в 2015 г. – 1 млн. га).

Подсолнечник на зерно посеян на площади 6,4 млн. га или 92,7% к прогнозу (в 2015 г. – 6,5 млн. га). Яровой рапс посеян на площади 824,7 тыс. га или 90,1% к прогнозу (в 2015 г. – 788,4 тыс. га).

Соя посеяна на площади 1,5 млн. га или 66,6% к прогнозу (в 2015 г. – 1,6 млн. га).

Картофель в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах посажен на площади 285,9 тыс. га или 83,7% к прогнозу (в 2015 г. – 306,9 тыс. га), овощи посеяны на площади 134,5 тыс. га или 72,8% к прогнозу (в 2015 г. – 136,1 тыс. га).

Источник: МСХ РФ

В области

Завершается сев яровых культур. К 31 мая посеяно 2 млн 353 тыс. га, что составляет 91 % от плана.

Из 38 районов области сев яровых культур завершили хозяйства 9 районов области. Посеяли более 85% еще в 21 районах области.

Яровые зерновые и зернобобовые посеяны на 1059,5 тыс. га (88 %). Завершили сев зерновых и зернобобовых культур хозяйства 8 районов, близки к завершению сева хозяйства (посеяно более 85%) 17 районов.

Технические культуры посеяны на 1 млн. 172 тыс. га (96 % от плана). Завершили сев технических культур хозяйства 17 районов, близки к завершению сева хозяйства (посеяно более 85%) 11 районов.

Яровые кормовые посеяны на 74,3 тыс. га (78 %), картофель посажен на площади 24,2 тыс. га (96%), овощные культуры посеяны на 14,3 тыс. га (76%), продовольственные бахчи на 8,0 тыс. га (63%).

Анализ оперативных данных по севу отдельных культур показывает, что выполнены плановые показатели по севу яровой пшеницы на 125 %, сафлора на 113%, льна на 101%, многолетних беспокровных трав на 190 %.

Наряду с завершением сева яровых культур, ведется подготовка парового клена области, на сегодня подготовлено 1003,6 тыс. га.

Хозяйства области приступили к проведению первоочередного укоса трав. Всего скошено 615,0 га.

Закладка садов проведена на площади 56 га, в том числе интенсивного типа 46 га в 6 районах.

Источник: МСХ области

Украинский подсолнечник гибнет от гербицидов. А наш?

Причина – проливные дожди, «опустившие» гербициды на основе ацетохлора слишком глубоко в почву.

Согласно технологии защиты подсолнечника, обязательным является внесение почвенных гербицидов на основе ацетохлора и прометрина. Но у этих гербицидов есть несколько особенностей, при их внесении необходимо учитывать множество факторов:

- Тип почвы, на которую вносится гербицид, на разных почвах гербицид действует по-разному;
- Обязательная заделка в почву;
- Выпадение легких осадков после внесения гербицидов, без влаги гербицид не сработает и поле останется засоренным, что приведет к потерям урожая и проблемам с засоренностью

при посеве следующей культуры;

■ Отсутствие проливных дождей, которые могут промыть гербицид на уровень сева подсолнечника и вызвать фитотоксичность, вплоть до полной гибели посевов.

По словам эксперта, учитывая дождливую погоду этой весны с проливными дождями и ливнями, на большинстве полей наблюдается частичная гибель растений, а на некоторых полях полная гибель посевов подсолнечника от гербицидов.

«Избежать подобного действия практически невозможно, так как альтернативы почвенным гербицидам в посевах подсолнечника на данный момент не существует, а отказ от их внесения приведет к серьезным проблемам с сорняками», – сказал Вадим Скрипник.

ТЕМА НЕДЕЛИ

По-родственному

Старший сын главы администрации Новоузенского района Василий Михайлович Андреев получит из бюджета 3 миллиона 575 тысяч рублей! Как председатель никому не известного снабженческо-сбытового потребительского кооператива «Солнышко». Мы специально обзвонили с десятков новоузенских аграриев, включая специалистов управления сельского хозяйства, и выяснили: они и не подозревают, чем будет заниматься только что образованная некоммерческая организация. Ничего про то не знает и районная пресса.

Зато данный вопрос хорошо изучили члены комиссии (О.А. Алексеев, П.В. Жолудев, А.И. Качанов, А.П. Кожин, О.Н. Коргунов, Н.Н. Кудашова, А.И. Нарыкин, А.С. Ратачков, С.А. Ундрова, В.В. Щербаков) под председательством министра Т.М. Кравцевой, которые 24 мая споро разделили 11 миллионов 111 тысяч рублей из федерального бюджета на три достойных, по их мнению, кооператива. «По результатам рассмотрения документов, собеседования с руководителями сельскохозяйственных потребительских кооперативов, оценки целевого характера планируемых расходов, реалистичности проектов, эффективности использования бюджетных средств» «Солнышко», зарегистрированное меньше двух месяцев назад в Саратовском ревизионном союзе «Финаудит», заработало высшую оценку в пять баллов и получило на развитие материально-технической базы три с лишним миллиона. Девять членов комиссии проголосовали «за», двое воздержались.

Возрадуемся: двадцатипятилетний сын главы районной администрации, экономист по образованию, наконец, займется очень интересным и, главное, нужным делом общества. Он, видимо, очень хорошо представляет себе, как должен по-настоящему работать классический потребительский кооператив, и всей душой разделяет «Декларацию о кооперативной идентичности». А она, между прочим, провозглашает следующие ценности: взаимопомощь, взаимная ответственность, демократия, равенство, справедливость, солидарность, честность, открытость, социальная ответственность и забота о других. Спросите у Александра Петровича Кожина, лидера саратовских фермеров, он когда-то их знал.

Эту теорию вопроса я специально пишу для Андреева-старшего, который взялся мне рассказывать про экономические планы кооператива, открывающие и взаимовыгодные. Оказывается, в кооператив, строго в соответствии с требованиями постановления Правительства области от 25 августа 2015 года №427-П, влились 10 владельцев ЛПХ и откормплощадка КФХ «Восток» с дальнейшей целью наладить замкнутое производство: откорм-убой-переработка баранины. С тем, чтобы за пределы области уходило мясо в вакуумной упаковке, а не живым весом. Запланированная мощность убойного пункта – 30 голов КРС и 250 баранов в смену. Идея просто блестящая! Её обкатка осуществлена Василием Андреевым еще в прошлом году, когда он был обычным индивидуальным предпринимателем. Шестьдесят процентов средств вкладывают члены кооператива и сорок процентов субсидирует государство. Заметим, наше горячо любимое, родное, не очень везучее, всеми ругаемое государство даже в эпоху кризиса готово поддерживать малые формы хозяйствования, если они построены по принципу кооперации. «Кооперация – это не просто кооператив как юридическая структура, а, прежде всего, процесс зрелости и взаимодействия между людьми, которые в определенный момент истории желают изменить жизнь к лучшему и совместно достичь высокого уровня благосостояния».

Готовы ли члены «Солнышка» работать в этом русле или они просто-напросто поставщики сырья, а название «кооператив» – обычная профанация? Рассказать об этом, по-хорошему, должен был сам Василий Андреев, как говорят, толковый вменяемый парень, но где ж найти его телефоны?! Минсельхоз области не считает нужным не только публиковать координаты счастливых, но хотя бы вкратце объяснять, как бюджетные деньги будут использоваться, и что они, в конечном счете, дадут региону. Мы ведь не семейный бизнес Ивановых, Петровых, Сидоровых развиваем, а потребительскую кооперацию?!

Михаилу Васильевичу Андрееву, чувствуется, не очень понравился мой интерес к его ребенку. И то правда, после истории с сыном главы администрации Питерского района Виктора Дерябина Андреем, который только что выиграл грант на развитие семейной животноводческой фермы, но вряд ли когда-либо возьмет вилы в руки, как-то неловко районных чиновников уличать в личной заинтересованности и конфликте интересов.

Поэтому сделаем вид, что так и надо, и отвлечемся на другую цифру. Изучая данную тему, специально заглянула в государственную программу Саратовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014–2020 годы». На поддержку малых форм хозяйствования за этот промежуток времени должно быть направлено 2 миллиарда 241 миллион 967 тысяч 90 рублей. Немалые деньги, не правда ли? Вы представляете, сколько можно было бы реально на них сделать, если на самом деле заниматься развитием потребительской кооперации и не делить их кулуарно?!

...На территории Новоузенского района находится производственная база и другого счастливого, получившего 2 миллиона 390 тысяч рублей – снабженческо-сбытового кооператива «АМАН». Время создания – август 2010, место дислокации убойного цеха – поселок Дюрский. Председатель кооператива – Айдос Жумаситович Арстанов, уроженец села Пограничное этого же района, инженер-механик, сорокалетний кандидат политических наук. Тщетно искали мы его по прежнему официальному адресу кооператива – г. Саратов, ул. Московская, 37, – он изменился. Как разительно изменилась и специализация общественной организации. Если раньше она была чисто провинциальной, животноводческой, то теперь, в том числе и для выполнения требования приказа Минсельхоза России №300 от 14 июля 2015 года, её объединили с преуспевающей торговой компанией «Рациональ», г. Саратов. Вернее, руководство компании вошло в «АМАН». Зачем это нужно было делать? Не проще было бы объединить в кооператив как можно большее количество степняков, не имеющих постоянного дохода и рынка сбыта? Похоже, Арстанов вынужден был пойти на этот шаг, чтобы войти в обширную торговую сеть «Рационали», имеющую надежных покровителей. Прежние ярмарки и торговля на рынке «Юбилейный» не позволяли расширяться, а тут как раз родная новоузенская администрация постаралась, выделив в аренду 300 гектаров муниципальных земель в виде сенокосов. Так что сейчас самое время заниматься заготовкой кормов.

Живя в Саратове, Айдос Арстанов стал ещё и председателем садоводческого товарищества, поэтому поддержал идею минсельхоза, что кооперативу лучше всего специализироваться на закупке у населения, КФХ и у членов кооператива ягод и фруктов для последующей переработки и продажи. Судя по справке, которую нам предоставила заместитель министра сельского хозяйства Светлана Ундрова, после выхода на проектную мощность кооператив будет производить по 7 тонн в год консервированных огурцов и томатов, 8 тонн в год варенья и 7 тонн ягодной мороженой смеси. Если этому проекту удастся выйти, будет счастье не только Арстанову, стремящемуся с момента организации «АМАНА» создать замкнутую систему производства-переработки-реализации, но и всем нам.

Третий потребительский кооператив, получивший 5 миллионов 146 тысяч рублей, – СПК «Яковлевский» из Базарно-Карабулакского района. Дата основания – 7 мая 2008 года, место рождения – знаменитая Яковлевка, «самое богатое село области». Кооператив закупает у местного населения мясо и молоко, а торгует ими в собственных магазинах и на рынках. Говорят, что поездка в Яковлевку за мясом для жителей райцентра – обычное дело.

Номинальный директор кооператива Зариф Кешафович Акчурин – обычный заготовитель, крайне исполнительный человек, но не лидер. Своими успехами СПК «Яковлевский» обязан его двоюродному брату, директору ООО «Долина» Рушану Абдрашитовичу Акчурину, депутату районного собрания и очень деятельному человеку. Мы, было, двинулись в сторону Яковлевки, чтобы на месте разобраться, как реально работает хотя бы один из трех заявителей (Такое ощущение, что других сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Саратовской области просто нет. – Ред.), однако Рушан Абдрашитович попросил нас приехать после того, как деньги попадут на счет.

И то верно.

По слухам, банкир Олег Коргунов во время голосования не выдержал и вышел из зала – настолько он был оскорблен необходимостью делить имеющиеся в бюджете деньги на три кучки. Кооператоры в своих заявках просили 16,5 миллиона, а дали – 11,1. «Сотрудникам минсельхоза нужно более качественно готовить документы и процедуру обсуждения, чтобы не тратить полтора часа на «секвестирование» нужной суммы», – посоветовал он. Вслед за ним удалился и депутат областной думы Олег Алексеев.

Светлана ЛУКА
P.S. Мы благодарим главу администрации Новоузенского района Михаила Васильевича Андреева за приглашение приехать в середине октября и своими глазами посмотреть, как кооператив «Солнышко» реализует задуманное.

РЕБЯТА С НАШЕГО «ДВОРА»

Покорить Бартоломеевский

Когда Денис Михайлович Харитонов получил грант «Начинающий фермер», он и его супруга, Светлана Павловна, начали подыскивать местечко для реализации собственной молочной продукции.

Сельскохозяйственный рынок «На Топольчанской» привлек внимание семьи своей близостью к их хозяйству, затем оттолкнул... Своими запросами. Руководители требовали внести пятьдесят тысяч рублей залога за место и двадцать две тысячи рублей за холодильник. Это помимо двенадцати тысяч рублей ежемесячной арендной платы. Правда, пообещали: «Надумаете от нас уйти – в течение года постепенно вернем всю сумму». Харитоновы посидели-подумали и от незаманчивого предложения отказались. На носу строительство, грант надо отработать, каждая копейка на счету. Но, все-таки, главную роль в их решении сыграла не материальная сторона дела, а моральная. Рынок заявлял: на своём рабочем месте вы должны находиться с восьми утра до восьми вечера. Нет товара – возьмите у других.

– Вот и представьте, – резюмирует Светлана Павловна. – Я своими молоком, творогом, сметаной людей

привлеку, у меня появятся постоянные клиенты, и, что же, мне им «кота в мешке» подсовывать? Рисковать собственной репутацией?

Этой истории два года. Сама проблема – реализация мелкими КФХ молочной продукции – актуальна до сих пор. Светлана Харитоновна и заместителю министра сельского хозяйства РФ Джамбулату Хизировичу Хатуову её озвучивала, и поднимала вопрос на «круглом столе» в правительстве области. Сказать, что сдвигов нет и всё впустую – неверно. Недавно в хутор Бартоломеевский Саратовской области, там находится хозяйство фермерской четы, пришел приказ из областного минсельхоза за подписью Татьяны Михайловны Кравцевой. В нем сказано, что вышеупомянутый рынок предоставит животноводам бесплатные торговые места. Но Харитоновы пока не спешат встать у прилавка в поселке Солнечный. У них нет уверенности, что те люди, кому они возили молоко, творог и сметану на дом все это время, придут на рынок.

На том же «круглом столе» Светлана Павловна предлагала министру экономического развития и инвестиционной политики Владимиру Александровичу Пожарову свое видение борьбы с ситуацией – идею инвестпроекта по созданию на улицах Саратова небольших ларьков, мини-

магазинчиков, с мясной и молочной фермерской продукцией.

– Этот вопрос не только меня беспокоит, – объясняет мне женщина. – Перед заседанием комиссии по поддержке начинающих фермеров мы познакомились со многими соискателями. До сих пор общаемся. За пять минут до вас мне позвонил товарищ и рассказал, что его сына с молоком отвезли в полицию за торговлю в не-предназначенном для этого месте. Если подобные магазины уже существуют – дайте нам знать, и мы будем с ними сотрудничать.

Денис и Светлана, оба родились и выросли в деревне, он – в селе Озерки Калининского района, она – в Раскотово Марковского. Но судьба познакомила и свела их в Саратове, где они и прожили большую часть своей супружеской жизни. У Светланы в прошлом исторический факультет СГУ, аспирантура по социологии там же и карьера преподавателя Поволжского межрегионального учебного центра. Денис, мастер на все руки, учился всему и помногу – он и повар, и зоотехник, и плотник, и механизатор. Вот только «село» из себя вырвать супруги так и не смогли. Начали с малого – купили на Вольском тракте дачу и развели кроликов. Потом приобрели в ипотеку дом в Бартоломеевском и понеслось... Птица, овцы, свиньи, первая корова.

Замечая, что дело спорится и, самое главное, такая работа придается по душе, решили связать свою судьбу с сельским хозяйством окончательно и организовали собственное КФХ. В 2014-м году заручились государственной поддержкой в полтора миллиона рублей, привезли из ПЗ «Мелиоратор» Марковского района девять нетелей и начали строить коровник площадью 135 квадратных метров. От тысячного птицепоголовья пришлось отказаться в пользу молочного скотоводства. Восемьдесят породистых кроликов (новозеландцы, белые великаны, калифорнийцы, фландры) не выдержали климата. Парадокс. Дача Харитоновых находится буквально в одном километре от их нового жилища. И там зверят все устраивало. Приехав на хутор, семья получила предостережение от соседей: не пойдут у вас кролики, вы не первые, кто пытается здесь их развести. Так и вышло. Крольчихи словно с ума посходили: то разорвут окот, то за пределы клетки детенышей выкинут. Пришлось избавляться. Впрочем, об этом Харитоновы ни чуть не жалеют – возни с ушастиками много, денег вкладывается немерено, соответственно, себестоимость мяса высокая, да никто не берет. Дорого. Дешёво же отдавать нет никакого желания.

Сегодня в хозяйстве двадцать четыре головы КРС – десять коров и восемь нетелей на подходе. Корма привозят со всей области. Зерно – из Балашова, кабачки и тыкву – из Ровного. Планы на будущее – развиваться, развиваться, развиваться. Сейчас оформляют 28 гектаров земли неподалеку от Бартоломеевского – хотят основать собственный хутор. Специально для этого и коровник мобильный возводили – из металлопрофиля, – заранее понимали, что нарастить большой поголовье посреди населенного пункта не получится.

Вот так и живут. Не жалеют ни об оставленной в Саратове двухкомнатной квартире на Молодёжном проезде, ни о проданной мечте – Chevrolet NIVA, – срочно были нужны деньги на развитие своего бизнеса. Ни о чем. Дом отремонтировали, провели водопровод и сделали канализацию. Поездили на старенькой «семёрке» и обзавелись новым «железным конем». И не только железным. Два месяца назад не смогла растелиться любимая корова Светланы – высокая стройная красавица Мишель, пришлось зарезать. Хозяйка плакала несколько дней, пока муж и дети, их у Харитоновых трое – Дима, Даша и Сонечка, – не привели во двор Грозу – лошадь-полукровку.

– Нормальных женщин шубами успокаивают, – смеётся Светлана, – путешествиями, кольцами с бриллиантами, а моему сердцу животные милее.

Ольга КОСМАКОВА

ХРОНИКА СТРАДЫ

Картофель по-карабулакски



Две недели назад на картофельных полях базарно-карабулакского фермера Анатолия Викторовича Моисеева был дан старт новым исследованиям.

Аспиранты СГАУ Мохаммед Сабах Раби, Алдиба Алаа Шахат и Антон Анатольевич Моисеев приступили к практической части своих кандидатских диссертаций. Граждане Египта Сабах и Алаа планируют изучать использование биологических средств защиты в борьбе с грибными заболеваниями картофеля. В то время, как наш соотечественник уделит внимание агротехнологии, а именно – совершенствованию элементов гребневой технологии возделывания картофеля.

О том, что в Базарно-Карабулакском районе на базе КФХ «Моисеева А. В.» будет создан филиал кафедры «Растениеводство, селекция и генетика» агрономического факультета СГАУ было сказано ещё в январе на заседании ученого совета университета. Мне удалось поговорить с научными руководителями трех проектов – Иваном Дмитриевичем Еськовым и Виктором Бисенгалиевичем Нарушевым.

Суть работы Антона Моисеева заключается в повышении урожайности за счет, во-первых, эффективного использования специальной техники. Во-вторых, в усовершенствовании севооборота для Правобережья Саратовской области. В-третьих, научно обоснованные срезы нарезки гребней, которые создаются над рядами высаженных клубней. При такой посадке почва быстрее прогревается, создается лучший водно-воздушный режим для развития растений. Гребни нарезают с осени, но можно их формировать и весной. Этот прием позволяет более экономно и эффективно использовать удобрения. Однако он трудоемок.

– Картофель не переносит высокой плотности и влажности почвы, – объясняет Виктор Бисенгалиевич. – Гребневая технология – путь голландских фермеров. Несмотря на то, что в хозяйстве Моисеевых она уже отработана до мелочей, каждый год предполагает необходимые дополнения. Например, подбираем нужную фрезу для рыхления почвы: вертикальную, горизонтальную или комбинированную. От выбора культиватора зависит выбор трактора, а значит расход горючего и производительность. Антон предполагает, что этот способ посадки провоцирует возникновение болезней и вредителей. Голландцы спасаются химией и получают до восьмидесяти тонн с гектара. Мы себе этого позволить не можем по нескольким причинам. Пестициды в странах Европы составляют в технологии возделывания картофеля сотую часть от затрат, у нас – около двадцати процентов. К тому же существует такое понятие, как предельно-допустимая концентрация вредных веществ

в продукции, а химические обработки бесследно не проходят.

– Картофель в Саратовской области подвержен почти сотни заболеваний, – в свою очередь рассказывает Иван Дмитриевич, – треть из них вызывают бактерии, треть вирусного происхождения и треть – грибного. Оставшиеся десять – неизвестной природы. Бывает, растение вянет, а от чего – не понятно. Или разрежешь клубень, а он внутри сплошь желтыми пятнами покрыт... Чаще всего картофель страдает от сухой, мокрой и белой гнили, а также от парши, альтернариоза и фитофтороза. Ребята решили противостоять химии и предложили более безопасный выход – биологический способ воздействия на болезни. На часть делянок планируется внести карбонат натрия (двууглекислая сода), на часть – хитозан (вытяжка из покрова ракообразных членистоногих), и на часть – смесь соды и хитозана.

В опытах участвуют шесть сортов – Невский, Аврора, Колобок, Санте, Розара и детище народной селекции – картофель Карабулакский, слава о котором когда-то гремела за пределами области. Семенной материал прошел предпосевную обработку малотоксичным препаратом «Престиж». Чтобы спасти урожай от многоядных вредителей – насекомых, питающихся растениями, принадлежащих различным ботаническим семействам, – площади с картофелем были предельно обильно обработаны шестиметровыми полосами посевов ячменя. Если эксперименты пройдут удачно, в дальнейшем планируется внедрение вышеуказанных технологий на больших площадях.

Ольга КОСМАКОВА

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ



ЛУЧШИЕ СТРАХОВАТЕЛИ

На площадке областной Думы состоялось награждение победителей Всероссийского конкурса «Лучший страхователь 2015 года по обязательному пенсионному страхованию», который в нашем регионе организовало Отделение Пенсионного фонда России (ПФР) по Саратовской области.

В мероприятии приняли участие Председатель Саратовской областной Думы, руководитель фракции «Единая Россия» Владимир Капкаев, депутат областной Думы (фракция «Единая Россия»), Управляющий Отделением ПФР по Саратовской области Александр Романов, представители организаций и предприятий области – победителей конкурса.

Напомним, это шестой по счету ежегодный конкурс, итоги которого были подведены по результатам представления страхователями отчетности за 2015 год. В соответствии с условиями конкурса победители определяются в четырех категориях работодателей: организации с численностью сотрудников свыше 500 человек, от 100 до 500 человек, до 100 человек и индивидуальные предприниматели, имеющие наемных работников.

Из более чем 35 тысяч страхователей, ставших участниками конкурса 2015 года в нашей области, Пенсионный фонд выбрал 16 лучших.

Председатель облдумы В.В.Капкаев вручил победителям конкурса «Лучший страхователь 2015 года по обязательному пенсионному страхованию» почетные дипломы, подписанные Председателем Правления Пенсионного Фонда России Антоном Дроздовым.

Дипломом «Лучший страхователь 2015 года» в категории «Численность сотрудников до 100 человек» награжден Владимир Часовских, генеральный директор ООО «Кривооярское» (Ровенский район).

Дипломами «Лучший страхователь 2015 года» в категории «Индивидуальные предприниматели, имеющие наемных работников» награждены:

- Александр Власов, глава КХ «Рубин», Турковский район;
- Виктор Чунаков, глава КФХ «Фортуна», Калининский район;
- Владимир Лоцинин, глава КФХ, Краснокутский район.

**ДЕНЬ
ВОРОНЕЖСКОГО
ПОЛЯ
2016**

X МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ВЫСТАВКА-ДЕМОНСТРАЦИЯ

30 ИЮНЯ-1 ИЮЛЯ 2016
ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЛИСКИНСКИЙ РАЙОН,
ООО «ЭКОНИВА-АГРО»

ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ:

- Плуги, дисковые бороны, комбинированные агрегаты, культиваторы, глубокорыхлители, уплотняющие катки, загрузчики сеялок, сеялки, опрыскиватели, разбрасыватели удобрений, технологии обработки почвы и сева
- Косилки, косилки-плющилки, грабли-ворошилки, пресс-подборщики, кормоуборочные комбайны, кормораздатчики-смесители, технологии заготовки кормов
- Жатки валковые, зерноуборочные комбайны, приспособления для уборки подсолнечника и кукурузы, пресс-подборщики, измельчители-мульчировщики, стогометатели, технологии возделывания и уборки зерновых культур
- Свеклоуборочные комбайны и комплексы, ботвоуборочные и корневыкапывающие машины, очистители головок корней, подборщики-погрузчики, технологии возделывания и уборки сахарной свеклы
- Тракторы, автомобили, спецтехника
- Семена, удобрения, средства защиты

Партнеры: ЭКОНИВА, ВОРОНЕЖКОМПЛЕКТ, АГРО-Лидер, МИНУДОБРЕННИ РОССИИ, АгроНово, РОСТСЕЛЬМАШ, АПК ЮГ, TV ГОБЕРНИИ

ХОРОШАЯ НОВОСТЬ

У БАШКИРИИ
СОБСТВЕННЫЙ
КОМБАЙН

Пока собрали шесть машин, но могут выпускать до пятидесяти в год.



О запуске серийного производства в Дюртюлинском районе Башкирии сообщает минсельхоз региона. О том, что предприятие Башкирии запатентовало и собирает собственный зерноуборочный комбайн, сообщалось и ранее, но речь шла об опытных экземплярах. Машина «Муромец-1500» является разработкой изобретателя и предпринимателя Раяна Хасанова и возглавляемого им ООО «Муромец», которое базируется в селе Суккуллово Дюртюлинского района. Сегодня на производство поставлен седьмой экземпляр. Ранее собранные «Муромцы» работают в Кемеровской области и в Казахстане, три изготовлены по заказу сельхозпроизводителей Стерлитамакского района. Нынешняя, седьмая, машина производится по аукционному заказу для Краснодарского края. Раян Хасанов сообщил также о переговорах с предприятиями Восточной и Западной Сибири. Опытный образец «Муромца», собранный два года назад, прошел испытания в Поволжской государственной машиноиспытательной станции, получил необходимые для серийного производства документы, а также завоевал золотые медали всероссийской выставки «Золотая осень».

Сами производители оценивают машину в сравнении с наиболее массовым российским комбайном «Дон-1500» («Ростсельмаш»), на базе которого новая марка создавалась. По словам Раяна Хасанова, башкирскому предприятию удалось добиться большей простоты и надежности, в том числе и за счет снижения количества деталей (у «Дона» их 12,5 тыс, у «Муромца» – 10 тыс.). Кроме того, 95 % комплектующих «Муромца» отечественного производства, есть и те, которые производятся в Башкирии (в Стерлитамаке). Среди других отличий от флагманской российской модели – иное расположение кабины и двигателя, усиленные рама и панели соломотряса и молотилки, полная изоляция кабины от других сегментов комбайна, что снижает вибрацию.

ООО «Муромец» начинало с ремонта сельхозтехники, перешло к модернизации отдельных машин, в том числе комбайна «Дон». Сегодня предприятие продолжает выполнять ремонтные работы, стало дилером некоторых крупных производителей (в частности, «Пензмаш») в Башкирии, а ресурс по производству собственных комбайнов здесь оценивают в 50 машин в год.

Источник: www.agroxxi.ru

ОРГАНИЗАТОРЫ:
Департамент аграрной политики Воронежской области
Выставочная фирма «Центр»

КОНТАКТЫ:
тел./факс (473) 233-09-60
E-mail: agro@vfcenter.ru
www.vfcenter.ru

ЦЕНТР
ВЫСТАВОЧНАЯ ФИРМА

В Китае обнаружили древнейшее пиво

На севере Китая, на берегу реки Вэй археологами обнаружены осколки глиняных сосудов возрастом около 5 тыс. лет с осадком самого древнего пивного напитка среди известных.

В осадке желтого цвета по итогам химического анализа были обнаружены следы злаков «Кукушкины слезки», проса, клубней и ячменя.

Возглавляющий проект научный сотрудник Стенфордского университета Цзянцин Ван отметил, что самой боль-

шой неожиданностью, помимо самой находки, стало использование ячменя древними мастерами пивоварения. Это открытие позволяет утверждать, ячмень появился в Китае на тысячелетие раньше, чем считалось. В качестве пивного его использовали изначально, и только потом он стал одним из продуктов сельского хозяйства.

По словам Цзянцин Вана, следы пивного напитка тех времен ученые находили в Иране и Египте. Однако пока невозможно узнать вкус этих напитков, поскольку неизвестны пропорции ингредиентов.



ТЕМЫ НЕДЕЛИ

Митинг вежливых фермеров состоялся, несмотря на противодействие полиции

17 мая в Кавказском районе Кубани на полевом стане фермера Олега Петрова состоялся митинг в поддержку президента РФ В.В. Путина. Акция планировалась мирной: фермеры хотели запустить в небо воздушный шар с портретом президента и направить резолюцию в Москву с почтовыми голубями. В резолюции выражалась солидарность с проводимой президентом политикой и мысль о том, что с коррупцией необходимо бороться.

Не все из планов удалось реализовать. Организатора митинга – фермера из Калининского района Алексея Волченко – задержали накануне митинга по пути в Казанскую вместе с пилотами воздушного шара.

– В вину мне вменили неповиновение сотрудникам полиции якобы по той причине, что я не назвал свою фамилию, но это неправда: моя фамилия была известна сотрудникам полиции, и это отражено в протоколе, – рассказал Алексей Волченко.

Его выпустили из ОВД только на следующий день после митинга, так что мероприятие прошло без него. Других участников по пути на поле Олега Петрова ждало ещё немало сюрпризов: сотрудники полиции перекрыли все подъездные пути. При этом многие из полицейских не имели при себе удостоверений и нагрудных знаков, отказывались представиться. Правозащитник Сергей Земцов сообщил о противоправных действиях сотрудников полиции дежурному краевого ГУ МВД. После жалобы юриста полицейские начали пропускать автомобили. Один из патрулей дежурил возле железнодорожного переезда. В какой-то момент приехал человек в оранжевой жилетке и включил красный сигнал семафора. Этот человек не представил служебное удостоверение и не назвал свою фамилию. Причиной включения красного сигнала семафора он назвал «неполадки на пути». После жалобы юриста, который под запись видеорекамеры потребовал от сотрудника полиции разобраться в незаконном перекрытии проезда, семафор снова отключили.

Номера каждой машины и фамилии всех желающих проехать на поле записывали сотрудники полиции и вручали бумагу без печати и подписи о том, что митинг на полевом стане Петрова не санкционирован властями.

– О проведении митинга мы уведомляли районную и краевую администрации. В трёхдневный срок мы не получили



ответа, поэтому такие действия полиции незаконны. Мероприятие проходило на частной территории. Собралось свыше 200 человек, – сообщил Алексей Волченко.

По словам Олега Петрова, на проведение митинга фермеры сбрасывались всем миром: майки с изображением Путина и надпись: «Вежливые люди», почтовые голуби, флаги, воздушный шар, продукты – на всё это было потрачено порядка 400 тысяч рублей.

– Здесь нет экстремизма или национализма: нас всё устраивает – президент, губернатор, мы выступаем исключительно против коррупции. В крае одна сплошная Кущёвка, – высказал своё мнение Олег Петров. – Собственник не может распорядиться своей землёй, нередко к людям применяют физическую силу. Мы хотели ехать на тракторах в Москву, но для нас создали рабочую группу, пообещали решить проблемы. Нас обманули: все проблемы не решены.

Митинг вежливых фермеров практически не освещался средствами массовой информации. Зато почти все кубанские издания процитировали слова замгубернатора Кубани Андрея Коробки о достижениях рабочей комиссии: рассмотрено свыше 100 заявлений, решено более 200 проблем, между фермерами и агрохолдингами, на действия которых жаловались, достигнуто примирение...

Фермеры с этим не согласны, и именно эту позицию они хотели выразить на своём митинге.

Почтовые голуби полетели в Москву с письмом президенту. Шансы на доставку письма адресату и на то, что фермеры добьются решения своих проблем, видимо, равны.

Источник: «Крестьянин»

Одно слово — «деревенские»

«Хвалыньские пельмени» никак не могут наказать «Деревенских» двойников из Базарного Карабулака.

Уже две инстанции арбитражного суда отказывают полиции и не спешат оштрафовать предприятие, выпускающее продукт под маркой, очень похожей на чужую.

В Арбитражный суд Саратовской области обратился Межрайонный отдел МВД РФ «Базарно-Карабулакский Саратовской области» с иском о привлечении к административной ответственности ООО «Базарно-Карабулакский мясокомбинат».

В октябре прошлого года гендиректор ООО «Саратов-Холод Плюс» Галина Миронова обратилась в полицию с заявлением, что ООО «Базарно-Карабулакский мясокомбинат» незаконно воспроизводит товарный знак «Деревенские» на выпускаемых им пельменях. Полиция установила, что ИП «Миронов С.А.» является обладателем исключительных прав на данный товарный знак и передал право его использования компании «Саратов-Холод Плюс».

Тем не менее ООО «Базарно-Карабулакский мясокомбинат» выпускает свои пельмени под тем же названием, хотя не получал от правообладателей никаких разрешений.

Прошлой осенью полиция даже выезжала на склад мясокомбината, где в присутствии директора Руслана Джабарова изъяла две бобины с упаковочным материалом пельмени «Деревенские» на 6 тыс. упаковок. Установлено, что с даты публикации извещения о товарном знаке «Деревенские» 25 июня 2015 года до момента визита полиции на склад в октябре того же года Базарно-Карабулакский мясокомбинат продал своих «Деревенских» пельменей на 153 тыс. 446 рублей.

В материалах дела имеется заключение от 27.11.2015 года по исследованию, проведенному начальником регионального филиала ЦЭКТУ г. Н. Новгород, о том, что на базарно-карабулакской упаковке имеется комбинированное обозначение, которое является сходным до степени смешения с чужим товарным знаком.

Но, будучи предупрежденными, базарнокарабулакские предприниматели продолжали выпускать свой продукт, что в итоге привело к административному делу по ч. 2 ст. 14.10 КоАП РФ за незаконное воспроизведение товарного знака, которое было возбуждено местной полицией. Должностные лица должны были заплатить не менее 50 тыс. рублей штрафа, а юрлицо – не менее 100 тысяч.

Однако такую весомую для сельских бизнес-деятелей сумму изъять из карманов нарушителей пока что нельзя, потому что первая инстанция арбитража установила, что провинившийся Джабаров не был должным образом информирован и не присутствовал при составлении протокола. Аналогично и при составлении протокола в отношении юрлица не присутствовал законный представитель.

А за отказом первой инстанции областного арбитража привлечь мясокомбинат к административной ответственности 26 мая последовал отказ и 12 ААС.

Как сообщил «БВ» гендиректор горнолыжного курорта «Хвалынский» Сергей Миронов, права на выпуск пельменей и весь пельменный бизнес переданы им экс-супруге Галине Мироновой. О том, что у продукции под маркой «Деревенские» завелся двойник, г-н Миронов не в курсе. Интересно, что сайт компании «Хвалыньские пельмени» <http://www.hvalynskie-pelmeni.ru> оказался занят московской фирмой, предлагающей складские услуги.

Источник: «Бизнес-Вектор»

ВОЗВРАЩЕНИЕ К ТЕМЕ

Преднамеренность в банкротстве

Временный управляющий обнаружил преднамеренность в банкротстве «Рамфуд-Поволжья» Саратовской области.

Однако большинством голосов собрание кредиторов решило не принимать этот отчет к сведению. Зато было принято решение о введении конкурсного производства в крупнейшем региональном свинокомплексе. Собрание состоялось 26 мая, судья по отчету внешнего управляющего Игоря Кузьмина из СРО АУ МСО ПАУ, судом подтверждены требования семи кредиторов. Сумма предъявленных требований к ООО «Рамфуд-Поволжье» составила 2 893 млн рублей, в то время как балансовая оценка имущества должника – 2 491 млн рублей. Временным управляющим сделан вывод о невозможности восстановить платежеспособность компании.

По ходатайству временного управляющего, Арбитражным судом Саратовской области наложен арест на недвижимое имущество компании, оборудование, указанное в судебном определении, кроме того «Рамфуд-Поволжье» запрещено совершать сделки по отчуждению поголовья основного стада свиней, а также совершать сделки, в результате

которых право собственности на 2-ю очередь свиноводческого комплекса на 75 тыс. голов, перейдет к третьему лицу.

Отметим, что в отчете г-на Кузьмина заявлено о наличии признаков преднамеренного банкротства ООО. Признаков фиктивного банкротства не выявлено.

Собрание кредиторов большинством голосов отказалось принимать к сведению отчет временного управляющего ООО «Рамфуд-Поволжье» о результатах проведения процедуры наблюдения. Большинство кредиторов проголосовало за признание должника банкротом, открытие конкурсного производства и утверждение в качестве кандидатуры арбитражного управляющего Алексея Андреева из НП «МСОПАУ». Показательно, что адрес места проведения будущих собраний по решению большинства кредиторов совпадает с местом расположения операционного офиса Промсвязьбанка в Саратове.

По нашим данным, это кредитное учреждение, имея признанные судом требования к должнику в размере порядка миллиарда рублей, контролирует свыше 80% суммы совокупного долга.

Но не все кредиторы разделяют позицию большинства. В Арбитражный

суд Саратовской области поступило ходатайство от компании «Консалт-Альянс» о признании собрания кредиторов от 26 мая недействительным. Судья Лариса Зуева оставила его без движения до 30 июня, основные разбирательства по делу возобновятся 6 июня, часть вопросов отложена на 28 июня.

Напомним, что введение конкурсного производства означает остановку производственной деятельности и распродажу активов предприятия. Между тем, областная власть полна оптимизма: отчитываясь в прошлом месяце перед областной думой, губернатор Валерий Радаев заявил о том, что вторая очередь свинокомплекса в Калининском районе будет непременно запущена.

Справка «БВ». Процедура наблюдения в отношении ООО «Рамфуд-Поволжье» введена определением Арбитражного суда Саратовской области от 22 декабря 2015 года. Компания является членом подмосковного холдинга «Рамфуд», большинство предприятий которого также попало в банкротство. В холдинге имеет место корпоративный конфликт.

Источник: «Бизнес-Вектор»

Минимальная заработная плата составляет 7900 рублей

Подписано Соглашение о минимальной заработной плате в Саратовской области.

Соглашением на территории области устанавливается минимальная заработная плата в размере 7900 рублей для работников внебюджетного сектора экономики (не распространяется на организации, финансируемые из федерального, областного и местных бюджетов).

Если работодатели, осуществляющие свою деятельность на территории Саратовской области, в течение 30 календарных дней со дня официального опубликования Соглашения не представят в министерство занятости, труда и миграции Саратовской области мотивированный письменный

отказ от присоединения к нему, то Соглашение считается распространенным на этих работодателей со дня официального опубликования.

Текст Соглашения и предложение о присоединении к нему опубликовано в «Саратовской областной газете – Регион64» от 31 мая 2016 года № 95 (3895), на сайте сетевых изданий «Регион 64» (www.re64.ru) и «Новости Саратовской губернии» (www.g-64.ru).

Отказ присоединиться к Соглашению должен быть представлен в министерство занятости, труда и миграции области до 30 июня 2016 года включительно.

Источник: Министерство занятости, труда и миграции области

ООО «РОСЮНИКОМ-С»
ОПТОВАЯ ПРОДАЖА ГСМ
дизтопливо летнее, зимнее,
печное топливо, бензин,
уайт-спирит
Доставка бензовозами
от 4210 до 33 000 литров.
8-903-328-50-03, 8-903-328-25-04

2 июня 2016 г.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Школы выпускают просвещенных детей и... Бесполезных



Виктор Матвеевич Сахинов, депутат районного собрания Самойловского района:

– Несмотря на то, что президент РФ Владимир Владимирович Путин не раз говорил о том, что сельские школы нужно сохранять, в Самойловском районе закрыто очередное образовательное учреждение. Буквально за несколько лет мы потеряли одиннадцать сельских школ – Тульскую, Тюменевскую, Михайловскую, Елизаветинскую, Алексеевскую, Александровскую, Воздвиженскую, Кириковскую, Новосамойловскую, Южную, Ковалевскую, Самородовскую.

Отдел образования в лице Алвека Утишевича Жанаалиева убеждает, что это выбор родителей, а на самом деле экономит средства.

В феврале мне написали тридцать жителей поселка Южный, умоляли вернуть хотя бы начальные классы. Я поднял шум. Приезжал наш куратор Алексей Александрович Частов, покупал хороших педагогов в большой школе. Мои слова, что самое лучшее и качественное образование дети получают в классах, где по пять-шесть человек, а не где их двадцать и успехов добиваются лишь два любимчика – остались не услышанными. Многие заявители пошли на попятную, понятно, что без давления не обошлось. Лишь один человек стоял до последнего. Но вдвоём мы не смогли ничего сделать – двадцать два ученика вынуждены ездить в Святославку.

Теперь представьте, у первоклассника всего два урока. Он отучился и до полтретью ждет своих старших товарищей. Где он болтается все это время? Кто его контролирует? Вопрос следующий – дороги. Точнее, их отсутствие. Дошло до того, что у нас зимой уже чистить их некому!

То, что творится вокруг, – преступление! Пусть я выскажусь категорично, но русскую нацию просто уничтожают! Экономически уничтожают! До Революции в Самойловском районе проживало более ста тысяч человек, после Гражданской войны – восемьдесят шесть тысяч. Голод 1933-го и Великая Отечественная война не прошли бесследно – нас оставалось шестьдесят восемь тысяч. Шестьдесят мирных лет «забрали»

с собой больше народа, чем военные действия и мор. За последние десятилетия численность населения района снизилась на треть. Сегодня в Самойловском районе нет даже восемнадцати тысяч человек!

Мы привыкли отчитываться на всех мероприятиях и собраниях о том, сколько сельхозпродукции Самойловка дала области. Радует: входим в пятерку лидеров. О людях надо говорить, о людях! Скоро придет до того, что один механизатор на «супертракторе» будет пахать, а остальное население останется не востребованным. Мировое сообщество оценивает не добытые нефть и газ, а численность и качество населения. Американцы считают: если из ста человек восемьдесят могут заниматься семейным бизнесом – это сильное общество, если тридцать – потерянное. В нашем районе лишь два человека из ста могут себе позволить семейное дело.

Мы любим говорить о крупных хозяйствах и о мощной технике, что там работает. Раньше за счет десяти тысяч гектаров выживали полторы тысячи сельчан, сегодня они дают хлеб лишь десяти. За счет мощной техники.

Снова возьмем Америку. В США землепользование ограниченное – больше пятисот гектаров фермеру не дадут. Он купит CASE, уберет урожай у себя, у одного соседа, у другого – и так до канадской границы. Глядишь, его комбайн и окупится. Мы окупаем машины за счет собственных площадей.

Тысячи лет назад крестьяне жили семьями, родами. Ремесленные города были созданы ими для улучшения своих жизненных условий. Чтобы оградить себя от иноземного влияния, крестьяне основали государство. Постепенно государство превратилось в монархия, в насильство, истязающее своего прародителя. Во всем мире к крестьянам относятся с уважением, а у нас их приравнивают к отсталым.

Запад вбивал в наши головы, что мы непросвещенные. Мы переняли его систему образования и что? Школы выпускают просвещенных детей и... Бесполезных. Базовые школы ничего не дают: у ребенка нет желания возвращаться в деревню. Плюс

идеологическая платформа. Родители сами науськивают своих чад: «Езжай в город, там из тебя человека сделают. Здесь делать нечего!» Это последствие советской власти, которая за сто лет промыла всем мозги, сделала население наёмной силой и уничтожила частников. Я захватил ещё самоеловские рынки с кожухами, шапками, инструментами, произведенными местными умельцами... В советское время ставка была сделана на крупные предприятия, частник объявлялся врагом народа. Бесценный опыт нескольких сотен поколений был потерян. Где теперь эти заводы и фабрики? Мы теряем работающий народ.

Согласно международной классификации, если на квадратном километре проживает менее пяти человек – территория объявляется пустыней и подлежит заселению. Вот почему в Европу хлынул поток беженцев – с начала двадцатого века их демография пошла в минус. Лет пятнадцать назад через СМИ была растиражирована информация, о том что Индия готова помочь России, предоставив 500 миллионов человек среднего класса с целью поднять её экономику. Для наглядности – у нас всего около пяти миллионов середняков. И вот представьте: нас размешать ими. Мы просто ассимилируемся как нация!

Не так давно один из московских институтов начал готовить организаторские кадры для деревни. Я их называю модераторами. Их задача привлечь сельских жителей к семейному бизнесу. Например, в Китае модератор выбирает две-три семьи. Объявляет: «Будем шить трусы». Подвозит швейные машинки, ткань, лейблы. Люди начинают работать. Начинают жить. У соседей загораются глаза, и они присоединяются. Соревнование – основа жизни общества.

Посмотрим на пример Франции. В кризис 2008-го года Никола Саркози сообщил, что для французов настали тяжёлые времена и государство будет информировать, как их пережить, будет учить справляться с трудностями. Нас ничему не учат порядка двадцати пяти лет! Протрубили о том, что дали народу свободу – работай и живи, где хочешь. И налогами обложили. Этот строй хуже рабовладельческого!

Посмотрите, держит человек коровенку, а его «чехардят» со всех сторон – этому дай, этому положи!

На нашем районе положительно отразилась аграрная реформа Петра Аркадьевича Столыпина, кстати, он сам лично два раза приезжал в Самойловку. Гремевший в своё время колхоз «Завет Ильича» был создан из четырнадцати сел благодаря отголоскам этой реформы. Жители делали плотину, сажали деревья, разводили скот и птицу. Когда государство посчитало их ненужными, люди поехали в город. В одночасье остановилась жизнь. Дома стояли пустыми, их даже никто не разбирал. Комбайны и трактора зарастали травой. В некогда богатом поселке Алексеевском остались старики и два пьяницы. Я помню, там жил дед Данила, ногу в Гражданскую войну потерял, но мастеровитый был мужик – колеса для телег делал. Сядет он с семьёй обедать – у него большие деревянные ложка и миска, у жены поменьше, у сына ещё меньше. Пусть это мелочи, но они подчеркивали значимость родителей. Что сейчас происходит? Благодаря дурацким законам, ребенок и маму, и папу послать может. Это маразм! Учитель не имеет права физически воздействовать на ученика. Я не говорю про то, что он его побить должен, изувечить, нет – в угол поставить. Гены некуда не денешь. Тысячи лет детей наказывали. Гены требуют наказания. Как только дети ни изворачиваются, какие глупости ни творят – а мы смотрим на них сквозь пальцы. Мы потеряем это поколение!

Теперь о самом уровне образования. Ежегодно Саратов подпитывался оттоком населения из деревень. Это снова вина советской власти. Государству были нужны образованные люди, но оно переусердствовало. Итог – дипломы о высшем образовании есть у всех, а никто ничего делать не умеет. Раньше на тысячу рабочих рук приходился один инженер, теперь наоборот. Когда учился я, нам наравне со стандартными дисциплинами преподавали механизацию, токарное и столярное дело. Сейчас ничего нет! Выдумали школу высшей категории. Только дети не в состоянии постичь те знания, что в ней даются. Уровень у них тот. Мы добились того, что МБОУ СОШ №1 р.п.Самойловка (между прочим, школа высшей категории) в рейтинге области по результатам ЕГЭ занимает одно из последних мест. Я не раз поднимал этот вопрос. Депутаты вскакивают, спорят: «Нет! Мой ребенок будет учиться в школе высшей категории!» И когда я пытаюсь доказать, что из-за своего одного ребёнка они жертвуют тысячами судеб других – меня вновь не слышат. Что даёт высшая категория? Зарплату преподавателям и директору. Нам надо научиться детей и знания ставить выше рубля!

Залесянская средняя школа – это то качественное образование, о котором я говорю. Она постоянно выпускает золотых и серебряных медалистов. Вызу шлют учителям благодарственные письма за способных студентов. Но, самое главное, в этой школе сохранились настоящие уроки труда. Александр Петрович Бугров – фанатик своего дела! Мы забываем, что труд – основа воспитания! Час отдыха по-настоящему ценится только тогда, когда дети знают цену трудового дня!

Родовой наследуемый профессионализм – высшая степень производительности и качества труда. Это должно быть нашей целью в гармонии с генетикой, современными знаниями и целеустремленностью в будущее.

Записала Ольга КОСМАКОВА

НАША СПРАВКА

В Залесянскую среднюю школу нас пригласил депутат районного собрания Самойловского района Виктор Матвеевич Сахинов. Он искренне уверен, что именно эта школа – эталон образования на селе. И на наш взгляд, он прав. Практически каждый год учителя отправляют в областные вузы своих выпускников-медалистов. В этом году на медаль «За особые успехи в учёбе» претендует Виктор Шевченко, ранее его предшественницей была Оксана Николенко. Обладателями серебряных наград в последнюю пятилетку стали: Надежда Топчиева, Юлия Фомовская, Надежда Волохова и Марина Олейникова.

Три года учреждением руководит новый директор – Татьяна Анатольевна Петрина, – в прошлом учитель начальных классов, сейчас преподаватель изобразительного искусства. Семь преподавателей прошли аттестацию на первую категорию. Это Елена Николаевна Беспалова и Ольга Васильевна Покусаева (русский язык и литература), Наталья Алексеевна Панченко (биология и химия), Галина Ивановна Голованева (математика и информатика), Елена Александровна Лозина (физика и математика), Ванда Анатольевна Теслина (история), Елена Алексеевна Леонова (немецкий язык). У Татьяны Анатольевны первой категории нет, но только потому, что ей вначале нужно получить диплом преподавателя изо.

Также дети получают знания от Александра Петровича Бугрова (технология), Ирины Викторовны Фалько (география), Ирины Викторовны Олейниковой (начальные классы), Владимира Алексеевича Кравцова (физкультура), Александра Александровича Олейникова (музыка).

В новое двухэтажное школьное здание залесянская «восьмилетка» переехала в 1978-м году. В 1986-м школа стала средней. Активную роль в жизни и образовании ребят и педагогического коллектива играют местные фермеры – Александр Викторович Панченко, Алексей Викторович Панченко, Александр Владимирович Коваленко, Евгений Михайлович Кравцев и Виктор Владимирович Леонов. Благодаря этим неравнодушным людям, школа смогла позволить себе ремонт, они же приобретают в спортзал.

Учителя и ребята не остались равнодушными. В уходящем учебном году впервые в истории школы прошел местный День работника сельского хозяйства. Были подготовлены презентации о работе предприятий, а присутствующие на празднике сельхозтоваропроизводители поделились секретами своего ремесла.

По словам Татьяны Анатольевны, районная власть – Евгений Иванович Свиначев, Михаил Анатольевич Мельников и Алвек Утишевич Жанаалиев – тоже всеми силами стараются поддерживать образование. С их помощью недавно в школе был заменен отопительный котел и заправлены огнетушители.

Благодаря районному отделу образования кабинет информатики был оборудован новыми компьютерами, в начальных классах полностью заменена мебель, приобретены интерактивные доски.

Но надежду в том, что школа продолжит своё существование, вселяют не ремонт и новые приобретения, а подрастающее поколение. Село живёт. И можно утверждать наверняка: первоклассников в Залесянске хватит еще не на один учебный год.

Учитель

ПРОДОЛЖЕНИЕ. НАЧАЛО НА СТР. 1

Сегодня в одном из филиалов МОУ СОШ села Каменка Самойловского района – Залесянской средней школе, – учится тридцать ребят, примерно по четыре человека в каждом классе. С пятого класса дети начинают посещать уроки трудового обучения. Обычно, первую и четвертую четверть ученики – и мальчики, и девочки, – проводят на пришкольном участке, а третью и вторую – в мастерской.

В прошлом году, благодаря ребятам и их преподавателю Александру Петровичу Бугрову, в погреба школьной столовой было опущено пятьдесят ведер яблок, по пятнадцать ведер картофеля и лука и где-то по полцентнера моркови и свеклы. Овощей хватило в аккурат до зимних каникул, лук едят до сих пор.

– Мы и картошки обычно столько выкапываем, что продаем, – смеётся Александр Петрович, – но прошлое лето высокими урожаями не порадовало – сушь убила растения.

Торгует школа не только корнеплодами. Традиционно накануне Восьмого марта дети проводят ярмарку, на которой продают все то, что смастерили собственными руками – разделочные доски, скалки, металлические дверные ручки, детские стульчики. Цены чисто символические – от десяти до ста рублей. Правда, журнальные столики идут подороже – за четыреста. На вырученные деньги школа приобретает материалы для новых уроков труда. К слову, средств все равно не хватает, и, тогда помогают фермеры, администрация и депутатский корпус – кто липу привезет, кто фанерой поделится.

Есть у учеников Бугрова еще одна традиция – каждую весну и осень сажать по одному деревцу. Последнее время ребята уже возмущаться начали – во дворах места не остается, на что преподаватель обязательно с улыбкой замечает:

– А вы на опушку сходите и посадите там... Вы же дышите, а деревья – это воздух, это наша жизнь.

У Бугрова нет высшего педагогического образования, только курсы повышения квалификации и переподготовки. Осенью 1983-го его потянул в школу лучший друг Михаил Михайлович Михайличенко, тоже трудовик, но со сорокапятилетним стажем. А бывший директор, в прошлом классный руководитель Александра Петровича, Мария Дмитриевна Сергиенко стала наставницей. Первый год был самым трудным. Он учил детей ремеслу, они его терпению. Так вышло, что за все эти тридцать три школьных года Александр Петрович ни разу не повысил голоса на своих подопечных. Они ему платят ответной монетой – старанием, усидчивостью и дисциплиной.

К каждому ребенку у Бугрова индивидуальный подход. Ребят немного, все на виду, легко определить, кого у станка можно поставить, кому помочь словом и делом, а кому и другое задание дать, раз не справляется или не хочет справиться. Бывает приходится учить мальчишек и девочек элементарным вещам – тяпать или бороновать. А в одиннадцатом классе, когда на уроки труда отводиться всего один час в неделю, тратит время на подготовку учеников к курсам вождения – разучивает правила дорожного движения, дает по этой теме задачи. Главное – быть полезным. Главное – быть нужным.

Он и дома такой же. Со школьного огорода идет на свои тридцать соток, к своим кроликам, птицам, пчелам. К своему винограду, которого уже у Александра Петровича порядка сорока сортов. У домашнего очага оказывается лишь когда стемнеет. Кстати, по словам очевидцев, дом Бугрова самый заметный в Залесянке – восемьдесят четыре квадратных метра. Между прочим, построенный лично Александром Петровичем.

– Основа нашего села, как и любого другого – род, – рассказывает Бугров, – все дома в округе, что вы видите, строились семьями. Если и заезжал к нам чужак-одиночка, то обычно он надолго не задерживался. Я никогда не пил и не курил, не состоял ни в одной партии, не верил в Бога. Но моя жизнь прожита не зря. За плечами сорок лет крепкого брака, двое детей, уже есть внуки. Но главное мое качество в том, что я позволяю детям заметить результат своего труда. И получить от этого удовольствие. Если бы каждый человек, начиная с самого маленького и заканчивая теми, кто наверху, умел это делать – страна жила бы по-другому.

Ольга КОСМАКОВА



2 июня 2016 г.

СОСЕДИ

Как оценить почву

ОКОНЧАНИЕ.

НАЧАЛО В НОМЕРЕ ОТ 26 МАЯ

Единая методика для всей страны

– Чем занимались после «полевого крещения» бонитировкой?

– В феврале 1971 года успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук и продолжал работать в Кустанайской землеустроительной экспедиции, к тому моменту преобразованной в Кустанайский филиал института «Целингипрозем».

В это время где-то в верхах приняли решение провести бонитировку почв Казахстана по единой методике, так как в отдельных областях республики была проведена бонитировка почв по местным методикам, не всегда и не во всем совпадающим друг с другом.

К этому времени было три более или менее известных местных методик бонитировки почв отдельных областей Казахстана:

- актюбинская, которую поддерживал И.Д. Давлятшин из Института почвоведения АН КазССР;

- восточно-казахстанская, за которой стояли Васильев И.Е. и Кузнецов Н.Н. из Восточно-Казахстанской сельскохозяйственной опытной станции;

- кустанайская, которую отстаивал ваш покорный слуга из Кустанайского филиала института «Целингипрозем».

В этих методиках были как схожие общие отдельные положения, так более или менее существенные расхождения. В связи с этим для обсуждения и выработки общей точки зрения на методику бонитировки почв Казахстана осенью 1972 года в Усть-Каменогорске было создано республиканское совещание по вопросам бонитировки почв, на котором было принято решение провести конкурсную проверку этих трех методик на ряде хозяйств различных областей Казахстана.

Расчеты произвелись в нейтральной организации – Комплексном изыскательском отделении института «Казгипрозем» в Алма-Ате, в котором для этих целей было создано временное структурное подразделение.

В конце концов проверка была проведена по данным 73 хозяйств из восьми областей Казахстана. Причем заранее было оговорено, что в качестве показателя точности той или иной методики будут взяты парные коэффициенты корреляции между баллами бонитета и урожайностью зерновых культур в этих хозяйствах, а при приблизительно равном равенстве коэффициентов корреляции предпочтение будет отдано более простой и экономичной методике.

Результаты этой работы опубликованы в статье Симановой Е.И., Тупкаловой Н.П. и Давлятшина И.Д. «Апробация методики бонитировки почв в хозяйствах Казахской ССР» в «Вестнике сельскохозяйственной науки Казахстана» (1976 год, №6).

Все три методики показали практически одинаковую тесноту связи между баллами бонитета почв и урожайностью зерновых культур, но по затратам кустанайская методика оказалась примерно в 2-3 раза более экономичной, чем другие. Поскольку к тому времени было принято решение создать отдел земельного кадастра в институте «Казгипрозем» в Алма-Ате, то меня пригласили его возглавить с целью разработки республиканской методики бонитировки почв и высчитать баллы бонитета почв всех сельскохозяйственных предприятий Казахстана, что успешно мною и было выполнено.

Вот таким образом под влиянием целого ряда случайных факторов я оказался связанным с бонитировкой почв Кустанайской области и всего Казахстана. В должности начальника отдела

земельного кадастра института «Казгипрозем» я проработал с января 1975 года по август 1992-го, когда был приглашен на работу в Управление налогообложения АПК и природных ресурсов Главной государственной налоговой инспекции Республики Казахстан.

О плодородии нужно думать всегда

– На ваш взгляд, какие меры необходимо принять для сохранения плодородия почв в республике в настоящее время?

– Ответ на вопрос зависит от того, какое плодородие мы имеем в виду. Ведь видов плодородия существует несколько. В общем случае под плодородием почв понимается их способность удовлетворять растения в питании, воде и воздухе. В природе это достигается определенным способом – путем сочетания естественных условий формирования почв на различных его этапах. Ведь любые почвы сформировались не сразу в том виде, в котором мы их сейчас застали и наблюдаем в настоящий момент. Это как мы с вами. Ведь не сразу же мы стали взрослыми и не всегда у нас были такие потребности, как сейчас. Поэтому, если иметь в виду естественное или природное плодородие почв, то для распаханых земель оно уже ушло навсегда, и даже если мы оставим в покое на длительный срок распаханые земли и дадим восстановиться на них естественной растительности, то первичное природное плодородие, увы, уже до изначального уровня не восстановится. Если говорить о практической стороне вопроса, то восстановление естественного плодородия почв невозможно еще и по той причине, что для этого потребуются вывести их из сельскохозяйственного оборота, на что, естественно, сейчас никто не пойдет.

Если же иметь в виду так называемое эффективное плодородие, которое чаще всего всех интересует и измеряется количеством сельскохозяйственной продукции, получаемой с единицы площади, то здесь дело обстоит несколько проще.

Для повышения эффективного плодородия необходимо рациональное применение удобрений, мелиорация земель, орошение в зоне недостаточного увлажнения (куда практически входит вся территория Казахстана), борьба с эрозией почв, соблюдение правильной системы возделывания сельскохозяйственных культур и так далее. В идеале необходимо вносить количество удобрений, равное количеству питательных веществ, выносимых с урожаем. Обеспечение влагой должно быть в размере полной потребности растений во время всего вегетационного периода, что также вряд ли возможно в современных условиях для всей пашни Казахстана.

Относительно правильной системы земледелия вопрос также неоднозначен. Старшее поколение аграриев, к которому уже отношусь и я, на своем веку повидали не одну такую систему, а что-то существенного роста урожайности, хотя бы в пределах республики, не наблюдается.

Если же рассматривать повышение экономического плодородия, обычно измеряемого стоимостью сельскохозяйственной продукции, получаемой с единицы площади, то здесь есть два пути.

Первый – это повышение цен на сельскохозяйственную продукцию, что трудно осуществимо в условиях Таможенного союза и всеобщей глобализации, особенно при вступлении Казахстана во ВТО. Второй – это повышение урожайности с единицы площади, чего также не удается добиться. Стабильного роста урожайности в Казахстане за последние как минимум 50 лет не наблюдается, хотя вроде бы такая

тенденция должна иметь место в связи с развитием прогресса в области АПК. За последнее время в Казахстане почти вдвое уменьшилась площадь пашни, из которой очевидно вывели худшие по качеству земли. А средняя по Казахстану урожайность как была, так и осталась на прежнем советском уровне, а по некоторым культурам даже снизилась. Если же рассматривать экономическое плодородие в сопоставимых ценах, то оно сейчас находится на более низком уровне, чем в советский период.

На мой взгляд, роста любого вида плодородия в Казахстане в ближайшей перспективе ожидать не стоит, как это ни печально. Нам хотя бы сохранить то, что имеем.

– В 2011 году правительство утвердило Правила рационального использования земель сельскохозяйственного назначения. В них прописан целый ряд критериев, согласно которым должна оцениваться земля сельскохозяйственного назначения. Как вы считаете, насколько данные правила позволяют реально оценить состояние почвы и ее плодородие в конкретно взятом хозяйстве?

– Если рассматривать постановление в целом, то это, по большому счету, всего лишь благие намерения. На мой взгляд, большинство его положений сложно реализовать очень многим сельскохозяйственным землепользователям. Особенно крестьянским хозяйствам с небольшими площадями сельхозземель, не располагающим специалистами с соответствующим образованием. Выполнить все эти требования могут (если того захотят) агрохолдинги или отдельные хозяйства, сохранившиеся в размерах бывших совхозов советского периода. Остальным же производителям сельскохозяйственной продукции потянуть все положения этих Правил не представляется никакой практической возможности: у них для этого нет ни сил, ни средств.

– Вы могли бы конкретнее пояснить вашу мысль?

– Вот, к примеру, есть такой пункт: «Не допускается существенное снижение плодородия и ухудшение мелиоративного состояния почв по следующим показателям: снижение в пахотном горизонте (0-20 см) содержания общего гумуса более чем на 5%, средневзвешенного содержания легкогидролизующего азота, подвижного фосфора и обменного калия – более чем на 20%». Эта норма, я считаю, прописана недостаточно четко.

Во-первых, почему пахотный горизонт ограничен 20 см в то время как для ряда овощных и технических культур по определению требуется более глубокая обработка почвы (вспашка)?

Во-вторых, с какими первичными показателями сравнивать данные? Правда, в пункте 8 этих же Правил записано, что «показатели содержания в пахотном слое общего гумуса, средневзвешенного содержания легкогидролизующего азота, подвижного фосфора и обменного калия определяются по результатам агрохимического обследования почв и сравниваются с показателями, зафиксированными первичным (базовым) туром агрохимического обследования». Но ведь первые агрохимические обследования в Казахстане начали проводиться еще в 1964 году силами почвенных подразделений землеустроительных экспедиций, а агрохимическая служба в республике была создана в 1965 году. Так что если первичным (базовым) туром агрохимических обследований считать данные тех лет, то сравнивать результаты обследования, допустим, 2015 года с данными 1965 года просто нереально. А если все же попытаться это сделать, то получится не очень радужные выводы: только за последние 20 лет было потеряно от 15 до 30% гумуса в пахотных

почвах. Хотя, безусловно, по динамике изменения содержания и качества гумуса можно получить весьма интересные для науки показатели. Если сохранились материалы тех лет.

В-третьих, относительно гумуса в Правилах следовало бы указать, какие проценты – абсолютные или относительные – имеются в виду. Дело в том, что само содержание гумуса в почве у нас выражается в процентах абсолютных, а в Правилах понимается изменение содержания гумуса в процентах относительных. Психология человека такова, что он понимает написанное так, как ему выгодно. Поясню на примере. Допустим, первоначальное содержание гумуса в слое 0-20 см составляло 6% (абсолютных). При повторном определении его оказалось 3% (абсолютных). Спрашивается: насколько уменьшилось содержание гумуса в почве – на 3% (абсолютных) или на 50% (относительных)? Поскольку потеря 50% (относительных) гумуса может повлечь за собой серьезные штрафные санкции, вплоть до принудительного изъятия земли, а потеря в 3% (абсолютных) не влечет таковых, то поверьте моему опыту, проверяемый будет доказывать, что содержание гумуса в почве уменьшилось на 3% (6-3=3), а не на 50%, которые ему насчитают проверяющие.

Уменьшение содержания гумуса в пахотном слое как началось с момента распашки целины, так и продолжается до сих пор; и будет продолжаться еще долго, пока процесс гумусообразования не придет в равновесие с количеством поступающих в почву растительных остатков возделываемых на пашне культурных растений. Если ориентироваться на наши основные казахстанские почвы пахотных угодий, сформировавшиеся в результате действия дернового процесса почвообразования, то содержание гумуса в них было связано с огромной массой корневых остатков степной, преимущественно злаковой, растительности. Их количество значительно превышало, да и сейчас превышает, корневую массу растительных остатков культурных растений, выращиваемых в настоящее время на пашне Казахстана.

Даже корневые остатки культурных злаковых растений по массе трудно сопоставимы с остатками естественной злаковой растительности, а масса корневых остатков в слое 0-20 см хлопка, кукурузы, подсолнечника, табака, овощных и садовых культур во много раз меньше массы корневых остатков диких растений. Поэтому неизбежные потери гумуса на землях, где возделывают эти культуры, будут значительно больше, чем в полевых севооборотах. Это положение, к сожалению, совершенно не учтено в Правилах. Поэтому при возделывании даже злаковых культур, не говоря уже об остальных, удержать содержание гумуса на первоначальном уровне никак не получится, если не вносить в почву огромные массы органических удобрений – десятки и даже сотни тонн на гектар за севооборот. В современных условиях это является абсолютно нереальным мероприятием.

Поэтому для каждой системы земледелия, для каждого севооборота с определенным набором культур необходимо установить нормальную потерю гумуса в почве, чтобы производители различных сельскохозяйственных культур не попали под несправедливые санкции.

Этот вопрос требует серьезнейших научных исследований. Есть ли средства и кадры для его детального изучения в современном Казахстане? Вопрос остается открытым. Поэтому примененные положений рассматриваемых Правил при современном уровне наших знаний обо всех почвах Казахстана

и многообразии их использования, с четко выраженной тенденцией применения административных санкций вплоть до принудительного изъятия земель у производителей сельхозпродукции за их нарушения, по-моему, является преждевременным и несправедливым.

Относительно содержания подвижных форм основных питательных веществ в почве (азота, фосфора и калия) необходимо отметить, что содержание, к примеру, легкогидролизующего азота сильно зависит от погодных условий, при которых производился отбор образцов, а также от сроков отбора и даже от условий хранения аналитических образцов. В условиях сухого и теплого вегетационного сезона содержание в почве азота может быть одним, в условиях влажного и теплого – другим, сухого и холодного – третьим, влажного и холодного – четвертым... То же касается и подвижного фосфора, которого в большинстве казахстанских почв содержится мало. Ведь не зря их называют подвижными формами. Разница в содержании питательных веществ при различных сроках определения может находиться за пределами аналитической точности определения или статистической достоверности разницы. Поэтому на таких подвижных показателях с трудно доказуемой статистической достоверностью разницы некорректно основывать любые штрафные санкции. Это может привести к массовому нарушению такого цивилизационного показателя как принцип презумпции невиновности.

Вообще, содержание подвижных форм основных питательных веществ далеко не всегда является показателем плодородия. Я уже не менее 50 лет объясняю, где только могу, что определять плодородие почвы по содержанию подвижных форм основных питательных веществ – все равно что определять материальное положение человека по содержанию его карманов на данный момент. Например, у пенсионера и его бабули в день получения пенсии может быть в наличии больше денег, чем у миллионера в момент его выхода с красавицей-женой из ювелирного магазина. Но это отнюдь не значит, что пенсионер богаче, чем миллионер.

Если определять содержание питательных веществ в конце вегетационного периода, то все почвы покажут минимальное количество, и сравнение по этим показателям может привести к ошибочным выводам.

– Есть ли у вас конкретные предложения по изменению этой ситуации? Как должны действовать контролирующие органы?

– Нужно, во-первых, статистически достоверно определить изучаемый показатель на начальный момент его определения. Затем также статистически достоверно определить его на момент проверки. Следующий шаг – доказать статистическую достоверность разницы. И только после этого применять те или иные санкции. Совершенно ясно, что от изучения статистических показателей распределения, допустим, подвижных форм основных питательных веществ, урожай не повысится. Сегодня очень мало охотников проводить подобные исследования и еще меньше – их финансировать. Особенно в сложных современных условиях финансирования всей науки, не только аграрной.

Для осуществления всего этого процесса нам необходимо изменить методологию почвенного и агрохимического обследования и отбора почвенных образцов, перейдя от метода типического разреза к методу случайной или систематической выборки, на что у нас сейчас нет ни сил, ни средств, ни методик. А возможно, и желания.

– Среди показателей оценки использования земли есть и такой немаловажный критерий, как оценка потерь плодородия от эрозии. Согласитесь, для Казахстана, особенно для зерносеющих областей, это достаточно чувствительный показатель, не учитывающий который нельзя...

– В постановлении написано, что не допускается «уменьшение в результате эрозии мощности верхнего гумусового горизонта более чем на 5 см». Во-первых, определение мощности всех почвенных горизонтов является очень субъективным моментом, зависящим от влажности почв, условий освещения, применяемой системы деления профиля на горизонты (А, В, С или А, В, ВС, С). Объективность анализов также существенно зависит от опыта самого почвоведов. При оценке состояния пахотного горизонта важно учитывать длительность применения той или иной системы обработки почв. У нас имеются материалы почвенных обследований 20- и даже 30-летней давности, когда применялась отвальная вспашка. При оценке почвы, на которой раньше применялась вспашка или глубокое рыхление, а сегодня используется прогрессивная с современной точки зрения минимальная или нулевая технология, может быть отмечено уменьшение мощности верхнего гумусового горизонта. Субъективный фактор нельзя сбрасывать со счетов. Допустим, опытный почвовед, которому чем-то не понравился проверяемый землепользователь, всегда может выбрать такое место заложения почвенного разреза, качественные характеристики которого при сравнении с материалами предыдущих съемок обязательно покажут уменьшение мощности верхнего гумусового горизонта. В итоге к фермеру могут быть применены административные санкции.

В землеустроительной службе расказывают анекдот, известный еще со времен столыпинской реформы: при нарезке земель будущий хозяин земельного участка накормил землемера старой курицей, за что тот в отместку нарезал ему земельный участок в виде куриной лапы. При широко известном издоемстве отдельных чиновников не получится ли у нас современный вариант этого анекдота?

Во-вторых, к примеру, водная эрозия проявляется не только в виде плоскостной эрозии, когда происходит срыв верхних горизонтов почвы, но и в виде так называемой линейной эрозии, когда на пашне появляются различные промоины, размоины и даже овраги. Кроме того, результатом может быть не только срыв или сдувание верхнего горизонта, но и обратный процесс отложения делювиальных или эоловых наносов. Например, в период широкого распространения в Казахстане ветровой эрозии были случаи таких заносов железнодорожных путей, что приходилось даже временно останавливать движение поездов. В Кустанайской области даже имел место факт переноса центральной усадьбы совхоза из-за ветровой эрозии. Поэтому при нанесении вреда сельскохозяйственным землям необходимо рассматривать как процессы денудации, так и процессы аккумуляции при развитии эрозии, наносящие порой не меньший вред землям и посевам, чем срыв и развеевание. В рассматриваемых же Правилах этого нет.

Но самое главное – на пахотных землях мощность верхнего гумусового горизонта изменяется в процессе вспашки, в результате чего она может выйти за границы разрешенного 5-сантиметрового предела. Те, кто реально работал на почвенной съемке весь полевой период, отлично знают (они меня хорошо поймут и поддержат), что наименьшую мощность верхний гумусовый горизонт достигает в конце августа – сентябре, когда урожай уже убран, но зябь еще не поднята. Если эта работа будет проводиться в октябре, особенно после отвальной зяблевой вспашки, то мощность гумусового горизонта будет наибольшей. Поэтому сравнение изменений мощности гумусового горизонта нужно проводить при одном и том же агротехническом состоянии почвы, на что необходимо четкие указания. А этого в рассматриваемых Правилах тоже нет.

– А что вы скажете по поводу положения об увеличении в почвенном слое (до 30 см) суммы токсичных хлоридных солей более чем на 0,4%,

сульфатных солей – более чем на 0,8%, а также о повышении в почве солонцеватости более чем на 5%?

– Во-первых, у внимательного читателя сразу же возникает вопрос: почему в одних случаях используется показатель 0-20 см, а в других – 0-30 см? Кроме того, в данном подпункте удивляет отсутствие наиболее редких, но все же присутствующих в отдельных регионах Казахстана, водорастворимых солей угольной кислоты, и прежде всего соды. Во-вторых, при наличии в почвенном профиле любых водорастворимых солей они являются наиболее подвижной составляющей почвенного раствора. Количество их на той или иной глубине зависит от времени отбора образцов для анализа на богарных землях и от сроков полива – на орошаемых. На богарных землях наименьшее количество водорастворимых солей в слое 0-30 см будет наблюдаться весной после таяния снега, на орошаемых – после полива, особенно промывочного. Если же взять образцы для анализа из горизонта 0-30 см летом (например, такого жаркого, как в этом году), то содержание солей в нем будет максимальным. Поэтому сравнение данных, полученных по анализам образцов, отобранных в различные по влажности и температуре сезоны, будет не объективным, а выводы по ним – некорректными. Тем опаснее основывать на них применение каких-либо административных санкций.

В-третьих, весьма удивительными являются числовые величины изменений количества солей. Допустим, в базовый период анализы показали, что в слое 0-30 см содержится по 0,1% водорастворимых хлоридов и сульфатов, что по существующей классификации дает право отнести этот горизонт к незасоленным. Теперь представим, что при контрольном обследовании жарким летом количество этих солей увеличилось до указанных в Правилах пределов, т.е. хлоридов стало 0,5% и сульфатов – 0,9%, а их сумма стала равной 1,4%. В зависимости от применяемой классификации почвы с таким содержанием солей в верхнем горизонте будут отнесены к сильнозасоленным или даже солончакам, мало или совсем непригодным для возделывания почти всех сельскохозяйственных культур. Какие выводы может сделать комиссия, не обремененная знанием этих особенностей, догадаться несложно...

Рассматриваемые Правила могли бы быть применены в бывших совхозах и колхозах с их десятками и даже сотнями тысяч гектаров сельскохозяйственных земель, которые в плановом порядке, обеспеченном государственным финансированием, периодически покрывались почвенными и агрохимическими обследованиями. А чего можно требовать сейчас, когда, например, по данным земельного учета, на конец 2013 года в одной только Южно-Казахстанской области было 74 297 крестьянских и фермерских хозяйств со средним размером земельных угодий в 24,7 га? А ведь есть отдельные крестьянские хозяйства размером в несколько гектаров! Самыми большими площадями обладали в 2013 году сельскохозяйственные кооперативы в Западно-Казахстанской области – 11 128,6 га. Но их было всего 7, в то время как крестьянских и фермерских хозяйств в этой же области было 4558 со средней площадью 936,5 га. На таких площадях особо не размахнешься. Да и где взять специалистов, чтобы обследовать, скажем, 74 297 крестьянских и фермерских хозяйств одной только Южно-Казахстанской области? А всего по республике на 1 ноября 2013 года было 207 215 крестьянских и фермерских хозяйств со средней площадью 260,5 га, в то время как одно стандартное поле в целинных совхозах занимало около 400 га.

Поэтому считаем, что рассматриваемые Правила на практике трудно реализуемы в подавляющем большинстве крестьянских и фермерских хозяйств и не дают возможности реально оценить состояние почвы и ее плодородие в конкретном хозяйстве.

– Тогда возникает резонный вопрос: какие корректировки, на ваш взгляд, можно было бы внести в эти Правила?

– Правила нуждаются в коренной переработке с привлечением специалистов, имеющих соответствующее образование и личный опыт проведения всех видов почвенных и агрохимических обследований, знающих пределы точности почвенных и агрохимических обследований и лабораторных анализов и т.д. Чтобы совершенствовать Правила оценки рационального использования земель, необходимо возродить землеустроительную службу примерно с той же организационной структурой, какую она имела в годы своего максимального развития. Необходимо организовать самостоятельный вневедомственный Государственный комитет по земельным ресурсам, в котором под одной крышей собрать и почвенную, и агрохимическую службы. Причем комплектовать эту вновь воссоздаваемую службу необходимо высококвалифицированными и честными профильными специалистами. Не думаю, что, к примеру, ветеринар по образованию будет лучшей «находкой» для руководства подобной структуры, как это уже было в нашей недавней истории. Что мы видим сегодня? Землеустроительная служба находится «в загоне», в составе Комитета по строительству, ЖКХ и земельным ресурсам Министерства национальной экономики РК. Кто сможет объяснить, какое отношение имеет ЖКХ к земельным ресурсам? Если мы хотим навести на сельхозземле порядок, необходимо, чтобы за это отвечала одна самостоятельная государственная структура, для которой эта работа была бы единственным смыслом существования.

– Не менее актуальным сегодня является и вопрос о системе налогообложения сельхозпроизводителей. Что вы думаете по этому поводу?

– В 1990-1991 годы я был членом рабочей группы Верховного Совета Казахской ССР по разработке первого варианта налога на землю. Как известно, в советское время налога на землю для основных производителей сельскохозяйственной продукции (колхозов и совхозов) не существовало. Колхозам же вообще земля предоставлялась в бесплатное и вечное пользование. Правда, эта вечность, как показало время, быстро закончилась. Сама концепция земельного налогообложения разрабатывалась еще в советское время. Но тогда была другая политико-экономическая система, с плановым производством и государственным планом закупок основной массы произведенной сельхозпродукции. По цене, установленной государством, при государственной (совхозной) или общественной (колхозной) собственности на основные средства производства.

Параллельно с нами другая группа в те же 1990-е годы разрабатывала проект закона о налогообложении прибыли юридических лиц и прогрессивную шкалу налогообложения. Предполагалось освободить от налога на землю юрлица, для которых она является основным средством производства. При этом переработчикам сельхозпродукции предполагалось установить налог на прибыль в размере 10%. Нашей группе была поставлена задача: разработать такую систему земельного налога, чтобы в общей сумме он составил те же 10% от прибыли тогдашних производителей сельскохозяйственной продукции, имел бы прогрессивный характер, зависящий от уровня плодородия почв.

В связи с этим возникла проблема выбора вида плодородия (естественного или экономического), на котором будет базироваться земельный налог. По этому вопросу шли бурные дебаты. Но в итоге победила точка зрения, сторонником которой был и ваш покорный слуга: в основу земельного налогообложения необходимо положить естественное (природное) плодородие, измеряемое в то время баллами бонитета почв. Закон о земельном налоге был принят



**РЕМЗАВОД
«Алтаец»**

**Капитально
восстановленные
тракторы
K-700A и K-701**

ВСЕГДА В НАЛИЧИИ • ГАРАНТИЯ 1 ГОД



8-800-700-95-49
Звонок по России бесплатный

+7-962-618-65-03
e-mail: altaecm@mail.ru

г. Маркс, Саратовская область
www.altaec.ru

в конце декабря 1991 года и вступил в действие с 1 января 1992 года. И вот уже 24 года земельное налогообложение основывается на естественном (природном) плодородии, измеряемом баллами бонитета, к чему все привыкли. Но после того, как Закон о земельном налоге начал работать, было принято решение все индивидуальные законы по налогообложению, принятые в конце 1991 года, свести в один Налоговый кодекс. Этот кодекс впоследствии был разработан и реализован в виде Указа Президента Республики Казахстан, имеющего силу Закона, «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» №2235 от 24 апреля 1995 года. Он вступил в силу с 1 июля 1995 года. Пунктом 2 статьи 30 было установлено, что юридические лица, для которых земля является основным средством производства, уплачивают подоходный налог по ставке 10% от доходов, полученных непосредственно от ее использования.

При этом для всех остальных юридических лиц ставка подоходного налога была установлена на уровне 30% от налогооблагаемого дохода. Одновременно Разделом VII этого Указа вводился земельный налог, в том числе и для производителей сельскохозяйственной продукции, исчисляемый на принципах ранее существовавшего Закона о земельном налоге. Таким образом, вышеназванный Указ ввел одновременное взимание земельного и подоходного налогов с производителей сельскохозяйственной продукции, чего раньше не было. Это же положение существует и в действующем в настоящее время Налоговом кодексе.

Поскольку действующее налоговое законодательство в некоторой мере противоречит принципам налогообложения земель, первоначально существовавшим при его введении, считаю, что настало время корректировки земельного налогообложения и вообще налогообложения производителей сельскохозяйственной продукции, особенно в связи с созданием Таможенного союза, ЕврАзЭС и вступлением Казахстана в ВТО.

На мой взгляд, при этом необходимо сохранить основные принципиальные положения казахстанского налогообложения, к которому за 24 года уже привыкли все наши плательщики земельного

налога. Для этого следует создать соответствующую рабочую группу из опытных специалистов, поставить перед ними четкую и ясную задачу, сформулировать что и зачем нужно делать. Но при этом не идти на поводу у более мощных в экономическом отношении партнеров.

– Как вы думаете, смогут ли сельхозпроизводители эффективно работать, если будет упразднено льготное налогообложение?

– Во-первых, особого льготного налогообложения производителя сельхозпродукции у нас нет, тем более по сравнению с нашими мировыми конкурентами. Во-вторых, почвенно-климатические условия у казахстанских аграриев более тяжелые, чем даже в России, не говоря уже об Украине, Европе, США, Аргентине, Бразилии или Канаде. У нас практически все производство сельскохозяйственной продукции ведется в сухих или засушливых условиях. Поэтому нашим аграриям, безусловно, требуется поддержка государства, которую не следует путать с льготами. Рискую назвать недоброжелателем среди крестьян Казахстана. Но, бесконечно уважая и ценя их тяжелый труд в условиях постоянного риска и бытовых сложностей, все же скажу: пора производителям сельхозпродукции привыкать работать в существующей жесткой экономической системе безо всяких льгот, которые, в общем-то, ни к чему хорошему не приводят. Думаю, для успешной работы им нужны не налоговые льготы, а существенные скидки на приобретение сельхозтехники, удобрений, снижение тарифов на электричество, газ, воду, транспорт, улучшение инфраструктуры сельских населенных пунктов, строительство дорог, линий связи, водопроводов. И все это для того, чтобы бытовой уровень жизни крестьянина постепенно приближался к городскому.

Чтобы село уверенно развивалось, нужны строго выполняемые программы развития сельских территорий (минимум на 50 лет, а то и больше), а не концентрация, в общем-то, и так довольно немногочисленного для нашей огромной территории населения в нескольких городах.

Николай ЛАТЫШЕВ
Источник:
журнал «Аграрный сектор»

2 июня 2016 г.

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

Алгоритм оспаривания кадастровой стоимости земли сельхозназначения

Кадастровая стоимость сельскохозяйственных земель имеет огромное значение для аграриев. Именно от стоимости рассчитываются налоговые платежи. О том, можно ли ее уменьшить и как, а также о том, как оптимизировать налоги, рассказывает адвокат Олег Сухов, владелец ООО «Юридический центр адвоката Олега Сухова».

Массовая оценка земель – причина завышения стоимости

Как известно, кадастровая цена рассчитывается на основе массовой оценки, во время которой эксперты нередко ошибаются в видах разрешенного использования земли, а также игнорируют конкретные индивидуальные показатели того или иного надела. В результате кадастровая стоимость может существенно превысить рыночную цену, что в свою очередь приведет к резкому повышению налогов. И хотя ставка налога на землю сельхозназначения не может быть больше 0,3%, затраты аграриев существенно возрастут. В этих условиях вопрос оспаривания стоимости земли выходит на первый план.

Надо ли оспаривать кадастровую стоимость, или «стоит ли овчинка выделки»

Для начала собираем всю важную информацию. Заходим на сайт Росреестра и набираем адрес страницы: <http://maps.rosreestr.ru/PortalOnline>.

В левом верхнем углу пишем номер земельного надела. Система тут же покажет его стоимость. Затем берем кадастровый паспорт, свидетельство о праве собственности и отправляемся к оценщику проанализировать необходимость оспаривания. Оценочная организация даст приблизительную рыночную цену земли на дату кадастра с погрешностью от 3% до 10%. Далее выясняем у эксперта стоимость его услуг.

На сегодняшний день тарифы по оценке надела варьируются в зависимости от региона от 15 до 60 тыс. рублей. После этого уточняем, сколько стоят услуги СРО оценщиков при проведении экспертизы этого отчета. Как правило, за экспертизу придется отдать еще 25-30 тыс. рублей.

На основе этих данных уже можно решить: надо ли оспаривать оценку или нет. Подсчитать экономию налогов за год очень просто. Достаточно из кадастровой стоимости вычесть рыночную и умножить ее на ставку налога (0,2-0,3). Учитывая, что кадастровая оценка производится не реже чем один раз в пять лет, умножаем уже полученную цифру на 5. Это и будет максимально возможная экономия. Теперь из этой суммы надо вычесть расходы на оценку и экспертизу, а также услуги юриста. Если окончательная цифра имеет положительное значение, то можно смело приступать к процедуре оспаривания.

Собираем документы и готовимся оспаривать цену

В первую очередь выбираем оценщика, который определит реальную стоимость земли. Среди оценочных организаций наблюдается высокая конкуренция, однако не все из них способны подготовить профессиональный отчет. Подобный документ сможет сделать фирма, где трудятся два и более эксперта, отвечающие всем требованиям закона и застраховавшие ответственность на сумму не менее 5 000 000 рублей, либо ИП, соответствующий тем же требованиям, что и оценщики, находящиеся в штате юридического лица.

Выбрав компанию, необходимо заключить с ней договор, в котором нужно сформулировать задание. Задание должно содержать сведения об оцениваемом наделе, информацию о виде стоимости, дате оценки, а также другие данные, необходимые для отчета.

После окончания оценки следует заказать еще экспертизу отчета в СРО. Саморегулируемая организация должна сделать так называемую нормативно-методическую экспертизу. Поэтому желательно уже в договоре с оценщиком указать на его обязанность направить отчет в саморегулируемую организацию и провести с последней все необходимые переговоры.

Когда отчет с экспертизой будут на руках, следует подготовить и другие документы, необходимые для оспаривания. В основном требуются следующие бумаги:

- справка о стоимости земли в кадастре;
- паспорт участка;
- нотариальные копии свидетельств/договоров, подтверждающие право владельца на его надел;
- документы, доказывающие сомнительность и недостоверность информации, которая использовалась в ходе государственной оценки.

В целом же полный список необходимых бумаг можно уточнить в Федеральном законе от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Порядок оспаривания кадастровой стоимости

Ст. 24.18 Закона №135-ФЗ предусматривает, что граждане и компании оспаривают стоимость надела в комиссии либо в суде. При этом физические лица могут сразу обращаться в суд общей юрисдикции. Стоит особо отметить, что заявитель оспаривает стоимость не на дату подачи заявления, а на день ее определения в субъекте РФ.

Рассмотрение споров в комиссии юридическими лицами

Для юридических лиц этап подачи заявления в комиссию является обязательным.

Суд не примет дело, если в материалах не будет сведений об итогах решения комиссии. Установленной формы заявления об оспаривании стоимости не существует. Есть только рекомендуемая, которую можно взять Росреестре.

Прежде всего, представитель юридического лица прикладывает к заявлению документ о кадастровой стоимости. Эта справка должна содержать информацию о недостоверных результатах. Кроме неё заявитель также приобщает к материалам нотариальную копию правоустанавливающего документа на участок. Далее идет отчет независимого оценщика на бумажном и электронном носителях, а также экспертное заключение СРО на данный отчет. Экспертное заключение опять же подается на бумажном и электронном носителе.

Комиссия изучает всю информацию в течение одного месяца со дня поступления. При этом

в течение 7 дней с момента получения заявления председатель комиссии извещает орган местного самоуправления, на территории которого находится земля, а также ее собственника, о принятии заявления.

По итогам рассмотрения комиссия выносит решение об отклонении заявления либо об его удовлетворении.

Рассмотрение спора в суде

Если комиссия откажет в пересмотре стоимости, то ее решение можно обжаловать в суде. Раньше все кадастровые споры проходили только в арбитраже. Однако Закон №143-ФЗ от 4.06.2014 года изменил это правило. А с 6 августа 2014 года оспаривание кадастровой стоимости происходит только в судах общей юрисдикции. И не просто в районных или городских, а в областных или судах республик, которые к ним приравнены!

Все заявления об оспаривании стоимости рассматриваются по правилам искового производства. Ответчиком является региональное УФРС (Управление Федеральной службы государственной регистрации, картографии и кадастра).

Срок исковой давности составляет три года, а его течение начинается с того момента, как заинтересованное лицо узнало о нарушении прав. Какой-то установленной формы иска в этом случае нет. Он составляется по правилам, указанным в ГПК РФ. К исковому заявлению прикладываются все вышеперечисленные документы, а также квитанция об оплате государственной пошлины, которые затем направляются в суд.

Краткие выводы

Жалующаяся легкость оспаривания стоимости не должна вводить в заблуждение наших читателей. Бремя доказывания несоответствия сведений, внесенных в кадастр, рыночной цене лежит на истце, а потому он должен ответственно подойти к этому процессу. Как показывает практика, большинство отказов в оспаривании стоимости происходит вследствие неудовлетворительной подготовки к ведению дела. Наиболее часто суды отказывают истцу в удовлетворении его требований по причине грубейших ошибок в отчетах независимых оценщиков, а также ввиду неполного пакета документов, приложенных к исковому заявлению.

Поэтому я настоятельно советую читателям прежде, чем идти к оценщику, подключить к ведению дела грамотного юриста или адвоката. Это сэкономит время и деньги.

Источник: AGROFOODINFO.com

Землепользователям на заметку!

На дворе разгар садово-огородного сезона. Однако сейчас подходящее время не только включаться в битву за урожай, но и оформить документы на дачу.

Если у вас на руках имеется один из следующих документов, вы вправе обратиться за оформлением своей недвижимости в порядке «дачной амнистии»:

- постановление о предоставлении земельного участка (выданное райисполкомом, администрацией),
- государственный акт на право собственности на землю, пожизненного наследуемого владения, бессрочного (постоянного) пользования землей,
- выписка из похозяйственной книги о наличии права на земельный участок.

Под «дачной амнистией» подразумевается возможность поставить участок на кадастровый учет и оформить его в собственность в упрощенном порядке, без обивания порогов чиновничьих кабинетов.

Заниматься оформлением кадастровых документов можно в любое время года. Однако многие справедливо считают, что делать это куда сподручнее сейчас, когда на дворе тепло и сухо. Тем более что есть и еще одна немаловажная причина: границы участка по закону необходимо согласовывать с соседями. А тут нередки и разногласия. Скажем, может выясниться, что забор между наделами стоит не там, где должен находиться по документам. Или, например, сосед считает, что кусты вашей смородины уже на его земле! А заставить соседей на даче куда проще сейчас, нежели поздней осенью или зимой.

В связи с чем рекомендуем вам в первую очередь:

- изучить правоустанавливающие документы на земельный участок, обратиться в офисы приема филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Саратовской области (Кадастровую палату) или Многофункциональный центр предоставления государственных или муниципальных услуг (МФЦ) с запросом о получении

сведений о земельном участке из государственного кадастра недвижимости (ГКН) – кадастровую выписку;

- если границы земельного участка не установлены при наличии выписки из ГКН – обратиться к кадастровому инженеру для обмера земельного участка;

Как проходит обмер (межевание) участка? Делать это самостоятельно садовод, разумеется, не вправе.

Межевание земельного участка представляет собой комплекс работ, осуществляемых с целью установления и закрепления границ земельного участка на местности, а также определения его местоположения и площади. Суть данной процедуры заключается в точном установлении границ земельного участка и отражении их в кадастровом паспорте.

Осуществляет межевание кадастровый инженер, который может быть как сотрудником профильной организации, так и индивидуальным предпринимателем. На сайте Росреестра создан сервис, где размещена информация обо всех кадастровых инженерах, работающих в конкретном регионе.

После постановки на кадастровый учет зарегистрировать право собственности и получить свидетельство установленного образца.

Имея на руках кадастровый паспорт на земельный участок, вам не составит труда зарегистрировать и садовый домик, для этого вам всего лишь понадобится обратиться в любой пункт приема, где специалисты помогут вам заполнить декларацию и через несколько дней Вы сможете получить свидетельство на садовый домик.

Стоит учитывать, что российское законодательство не постоянно, и положения закона, получившего название «дачная амнистия», могут измениться. Такое развитие событий возможно, а значит необходимо поторопиться и, не откладывая дел в дальний ящик, заняться оформлением прав на свою дачу.

Источник: Пресс-служба Управления Росреестра по Саратовской области

Теперь взыскать легче

В настоящее время налоговые органы вправе взыскать задолженность по налогам с физлиц, которые не являются предпринимателями, через районный суд в порядке искового административного производства (ст. 286 Кодекса административного судопроизводства РФ).

Исковое заявление может быть подано в суд в течение шести месяцев с окончания срока исполнения требования об уплате налогов. Суд в течение трех месяцев должен рассмотреть заявление инспекции. При этом исковое производство подразумевает участие обеих сторон в судебном разбирательстве (п. 2-3 ст. 289 КАС РФ).

С 6 мая 2016 года вводится упрощенная процедура взыскания недоимки по обязательным платежам с физических лиц. Она будет осуществляться в рамках не искового, а приказного судопроизводства у мировых судей.

КАС РФ дополнен главой 11.1, посвященной данной процедуре (п. 5 ст. 1 закона №103-ФЗ). Теперь заявления налоговых органов будут рассматривать мировые судьи и издавать судебные приказы (п. 3 ст. 1 закона №103-ФЗ). При этом налоговый орган при обращении в суд обязан направить физлицу-должнику копию такого заявления (п. 3 ст. 123.3 КАС РФ). Схема рассмотрения судом заявления и принятия решения следующая:

1. В течение пяти дней с момента поступления заявления мировой судья рассматривает его и издаёт судебный

приказ (п. 1 ст. 123.5 КАС РФ). Причём судебное разбирательство не проводится, стороны в суд не вызываются (п. 2 ст. 123.5 КАС РФ).

2. В течение трёх дней с даты издания приказа физлицу направляется его копия (п. 3 ст. 123.5 КАС РФ).

3. В течение 20 дней после направления должнику копии приказа последний вправе представить свои возражения (п. 3 ст. 123.5 КАС РФ). Если возражения представлены в указанный срок, судебный приказ подлежит отмене (п. 1 ст. 123.7 КАС РФ). Налоговый орган может повторно взыскать недоимку с должника путём подачи искового заявления в районный суд общей юрисдикции (п. 2 ст. 123.7 КАС РФ, гл. 32 КАС РФ).

Если должник представит возражения за пределами 20-дневного срока, они не будут рассмотрены судом. Исключение – случаи, когда физлицо может обосновать нарушение срока уважительными причинами (обстоятельствами, которые от него не зависят) (см. п. 4 ст. 123.7 КАС РФ).

Если возражения не будут представлены, то судебный приказ передаётся приставам-исполнителям для осуществления взыскания долга (п. 1 ст. 123.8 КАС РФ). Вступивший в силу судебный приказ физлицо вправе обжаловать в суде кассационной инстанции (п. 3 ст. 123.8 КАС РФ, гл. 35 КАС РФ). Сделать это можно путём подачи кассационной жалобы в срок не позже шести месяцев с момента вступления приказа в силу (п. 2 ст. 318 КАС РФ).

С нового года новый реестр

Саратовская область, как и вся страна, готовится к глобальному изменению сферы регистрации прав и кадастрового учета объектов недвижимости.

Изменения произойдут с вступлением в силу Федерального закона от 13 июля 2015 года №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» 1 января 2017 года.

Росреестр по Саратовской области сообщает, что одним из ключевых изменений станет появление Единого государственного реестра недвижимости. Новый реестр объединит сведения государственного кадастра недвижимости и Единого государственного реестра прав. В нем будет содержаться информация об объектах, правах, ограничениях и обременениях прав, а также границах.

Кадастровый учет объектов и регистрация прав будут проводиться одновременно, за исключением отдельных случаев. При этом срок осуществления этих действий сокращается: 7 рабочих дней – для регистрации прав, 5 рабочих дней – для кадастрового учета, 10 рабочих дней для одновременного проведения учетных действий. В настоящее время законодательством предусмотрен срок 10 рабочих дней для каждой процедуры, при одновременной подаче документов срок регистрации прав исчисляется со дня внесения сведений в государственный кадастр недвижимости, то есть до 20 рабочих дней.

С января 2017 года можно будет сдавать документы на регистрацию прав и кадастровый учет объектов недвижимости в любом офисе приема-выдачи документов, и неважно, где ваш объект расположен. Так, если земельный участок расположен во Владимире, а вы проживаете в Саратове, вам вовсе не обязательно ехать во Владимир, чтобы подать документы на регистрацию права собственности, а необходимо будет обратиться в любой удобный офис приема-выдачи документов. И, конечно, услугу можно будет получить, как и сейчас, в электронном виде, то есть не выходя из дома.

Если у вас нет времени забрать документы после проведения регистрации права собственности, вам могут доставить готовые документы в любое удобное для вас место и время. Для этого необходимо при подаче заявления указать в нем способ получения «курьерская доставка». Данная услуга будет платной.

Все записи Единого реестра недвижимости будут храниться в надежной электронной базе данных, многократное резервное копирование которой и высокая степень безопасности повысят уровень защиты сведений. Таким образом Росреестр укрепит гарантию зарегистрированных прав, минимизирует угрозу мошенничества и снизит для граждан и предпринимателей риски операций на рынке недвижимости.

При этом, согласно новому закону, свидетельство о праве собственности выдаваться не будет. Кадастровый учет, регистрация возникновения и перехода права будут подтверждаться выпиской из Единого реестра недвижимости, а регистрация договора или иной сделки – специальной регистрационной надписью на документе о сделке.

Обращаем внимание! Нововведения вступают в силу 1 января 2017 года. Если вы подадите документы на регистрацию прав и кадастровый учет до 31 декабря 2016 года, то государственные услуги будут предоставлены в порядке и сроки, определенные действующим в настоящее время законодательством.

Источник: Пресс-служба
Управления Росреестра
по Саратовской области

БЕСПЛАТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

ПРОДАЮ

Дизель-электростанции АД 60 кВт (двигатель Д-236) и 100кВт (двигатель Д-238); турбированные двигатели Д-236 и Д-238. КраЗ-260 тягач-вездеход. Тел. 8-927-229-04-51.

Сеноподборщик ТПС-45, самоходную косилку КПС-5Г, косилку КРН-2.1. Тел. 8-906-150-64-98.

Раму на Т-150, б/у; КПП в разобранном виде, б/у; рулевые цилиндры и промоторы. Тел. 8-905-327-04-56.

Запчасти к сельхозинвентарю, б/у: колеса от сеялок СЗП в сборе (шины, диски со ступицами): на сеялки УПС-8 – приводные карданы; сошники туков; тукопроводы; ЗИП: на ОВС-25 – редуктор переднего и заднего хода; щетки (новые): на автомобиль «КамАЗ» – насос ГУР; поршни: на «ГАЗ-53» – поршни с шатунами в сборе; пружины к культиваторам КПС-4,2 (новые). Тел.: 8-917-316-43-90, 8-927-916-70-71.

Угловой редуктор привода шнека выгрузной трубы; турбина в сборе на комбайн «ДОН-1500А»; решето основное (новое). Тел.: 8-917-316-43-90, 8-927-916-70-71.

Новый **кузов** (бортовую платформу) на ГАЗ-3309, ГАЗ-53. Металлические откидные борта, деревянный пол, цвет – серый. Цена 17 тыс. руб. Тел. 8-903-386-09-36.

Луцильник дисковый гидрофицированный ЛДГ-10. Цена договорная. Тел.: 937-258-86-56.

Отходы льна на корм птице. 8-917-317-88-42, 8-8453-56-61-76

Тахограф автомобильный КАСБИ DT-20М, новый, сертифицированный, с комплектом документов. Цена 23 тыс. руб. Тел. 8-903-386-09-36.

Дождевальные насадки на ДМ «Фрегат», цена за комплект 5 т.р. Тел. 8-927-121-30-91.

Опорные ролики триерных блоков БТ-10, БТ-20, на ЗАВ-20, ЗАВ-40, цена 300 р./шт. Тел. 8-927-121-30-91.

Полиамид вторичный марки ПА-6-12Г, цена 200 р./кг. Тел. 8-927-121-30-91.

Трансформатор понижающий, тип ТСЗН-2,5, УХЛ2, 2,5 кВт, 50 Гц, фаз 3, напряжение 220-380 В /36/, вес 33,5 кг, цена 30 т.р. Тел. 8-927-121-30-91.

Дачный участок на МП «Гагарина», 8 сот., цена договорная. Тел. 8-927-121-30-91.

Трубу п/э, диам. 20, цена 20 р./п.м. Тел. 8-927-121-30-91.

Инкубационное яйцо кур пород Андалузская, Араукана, Гамбургская, Виандот. Тел. 8-983-434-74-50

В связи с ликвидацией фермерского хозяйства в Марксовском районе продается **б/у техника**: комбайны, трактора, сеялки, культиваторы, подборщики, кольчатые катки, емкости для ГСМ и др.. Тел.: 8-905-325-41-62

КУПЛЮ

Насос на опрыскиватель ОВП 200, сеялку зерновую пропашную. Тел. 8-937-24-222-34.

РЕМОНТ КПП И ВЕДУЩЕГО МОСТА
тракторов К-700
КПП тракторов Т-150

8-927-134-19-23
8-927-057-72-62

ОЧИСТКА СЕМЯН ФОТОСЕПАРАТОРОМ
ПЕРВИЧНАЯ ОЧИСТКА
ОБОРУДОВАНИЕМ
РЕТКУС

до **99,9%** чистоты
Качество ГОСТ
Цена договорная
ООО «Мокроусский крупяной завод»
Тел: 8 (8452) 20-59-84
8-927-118-40-42

ДИЗТОПЛИВО
ЕВРО-5

Гарантия качества!

- ✓ Саратовский НПЗ
- ✓ Доставка бензовозами от 4 до 23 м³

ИП Сидоркин А.С.
8(8452) 93-49-57
8-951-882-88-58
8-927-223-49-57
kamaznik74@mail.ru

ПРЕДЛАГАЕМ
ГСМ

- ✓ Отсрочка платежа
- ✓ Доставка бензовозами от 4 до 30 тыс. литров

ООО «Веста Холдинг Ойл»
Тел./факс: 8(8452) 23-44-89,
98-70-51, 8-902-710-37-38

Закупаем
ПРОСО
качество
ГОСТ

ДОРОГО!

ООО «Мокроусский крупяной завод»
Тел: 8 (8452) 20-59-84
8-927-118-40-42

РЕМЗАВОД «Алтаец»

Плуги скоростные серии ПБС:

- навесные ПБС-3, ПБС-4, ПБС-5, ПБС-6, ПБС-8;
- прицепной ПБС-11П

ВСЕГДА В НАЛИЧИИ • ГАРАНТИЯ • ДОСТАВКА

8-800-700-95-49 +7-962-618-65-03
Звонок по России бесплатный e-mail: altaecm@mail.ru
г. Маркс, Саратовская область www.altaec.ru

ООО «Нефтегазсервис-ЛТД»

8(8452) 72-43-23
8(8452) 72-43-25

РЕАЛИЗУЕМ ОПТОМ НЕФТЕПРОДУКТЫ

- ✓ БЕНЗИН АИ-95, АИ-92, АИ-80
- ✓ ДИЗЕЛЬНОЕ ТОПЛИВО
- ✓ МАЗУТ М-40

ООО «снап»
Официальный дистрибьютор компании **syngenta**

Семена полевых культур
Весь ассортимент средств защиты растений

Саратов, ул. Московская, 55, оф. 511, 512
(8452) 23-24-07 • 23-04-09 • 8(927)277-93-54

Горюче-Смазочные материалы

ПРОДАЖА • ВОЗМОЖНА ДОСТАВКА

Тел.: 8(8452) 39-90-46
ООО «Росинтерком-Си» 8-903-328-00-21

2 июня 2016 г.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

Агапову Ирину Александровну – инженера по экологии ОАО «Пугачёвский элеватор» Пугачёвского района; 5.06.1976

Алексеева Сергея Александровича – директора ООО «Куриловские калачи плюс» Новоузенского района; 4.06.1970

Апарину Галину Олеговну – главного бухгалтера ООО «Преображенское» Пугачёвского района; 4.06.1972

Аринину Анну Сергеевну – ведущего специалиста по зоотехнической работе отдела сельского хозяйства администрации Воскресенского района; 8.06.1981

Афанасьеву Наталью Николаевну – главного бухгалтера ОГУ «Перелюбская районная станция по борьбе с болезнями животных»; 4.06.

Банталова Алексея Павловича – бригадира тракторной бригады ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачёвского района; 6.06.1977

Башилова Владимира Васильевича – главу КФХ Пугачёвского района; 3.06.1955

Бузовера Светлану Ивановну – начальника производственно-технической лаборатории ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачёвского района; 3.06.1957

Булатову Надежду Викторовну – ведущего энтофитопатолога Аркадакского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 5.06.1961

Васина Александра Ивановича – главу КФХ Пугачёвского района; 3.06.1968

Гераськина Дмитрия Вячеславовича – главного инженера ФГУ САС «Ершовская» Ершовского района; 5.06.

Гребенкина Алексея Владимировича – консультанта по экономической работе комитета сельского хозяйства администрации Краснокутского района; 4.06.1981

Гречкина Андрея Николаевича – главу КФХ Самойловского района; 9.06.1980

Гришунина Александра Александровича – заведующего Балашовским госсортучастком ФГБУ «Госсорткомиссия»; 4.06.1977

Джабраилова Шарипа Магомедовича – директора ООО «АКО-Зерно» Екатериновского района; 5.06.1949

Елисеева Евгения Ивановича – главу КФХ Турковского района; 6.06.1963

Еськова Вячеслава Владимировича – председателя СПК «Надежда» Екатериновского района; 9.06.1970

Журавлеву Наталью Владимировну – главного специалиста управления сельского хозяйства Пугачёвского района; 7.06.1979

Зайцева Юрия Ивановича – председателя СХПК «Дьяковский» Краснокутского района; 7.06.1969

Захарова Сергея Григорьевича – главу КФХ Дергачёвского района; 3.06.1976

Иванилову Валентину Владимировну – консультанта отдела финансирования, государственной поддержки и бюджетных отношений в АПК управления финансов министерства сельского хозяйства Саратовской области; 6.06.1959

Иванова Сергея Викторовича – главу КФХ Татищевского района; 5.06.1979

Иванчука Александра Олеговича – программиста филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 7.06.1990

Ильина Виктора Николаевича – специалиста производственного отдела управления сельского хозяйства администрации Екатериновского района; 7.10.1964

Кириллова Владимира Васильевича – предпринимателя Красноармейского района; 7.06.1959

Клюжева Владимира Александровича – главу КФХ Марковского района; 6.06.1957

Козлова Сергея Юрьевича – начальника управления сельского хозяйства администрации Лысогорского района; 7.06.1981

Колесникову Татьяну Валерьевну – главу КФХ «Луговое» Краснокутского района; 5.06.1954

Коловатова Михаила Викторовича – главу КФХ Краснопартизанского района; 6.06.1965

Конищеву Татьяну Александровну – консультанта отдела по развитию кооперации и предпринимательства управления экономической политики МСХ области; 7.06.1977

Корнева Александра Федоровича – директора ООО «Новый путь-2002» Романовского района; 6.06.1957

Кочерова Петра Александровича – главу КФХ Красноармейского района; 4.06.1964

Кошелева Александра Васильевича – генерального директора ЗАО «Маслодельный завод «Хвалынский»; 4.06.1953

Кривоносова Николая Николаевича – главу КФХ Ершовского района; 4.06.1966

Кудряшова Сергея Петровича – научного сотрудника отдела селекции и семеноводства масличных культур ГНУ НИИСХ Юго-Востока; 4.06.1959

Лукьянова Ивана Николаевича – главу КФХ «Дрофа» Ершовского района; 5.06.1967

Маснева Михаила Ивановича – ветврача СХА «Жестянская» Пугачёвского района; 4.06.1967

Михайлова Сергея Анатольевича – председателя Совета директоров ОАО «Молочный комбинат «Энгельсский»; 8.06.1949

Олейникову Надежду Ивановну – заведующую канцелярией ГБУ Саратовской области «Административно-хозяйственное обслуживание»; 3.06.1970

Парамонова Николая Ильича – главу КФХ Ровенского района; 4.06.1959

Парсяка Олега Владимировича – главу КФХ Фёдоровского района; 6.06.1971

Подборонова Олега Олеговича – председателя ЭПО «Покровское» Энгельсского района; 8.06.1961

Подolica Владимира Анатольевича – директора Энгельсского филиала ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз»; 3.06.1966

Подольца Богдана Евгеньевича – главу КХ Самойловского района; 6.06.1969

Протасову Наталью Валентиновну – заместителя начальника финансового управления администрации Новобураского района; 9.06.

Прянишникова Данилу Васильевича – главу КФХ Воскресенского района; 6.06.1976

Рябинина Анатолия Ивановича – главу КФХ Романовского района; 7.06.1953

Саркисяна Вардана Анзориковича – индивидуального предпринимателя Энгельсского района; 6.06.1970

Старостенкова Романа Николаевича – главу КФХ Романовского района; 4.06.1989

Сулимина Александра Федоровича – индивидуального предпринимателя Краснокутского района; 7.06.1971

Тетнёва Сергея Викторовича – главу КХ Балашовского района; 9.06.1958

Труднова Андрея Юрьевича – главного специалиста-эксперта отдела правовой работы управления кадровой политики, правовой, организационной работы и делопроизводства МСХ области; 5.06.1990

Усенова Жумагельды Абдуловича – водителя ОСПКК «Надежда» Озинского района; 6.06.1963

Филобокову Ларису Владимировну – специалиста по кадрам ОГУ «Перелюбская районная станция по борьбе с болезнями животных»; 7.06.

Финаенова Владимира Ивановича – специалиста по охране труда ООО «Агрофирма «Золотая степь» Пугачёвского района; 4.06.1958

Харитонову Олега Николаевича – консультанта отдела сельского хозяйства Базарно-Карабулакского района; 9.06.1956

Цыкало Александра Михайловича – заведующего Краснокутского госсортучастка ФГБУ «Госсорткомиссия»; 8.06.1949

Шабаета Фарита Вильдяновича – главу КФХ Петровского района; 5.06.1968

Шагееву Галию Амангалиевну – агронома по семеноводству первой категории Ершовского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 8.06.1981

Шапкарина Александра Николаевича – главу КФХ Новоузенского района; 6.06.1960

Шарова Андрея Николаевича – главу КФХ Федоровского района; 3.06.1958

Широква Дмитрия Борисовича – директора ООО «МК Пробуждение» Энгельсского района; 6.06.1972

Шманову Ольгу Ивановну – директора ООО «Бакутово» Калининского района; 5.06.1967

Шмельёву Екатерину Андреевну – экономиста КФХ «Прокофьев Н.В.» Ртищевского района; 6.06.1988

Шонина Сергея Сергеевича – главу КФХ Советского района; 9.06.1959

Якименко Наталью Владимировну – начальника Перелюбского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 4.06.1975

АНОНС

Приглашает «Сабантуй»



Жители области приглашаются на праздник окончания весенних полевых работ.

В субботу, 6 июня, в поселке Усть-Курдюм Саратовского района пройдет традиционный народный праздник «Сабантуй». Саратовцам и гостям города покажут конно-спортивные состязания, татаро-башкирскую борьбу «Курэш».

Развлекать участников праздника будут фольклорные коллективы Саратовской области, а также артисты

из Казани и республики Башкортостан. Все желающие смогут попробовать национальные татарские блюда и приобрести изделия народных промыслов - во время мероприятия будет развернута ярмарка. Начало мероприятия в 10.00.

В этот день автобусы с табличками «Сабантуй» будут отправляться от перекрестка улиц Радищева и Кутякова и курсировать с 8 до 18 часов. Движение будет осуществляться с остановкой в поселке Юбилейный. Стоимость проезда составит 35 рублей.

ПОГОДА

Город	2.06	3.06	4.06	5.06	6.06	7.06	8.06
БАЛАШОВ							
Днём, °С	+18	+18	+19	+22	+19	+19	+19
Ночью, °С	+9	+9	+10	+14	+13	+13	+11
ПЕТРОВСК							
Днём, °С	+19	+19	+21	+21	+22	+19	+20
Ночью, °С	+9	+13	+10	+13	+14	+13	+9
ХВАЛЫНСК							
Днём, °С	+19	+20	+21	+21	+22	+21	+20
Ночью, °С	+14	+15	+14	+15	+16	+16	+14
КРАСНЫЙ КУТ							
Днём, °С	+20	+21	+22	+24	+23	+24	+23
Ночью, °С	+12	+13	+11	+14	+16	+15	+14
ЕРШОВ							
Днём, °С	+20	+21	+21	+24	+24	+23	+24
Ночью, °С	+12	+13	+10	+14	+14	+16	+13
ПУГАЧЁВ							
Днём, °С	+21	+21	+22	+24	+24	+21	+23
Ночью, °С	+13	+14	+10	+14	+14	+16	+13
САРАТОВ							
Днём, °С	+19	+20	+20	+22	+22	+22	+22
Ночью, °С	+12	+14	+13	+15	+15	+15	+12

ПРАЗДНИЧНОЕ

Поздравляем с юбилеем
Владимира Николаевича ПРОКОФЬЕВА,

главного инженера ИП глава КФХ Прокофьев Н.В. Ртищевского района

Есть люди, к которым тянет, рядом с которыми хорошо и надежно. Ты – один из них! Поэтому сегодня, в твой день рождения, тебя окружают твои верные друзья. Так пусть же не только в праздники, но и в любой другой день рядом с тобой будут преданные тебе люди, готовые прийти на помощь!

В твой день рождения от всего сердца желаю тебе крепкого здоровья! Иди по жизни легко, без ненужных тревог и изматывающих проблем. Пусть все заботы будут только в радость.

Счастья тебе, солнечных дней и большой удачи! С праздником!

Коллектив сельхозпредприятия


ОТВЕТЫ НА СКАНВОРД №20

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: ПАЛУБА-БАНКРОТ-НОТАРИАТ-КУБА-ТАРАКАН-СЮЖЕТ-ЛУКУМ-МОСТ-ПОЛУНДРА-АНОРАК-КАЛЫМ-ПЛАТОК-ВАННАЯ-ЮРА-СПЕКТР


ПО ВЕРТИКАЛИ: ПАНДУС-МОРКОВЬ-СПАЛЬНЯ-ТУБА-ТЕСТО-БАРХАТ-ЛАМПАС-САНИ-ЛГУН-ЛЯП-КАКАДУ-НОТА-ФАРТУК-КЕДР-ТЮК-БАЛУ-РАПОРТ-ВАТМАН-МРАК-КАР

ГОРОСКОП С 6 ПО 12 ИЮНЯ


Овен | 21 марта — 20 апреля

 Подошел срок сдачи очередного проекта. Приложите максимум усилий к успешному его завершению. Чем аккуратнее будет проделана работа, тем больше шансов, что ваши затраты окупятся. Тогда можно будет с чистой совестью взяться за новое дело, на которое вы давно положили глаз. В конце недели можете даже озаботиться вопросом инвестиций в еще более неожиданный и интересный проект.


Телец | 21 апреля — 21 мая

 Вам дали шанс завершить старую фазу жизни и приступить к новой. Оканчивайте начатые дела, обдумывайте изменения планов. А лучше всего начните с себя, так как изменив свое мировоззрение, вы, скорее всего, сможете посмотреть на все под другим углом. Все поймете и грядущие изменения пойдут вам только на пользу.


Близнецы | 22 мая — 21 июня

 Оставьте диктаторские замашки и сделайте ставку на равноправные партнерские отношения, которые принесут вам успех. Ищите новых партнеров, воздействуя на них своим обаянием, умением убеждать в своей правоте и жизнеспособности планов. А самое главное — всегда и везде подавайте личный пример. И для дела полезно, и окружающие проникнутся к вам уважением.


Рак | 22 июня — 23 июля

 Взваливайте на себя как можно больше самых разнообразных дел! Вы с ними справитесь быстро и успешно, еще и время останется. А поскольку силы и энергия будут прибывать пропорционально затраченным усилиям, то чем больше вы сделаете, тем лучше себя станете чувствовать. Ближе к выходным не помешает вспомнить о собственной персоне. Она тоже нуждается во внимании и заботе.


Лев | 24 июля — 23 августа

 В делах возможны перемены. Часть старых задумок может не оправдать себя, придется перестраиваться по ходу дела. Возможны изменения коллективе, а в лучшую или худшую сторону, будет зависеть от вашего умения разбираться в людях, подбирать новых сотрудников или компаньонов. Прежде чем что-то организовать, вам придется, как следует, все обдумать.


Дева | 24 августа — 21 сентября

 Всех жизненных благ звезды вам не обещают, но успех в делах, пополнение бюджета и исполнение реальных желаний постараются обеспечить. Смотрите на все происходящее оптимистично, ведь даже крутые повороты и неожиданные ситуации можно повернуть себе на пользу. Кое-что из прошлого давно пора оставить позади!


Весы | 22 сентября — 23 октября

 Скорее всего, на этой неделе вам придется изрядно потрудиться. Не стоит расстраиваться — приложенные усилия полностью окупятся деловым успехом и процветанием в самое ближайшее время. Не исключено, что в конце недели вы получите ряд перспективных предложений, однако не стоит поспешно принимать важные решения.


Скорпион | 24 октября — 22 ноября

 Не откладывайте на завтра, послезавтра и, тем паче, на следующую неделю все то, что можно сделать на сегодня. И этого правила строго придерживайтесь, начиная с раннего утра понедельника. Тем более, что в профессиональной или финансовой деятельности вас ожидает успех, а в семье — отсутствие проблем, дружеские отношения.


Стрелец | 23 ноября — 21 декабря

 На этой неделе особенное внимание стоит уделить своему эмоциональному состоянию, именно от него будет зависеть ваша работоспособность и общее состояние организма. Постарайтесь общаться только с приятными вам людьми, это поможет сохранить благоприятное расположение духа, оптимистический настрой. Больше смеха и улыбок!


Козерог | 22 декабря — 19 января

 Не торопитесь и, прежде всего, действуйте обдуманно и осторожно, ведь если вы «по запарке» наломаете дров, спасаться придется самостоятельно. И еще не известно, как вам удастся выкрутиться из сложившейся ситуации. Долговременное планирование, тонкий расчет, а самое главное, надежные партнеры — вот ваши козыри на этой неделе.

Водолей | 20 января — 19 февраля

 На этой неделе вас не должны преследовать неудачи, а насколько быстро вам удастся добиться успеха в делах, зависит только от того, сколько вы приложите к ним усилий. Так что начните действовать прямо с утра понедельника и не останавливайтесь, пока не выполните программу максимум, вы вполне в состоянии с этим справиться.


Рыбы | 20 февраля — 20 марта


 Ваша судьба в ваших руках. Что ж, иногда эта возможность очень помогает тем, кто еще не определился с выбором или устал от того, что необходимо действовать по давно отработанному сценарию. Попробуйте что-нибудь новое, неожиданное. Можно задуматься о смене работы или приобрести новое хобби. Спорт также приветствуется.


СКАНВОРД

Блеск славы	Гид Форта Боярд								
	Жарища под солнцем	Помощница в поисках пары	Документ с оценками	Удлиненная возвышенность	Ветер, который всё рушит				
			Река в Тюмени						
	Восточный извозчик	Спальня коров						Страна избушки, где дверь	
			Траншея в тыл врага						
	Болотная трава	Праздник на улице	Вымершая птица-бегун	Все прах, всё ...					
Казацкий кабак					Грузинская моцарелла			Водосвинка	
Единица яркости	Родитель мужского пола	Эпитет богини Афины	Отделение на судне						
	Юкатанская конопля			Река в Улан-Удэ					
						Царь на Востоке		Не наш автомат	
	Согласие, мир и порядок								
								«Вековая» косметика	Ордынский вождь
	Штрафной в хоккее	Остатки пощёпленных семечек							
								Одногорбый верблюд	
	Старинная карета	Рыбачья избушка							


АНЕКДОТЫ


 Мужик возвращается из командировки, заходит в комнату — жена в кровати, рядом с кроватью стоит голый грузин в кепке и радостно так улыбается. Офигевший муж грузину: — Ты кто? Грузин (уже не улыбаясь): — Да баран я — вчера вот кепку-невидимку за штуку баксов купил!


 Оказывается, Матроскин — сиамский кот! Полоски на его шкуре полностью совпадают со штрих-кодом Таиланда!

 Просыпается мужик утром с бодуна. Жена зовет его завтракать. Мужик садится, начинает есть, потом бросает ложку и говорит: — Тесть сволочь... — и продолжает дальше хлебать. Жена в недоумении. Мужик опять бросает ложку и так надрывно: — Теща — тварь — ненавижу. Берет ложку и продолжает дальше хлебать. Жена в шоке. Наконец она набирается смелости и спрашивает: — Милый, что-то случилось? Мужик в ярости бьет ложкой ее по лбу:

— Что-то случилось, что-то случилось — имечко тебе придумали такое, что нормальный человек и вспомнить утром не может!


 Матроскин прочитал в журнале, что кумыс — это перебродившее молоко с добавками. Теперь он дает Буренке добавку сена и заставляет бродить по Простоквашино.


 Заходит мужик в бар, заказывает мартини, вытаскивает оливку из стакана, выпивает мартини. Кладет оливку в пакетик, заказывает еще мартини, вынимает оливку, кладет в пакетик и снова выпивает мартини. И так несколько раз... Потом на автопилоте уходит из бара с полным пакетом оливок. Один из посетителей говорит бармену: — Хм, никогда не видел такого странного чувака... Бармен: — Ну, а че тут странного? Просто жена послала мужа купить пакетик маслин...


 Пришел муж домой с зарплатой, отдал ее жене. Жена пересчитывает: — Вань, не хватает 100. — Ах, да дорогая, мужики пригласили в стриптиз, я ни разу не был в стриптизе, вот и потратил 100.


— И тебе понравилось? — Да. — Лучше бы ты мне дал 50 и я бы тебе такой стриптиз устроила... Дал он жене 50. Та танцует халат в одну сторону, носки в другую. Глядел-глядел муж: — Да, дешевка она и есть дешевка.


 Вчера Шарик признал Матроскина лучшим котом летнего сезона. Победителю был вручен кубок «КотЛета».


 В немецком магазине пропала игрушка. Начались ревизии, проверки... В России пропали 100 гектаров элитного леса. В объяснительной стоит всего одно слово: «Бобры!». Идешь, значит, по лесу, а тут трёхэтажная элитная плотина и рядом шестисотый бобровов.


 На птичьем рынке: — Щенки с родословной? — О чем речь! На мою фамилию записаны!

 — Дайте мне, пожалуйста, 5 шаурм, не э-э-э 5 шаурмей... Блин... Шаурменей? Короче, дайте мне 3 шаурмы и 2 шаурмы!

 Хочу повесить дома карту мира и втыкать булавки в места, где я побывала. Только сначала мне придется съездить в два места по краям карты, чтобы она не отвалилась.

 Мужик первый раз прыгает с парашютом. На прыжок смотрят его жена и сын. Мужик приземляется и лежит, не встает. Жена: — Сынок, сходи посмотри — дышит ли папа? Сын, возвращаясь: — Папа дышит, но около него дышать невозможно.

 Утро. Мужик лежит, мучается с похмелья. Кадый звук отдаёт в башке как кувалдой по колоколу. Дома тихо, домашние даже газетами не шуршат. Вдруг мужик встаёт, хватает кота и выбрасывает в окно. Жена: — Да кот — то причем!? Мужик: — Все коты как коты, а этот топ! топ! топ!..

 Левой рукой опершись на столик на пол блевал пожилой алкоголик... тряпкой уборщица била скотину... так познакомилась Вова и Зина...

Учредитель
Лука Светлана Тимофеевна.
Газета зарегистрирована Пovolжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ №7-1211 от 1.03.2002 года.

Издатель: НП «Крестьянский Двор».
Главный редактор и директор Светлана Тимофеевна Лука.
Верстальщик Ольга Фальян.
Адрес: 410031, Саратов, ул. Волжская, 28, оф. 9/2, 9/7.
Тел.: 23-23-50, 23-15-98, 23-05-79, тел./факс: 23-16-31
www.kresdvor.ru e-mail: kresdvor@yandex.ru
Подписной индекс в Каталоге российской прессы: 14893

— публикация на правах рекламы.
При подготовке номера использованы материалы интернет-сайтов.
За качество полиграфии ответственность несёт типография.
Газета отпечатана офсетным способом в Саратовском филиале ООО «Типография «Комсомольская правда» по адресу: 410033, Саратов, ул. Гвардейская, д. 2А. Тел.: 57-26-42, 57-26-41.

За содержание текстов рекламных объявлений редакция ответственности не несёт.
Мнение авторов публикаций не обязательно отражает позицию редакции. Ответственные лица несут ответственность за достоверность предлагаемой информации.
При перепечатке ссылка на газету «Крестьянский Двор» обязательна.
Номер подписан в печать 1.06.2016
по графику в 19.00, фактически в 19.00, заказ 517
Общий тираж — 8000 экземпляров.
Цена свободная

2 июня 2016 г.

АНОНС

ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ

День 1

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ:

Приветственное слово губернатора Самарской области Николая Ивановича Меркушкина.

Приветственное слово Евгения Васильевича Громыко, Первого заместителя Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Приветственное слово Валерия Александровича Голубева, заместителя Председателя правления ПАО «Газпром», руководителя рабочей группы «Экономика» Форума «Петербургский диалог»

Приветственное слово Александра Александровича Ежевского, государственного деятеля, министра тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР (1980 – 1988), Почётный академик Россельхозакадемии

1 сессия

ОБЩИЕ ТЕМЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Глобальные вызовы:

■ Стратегия развития мирового сельского хозяйства. Обзор успешных национальных стратегий устойчивого развития сельского хозяйства;

■ Аграрный потенциал России, меры по его сохранению и эффективному использованию;

■ Опустынивание и деградация почв России, экономика деградации и эрозии.

2. Изменения климата, влияние на сельское хозяйство.

3. Формирование аграрной технологической политики России на принципах экологической и экономической эффективности, предлагаемые решения.

4. Информационные и аналитические системы управления.

5. Современные методики исследования почв, определение емкости ионно-катионного обмена.

6. Успешные практики, экономическая и экологическая эффективность технологий сберегающего земледелия. Модели посевных агрегатов для данных технологий.

7. Биотехнологии для сберегающего земледелия, управление растительными остатками.

8. Жидкие комплексные удобрения, их экономическая и экологическая эффективность.

9. Бинарные посевы в технологиях прямого посева, их экономическая и экологическая эффективность.

10. Инновационные хозяйства, концепция развития, формирование профессиональных консультационных служб.

СПИКЕРЫ:

Представитель ФАО Людмила Владимировна ОРЛОВА – президент НП «Национальное движение сберегающего сбережения»;

Герман Станиславович КУСТ – научно-технический корреспондент России для Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием, член Центрального совета Докучаевского общества почвоведов, эксперт Глобального экологического фонда (GEF), Мирового Банка, Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием, член нескольких высших межправительственных и международных рабочих и консультативных групп в области деградации земель, заведующий кафедрой эрозии и охраны почв МГУ им. М.В. Ломоносова;

Константин Анатольевич БАБКИН – президент ООО «Новое Содружество»;

Роберто ПЕЙРЕТТИ – один из основателей Aapresid (Ассоциации No-Till фермеров Аргентины), избрался Президентом SAAPAS (Американская конфедерация фермерских организаций по самовосстанавливающемуся земледелию). Более 30 лет не только применяет No-Till в своем хозяйстве площадью 10 тыс.га, но и делится своим опытом в 25 странах мира.

2 сессия

Василий Иванович МЕЛЬНИКОВ – заместитель начальника департамента агропромышленного комплекса-начальник управления биологизации, охраны почв и прогрессивных технологий в растениеводстве Белгородской области;

Андрей Алексеевич БЕДНЕНКО – директор ООО «Соевый век», Белгородская область;

Владимир Яковлевич РОДИОНОВ – директор института переподготовки и повышения квалификации кадров агробизнеса Белгородской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Я. Горина;

Алексей Владимирович БИРЮКОВ – директор ООО «Пегас-Агро», г. Самара;

Анатолий Павлович ЦИРУЛЕВ – директор Фонда сельскохозяйственного образования, кандидат наук, г. Самара;

Салис Добаевич КАРАКOTOB – генеральный директор АО «Щелково-Еврохим»;

Олег Васильевич НОВИЧИХИН – директор ООО «Новая Слобода», руководитель ассоциации прямого посева Воронежской области;

Егор Валерьевич БЕРЕЗОВСКИЙ – заведующий селекционной станцией им. П.И. Лисицина в РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева.

3 сессия

Анатолий Николаевич ВЛАСЕНКО – директор ГНУ СибНИИЗиХ Россельхозакадемии, доктор наук;

Николай Андреевич ЗЕЛЕНСКИЙ – декан агрономического факультета ДонГАУ, заведующий кафедрой растениеводства, профессор, доктор наук;

Михаил Юрьевич ЛОКТИОНОВ – начальник агрохимического сервиса компании «Еврохим»;

Андрей Петрович КОЖЕМЯКИН – к.б.н., зав. лабораторией экологии микроорганизмов, кафедра растениеводства, Всероссийского научно-исследовательского института сельскохозяйственной микробиологии, г. Санкт-Петербург;

Сергей Николаевич ШЕВЧЕНКО – директор Самарского научно-исследовательского института сельского хозяйства им. Н.М. Тулайкова.

День 2

День поля с демонстрацией посевов засухоустойчивых сортов культур, мастер-классы, совещание по импортозамещению, производству сельскохозяйственной техники и оборудования, не имеющих аналогов. Чемпионат по прямому посеву.

Общероссийские конкурсы среди студентов аграрных вузов РФ, специалистов сельхозпредприятий и журналистов аграрных СМИ.

Справки по телефону:

+7-917-017-25-27

E-mail: info@rmrl.ru

Подробная информация на сайте

www.rmrl.ru

**I Международная научно-практическая конференция
«Климат, плодородие почв, агротехнологии»
15 - 16 июня 2016 года, Самара**

ОРГАНИЗАТОРЫ: Торгово-промышленная палата РФ, российско-германский форум «Петербургский диалог», НП «Национальное движение сберегающего земледелия», ассоциация «РосагроМаш», АССАГРОС, Российская ассоциация производителей удобрений, Российский союз производителей химических средств защиты растений.
При поддержке Министерства сельского хозяйства РФ.

ЦЕЛЬ КОНФЕРЕНЦИИ: способствовать обеспечению устойчивого развития сельхозпроизводителей в условиях изменения климата, сокращению расходов бюджета на компенсацию разрушительных последствий засух и сохранения плодородия российских почв.

В РАМКАХ КОНФЕРЕНЦИИ СОСТОЯТСЯ:
- общероссийские конкурсы среди студентов аграрных вузов РФ, специалистов сельхозпредприятий и журналистов аграрных СМИ;
- чемпионат по прямому посеву;
- День поля с организацией демонстрационных и опытных посевов засухоустойчивых сортов культур;
- полевая демонстрация современной сельскохозяйственной техники для технологий сберегающего земледелия, в т.ч. посевных агрегатов с одновременным внесением минеральных, жидких комплексных и микроудобрений;
- обучающие семинары и мастер-классы.

Справки по телефону: +7917-017-25-27.
E-mail: info@rmrl.ru.
Подробная информация на сайте www.rmrl.ru

АГРОСАЛОН ПРИГЛАШАЕТ

Зеленая революция
от RÖTTINGER

В рамках Международной специализированной выставки сельхозтехники АГРОСАЛОН на стенде компании RÖTTINGER («Рёттингер») состоится премьера новой дисковой косилки Novacat 352 SF.

Компания RÖTTINGER предложит гостям выставки привлекательную и экономичную альтернативу прицепным косилкам - новейшая разработка делает возможным объединение зеленой массы в один валок без применения плющилки! Впервые благодаря новому шнеку-транспортеру валок объединяется непосредственно сразу после кошения, а закрытая конструкция предотвращает потери листовой массы.

В новинке воплощена уникальная универсальная система, при которой шнек-транспортер может быть приоткрыт для распределения массы по всей ширине косилки. Это практично для предприятий, которые, например, используют объединение корма в один валок только для отдельных культур (например, кошение зеленой ржи).

Основой этой разработки стали требования практики - более экономичная и более легкая система объединения валка, которая также может применяться и с простыми моделями косилок.

Кроме того, модель имеет на 30% меньше веса по сравнению с традиционной технологией, что дает меньше нагрузки на трактор и машину, и, следовательно, меньшее уплотнение почвы и снижение затрат на топливо.

Также на стенде компании RÖTTINGER будут представлены другие модели бренда, в том числе селлка Terrasem C6 Fert, комбинация косилок S 12 и фронтальная косилка Novacat 351 Alpha-motion, 4-х метровая борона Terradisk и плуг Servo 35 5-корпусов.

Российская премьера
Weidemann

Компания Weidemann представит новый фронтальный погрузчик 1160e на выставке АГРОСАЛОН 2016!

Наряду с популярными моделями Weidemann гостям будет представлен единственный в мире компактный погрузчик с полностью электрическим приводом.

Данная модель заинтересует хозяйства, озабоченные экологической безопасностью. Погрузчик 1160e обеспечивает нулевые выбросы вредных веществ, что особенно актуально для работы в замкнутых пространствах, а животноводческие хозяйства высоко оценят практически бесшумную работу машины.

Благодаря своим уникальным характеристикам погрузчик 1160e от Weidemann отлично подойдет для использования при производстве экологически чистых продуктов питания. По заявлению производителей новый 1160e обладает одним из наивысших КПД среди производимых фронтальных погрузчиков.

С новинкой и другими разработками компании Weidemann смогут ознакомиться все посетители выставки АГРОСАЛОН, которая пройдет с 4 по 7 октября в Москве.

