

Областная сельскохозяйственная газета

КРЕСТЬЯНСКИЙ ДВОР

Выходит по четвергам с марта 2002 г.

№ 48
10 декабря 2015 г.
(№ 662)

Лауреат областного и всероссийского конкурсов СМИ



ЗОЛОТОЙ КОЛОС

Когда-то Юрий Иванович Долгополов был агрономом из Рахмановки Пугачевского района. Очень простым, но очень талантливым агрономом.

Сейчас он настолько крутой генеральный директор ООО «Золотой колос Поволжья», что даже подозрение вызывает: уж не звездная ли болезнь у человека. Тем более, что причин «завездиться» немало. На днях губернатор Валерий Радаев ему вручил штандарт за наибольший вклад в развитие региона. До этого хозяйство

стало победителем конкурса «Предприниматель Саратовской губернии 2014» в номинации «Наиболее активный инвестор». Еще раньше был Кубок главы администрации Пугачевского района за достижения наивысших результатов в районном соревновании, Почетная грамота правительства Саратовской области за достижения наивысших результатов в областном соревновании. И так далее.

ООО «Золотой колос Поволжья» является одним из самых крупных и про-

грессивных хозяйств по производству зерна в Пугачевском районе. В 2014 году выручка от реализации составила почти 250 млн рублей. Финансовый год завершен с прибылью 99,3 млн рублей. Зарботная плата составила 14600 рубля при среднесписочной численности 153 человека.

Посевная площадь – почти 16 тыс. га, что составляет 10% от посевной площади района. Средняя урожайность за 5 лет – 19 ц/га, а по району 11,9 ц/га.

ТЕХНИКА • СЕРВИС • ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ

ТВС-АГРОТЕХНИКА
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

430510, Саратовская область
Саратовский р-он, п. Дубки, а/я 37
Тел.: 8(8452)75-44-88, 32-20-92
www.tvsagrotechnika.ru

ООО «АГРОЭЛИТА СЕМЕНА»
Официальный дистрибьютор компаний

NUSEED®

Подсолнечник
ТОРИНО
КАМАРО 2 (Х6878)
КОБАЛЬТ 2 (Х 6822)

Сорго зерновое
АЛЯСКА

Dow Seeds™

Подсолнечник
8Н 270 КЛДМ • 8Х 288 КЛДМ
8Н 358 КЛДМ • 8Х 449 КЛДМ
ИЛОНА КЛ

Кукуруза
СИОРРЕАЛ

8 (84548) 2-12-03
8 (905) 030-15-65
ooo.agroelita@yandex.ru, pav101@yandex.ru

Внимание наших читателей. Обращаем ваше внимание, что с 1 ноября 2015 года газета «Крестьянский Двор» больше не распространяется в киосках ОАО «Роспечать».

ПОДПИСКА
на наше издание производится во всех почтовых отделениях УФС Саратовской области – филиале ФГУП «ПОЧТА РОССИИ» и ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ.

1 месяц – 135-15
6 месяцев – 810-90

Наш индекс 14893

Для того, чтобы юридическому лицу подписаться на газету через редакцию вы должны прислать свои реквизиты на адрес электронной почты: kresvov@yandex.ru и сообщить, на какой срок и на какое количество экземпляров вам выписать счет. Газета своевременно доставляется почтальоном. Акты выполненных работ выставляются как в электронном виде, так и по почте.

Подписка на нашу газету производится во всех почтовых отделениях и через редакцию. ИНДЕКС 14893

10 декабря 2015 г.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ

Меры поддержки аграриев Черноземья не понравились ФАС

Федеральная антимонопольная служба обнаружила, что власти Воронежской области поощряли животноводов незаконными методами. Нарушения ФЗ о защите конкуренции нашли и в соседней, Белгородской области. Там аграрии возвращали часть субсидий в пользу социально значимых проектов, а стимулом для такой благотворительности служили льготы по аренде земель, пишет в сегодняшнем номере «Российская газета».

Подозрения ФАС вызвали, в частности, документы об оказании несвязанной поддержки воронежских аграриев в 2015 году - так называемом погектарном субсидировании. Эти выплаты призваны возместить сельхозпредприятиям и фермерам часть затрат на полевые работы, повышение плодородия и качества почв. На каждый гектар посевной площади выделяется определенная сумма. Департамент аграрной политики Воронежской области рассчитывал размеры субсидий по формуле, учитывающей количество скота в конкретном хозяйстве. В результате для тех, кто занят только земледелием, суммы были значительно ниже, чем у тех, кто параллельно держит коров, лошадей или овец.

Выплата субсидии на оказание несвязанной поддержки в повышенном размере для сельхозпроизводителей, совмещающих растениеводство с разведением рогатого скота или лошадей, создает дискриминационные условия для их коллег, работающих исключительно в области растениеводства, для поддержки которого эта субсидия и предназначена, - пояснила начальник управления контроля агропромышленного комплекса ФАС России Анна Мирочиненко.

«РГ» обратилась за комментарием в правительство региона. Однако департамент аграрной политики Воронежской области передал через пресс-службу, что не может высказаться по существу, так как официально еще не получил предписание антимонопольной службы. Детали же субсидирования чиновники посоветовали от-

ыскать в постановлении облправительства №74 от 13 февраля 2015 года.

В самом постановлении изложен, правда, лишь общий порядок предоставления поддержки. Конкретные формулы есть в приказах профильного департамента. При расчетах к «голой» ставке предлагается плюсовать субсидии на гектар овощей и картофеля (по другой ставке) и на условное поголовье. Молочные коровы, например, учитываются «один к одному», коза или овца - как 0,1 головы, племенная лошадь идет за 3,5.

Таким образом, если хозяйство не выращивает овощи и не имеет своего стада, оно получает лишь базовую часть субсидии: 15,1 рубля из федеральных средств и 2,64 из региональных на каждый гектар. Площади, отданные под овощи, приносят порядка шести рублей на гектар. А та самая условная голова скота - 1121 федеральный рубль и 218 областных. Можно предположить, что не будь в этой формуле лишних слагаемых, деньги на несвязанную поддержку растениеводов распределились бы равномернее. И ставка погектарной субсидии для тех, кто только выращивает зерновые или овощи, была бы больше.

Выплата субсидий на оказание несвязанной поддержки создает дискриминационные условия.

По сообщению ФАС, воронежским чиновникам предписано устранить неравенство. В отношении должностных лиц, допустивших «перекос», возбуждены дела об административном правонарушении.

Антимонопольщики также обвинили в нарушении ФЗ о защите конкуренции правительство региона. Согласно его постановлению, в 2015 году растениеводы могли получить субсидии, только имея регистрацию на территории Воронежской области. Компании же из других субъектов РФ, ведущие здесь деятельность, оказались за бортом господдержки. По мнению антимонопольной службы, власти фактически

ограничили право хозяйствующих субъектов выбирать место регистрации.

Объясняя логику ФАС, замглавы службы Андрей Цыганов напомнил, что предприятия агропромышленного комплекса создают рабочие места и платят налоги в муниципальный и региональный бюджет - вне зависимости от того, где зарегистрированы. Кроме того, площадь их земель учитывается при определении объема федеральных средств, выделяемых на несвязанную поддержку растениеводства. То есть, по сути, деньги поступают и на «варягов», однако доступ к ним оставили только для «местных». Теперь облправительству придется изменить свое постановление.

Претензии столичных антимонопольщиков коснулись и белгородских властей. В этом случае дело возбуждено «по признакам заключения соглашения с фондами и хозяйствующими субъектами, которое приводит или может привести к ограничению конкуренции на агропродовольственных рынках». Основанием стали результаты внеплановой проверки территориальных фондов продвижения продукции производителей и содействия развитию инженерной, строительной и социальной инфраструктуры и департамента АПК Белгородской области.

Ревизоры обнаружили документ, из которого следовало, что по поручению губернатора и под контролем профильного департамента сельхозпроизводители, получавшие финансирование из казны, в 2014 году должны были вернуть часть денег во внебюджетные «копилки». В Фонд содействия - 1,6 миллиарда, в Фонд продвижения - почти 1,3 (плюс 15 процентов от федеральных средств по экономически значимым программам - 177,6 миллиона). Сумма таких добровольных пожертвований превысила три миллиарда рублей.

ФАС установила, что эти поступления закладывались в проект облбюджета по отрасли сельского хозяйства. По большому счету, взносы аграриев - своего рода «благодарность»

за субсидии - были основным источником пополнения обоих Фондов. А оттуда средства без конкурсных процедур распределялись по отдельным сельхозпроизводителям на щадящих (по сравнению с рыночными) условиях.

Чтобы мотивировать предприятия к пожертвованиям в Фонды, власти установили для них льготу по аренде сельхозугодий. В общем случае ставка равна рыночной. Если же предприятие согласно отчисляет средства на ремонт и строительство дорог, то платит за гектар столько же, сколько стоит в среднем по области центнер пшеницы. К слову, в пресс-службе облправительства, как и в воронежском случае, спешить с комментариями не стали, сославшись на то, что «губернатор и члены правительства знакомятся с материалами дела».

Владимир Рохмистров, руководитель УФАС по Воронежской области:

«Мы неоднократно обращались через свой сайт к сельхозпроизводителям, которые потенциально являются получателями субсидий. Призывали не молчать, если есть какое-то ущемление прав. И в центральный аппарат ФАС поступили жалобы, ставшие основанием для проверок».

Надемся, новое руководство воронежского департамента аграрной политики прислушается к нашим рекомендациям. Субсидии - приоритетная сфера контроля. Средства на поддержку АПК выделяются большие, и условия ее должны быть абсолютно понятны и прозрачны. Чтобы играло роль объективное положение дел, а не наличие лоббистов».

В 2014 году у нас было дело, когда очень крупной компании безосновательно отказали в выделении субсидий. Сейчас власти наступили на те же грабли. Холдинг занимается растениеводством, приобрел мощности по переработке своего сырья - казалось бы, регион должен радоваться и помогать. А компания не получила субсидий, потому что у нее нет скота!

В Белгородской области наши коллеги из центрального аппарата ФАС тоже выявили ситуацию, когда поддержка была ориентирована на определенную группу хозяйствующих субъектов. Наши два региона, конечно, лидеры в аграрном направлении. Но если ты флагман - соблюдай закон, чтобы остальные на тебя равнялись».

АГРОПЛАЗМА Официальный дистрибьютор компании «Агроплазма», г. Краснодар

NS SEME Представитель НИИ полеводства и овощеводства, Сербия, г. Нови Сад

АгроГибридВолга

В ассортименте гибридные семена:

ПОДСОЛНЕЧНИК
(классические гибриды Светлана, Гризли (кондитерский), Махаон, Надежда, Премьер и др., а также гибриды по системе CLEARFIELD, устойчивые к семи расам заразики)

СОРГО • КУКУРУЗА • СОЯ

Полное технологическое сопровождение

Только до конца этого года ЦЕНЫ прошлого сезона!

+7(905)385-47-97, +7(906)303-68-57
телефон / факс: +7(8452)67-46-20

Пишите, Шура, пишите!

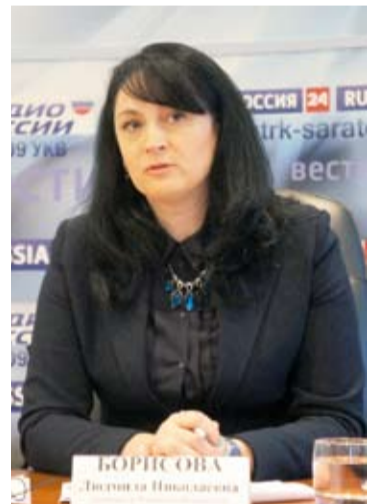
В то время как Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской и Белгородской областям стучится в кабинеты местных чиновников с вопросом «Что творите с несвязанной поддержкой по растениеводству?», саратовские представители этой структуры жуют похоронное бюро города Ртищево. За рекламу с «самыми низкими ценами».

Людмила Николаевна Борисова, руководитель местного УФАС, во время обязательного для всех регионов брифинга, рассказала о грядущем вступлении в силу «четвертого антимонопольного пакета». Но о существовании какого-либо «произвола» в сфере распределения господдержки аграриев ничего не слышала. Озвученное на прошедшем недавно заседании облдумы соотношение «один к семи» в пользу животноводов наших антимонопольщиков тоже не смущает. По мнению Людмилы Николаевны,

пропорция между выплатами на растениеводство и животноводство не должна интересовать УФАС, так как работа с бюджетными деньгами - это сфера деятельности правительства.

По её же словам, пример работы с жалобами аграриев на деятельность органов исполнительной власти есть. Единственный. Речь идет об иске мордовской компании к правительству области. Фирма велла сельскохозяйственную деятельность на территории нашего региона и была недовольна распределением субсидий. Решение вынесли, как вы догадываетесь, не в пользу сельхозтоваропроизводителя.

Другие обращения Людмила Николаевна назвать не смогла. Другое дело, что в реестре правовых актов ФАС России нет данных о каких-либо документах, связанных с агропромышленным комплексом Саратовской области. Понять, жалуются ли мест-



ные сельхозники на неправомерное распределение субсидий, или нет, не представляется возможным.

Но, по словам Борисовой, госструктура готова рассмотреть любые случаи нарушений в подведомственной сфере. Были бы обращения.

Иван ГОЛОВАНОВ

ФАС одобрила грузовой тариф РЖД на уровне 9 процентов

ФАС одобрила установление грузового тарифа РЖД на 2016 год на уровне 9%, сообщает ТАСС. Как заявил Советник главы Федеральной антимонопольной службы (ФАС) Павел Шпилевой, «принято решение об установлении тарифов для грузоотправителей в размере 9% с изменением тарифного коридора - понижением его нижней границы до минус 25%».

Как сообщалось ранее, правление ФАС планирует в ближайшие две не-

дели утвердить решение об индексации грузового тарифа РЖД на 2016 год на 9%. При этом повышение подразумевает ряд условий. Так, нижний порог тарифного коридора будет снижен с минус 12,8% до минус 25%, верхний предел останется без изменений на уровне 13,4%.

Возможность дополнительной скидки РЖД должно использовать, чтобы вернуть на сеть высокодоходные грузы, уходящие сейчас на альтернатив-

ные виды транспорта. В ФАС пояснили, что «скидки будут предоставляться прежде всего на внутренних направлениях на металлы, стройматериалы, нефть и нефтепродукты, лес, зерно и другие товары на малых и средних плечах - 1,5-3 тыс. км, то есть на тех направлениях, где имеется наиболее жесткая конкуренция с автомобильным и другими видами транспорта».

Источник: Зерновой портал Центрального Черноземья



Количество дизельного топлива, износ техники, время работы механизатора – вот к чему традиционно сводятся разговоры о ресурсосберегающих технологиях. Но Константин Игоревич ДЕНИСОВ, доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры земледелия, мелиорации и агрохимии Саратовского аграрного университета, уверен, что мыслить надо шире.

Сбережение материальных ресурсов – важный элемент, но на первый план выходят сохранение почвенного плодородия и более полное использование агроклиматического потенциала. Главным пунктом такого курса является соблюдение сортовых технологий. А именно, строгое следование правилам возделывания той или иной культуры.

Подобный ресурсосберегающий путь требует современных агротехнологических инструментов. Основным из них Константин Игоревич Денисов посвятил почти полчаса пленарного заседания недавних «Вавиловских чтений».

Первой затронул самую известную технологию – прямой посев, или *no-till*. Он подразумевает отказ от основной и предпосевной обработки почвы.

Посев производится специальными комплексами в стерню культуры-предшественника. Можно выделить несколько ключевых моментов данной технологии. Первое, подбор поля. Условиями являются выровненная поверхность (для успешной работы широкозахватных сеялок), благоприятный фитосанитарный фон, содержание гумуса не менее трех процентов, равновесная плотность почвы от 0,1 до 0,3 грамма на кубический сантиметр.

Не менее важен подбор техники. В частности, посевных комплексов. На первом этапе можно использовать агрегаты с анкерными сошниками. Споры, является ли применение подобной техники обработкой почвы, ведутся давно. Но на переходном этапе такая агротехнология уместна. В дальнейшем применяются дисковые сеялки, не нарушающие почвенный покров. Для дополнительной экономии материальных ресурсов используют широкозахватные агрегаты. Работающие на полях комбайны в обязательном порядке оснащаются измельчителями соломы.

Выбор культур для севооборота – ещё один ключевой момент *no-till*. За счет них решается несколько задач. А именно: улучшение фитосанитарного состояния поля за счет чередова-

ЭХО СОБЫТИЯ

«Примочки» для бережливых

ния культур, разуплотнение почвы и накопление растительных остатков.

Следующим, не менее важным элементом прямого посева, является так называемый «менеджмент соломы». То есть формирование слоя пожнивных остатков. Это позволяет увеличить отражательную способность и снизить температуру почвы. Подобные факторы способствуют накоплению вегетационных и осенне-зимних осадков, а также снижению эрозионной опасности.

Одной из главных особенностей *no-till* остается большая степень химизации данной технологии. Рост засоренности сорняками в переходный период и контроль над накоплением болезней и вредителей в растительных остатках влекут за собой интенсивное использование различных препаратов. В итоге приходится создавать интегрированные системы защиты растений.

Если обобщить преимущества прямого посева, то, в первую очередь, речь идет о снижении расходов на возделывание культур на 30-40 процентов. Это происходит за счет отказа от обработки почвы, которая в структуре затрат занимает наибольшую величину. Кроме того, стабилизируется урожайность при изменчивых климатических условиях.

Также данная технология способствует накоплению влаги в почве. За счет отказа от отвальной обработки снижается эрозия и сохраняется плодородие.

Нельзя обойти стороной сдерживающие факторы нулевой технологии. Главным является психологический аспект. Сложно отказаться от классических технологий, которые при-

менялись десятилетиями. Тормозит внедрение прямого посева и экономическая составляющая. Приобретение широкозахватных посевных комплексов, высокопродуктивных опрыскивателей, высококачественного семенного материала и средств защиты растений могут себе позволить, подчас, только крупные хозяйства и агрохолдинги.

К тому же сильно сказывается отсутствие специалистов по «нулю». Данная технология требует точнейшего расчета коридора условий, в которых она рентабельна. Требуется тщательное выполнение всех необходимых операций на каждом этапе, что невозможно без квалифицированных кадров.

Несмотря на все трудности, в мире эта технология применяется достаточно широко. Под нее отведены более 130 миллионов гектаров, порядка 15 процентов всей пашни мира. Флагманами являются Северная и Южная Америка. В Саратовской области прямой посев применяется на площади более чем 500 тысяч гектаров, примерно 14 процентов от общих площадей. Идем, так сказать, в ногу со всем миром. Лидерами применения этих технологий являются индивидуальные предприниматели Василий Кулагин и Алексей Бирюков из Балаковского района, возделывающие зерновую кукурузу, нехарактерный для нашей области продукт. Также применяют прямой посев ООО «Золотая Нива» Аркадакского и ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского районов, фермерское хозяйство Владимира Одинокова в Лысых Горах и новобурасская «Деметра». Их руководители смогли не просто скопиро-

вать, но и адаптировать технологию к своим условиям, что стало ключевым моментом ее успешного внедрения.

Следующим элементом ресурсосберегающих технологий является точное земледелие, которое иногда называют координатным. Оно постепенно входит в наше производство и, в отличие от традиционных подходов, относится к полю как к неоднородному массиву. Суть заключается в координатной привязке данных к определенному участку поля. Будь то содержание элементов питания, урожайность или траектория движения транспортного средства. Данные привязываются к текущей координате, полученной с геостационарных спутников GPS или ГЛОНАС.

Приведем ключевые элементы технологии точного земледелия. Самыми востребованными и популярными за счет своей небольшой первоначальной стоимости и быстрой окупаемости являются системы параллельного вождения. Они позволяют механизатору вести трактор или комбайн строго параллельно заданной направляющей. Тем самым снижается количество пропусков и перекрытий при выполнении сельскохозяйственных операций, а также количество проходов техники по полю. Что сокращает расходы ГСМ, удобрений и средств защиты растений. Такие системы позволяют вести круглосуточную работу на поле, но при этом снижают утомляемость механизатора, так как позволяют удерживать параллельный курс автоматически. Производительность в итоге увеличивается в полтора раза. Окупаются эти приборы в хозяйствах за два сезона.

Окончание, стр. 12.

ЦИФРА НЕДЕЛИ

10 миллионов гектаров заброшены

Площадь заброшенных сельскохозяйственных земель в России составляет 10 миллионов гектаров, сообщили РИА Новости в пресс-службе Министерства сельского хозяйства РФ. «У нас есть 10 миллионов гектаров неиспользованных сельхозземель. Мы говорим о тех землях, на которых не ведется сельхозпроизводство», — рассказали в пресс-службе ведомства.

Законодательством России уже предусмотрена мера, когда подобные земли могут изыматься. «Сейчас если земля не используется в течение пяти лет, то можно поднять вопрос об ее изъятии. Мы хотим сократить срок до трех лет», — пояснили в ведомстве.

Минсельхоз прописал в законопроекте и порядок изъятия земель. «Мы подготовили порядок изъятия — то, как земли должны быть выставлены на публичные торги, то, как они потом переходят в руки добросовестного пользователя», — объясняют в министерстве.

По словам представителей пресс-службы, сейчас ведомство находится на стадии согласования законопроекта с заинтересованными органами исполнительной власти, и после процедуры согласования документ будет внесен в правительство.

Ранее сообщалось, что президент РФ Владимир Путин заявил в послании Федеральному собранию, что следует изымать простаивающие сельхозземли у недобросовестных владельцев и продавать их на аукционах, соответствующий закон должен быть принят в осеннюю сессию 2016 года.



КАПЕЛЬНАЯ ЛЕНТА



2,60*

РУБ. / МЕТР



Турция, Греция Сербия

*цена действительна при курсе 70 руб./Евро и при условии возврата б/у капельной ленты в конце сезона. Акция действует до 15 декабря 2015 г.

 пестициды
  удобрения
  семена
  техника
  биобъекты
  субстраты
  агропрофит
  агрорес

ООО «Агро-64»

410001 г. Саратов, Новоастрahanское шоссе, д. 109/4

+7 (8452) 75-42-66 +7 (8452) 75-42-67

+7 (937) 976-49-89 +7 (937) 223-82-93

Центральный офис:
АО «Агропром-МДТ»
129090, г. Москва, Проспект Мира, д. 19, стр. 1, офис ба.,
тел./факс: +7 (495) 995-95-01, www.agromdt.ru

Реклама

10 декабря 2015 г.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Финансово – экономическая служба — основной маховик в министерстве сельского хозяйства области

Интервью министра сельского хозяйства Саратовской области Т. М. Кравцевой



– Татьяна Михайловна, я вас поздравляю с окончательным принятием бюджета на 2016 год. И прошу рассказать, какими идеями руководствовался саратовский минсельхоз, когда работал над своими разделами. Признаться, некоторые мои коллеги, узнав, что я собираюсь к вам в гости, предупреждали: при формировании бюджета от региона мало что зависит. Главные цифры диктует Москва. А вы что скажете?

– Я с этим категорически не согласна. Работа над бюджетом – это двухстороннее движение. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации прямо не указывает, по каким направлениям распределить средства. Регион сам определяет приоритеты. И по этим направлениям концентрирует свои финансы.

Федеральный центр постоянно обращает внимание на то, что политика софинансирования – это не тогда, когда мы свои средства добавляем к федеральным, а наоборот, когда федеральные транши являются дополнением к областным. Если мы видим, что тема обеспеченности плодами наших жителей «провисла», мы её не вытаскиваем, – уделяем больше внимания развитию садоводства и убеждаем в этом профильный департамент в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации.

Бюджет формируется, конечно, заранее, но в течение всего финансового года претерпевает системные изменения. А это, как раз, зависит от грамотной работы с федеральным центром и, в первую очередь, финансово-экономической службы.

Первоначальная цифра, которую определяет федерация, является стартовой. А потом она по каким-то направлениям уменьшается, по каким-то направлениям растёт в рамках тех дополнительных соглашений, которые регион заключает с Минсельхозом России. И вот они-то и определяют финансовые возможности региона в части поддержки наших аграриев.

– Вы хотите сказать, что Москва с нашей экономической службой считается?

Очень важно отслеживать и анализировать, сколько регионы на свои областные средства смогли привлечь федеральных средств. Для нас это тоже оценка. Если мы три года назад привлекали 3-3,5 рубля, то в этом почти 12 рублей. Очевидно, что это соотношение – солидный показатель.

– «Если так все хорошо, то почему об этом никто не знает». Я просто повторяю фразу губернатора Радаева, с которой он обратился к вам на прошлом ПДС. Вы отчитывались «О ходе реализации подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий Саратовской области на 2014-2020 годы» в 2015 году». Так почему об этих «почти 12 рублях» никто не знает?

– Валерий Васильевич поставил задачу: «Надо более широко информировать наше население о результатах работы». А нам не про-

региона, но мы оперативно ориентируемся по прошлому году.

– Уровень софинансирования пять процентов, я правильно понимаю?

– Это минимальная цифра и не по всем направлениям.

– Министр Ткачев сейчас говорит: «Мне не нужны ваши 5 процентов, дайте хотя бы рубль, мы вас все равно будем финансировать».

– Пока это только желаемое, а не действительное. Если не будет обязательного соотношения по финансированию федеральных и областных сумм – это будет фантастикой для сельского хозяйства. Мы будем только рады.

Вернусь к бюджету. Назвав суммы по нескольким направлениям, проценты по кредитам Москва регионом пока не распределила. Но мы видим, что закредитованность наших сельхозтоваропроизводителей огромная. Поэтому уже закладываем в областной бюджет суммы, чтобы в начале 2016 года не возникло никаких проволочек при получении помощи от федерального бюджета по субсидированию процентной ставки. Честно говоря, мы надеялись, что до конца года сумеем привлечь дополнительные средства, но, увы, очевидно, средства аккумулируются для оказания помощи пострадавшим от засухи. Для нас это задача номер один.

– Даже не скрываю своего неведения, признаюсь: я не знаю, сколько направлений поддержки осуществляет минсельхоз Саратовской области.

– В принятом бюджете на 2016 год в подпрограмме «растениеводство» 7 направлений, по развитию животноводства – 6 направлений, по подпрограмме «Малые формы хозяйствования» – 5 направлений, по технической и технологической модернизации – 3 направления, в подпрограмме «мелиорация» одно направление, по «устойчивому развитию сельских территорий» – 3 направления, но к ним будет добавлено четвертое – строительство дорог. Наша заявка находится в Москве, её еще надо защищать и пробивать, но мы уже закладываем деньги и на водоснабжение, и на продолжение строительства школ, и на ФАПы.

Совершенно новая подпрограмма по овощеводству. Она нам открывает серьезные перспективы по поддержке овощеводства как открытого, так и закрытого грунта. И еще одно нововведение федерального центра, отлично понимающего ситуацию с семенами, – программа по семенному картофелеводству, 3 направления. Поскольку Саратовский регион заинтересован в развитии этого направления, в бюджете уже запланированы 3,3 миллиона рублей. Такого еще никогда не было – «несвязанная поддержка в области производства семенного картофеля и овощей открытого грунта». Отдельное направление!

По мясному скотоводству – 2 направления, по молочному – 3 направления. Еще одна совершенно новая подпрограмма – «поддержка племенного дела, селекции и семеноводства», 5 направлений. И, наконец, оптово-распределительные

центры, инфраструктура соцпитания, – еще одно направление. Мы тоже сразу закладываем в него средства, будем заключать дополнительное соглашение в течение года.

Итого сорок направлений в бюджете 2016 года. Но это не исчерпывающий перечень. Это лишь те направления, по которым уже распределены средства областного бюджета. Я думаю, что этих направлений будет еще больше. Планируем разрабатывать целевые программы, посмотрим, какие направления определит в дальнейшем федерация.

– В последнее время эксперты говорят, что 40 с лишним направлений, – это все равно, что кашу размазать по тарелке. Мол, хватит и четырнадцати. Вы как рачительная хозяйка, которая распределяет деньги...

Кравцева перебивает: Я не хозяйка, которая делит деньги. Этим занимается министерство.

– Хорошо, пусть будет так. И все-таки?

– Об укрупнении направлений поддержки говорят давно, но пока этого нет. Представим себе: выделили, условно, полтора миллиарда и сказали: распределяйте по тем направлениям, которые для вас приоритетны, без детализации. Это был бы идеальный вариант: видим, что у нас слабо развивается животноводство, мы бы основные средства сконцентрировали здесь. Дальше разговор об оптимизации дело не идет.

При этом, я хочу отметить, нам федерация определила финансирование не по всем сорока направлениям. Мы плюсом добавили, например, мелиорацию, поддержку кооперации, потому что понимаем, насколько важно по этим направлениям работать и, следовательно, привлекать федеральные средства.

– Бюджетный процесс – это творчество?

– Это уж точно не голая арифметика, не калькулятор. Во-первых, надо понимать, какие приоритеты определит Минсельхоз России, какие направления он будет поддерживать. Надо постоянно находиться в этой теме и ситуацию мониторить. Надо постоянно быть в курсе внешнеэкономической ситуации, вот вам свежий пример с Турцией. Мы же все прекрасно понимаем, что нам надо активно закладывать сады, чтобы были в достатке свои яблоки, надо строить теплицы, увеличивать производство овощей открытого грунта. А значит, по этим направлениям будут выделены дополнительные средства. И, конечно, нужно учитывать потребности рынка конкретного региона.

Понятно, что совместно работают и экономическая, и финансовая службы, и отраслевые. Прежде, чем в областной Думе защищать бюджет, у нас каждое отраслевое управление должно четко знать, по каким направлениям им предстоит работать, какие предложения они должны дать. Бывает так, что животноводы пишут на полях проекта документа: не согласны с таким распределением. Или растениеводы говорят: не нужно столько

НАША СПРАВКА

Т.М. Кравцева родилась 7 сентября 1964 года в г. Кинель Куйбышевской области. В 1981 году окончила среднюю школу № 87 г. Саратова и поступила в Саратовский ордена «Знак Почета» экономический институт. Окончила институт в 1985 году, получив диплом с отличием экономиста по специальности «финансы и кредит». В этом же году поступила на работу в Ленинское отделение Госбанка г. Саратова старшим экономистом.

1987-1990 гг. – экономист колхоза «Ударник» Самойловского района Саратовской области.

1990-2000 гг. – бухгалтер колхоза (СПК) «Спартак».

2001-2003 гг. – заместитель начальника планово-экономического отдела, главный бухгалтер Самойловского управления сельского хозяйства.

2003-2008 гг. – начальник Управления ПФР по Самойловскому району.

В 2006 году избрана депутатом Муниципального Собрания Самойловского муниципального района Саратовской области первого созыва.

С 28 марта 2008 г. – глава Самойловского муниципального района Саратовской области.

С 29 мая 2012 г. – начальник инспекции, главный государственный инженер-инспектор по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области

С 1 октября 2013 г. – заместитель министра сельского хозяйства по экономике и финансам.

С 7 мая 2015 г. – министр сельского хозяйства Саратовской области

– Финансово-экономическая служба – это сегодня основной маховик в министерстве сельского хозяйства. Она формирует все заявки, отправляет все расчеты и обоснования. Если объективно говорить, наши сельхозтоваропроизводители знают сроки сева, знают, как и чем убирать, и сами ведут производство, они самодостаточные производители. Им нужна от нас консультационная помощь (объединить, обсудить проблемы, которые их волнуют, определиться с тактикой и стратегией) и, конечно же, им нужна поддержка от государства.

– Мы на фоне других субъектов хоть как-то котуемся? Не мне вам говорить, что Татарстану, Белгородчине и другим субъектам РФ денег на АПК годами, целыми десятилетиями, дают несоизмеримо больше.

– Минсельхоз России делает еженедельный срез, насколько эффективно и быстро регионы осваивают федеральные средства. Он считает: если на местах их быстро доводят до аграриев, значит, регион действительно эффективно работает. По последним данным, мы в ПриФО на третьем месте.

сто хвалиться, когда мы вместе с аграриями переживали не простые погодные условия и сложную экономическую ситуацию.

Если говорить о бюджете, то он очень напряженный. Мы нашему минфину заявки отправляем не ежемесячно, как положено, а еженедельно. Обосновываем необходимость выделения средств, но, к сожалению, возможности областного бюджета ограничены.

– Как формировались бюджеты 2015 и 2016 годов? Есть ли принципиальная разница?

– Первое позитивное отличие: средств на развитие АПК заложено больше, чем на 2015 год. Я говорю сейчас о федеральном бюджете, потому что изначально привязка делается к нему. Новация бюджетной политики последних трех лет – уже в октябре мы знаем контрольные цифры. Мы увидели, сколько нам дали на несвязанную поддержку и другие цели, и смогли в областной бюджет еще на этапе предварительных слушаний внести свои цифры. Уровень софинансирования нам еще не известен. Он будет определен по уровню бюджетной обеспеченности

денег на элитные семена, нет такой потребности. Обсуждаем, выслушиваем и переделываем. Бюджет – это работа всего коллектива, при этом финансово-экономический блок базовый, но в тесной связке с отраслевыми.

– Каждый министр за любую цифру в бюджете сражается как вратарь на хоккейной площадке, потому что каждая цифра выстрадана. Хочу понять, с каким чувством вы находились в зале областной думы, когда депутаты голосовали за такой, мягко говоря, «бездефицитный» бюджет. Министру Александру Ткачеву, чтобы быть счастливым, нужен, как минимум, миллиард, а еще лучше 80 миллиардов рублей, а вы, я смотрю, 294 миллиона рублей на 2016 год приняли как данность.

– Я не говорю, что нам этих денег достаточно. Мы понимаем, что это

можно просто «сесть на арифметику» и раскидать цифры, а можно отнестись к бюджету творчески, учитывая опыт предыдущих лет, грамотно определить приоритеты и распределить финансы.

– И все-таки, Татьяна Михайловна, возвращаясь к вопросу, что нужно вам для министерского счастья? Это должны быть трактора, комбайны, много и того, и другого, или вы мечтаете о расширении штата?

– Я хочу, чтобы не было засухи. Чтобы погодные условия были благоприятными. У нас такие земли, у нас такой потенциал.

– Жаловаться нам на засуху все равно что чукче на снег. Не лучше ли на левом берегу по настоящему заниматься тем, что выгодно?

– Вы правы. Это и наша позиция – левый берег должен заниматься животноводством.

нающих фермеров и 4,5 миллиона на семейные животноводческие фермы. В общей сложности 7,5 миллиона, это примерно две трети грантовой поддержки 2015 года. И теперь наша задача под эти деньги привлечь федеральные. По-максимуму.

И плюс несвязанная поддержка, часть которой мы сознательно перенаправляем животноводам. Я понимаю, к чему вы подводите разговор, в вашей газете был материал о протесте ФАС на распределение несвязанной поддержки в Воронеже. Вы же этот вопрос хотите задать?

– Нет, я свое мнение уже написала. Прежде, чем что-то делить, тем более, не вами заработанное, научитесь умножать. Я за то, чтобы отрасль животноводства поддерживали. Но не за счет растениеводов, которым с каждым годом, в связи с изменением климата, приходится все трудней.

– С вами можно поспорить. Давайте объективно рассуждать: при всех сложностях, при всех погодных катаклизмах, растениеводство более рентабельно, чем животноводство. И многие наши аграрии, давайте говорить честно, позволили себе избавиться от животноводства, потому что так проще. Посеял, убрал и свободен. А если еще и выгодно продал, то ты вообще самодостаточен. А тот, кто параллельно занимается животноводством, живет как на вулкане. Нужно, чтобы доилось, поилось, возилось, вывозилось, светилось, чистилось. Это затратно, и это трудоемко. И это большая ответственность круглый год

Если мы вспомним советские времена, это когда было, чтобы в колхозе скотину не держали? Иметь столько зеленого корма, столько фуражного зерна и не производить молоко с мясом? Может быть, мои взгляды устарели.

– Татьяна Михайловна, наш минсельхоз мог получить намного больше, если бы научил наших аграриев кормить по-белорусски, а доить по-израильски. Если в растениеводстве прибегаем к помощи космоса, хотя и там не все так просто, то в животноводстве к

вилам. А потом говорим о нерентабельности производства.

– Ну не можем мы руководителей силой заставить, как в советские времена, держать на тысячу гектаров хотя бы сто голов. Мы можем простимулировать только деньгами. Скот-то надо кормить, поэтому и средства направляем в том числе на развитие кормовой базы. В этом году планируем продолжить и усилить поддержку многоотраслевых хозяйств. Тех, что занимаются «невыгодным» животноводством.

– Предлагаю закрыть тему. Давайте экономикой и закончим наш разговор.

– Сейчас всё надо считать. Считать рентабельность, потребность, рацион, эффективность и прочее. Профессиональный агроном – это очень хорошо. Еще лучше, когда рука об руку с профессиональным агрономом работает профессиональный экономист. Или агроном владеет серьезными знаниями в области экономики. Считаю экономику в нашей жизни определяющей.

– Как вы оцениваете работу экономического блока минсельхоза области? Он сильный?

– Думаю, да. Меня радует, что управление экономической политики возглавляет Павел Викторович Жолудев. Он, действительно профессионал, серьезный экономист. И плюс у него есть три надежных помощницы, которые посвятили министерству всю свою жизнь. Это начальник отдела экономического анализа и планирования Надежда Валентиновна Михайлова, это начальник отдела по развитию кооперации и предпринимательства Светлана Геннадьевна Логинова, это начальник отдела инвестиционной политики и целевых программ Римма Петровна Точилина. В этой части экономический блок достаточно эффективный. Единственное, что меня беспокоит – тема подготовки кадров. Хотелось бы, чтобы у профессионалов были достойные ученики – преемники. Пока же основная нагрузка ложится на них.

Не менее сильный и финансовый блок, возглавляемый Любовью Викторовной Черемисовой, которая тоже всю жизнь проработала

в министерстве. Начальник отдела финансирования, государственной поддержки и бюджетных отношений в агропромышленном комплексе Серенко Владимир Игоревич пример многим, когда речь идет о точности и ответственности.

– Лука не была бы Лукой, если б не испортила настроения. Вынуждена спросить: почему же при таких блестящих кадрах в последнее время стало так тяжело получать государственную поддержку. Появилась куча ненужных документов, возникли лишние придирки. Люди с мест вынуждены были днями жить в ваших стенах, занимаясь чистописанием.

– Господдержка – это не благотворительность она должна быть эффективной. Когда принималась нормативная база по несвязанной поддержке, было принято коллегиальное решение внести дополнительные условия. Да, я понимала, что это усложнит получение средств государственной поддержки. И это всколыхнуло многих. Но, поверьте мне, это послужило мощным рычагом для того чтобы сдвинуть с мертвой точки проведение агрохимического мониторинга. Уговаривать было бесполезно. Но когда это стало обязательным условием получения несвязанной поддержки, наши аграрии были вынуждены это сделать. Это нужно не нам, это нужно им самим. То же самое можно сказать и про зарплату. Просто обидно, что у некоторых сельхозтоваропроизводителей в отчетах зарплата на уровне минималки. Сделайте хотя бы на уровне прожиточного минимума, чтобы механизатор потом не спрашивал, где его достойная пенсия. Труженики сельского хозяйства ее зарабатывают и заслужили.

Светлана ЛУКА

Редакция газеты «Крестыанский Двор» искренне благодарит министра сельского хозяйства Саратовской области Татьяну Михайловну Кравцеву за долгий и подробный разговор.

Подробнее познакомиться с аграрным бюджетом Саратовской области 2016 года можно на стр. 6.

Бюджетные проектировки региональной казны на 2016 год сформированы на основе прогноза основных показателей социально-экономического развития области, проекта закона о федеральном бюджете на 2016 год. Также при подготовке проекта бюджета учтены средние и краткосрочные задачи социально-экономического развития области, основные направления бюджетной и налоговой политики Российской Федерации на 2016 год, ограничения, установленные Минфином России при предоставлении бюджетных кредитов.

Общий объем расходов областного бюджета в следующем году составит 68 миллиардов рублей. Бюджет, как это обусловлено соглашением с Правительством России, бездефицитный, т.е. расходная часть областного бюджета равна доходной, что позволит получать региону необходимые бюджетные кредиты, предоставляемые из федерального бюджета.

всего лишь стартовая цифра, она и в прошлом году была такой. Но к концу года мы подходим с совершенно другими результатами. Мы работаем с минфином, а минфин, в свою очередь, работает над поступлением доходов в бюджет. Стартовая цифра федерального бюджета, выделенная нашему региону на 2016 год, – 1 426, 5 миллиона рублей. В прошлом году эта цифра была значительно меньше: всего 810 миллионов. Поэтому сказать, что это это окончательная цифра, будет не правильно. Надо работать! Целый год работать, привлекая федеральные гранты и доказывая здесь, на областном уровне, необходимость выделения дополнительных средств на поддержку наших аграриев. Никто же не думал, что в непростых условиях 2015 года придется изыскивать дополнительно 45 миллионов на водообеспечение левобережных районов, а ведь нашли и своевременно направили.

О том, что с нами считаются, говорят сами цифры. Бюджет на сельское хозяйство за год серьезно прирастает. От стартовой цифры в 290 миллионов на 1 января текущего года к 1 ноября мы имеем 373,8 миллиона рублей областных средств. И, соответственно, федеральные средства в текущем году приросли на 2,3 млрд рублей. Вот вам результат работы министерства сельского хозяйства области.

Обращу ваше внимание на традиционную несвязанную поддержку по растениеводству. Сумма по ней уже определена – 786 миллионов. Мы понимаем: это те самые быстрые деньги, что нужны нашим аграриям на весенне-полевые работы. Поэтому, соблюдая условия софинансирования, закладываем на эти цели большую сумму, почти четверть бюджета, – 77,7 миллиона. Как только федеральный центр направит нам несвязанную поддержку, мы сможем оперативно довести её до аграриев.

– А как эта идейность подкрепляется бюджетом? Как вы, как министр, можете побудить людей изменить отношение к отрасли?

– Давайте тогда рассуждать. Животноводство может развиваться либо через крупные животноводческие комплексы, либо через личные подсобные хозяйства и семейные животноводческие фермы. Малые формы, действительно, доказали свою эффективность. Неслучайно наша область два раза получала гранты по этому направлению и претендовала в третий раз, потому что федеральный центр увидел, насколько мы эффективно, быстро, разумно сумели распределить средства и их довести до получателей. Объявляя этот конкурс, мы сразу поставили в приоритет животноводство, причем, разделили: для левого берега это мясное скотоводство, а для правого – молочное. Хотя не возбраняется наоборот, если человек докажет эффективность своего бизнес-плана.

Почти все гранты ушли тем, кто занимается «рогаткой». Мы честно говорим: «Есть желание получить грант, хотите заняться своим делом, делайте ставку на животноводство».

– Результаты есть?

– Конечно. Мы три года ездим, проверяем, смотрим, на комиссии приглашаем, то есть реально мониторим и видим эффективность вложения бюджетных средств. И главное условие – чтобы не было допущено сокращение поголовья. За годы работы этой программы поголовье КРС увеличено на 2 тыс. голов.

– Можем мы погордиться цифрой финансовых вложений?

– В уходе году дважды выделяли по пять миллионов рублей и провели двумя этапами два конкурса. В этом году заложено в бюджет около 3 миллионов рублей на начи-

В ТЕМУ

Федеральный бюджет на 2016 г. 7 декабря 2015 года был принят в окончательном, третьем, чтении Государственной Думой ФС РФ и направлен на одобрение в Совет Федерации ФС РФ.

Важное для сельского хозяйства финансирование «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» определено в размере **212 125 970,2 тысяч рублей**, что на 25 млрд. рублей ниже, чем было предложено к первому чтению.

В числе этих средств предусматривается финансирование следующих основных подпрограмм и мероприятий:

- развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства – 63 683 344,5 тыс.рублей;
- оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства – 23 225 000,0 тыс.рублей;
- развитие подотрасли живот-

новодства, переработки и реализации продукции животноводства – 38 231 846,7 тыс.рублей;

- поддержка малых форм хозяйствования – 13 935 743,4 тыс.рублей, в том числе на поддержку начинающих фермеров – 4 335 900,0 тыс.рублей, на развитие семейных животноводческих ферм – 3 861 000,0 тыс.рублей;

- грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы – 1 000 000,0 тыс.рублей;

- субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям на обновление парка сельскохозяйственной техники – 1 862 000,0 тыс.рублей;

- подпрограмма «Развитие молочного скотоводства» – 26 586 062,7 тыс.рублей, в том числе субсидии на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока – 13 142 057,3 тыс.рублей;

- подпрограмма «Развитие оптово-распределительных центров и инфраструктуры системы со-

циального питания» – 4 730 872,1 тыс.рублей.

- по субсидиям на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов картофелехранилищ и овощехранилищ, а также на приобретение техники и оборудования – 1 771 660,0 тыс.рублей;

- по субсидиям на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов тепличных комплексов, а также на приобретение техники и оборудования – 3 041 000,0 тыс.рублей;

- по субсидиям на возмещение части прямых понесенных затрат на создание оптово-распределительных центров, а также на приобретение техники и оборудования – 2 000 000,0 тыс.рублей.

Кроме того, предусматривается субсидирование процентной ставки по инвестиционным кредитам.

С полной таблицей распределения средств Госпрограммы по конкретным подпрограммам, основным мероприятиям и направлениям вы можете ознакомиться на сайте АККОР.

10 декабря 2015 г.

НА ЗАМЕТКУ

Финансирование АПК Саратовской области на 2016 год

(тыс. рублей)

Наименование	Федеральный бюджет	Областной бюджет
Всего:	1 464 148,7	295 139,5
Проведение Всероссийской сельскохозяйственной переписи в 2016 году (субвенция)	37 560,0	
Государственная программа Саратовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014-2020 годы»	1 426 588,7	295 139,5
Подпрограмма «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства на 2014-2020 годы»	1 125 287,7	96 788,3
Субсидии на возмещение части затрат на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями	50 861,7	4 030,3
Субсидии на возмещение части затрат на закладку и уход за виноградниками	1 086,2	107,5
Субсидии на возмещение части затрат на раскорчевку вырубивших из эксплуатации старых садов и рекультивацию раскорчеванных площадей	4 000,1	395,7
Субсидии на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства		6 500,0
Субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства		5 000,0
Субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства	283 152,4	3 000,0
Субсидии на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства	786 187,3	77 754,8
Подпрограмма «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства на 2014-2020 годы»	18 792,7	8 259,5
Субсидии на поддержку производства и реализации тонкорунной и полутонкорунной шерсти	1 679,7	59,0
Субсидии на возмещение части затрат на развитие прудового рыбоводства		1 000,0
Субсидии на возмещение части затрат по наращиванию маточного поголовья овец и коз	11 054,0	1 093,3
Субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области животноводства	6 059,0	107,2
Субсидии на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства		2 000,0
Субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства		4 000,0
Подпрограмма «Поддержка малых форм хозяйствования на 2014-2020 годы»		11 784,4
Субсидии на поддержку начинающих фермеров		2 910,8
Субсидии на развитие семейных животноводческих ферм		4 500,0
Субсидии на возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования		3 189,4
Субсидии на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения		184,2
Субсидии на грантовую поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы		1 000,0
Подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, научно-инновационное развитие на 2014-2020 годы»		24 000,0
Проведение выставок, семинаров, конкурсов, презентаций		5 000,0
Разработка приоритетных научных исследований		6 000,0
Государственная поддержка кадрового потенциала агропромышленного комплекса области		13 000,0
Подпрограмма «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель Саратовской области на 2014-2020 годы»		20 000,0
Субсидии на строительство, реконструкцию, техническое перевооружение мелиоративных систем общего и индивидуального пользования и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, принадлежащих сельскохозяйственным товаропроизводителям на праве собственности или переданных в пользование в установленном порядке, за исключением затрат, связанных с проведением проектных и изыскательских работ и (или) подготовкой проектной документации в отношении указанных объектов		20 000,0
Подпрограмма «Устойчивое развитие сельских территорий Саратовской области на 2014-2020 годы»		53 020,9
Развитие водоснабжения в сельской местности		13 419,8
Развитие сети общеобразовательных учреждений		37 981,1
Развитие сети фельдшерско-акушерских пунктов		1 620,0
Подпрограмма «Обеспечение реализации государственной программы Саратовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014-2020 годы»		44 718,3
Расходы на выполнение государственных заданий областными бюджетными и автономными учреждениями		44 718,3
Подпрограмма «Развитие овощеводства открытого и защищенного грунта и семенного картофелеводства на 2016-2020 годы»	34 053,1	4 667,9
Субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов картофелехранилищ и овощехранилищ		300,0
Субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов тепличных комплексов		1 000,0
Субсидии на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области развития производства семенного картофеля и овощей открытого грунта	34 053,1	3 367,9
Подпрограмма «Развитие мясного скотоводства на 2016-2020 годы»		1 920,0
Субсидии на возмещение части затрат на содержание товарного маточного поголовья крупного рогатого скота мясных пород и их помесей		1 600,0
Субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам на строительство и реконструкцию объектов мясного скотоводства		320,0
Подпрограмма «Развитие молочного скотоводства на 2016-2020 годы»	119 224,9	13 858,5
Субсидии на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока	119 224,9	5 189,2
Субсидии на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие молочного скотоводства		2 000,0
Субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов для молочного скотоводства		6 669,3
Подпрограмма «Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства на 2016-2020 годы»	129 230,3	6 121,7
Субсидии на возмещение части затрат на приобретение элитных семян	85 117,4	2 629,1
Субсидии на поддержку племенного животноводства	12 519,9	1 238,3
Субсидии на поддержку племенного крупного рогатого скота мясного направления	6 298,1	622,9
Субсидии на поддержку племенного крупного рогатого скота молочного направления	25 294,9	1 331,4
Субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию селекционно-генетических центров в животноводстве и селекционно-семеноводческих центров в растениеводстве		300,0
Подпрограмма «Развитие оптово-распределительных центров и инфраструктуры системы социального питания на 2016-2020 годы»		10 000,0
Субсидии на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на переработку продукции растениеводства и животноводства		10 000,0

ЯЗЫКОМ ДОКУМЕНТА

Минсельхоз подготовил поправки к законопроекту о предоставлении права на применение единого сельскохозяйственного налога отдельным категориям налогоплательщиков

Об этом 5 декабря сообщается на сайте правительства РФ.

Поправки к проекту федерального закона №770360-6 «О внесении изменения в пункт 2 статьи 3462 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», внесенному депутатами Государственной Думы Н.В.Школкиной, Н.В.Панковым, А.Н.Хайруллиным и другими, принятому Государственной Думой в первом чтении 16 июня 2015 года Правительство Российской Федерации предлагает внести в проект федерального закона следующие поправки.

1. В наименовании законопроекта слова «изменения в пункт 2 статьи 3462 части второй» заменить словами «изменений в статьи 3462 и 3463».

2. Статью 1 законопроекта изложить в следующей редакции: «Статья 1 Внести в Налоговый кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, №32, ст. 3340; 2004, №15, ст. 1342; 2005, №27, ст. 2707; 2006, №12, ст. 1233; №31, ст. 3436; №45, ст. 4629; 2007, №23, ст. 2691; 2008, №30, ст. 3611; 2009, №1, ст. 22; №30, ст. 3739; 2010, №19, ст. 2291; №23, ст. 2797; №31, ст. 4198; 2012, №26, ст. 3447; 2013, №19, ст. 2321; №30, ст. 4031; 2014, №48, ст. 6660) следующие изменения: 1) в статье 3462 : а) пункт 2 изложить в следующей редакции: «2. В целях настоящей главы сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются: 1) организации и индивидуальные предприниматели, производящие сельскохозяйственную продукцию, осуществляющие ее первичную и последующую (промышленную) переработку (в том числе на арендованных основных средствах) и реализующие эту продукцию, при условии, если в общем доходе от реализации товаров (работ, услуг) таких организаций и индивидуальных предпринимателей доля дохода от реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции, включая продукцию ее первичной переработки, произведенную ими из сельскохозяйственного сырья собственного производства, а также от оказания сельскохозяйственным товаропроизводителям услуг, указанных в подпункте 2 настоящего пункта, составляет не менее 70 процентов; 2) организации и индивидуальные предприниматели, оказывающие услуги сельскохозяйственным товаропроизводителям, признаваемым таковыми в целях настоящей главы, относящимся в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности к деятельности, вспомогательной в области производства сельскохозяйственных культур и послеуборочной обработки сельскохозяйственной продукции, в том числе: предоставление услуг в области растениеводства в части подготовки полей, посева сельскохозяйственных культур,

возделывания и выращивания сельскохозяйственных культур, опрыскивания сельскохозяйственных культур, обрезки фруктовых деревьев и виноградной лозы, пересаживания риса, рассаживания свеклы, уборки урожая, обработки семян до посева (посадки); предоставление услуг в области животноводства в части обследования состояния стада, перегона скота, выпаса скота, выбраковки сельскохозяйственной птицы, содержания сельскохозяйственных животных и ухода за ними. В общем доходе от реализации товаров (работ, услуг) организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по оказанию услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям, доля дохода от реализации перечисленных в настоящем подпункте услуг должна составлять не менее 70 процентов; 3) сельскохозяйственные потребительские кооперативы (перерабатывающие, сбытовые (торговые), снабженческие, садоводческие, огороднические, животноводческие), признаваемые таковыми в соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 1995 года №193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», у которых доля доходов от реализации сельскохозяйственной продукции собственного производства членов данных кооперативов, включая продукцию первичной переработки, произведенную данными кооперативами из сельскохозяйственного сырья собственного производства членов этих кооперативов, а также от выполненных работ (услуг) для членов данных кооперативов составляет в общем доходе от реализации товаров (работ, услуг) не менее 70 процентов»; б) подпункт 1 пункта 5 после слов «произведенную ими из сельскохозяйственного сырья собственного производства» дополнить словами «, и (или) от оказания услуг, указанных в подпункте 2 пункта 2 настоящей статьи». 2) в статье 3463: а) абзац второй пункта 1 после слов «произведенной ими сельскохозяйственной продукции» дополнить словами «(от оказания услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 3462 настоящего Кодекса)»; б) абзац третий пункта 1 после слов «произведенной ими сельскохозяйственной продукции» дополнить словами «(от оказания услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 3462 настоящего Кодекса)»; в) абзац второй пункта 4 после слов «произведенной налогоплательщиком сельскохозяйственной продукции» дополнить словами «(от оказания услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 3462 настоящего Кодекса)».

АВТОРИТЕТНО



На научно-практической конференции «Совершенствование экономического механизма в обеспечении доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей», прошедшей в конце ноября по инициативе АККОР и Минсельхоза РФ, были рассмотрены многие злободневные вопросы развития сельского хозяйства страны и повышения доходности сельхозтоваропроизводителей, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств и кооперативов. Главная проблема, которая уже неоднократно была озвучена на подобном рода конференциях, это – диспаритет цен на ресурсы, потребляемые сельхозтоваропроизводителями и, продукцию, реализуемую ими.

Рост объема господдержки за последние 10 лет в 12 раз не способствовал повышению рентабельности сельскохозяйственного производства. Было отмечено увеличение кредиторской задолженности сельхозтоваропроизводителей в целом по РФ, в том числе и в Саратовской области. Темпы роста ее по Саратовской области опережают среднероссийские показатели из-за периодически повторяющихся засух, особенно в последние годы. В докладах прозвучали вопросы неэффективности работы системы страхования рисков, кооперативной инфраструктуры хранения, переработки и сбыта продукции, неэффективности использования господдержки, нерешенности проблем реструктуризации задолженности по кредитам сельхозтоваропроизводителей, пострадавших от неблагоприятных природно-климатических явлений. Было отмечено, что 90% всех инвестиционных проектов, реализуемых с поддержкой государства, осуществляется крупными производителями. Малый и средний бизнес практически остается в стороне.

Поднятая проблема непосредственно относится к инвестиционным госпроектам по мелиорации, осуществляемым крупными холдингами Саратовской области и отсутствием этой поддержки малому и среднему предпринимательству. Хотя ежегодно сельхозпредприятия увеличивают площади под соей и зерновой кукурузой на орошении. За последние пять лет, несмотря на засуху, производство овощей на орошаемых землях в области выросло почти на сорок процентов. Учитывая изменения климата, саратовским фермерам необходима мелиорация, но из-за финансовых затруднений, возникших в результате неблагоприятных погодных условий, многие хозяйства не в состоянии своевременно осуществить лизинговые платежи, и, тем более, привлекать дополнительные кредитные ресурсы на эти цели. В структуре затрат на орошение большая доля приходится на электроэнергию, но цены на нее растут, а господдержка снижается.

– Почему-то тарифы на электричество у сельхозтоваропроизводителей в два раза выше, чем у промышленников, – возмущается Нина Анатольевна.

Страсти в зале кипели нешуточные, многие темы стали причиной оживленных споров. Было высказано предложение, особенно представителями Московской области, о необходимости выделения НДС из сельхозналога и возможности уплаты его отдельно, так как сельхозтоваропроизводители, работающие по ЕСН, снижают свою конкурентоспособность на рынках. Главная мотивация – в Казахстане и Белоруссии такая практика дала положительные результаты. Но в этих странах размер единого сельскохозяйственного налога в несколько раз ниже, чем в России. Нина Анатольевна высказалась против подобного заявления.

– С каждым годом налоговые выплаты и так увеличиваются, – объяснила она свою позицию на конференции. Финансовая устойчивость и платежеспособность хозяйств снижаются, и это может привести к еще большему сокращению числа сельских предпринимателей.

Также на мероприятии поднимались проблемы кредитной политики, совершенствования государственного регулирования ценообразования сельскохозяйственного рынка, улучшения работы информационно-консультативных центров, повышения конкурентоспособности за счет повышения эффективности хозяйствования.

Нина Анатольевна проанализировала последнюю пятилетку и отметила значение области в экономике страны. Несмотря на то, что в нашем регионе урожайность зерновых и подсолнечника ниже, чем в среднем по России, саратовские аграрии являются лидерами РФ по производству подсолнечника (48% производства сосредоточено в КФХ Саратовской области), вошли в первую десятку зернопроизводящих регионов России и занимают шестую позицию по производству молока. При этом уровень обеспеченности сельскохозяйственной техникой аграрного сектора Саратовской области в расчете на 1000 га пашни ниже, чем по РФ в среднем на 50%, в области снижены поставки техники, минеральных удобрений, средств защиты растений, дизельного топлива, тогда как в целом по стране наблюдается небольшой рост (2%).

Однако рентабельность продукции растениеводства возросла до 25%, в основном за счет роста цен. Рентабельность подсолнечника снизилась в два раза, увеличивается себестоимость его производства, наблюдается рост цен на ГСМ, импортные семена и СЗР за счет девальвации рубля и роста курса доллара. Низкий уровень рентабельности производства

Нина Кузнецова: Фермеры отказываются от субсидий

продукции животноводства: от-2% до + 12%, в основном за счет убыточности реализация скота и птицы в живом весе.

В связи с усилением засухи в области все большее применение находят ресурсосберегающие технологии, нулевая обработка почвы, которая направлена на сохранение влаги. В этом, особенно засушливом для Заволжья, году, она дала неплохие результаты, значительно повысив эффективность производства сельскохозяйственных культур. Однако отсутствует государственная поддержка внедрения инновационных технологий, которая предполагает замену старой техники на новую, более прогрессивную, широкое применение средств защиты растений в первые годы ее освоения. Из-за сложного финансового положения хозяйства не в состоянии самостоятельно перейти на освоение новых технологий. Нужна специально разработанная государственная программа.

Зная, что Нина Анатольевна едет в Москву, саратовские фермеры попросили её в очередной раз озвучить перед властями вопрос о своевременности выплаты субсидий по засухе и несвязанной поддержке и обратить внимание на некорректную методику расчета показателей при оформлении несвязанной погектарной поддержки по растениеводству.

– Чтобы получать субсидии, наши аграрии должны выполнить три условия. Во-первых, своевременно погасить все обязательства перед бюджетными и внебюджетными фондами. Во-вторых, провести агрохимобследование. В-третьих, обеспечить определённый уровень оплаты

труда. Методика расчета последнего показателя вызывает больше всего нареканий, поскольку не учитывает сезонный характер сельскохозяйственного производства. Тем более, что субсидии на 1 га в Саратовской области составляют 200-300 рублей и затраты по соблюдению требований по их выплатам превышают их размер. Вызывает недоумение сравнение размера субсидий по Саратовской области на 1 га (200-300 рублей) и Краснодарского края – 1600 рублей. На мой взгляд, необходимо пересмотреть основания для выплат.

Также было озвучена просьба об ускорении выделения средств на выплату субсидий по засухе за текущий год.

По результатам обсуждений было отмечено: для увеличения доходности сельхозтоваропроизводителей необходимо совершенствование механизма авансирования средств несвязанной господдержки и субсидий по кредитам, введение прямых субсидий сельхозтоваропроизводителям в расчете на 1 условную голову скота, установление предельных отпускных цен на дизельное топливо, бензин, отпускаемую электроэнергию для сельхозтоваропроизводителей, формирование отдельной подпрограммы для товаропроизводителей, временно утративших конкурентоспособность, предусмотрев для них особый режим субсидирования и налоговый режим, совершенствование механизма закупочных, товарных интервенций и залоговых операций с целью устранения ценовых колебаний на рынке, совершенствование межотраслевых ценовых соотноше-

ний, развитие различных форм поддержки кредитования, обеспечивающих снижение затрат производителей в части уменьшения стоимости кредита: совершенствование механизма субсидирования процентных ставок; возмещение сельскохозяйственным товаропроизводителям части прямых затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса; увеличение господдержки сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации, решение проблемы избыточной долговой нагрузки на предприятия АПК.

В минувший четверг президентом РФ Владимиром Владимировичем Путиным было зачитано Послание к Федеральному Собранию. Нину Анатольевну приятно удивило, что многие требования главы государства совпали с большинством тем, которые обсуждались на конференции.

– Жаль, что у нас от указа до выполнения проходит много времени, – замечает она, – но, думаю, рано или поздно всё будет сделано. Ведь появилось же в области капельное орошение, увеличилось производство овощей, выросла урожайность сахарной свеклы. Быть может, те проблемы, которые стоят перед Саратовской областью, тоже найдут решение.

Нам остается добавить, что Нина Анатольевна Кузнецова знает, о чем говорит. И не только потому, что она доктор наук, профессор – эта женщина в начале девяностых сама организовала в Марковском районе фермерское хозяйство. Она же очень многое сделала для развития сельской кооперации в области.

Ольга КОСМАКОВА



АГРОПРОМ-MDT
ГРУППА КОМПАНИЙ



АКЦИЯ НА СЕЯЛКИ MATERMASS
с 1 по 15 декабря

Наименование		Оплата		по прайс-листу 22, евро	
		100% до 15.12.2015	30% до 15.12.2015, 70% до 15.02.2016, евро		
MS 4100 8x70 (анкерная)	без удобрений	1 030 000 руб.	17 895	22 369,50	
	с удобрениями анкер	1 280 000 руб.	21 855	27 319,50	
MS 8100 8x70 (дисквая)	без удобрений	1 399 000 руб.	23 967	29 959,50	
	с удобрениями	анкер	1 656 000 руб.	27 687	34 609,50
		диск	1 797 000 руб.	29 887	37 359,50

Сеялки поставляются в рекомендованной заводом комплектации:

- дополнительный шкив под ВОМ 540 об./мин.
- комплект раздвижения колес контроля глубины для влажных почв взамен стандартного (для MS 8100)
- надбавка за ВОМ Z6-Z8 с обгонной муфтой для трактора МТЗ
- отсекагель для крупных семян (кукуруза, соя, горох и др.)
- доплата за емкость для семян 70 литров
- высевающий диск 18 отверстий Ø 2,5 мм (подсолнечник)
- высевающий диск 24 отверстий Ø 4,5 мм (кукуруза)
- монитор контроля высева MSC 8000 (для восьмьюрядковых)




пестициды


пелена


техника


удобрения


субстраты


агробизнес


биообъекты


агространский проект

ООО «Агро-64»
410001, г. Саратов, Новоастрханское шоссе, д. 109/4
+7 (8452) 75-42-66 +7 (8452) 75-42-67 +7 (937) 976-49-89 +7 (937) 223-82-93

10 декабря 2015 г.

РЕПОРТАЖ

О труде машинном и ручном

Два мероприятия, состоявшиеся в один день в стенах инжинирингового центра Саратовского аграрного университета, позволяют нам говорить о возрастающем интересе молодежи к инженерным специальностям

Подарки от Ростсельмаша
Федеральная корпоративная программа «Образование» компании Ростсельмаш теперь реализована и в Саратове. На факультете инженерии Саратовского аграрного университета открыт учебный класс, соответствующий всем фирменным требованиям лидера отечественного сельхозмашиностроения. По словам директора по региональному развитию ЗАО КЗ «Ростсельмаш» Константина Сергеевича Коротких, теперь практически все аграрные вузы Поволжья имеют свои учебные аудитории, созданные под патронажем Ростсельмаша, что, несомненно, скажется на качестве подготовки кадров.

Несколько месяцев региональный дилер предприятия – ЗАО «Агросоюз-Маркет», генеральный директор Алексей Алексеевич Глухарев, комплектовал класс макетами, выдерживая даже в дизайне фирменный стиль, но главный объект изучения – настоящий комбайн ACROS 550 – до самого последнего момента оставался сюрпризом.

Спешим уточнить: это не подарок, как трактор Versatile 2375, который был вручен губернатором Валерием Радаевым на столетие вуза. Комбайн передается СГАУ на ответственное хранение с тем, чтобы через полгода поставить на его место более современную и совершенную машину Ростсельмаша.

Аудиторию №400 открывали в торжественной обстановке, с участием зампредреспубликанства области Александра Александровича Соловьева и ректора СГАУ депутата областной думы Николая Ивановича Кузнецова, но главными героями праздника были все-таки студенты университета. Среди них третьекурсник Денис Петров, который совсем недавно вернулся из учхоза в Энгельском районе, отработав семь месяцев на самых разных операциях. За время в СГАУ будущие инженеры-механики бесплатно получают права на эксплуатацию сельхозмашин по четырём категориям, поэтому их техникой не удивить, но эта... Длина – 8, 6 метра. Высота – 3, 88 метра. Масса – свыше 13, 4 тонн, если без топлива, укомплектованная платформой-подборщиком. Барабан диаметром 800 мм. Шестицилиндровый двигатель ЯМ236 БЕ-2 -36 мощностью 280 лошадиных сил.

Кабина комплектации Comfort Cab с системой Adviser. Система автовождения. Система картографирования урожайности и влажности. Бункер влагозащищенный, 7,5 тыс./л. Студенты с замиранием сердца рассматривали новинку Ростсельмаша, еще пахнущую краской, блестящую словно игрушка. Машина впервые сошла с конвейера в 2015 году, однако никаких проблем сервисным службам не создала. У аграриев нет к ней претензий!

Подробнее о качествах, за которые во всем мире ценят комбайны Ростсельмаш (производительность, универсальность, бережное отношение к зерну и соломе, простота настроек, удобное рабочее место), студентам еще расскажут преподаватели вуза. И, главное – предоставят возможность не просто посидеть в двухместной поддресоренной герметизированной кабине, подержаться за 16-функциональную рукоятку ГСТ, а дадут поработать. Не час, не два, а несколько смен, дней и, возможно, даже недель с тем, чтобы отшлифовать навыки управления, диагностики и технического обслуживания. Вышедший из этой аудитории специалист уже не станет вспоминать, в каком году на саратовском заводе им. Шехольдаева был изготовлен один из первых отечественных комбайнов СКЗ, (хотя историю тоже неплохо знать), а будет устремлен в будущее. Прав Коротких и его коллеги: «Высокотехнологичные машины требуют квалифицированных кадров, которые понимают, чем они занимаются».

Чтобы будущие технологи производства были готовы к работе в современных условиях, только в октябре комбайновый завод Ростсельмаш посетили делегации десяти аграрных вузов страны. Саратовский аграрный университет представляла кафедра «Процессы и сельскохозяйственные машины в АПК», причем профессор Евгений Евгеньевич Демин и доцент Андрей Владимирович Данилин прошли курсы повышения квалификации в объеме 72 часов по теме «Конструкции современных зерноуборочных комбайнов». Предъявляя к себе высокие требования, преподаватели СГАУ стремятся обеспечить такой же высокий профессиональный уровень подготовки своих питомцев. Поэтому фирменный класс компании «Ростсельмаш» – лишь одно из звеньев в этой работе.

Присутствовавший на открытии учебной аудитории заме-

ститель генерального директора ЗАО «Агросоюз-Маркет» Андрей Анатольевич Протасов свой человек в СГАУ. Начиная с первого курса, студенты-агроинженеры оказываются на производственной площадке регионального дилера. Встречи начинаются знакомством со всей линейкой сельскохозяйственной техники компании Ростсельмаш – почвообрабатывающей, посевной, кормоуборочной, опрыскивателями и зернометателями, комбайнами и тракторами, – включая трактор Versatile 535, который 13 июля 2010 года в Ставропольском крае установил мировой рекорд, занесенный в Книгу Гиннеса. За сутки было обработано 417 гектаров! Также студенты СГАУ узнают, что компания Ростсельмаш производит более двадцати (!) типов сельскохозяйственной техники, более ста (!) моделей и модификаций.

Затем очередь доходит до участка по ремонту и техническому обслуживанию машин, до офисов сервисной и логистической служб, склада запасных частей, и на каждой остановке подробно рассказывается: кто, что, зачем и почему. У Ростсельмаша секретов нет. Нет их и у предприятия-дилера.

Позже в беседе с нашим корреспондентом Андрей Анатольевич Протасов сообщил: в этом году сельхозпроизводители приобретают машины и сельхозорудия в основном российского производства. Отчасти это происходит благодаря Государственной программе обновления техники 1432. (Свое название программа получила по номеру Постановления Правительства РФ от 27 декабря 2012 года). Она создает небывалые льготные условия для аграриев – позволяет приобрести сельскохозяйственную технику отечественного производства со скидкой в 25-30 процентов. Её сельхозтоваропроизводитель получает при оформлении сделки прямо у дилера. Вторая причина такой популярности, по мнению Протасова, – из года в год растет качество российской техники. Недаром гарантийный срок для клиентов ЗАО «Агросоюз-Маркет» составляет два года или 600 моточасов, кому как выгодней.

Трудно придумать лучшую профориентационную работу, чем та, что разворачивается на площадке СГАУ благодаря ЗАО «Агросоюз-Маркет». Восемьдесят процентов всех специалистов ЗАО «Агросоюз-Маркет» являются выпускниками СГАУ, и это

не предел. Возможность пройти практику у предприятия-дилера с последующим трудоустройством вполне реальна, нужно только этого захотеть. Если же ты собираешься уехать в село и там заменить на рабочем месте своего отца, брата или дядю, тебе, тем более, нужно воспользоваться предоставленной возможностью профессионально расти.

Сегодня в Саратовской области трудятся около пяти тысяч комбайнов, произведенных Ростсельмашем, из них сто пятьдесят – высокотехнологичных, энергоёмких, удобных в работе – приобретены в этом году. Так что открытие учебного класса очень кстати.

О правильной политике «практикоориентированного» обучения говорил в своём приветственном слове и ректор университета Николай Иванович Кузнецов. Держа в руках макет одного из знаменитых тракторов завода Ростсельмаш, обращаясь со словами благодарности не только к Константину Коротких, а и ко всем присутствующим, Кузнецов отметил особую важность создания центров, подобных этому. ЗАО «Агросоюз-Маркет» как дилер и как патриот региона сделал большое нужное дело, и теперь главная задача коллектива вуза – идти на дальнейшее сближение с производством.

Режем, плавим, гравим

А то, что часть дороги успешно пройдена, – доказывает Центр молодежного инновационного творчества «Инноватор», созданный на средства субсидии министерства экономического развития и инвестиционной политики Саратовской области. Она была выделена малому инновационному предприятию СГАУ ООО «АгроПром-Патент» – одному из девяти ЦМИТов, действующих на территории области в шести муниципальных образованиях. За два года в эту идею из областного бюджета было вложено 40 миллионов рублей.

На средства субсидии ООО «АгроПром-Патент» были приобретены 3Д принтеры Picaso Designer и Designer Pro 250, 3Д сканер Artec Eva Lite, фрезерно-гравировальный станок AdvrCut K6090T, станок лазерной резки Raylogic 11G 1620, режущий плоттер Mimakki и так далее. По решению руководства СГАУ и благодаря спонсорам, центр дополнен станками: токарным ТК-36 с ЧПУ и вертикально-фрезерным BF16 ЧПУ,

ленточной пилой Jet и другим многопрофильным инструментом. По сути, сегодня центр оснащен современным оборудованием, позволяющим выполнять работы по 3D-проектированию и изготовлению прототипов и изделий, фрезерные, токарные, слесарные, электромонтажные работы. В обязательный комплект оборудования входит программное обеспечение и электронно-вычислительная техника, оборудование для проведения видеоконференций, ручной инструмент и электронные компоненты, наборы для робототехники, авто- и авиамоделирования. В центре «Инноватор» занимаются не только учащиеся аграрного университета, но и школьники из лицей-интерната естественных наук, средней школы № 73, гимназии № 1 и лицей № 3 им. А.С. Пушкина.

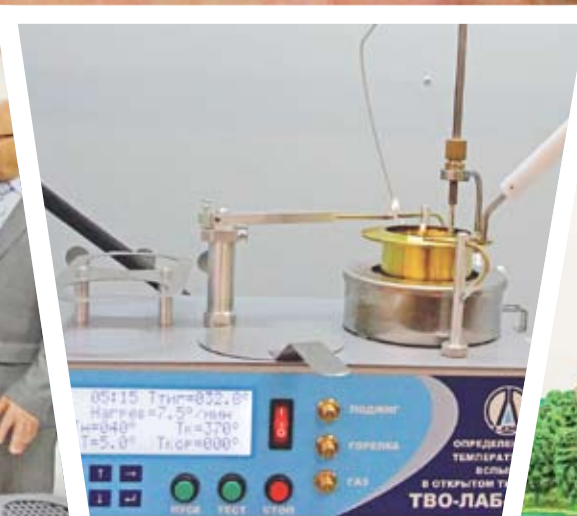
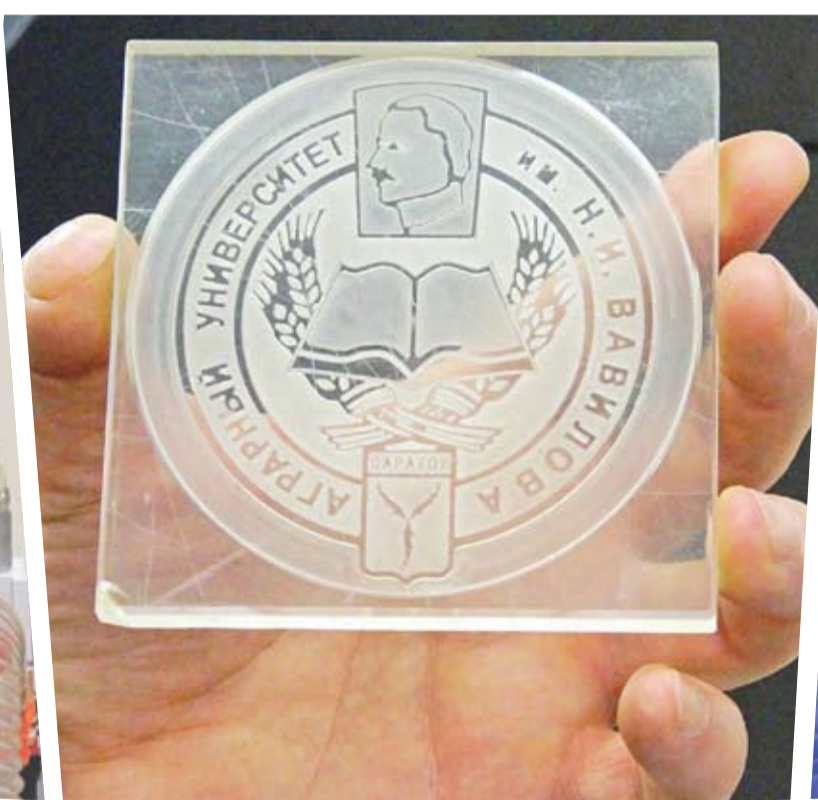
Как сказал на открытии Александр Александрович Соловьев, одной из основных задач подобных центров... является проведение профориентационной работы, направленной на повышение престижа инженерных специальностей.

Как сообщается в пресс-релизе центра, «к оборудованию предусмотрен свободный доступ детей и молодежи для реализации, проверки и коммерциализации их инновационных идей, что будет способствовать формированию и развитию профессиональных инженерных навыков, а также инновационного мышления.

Планируется организация конференций, семинаров, рабочих встреч, проведение регулярных обучающих мероприятий и реализация обучающих программ. На базе центра будут организованы различные мероприятия для школьников и родителей, в том числе видеоконференции, презентации, школы финансовой грамотности и другие. Основными посетителями инжинирингового центра являются школьники, студенты и аспиранты, а потребителями коммерческих услуг центра – представители машиностроительного производства, промышленного и ландшафтного дизайна, архитектуры, геоинформационных систем, рекламы, мебельного производства, ветеринарной медицины и т.д. В центре уже проводятся еженедельные экскурсии для детей и родителей, представителей бизнес-сообщества, а также уроки робототехники».

Светлана ЛУКА
Фото Павла КУПРИЯНОВА





10 декабря 2015 г.

ЗЕМЛЕДЕЛИЕ



Ежегодно в России деградирует 1,5–2 млн га земель, что приводит к потерям до 3,9 млн т сельхозпродукции в зерновом эквиваленте. Ущерб только из-за почвенных эрозий может достигать 25 млрд руб. в год. Чаще всего причиной снижения плодородия почв становится их нерациональное использование.

В России более 385 млн га земель сельхозназначения, в том числе около 196 млн га сельскохозяйственных угодий. Из них, по данным Департамента мелиорации Минсельхоза, примерно 130 млн га — деградированных. «Сегодня деградация развивается со скоростью 1,5–2 млн га в год, — говорит директор Всероссийского научно-исследовательского агроэкологического института (ВНИАЭИ) Константин Кулик. — Если считать в зерновом эквиваленте, то это потери 3,2–3,9 млн т продукции». Сейчас в стране воздействию водной и ветровой эрозии, периодических засух, суховея и пыльных бурь подвержены 65% пашни, 28% сенокосов и 50% пастбищ, перечисляет он. Эти процессы истощают почву, снижают ее плодородие, повышая риски ведения агробизнеса, причем в большей степени деградируют не залежные земли, а находящиеся в обороте.

Упущенная целина

По информации Департамента мелиорации, истощение запасов питательных элементов и гумуса в той или иной степени характерно для всей пашни России. При этом основная часть проблемных земель расположена на плодородном юге. Более 56 млн га пашни — с низким содержанием гумуса, за последние 100 лет этот показатель снизился на 30–40%, обращает внимание Кулик, добавляя, что сейчас ежегодная убыль гумуса в среднем составляет

Деградация на миллиарды

В России истощены свыше 60 процентов сельхозугодий

0,62 т/га. Если учесть, что его удельный вес около 1,25–1,4 г/см³, то можно предположить, что слой гумуса уменьшается примерно на 0,005 см, хотя это и условный пересчет, так как речь идет о концентрации. Снижение гумусового горизонта почвы на 1 см может привести к падению урожайности зерновых на 1 ц/га, при этом полностью компенсировать потери гумуса трудно из-за недостаточного использования органических удобрений.

«Важнейший вопрос — биологизация земледелия, — уверен директор департамента продаж в России и СНГ компании «ЕвроХим» Максим Серегин. — Один из самых простых инструментов — решение проблемы сжигания пожнивных остатков, что не только приводит к пожарам, но и сокращает количество гумуса в почве». По его словам, немногие сельхозпроизводители запахивают пожнивные остатки, обрабатывают их азотными удобрениями или специальными биологическими препаратами, ускоряющими процесс разложения.

Истощение почв не ограничивается лишь потерей гумуса: деградация может проявляться по-разному. По данным Департамента мелиорации, водной эрозии (механическое разрушение почвы) подвержено 17,8% сельхозугодий, ветровой эрозии (дефляции) — 8,4%, переувлажненные и заболоченные земли занимают 12,3%, засоленные и солонцеватые — 20,1%. Кроме того, на одной территории может быть несколько видов деградации. Довольно часто одновременно отмечаются высокая кислотность и переувлажнение, водная и ветровая эрозии.

Ежегодно в России становится примерно на 0,5 млн га больше эродированных земель, по оценке РАН, только от этого вида деградации ущерб может достигать 18–25 млрд руб. в год. «В первую очередь речь идет о возможных потерях урожая. Кроме того, с эрозией ежегодно вымывается 30–50% объема минеральных удобрений», — комментирует заведующий кафедрой почвоведения и экологии почв Санкт-Петербургского государственного университета Борис Апарин.

Земля в иллюминаторе

Правда, все эти цифры и данные условны и оценочны: инвентаризация почв не успевает за техническим прогрессом. «Имеющаяся в настоящее время картографическая и атрибутивная информация по почвам страны в основном характеризуется 25–30-летней и большей давностью, составлена на бумажных носителях и малоприспособна для разработки современных проектов землеустройства», — говорится в бюллетене Почвенного института им. В. Докучаева. По информации издания,

с 1991 года в стране не проводятся масштабные работы по оценке качества почв, даже в аграрной Ростовской области за последние 25 лет обследовано не более 3% сельхозземель.

При этом для борьбы с деградацией в первую очередь нужна качественная диагностика. Спрос на достоверную информацию о состоянии почв растет, а вот наземные способы ее получения часто оставляют желать лучшего. Чтобы быть ближе к земле, ее необходимо изучать, в том числе из космоса, уверен заведующий лабораторией дистанционного зондирования земли Института космических исследований (ИКИ) РАН Сергей Барталев. «Мы словно в прямом эфире можем видеть, как происходит деградация, — рассказывает он. — Несмотря на то, что, например, та же Ростовская область — это очень продуктивный регион, на снимках ее восточной части видны заброшенные сельхозземли, у которых появляются признаки почвенной эрозии».

Примерно с 2006–2007 годов началось активное расширение пашни, однако никто не знает реального состояния земель, продолжает Барталев. Он уверен, что нужно проводить инвентаризацию на основе объективных параметров и лишь потом планировать севооборот. Снимки из космоса не просто красивое изображение, это хорошо откалиброванная информация. Эксперт считает спутниковый мониторинг одним из обязательных условий для успешного ведения агробизнеса, такие исследования в ИКИ все чаще заказывают крупные сельхозпредприятия. «Например, сейчас мы работаем с агрохолдингом, который выращивает подсолнечник. Он покупает и арендует землю, а мы помогаем просчитать риски и оценить состояние пашни, — делится Барталев. — А вот госзаказа на наши услуги пока нет, хотя на региональном уровне, в том же Краснодарском крае, уже довольно успешно работает система спутникового мониторинга, в том числе основанная на наших разработках».

Также с помощью мониторинга из космоса можно контролировать еще не деградированные земли: исследования позволят понять, в какой степени можно нагружать тот или иной участок.

Пусковые механизмы разрушения

Сельхозземли не всегда используются рационально. Шаблонность прямоугольно-прямолинейного межевания, свойственная крупным хозяйствам, способствовала активизации процессов эрозии и снижению эффективности многих противоэрозионных мероприятий, в том числе защитного лесоразведения, говорит Константин Кулик. «Также сказывается несовершенство систем земледелия, технологий и технических средств, применяемых в сельском хозяйстве», — добавляет эксперт.

По данным Института конъюнктуры аграрного рынка, сейчас основной причиной деградации пашни чаще всего становится отступление от научно обоснованных технологий растениеводства. Увлечение сельхозпроизводителей монокультурами не только противоречит элементарным агрономическим правилам, но и может запустить механизмы разрушения. «Мы сейчас активно работаем со Ставропольским краем, там одна из самых ценных агрокультур — озимая пшеница, на нее в регионе приходится около 60% посевов, — рассказывает Барталев. — Однако эта агрокультура требует

определенных правил севооборота, а мы видим, что не все их соблюдают. Поэтому в крае наблюдаются признаки деградации пашни, пусть пока и не явные».

В Приволжье, на Южном Урале и в Сибири сеют непропорционально много подсолнечника, что приводит к деградации и поражению почвы таким серьезным грибковым заболеванием, как фомопсис, обращает внимание гендиректор «Щелково Агрохим» Салис Каракотов. «После этого для восстановления почвы потребуются десятки лет», — предупреждает он.

Директор совхоза «Ульяновский плодотомнический» Руслан Кантемиров говорит, что в Цильнинском районе области много свекловодов — земли интенсивно используются, вносятся много минеральных удобрений, отсюда постепенное закисление почв. «Придет время, и без мела (раскисления) они вообще перестанут получать какие-либо урожаи», — уверен он. Чем выше кислотность, тем медленнее нарастает плодородный слой. По оценке Каракотова, почти вся черноземная часть страны и территории Приволжского федерального округа характеризуются значением pH ниже 5, что говорит именно о высокой кислотности. Аграрии Черноземья недобирают до 20% урожая только по этой причине, соглашается директор сегмента «Растениеводство» группы «Черкизово» Дмитрий Гарнов. Где-то кислотность почвы нужно увеличивать, где-то наоборот — снижать, уточняет он.

Для раскисления необходимо внести известь, а это затраты на уровне 3–4 тыс. руб./га, подсчитывает Каракотов. Подобные инвестиции в химическую мелиорацию могут позволить себе только крупные агрохолдинги, полагает Гарнов. Опыт его компании показывает, что вместе с логистикой расходы могут оказаться еще существеннее — 8–10 тыс. руб./га. «Самое дорогое — доставка известкового материала и его внесение. У нас довольно большие дозы — 5–20 т/га», — комментирует он.

Нормы внесения химических мелиорантов очень высокие, подтверждает Серегин. По его словам, сельхозпроизводителям крайне сложно проводить эти мероприятия за свой счет, а федеральных программ по гипсованию и известкованию нет, некоторые инициативы действуют только на уровне регионов. «В прошлом году мы самостоятельно запустили программу по химической мелиорации на наших полях, — делится Гарнов. — Из имеющихся у нас примерно 90 тыс. га в такой обработке нуждается около 60 тыс. га. Чтобы уложиться в пятилетний цикл, в год мы планируем проводить известкование примерно на 12 тыс. га». Если бы была государственная программа по химической мелиорации, это несколько снизило затраты компании, мотивировало других инвесторов тоже решать подобные вопросы, полагает он.

Другая крайность, также влияющая на деградацию земель, — недостаточное внесение удобрений, говорит Апарин. Причиной этого он считает их высокую стоимость. Применение минеральных удобрений сегодня ничтожно мало, соглашается Каракотов: «Если в советское время мы в среднем применяли 120 кг/га в год (по действующему веществу) азота, фосфора и калия, то сейчас показатель на уровне 30–40 кг/га в год». Он тоже думает, что это связано с ценами на удобрения.

Борьба с пустыней

Еще одному виду деградации — опустыниванию, по данным Министерства природных ресурсов и экологии, подвержено около 100 млн га земель. «Антропогенное опустынивание частично охватило территорию 28 регионов России. Это Калмыкия, Ставропольский край, Астраханская, Волгоградская и Саратовская области», — перечисляет Константин Кулик. Особенно быстро оно развивается в местах с так называемым аридным климатом, то есть «климатом пустынь»: сухим, с высокими температурами воздуха и их большими суточными амплитудами.

Единственная пустыня Европы, причем образовавшаяся в результате хозяйственной деятельности человека, находится в Калмыкии. Процессам деградации в разной степени подвержено более 6 млн га, или около 80% площади республики. «Самые глубокие изменения природно-ресурсного потенциала, связанные с опустыниванием, наблюдаются на Черных землях. Они относятся к полупустынной Прикаспийской провинции и занимают в границах Калмыкии 3,5 млн га», — говорит ученый секретарь Калмыцкого НИИ сельского хозяйства Николай Цаган-Манджиев.

Процесс опустынивания региона начался в 1960-е годы, когда здесь стали появляться стационарные животноводческие хозяйства. «Раньше эти земли использовались исключительно как отгонные пастбища, то есть в зимний период, поскольку здесь выпадает минимальное количество снега, — объясняет Цаган-Манджиев. — Появление стационарных стоянок, нерегулируемый выпас скота и распашка легких супесчаных земель нарушили хрупкое равновесие». По словам Кулика, в 1970–80-х годах во всем Прикаспийском регионе на черноземельских пастбищах пустыня прирастала на 40–50 тыс. га в год. «Только в 1990-е из-за сокращения стада овец и выполнения первой очереди работ по фитомелиорации (улучшение земель путем посева или посадки определенных растений) площадь единственной антропогенной пустыни в Европе существенно сократилась», — добавляет эксперт.

Крайняя степень деградации земель — открытые барханные пески, их на территории Калмыкии около 160 тыс. га. В 1970-х годах прошлого века этот показатель достигал 600 тыс. га, уточняет Цаган-Манджиев. Однако сегодня ученые отмечают новый этап опустынивания: с 2000 года нагрузка на пастбища стала увеличиваться, поскольку численность сельхозживотных в республике выросла более чем в три раза — по данным Росстата, с примерно 970 тыс. до свыше 3 млн. «Пастбища, на которых из года в год происходит чрезмерный выпас скота, тоже очень хорошо прослеживаются из космоса: проективное покрытие растительности там сильно снижается, — рассказывает Барталев. — В идеале, конечно, нужно создавать и систему мониторинга пастбищ, чтобы грамотно рассчитывать нагрузку на них».

Сегодня для этой полупустынной зоны установлена максимальная нагрузка не более 0,3–0,5 овец на гектар. Но нормы не всегда соблюдаются, поэтому сейчас местные сельхозпредприятия столкнулись с проблемой отставания развития кормовой базы от роста стада скота. «Перегруженные пастбищные угодья неизбежно подвергаются процессам деградации. На начальных этапах из травостоя вы-

ТЕХНО/ФЛЕКС
комплектующие для гидравлики

ИЗГОТОВЛЕНИЕ И РЕМОНТ РВД

для всех видов спецтехники и с/х техники

кольца / манжеты / сальники

8 (8452) 530-815
+7 (905) 322-50-54
Энгельс, ул. М. Расковой, д. 4
E-mail: rvdsar@yandex.ru

ОЧИСТКА СЕМЯН ФОТОСЕПАРАТОРОМ

ПЕРВИЧНАЯ ОЧИСТКА ОБОРУДОВАНИЕМ РЕТКУС

до 99,9% чистоты

Качество ГОСТ
Цена договорная

ООО «Мокроусский крупяной завод»
Тел: 8 (8452) 20-59-84
8-927-118-40-42

ОФИЦИАЛЬНЫЙ СТИЛЬ

падают наиболее ценные в кормовом отношении виды растений», — говорит Цаган-Манджиев. При этом 80% земель сельскохозяйственного назначения в Калмыкии — это именно пастбища, что определяет специализацию сельского хозяйства региона. «Мы рекомендуем населению разводить только исконно степную скотину: калмыцких овец, коров, лошадей и верблюдов, которые не так сильно вытаптывают остатки растительности», — отмечает глава Харбинского сельского поселения республики Валерий Турбеков.

Ученые не перестают искать способы борьбы с опустыниванием. На сегодняшний день один из самых работающих методов — фитомелиорация. С середины 1990-х годов так было восстановлено уже более 400 тыс. га в регионах Черных земель и Кизлярских пастбищ (Дагестан). Сегодня работы продолжают по программе развития мелиорации: на проведение агролесной фитомелиоративных мероприятий до 2020 года сельхозпроизводителям должны выделить почти 2,2 млрд руб. субсидий из федерального бюджета, еще свыше 2,9 млрд руб. могут добавить регионы.

«К сожалению, некоторые восстановленные пастбища вновь подвергаются деградации из-за их нерационального хозяйственного использования, — сетует Цаган-Манджиев. — На мой взгляд, местные власти не должны уступать от решения этой проблемы. Землепользователь обязан надлежащим образом работать на восстановленных за счет государства землях, не допуская снижения их биологической продуктивности». В противном случае мелиоративные работы должны выполняться за счет сельхозпроизводителей, считает он.

Инвестиции в восстановление

Поскольку почва может самовосстанавливаться, накапливать органические вещества, важно инвестировать в технологии, которые бы позволили вернуть плодородие. Однако опрошенные «Агроинвестором» эксперты отмечают на рынке дефицит широко апробированных способов восстановления деградированных земель. Есть разработки и исследования, но лишь некоторые из них прошли хотя бы опытно-производственную проверку. «Сдерживающий фактор здесь — негарантированные сроки окупаемости», — предполагает руководитель СПК «Базы» (Башкортостан) Вадим Соколов.

По словам Каракотова, решать проблему нужно комплексно. Например, сегодня на рынке востребованы био-препараты, которые могли бы помочь в борьбе агробизнеса за плодородие почв. Другой способ — использование ресурсосберегающих технологий. Если еще 10 лет назад по ним работали менее 5% аграриев, то сейчас 15–20% пашни в стране возделывается по Mini-Till или No-Till, отмечает директор ассоциации производителей сельхозтехники «Росагромаш» Евгений Корчевый.

Последние 16 лет самарская растениеводческая компания «Зерно жизни» (ГК «Синко») расширяла посевы, причём вовлекая в оборот в основном бывшие залежи. Ее земельный банк увеличился с 15 тыс. га до 112 тыс. га. «За время без обработки плодородие как минимум не ухудшается», — отмечает директор предприятия Андрей Зорин. — Но возвращение этих земель в сельскохозяйственный оборот — трудоемкая и дорогостоящая задача. При правильно выбранной стратегии участки начинают полноценно работать через три-пять лет. Первоначальные вложения в них у нас составили 12–15 тыс. руб./га».

Деградация земель происходит в основном из-за неправильной экс-

плуатации, продолжает Зорин. Чтобы не допустить этого, компания сделала ставку на минимальную технологию, а в последние три года на треть перешла на No-Till. «Сокращая механические обработки, а также правильно выстраивая севооборот, можно снизить интенсивность процессов деградации почв, а также улучшить их», — поясняет руководитель. Гарнов уточняет, что при выборе технологии нужен избирательный подход: иногда для здоровья почвы, наоборот, требуется глубокая вспашка. «В том же Черноземье есть проблема переуплотнения земель. Если там выращивать по No-Till кукурузу, сою или горох, то это просто не даст никаких результатов», — уверен он.

Без господдержки не обойтись

Поиск решений проблемы деградации почв требует не только усилий собственников и арендаторов земель, но и государственного участия, убежден Апарин. «У нас до сих пор не принят закон «Об охране почв», полномочия и ответственность расплывчаты по многим другим документам, — акцентирует он. — А если нет системы контроля, то как решать проблему? При этом сегодня она становится серьезным препятствием на пути обеспечения продовольственной безопасности страны».

Охрана земель сельскохозяйственного назначения от деградации формально регулируется федеральным законом «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения», принятым в 1998 году. Кроме того, есть отдельные региональные документы. Также в России действует закон «О мелиорации земель», который определяет требования к мелиорации, рекультивации и консервации деградированных угодий.

По данным Минсельхоза, за время действия программы «Плодородие» с 2006 по 2010 год было сохранено и восстановлено плодородия на почти 12 млн га сельхозземель. Это, по оценке ведомства, дало экономический эффект почти на 50 млрд руб. Действующая федеральная целевая программа развития мелиорации на период 2014–2020 годов предусматривает ввод в эксплуатацию более 851 тыс. га земель, в том числе за счет реконструкции, технического перевооружения и строительства новых мелиоративных систем. Также в документе говорится о защите свыше 1 млн га от эрозии и опустынивания. Стоимость программы — около 163 млрд руб., в том числе 74,5 млрд руб. из федерального бюджета.

В 2015 году на 100 тыс. га были проведены агролесной и фитомелиоративные работы. «Надо признать, что сами сельхозпроизводители на эти мероприятия идут добровольно-принудительно», — отмечает заместитель директора Департамента мелиорации Минсельхоза Людмила Кочеткова. — У нас в программе заложено возмещение до 90% затрат, однако предприятия сначала должны за свой счет выполнить работы по лесной и фитомелиорации, и только потом получить субсидию».

Источник: «Агроинвестор»

Кстати

26 января 2015 года Постановлением правительства Белгородской области №14-ПП был принят «Кодекс добросовестного землепользователя Белгородской области».

Кодекс касается землепользователей, землевладельцев, арендаторов земельных участков сельскохозяйственного назначения. Постановление вступило в силу с 1 марта 2015 года и вызвало большой резонанс как среди аграриев, так и среди чиновников.

Этой публикацией мы отвечаем на вопросы наших читателей. Если возникнет желание выразить своё мнение, звоните.

Кодекс добросовестного землепользователя Белгородской области

Земля — это великий дар, непреложная ценность, народное достояние всех поколений граждан. Священный долг тех, кому доверена честь работать на земле, — беречь ее, хранить и приумножать ее плодородие. Она должна быть передана другим поколениям более плодородной и цветущей, чем досталась в наследство нам.

Раздел 1 Эстетическая культура землепользования

Учитывая положения статей 12, 13 Земельного кодекса Российской Федерации, статей 7,8 Федерального закона от 16 июля 1998 года №101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения», а также статьи 4 закона Белгородской области от 31 декабря 2003 года №111 «Об особенностях оборота земель сельскохозяйственного назначения в Белгородской области», постановления Губернатора Белгородской области от 27 сентября 2007 года №120 «О сохранности скифских захоронений Белгородской области», постановления Правительства Белгородской области от 27 октября 2008 года №264-пп «Об утверждении Временного порядка использования земельных участков, в пределах которых располагаются объекты культурного наследия (курганные памятники и скифские захоронения)», каждый землепользователь на территории Белгородской области обеспечивает:

- 1.1. Идентификацию всех полей стендами образца, согласованного с департаментом агропромышленного комплекса области;
- 1.2. Отсутствие сорно-полевой растительности в поле не выше 1 балла;
- 1.3. Отсутствие сорно-полевой растительности на границе примыкания откосов дороги с твердым покрытием и пашни или обочины грунтовой дороги и пашни;
- 1.4. Отсутствие сорной растительности у оснований столбов линий электрических передач, газовых пикетов и других объектов, находящихся на пашне;
- 1.5. Вывод из хозяйственного оборота и засев многолетними травами земельных участков, в пределах которых располагаются объекты культурного наследия (курганные памятники и скифские захоронения);
- 1.6. Чистоту полевых полос, прилегающих к участку поля, от сухостоя, поросли и мусора;
- 1.7. Побелку стволов на высоту одного метра первого придорожного ряда деревьев, примыкающих к дорогам общего пользования.

Раздел 2 Агротехнологическая культура

Учитывая положения статей 12, 13 Земельного кодекса Российской Федерации, статей 8-11 Федерального закона от 16 июля 1998 года №101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения», постановления Правительства Российской Федерации от 22 июля 2011 года №612 «Об утверждении критериев существенного снижения плодородия земель сельскохозяйственного назначения», письма Роскомзема от 27 марта 1995 года №3-15/582 «О Методических рекомендациях по выявлению деградированных и загрязненных земель», постановления Правительства Белгородской области от 28 октября 2013 года №439-пп «Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы», постановления Гу-

бернатора Белгородской области от 04 февраля 2014 года №9 «Об утверждении Положения о проекте адаптивно-ландшафтной системы земледелия и охраны почв», каждый землепользователь на территории Белгородской области обеспечивает:

- 2.1. Ведение книги истории полей, регистрации севооборотов, паспорта полей, системы земледелия хозяйства, паспорта агрохимического обследования полей, журнала внутрихозяйственного семеноводства, журнала учета применения пестицидов и других материалов, характеризующих уровень использования пашни.
- 2.2. Наличие проекта адаптивно-ландшафтной системы земледелия (или действующего проекта внутрихозяйственного землеустройства).
- 2.3. Размещение многолетних трав с одно-двухгодичным использованием на площади 10 процентов в полевом свекловичном севообороте на пашне с уклоном 0-3°.
- 2.4. Размещение многолетних трав на площади 50 процентов в кормовых севооборотах на пашне с уклоном 3-5°.
- 2.5. Размещение многолетних трав на площади 100 процентов в почвозащитных севооборотах на пашне с уклоном более 5°.
- 2.6. Залужение 100 процентов площади ложбин и водотоков на пашне.
- 2.7. Недопущение размещения пропашных культур (сахарная свекла, кукуруза, подсолнечник, картофель) на склонах крутизной более 3°.
- 2.8. Прирост применения технологии сберегающего земледелия на площади не менее 30 процентов ежегодно в течение 3-х лет: внедрить прямой способ посева с переходом на No-till для культур сплошного сева или Strip-till для культур ширококорядного способа посева.

- 2.9. Проектирование севооборотов в соответствии с внутрихозяйственной специализацией на принципах плодосмены, при этом доля подсолнечника не должна превышать 10 процентов. Допускается размещать в севообороте зерновые колосовые повторно не более 10 процентов.
- 2.10. Посев культур только семенами высоких репродукций не ниже III категории РСТ, а также только гибридами первого поколения (F1).
- 2.11. Посев зернобобовых культур семенами, инокулированными азотобактером.
- 2.12. Проведение уборочных работ в агротехнически оптимальные сроки обмолота, но не более 10 дней по ранним зерновым культурам.
- 2.13. Посев сидератов пожнивными по ранним зерновым культурам.
- 2.14. Агрохимическое обследование земель своевременно согласно циклам обследования, но не реже 1 раза в 5 лет.
- 2.15. Проведение химической мелиорации кислых и солонцовых почв ежегодно в объемах, согласованных с органами управления агропромышленного комплекса муниципальных районов и городских округов, и дозах мелиоранта, рассчитанных в соответствии с проектно-сметной документацией на мелиорацию.
- 2.16. Проведение защитных мероприятий по результатам обследования и фитосанитарного заключения специалиста по защите растений, согласованных с Белгородским филиалом ФГБУ «Россельхозцентр».
- 2.17. Регистрацию в специальном журнале всех работ по применению пестицидов за подписью руководителя работ и руководителя юридического лица с представлением информации органам управления агропромышленным комплексом муниципальных районов и городских округов.

2.18. Внесение минеральных и органических удобрений в дозах, согласованных с ФГБУ ЦАС «Белгородский».

2.19. Использование партии агрохимиката (в том числе органических удобрений, изготовленных на основе свиноводческих стоков), отвечающей нормам биобезопасности, химической безопасности и питательной ценности, подтвержденным протоколом исследований, выполненным ФГБУ ЦАС «Белгородский» не ранее чем за 7 дней до начала внесения.

2.20. Использование агрохимикатов, не превышающих предельно допустимые концентрации по содержанию вредных газов, при транспортировке, перегрузке и внесении, исключающих выделение неприятных запахов, в том числе меркаптанов.

2.21. Внесение агрохимикатов, в том числе произведенных из свиноводческих стоков и птичьего помета, при наличии согласованного не позднее 1 марта с департаментом агропромышленного комплекса области и ФГБУ ЦАС «Белгородский» плана-графика с расчетом доз внесения и приложением картографического материала.

2.22. Внесение агрохимикатов в оптимальные агротехнические сроки согласно плану-графику с соблюдением объемов внесения и подтверждением выполнения работ при помощи навигационных систем.

2.23. Передачу пространственных данных с навигационных приборов в ОГБУ «Белгородский информационный фонд» для осуществления регулярного мониторинга внесения агрохимикатов.

2.24. Исключение случаев внесения агрохимиката в почву по черным парам, а также при переувлажнении верхнего слоя почвы.

2.25. Внесение агрохимиката на основе свиноводческих стоков только внутривидовым способом на глубину не менее 15 см, не превышая дозу от заданной более чем на 10 процентов.

2.26. Внесение агрохимикатов только с помощью навигационной системы, с контролем параллельности вождения агрегата, не допуская площади перекрытия рабочих органов более 15 см.

2.27. Внесение агрохимикатов, изготовленных на основе птичьего помета, только с заделкой в почву, не допуская временного разрыва более 0,5 часа.

2.28. Соблюдение границы санитарно-защитных зон на расстоянии не менее 300 м от жилых и промышленных территорий, зон рекреации и дорог общего пользования при внесении агрохимикатов.

2.29. Наличие средств учета (расходомеры) фактической отгрузки агрохимиката из лагуны и при внесении в почву.

2.30. Регулярную фиксацию внесения агрохимиката на планируемую площадь в (электронной/бумажной) регистрационной системе с еженедельным отчетом в департамент агропромышленного комплекса области.

Раздел 3 Экономическая эффективность землепользования

Каждый землепользователь обеспечивает:

3.1. Урожайность основных сельскохозяйственных культур по самостоятельным хозяйствам не ниже среднерайонной, по агрохолдинговым структурам — не ниже средней по агрохолдингам, входящим в одну природно-климатическую зону Белгородской области.

3.2. Объем производства валовой продукции на один гектар пашни по самостоятельным хозяйствам не ниже среднерайонной, по агрохолдинговым структурам — не ниже средней по агрохолдингам, входящим в одну природно-климатическую зону Белгородской области.

10 декабря 2015 г.

ЭКО СОБЫТИЯ

«Примочки» для бережливых

Начало, стр. 3.

Дифференцированное внесение удобрений – это еще один, более изысканный, практически не применяемый у нас в области, элемент точного земледелия. Удобрения вносятся только на том участке поля, где наблюдается их недостаток. Разделяют два метода: off-line и on-line. Первый основан на предварительном агрохимическом обследовании, при котором составляется карта распределения элементов питания по возделываемому участку. По этим данным составляется наряд-задание на разбрасывание удобрений. Далее информация попадает в бортовой компьютер трактора. Такая система существует в СГАУ и используется в научных и обучающих целях.

Метод on-line заключается в мониторинге состояния посевов непосредственно на поле. С помощью отраженного от растений света определяется наличие в них питательных элементов. И, в зависимости от градуировочной таблицы, вносится та или иная доза удобрений. Эта технология намного быстрее off-line метода, так как не требует подготовительных работ. Правда, точность обратно пропорциональна скорости.

Ключевым моментом более конкретной off-line технологии является проведение агрохимического обследования. Здесь мы сталкиваемся с дилеммой: чем точнее работы, тем

они дороже. И наоборот. Пришлось при агрохимическом обследовании подбирать размер приемлемого элементарного участка для дифференцируемого внесения удобрений. Ученные Саратовского аграрного университета провели ряд опытов и пришли к выводу, что оптимальная величина такой ячейки должна составлять 8-10 процентов от площади поля.

Картирование урожайности не менее экзотический для нашего региона прием точного земледелия. Для его внедрения требуется оснастить все комбайны системами глобального позиционирования, датчиками массы и влажности зерна, а также бортовыми компьютерами, которые будут согласовывать эту информацию с текущей координатой. Вложения немалые, но карта урожайности позволяет нам выявлять на поле неблагоприятные участки. Тем самым агроному дается сигнал о необходимости агрохимического обследования конкретного поля.

Даже крупные хозяйства нашей области, такие как ООО «Агрофирма «Рубеж» и агрохолдинг «Солнечные продукты», из технологий точного земледелия используют только системы параллельного вождения и подруливающие устройства. Картирование урожайности и дифференцированное внесение удобрений в нашей области пока не применяются, в первую оче-

редь, за счет их высокой стоимости и сложности в эксплуатации.

Перейдем к еще одной глобальной части ресурсосберегающего земледелия – к технологии дистанционного зондирования. Основывается она на снимках земной поверхности, полученных с помощью космических летательных аппаратов в различных диапазонах длин волн. Она может применяться для уточнения площади посевов, мониторинга их состояния и прогнозирования урожайности. Для работы со спектральной информацией часто прибегают к созданию «индексных» изображений. На основе комбинации значений яркости в отраженном излучении проводится расчет «спектрального индекса» объекта. Его значение рассчитывается для каждой точки полученного снимка и затем визуализируется в виде карты распределения. Для растениеводства используют вегетационные индексы. Их информативность основана на том, что растение по-разному отражает различные длины волн, в зависимости от своего состояния. Например, в стрессовом состоянии больше отражается красная составляющая спектра по сравнению со здоровым растением.

Существует более 160 вегетационных индексов. Самый популярный и часто используемый из них – это NDVI (нормализованный разностный индекс растительности). Для

его расчета анализируют отраженное излучение в красном и ближнем инфракрасном спектре. Простейшим примером является динамика показателя при созревании сельскохозяйственных культур и, как следствие, изменение цвета посевов. Похожую информацию в состоянии дать снимки, сделанные в видимом диапазоне. Но пространственная визуализация индекса NDVI может сообщить и о наличии каких-то проблем на поле. Более того, не обязательно иметь карту распределения индекса NDVI, достаточно следить за его изменением в течение времени. Резкий скачок на каком-то промежутке является сигналом тревоги для агронома.

Существует положительный опыт применения этой технологии. При мониторинге изменения индекса NDVI во времени в посевах подсолнечника ООО «Лада» Аркадакского района был выявлен очаг альтернариоза, пропущенный при визуальном осмотре. При повторной проверке наличие заболевания подтвердилось. Была проведена своевременная обработка инсектицидом, что позволило сохранить урожай.

Абсолютно не применяемым в Саратовской области элементом ресурсосбережения является использование погодных станций. При том, что метеоданные для отрасли имеют огромное значение. В первую очередь требуется краткосрочный прогноз погоды. Погода на период проведения посевных и уборочных кампаний, запасы продуктивной влаги, вероятность наступления чрезвычайных ситуаций – подобными данными сельхозтоваропроизводители обеспечивают Гидрометцентр и его региональные подразделения. Прогноз строится на сборе метеорологических величин с метеостанций и метеопостов. Одна-

ко их точность на полях конкретного хозяйства зависит от удаленности метеостанции или метеопоста. А их в данный момент в Саратовской области действует не более 28. Это крайне мало. Что делать? Можно установить в хозяйстве электронную метеостанцию, измеряющую те же параметры погоды, что и стационарное оборудование. Она требует меньшего обслуживания и имеет возможность передачи данных на центральный компьютер по каналу GSM связи. Можно быть в курсе ситуации на поле, не выходя из офиса.

Стоимость таких погодных станций начинается от ста тысяч рублей. При этом прогностическая способность их довольно слабая. К тому же, для принятия определенного решения на конкретном поле, агроному достаточно знать всего несколько параметров. Например, температурный режим и влажность позволяют ему сделать прогноз распространения болезней и вредителей. Узнав, как глубоко и насколько сильно прогрета почва, можно определить, как пройдет зимовка озимых. Анализ почвы на глубине определит выбор культуры и сроки сева на конкретном поле. Подобные станции с ограниченным набором параметров для мониторинга стоят гораздо дешевле. Цена около 15-20 тысяч рублей, а размещать их можно непосредственно на полях.

В заключение важно отметить, что только комбинированное использование всего ресурсосберегающего инструментария позволит не только повысить рентабельность сельскохозяйственного производства, но и стабилизировать урожайность в непростой метеорологической обстановке. Особенно в засушливых условиях нашей области.

Иван ГОЛОВАНОВ

ООО «Торговый Дом «ИРСАР»

Официальный дилер ОАО «Белгородский завод Ритм»
и ПООО «Техмаш», Белоруссия



Сеялка зерновая РИТМ СЗ-6

Предназначена для рядового посева семян.

- зерновых культур (пшеница, рожь, ячмень, овес) и близких к ним по размерам (просо, сорго и др.)
- зернобобовых культур (горох с массой тысячи семян до 440 г, бобы с массой тысячи семян до 400 г, соя, люпин)
- мелкосеменных культур (рапс, тмин, турнепс и др.)

Культиватор для сплошной обработки почвы КПМ

Предназначен для ранневесеннего закрытия влаги, паровой и предпосевной обработки всех типов минеральных почв. За один проход по полю обеспечивает полную подготовку почвы к посеву, совмещая культивацию, рыхление, выравнивание и предпосевное прикатывание с созданием в посевном слое уплотненного ложа для семян.

Выпускается с шириной захвата от 4 до 24 метров.

Пневматические сеялки точного высева

СТП «РИТМ-24Т»/СКВС и СТП-12 «РИТМ-1МТ»/СКВС

Выпускаются в четырех вариантах: 16-ти и 8-ми рядные (для точного высева семян кукурузы и подсолнечника); 24-х и 12-ти рядные (также подходят для работы с обычными и дражированными семенами сахарной, кормовой и столовой свёклы различных фракций)



410530, Саратовская обл., Саратовский р-он,
поселок Дубки (у южной границы поселка)

8 (8452) 46-29-29, 374-374

ТЕМА НЕДЕЛИ

Турецкий вопрос

Вступило в силу Постановление Правительства РФ «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики».

Согласно ему, на территорию нашей страны запрещено ввозить следующую сельскохозяйственную продукцию производства «Османской Империи»: части тушек и субпродукты кур и индеек, свежие гвоздики, томаты, лук репчатый и лук шалот, капусту цветную и брокколи, огурцы и корнишоны, апельсины, мандарины (и аналогичные гибриды цитрусовых), виноград, яблоки, груши, абрикосы, персики, нектарины, сливы, терн, землянику и клубнику.

В минувший вторник зампред правительства области Александр Александрович Соловьёв провёл в здании минсельхоза совещание, посвященное турецкому вопросу. На мероприятии присутствовали ведущие зерновые трейдеры: Алексей Валентинович Художин (ООО «Би-Ай-Гранум»), Андрей Алексеевич Теренин (ООО «Юфенал»), Максим Сергеевич Садаев (ЗАО «Виталмар Агро-Саратов»), Илья Викторович Добрынин (ЗАО «Торговый дом «Волжский»), Михаил Бабашевич Якубов (руководитель НП «Сарэкс» – Саратовской региональной организации экспортёров). А также директор ТЯК «Привоз» Анатолий Александрович Андриянов, региональный директор некоммерческой организации «Волга – Янцзы» Дмитрий Владимирович Лебедев, министр сельского хозяйства Татьяна Михайловна Кравцева, её заместитель Надежда Николаевна Кудашова, первый заместитель министра экономического развития и инвестиционной политики области Юлия Александровна Швакова, руководитель территориального управления Россельхознадзора по Саратовской области Александр Викторович Игонькин, руководитель местного филиала ФГБУ «Россельхозцентр» Ирек Фаритович Фаизов.

Зампредом были озвучены две главных темы – Турция-покупатель и Турция-продавец.

По данным Управления Россельхознадзора по Саратовской области, за прошедший период этого года было вывезено сто пятьдесят тысяч тонн шрота (Прибалтика), пятьдесят тысяч тонн ячменя (Латвия, Азербайджан, Казахстан, Иран), тридцать пять тысяч тонн продовольственной пшеницы (Азербайджан, Казахстан, Иран), двадцать три тысячи тонн нута (Иордания, Узбекистан, Турция, Израиль), шестнадцать тысяч тонн сафлора (Турция).

Алексей Художин рассказал о состоянии дел в представляемой им компании. Так ООО «Би-Ай-Гранум» на элеваторе «Красный Кут» не осуществил в этом году ни одной загрузки. Это напрямую связано с неурожаем в Левобережье, с неподходящим качеством зерна для поставщиков и ценовой политикой железнодорожников. В прошлом году отправка одной тонны сельхозпродукции в сторону Новороссийска стоила 1450 рублей, в этом 2400 рублей. С ООО «Приволжское хлебоприёмное предприятие» турецкие компании сами отгружали и отправляли водным транспортом на родину сафлор. А в прошлом году

Турция была перевалочной базой для нута. В уходящем сезоне сельхозтоваропроизводители немного уделяли внимания этой культуре. Во-первых, низкая урожайность из-за засухи, а, во-вторых, уборка нута совпадает с севом озимых, что не очень удобно.

– Сейчас сложно сказать, что будет дальше, – подытожил Алексей Валентинович, – но, считаю, проблем с реализацией сафлора не будет. В его сторону посмотрят компании других стран. Правда, сложно сказать, кто будет «конечником».



Генеральный директор ЗАО «ТД «Волжский» Илья Добрынин рассказал свою историю взаимоотношений с турками:

– В течение этого года нами было отправлено около тридцати процентов зерна. Не думаю, что Турция легко уйдёт с российского рынка. Просто поменяется схема доставки, страна назначения. Уследить за этим вряд ли мы сможем. Ввиду того, что цепочка удлинится, скорее всего, снизится закупочная цена. Интересно, но если раньше я знал лишь пять-шесть турецких перерабатывающих компаний, то сейчас дня не проходит, чтобы мне кто-то не позвонил с предложением о сотрудничестве.

Когда зернотрейдерами было высказано мнение, что Иран не сможет заменить Турцию, так как у него, во-первых, не хватает мощностей по переработке, а, во-вторых, существует федеральная программа по обеспечению собственной пшеницей, Дмитрий Лебедев обратил внимание присутствующих на развивающееся сотрудничество между Китаем и Россией. В прошлом году китайская машиностроительная компания присоединилась к строительству магистрали «Москва – Казань». Руководство компании, участвующей в строительстве, решило не просто конвертировать рубли в юани, а со своей прибыли в несколько миллиардов рублей закупить у России сельскохозяйственную продукцию. Выбор китайцев пал на Башкирию, Нижегородскую и Саратовскую области. Им нужны: мука, мёд, растительное масло, сухое молоко, минеральная вода, кондитерские и макаронные изделия, бакалея, алкоголь и продукты питания со сроком хранения больше шести месяцев.

Восемнадцатого декабря китайских партнёров встречает у себя Нижний Новгород. Дмитрий Лебедев передал минсельхозу приглашение на участие в этих переговорах. В начале марта китайские бизнесмены планируют приехать в Саратов и лично познакомиться с заинтересованными поставщиками.



Что касается турецкого импорта, то в этом году овощи на наши столы поступали из восемнадцати стран мира и двадцати трёх регионов РФ. Основным поставщиком свежей зелени был Узбекистан, ранних сортов капусты – Армения, томатов – Турция и Республика Беларусь, картофеля – Республика Беларусь, яблок и груш – Босния и Герцеговина. Александр Игонькин предполагает, что турецкие подданные попытаются обойти стороной российские санкции:

– Мы уже были свидетелями противоречия всем принципам сезонности и ареалу возделывания, – отметил он в своём выступлении. – Так, после запрета ввоза цветов из Голландии, тюльпаны в Россию начала поставлять Финляндия. Однако нашей службой совместно с органами прокуратуры, таможней и государственным автодорожным надзором будут приняты все необходимые меры, обеспечивающие соблюдение Постановления на всех этапах: от пересечения границы до розничной торговли.

Из доклада Юлии Шваковой следует, что сегодня населению Саратовской области необходимо 235,8 тысяч тонн картофеля. Товарный рынок клубней на 40% обеспечен урожаем собственного производства. Сто сорок тысяч тонн было завезено из Воронежской, Пензенской, Тамбовской областей, Мордовии и Краснодарского края. Потребность жителей в овощной и бахчевой продукции составляет триста тысяч тонн, из них тридцать тысяч тонн – овощи закрытого грунта. По предварительной оценке минсельхоза, зимой 2015-ого года в область было импортировано двадцать тысяч тонн капусты, тридцать тысяч тонн овощей открытого и закрытого грунта, сорок пять тысяч корнеплодов и полторы тысячи тонн лука. Объём продаж заграничных овощей в сетевых магазинах достигает семнадцати процентов.

Минимальная потребность региона во фруктах и ягодах – 235, 8 тысяч тонн. Планируется завоз более девяти тысяч тонн фруктов, в основном цитрусовых, тропических и экзо-

тических плодов. Около семнадцати процентов из этой цифры занимают ягоды. Сегодня сети продают тридцать процентов зарубежных фруктов и около пяти процентов ягод.

Доля турецких томатов, кабачков, огурцов, баклажанов, сладкого перца в магазинах «Магнит» и «Лента» – тридцать процентов. На прилавках «Ашана», «Грозди», «О'кей» и розничных рынках лежит до сорока процентов этих овощей. А вот доля мандаринов, апельсинов, грейпфрутов, груш, винограда достигает семидесяти пяти процентов. В настоящее время осталось около четырёхсот тонн овощной и плодовой продукции, выращенной турецкими фермерами. Регион ищет новых поставщиков. Заместителями могут стать Азербайджан, Иордания, Марокко, Израиль и Иран.

Похожая ситуация, что и в сетевых магазинах, происходит на торговом ярмарочном комплексе «Привоз». Турецкая продукция в структуре рынка занимала около сорока пяти процентов. За последние девять месяцев было реализовано приблизительно двадцать восемь тысяч тонн овощей и фруктов.

– Просматривается замена части цитрусовых, – порадовал участников совещания директор рынка Анатолий Андриянов. – В основном это будут поставки из Китая. Поскольку переговоры с Иорданией показали, что у неё нет необходимых нам объёмов. Овощная картина выглядит так: при отсутствии турецкого товара, область ждёт существенный рост цен порядка 50-70%. Нам сложно заменить турецкие огурцы, томаты, кабачки, баклажаны. Да, какие-то варианты мы уже просчитываем, но все предлагаемые поставщики изначально предлагают дорогие продукты. Кроме того, мы не выдержим существенных логистических издержек. Даже если мы заместим запретные овощи, цены всё равно вырастут на 40-50%. Уже после известных нам событий двухнедельной давности стоимость турецких овощей и фруктов резко подскочила на 60-70%. Правда, сейчас цены немного упали.

Ответ Андриянову поступил от Дмитрия Лебедева. Он привез в Саратовскую область ещё одно официальное письмо от представителей китайской провинции Сычуань. Китайцы предлагают совместно работать по пяти направлениям. В частности, они планируют создать на территории области огромный агропромышленный парк, в который войдёт собственный логистический центр, обслуживающий обе страны. Реализация подобного проекта уже ведётся в Чувашии.

– Шестнадцатого декабря наши китайские партнёры будут с визитом в Москве, – сообщил Дмитрий Владимирович, – у нас есть время оперативно к нему подготовиться, соста-

вить письмо от МСХ и правительства. Обозначить необходимые для области объёмы сельскохозяйственной продукции.

Александр Александрович Соловьёв заметил, что при всех положительных моментах, рынку «Привоз» поставки овощей нужны уже сейчас. Также зампред обратил внимание на недопустимость роста цен, который будет непременно отслеживаться властями.

– У нас и так не осталось покупателей, способных вынести из магазина полную корзину продуктов, – прокомментировал Соловьёв.

В тему последнего заявления мне вспомнился постновогодний ажиотаж вокруг огурцов производства совхоза «Весна» Саратовского района и ОАО «Волга» Балаковского района. Напомню, цена на овощ взлетела до трёхсот рублей за килограмм, в то время как турецкие огурцы можно было приобрести по шестьдесят рублей. Позже оба предприятия оправдались перед СМИ и министерством сельского хозяйства области: высокая стоимость огурцов объяснялась тем, что они были первыми за несколько месяцев, их было мало, а затраты на их выращивание в разы увеличались.

А что будет ждать нас в январе шестнадцатого? Будет ли саратовцам предложена альтернатива дорожущим «первенцам» местного производства?

Возможные перспективы осветил Анатолий Андриянов:

– Безусловно, поставки турецких огурцов и помидоров являлись определённым стабилизирующим фактором. Сразу после их поступления на витрины, снижалась цена на овощи известных саратовских брендов. Конечно, теперь ситуация немного ухудшится. Но, думаю, альтернативные варианты мы поищем. Например, сейчас мы торгуем огурцами из Липецка и Ингушетии. Разброс цен на эту продукцию колеблется от восьмидесяти до ста двадцати рублей за килограмм.

За день до написания статьи мне удалось поговорить с Михаилом Якубовым. С ним у нас получилось подвести итоги прошедшего совещания:

– Сегодня Россия держит курс на Иран и Китай. Я уверен, у нас получится наладить и рынок сбыта сельскохозяйственной продукции, и привезти недостающие нам овощи и фрукты. Нам нужно освободиться от западной зависимости. Мы не имеем права поддерживать страну, которая сбивает наших лётчиков. Турция и так прощала многое... Я считаю так: пусть мне будет материально трудно, но я не могу работать с предателями. Иначе я сам себя перестану уважать.

Ольга КОСМАКОВА

10 декабря 2015 г.

КАЗУС НЕДЕЛИ

Саратовскую «немолочку» уничтожили в Татарстане

Управлением Роспотребнадзора по Республике Татарстан снята с реализации фальсифицированная молочная продукция саратовского производства. Выявлено, что молоко ультрапастеризованное «Добрая буренка» 3,2% производства ОАО «Саратовский молочный комбинат» содержит жиры немолочного происхождения.

Нарушения удалось обнаружить в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих оборот пищевой продукции. Всего в Татарстане зафиксировано девять случаев реализации фальсифицированной молочной продукции произведенной в самой республике, а также Саратовской, Пензенской, Самарской, Нижегородской областях.

«Снято с реализации и уничтожено 60 кг фальсифицированной молочной продукции. Информация по выявленным фактам направлена в управления Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации для принятия мер в отношении производителей некачественной продукции», - сообщает региональный Роспотребнадзор.



ООО «СЗР-Маркет»,
региональный представитель
ФГБНУ «Всероссийский
научно-исследовательский
институт масличных культур
им. В.С. Пустовойта», г. Краснодар

РЕКОМЕНДУЕТ
**гибриды и сорта подсолнечника,
сои, рапса, горчицы, льна
селекции ВНИИМК**
Прямые поставки из г. Краснодара

Для полноценной реализации генетического
потенциала высокопродуктивных сортов
и гибридов предлагаем агротехнологическое
сопровождение и фитосанитарный мониторинг

Тел.: 8-927-223-64-10, (8452) 94-35-28
sZR-market@bk.ru



У Вас всегда есть выбор!
Самосвалы ГАЗ-САЗ в наличии
Простой и надежный 35071



1 280 000

шасси ГАЗ-3309,
дв. Д-245.7Е4, 125 л.с.

Качественный и комфортный 2507



1 616 000

шасси С41R13 (NEXT),
дв. ЯМЗ-5344, 150 л.с.

Приобретайте в декабре 2015 г. и получите бак ДТ!

т. (8452)68-63-33, 8-903-386-09-36,
(8453)76-83-83, www.техноальянс64.рф



ПРЕДЛАГАЕМ

ГСМ

Отсрочка платежа
Доставка бензовозами
от 4 до 30 тыс. литров

ООО «Веста Холдинг Ойл»

Тел./факс: 8(8452) 23-44-89,
98-70-51, 8-902-710-37-38



Семеноводческое хозяйство ЖАРИКОВА А. В.
с.Невежкино Лысогорского района

**Элитные и репродукционные
семена яровых культур**

- ПШЕНИЦА: Фаворит, Воевода
- НУТ: Краснокутский 36
- ПОДСОЛНЕЧНИК: Саратовский 82, Сладена
- ГРЕЧИХА: Дикуль
- КОРИАНДР: Алексеевский 190
- ЧЕЧЕВИЦА ЗЕЛЕНАЯ

Цена договорная

Тел.: 8 (84551)3-42-25, 8(903)383-78-33



ООО "снап" реклама

Официальный
дистрибьютор компании **syngenta**

Семена полевых культур
Весь ассортимент средств защиты растений

Саратов, ул. Московская, 55, оф. 511, 512
(8452) 23-24-07 • 23-04-09 • 8(927)277-93-54

Закупаем

ПРОСО

качество
ГОСТ



ДОРОГО!

ООО «Макроусский крупяной завод»
Тел: 8 (8452) 20-59-84
8-927-118-40-42

ФГУП «Аркадакская сельскохозяйственная опытная станция» Россельхозакадемии

ЭЛИТНЫЕ СЕМЕНА яровых культур

ПШЕНИЦА: Фаворит Саратовская 68 Добрыня

ПРОСО: Золотистое, Саратовское желтое

ЯЧМЕНЬ: ЯК 401, Вакула

СУДАНСКАЯ ТРАВА: Саратовская 1183

Цены договорные
Предоставляются скидки!

тел.: 8(84542) 4-76-07, 4-76-27
8-927-127-66-03
e-mail: aoscx@yandex.ru

ООО «Росюником-С»

ОПТОВАЯ ПРОДАЖА ГСМ

дизтопливо летнее, зимнее,
печное топливо, бензин,
уйт-спирит

Доставка бензовозами
от 4210 до 33 000 литров.

8-903-328-50-03, 8-903-328-25-04

ООО «Нефтегазсервис-ЛТД»

www.atoll-saratov.ru
(8452) 23-04-11



РЕАЛИЗУЕМ ОПТОМ НЕФТЕПРОДУКТЫ

✓ БЕНЗИН ✓ ДИЗЕЛЬНОЕ ✓ МАЗУТ
АИ-95, АИ-92, ТОПЛИВО М-40
АИ-80

АБВГДЕНЬГИ

Бесплатные объявления
по одному телефонному звонку:
8(8452) 23-23-50,
231-631, 23-05-79

В трудной жизненной ситуации
мы готовы вам помочь:
опубликовать объявление
о продаже вашей техники,
семян, имущества.
Поможем пригласить
на работу квалифицированного
специалиста.

БЕСПЛАТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

Продается трактор МТЗ-82 1992 г.в.
в хорошем состоянии.
Тел.: 8-937-227-51-82

Телефон редакции:
8(8452) 23-23-50



РЕМОНТ КПП И ВЕДУЩЕГО МОСТА
тракторов К-700,
КПП тракторов Т-150;

ПРОДАЕМ ТРАКТОР К744Р1
после капитального
ремонта с гарантией

8-927-134-19-23
8-927-057-72-62



Горюче-Смазочные материалы

ПРОДАЖА • ВОЗМОЖНА ДОСТАВКА

Тел.: 8(8452) 39-90-46
8-903-328-00-21

ООО «Росинтерком-С»

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

Алексеева Александра Георгиевича – управляющего обособленного предприятия ООО «ТВС-Агро» села Земляные Хутора Аткарского района; 15.12.1954

Байсалимова Рамиля Закарьяновича – юриста СПК «Боброво-Гайский» Пугачёвского района; 11.12.1980

Бандурин Николай Владимировича – главу КФХ Самойловского района; 13.12.1949

Бондарева Сергея Александровича – бригадира тракторной бригады СХА «Урожай» Пугачёвского района; 16.12.1962

Быкова Александра Викторовича – заместителя главы КФХ «Опыт» Марковского района; 12.12.1972

Васильева Николая Михайловича – главу КФХ Балаковского района; 15.12.1959

Вахненко Николая Алексеевича – главу КФХ Самойловского района; 12.12.1953

Великову Марину Юрьевну – агронома Калининского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 17.12.1972

Волохову Марину Александровну – старшего научного сотрудника ГНУ ПНИИ-ЭО АПК Россельхозакадемии; 11.12.1975

Губашева Бежана Зайдуллиновича – главного ветеринарного врача СХА «Калинино» Пугачёвского района; 15.12.1965

Грошева Николая Михайловича – главу КФХ Турковского района; 10.12.1956

Дроботова Михаила Евгеньевича – главу КХ «Надежда» Балашовского района; 15.12.1957

Дробышева Виктора Александровича – главу КФХ Балашовского района; 17.12.1959

Жарикова Александра Викторовича – главу КФХ Лысогорского района; 11.12.1963

Жулину Елену Анатольевну – сотрудницу ОГУ «Перелюбская районная станция по борьбе с болезнями животных»; 15.12.1970

Земцова Юрия Васильевича – главу КФХ Балашовского района; 16.12.1963

Ильичеву Наталью Петровну – агронома Базарно-Карабулакского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 17.12.1951

Исаеву Татьяну Николаевну – специалиста по кадрам ОГУ «Петровская райСББЖ»; 14.12.1965

Исмаилова Утепа Катетовича – главного агронома ООО «Авер» Советского района; 17.12.1958

Кабанова Юлия Анатольевна – главу КФХ Новоузенского района; 17.12.1966

Кажбекову Аиду Багадену – сотрудницу Ассоциации крестьянских хозяйств Дергачёвского района; 17.12.1988

Казакова Василия Васильевича – главу КФХ Саратовского района; 13.12.1958

Калашникова Николая Александровича – главу администрации Белоярского муниципального образования Новоузенского района; 16.12.

Каргина Николая Юрьевича – главного инженера колхоза «Калдинский» Фёдоровского района; 15.12.1952

Карпову Екатерину Николаевну – генерального директора ОАО «Романовская инкубаторно-птицеводческая станция» Романовского района; 15.12.1964

Карягину Надежду Васильевну – ведущего специалиста отдела сельского хозяйства и продовольствия администрации Ртищевского района; 12.12.1956

Кемалова Булата Мурадуловича – главу КФХ Энгельского муниципального района; 14.12.1969

Кислякову Татьяну Николаевну – научного сотрудника ГНУ ПНИИЭО АПК Россельхозакадемии; 14.12.1931

Конакову Марию Владимировну – зав. нефтебазой СХА «Урожай» Пугачёвского района; 14.12.1974

Конева Елену Александровну – агронома по семеноводству Перелюбского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 16.12.1985

Короткову Наталью Михайловну – начальника отдела защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 11.12.1965

Кравцова Александра Владимировича – водителя ООО «Кольцовское» Калининского района; 16.12.1969

Криворотова Александра Ивановича – главу КФХ Новоузенского района; 15.12.1960

Кудряшову Валентину Игнатьевну – начальника производства технологической лаборатории ОАО «Пугачевский элеватор» Пугачёвского района; 13.12.1951

Лавриенко Алексея Владимировича – работника службы охраны ООО «Кольцовское» Калининского района; 17.12.1963

Лапшову Антонину Геннадьевну – инженера-исследователя ФГНУ «ВолжНИИ-ГиМ» Энгельского района; 17.12.1983

Лемескина Сергея Николаевича – руководителя КФХ «Русь» Энгельского муниципального района; 12.12.1967

Майорову Марию Геннадьевну – агронома по защите растений 1-й категории Петровского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 15.12.1989

Малюту Сергея Николаевича – главу КХ «Нива» Екатериновского муниципального района; 10.12.1965

Марюхину Татьяну Николаевну – председателя ОАО «Казачкинское» Калининского района; 15.12.1963

Мельникова Александра Викторовича – директора ООО «Ровенская МТС» Ровенского района; 13.12.1978

Мещерякова Александра Николаевича – председателя СКХ «Коммунар» Вольского района; 12.12.1965

Миросникова Сергея Александровича – председателя СПК «Гигант» Самойловского района; 11.12.1953

Мищука Николая Ивановича – механизатора КФХ Кандалов В.А. Балаковского района; 16.12.1980

Мокиенко Сергея Юрьевича – водителя Калининского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 12.12.1977

Мухамбетову Веру Романовну – главу КФХ Красноармейского района; 17.12.1959

Нестерова Вячеслава Владимировича – главу КФХ Самойловского района; 15.12.1956

Одинцову Ольгу Геннадьевну – старшего зоотехника СХА «Урожай» Пугачёвского района; 11.12.1982

Подлинову Наталью Анатольевну – техника по семеноводству Дергачёвского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 11.12.1971

Пупкина Василия Федоровича – главу КФХ Ртищевского района; 14.12.1952

Пчелинцеву Татьяну Юрьевну – ведущего агронома по семеноводству Энгельского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 15.12.1963

Пятаева Владимира Фёдоровича – главу КФХ Екатериновского района; 13.12.1964

Рахманкулова Жавдьяра Рифатовича – главу КФХ Петровского района; 13.12.1959

Рубца Анатолия Кирилловича – главу КФХ Дергачёвского района; 13.12.1952

Рюмина Николая Викторовича – зав. фермой ООО «Агропродукт» Пугачёвского района; 15.12.1984

Савкина Николая Владимировича – главу КФХ Пугачёвского района; 17.12.1966

Сайфулина Рената Раисовича – бывшего заместителя начальника отдела развития растениеводства и земельных отношений министерства сельского хозяйства Саратовской области; 15.12.1977

Санникову Марину Олеговну – старшего научного сотрудника Поволжского НИИ экономики и организации АПК; 13.12.1974

Седавкину Людмилу Степановну – председателя Базарнокарабулакского районного комитета Саратовской областной организации профсоюза работников АПК РФ; 12.12.1963

Смолина Николая Александровича – главу КФХ Красноармейского района; 14.12.1955

Сонникову Елену Викторовну – бухгалтера ООО «Любичское» Пугачёвского района; 14.12.1962

Старушкину Наталью Григорьевну – главного бухгалтера СХА «Каменская нива» Пугачёвского района; 13.12.1961

Темиргаява Салмана Байсултановича – главу ФХ «Восток» Новоузенского района; 15.12.1950

Тимофеева Александра Сергеевича – сменного мастера производственного участка №2 ОАО «Пугачевский элеватор»; 14.12.1985

Учаеву Марию Геннадьевну – агронома по защите растений 1-й категории Петровского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 15.12.1989

Учаеву Наталью Анатольевну – техника-лаборанта Дергачёвского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 11.12.1971

Федотенкова Юлия Алексеевича – директора ООО «Славное» Калининского района; 12.12.1956

Филиппова Алексея Александровича – водителя Федоровского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 13.12.1981

Фисенко Сергея Викторовича – главу КФХ Самойловского района; 17.12.1961

Фомушкину Анну Юрьевну – консультанта отдела технической политики министерства сельского хозяйства Саратовской области; 13.12.1988

Хисметову Алтынай Сансезбаевну – главного бухгалтера ООО «Золотой колос Поволжья» Пугачёвского района; 11.12.1976

Чапрасову Татьяну Евгеньевну – ведущего специалиста, бухгалтера-финансиста управления по координации развития АПК администрации Новоузенского района; 12.12.1965

Шведову Ольгу Васильевну – консультанта по животноводству отдела по сельскому хозяйству администрации Новоузенского района; 15.12.

Шеину Ольгу Викторовну – технолога КФХ Есикова Т.Н. Романовского района; 11.12.1969

Шепелева Андрея Владимировича – генерального директора ОАО «Энгельский хлебокомбинат»; 15.12.1969

Шпрыгову Олеся Аркадьевну – главу КФХ Новоузенского муниципального района; 16.12.1979

Яхно Николая Николаевича – главу КФХ Питерского района; 11.12.1962

ВСЕМ МИРОМ



С надеждой на возрождение

Каждый верующий человек понимает важность таких понятий, как милосердие и взаимопомощь. Каждый сам решает, участвовать ли в важном и богоугодном деле, или остаться сторонним наблюдателем. У каждого из нас есть уникальный шанс помочь восстановить Храм Святителя и Чудотворца Николая. Во всенародном сборе важен сам факт личного пожертвования человека, а не его величина.

Свои пожертвования вы можете отправить на открытый банковский счет:
Саратовское отделение № 8622/0482
ПАО Сбербанк России
Местная религиозная организация

Православный приход храма Святителя и Чудотворца Николая села Кутуйно Новоузенского района Саратовской области Саратовской Епархии русской православной церкви (Московский Патриархат)
ИНН 6421011256
ОГРН 1066404003687
БИК 046311649
ИНН банка 7707083893
КПП банка 640403001
К/сч 30101810500000000649
Р/сч 40703810156000000437
Иоанн КОВАЧ, настоятель храма Святителя и Чудотворца Николая села Кутуйно Новоузенского района Саратовской области.

ПОГОДА

Город	10.12	11.12	12.12	13.12	14.12	15.12	16.12
БАЛАШОВ							
Днём, °С	0	0	0	-1	0	-1	-4
Ночью, °С	-3	-4	-4	0	-2	-2	-4
ПЕТРОВСК							
Днём, °С	-1	-1	0	-1	0	-2	-5
Ночью, °С	-2	-3	-3	+1	-3	-2	-5
ХВАЛЫНСК							
Днём, °С	+1	0	0	0	-1	-1	-3
Ночью, °С	0	-1	-2	0	-2	-2	-3
КРАСНЫЙ КУТ							
Днём, °С	+2	-1	+1	+1	+1	-1	-3
Ночью, °С	-1	-3	-5	-1	-1	-3	-3
ЕРШОВ							
Днём, °С	+1	0	+1	0	-1	-2	-3
Ночью, °С	-2	-2	-5	-2	-2	-2	-4
ПУГАЧЁВ							
Днём, °С	+1	0	0	0	-1	-2	-2
Ночью, °С	-1	-1	-3	0	-1	-3	-5
САРАТОВ							
Днём, °С	+1	0	0	+1	0	-1	-4
Ночью, °С	-1	-3	-3	0	-1	-2	-4

ОТВЕТЫ НА СКАНВОРД № 47

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: ЗАКОН-ЕЗДА-НАГАН-ОЧАГ-АМО-АНОЛИС-БРАВО-ТЯЖ-СПАМ-ПЛАТЬЕ-РОНЖА-АДЛЕР-ТИБР-КАТЕТ-РАКОВИНА-ШРАМ-РАТИН-АЗЫ-РЕЯ
ПО ВЕРТИКАЛИ: ЛЕСОРУБ-РАНГ-ЗАГОН-КАНАЛ-АБРАКАДАБРА-АВОСЬ-МИЛЯ-ПЕРЕКОРЫ-ТМИН-ЖАРА-ПУСТОШЬ-ОРАВА-ЖЖЕНИЕ-ДРАМА-ТИТР-ТАНЯ

«КРЕСТЬЯНСКИЙ ДВОР» – это маленький клуб единомышленников, небольшая семья, в которой принято делить и горе, и радость

Поэтому свыше десяти лет мы поздравляем своих читателей с днем рождения и желаем им крепкого здоровья, счастья, семейного благополучия, исполнения самых заветных желаний и всего самого-самого доброго.

Если вы хотите поздравить кого-то из своих близких, просто позвоните нам

Телефоны: 8 (8452) 23-23-50, 23-15-98, 23-05-79

10 декабря 2015 г.

ГОРОСКОП С 14 ПО 20 ДЕКАБРЯ

Овен | 21 марта — 20 апреля

Овен – знак здоровья при разумном к себе отношении. Обычно игнорирует все симптомы, считая, что пока он не видит болезнь, она не видит его. От рождения трудолюбив и максималист: «гулять – так гулять, стрелять – так стрелять». Поэтому в 2016 году от дома далеко не выберется – поборется, что работа без него остановится. Все же будьте к себе немного внимательнее, не переутомляйтесь, выезжайте на выходных за город, на природу. Кроме того, звезды предупреждают: не впадайте в ярость, не злоупотребляйте алкоголем, не переадекватитесь.

Телец | 21 апреля — 21 мая

Тельцы – терпеливые пациенты, скрупулезно выполняющие все предписания врачей. В год Огненной Обезьяны будут подвержены перепадам настроения вследствие переутомления. Желание поправить дело алкоголем и переадекватитесь, разумеется, должного результата не принесет. Лучше поезжайте куда-нибудь в горы. Одиночество и семья – освежите чувства и успокойте нервы.

Близнецы | 22 мая — 21 июня

Близнецам при переутомлении сложно расслабиться, отчего они часто мучаются бессонницей. Кроме того, представители знака склонны к аллергиям и простудам. Поэтому основные рекомендации для вас от Красной Обезьяны на 2016 год: следите за тем, что вы едите, и не дергайтесь по пустякам. Путешествовать вам лучше туда, где тепло, а общая атмосфера способствует снятию излишнего напряжения. Например, Таиланд или Индия вполне подходят.

Рак | 22 июня — 23 июля

Раки склонны к депрессиям при постоянном переутомлении. Следите за собой, позволяйте себе отдыхать время от времени, иначе рискуете в 2016 году прийти к обострению хронических болезней и упадку сил. Даже если финансы не очень позволяют, постарайтесь выбраться куда-нибудь на побережье или хотя бы к любому ближайшему от дома водоему.

Лев | 24 июля — 23 августа

Лев может работать до полного изнеможения, пытаясь стать властелином мира. Увлечшись очередной гениальной идеей, представители знака нередко забывают поесть, мало спят и вообще не отдыхают. Как следствие – пошатнувшийся иммунитет, частые простудные заболевания и проблемы с суставами. Отдыхать в 2016 году вам рекомендуется в теплых странах, чередуя активный отдых на природе – горы, водопады, реки с каное – и просто праздное отлеживание на пляже.

Дева | 24 августа — 21 сентября

Девы от природы не обладают крепким здоровьем, но в достатке имеют здравого смысла, чтобы о себе заботиться. Иногда они слишком внимательны даже к мелочам, но зато никогда не упустят начало болезни и не дадут ей развиться в хроническую. В 2016 году больших потрясений в плане самочувствия для них не ожидается. Отдыхать лучше активно, там, где тепло и интересно – в Италии, Испании, на Карибских островах.

Весы | 22 сентября — 23 октября

У Весов слабые места – почки, нервная система и кровообращение. Самая низкая сопротивляемость алкоголю. В год Огненной Обезьяны не стоит лишиться раз переадекватиться, злоупотреблять спиртным и переживать по пустякам. Отправляйтесь путешествовать при любом удобном случае. Поезжайте в Европу, побалуйте себя покупками, развлекитесь. Всех денег не заработаешь, а заботиться о себе порой необходимо.

Скорпион | 24 октября — 22 ноября

Скорпион обладает от рождения недюжинным здоровьем и сильной волей. Он способен как разрушить себя, так и вылечить. Курс витаминов или своевременное посещение медицинских учреждений при обострении хронических заболеваний, а также здоровый сон поможет избежать серьезных проблем. Если не получится отдохнуть с шиком где-нибудь на островах, не расстраивайтесь – вам вполне подойдет и палатка на берегу ближайшего озера.

Стрелец | 23 ноября — 21 декабря

Стрельцы чрезвычайно легкомысленно относятся к своему здоровью. Даже в серьезных случаях долго лежать на больничной койке их не заставишь. В 2016 году оптимальным решением будет заняться йогой, дыхательной гимнастикой или другими упражнениями, приводящими в порядок не только тело, но и душу. Не злоупотребляйте алкоголем, не переадекватитесь – в целом предстоящий период обернется неплохим здоровьем.

Козерог | 22 декабря — 19 января

Козерог от природы обладает сильной сопротивляемостью, но часто впадает в крайности: не обращает внимания на начало болезни, а потом паникует даже без наличия достаточного на то повода. Хозяйка 2016 года благоволит карьерному росту представителям знака. Если добавить к этому упрямство и целеустремленность, нетрудно догадаться, что велика опасность переутомления, как следствие – нервные срывы. Не забывайте отдыхать, лучше в окружении своих родных и близких.

Водолей | 20 января — 19 февраля

Водолеи – плохие пациенты, терпеть не могут лечиться. Им быстро все надоедает, они могут забросить начатое обследование не дожидаясь результатов анализов. Халатное к себе отношение принесет свои плоды – представители знака рискуют оказаться в 2016 году в больничном стационаре надолго. Следите за своим здоровьем – и будет вам счастье! Путешествовать вам лучше одному – отдохнете от суеты, освежите чувства, узнаете много нового.

Рыбы | 20 февраля — 20 марта

Рыбы о своем здоровье заботятся. Тем не менее заблуждения различного характера у них – частые гости. Поэтому физические упражнения, достаточный отдых и сухой климат должны стать вашими верными друзьями. Первая половина 2016 года у представителей знака пройдет бодро и без болезней, а вот вторая грозит хандрой из-за переутомления. Выбирайтесь чаще на природу вместе с любимым человеком – лучшего отдыха вам и желать не нужно.

СКАНВОРД

Оскорбительная статья	Еда под боевик	Игра всех вестернов					
Личный транспорт	Место со шлагбаумом	Астрономическая мера длины	Соперники в игре с ноликами	Ковбойская Олимпиада			
Обращение к принцу	Ремесленник по дереву	Премия официанту	Сильный холод и мороз	Он не дремлет			
Ресторанчик на Пятницкой							Рабочее место горняка
Сьерра...	«Паленый» плут		Повеление государя				
Малая выпь	Разбойничья пещера	Колочий кустарник	Футбольный прием	Путешествие на корабле			
				Мобильная перегородка			
Дотошный человек	Материал любимого мишки	Полярный белый медведь					
Выдолбленная лодка							Внедорожник «Бобик»
			Известный Робинзон				
Варево из гречки	Первая советская легковушка						
			Фундамент позвоночника				

АНЕКДОТЫ

Как сказал один умный человек, не помню уже, как его звали, и забыл уже, что он сказал, но мысль была хорошая!

С таким образом жизни я на 80% состою не из воды, а из кофе.

Кинокартина: «День, когда я высплусь». Жанр: фантастика.

- Я плохой психолог, да?
- Да, сначала надо выслушать пациента, только потом смеяться, а не сразу.

Хорошая шутка - это та, за которую тебя хотят убить, но не могут, ибо ржут.

Употребление алкоголя и марихуаны может привести к серьезной потере памяти или даже к серьезной потере памяти.

Голубчик, у вас в организме не хватает витамина Д.
- Это же неправда, октор...

- Вы верите в гороскопы?
- Нет! Я Лев, а Львам свойственен скептицизм.

Советов у меня лучше не просить. Потому, что чувство юмора у меня сильнее чувства жалости.

Родственники так радовались полученному наследству, что пригласили на поминки тамаду.

- Мам, завтра родительское собрание. Пойдешь?
- Нет, сынок, мы лучше на эти деньги с тобой в Египет съездим!

Нашел статью, как бороться с ленью... не дочитал.

Проблемы женщин – мужики. А мужиков рожают сами женщины. Отсюда вывод: бабы всегда сами создают себе проблемы.

- Дорогая, я тебе позже перезвоню, сейчас люди кругом, я не могу материться!

В садике, после прививки, дети не выбрасывают ватку, потому что от неё пахнет папой.

- За мой возраст могу сказать: шо, таки принца на белом коне уже не жду, но к цокоту копыт ещё прислушиваюсь...

Если мысль долго не рождается, приходит шеф и делает кесарево.

Ночь после празднования Нового Года! Телефонный звонок!
Мужик идет и ворчит: «Ну, какой дебил звонит в 16 часов ночи?!!»

Поднимаясь пешком на 16-й этаж, грузчик Николай подобрал 100 синонимов к словосочетанию «плохие лифтеры».

На кусте поспевают ягоды.
- Можно их есть? — спрашивает маленький Вовочка.
- А ты сорви, — говорит старший брат, - если тётя на скамейке заорет, значит, съедобные..

- А давайте отправим меня в отпуск! Я уеду, а вы тут отдохнёте...

- Вчера ходил на работу. Понравилось. Завтра снова пойду...

- Это, бабушка, палка. Я ею себе селфи делаю.
- Фу, стыдоба какая! Замуж тебе, внучка, надо, замуж!

Милые ученики, я знаю, что на уроках вы шлете друг другу СМС-ки, потому что никто просто так не смотрит себе между ног и не улыбается.

Флешка – часто ходящая по чужим компьютерам флешка.

Когда я открою свою фирму, то назову её ООО «ООО». И буду сидеть, наблюдать, как секретарши отвечают на телефонные звонки.

Шахматы по-русски: игра не только завершается, но и сопровождается матом.

Идет урок в школе. По пустым коридорам движется завуч, и вдруг навстречу ей выплывает раздолбай-старшеклассник - местная «знаменитость». Завуч:
- Ты что, урок прогуливаешь?
- Ага...
- А какой у вас сейчас урок?
- Да физика...
Случай клинический. Но положение обязывает, надо как-то убеждать:
- Зря ты так, ты же мужчина, физика тебе в жизни пригодится! Да и вообще, это очень интересная наука!
Пацан в ответ презрительно кривится:
- А-а... че там интересно? Тычинки-пестики...

Учредитель
Лука Светлана Тимофеевна.
Газета зарегистрирована Поволжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ №97-1211 от 1.03.2002 года.

Издатель: НП «Крест'янский Двор».
Главный редактор и директор
Светлана Тимофеевна Лука.
Адрес: 410031, Саратов, ул. Волжская, 28, оф. 9/2, 9/7.
Тел.: 23-23-50, 23-15-98, 23-05-79, тел./факс: 23-16-31
www.kresdvor.ru e-mail: kresdvor@yandex.ru
Подписной индекс в Каталоге российской прессы: 14893

— публикация на правах рекламы.
При подготовке номера использованы материалы интернет-сайтов.
За качество полиграфии ответственность несёт типография.
Газета отпечатана офсетным способом в Саратовском филиале ООО «Типография «Комсомольская правда» по адресу: 410033, Саратов, ул. Гвардейская, д. 2А. Тел.: 57-26-42, 57-26-41.

За содержание текстов рекламных объявлений редакция ответственности не несёт.
Мнение авторов публикаций не обязательно отражает позицию редакции. Должностные лица несут ответственность за достоверность предоставляемой информации.
При перепечатке ссылка на газету «Крест'янский Двор» обязательна.
Номер подписан в печать 09.12.2015
по графику в 19.00, фактически в 19.00, заказ 3077
Общий тираж – 8000 экземпляров.
Цена свободная

