

Областная сельскохозяйственная газета

КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит
по четвергам
с марта 2002 г.

ДВОР

2 июля 2015 г. (№ 641)

№ 25
Лауреат
областного
и всероссийского
конкурсов СМИ



ОТКРОВЕННЫЙ ЛОББИСТ

У Андрея Даниленко, председателя правления национального союза производителей молока (Союзмолоко), главы комитета по агропромышленной политике «Деловой России», два гражданства, американское и российское, и модная профессия, которой он не стесняется. Он лоббист.

В конце июня он посетил три самых успешных сельхозпредприятия Марковского района – «Волгу», «Мелиоратор» и «Трудовой» – и принял участие в совещании «Перспективы раз-

вития мясомолочного комплекса Саратовской области, проблемы и пути их решения». Как было известно и без него, проблемы саратовских аграриев характерны для большинства российских регионов. Он их на встрече частично озвучил и пообещал включить в программу ежегодного доклада бизнес-омбудсмена Президенту РФ.

Встречавший Даниленко заместитель председателя правительства области Александр Соловьев называл его своим другом,

министр сельского хозяйства Татьяна Кравцева демонстрировала успехи местной мелиорации и дойки, а в общем это был чисто политтехнологический визит. Нашу губернию Андрей Львович называл регионом с большим потенциалом, но, похоже, производителей это нисколько не обрадовало. Главная новость дня, высказанная всеми молочниками, – если нас поддерживать не будут, мы скоро кончимся.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ
В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ



JOHN DEERE



ТЕХНИКА • СЕРВИС • ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ



ТВС-АГРОТЕХНИКА
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

430510, Саратовская область
Саратовский р-он, п. Дубки, а/я 37
Тел.: 8(8452)75-44-88, 32-20-92
www.tvsagrotechnika.ru



ОАО Ремзавод «Алтаец»

Ремонт

- тракторов Т-4, К-700А и их узлов
- двигателей А-01, А-41, ЯМЗ-236, ЯМЗ-238, КамАЗ
- топливной аппаратуры

Изготовление почвообрабатывающей техники

- плуги навесные: ПБС-3, ПБС-4, ПБС-5, ПБС-6, ПБС-8
- плуги прицепные: ПБС-10, ПБС-11, ПБС-12
- сцепки гидравлические: СГА-15, СГА-21, СГА-27
- культиваторы-глубококорыхлители:
КОМБИ-5, КОМБИ-7П

Производство и реализация
прессов для холодного отжима
мелкосеменных культур ПМА-1М
(сафлор, лён, рыжик, горчица и др.)

г. Маркс, 10-я линия, д. 47

8-800-700-95-49 звонок по России бесплатный

E-mail: altaecm@mail.ru www.altaec.ru

ЗАВЕРШИЛАСЬ
ПОДПИСКА
НА ГАЗЕТУ

«КРЕСТЬЯНСКИЙ ДВОР»

на II полугодие 2015 г.

Цена подписки:

На 1 месяц – 135,15 руб,

На 5 месяцев – 675,75 руб

ИНДЕКС – 14893



2 июля 2015 г.

ТЕМА НЕДЕЛИ

Очуметь, да и только

По информации управления ветеринарии правительства области, 30 июня в одном из личных подсобных хозяйств села Атаевка был зарегистрирован случай падежа свиноматки.

Предварительные анализы показали наличие генетического материала возбудителя африканской чумы свиней. Стоит, наверное, сказать, что в ЛПХ Майненгера содержится 240 голов свиней, а во всей Атаевке чуть больше трёхсот. И павшая свиноматка не первая жертва чумы. Как утверждают жители села, до этого уже были

случаи гибели животных. В прилегающей к деревне лес из-за запаха невозможно зайти.

Как сообщают ветеринары, на территории района обнаружены дикие кабаны с симптомами того же заболевания. Сейчас на месте ЧП работают специалисты областной государственной ветеринарной службы. На въезде в населенный пункт выставлены охранно-карантинные круглосуточные посты, сообщает ведомство.

Напоминаем нашим читателям, что данная болезнь не профилактируется.

В ТЕМУ

Министр Саратовской области - председатель комитета охотничьего хозяйства и рыболовства Игорь Потапов прокомментировал ИА «Регион 64» ситуацию с африканской чумой свиней в Лысогорском районе.

Напомним, в селе Атаевка 30 июня зарегистрировали случай падежа свиноматки в личном подсобном хозяйстве. 1 июля Потапов провёл экстренное совещание со специалистами по поводу обнаружения ночью вируса АЧС в пробах от двух кабанов, застреленных на территории Лысогорского района. Чиновник дал поручение довести до сведения всех инспекторов комитета и охотников информацию о возможном распространении вируса среди диких кабанов. Лесные массивы Лысогорского и соседних районов

инспектируют специалисты, внештатные сотрудники комитета, егеря, лесничие министерства природных ресурсов и экологии области и охотники. Все они наблюдают за поголовьем диких кабанов и ищут павших животных.

По словам Игоря Потапова, комитет охотничьего хозяйства и рыболовства в максимально короткие сроки введёт временный запрет на спортивную и любительскую охоту на кабана. Запланированы мероприятия по регулированию численности этих животных.

«Все меры принимаются в оперативном режиме. Работа ведется круглосуточно. Ситуация находится на моем личном контроле», - сказал Потапов.

Комбайн есть, да убирать нечего

Пугачевский фермер Зариф Батырханович Байсалямов стал счастливым обладателем первого в Саратовской области комбайна по программе льготного лизинга АККОР и ОАО «Росагролизинг».

Это пятый новый комбайн в хозяйстве за последние годы, четыре «Полесья» и «Вектор». Для шести тысяч гектаров земли нужны машины, да только одна беда - убирать нечего. Сгорели яровые, нут,

догорает выросший сантиметром на двадцать подсолнечник.

И хотя кредитный комитет «Росагролизинга» предоставил фермеру комбайн по цене 2014 года и на весьма выгодных условиях: срок договора лизинга - 5 лет, авансовый платеж - 0%, периодичность платежей - ежеквартально, с гарантийным обеспечением, а всё равно засуха омрачила радость приобретения. Деньги когда-нибудь, а отдавать придется.

Маргарита ВАНИНА

Минсельхоз России: внесены изменения в закон «О ветеринарии»

1 июля на пленарном заседании Государственной Думы Российской Федерации в третьем чтении принят закон «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», разработанный Комитетом Государственной Думы по аграрным вопросам и поддержанный Минсельхозом России.

Указанный законопроект уточняет полномочия Российской Федерации в части разработки, утверждения и актуализации ветеринарных правил, устанавливающих обязательные для исполнения требования и процедуры, регламентирует вопросы ветеринар-

ной сертификации подконтрольных государственной ветеринарной службе товаров, в том числе водных биологических ресурсов.

Принятие законопроекта создаст условия для предупреждения появления и распространения на территории Российской Федерации новых и экзотических болезней опасных как для животных, так и для человека, для более эффективного осуществления мер по обеспечению эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия в Российской Федерации, а также позволит специалистам обоснованно и мотивированно применять административные меры воздействия к нарушителям ветеринарного законодательства.

Россия выделит \$6 млн FAO на продбезопасность Армении, Киргизии и Таджикистана

Россия внесет 6 млн долларов в фонд продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO) в 2015-2017 годах для помощи Армении, Киргизии и Таджикистану.

Соответствующее постановление правительства РФ размещено на официальном портале правовой информации.

Добровольный взнос будет сделан на финансирование расходов по оказанию технической помощи правительствам этих стран в обеспечении продовольственной безопасности и питания, а также устойчивого развития сельского хозяйства.

В течение трех лет будут вноситься по 2 млн долларов, сообщает агентство ТАСС.

В Пензенской области начался массовый лет жука кузьки, наблюдается поражение зерновых трипсом

На территории Пензенской области (и западных районов Саратовской области) начался массовый лет жука кузьки, которого также называют хлебным жуком.

Об этом сообщает ИА «ПензаИнформ», ссылаясь на информацию отдела экономики, развития сельского хозяйства и продовольствия админи-

страции Камешкирского района.

Кроме того, наблюдается массовое поражение зерновых колосовых культур насекомым-вредителем трипсом.

«Данные вредители могут нанести большой вред зерновым культурам, в результате чего происходит снижение урожая до 30%. Самым эффективным способом борьбы с этими насекомыми

во время фазы колошения является авиационная и наземная обработка инсектицидами», - информирует администрация аграриев.

Хлебный жук кузька уничтожает практически все произрастающие на полях злаковые: ячмень, рожь, овес. Но больше всего от вредителя достается яровой пшенице.

ПРОЦЕСС НЕДЕЛИ

НИИСХ Юго-Востока обвиняет «Саратовводоканал» в многомиллионном ущербе

ФГБНУ «НИИСХ Юго-Востока» направило иск в Арбитражный суд Саратовской области, где просит взыскать убытки в размере 77 тыс. рублей, затраты на восстановление качества земель в размере 651 тысяча, а также упущенную выгоду в сумме свыше 166 миллионов.

Как пояснила «БВ» юридический представитель НИИ Любовь Покусаева, в ноябре прошлого года «Саратовводоканал», несмотря на многочисленные обращения, не устранял в течение долгого времени течи на своих сетях. В результате, как считает НИИ, пострадали опытно-селекционные поля площадью 1,5 тыс. гектаров. На этих полях ученые

несколько лет выводили новые сорта пшеницы.

— Загублен многолетний труд ученых, если бы не ситуация с «Саратовводоканалом», институт запатентовал бы новые сорта пшеницы.

Упущенную выгоду НИИ оценило в сумму свыше 166 млн рублей. По словам госпожи Покусаевой, иск был подан в мае, когда стало ясно, что зерновые на опытных гектарах не взойшли.

— Мы заказали экспертизу, которая подтвердила наши выводы, и направили иск в суд.

Как видно из материалов дела, на экспертизу потрачено 80 тыс. рублей. МУПП «Саратовводоканал» вышел с ходатайством о принятии

обеспечительных мер в виде запрета убирать либо уничтожать урожай на спорном земельном участке. Однако судья Маргарита Волкова отказала в удовлетворении ходатайства.

«Саратовводоканал» считает, что необходимо провести судебную экспертизу для установления факта гибели посевов и размера убытков, в то время как представленное институтом консультационное заключение не может расцениваться как экспертное.

Любовь Покусаева не исключает проведение судебной экспертизы. Оперативно получить комментарий «Саратовводоканала» не удалось.

Источник: АДН «Бизнес-вектор»

Ростсельмаш покидает Канаду из-за удешевления рубля

Глава «Росагромаша» Константин Бабкин прокомментировал перенос части канадского производства завода «Ростсельмаш» на площадку в Ростове-на-Дону. Он утверждает, что решение никак не связано с политикой, ни о каком закрытии производства в Канаде речи не идет.

«Докладываю. Ничего не закрывается. Принято решение перенести производство одной модели трактора, Versatile 2375, мощностью 375 лошадиных сил, в Россию, в Ростов-на-Дону. На производственных линиях в Виннипеге будут производиться другие модели машин», - написал он в своем блоге.

Свое решение К.Бабкин объясняет падением рубля.

«Девальвация рубля сделала производство в России несколько более

дешевым, - поясняет бизнесмен, вторая причина: действие программы Правительства РФ №1432, по которой крестьянам субсидируется 25%, а в Сибири и на Дальнем Востоке 30% стоимости приобретаемой сельхозтехники.

Под действие программы попадают только машины, произведенные в России. Эти два стимула и привели к решению перенести производство популярного на рынке СНГ трактора».

По словам бизнесмена, ни политические события, ни санкционная война на рынок сельхозтехники до сих пор практически не влияли.

Напомним: полтора года назад Константин Бабкин написал записку президенту России, в которой подробно объяснил, почему нет смысла переносить завод из Канады в Россию. Теперь глава «Росагромаша» вновь

объясняет, почему все же решил сделать это.

«Эти два события - 25-процентная субсидия и подешевевший рубль - примерно уравнивали условия производителей в России и в развитых странах, - говорит он. -

Перенос производства вышел из категории безумных проектов, однако стимулы пока слабы. Не думаю, что мы увидим массовый перенос производства сельхозтехники в Россию в ближайшее время».

Бабкин утверждает, что проблемы, упомянутые им в записке, до сих пор не решены. «Кредиты стали ещё более дорогими, налоги не снизились, бумагооборот не упростился», - пишет он.

Но при этом не исключает, что в России рано или поздно появится разумная экономическая политика».

«Хлебороб» и «Сергиевское» - дружные ребята

Областной конкурс «Коллективный договор - основа защиты социально-трудовых прав граждан» проводится областной трехсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений ежегодно, начиная с 2004 года.

За 12 лет в конкурсе приняли участие около тысячи предприятий и организаций области всех форм

собственности, которые не имеют просроченной задолженности по заработной плате, по платежам во внебюджетные фонды всех уровней, случаев тяжелого, смертельного и группового травматизма.

В 2015 году итоги конкурса подведены по 10 основным номинациям.

В номинации «Лучший коллективный договор в сфере материального производства» в группе предприятий

со штатом до 100 работников победителем стало ООО «Хлебороб» Базарно-Карабулакского района. Из числа крупных предприятий, где трудится свыше 500 работников, в сфере сельского хозяйства лучший коллективный договор оказался у ООО «Сергиевское» Калининского района. Мы поздравляем победителей, желаем и дальше держать заданную высоту.

Первый вылечившийся от сибирской язвы балашовец отправился домой

В Саратове выпущен из больницы один из троих жителей Балашовского района, заразившихся сибирской язвой, сообщил Saratovnews информированный источник.

По данным медиков, все трое переболевших опасной инфекцией уже чувствуют себя прекрасно, но изначально у них фиксировалось заболевание разной степени тяжести. Тот, кто страдал наиболее легкой формой, согласно нормативам мог

быть отпущен домой, что и произошло. Остальные двое продолжают получать необходимые при их диагнозе процедуры, но их состояние уже нормализовалось и в их скором выздоровлении сомнений нет.

Напомним, 5 июня на территории крестьянско-фермерского хозяйства Кравцова Р.В. в 15 километрах западнее села Заречное Балашовского района трое мужчин зарезали бычка, который, как выяснилось впоследствии, был болен сибирской язвой. Двое

участников действия почувствовали себя плохо и обратились в больницу, где им был поставлен диагноз. Третий чувствовал себя нормально, но его госпитализировали, так как он участвовал в забое - и врачи оказались правы, у него также нашли СЯ. Благодаря своевременному адекватному лечению все трое быстро пошли на поправку. На территории хозяйства установлен карантин.

ИНТЕРВЬЮ

Для меня экзамен важнее, чем его оценка

В конце июня в Петровском районе, на землях КФХ Вячеслава Петровича Королева, вновь прошёл знаменитый День поля. Его организаторы – ООО «КФХ Королева В.П.», ООО «НоваТех», ООО «ТВС-Агротехника», компания BASF и ООО «Агро-64» – доросли до такого уровня понимания своей миссии, что сознательно отказались от всякой «развлекалки» и «заманухи».

Отсутствовали номера художественной самодеятельности и выступления профессиональных коллективов, не было розыгрыша лотерей и призов – в общем, все осознали, какое это счастье собираться узким кругом специалистов. И при этом программа была выполнена на тысячу процентов, потому что каждый шаг ведущих фиксировался десятком камер, многое конспектировалось, записывалось на диктофон, задавалась масса вопросов. В результате Вячеслав Петрович Королев услышал столь любимую им фразу: «А у меня лучше!» Как он неоднократно признавался, именно она заставляет его два раза в год собирать на агрономические чтения аграриев не только Саратовской области, но и соседних регионов. Будучи по жизни отменным педагогом, наставником, тренером, он эти свои сильные качества по мере возможности реализует во время семинаров. И ходим мы за ним, как библейские евреи за Моисеем. Только для них пустыня была наказанием и уроком, а для нас – ДемоЦентр компании BASF, где на шести культурах была продемонстрирована гербицидная схема защиты растений.

ООО «Агро-64» участвует в королевских (читать это слово можно по-разному) Днях поля с 2012 года в качестве саратовского регионального подразделения ГК «Агропром-МДТ». Основатель компании Павел Львович Шинский неравнодушен к таким неординарным людям, как Королев, поскольку сам человек необыкновенный. Отсюда эта духовная синергия, ну и, конечно, надежные бизнес-контакты.

Евгений Юрьевич ГАЙВОРОНСКИЙ, генеральный директор ООО «Агро-64», участвует в Днях поля с 2013 года, но, кажется, нарочно выбрал для себя позицию: «Не

затмевать. Звезд не может быть много!» Некоторые думают, что он беззастенчиво греется в лучах фермерской славы, ничего «такого» не предпринимая. На самом деле Гайворонский редкий трудяга, что можно сказать про каждого члена его небольшого коллектива. Сам Королев постоянно отмечает заслуги ООО «Агро-64», считая, что в скорости реакции на фермерские запросы им равных нет.

– Откуда такая скромность? Почему вы редко где-либо «засвечиваетесь», хотя работаете не хуже других?

– Мы пытаемся работать качественно и по всем направлениям, но мы не монополисты. И мы не преследуем цели выдавить с рынка конкурентов. Потому что мы адекватные люди. Мы можем быть первыми, но мы не можем быть самыми-самыми. Кому-то я просто «рожей не вышел», понимаете? Но для тех, кто в нас поверил, мы расшибемся в лепешку.

– Работать с Вячеславом Петровичем Королевым, наверняка, очень трудно. Мне так кажется.

– Услышав слово «нет», он сразу же закрывается. Он просто не понимает безответственности, необязательности, глупости. Королев очень ранимый, как может быть ранимым только сильный порядочный человек. Он очень глубоко переживает за каждое действие, за каждое событие, нам этого порой не понять. Отсюда такое постоянство во взаимоотношениях. Мы осознаём, почему он так привязан к региональному производителю, полевых и овощных культур, техника, запчасти, сервис и всё, что туда входит. Пятое – закрытый грунт, шмели, биообъекты, кокосовые субстраты.

– А есть ещё «монстр» Сергей Захарович Байзульдинов, у которого требования мирового уровня. Тяжело же вам, сочувствую.

– Да, но после таких титанов нам вообще ничего не страшно.

– Напомни нашим читателям, чем ваша компания занимается?

– У нас пять продуктовых направлений. Это средства защиты растений мировых компаний Bayer



CropScience, Syngenta, BASF, Daw AgroScience, Cheminova, Du Pont и так далее, микроудобрения и внекорневые подкормки, семена как собственной селекции, так и мировых производителей, полевых и овощных культур, техника, запчасти, сервис и всё, что туда входит. Пятое – закрытый грунт, шмели, биообъекты, кокосовые субстраты.

В каждом из этих сегментов мы делаем ставку не столько на количество, сколько на качество. Клиент должен быть обслужен от «а» до «я», а уж сколько у него земли – для нас не важно. Вот почему мы спокойно обслуживаем стороннюю технику, мы предоставляем агрономическое сопровождение, а в общем, мы несем технологию. С 2013 годы активно развивается не только наше подразделение, но и вся компания. В середине ноября 2014 года в Ахтубинском районе Астраханской области состоялся торжественный ввод в эксплуатацию первой очереди многофункциональ-

ного комплекса для хранения, доработки и предпродажной подготовки овощей. Строим в Калининграде завод по выращиванию шампиньонов. Приобрели еще два хозяйства общей площадью девять тысяч гектаров, увеличив опытное поле до 30 тысяч гектаров. Обкатав технологии на своих делянках и демонстрационных посевах, мы затем предлагаем их нашим клиентам.

– Саратовское подразделение преуспело в продажах почвообрабатывающей техники, сеялок, опрыскивателей. Что вы демонстрировали 19 июня?

– Мы несем в массы инновационные технологии двухстрочного посева. Я имею в виду пропашную итальянскую сеялку точного высева Mater Macc (MS TWIN) для таких культур как подсолнечник, соя, кукуруза... Это очень сложный агрегат, имеет двухдисковый сошник, обеспечивающий двухстрочный посев типа «квадратно-гнездовой» как в со-

ветские годы. Сеялка настроена так, что зона питания одного растения измеряется 22 сантиметрами, и она не меняется. Подобная технология очень хорошо себя зарекомендовала в Ростове, Ставрополье, Саратовской области. Почти точно такую же сеялку, только другой комплектации мы продали Алексею Викторовичу Савину в Ртищевский район. Бывший сотрудник ГК «Агропром-МДТ» Евгений Елин сегодня является соучредителем машиностроительной компании и соавтором, одним из доводчиков этой техники. Что позволяет очень гибко подходить к особенностям и потребностям каждого хозяйства. Например, MS TWIN 8X2: междурядье 70 см, вес-2250 кг, ёмкость литров семян-560, ёмкость удобрений-1300 кг., мощность трактора 120-130 л.с. Или MS TWIN 12X2: междурядье 70 см, вес-2750 кг, ёмкость литров семян-840, ёмкость удобрений-1300кг., мощность трактора 150-160л.с.

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА СТР. 11





Валерий Радаев рекомендовал вести постоянный мониторинг состояния посевов

В понедельник, 29 июня, в рамках заседания Правительства Саратовской области обсуждался вопрос «О подготовке муниципальных районов области к уборке урожая 2015 года».

Открывая заседание, губернатор Валерий Радаев назвал его одним из самых актуальных на повестке дня регионального Правительства. Было отмечено, что жара и засуха в очередной раз стали серьезной помехой для саратовских аграриев. Глава региона отметил необходимость вести постоянный мониторинг состояния посевов в каждом муниципальном районе области и оперативно реагировать на любые изменения ситуации. Как подчеркнул Валерий Радаев, Саратовский регион наравне с другими участвует в выполнении стратегической задачи – обеспечении продовольственной безопасности страны.

«На нашу область как на одного из аграрных лидеров государство рассчитывает, и подвести его мы не имеем право», – отметил Губернатор.

Министр сельского хозяйства области Татьяна Кравцева сообщила, что в текущем году площадь сельскохозяйственных культур по области составляет 3714,3 тыс. га, из них зерновые и зернобобовые 2090,3 тыс. га. Под технические культуры занято 1374,6 тыс. га, кормовые – 190,5 тыс. га, картофель – 25 тыс. га, овощебахчевые – 33,9 тыс. га.

Аномальные погодные условия внесли коррективы в первоначальные целевые показатели по урожаю и планы по сбору 3,8 млн. тонн зерна. Как подчеркнула министр профильного ведомства, по подсчетам специалистов, потери могут составить до 500 тыс. тонн зерна. В настоящее время предпринимаются меры, направленные на максимальное снижение потерь. При этом было от-

мечено, что имеющихся запасов – 208 тыс. тонн – достаточно для обеспечения внутренней потребности региона продовольственным зерном.

К настоящему времени отдельные районы области приступили к уборке урожая. В Вольском районе ведётся уборка озимого ржики, в Новоузенском – озимой пшеницы. Хозяйства 34 районов области ведут косовицу трав.

К приёмке зерна нового урожая готовы 52 элеватора общей мощностью 3,2 млн. тонн зерна. Мощность хранения в хозяйствах области составляет 1,8 млн. тонн. В ходе заседания Губернатор поручил обратить особое внимание на подготовку к работе сушильных комплексов. Сославшись на прогнозы синоптиков, Валерий Радаев отметил, что в июле т. г. вместе с аномальной жарой ожидаются массовые осадки в виде дождей, которые не должны стать помехой для получения урожая приемлемого качества.

Отдельные поручения губернатора касались сохранения семенного материала.

«С учётом неблагоприятных погодных условий, потерь части озимых культур, мы должны перестраховаться и обеспечить достаточный запас семенного материала», – подчеркнул Валерий Радаев. – Сегодня нужно вести работу с крупными семеноводческими хозяйствами области, выстраивать чёткий диалог друг с другом. Только комплексный подход к таким мероприятиям позволит выполнить поставленную задачу по сохранению урожая».

В ходе обсуждения вопроса с прогнозами на новый урожай выступили представители саратовской аграрной науки. Учёные предложили свою помощь в вопросах, направленных на минимизацию потерь урожая-2015.

Источник: Пресс-служба губернатора области

А В ЭТО ВРЕМЯ

Самарский минсельхоз попросит у правительства РФ денег на компенсации

Самарское министерство сельского хозяйства и продовольствия планирует подготовить обращение в правительство РФ с просьбой о компенсации сельхозпроизводителям в связи с засухой, сообщает в среду ведомство.

«Областной минсельхозпрод планирует подготовить обращение в правительство Российской Федерации о возможности компенсации понесенных затрат за счет федерального бюджета, а также оказать содействие в решении вопроса по реструктуризации кредитов и недопущению применения процедур банкротства пострадавших сельхозтоваропроизводителей», – говорится в сообщении.

Как отмечает пресс-служба, в связи с аномально жаркой погодой, установившейся на территории Самарской области с конца мая, минсельхоз разра-

ботал план мероприятий по снижению последствий чрезвычайной ситуации, направленный на обеспечение региона продовольственным зерном, сохранение поголовья сельскохозяйственных животных и их продуктивности.

Разработанный план включает в себя мероприятия по обследованию посевов и оценку ущерба сельхозтоваропроизводителей региона, подготовку пакета документов, обосновывающих проведение оценки ущерба и определение затрат для снижения последствий чрезвычайной ситуации.

Напомним, более 184 тысяч га, или 10%, посевов в Самарской области погибло из-за жары, в том числе 135 тысяч га зерновых культур. Особенно сильно пострадали южные районы. В ближайшее время планируется ввести режим ЧС в Красноармейском, Хворостянском и Нефтегорском районах.

ХРОНИКА СТРАДЫ

В стране

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации сообщает, что по состоянию на 30 июня 2015 года в целом зерновых и зернобобовых культур обмолочено с площади 377,8 тыс. га (в 2014 г. – 953,6 тыс. га), намолочено 1,4 млн. тонн (в 2014 г. – 3,5 млн. тонн) зерна при урожайности 38,2 ц/га (в 2014 г. – 36,5 ц/га).

В Краснодарском крае обмолочено 86,1 тыс. га или 3,6% к уборочной площади (в 2014 г. – 238,7 тыс. га). Намолочено 505,6 тыс. тонн зерна (в 2014 г. – 1,3 млн. тонн), при урожайности 58,7 ц/га (в 2014 г. – 52,8 ц/га).

В Ставропольском крае обмолочено 193,9 тыс. га или 8,7% к уборочной площади (в 2014 г. – 400,6 тыс. га). Намолочено 666,6 тыс. тонн (в 2014 г. – 1,3 млн. тонн), при урожайности 34,4 ц/га (в 2014 г. – 33,6 ц/га).

В Республике Крым обмолочено 37,2 тыс. га или 8,2% к уборочной площади (в 2014 г. – 124,9 тыс. га). Намолочено 101,1 тыс. тонн (в 2014 г. – 292,2 тыс. тонн), при урожайности 27,2 ц/га (в 2014 г. – 23,4 ц/га).

В Республике Адыгея обмолочено 7 тыс. га или 4,8% к уборочной площади (в 2014 г. – 15,5 тыс. га). Намолочено 37,1 тыс. тонн (в 2014 г. – 57,6 тыс. тонн), при урожайности 53 ц/га (в 2014 г. – 37,2 ц/га).

В Чеченской Республике обмолочено 15,4 тыс. га, намолочено 31,5 тыс. тонн зерна при урожайности 20,5 ц/га.

В Ростовской области обмолочено 26,3 тыс. га или 0,8% к уборочной

площади (в 2014 г. – 155 тыс. га). Намолочено 73,4 тыс. тонн (в 2014 г. – 492 тыс. тонн), при урожайности 27,9 ц/га (в 2014 г. – 31,7 ц/га).

В Республике Калмыкия обмолочено 10,7 тыс. га или 5,5% к уборочной площади (в 2014 г. – 12,3 тыс. га). Намолочено 25,1 тыс. тонн (в 2014 г. – 17,5 тыс. тонн), при урожайности 23,5 ц/га (в 2014 г. – 14,2 ц/га).

В Волгоградской области обмолочено 0,3 тыс. га (в 2014 г. – 6,6 тыс. га). Намолочено 0,6 тыс. тонн (в 2014 г. – 16,2 тыс. тонн), при урожайности 20 ц/га (в 2014 г. – 24,5 ц/га).

В Саратовской области обмолочено 0,9 тыс. га, намолочено 0,7 тыс. тонн, при урожайности 8,7 ц/га.

В Чеченской Республике, Республике Адыгея, Ставропольском и Краснодарском краях и Республике Крым продолжается уборка рапса. В целом обмолочено 15,6 тыс. га или 1,5% к уборочной площади (в 2014 г. – 49,0 тыс. га), намолочено 16,6 тыс. тонн (в 2014 г. – 87,1 тыс. тонн), при урожайности 10,6 ц/га (в 2014 г. – 17,8 ц/га).

Картофель в Краснодарском крае выкопан с площади 5,1 тыс. га, накопано 59,5 тыс. тонн при урожайности 116,7 ц/га.

В Астраханской области выкопано 3 тыс. га, накопано 50 тыс. тонн при урожайности 166,7 ц/га.

Овощных культур (зеленый горошек, ранняя капуста, столовая свекла, кабачки) в Краснодарском крае убрано 9,2 тыс. га, собрано 143,9 тыс. тонн при урожайности 156,4 ц/га.

В Астраханской области убрано 500 га ранней капусты, собрано 13,5 тыс.

тонн при урожайности 270 ц/га.

В Липецкой области убрано 27 га (огурцы, кабачки), собрано 30 тонн при урожайности 107,4 ц/га.

В области

Отдельные хозяйства приступили к косовице и обмолоту озимого ржики, хозяйства юго-восточной зоны Левобережья вступают в уборку озимой пшеницы. Всего к 1 июля скошено 2,2 тыс. га (0,3% посевных площадей), намолочено 1,7 тыс. тонн при урожайности 9 ц/га.

Три хозяйства Вольского района приступили к косовице и обмолоту озимого ржики: ИП Веденин А.В., КХ Кряжин и КФХ Чуев.

Отдельные хозяйства Советского района ведут обкосы полей озимой пшеницы. В ближайшие дни к уборке озимой пшеницы приступят хозяйства Новоузенского района.

Ведется заготовка кормов для скота сельхозпредприятий и крестьянских фермерских хозяйств.

Заготовлено 67 тысяч тонн сена (30% от потребности), сеножа – 17 тысяч тонн (17% от потребности). На одну условную голову заготовлено 2,7 цт кормовых единиц грубых кормов (15% от потребности).

В муниципальных округах организована и проводится работа по заготовке сена населением для скота личных подворий. Объем составляет 185 тысяч тонн или 35% от потребности.

Ведется полив сельскохозяйственных культур. За сутки поливается 2,5 тыс. га.

Источник: МСХ области

Татьяна Кравцева: «Наступает ответственное время уборки урожая, собрать который в оптимально агротехнические сроки наша основная задача»

Одной из тем, рассмотренных на заседании Правительства области под руководством губернатора области Валерия Радаева, был вопрос «О подготовке муниципальных районов области к уборке урожая 2015 года». С докладом выступила министр сельского хозяйства области Татьяна Кравцева.

В своем выступлении Татьяна Михайловна кратко подвела итоги посевной кампании и сделала подробный анализ степени готовности области к уборочной страде.

Посевная кампания проведена организованно при финансовой поддержке областного и федерального бюджетов. Посевная площадь всех сельскохозяйственных культур, подтвержденная данными статистики, занимает 3 млн. 716 тыс. га или 101,6% к уровню прошлого года. Под зерновые в текущем году отведено 2,1 млн. га или 56% всей площади, из них озимые 783 тыс. га и яровые 1 млн. 308 тыс. га. Увеличены площади под яровой пшеницей, ячменем, сорго, соей, льном, сафлором, сахарной свеклой и рядом других культур.

От вредителей, болезней и сорной растительности в текущем году защитные мероприятия проведены на площади 1 млн. га.

В связи с изменением погодных условий по словам министра более пристального внимания требует заготовка кормов. Для поголовья скота на сегодня заготовлено сена в количестве 67,0 тыс. тонн или 29% от потребности, сенажа 17,0 тыс. тонн 36%. Населением для скота личных подворий заготовлено 185,0 тыс. тонн сена 35% от потребности.

Татьяна Кравцева сообщила, что на зерновом рынке области отмечается стабильная ценовая ситуация. В текущем году планируется проведение государственной закупочной интервенции в отношении зерна урожая текущего года. Утвержденные закупочные цены для проведения государственных закупочных интервенций будут являться стартовыми ценами.

Министерством сельского хозяйства области проводится работа по организации участия элеваторов и хлебоприемных предприятий области в конкурсных мероприятиях, проводимых минсельхозом России, по отбору Хранителей зерна интервенционного фонда. На сегодняшний день элеваторы и хлебоприемные предприятия 24 муниципальных районов области допущены до участия в конкурсе хранителей зерна государственного фонда. Кроме того, у сельхозтоваропроизводителей области имеются собственные зернохранилища.

В настоящее время отмечается высокая готовность комбайнового парка, мехтоков, валковых жаток и грузовых автомобилей. Для поддержания постоянной высокой готовности техники на базах снабжения АПК области сосредоточена необходимая номенклатура запасных частей. Решаются вопросы обеспечения хозяйств горюче-смазочными материалами и финансовыми ресурсами.

В текущем году полив сельскохозяйственных культур осуществляется на площади 160 тыс. га. Ежедневно поливается более 2,5 тыс. га.

Государственная поддержка на проведение весенне-полевых ра-

бот сезонных полевых работ сельхозтоваропроизводителям области перечислена в сумме 1 млрд 585 млн рублей из федерального и областного бюджетов. Из них субсидии на оказание несвязанной поддержки сельхозхозяйственным товаропроизводителям – более 1 млрд. рублей.

Для проведения комплекса уборочных работ обеспеченность хозяйств штатными механизаторами на период уборочных работ составляет 11,6 тыс. человек или 82,0%, от потребности. Дефицит механизаторских кадров в количестве 2,5 тыс. человек будет восполнен за счет резерва внутри хозяйств, выпускников и студентов профессиональных образовательных учреждений. Работников АПК прошли необходимый медицинский осмотр и получили спецодежду. Проводятся необходимые мероприятия по охране труда в период проведения полевых работ.

С начала июня на территории области отмечается аномально высокий температурный режим, а также наличие суховейных явлений, что уже повлияло на формирование урожайности озимых зерновых культур, а также рост, развитие яровых культур, как в Левобережных, так и в Правобережных районах области.

«Наступает ответственное время уборки урожая, собрать который в оптимально агротехнические сроки наша основная задача. Необходимо провести уборку слаженно, исключить потери», – закончила свое выступление Татьяна Кравцева.

Источник: Министерство сельского хозяйства области

ТЕМЫ НЕДЕЛИ

Саратовский минсельхоз не ждет супервысоких цен на зерно

С 1 июля Минсельхоз РФ установит новые закупочные цены на зерно.

Минимальные цены при проведении государственных закупочных интервенций составят пшеница третьего класса – 9,7 тыс. руб. за тонну, четвертого – 8,9 тыс., пятого – 8,6 тыс., рожь группы «А» – 6,4 тыс., ячмень фуражный – 6,5 тыс., кукуруза третьего класса – 6,9 тыс.

Приказ будет действовать год. При изменении конъюнктуры зернового рынка интервенционные цены могут быть скорректированы.

В настоящее время цены в Саратовской области близки к этим значениям. Пшеница третьего класса урожая 2014 года продается по 9,5–10 тыс. руб., рожь – 6 тыс. руб. Ячмень и кукуруза торгуются чуть дороже: по 9 и 9,5 тысяч рублей за тонну соответственно.

При этом на 1 июня остатки зерна в регионе по данным Росстата составляли 263 тысячи тонн зерна или 145% к аналогичному периоду прошлого года. Солидные запасы зерна присутствуют практически во всех регионах ПФО, а уровень превышает прошлогодний, в среднем, на 23%. Эксперты считают, что низкие продажи зерна связаны с действовавшей в феврале-апреле экспортной пошлиной.

Напомним, что с 1 июля в России

опять начнет действовать экспортная пошлина на зерно. Она устанавливается в размере 50 процентов минус 5,5 тысячи рублей за 1 тонну, но не менее 50 рублей за 1 тонну. «При цене зерна в диапазоне от 11 тысяч рублей до 13 тысяч рублей за 1 тонну ставка экспортной пошлины будет носить фискальный характер. При превышении цены за 1 тонну выше 13 тысяч рублей ставка будет оказывать регулирующее воздействие и позволит обеспечить паритет привлекательности поставок пшеницы на внутренний рынок и на экспорт», – говорится в пояснительной записке к постановлению правительства РФ.

– По сути, эта пошлина заградительная, – считает заместитель директора ООО «Астарт-Агро» Юрий Молочко. – Государство застолбило для себя цену в 11 тысяч рублей за тонну и дороже платить не намерено. Мировые цены выше, однако заключать выгодные экспортные контракты способны только крупные компании. Лоты начинаются от 100 тысяч тонн зерна – это почти миллиард рублей, у мелких трейдеров просто нет таких оборотов. Что касается саратовского зерна, то давать ценовые прогнозы сейчас достаточно сложно. Погода не радует – в левобережье свирепствуют суховеи, надо смотреть, что будет дальше.

Источник: «Бизнес-Вектор»

Аккредитация на бирже началась

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации дало поручение ОАО «Объединенная зерновая компания» начать с 1 июля 2015 года аккредитацию на бирже сельхозтоваропроизводителей для участия в государственных закупочных интервенциях зерна урожая 2015 года.

«Министерство сельского хозяйства ежегодно проводит зерновые интервенции. Мы рассматриваем этот механизм КАК ВАЖНЫЙ инструмент для формирования достойной и стабильной цены на сельхозпродукцию, произведенную крестьянами», – отметил Сергей Левин, заместитель министра сельского хозяйства России.

В ходе подготовки к проведению государственных закупочных интервенций зерна Минсельхозом России разработан и согласован с Федеральной службой по тарифам России приказ министерства об определении предельных уровней минимальных цен на зерно урожая 2015 года при проведении государственных закупочных интервенций в 2015 – 2016 годах; проведены конкурсы по отбору организаций –

хранителей зерна урожая 2015 года с общим объемом закладки зерна более 6 000 000 тонн; разработаны и утверждены изменения к правилам биржевых торгов по проведению государственных закупочных интервенций в 2015 – 2016 годах; проведен конкурс по отбору страховых организаций по страхованию зерна интервенционного фонда урожая 2015 года. По результатам конкурса отобрана страховая организация ЗАО СК «РСХБ – Страхование».

Справка по состоянию зерна федерального интервенционного фонда (на 30 июня 2015 г.)

Объем биржевых торгов при покупке зерна урожая 2014 г. в интервенционный фонд за период (с 30 сентября 2014 г. по 30 июня 2015 г.) составил 1166,8 тыс. тонн на общую сумму 10 112,0 млн. руб.

Принято зерна урожая 2014 года от сельхозтоваропроизводителей в федеральный интервенционный фонд 709,1 тыс. тонн на общую сумму 5 854,1 млн. рублей.

Общий объем зерна федерального интервенционного фонда по состоянию на 30.06.2015 составляет 1 888,4 тыс. тонн зерна на сумму 11 786,4 млн. рублей.

На мировом рынке пшеница продолжает дорожать

По итогам торгов 29 июня июльский фьючерс на американскую пшеницу SRW в Чикаго подорожал на 18¼ цента - до \$5,80½ за бушель (\$213,3/т), сентябрьский фьючерс на мукомольную пшеницу в Париже – на €4,25 - до €198,5/т (\$223,3/т). Июльский контракт на кукурузу в Чикаго подешевел на 1¼ цента до \$3,83¼ за бушель (\$150,9/т).

Комментарий «СовЭкон». В понедельник ценовое ралли на мировом рынке пшеницы продолжились. Основной причиной по-прежнему являются дожди на Среднем Западе США – основном регионе выращивания SRW.

По прогнозам синоптиков, сырая погода сохранится в ближайшие 2 недели.

В Центральной и Западной Европе продолжается засушливая погода. На этой неделе во Франции, Испании и Германии ожидается усиление жары.

В конце прошлой недели котировки кукурузы в Чикаго укрепились вслед за рынком пшеницы, но в понедельник рост прекратился. По оценкам трейдеров, состояние посевов на севере и северо-западе «кукурузного пояса» очень хорошее, значительно лучше, чем в прошлом году. Кроме того, кукуруза менее чувствительна к избыточным дождям, чем пшеница.

Агентство АгроФакт

Саратовский минсельхоз не ждет супервысоких цен на зерно

На заседании Правительства области обсуждались ситуация и меры по реализации законодательства в сфере убоя и первичной переработки сельскохозяйственных животных.

В понедельник, 29 июня, в ходе заседания Правительства области обсуждались ситуация и меры по реализации законодательства в сфере убоя и первичной переработки сельскохозяйственных животных.

Отмечалось, что в системе мер обеспечения ветеринарно-санитарной и пищевой безопасности высокую актуальность приобретают вопросы убоя и первичной переработки продуктивных животных. Это связано со значительным перераспределением данного вида деятельности из сферы крупных перерабатывающих предприятий в сегмент личных подсобных хозяйств и мелких заготовителей скота и мяса. А также с обязательным исполнением принятых в российском законодательстве ряда новых норм и регламентов Таможенного союза, регулирующих вопросы убоя и первичной переработки животных.

В рамках принятых нормативов ветеринарная служба обеспечивает многоуровневый контроль пищевой безопасности. Начальный этап – кон-

троль за состоянием здоровья животных, предупреждение и ликвидация заболеваний. Конечный этап – обеспечение безопасности продукции и сырья животного происхождения.

Особо подчеркивалось, что важным звеном в системе обеспечения безопасности мяса и мясной продукции является лабораторный контроль. Правовые нормы Таможенного союза обязывают проводить исследования только в аккредитованных лабораториях. В целях соблюдения данной нормы права в национальной системе аккредитованы лаборатории учреждений ветеринарии в Балашовском, Калининском, Марксовском, Энгельском, Ершовском, Питерском районах. В ведение управления ветеринарии передана аккредитованная лаборатория - ГУП «Центр испытания качества пищевой продукции», выполняющая широкий спектр исследований по показателям безопасности. Осуществляется ветеринарная сертификация животноводческой продукции, в том числе в электронном виде. Безопасность поступающего в оборот мяса и мясopодуKтов также обеспечивается в ходе надзорных мероприятий, проводимых государственными ветеринарными инспекторами.

В ходе обсуждения вопроса рас-

сматривалась работа по организации пунктов убоя в Советском и Алтайском районах. Губернатор положительно оценил приведенные примеры по данному направлению деятельности. «В районах созданы небольшие цеха, но они решают важный вопрос в сфере заготовок мяса у населения. При этом четко исполняются принятые нормы законодательства. С таким подходом, при взаимодействии власти и бизнеса, должна развиваться производственная инфраструктура убоя и первичной переработки скота в каждом муниципальном районе», – подчеркнул Валерий Радаев. Глава региона также отметил роль в данном виде деятельности организаций потребительской кооперации.

«Главное – это обеспечить безопасность мясной продукции и качественное обслуживание населения области в предоставлении продовольственных товаров», – сказал Губернатор, рекомендовав руководителям профильных структур, муниципальной власти совместно с представителями социально ответственного бизнеса активизировать работу по созданию производственной инфраструктуры по заготовке мяса у жителей области.

Источник: Пресс-служба губернатора области

Куры в России снова подешевели

Средние потребительские цены на кур охлажденных и мороженых, руб/кг

	2013	2014	2015
январь	115,88	106,61	140,15
февраль	113,35	106,57	140,09
март	111,39	106,49	139,10
апрель	109,76	107,04	137,50
май	109,50	111,35	136,12
июнь	108,86	117,54	
июль	108,49	122,58	
август	108,36	128,16	
сентябрь	108,19	132,86	
октябрь	107,80	134,92	
ноябрь	107,47	135,70	
декабрь	107,03	136,14	

Источник: SoyaNews

Российские куры дешевеют четвёртый месяц подряд, пишет SoyaNews, ссылаясь на официальные данные ЕМИСС.

В мае 2015 г. куры охлажденные и мороженые в нашей стране стоили в среднем 136,12 руб./кг - на 1,0% меньше, чем в предыдущем месяце, хотя и на 22,2% больше, чем в мае 2014 года. С начала года цена снизилась на 2,9%.

За период с января 2013 года минимальная цена на кур зафиксирована в феврале 2013 г.: 106,57 руб./кг, сообщает SoyaNews; максимальная - в январе 2015 г. - 140,15 руб./кг.

Свинина в России снова подорожала

Средние потребительские цены на свинину (кроме бескостного мяса), руб/кг

	2013	2014	2015
январь	217,98	214,05	278,32
февраль	215,50	214,21	276,14
март	212,88	215,93	274,80
апрель	210,20	224,12	277,30
май	210,75	246,01	278,22
июнь	210,27	252,84	
июль	210,30	255,31	
август	211,66	260,07	
сентябрь	213,59	268,41	
октябрь	214,26	272,38	
ноябрь	214,39	267,26	
декабрь	214,18	272,36	

Источник: SoyaNews

Об этом сообщает SoyaNews, опираясь на официальную статистику ЕМИСС.

В мае 2015 г. свинина (кроме бескостного мяса) стоила в среднем 278,22 руб/кг - на 0,3% больше, чем в предыдущем месяце, и на 13,1% больше, чем в мае 2014 года. С начала года цена практически не изменилась.

Минимальная цена на свинину в период с января 2013 года зафиксирована в июне 2013 г. - 210,27 руб./кг, отмечает SoyaNews; максимальная - в январе 2015 г. - 278,32 руб./кг.

Цена российской говядины продолжает зашкаливать

Средние потребительские цены на говядину (кроме бескостного мяса), руб/кг

	2013	2014	2015
январь	248,61	245,10	290,47
февраль	247,98	245,69	300,40
март	247,71	246,74	306,14
апрель	246,47	248,47	307,63
май	246,12	250,92	309,13
июнь	245,55	252,25	
июль	245,33	254,05	
август	245,58	256,62	
сентябрь	245,76	261,42	
октябрь	245,95	264,20	
ноябрь	244,88	265,23	
декабрь	244,55	272,28	

Источник: SoyaNews

Потребительская цена отечественной говядины растёт 17 месяцев подряд, пишет SoyaNews, ссылаясь на официальные данные ЕМИСС.

В мае 2015 г. говядина (кроме бескостного мяса) в России стоила в среднем 309,13 руб./кг - это на 0,5% дороже, чем месяцем ранее, и на 23,2% дороже, чем в мае 2014 года. С начала года цена выросла на 6,4%.

За период с января 2013 г. минимальная цена на говядину зафиксирована в декабре 2013 г. - 244,55 руб./кг, отмечает SoyaNews; максимальной стала цена апреля 2015 г. - 309,13 руб./кг.

Мясная перестройка

Новая модель организации производства и реализации мясной продукции

Для снижения затрат и повышения качества производимой сельхозпродукции требуется системная технологическая и социальная перестройка села. Мясное скотоводство и экологическое земледелие могут решить эту задачу на основе кооперации и создания отдельных кластеров в регионах. Результатом такой кооперации станет развитие производства животноводческой продукции на местах, сохранение сельского населения и поддержание благоприятной экологической обстановки, что крайне важно для обеспечения продовольственной безопасности страны.

Сегодня в правительстве и Минсельхозе бытует мнение, лоббируемое крупными холдингами и самими чиновниками, что только крупные предприятия могут быть эффективными и производить сравнительно дешевую и конкурентоспособную продукцию. Но сделав ставку на гигантов, мы уже столкнулись с двумя проблемами: повышением экологической нагрузки в выбранных под строительство агрохолдингов регионах (особенно в животноводстве) и опустошении остальных сельских территорий. Зачастую целесообразность финансирования крупных агропроизводств не соответствует действительности. Например, при расчете эффективности откорма мясного скота на огромных открытых площадках учитываются только прямые трудовые и энергетические затраты, а затраты на утилизацию, обезвреживание навоза и экологию не учитывают. Что неудивительно, ведь они соизмеримы с основными затратами. Кроме того, не считают потери ценного органического сырья (навоза) и его вредное влияние на окружающую среду, здоровье человека и качество мяса при неправильном хранении и использовании. В результате сосредоточение огромного поголовья животных на ограниченных территориях зачастую приводит к заболеваниям и требует системного проведения ветеринарных мероприятий и применения ветпрепаратов.

Существуют на крупных агропроизводствах и другие серьезные проблемы. Например, многие холдинги-производители молочной и мясной животноводческой продукции закупают и скармливают животным дешевую бразильскую сою, генномодифицированную кукурузу, белки и премиксы, а также синтетические витамины. Получаемая в этом случае продукция не может быть отнесена к экологически чистой.

Кстати, установлено, что заболевания, во многом связанные с нарушением некачественного питания, по данным НИИ питания РАМН составляет сегодня 30–50% от всех заболеваний россиян, что намного больше, чем в развитых странах. Поэтому ставка на агрохолдинг далеко не всегда оправдана.

К тому же накормить страну можно и без крупных сельхозпроизводителей. Сто лет назад Россия в лице малых крестьянских подворий обладала столь развитым сельским хозяйством, что в состоянии была кормить Европу качественной органической едой, а не синтетической, какой за граница кормит нас сейчас.

Производство же говядины (в том числе халяльная и кошерная еда) — это прерогатива малых и средних ферм, которые в условиях ВТО не способны конкурировать в ценовой категории с крупными холдингами и транснациональными компаниями, но выигрывают за счет особого качества продукции, произведенной на российских пастбищах.

Внушает надежду, что в ближайшие годы в России для перспективного нового направления аграрного сектора будут созданы все необходимые условия по комплексу мер региональной поддержки и налоговым льготам для развития малых и средних сельскохозяйственных форм производства говядины, объединенных в кооперативы и кластеры.

Потенциал сельского хозяйства России так же огромен, как и ее территория. В стране сосредоточено более 9% всех сельхозугодий планеты. Лугопастбищные угодья занимают площадь 91 млн га (67 млн га — пастбища, 7,4 млн га — сенокосы). Кроме того, в стране десятки миллионов га лесных угодий с хорошим травостоем, пригодных для заготовки кормов и выпасов скота.

Невеселые показатели

Россия занимает 10-е место в мире по производству говядины с поголовьем 1 млн 300 тыс. голов мясного скота (в Бразилии — 214 млн, в США — 102 млн, в Канаде — 54 млн голов) и, к сожалению, является

преимуществом.

Так, на малых фермах при пастбищном содержании нагрузка на угодья и природную среду распределяется более равномерно. Происходит это благодаря выборочному поеданию зеленых растительных кормов, мощию животных и меньшей вероятности возникновения болезней. В итоге — получение безопасной для здоровья экологической продукции без ГМО.

При этом себестоимость пастбищного кормления, по данным многих отечественных и зарубежных хозяйств, в 2–3 раза ниже по сравнению с производством и скармливанием кормов при промышленном стойловом содержании животных. Что неудивительно, ведь рост цен на сельхозмашины, оборудование, энергоносители, зерно, удобрения, СЗР никто не отменял. Кроме того, активный моцион при кормлении на выпасе способствует улучшению здоровья, росту продуктивности, большому выходу телят (в расчете на 100 коров на 10–15 голов больше) и увеличению веса (на 25–30 кг выше среднего показателя). Поэтому

мо использовался при выращивании различных сельскохозяйственных культур. На поля вносилось более 500 млн т органических удобрений.

Стоит отметить, что жидкий навоз, получаемый на современных молочных и мясных мегафермах при интенсивном промышленном содержании животных, не пригоден для органического земледелия. Самым лучшим органическим удобрением является «твердый» навоз на подстилке (соломе, торфе), получаемый в малых фермах, и навоз мясного скота, выращиваемого по экстенсивной технологии.

Все эти факты и растущая потребность в мясной и органической продукции как внутри страны, так и на мировом рынке ориентируют животноводческую отрасль на поиск новых инновационных технологий и путей возрождения села. Например, развитие сельского туризма, как полагают многие региональные руководители аграрного сектора, частично поможет решить эту проблему.

Но для существенного снижения затрат и повышения качества произ-

ответствии с принятой технологией содержания и обслуживания животных в цехах производства говядины.

Центр кормов имеет также соответствующую технику по уходу за пастбищами и сенокосными угодьями. Кроме того, по системе кооперации он обеспечивает доставку кормов и кормосмесей всем хозяйствам, содержащим скот.

Цех воспроизводства должен быть обеспечен здоровым племенным поголовьем родительского стада коров.

Каждому участнику в этой схеме важно обеспечить ритмичное, контролируемое и стабильное поступление продукции. Для цеха доращивания — молодняка, для цеха откорма — нагульных животных, а для переработчиков — откормленного до требуемых параметров скота на убой по ценам, выгодным как для производителей, так и для переработчиков.

Безусловно, предложенная модель организации производства и реализации мясной продукции может быть изменена субъектами Российской Федерации с учетом их природно-климатических, географических и традиционных условий.

Новый способ удобрения

Эффективное органическое сельское хозяйство и качественную экопродукцию невозможно получить без органических удобрений. Самым лучшим органическим удобрением является навоз жвачных животных — мясного скота, выращиваемого по экстенсивным технологиям.

Для этого в малых фермерских и личных подсобных хозяйствах можно ставить скот на откорм на привязь (или беспривязно) в мобильные секционные станки-стойла (модули) прямо в полевых условиях. Для этого выстраиваются модули в ровную фронтальную линию кормления, предварительно выбирается поле для севооборота, пригодное для возделывания определенных растениеводческих культур. Размер по ширине (фронту кормления) должен соответствовать количеству откармливаемого на этом участке поголовья скота, а длина (глубина фронта кормления) должна удовлетворять срокам откорма (60–120 дней) и агротехническим нормам внесения навоза под планируемую культуру (30–100 т/га). Например, при откорме 200 бычков и фронте кормления на одно животное 0,95 м в течение 100 дней и внесении под овощную культуру 100 т навоза на 1 га требуется поле в 10 га (размером 20 на 500 м).

При раздаче кормов мобильный раздатчик (или раздатчик-смеситель кормов), перемещающийся по фронтальной кормовой линии, равномерно раздает корма прямо на грунт (кормовой стол). Животные находятся в станках-стойлах на привязи. Мобильные секции станков-стойл сверху могут быть накрыты легкой крышей. По мере накопления навоза у края стойловой площадки с противоположной стороны кормовой линии через каждые 4–5 дней секции трактором перемещают в сторону линии раздачи кормов (на 20–25 м), а кормовые остатки и кучи навоза разбирают специальным оборудованием по полю и заделывают в почву.

Равномерное разбрасывание и замульчирование органических отходов кормления и навоза способствует бурному росту трав или овощных культур. Этот способ хорошо восстанавливает пастбища и не требует применения минеральных удобрений.



лидером по ее импорту (600 тыс. т.), а не по приросту поголовья.

Особенно плачевное состояние прироста наблюдается в Подмосковье. В 2014 году поголовье мясного и помесного скота в Московской области (оно размещено в 28 сельскохозяйственных производствах, в том числе крестьянских фермерских хозяйствах) составило 5345 голов. Для сравнения, в Уругвае с количеством населения около 3,5 млн человек содержат более 12 млн голов чистопородного мясного скота. И хотя к 2020 году поголовье мясного скота в регионе планируется увеличить до 12 тыс. голов, а производство мяса — до 5 тыс. т, этого будет явно недостаточно для Москвы и Московской области — одного из крупнейших потребителей говядины и экологически чистой органической продукции.

Агрохолдинги явно не справляются с возложенной на них задачей по обеспечению региона. В этой связи стоит обратить внимание на малые и средние хозяйства по производству говядины. Тем более что у них, по сравнению с агрогигантами, масса

вопрос о необходимости сохранения природных долголетних культурных пастбищ как одного из основных направлений формирования кормовой базы мясного скотоводства и органического сельского хозяйства должен стоять во главе угла.

Идеальная схема

Однако наличия природных земельных угодий и растительных ресурсов не достаточно для эффективного развития органического сельского хозяйства, необходимы также органические удобрения. В центральной части страны почвам помимо азота и фосфора остро не хватает гумуса. А стало быть, органический навоз для них — идеальное удобрение.

Именно благодаря правильному использованию земель и навоза революционная Россия, производившая на сортах старой селекции более 70 млн т зерна без применения минеральных удобрений, достигла успехов в сельском хозяйстве. В советское время навоз также находился под зорким контролем хозяйственников и партийных работников и широ-

водства сельхозпродукции требуется системная технологическая и социальная перестройка села. Мясное скотоводство и экологическое земледелие как раз и решает эту задачу на основе кооперации и создания отдельных кластеров в регионах.

Располагая достаточной кормовой базой и кормовыми угодьями, маточным поголовьем мясных пород скота, производствами для доращивания и откорма, убоа, разделки и реализации готовой продукции, логистикой и информационным обеспечением, кадрами, владеющими системой ведения животноводства и мясного бизнеса, можно использовать модель региональных отраслевых связей и кооперации в мясном скотоводстве.

Согласно схеме, заботы о кормовых угодьях и кормах возлагаются на единый центр производства и переработки кормов. Этот центр должен, подобно ранее существовавшему в СССР МТС, решать инженерно-технические задачи, направленные на разработку организационно-технических мероприятий и обеспечение кормами в со-

ГЛАС НАРОДА

Хорошо устроились

Кто тянет из нищих районных бюджетов немалые суммы

Совмещение экологического мясного животноводства с органическим земледелием на одном поле дает возможность растениеводам длительное время (весной и осенью) спокойно заниматься обработкой земли, освободившейся после откорма, для подготовки под посадку и выращивание растениеводческих культур. При этом использование и реализацию продукции можно распределить во времени и пространстве.

Предлагаемый способ содержания скота в мобильных модулях в полевых условиях откорма позволяет полностью исключить и потери ценного органического сырья, и трудоемкие операции по уборке, транспортировке, хранению, переработке навоза, дальнейшей его погрузке и внесению на поля, обеспечивая значительное снижение затрат на ГСМ (в 3-4 раза), трудоемкость (в 2-3 раза) и общие затраты по откорму скота в отличие от содержания его в стационарных условиях на откормочных площадках. Более того, способ не требует применения капитальных построек и создает замкнутую экосистему производства мяса и овощей.

Реализовав масштабный долгосрочный проект производственной кооперации в мясном скотоводстве и органическом земледелии, мы создаем основы для развития органического сельского хозяйства, освоения сельских территорий, сохранения экологической обстановки, формирования комплексной стратегии трудоустройства и сохранения сельского населения, что так важно для возрождения села и обеспечения продовольственной безопасности страны.

Источник:

«Агротехника и технологии»

ПРИЧИНЫ

ЗАПУЩЕНИЯ ПАСТБИЩ

1 создание крупных животноводческих комплексов

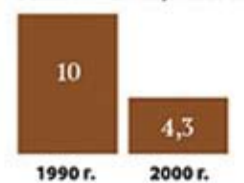


2 сложность механизма оформления земли в собственность

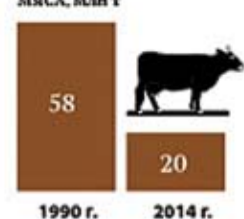


3 уменьшение поголовья

ПОГОЛОВЬ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА, млн голов



ОБЪЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА, млн т



Встретились Брежнев и чабан из Казахстана. Разговорились. Чабан с достоинством говорит:

– Я – почетный чабан. Баранов в отаре много. Совхозных и моих. Мяса, сколько хочешь! Хорошо живем! А ты сам, кто будешь?

– Генеральный секретарь ЦК партии, председатель Президиума Верховного Совета СССР.

– О! Слушай, ты тоже неплохо устроился.

Оказывается, по размеру доплаты Нина Борисовна до 2015 года шла второй после лидера списка из 29 «персональных» пенсионеров районного значения – Николая Михайловича Бессонова, получавшего более 20 тысяч рублей. Это, кстати, больше его государственной пенсии примерно на 4 тысячи рублей. Однако он, успешно или нет – вопрос отдельный, более пяти лет возглавлял райадминистрацию и райсовет депутатов. Так вот, по сумме доплаты можно подумать, Нина Борисовна работала, как минимум, его заместителем.

А что на самом деле? В одном из документов райадминистрации знакомимся с вехами трудовой биографии Н.Б. Грековой. Начала она 10 июня 1969 г. в райкоме ВЛКСМ и через 7 месяцев и 8 дней, 18 января следующего года, ушла оттуда. 14 августа 1972 года вновь объявилась там и проработала до 8 октября 1979 года – 7 лет, 1 месяц, 24 дня. 13 января 1984 года она обоснуется опять в том же здании на улице Московской, но уже в райкоме КПСС, где пробудет 5 месяцев и 4 дня – до 17 июля того же года. На этом её комсомольско-партийная и вообще трудовая деятельность в пределах района в очередной раз прервалась почти на 13 лет. Возобновилась она 8 января 1997 года распоряжением №2 главы райадминистрации – председателя Совета Юрия Завалишина: депутат райсовета Н. Грекова утверждена председателем правовой комиссии на постоянной основе. Это – пик её трудовой карьеры. В данном качестве поработала 3 года, 10 месяцев и 25 дней. В декабре 2000 года в связи с окончанием депутатских полномочий перешла на должность консультанта райсовета. При этом скрупулезно подсчитали все периоды её трудового стажа в районе. Набралось 12 лет и 1 месяц. На основании этого распоряжением, обратите внимание, №1 от 29.12.2000 года, Николая Михайловича Бессонова, только что ставшего главой муниципального образования, ей назначили надбавку в размере 30% от месячного должностного оклада.

По сумме доплаты в прошлом году Надежда Васильевна Кожухова уступала Грековой 354 рубля. Всего, казалось бы. Но послужной список Кожуховой выглядит солиднее, чем у Грековой. Начала она более 30 лет назад секретарем райкома партии по идеологии, потом работала заместителем главы райадминистрации, в настоящее время – директор районного управления соцзащиты населения, член районного политсовета «ЕР». Зато по списку этого года Надежда Ва-

сильевна обошла Н. Б. Грекову на 1117,50 руб. Но тоже сокрушается: из-за нехватки средств в районном бюджете выдачу местной пенсии задерживают.

В мае 1996 года губернатор Дмитрий Аяцков заменил на посту главы Краснокутской райадминистрации Валентина Тихонова, с 1983 года работавшего первым секретарем райкома партии, на Юрия Завалишина. Директора предприятий и председатели колхозов на радостях гуляли два дня. В том же 1996-м Валентин Иванович стал директором школы-интерната №5 на железнодорожной станции Красный Кут, где работает и поныне. В 2009 году, меньше года после его шестидесятилетия, ему назначили доплату из местного бюджета. В 2014 году, например, ежемесячно получал 14834рублей. Это – «довесок» к государственной пенсии в более чем 17 тысяч рублей и зарплате директора интерната. Судя по упорным слухам, она тоже достойна удивления: приближается к сотне тысяч рублей.

В конце 2014 года депутаты районного собрания отменили Тихонову доплату. Но он не смирился с этим. Постановление главы райадминистрации от 1 апреля 2015 г., подписанное Дмитрием Уполовниковым, гласит: «Назначить с 30 марта 2015г. Тихонову Валентину Ивановичу, замещавшему должность заместителя

точкой отсчета стажа муниципальной службы. Отсюда возникает вопрос о правомерности начисления из райбюджета Валентину Ивановичу Тихонову местной пенсии с июля 2009 года по декабрь 2014года, за 66 месяцев, в общей сложности около миллиона (!) рублей.

Здесь самое время вспомнить цитату из газеты «Железнодорожник Поволжья»: «Валентин Иванович в июле этого года стал Почетным гражданином Красного Кута! Без ложной скромности он говорит об этом событии: горжусь. Правда, совсем недавно узнал, что к этому званию полагаются какие-то льготы. И очень удивился. По его мнению, быть признанным Почетным гражданином родного города – это и есть настоящая льгота». Это можно понимать как – не надо, мол, никаких денег из бюджета родного города. Но 7238,70 руб. выбил-таки из него. А ещё Валентин Иванович – почетный железнодорожник Приволжской дороги. Не удивлюсь, если и за это что-то ему перепадает. Вспомним, как Остап Бендер пенял Воробьянинову:

– Вы довольно пошлый человек. Вы любите деньги больше чем надо!

- А вы не любите денег?
- Нет!
- Зачем же вам 60 тысяч!
- Из принципа!



главы администрации ОМО Краснокутского района, пенсию за выслугу лет, исходя из стажа муниципальной службы – 21 год, в сумме 7238 рублей 70 копеек. Это в два с лишним раза меньше, чем было, но тоже на дороге не валяются. Дмитрий Александрович – человек в районе новый, трудится всего с осени прошлого года. Наверное, не в курсе, что Тихонов заом у Бессонова, ставшего главой райадминистрации в конце 2000 года, поработал меньше месяца и затем вернулся в интернат на прежнюю должность директора. В 2006-2011 годах был районным депутатом на неоплачиваемой основе. Вот, собственно говоря, и весь стаж его муниципальной службы. В ст.2, п.2.1 «Положения о местных пенсиях», утвержденного райсобранием 26.02.2015 года, сказано: «Право на пенсию за выслугу лет имеют депутаты и выборные должностные лица, осуществлявшие после 22 декабря 1996 года свои полномочия на постоянной основе не менее трёх лет...». Значит, указанная дата и является

С 1 июля 2009 года Людмиле Перетягко назначена муниципальная пенсия в сумме 5925руб., а с 1 июня 2014 – Виктору Певневу (3914,34руб.). Оба они в прошлом поочередно возглавляли Верхне-Ерусланский сельский округ. Но «Положение о местных пенсиях», согласно ст.1, п.1.10, не распространяется на сельские образования. В новом списке Перетягко нет, Певнев остался с тем же размером пенсии. С 1 марта 2014 г. Борису Морозову выписали такую же пенсию в 5650,56р. с указанием его должности: «Главный специалист-инспектор Гостехнадзора управления сельского хозяйства». Но сама приставка «гос» говорит, что эта должность не относится к муниципальной службе. Перечень подобных, скажем так, странных получателей муниципальных надбавок к госпенсии можно продолжить. Но дело не столько в них, сколько в тех, кто назначил им надбавки. Довольно интересны отдельные моменты «Положения о местных пенсионерах». Главным автором его вполне можно считать

Александра Яценко, ставшего в 2012 году председателем райсобрания-главой МР. В этом документе от 26.02. 2015 г. первыми в списке муниципальных пенсионеров значатся не кто-нибудь, а сами депутаты. Однако все они, включая самого А. Яценко, работают на неоплачиваемой основе. О какой дополнительной пенсии может идти речь?

На заседании райсобрания депутат директор ООО «Краснокутский электромеханический завод» Сергей Алпатов упорно, но безуспешно настаивал на изъятии из Положения слова «депутат». За всю «муниципальную» историю Краснокутского района на постоянной основе в разные годы работало пять депутатов. Это-глава администрации-председатель Совета ОМО в 1996-2000 гг. покойный Юрий Завалишин, занимавший аналогичную должность в 2000-2006 гг. Николай Бессонов, глава МР в 2006-2012 гг. Геннадий Зайцев, которому ещё нет шестидесяти. Четвертая – Нина Грекова, работавшая в райсовете на постоянной основе неполных четыре года. Создается впечатление, что именно под неё в «Положении» оговорен достаточный для назначения местной пенсии стаж депутатства на постоянной основе: не менее трех лет. Пятым депутатом на платной основе в свое время поработал А. Яценко – секретарем Совета ОМО. В «Положении» предусмотрена местная пенсия по этой должности и ему. Причем с оговоркой, что бывшие работники летно-испытательного состава могут выбирать: либо доплаты по авиационному ведомству из регионального бюджета, либо доплаты по муниципальной службе из райбюджета. Дело в том, что А. Яценко – выходец из летно-испытательного состава. Если по достижении шестидесяти лет его пенсия по муниципальной службе «перетянет» авиационную, то, не исключено, что он «повиснет» на райбюджете. Вот и директор управления соцзащиты Н. Кожухова подумывает, не перейти ли ей на доплату по разряду госслужащих из регионального бюджета. Здесь поменьше, всем одинаково – 4300 руб., зато стабильно.

Возникает ощущение, что «Положение» разработано авторами не для кого-то, а для себя, родненьких. Недаром один уважаемый депутат на заседании райсобрания вспомнил расхожую фразу: «Закон что дышло. Куда повернул, туда и вышло». Это он об умении и изворотливости, чтобы максимально извлечь личную выгоду из любого документа. Как подметил Жванецкий, рожденный ползать везде пролезет. Назначение местных пенсий, похоже, проводится не по закону, а по понятиям, по принципу «свой-чужой». Не удивительно, что в этом году доплаты лишился бывший ведущий специалист сельхозуправления по строительству 78-летний Станислав Прокудо, несколько десятков лет отдавший этой работе. В КПСС он никогда не состоял и перед партийными чинами не расшаркивался. А сумма доплаты была...2562 руб.

Сергей БИКМУРЗИН, член Союза журналистов России

«Магический ключ» Николая Вавилова

К 95-летию со дня обнародования знаменитого закона гомологических рядов в наследственной изменчивости

В Саратовском областном музее краеведения на пресс-конференции, посвященной 95-летию этого события, впервые были продемонстрированы уникальные экспонаты музея, недавно поступившие в фонды, – записные книжки и полевые журналы Вавилова, относящиеся к периоду 1908–1919 годов.

В начале июня 1920 года свершилось чудо. Еще шла гражданская война, в стране царил разоруж, а в нашем городе состоялся III Всероссийский съезд по селекции и семеноводству. Инициатором и руководителем комитета по организации съезда был молодой профессор, заведующий кафедрой частного земледелия агрономического факультета СГУ (позднее – СХИ, а в настоящее время – СГАУ) Николай Иванович Вавилов. С разных концов России в Саратов, ставший новым научно-исследовательским центром страны, приехали биологи, агрономы, селекционеры, теоретики и практики сельскохозяйственной науки и производства.

«Биологи приветствуют своего Менделеева»

В работе съезда приняли участие около 200 человек из Москвы, Петрограда, Воронежа, Царицына, Саратова и ряда опытных станций. Работа съезда продолжалась 10 дней, с 4-го по 13 июня. Его программа состояла из трёх разделов: теоретические вопросы генетики и селекции; частные вопросы науки; организационные вопросы селекционных учреждений. На первом заседании съезда Н. И. Вавилов

доложил об открытии им закона гомологических рядов в наследственной изменчивости. Это произошло в третьем корпусе Саратовского университета утром 4 июня 1920 г. Доклад Николая Вавилова произвел потрясающее впечатление на слушателей. Они выразили своё восхищение длительными аплодисментами.

Профессор Вячеслав Рафаилович Заленский произнёс слова, которые потом повторяли много раз: «Это биологи приветствуют своего Менделеева». Участники съезда поняли глобальное значение открытого Вавиловым закона.

В 1865 году чешский естествоиспытатель Грегор Мендель открыл законы наследования признаков гибридными организмами. Эти законы были признаны учёными всего мира только через 35 лет, в 1900 г. Законы Менделя стали первым ключом к пониманию явлений наследственности.

Закон гомологических рядов в наследственной изменчивости, открытый гениальным русским учёным Николаем Ивановичем Вавиловым, стал вторым ключом к пониманию сложнейших явлений наследственности. Вавилов установил, что процесс наследования изменчивости «запрограммирован в каждом виде со стороны его исторически сложившейся генетики». Направленный процесс эволюции зависит, прежде всего, от внутренних природных возможностей организма. Внешняя среда также играет определённую роль. В процессе эволюции создаётся огромное разнообразие форм, но при этом изменчивость укладывается

в определённые закономерности, которые установил Вавилов.

Закон Вавилова раскрыл внутреннюю взаимосвязь множества явлений, позволил систематизировать громадный фактический материал, выполнил прогностическую функцию.

В этом – общее закона Николая Вавилова с законом Дмитрия Менделеева. Поэтому биологи и назвали Н. И. Вавилова «своим Менделеевым», и это – высочайшая оценка.

Российская наука может гордиться тем, что основополагающий закон биологии в XX веке был открыт русским гением. Это поняли учёные ещё в то время. Так, учёный агроном и почвовед Николай Тулайков выразил своё впечатление о докладе Вавилова 4 июня 1920 года такими словами: «Что можно добавить к этому докладу? Могу сказать одно: не погибнет Россия, если у неё есть такие сыны, как Николай Иванович».

«Свидетельствуют о его чрезвычайной энергии»

Съезд вынес решение о необходимости государственной поддержки для развития работы Вавилова и представил по этому вопросу специальный доклад. В нём отмечалось следующее: «Изучение законов наследственности и изменчивости имеет громадное значение не только научное, но и практическое, так как даёт возможность получать искусственно новые формы растений для культуры. <...> Профессору Н. И. Вавилову удалось уловить в процессах изменчивости законо-

мерность, которая открывает перед нами в данной области новую эпоху. <...> Для практики исследования Н. И. Вавилова представляется чрезвычайную важность, так как дают возможность планомерно выискивать и создавать путём скрещивания новые культурные породы и сразу сильно облегчает ориентировку среди огромного многообразия культурных растительных форм. <...> Н. И. Вавилов сочетает в себе черты крупного учёного-ботаника и выдающегося агронома-практика. <...> Он обладает исключительным умением объединять на крупном идейном деле коллективные усилия своих многочисленных сотрудников, заражая их своей энергией и любовью к науке. Работы Н. И. Вавилова созданы в чрезвычайно трудных условиях военной обстановки и свидетельствуют о его чрезвычайной энергии в достижении намеченных целей».

Действительно, 1919-й и 1920 годы были очень трудными. Много жизней унесла эпидемия тифа, холера, дизентерия, голод. Саратов был перенаселён эвакуированными, формирующимися частями Красной Армии, пленными, беженцами. Один фунт хлеба в день получал Вавилов и его коллеги в 1920 году. Зимой был топливный кризис. Жилищный кризис заставлял уплотнять население (4 кв. м на человека).

Впоследствии Николай Иванович писал: «Трудны были условия создания саратовской школы, возникновение которой относится к самому трудному периоду жизни за последнее десятилетие... В бо-

рениях силы напрягая, выростала саратовская сельскохозяйственная школа».

Работа Николая Вавилова стала для учёных «магическим ключом, который позволяет открывать новые горизонты».

«Идти впереди жизни»

Однако в биологии, в генетике существует ещё много нерешённых проблем. Вавилов предвидел развитие своих идей в будущем: «Работы хватит на армию исследователей – было бы желание работать». В настоящее время установлено, что закон Вавилова имеет общестемный характер. Он справедлив не только для растений, но и для всей живой природы, а также может быть использован при описании систем неживой природы.

Открытие универсального закона природы – закона гомологических рядов в наследственной изменчивости – было возможно только человеку такого уровня, как Вавилов. Его девизом являлось выражение: «Идти впереди жизни». И он шёл. Всегда, несмотря ни на какие трудности и до последнего шёл на несколько шагов впереди жизни. На отдых у Вавилова времени никогда не было. Не больше 4 часов сна в сутки мог позволить себе великий учёный. За всю жизнь он ни разу не был в отпуске, его отдых проходил в бесконечных научных экспедициях, после которых его коллегам требовались дополнительные выходные дни.

До предела напряжённая работа гениального ума Вавилова позволила ему сделать целый ряд крупнейших научных открытий. Он являет-

В ТЕМУ

С самого начала исследования в области генетики Н. И. Вавилов поставил перед собой задачу «сделать работу селекционеров генетически более осмысленной, а работу генетиков решительным образом связать с селекцией».

Первая публикация Н. И. Вавилова по генетике – статья «Генетика и ее отношение к агрономии», опубликованная в 1912 году, содержала широкую программу использования в селекции гибридизации, мутагенеза, гетерозиса. Обширный план развития генетики и народнохозяйственного использования ее достижений был изложен им на Всесоюзной конференции по планированию генетико-селекционных исследований на 1933–1937 годы. Возглавив Институт генетики АН СССР, Н. И. Вавилов наметил следующие основные направления исследований: разработка учения о мутациях и смежной с ними генетической проблемы межвидовой гибридизации; материальные основы наследственности; наследственность количественных признаков; происхождение домашних животных и культурных растений.

В работе «К филогенезу пшеницы» Н. И. Вавилов предложил

и реализовал на конкретном примере метод циклической гибридизации. Этот метод впоследствии неоднократно подтверждал свою эффективность. Он был с успехом использован, например, в серии работ 1970–1980 годов московского генетика Г. И. Наумова.

Крупнейшим самостоятельным обобщением Н. И. Вавилова в области генетики стал его «Закон гомологических рядов в наследственной изменчивости». Впервые опубликованный в 1920 году, он включал следующие основные положения: виды и роды, близкие между собой, характеризуются тождественными рядами наследственной изменчивости с такой правильностью, что, зная ряд форм для одного вида, можно предвидеть нахождение тождественных форм у других видов и родов; чем ближе расположены в общей системе роды и линейоны, тем полнее тождество в рядах их изменчивости; целые семейства растений в общем характеризуются определенным циклом изменчивости, проходящей через все роды, составляющие семейство.

«В основе закона гомологических рядов, – писал Н. И. Вавилов, – лежит сходство изменчивости у близких и родственных видов и

родов, единство в наследственной изменчивости целых семейств. Дело не только в параллелизме, во внешнем сходстве, а в более глубокой – эволюционной сущности сходства наследственной изменчивости у родственных организмов... В основе этого сходства – генетическое единство эволюционного процесса и происхождения, родство». Объяснить, однако, что же именно значат «эволюционная сущность сходства», «родство», в 20-е годы было невозможно, да и поныне вопрос о наследственных основах закона гомологической изменчивости еще не решен (А. А. Любищев, Ю. А. Филипченко, И. А. Захаров), разумеется, если иметь в виду такое его объяснение, которое позволяет управлять явлением.

В 1935 году, обобщив накопившиеся за 15 лет данные, Н. И. Вавилов делает важное дополнение к своему «Закону»: «Исходя из поразительного сходства в фенотипической изменчивости видов в пределах одного и того же рода или близких родов, обусловленного единством эволюционного процесса, можно предполагать наличие у них множества общих генов».

В 1936 году немецкий селекционер Т. Ремер в своей статье «Зна-

чение закона параллельной изменчивости для селекции растений» пришел к выводу, что этот закон является одним из четырех основных законов генетики наряду с законом Г. Менделя о независимом комбинировании наследственных потенций, законом А. Кетлэ – биометриков об индивидуальной изменчивости, варьирующей по кривой нормального распределения, и законом Т. Моргана о линейном расположении генов в хромосоме. А. И. Купцов отметил в 1975 году, что «закон гомологических рядов отражает важную и основную роль исходного генотипа в его последующей эволюции». Он показывает, что определяющее значение в этой эволюции имеют внутренние, генетические факторы.

Высокогомологичные гены обнаружены не только в пределах семейств, но даже у представителей высших категорий, вплоть до царств. Представление о гомологии генов как основе открытого Н. И. Вавиловым феномена нашло свое крайнее выражение и развитие в концепции единой ДНК.

В работах Н. И. Вавилова и его последователей закон гомологических рядов был применен для разработки трех основных вопро-

сов: параллелизма изменчивости у таксономически близких и отдаленных форм организмов и представления о видовых радикалах – особо устойчивых в эволюции комплексах свойств и соответствующих им генов.

В итоге разработки первого вопроса удалось применить упомянутый закон для прогноза еще неизвестных признаков. Так, безлигульные формы, ранее считавшиеся присущими только овсам, были предсказаны у пшениц, ячменей, ржи. Осимые экотипы, долгое время известные лишь у мягкой пшеницы, удалось найти и у твердых пшениц. Ученик Вавилова Ф. Х. Бахтеев установил наличие у дикого ячменя так называемых шестирядных форм – признак, свойственный культурным сортам, который у дикого ячменя был до этого неизвестен.

Гомологические ряды в изменчивости близких таксономических групп можно также наблюдать у птиц, насекомых, у представителей всех иных групп организмов. В ходе изучения этого явления было установлено, что полный ряд гомологической изменчивости проявляется лишь при особо благоприятных и разнообразных усло-

ся автором учения об иммунитете растений к инфекционным заболеваниям, автором закона гомологических рядов, основоположником учения о эколого-географических основах селекции, автором центров происхождения и многообразия культурных растений. Николай Иванович был создателем Всесоюзного института растениеводства (легендарный ВИР), в котором он вместе с сотрудниками собрал крупнейшую в мире коллекцию семян культурных растений, насчитывавшую 250 тысяч образцов, и первым директором Института генетики.

Николай Вавилов – выдающийся ботаник, генетик, селекционер, географ, общественный деятель, организатор биологической и сельскохозяйственной советской науки получил заслуженное признание отечественной и мировой научной общественности. Вавилов – академик АН СССР, АН УССР, академик и первый президент ВАСХНИЛ, лауреат Ленинской премии, академик многих зарубежных академий и почетный член ряда научных обществ. С именем Вавилова связана целая эпоха в развитии отечественной и мировой науки.

Оклеветанный гений

Дело, начатое Вавиловым, продолжает новое поколение учёных, и это лучшая память о нашем великом соотечественнике. К памяти о Вавилове саратовцы должны относиться особенно трепетно и бережно, так как выдающийся учёный с мировым именем, посвятивший свою жизнь решению проблемы голода в нашей стране и во всём миру, был оклеветан, доведён до дистрофии и погиб от голода и болезни в застенках саратовской тюрьмы. Вину перед оклеветанным гением следует искупать благодарной и действенной памятью о нём. В 1969 году в Саратове появилась улица имени Вавилова. Решение установить памятник Вавилова к

столетию учёного – 1987 год – было осуществлено только через 10 лет, к 110-летию юбилею. Место для мемориала выбрано идеально. Он расположен у истоков улицы Вавилова, окружен могучими деревьями, не хватает только цветущих всё лето растений.

Памятник Н. И. Вавилову в Саратове, единственный в России, устанавливали долго и трудно. Поэтому общественность города восприняла как гром среди ясного неба неожиданное предложение главного архитектора города Желанова демонтировать и перенести памятник в другое место, оторвав его от улицы Вавилова. Не исключено, что при демонтаже монумент мог быть повреждён или полностью разрушен. Общественность города выразила протест против такого решения. Её поддержало саратовское отделение Всероссийского общества охраны памятников и комитет по архитектуре администрации Саратова. После этого вопрос обсуждался вторично в Общественной палате Саратова, и было принято решение оставить памятник на прежнем месте. Разрушение памятника Вавилову стало бы кощунственным попираем памяти нашего великого соотечественника, трагически погибшего во времена сталинских репрессий.

Посмертная травля

Столь же неуместна и кощунственна организованная в наше время кампания по очернению Николая Вавилова и прославлению его антипода Трофима Лысенко. Неолысенковцы В. И. Пыженков, Н. В. Овчинников, П. Ф. Кононков, Ю. И. Мухин, М. И. Анохин, А. В. Журавель вновь поднимают вопросы, на которые давно даны ответы. В том числе эти ответы дала Главная военная прокуратура СССР, установившая в 1955 году, что Николай Вавилов осужден необоснованно, предварительное следствие по его

делу было проведено с грубым нарушением норм уголовного процессуального кодекса. Вавилов реабилитирован за отсутствием состава преступления. Уже в 1966 году в СССР официально считалось, что эпоха Лысенко в советской биологии закончилась и научная истина восторжествовала.

Но и по сей день лысенковцы пытаются убедить современников в том, что Лысенко не имел отношения к аресту и физическому устранию Николая Вавилова. Эта ложь опровергается документами. В архиве (ГА РФ, ф. 5446, оп. 23, д. 1660, л. 114–121) найдено и опубликовано письмо-донос председателю Совета народных комиссаров В. М. Молотову И. И. Презента, сподвижника Лысенко, который обвиняет Вавилова во враждебности к социалистическому строю. На нем стоит запись: «С текстом письма согласен. Лысенко».

Неолысенковцы встали на путь фальсификации истории науки, позволяя себе грубо нарушать правила научной этики, и, что удивительно, сумели организовать поддержку федеральных органов. Так, в 2014 году в издательстве «Луч» опубликована книга П. Ф. Кононкова «Два мира – две идеологии», которая дискредитирует академика Н. И. Вавилова и восхваляет лжеучёного Т. Д. Лысенко. Автору удалось издать её при финансовой поддержке Федерального агентства по печати

и массовым коммуникациям в рамках федеральной целевой программы «Культура России».

Подобные лженаучные труды представляют большую опасность как для широкой общественности, так и для молодого поколения учёных, поскольку вносят смуту в умы неподготовленных читателей.

Академик Н. И. Вавилов является национальным достоянием России, поэтому деятельность неолысенковцев должна встречать сопротивление на всех уровнях. Научной общественности следует перенять у спортсменов опыт быстрого реагирования на нарушение

правил этики. Нужно помнить вывод Пуанкаре-Лоренца, вошедший в науку как «эффект бабочки»: «Движение крыла бабочки в Перу через серию непредсказуемых и взаимосвязанных событий может усилить движение воздуха и в итоге привести к урагану в Техасе».

Галина РЯЗАНОВА,
кандидат химических наук,
доцент, почетный профессор
СГАУ им. Н. И. Вавилова,
почетный работник
высшего профессионального
образования РФ
Источник: «Газета Недели»
в Саратове



виях обитания и эволюции данной группы. Чаще проявляют себя лишь отдельные признаки этого ряда. А другие остаются как бы в «скрытой» форме. Их выявлению может способствовать изменение места обитания или внутренней среды самого организма.

Еще один путь расширения амплитуды изменчивости в пределах, определяемых законом гомологических рядов, – интрогрессия, то есть заимствование одним видом организмов генов от другого вида посредством скрещивания. Этот способ изучен Е. Андерсеном у американских ирисов и подсолнечников. Интрогрессией объясняют, например, приобретение многими культурными сортами яблонь интенсивного красно-пурпурового окрашивания цветков, кожицы и мякоти плодов, перешедшее к ним от яблони Недзвецкого в ходе гибридизации.

Бывает, что близкие виды, не обладающие определенным признаком, имеют в своей наследственности отдельные части комплекса, необходимого для его формирования. Так, Е. Н. Синской в 1927 году в ходе гибридизации сарептской горчицы с китайской капустой (оба вида обладают тонким корнем) уже

во втором поколении были получены растения с утолщенным мясистым корнем типа корнеплода.

Параллелизм изменчивости у таксономически отдаленных форм проявляется в том, что у организмов, принадлежащих подчас к совершенно разным группам, формируются сходные уродства. Например, у таких разных организмов, как человек, свинья, кошка, корова и у других млекопитающих, наблюдается риноцефалия – формирование непарного глаза (циклопического типа) в сочетании со своеобразным хоботком, поддерживаемым выростами лобных костей. Распространены случаи фокомелии – резкого укорочения конечностей у разных групп позвоночных. Эта особенность строения может быть наследственной – так возникла, например, коротконогая (анконекая) порода овец, таксы.

Сам Н. И. Вавилов, а после него и другие отмечали многие случаи параллелизма в изменчивости у таксономически довольно отдаленных видов. Так, альбинизм обнаружен во многих ботанических семействах и в разных классах и даже типах животных. Мексиканские кактусы и южноафриканские молочаи обладают параллельными

рядами форм своих утолщенных мясистых стеблей: ребристый шар, удлинённая призма, сочетание плоских подушечек. Лишенные семян плоды характерны для культурного банана, хлебного дерева, ананаса, мандарина уншиу – представителей отнюдь не близкородственных таксонов.

В качестве гомологичных обычно рассматривают отдельные признаки. Но явления гомологии в строении можно зачастую подметить и в отношении целых комплексов признаков, целых органов и частей тела. Пример – переходные формы организмов, а также формы, причудливым образом сочетающие в себе свойства сразу нескольких видов. Так, красный волк, представитель семейства псовых, соединяет в себе черты волка и лисы. От своего серого кузена красный волк унаследовал лобастую голову с густо опушенными ушами и типично волчий укороченный торс, а от лисы – длинный и пушистый хвост, узкую «лисью» морду. Так что на расстоянии неопытный охотник и даже натуралист не сразу и поймет, что за зверя он встретил.

Еще предстоит детально выяснить внутренние, побудительные механизмы гомологической из-

менчивости. И здесь важное значение может иметь тот факт, что гомологическая изменчивость обязательно сочетается со сходством определенных биохимических процессов.

Так, белоцветковые мутанты у синюхи, пурпуровой наперстянки, олеандра и многолистного люпина отличаются уменьшенной концентрацией хлорофилла в листьях, пониженной активностью фермента каталазы, уменьшенным против нормы содержанием характерных для этих растений биологически активных соединений (Аль Бассам). Такого рода данные свидетельствуют, что для проникновения в глубь явления гомологической изменчивости необходимо использовать не только генетические, но и эпигенетические подходы, биохимические методы исследования.

Н. И. Вавилов предполагал, что далеко не все гены могут стать основой для гомологической изменчивости. Что в наследственности каждой формы имеются видовые радикалы – стабильные, уникальные гены и их комплексы. У таких сцепленных генов обычно отсутствует свободное расхождение и не наблюдается формирования новых комбинаций при расщеплении меж-

видовых гибридов. Мутации таких генов, как правило, редки и влекут обычно стерильность мутантов (Х. Лампрехт).

В случае видовых радикалов тоже наблюдается сложный характер факторов, ответственных за их формирование и работу. Во многих случаях, отметил П. Михэлис, стабильный комплекс наследственного радикала включает как ядерные, так и цитоплазматические структуры, где цитоплазма осуществляет контроль над формированием генами отдельных признаков.

Подводя итог, можно сказать, что закон гомологических рядов в наследственной изменчивости Н. И. Вавилова создает прочную теоретическую базу для ориентации в разнообразии признаков живых форм, для выбора перспективных направлений селекции и вместе с тем еще требует дальнейшей разработки, выяснения конкретных деталей механизмов, управляющих гомологической изменчивостью. Здесь не обойтись без привлечения дополнительных, в том числе негенетических, методов анализа.

2 июля 2015 г.

НАРОДНЫЙ ОПЫТ

300 центнеров пшеницы с гектара. Фантастика или реальность?

Сегодня в земледелии России противостоят друг другу две системы земледелия – официальная агрохимическая и органическая (разумная). Фактическим лидером и генератором идей второй системы является петербуржец Юрий Иванович Слащинин. Как же писатель, главный редактор журнала «Экономика и жизнь» пришел к этому?

Перевернула его жизнь встреча с Петром Матвеевичем Пономаревым, народным опытником, сторонником органического земледелия, добившемся на своем приусадебном участке в пересчете на гектар фантастических урожаев пшеницы – 250-300 центнеров. Для сравнения скажем, что официальный советский рекорд, тоже полученный на небольшом опытном участке станции Пржевальского и тоже в пересчете на гектар, но на путях агрохимического земледелия, – 125 центнеров зерна.

Как же добился такого пожилой уже ветеран Великой Отечественной войны Юрий Иванович рассказал в своем журнале. Эту статью мы сегодня и публикуем.

– А ПОЧЕМУ тебя это удивляет? – спрашивает меня народный опытник Петр Матвеевич Пономарев. Он выложил передо мной кусты пшеницы, предложил считать колосья, зерна, и, пока я разглядывал их, говорил страстно, напористо:

– Еще задолго до новой эры жители междуречья Тигра и Евфрата получали по 25-35 тонн ячменя с гектара своих полей, удобренных илом и речными микроорганизмами разнообразности дафний. Так почему же мы, с нашей наукой, химией, техникой, получаем меньше?

Да, я не верил, что в наше время, сейчас можно получать пшеницы по 300 центнеров с гектара. Слишком крепко отпечталось в памяти, что средняя урожайность зерновых по стране составляет двадцать центнеров с гектара. Правда, в передовых хозяйствах Кубани получают по 50 центнеров и более зерна с гектара. На всякий случай заглядываю в книгу «Достижения науки и практики в растениеводстве» под редакцией академика ВАСХНИЛ И.С. Шатилова и вычитываю, что на сортоучастках академиком П.П. Лукьяненко и В.Н. Ремесло получают урожаи зерна сорта «Аврора» по 85,5, сорта «Кавказ» – 92,2, сорта «Мирановская юбилейная» – по 100 центнеров с гектара. Все это убеждает, что в перспективе мы сможем получать урожаи пшеницы по 100 центнеров с гектара. Но 300?

– А ты считай, – предлагает Пономарев. – Шелуши колосья и считай: сколько зерна, сколько колосьев на кусте?..

Петр Матвеевич живет в Ташкенте, по улице Астрономической, дом №29. Ему, скоро восемьдесят.

Он воевал, множество раз был ранен и осколки в теле сейчас еще тревожат его. С 1948 года работал в Госплане УзССР, а после выхода на пенсию, как говорится, с головой ушел в любимое дело – селекцию пшеницы и ячменя. Расчистил двор, разбил его на опытнические делянки. Но почему занялся зерном?

– Да потому, что хлеб – всему голова! Потому, что мало еще получаем мы зерна с наших полей, – говорит он

страстно, как юноша взволнованно.

А я тем временем шелушу колосья, считаю, взвешиваю: в колосе 64 зерна, вес их – 4,2 грамма. Не верится, что такое может быть! Теряю новые колосья, опять пересчитываю, взвешиваю зерна... И вновь перепроверяю свои познания, заглядываю в книгу А.А. Корнилова «Биологические основы высоких урожаев зерновых культур», где на странице 71 приведены показатели структуры озимой пшеницы сорта «Украинка» на сортоучастках Госсортсети. Там показано, что при урожайности 50,2 центнера с гектара вес зерен колоса составляет 1,1 грамма. А у Пономарева почти в четыре раза больше!

А вот еще повод для удивления. Обычно пшеничный куст состоит из 2-4 стеблей с колосом. А у сортов пшеницы

– А почему взяты старые, широко распространенные сорта?

– Именно поэтому... Они меньше вырастают, лучше сохраняют свои наследственные признаки.

Точкой отсчета раздумий Пономарева стала, казалось бы, общеизвестная истина: растение формирует в себе такое количество органического вещества, которое соответствует количеству поглощенной солнечной энергии.

Вот как говорил об этом К.А. Тимирязев в своем труде «Солнце, жизнь и хлорофилл»: «Мы можем доставить растению сколько угодно удобрений, сколько угодно воды, можем, пожалуй, оберегать его от холода в теплицах, можем ускорить круговорот углекислоты, но не получим органического вещества более того количества, которое

она значительно меньше.

Однако вывести новые сорта оказалось для Пономарева половиной дела.

Многочисленные опыты показывали, что его новым разновидностям кустистой пшеницы и ячменя нужна новая агротехника, обеспечивающая получение сверхвысоких урожаев. И поиск опять от общеизвестного. Например, в растениях откладывается столько углерода, сколько его поступает в виде углекислоты. Для формирования невысоких урожаев проблем с углеродом нет. Но как быть, когда надо получать по 200-300 центнеров зерна с гектара? И родилась мысль использовать в качестве углеродистого удобрения... уголь. Недорогой бурый уголь содержит в себе набор органических веществ, крайне необходимых растениям. Например,



Пономарева каждый куст имеет 25-30 стеблей. И если в каждом колосе пусть по 3 грамма зерна, а на квадратном метре 36 кустов, то сколько же получится?..

– Три килограмма зерна с каждого квадратного метра, – подсказывает Пономарев. – В пересчете на гектар это и будет 300 центнеров.

– Значит, весь секрет в кусте?..

– И в кусте... – поправляет Пономарев. – Но куст тоже не новинка на земле. Одно зернышко может произвести свыше семидесяти стеблей с колосьями до восьмидесяти зерен в каждом. В середине прошлого века майор Галет вывел ячмень на сто десять стеблей. Так что теоретически можно получить урожай по 5-6 тысяч центнеров зерна с гектара. Но сейчас это нереально. А вот получать урожай новых кустистых пшениц и ячменя по 200-300 центнеров с гектара – реально уже сейчас не только на делянках, но и в поле. Так в чем же секрет высоких урожаев Пономарева? Что из его опытов можно и нужно взять на вооружение нашим растениеводам?

Прежде всего – новые кустистые сорта. Взяв за основу дореволюционный сорт пшеницы «Белотурка», Пономарев вывел путем отбора и целенаправленной изменчивости сорт «Белая остистая», который дает от 2,8 до 3,2 килограмма зерна на квадратный метр делянки. На базе старого сорта «Египетка» тем же методом выведена «Красная безостая», дающая урожайность от 2,5 до 2,8 килограмма на квадратный метр. Среднеазиатский сорт ячменя «Унумли-арпа» послужил базой новому сорту ячменя промышленного с урожайностью от 1,8 до 2,2 килограмма на квадратный метр.

соответствует количеству солнечной энергии, получаемой растением от солнца».

Специалистам известно и то, что на квадратный метр хлебного поля приходится солнечной энергии от 900 до 1000 ватт, а используется растением до одного процента. Отсюда возникает задача повысить КПД фотосинтеза, который полностью зависит от площади листовой поверхности растений. Чем больше эта площадь, тем больше хлорофилла, ассимилирующего углеводы, тем выше уровень урожайности зерновых культур.

Учитывая все это, Пономарев направил развитие кустистых сортов на увеличение листовой поверхности. Уверенность в правильности избранного пути подтверждали свидетельства исторических памятников, приведенные в книге С.Н. Крамера «История начинается в Шумере». Там сказано, что при высеве на поливном гектаре (в пересчете с шумерского) 120 килограммов зерна земледельцы междуречья получали урожай «Сам-200», а в урожайные годы «Сам-300». И секрет столь высоких урожаев был не только в плодородном иле и кустистых сортах, но и в том, что «листья на пшенице и ячмене, – по свидетельству отца истории Геродота, – имели четыре пальца в ширину».

Измеряя листья пшеницы сортов Пономарева – два пальца свободно укладываются на их поверхности. Этого достаточно, чтобы получить листовую поверхность на гектаре в 200-240 тысяч квадратных метров, тогда как официальная наука принята за оптимальную норма листовой поверхности в размере 50-60 тысяч квадратных метров на гектар. А на колхозных полях

почв. Оставляемое им без внимания количество жизни, наверное, не меньше органического вещества, которым человек пользуется для своих нужд; оно по крайней мере того же порядка, вероятно, гораздо большего». Фактически все живые организмы почвы и подпочвы, как и зеленые растения, потребляют «тот же азот, тот же фосфор, ту же серу и переводят их в неусвояемое зелеными растениями органическое вещество своих тел». И Пономарев считает, что, вложив в землю минимум, не надеясь получить максимум. Он стоит за максимальное внесение удобрений.

По агротехнике Пономарева, создается двухслойная структура почвы. Верхний слой глубиной 10-12 сантиметров обеспечивает жизнь аэробных бактерий, а нижний слой – анаэробных. С этой целью первый слой делается пористым за счет внесения в почву рубленой соломы, навоза или опилок. Трубочки соломы улучшают аэрацию верхнего слоя. Для этих же целей можно использовать и рубленый камыш.

В общем, формирование структуры почвы, по Пономареву, сводится к следующему:

сразу же после уборки озимой пшеницы на поле разбрасывается навоз в смеси с лигнитным углем в размолотом виде, рубленая солома, и все это перепахивается на глубину 10-15 сантиметров, а потом поле заливают водой из расчета 500-600 кубометров на гектар. В середине сентября (в Узбекистане) поле заливается второй раз по той же норме. Все это дает возможность очень быстро развиваться аэробам, и в почвенном слое накапливается от двух до трех процентов гумуса. В предпочтительную пахоту в начале второй половины октября вносятся по норме аммиачная селитра, суперфосфат и, в зависимости от надобности, известь в необходимом количестве. Пашется поле на глубину 18-20 сантиметров с полуоборотом пласта для перемещения накопленного гумуса к месту расположения корневой системы.

– А как быть, если почва плохая? Оставить паровать?

– Нет плохой почвы, – возмутился Пономарев. – Есть плохие хозяева!.. А пары – расточительство. Смею так утверждать, потому что многие земледельцы оправдывают свое нерадение именно ссылками на «плохие» почвы. Но вот вам пример: Голландия, Дания и Бельгия отвоевывают землю у моря, почвы у них – песчаные, а урожайность – завидуют все. А ведь дело в том, что эти пески они усиленно удобряют. Значит, и нам надо не держать пустующие поля под паром, а удобрять их, повышать плодородие почвы.

– Но чем?.. Нет у нас, как у древних шумеров, речного ила. А химическая промышленность пока не может обеспечить нас в достатке минеральными удобрениями по приемлемой цене. Может быть, рано нам говорить о сверхурожаях? Слишком дорогая получается агротехника, не по карману нам.

– Дело не в дороговизне. Кому-то, может быть, и дороговато покажется, а кому-то очень дешево, потому что получают зерно по своей цене, значительно превышающей сумму вложений. У нас уже есть очень много крепких колхозов и совхозов, которые, без сомнения, захотят получать сверхурожаи, если поймут, что это возможно. А вот

ИНТЕРВЬЮ

Для меня экзамен важнее, чем его оценка

тут-то как раз – в психологическом барьере – все трудности. Беда в том, что современные земледельцы привыкли довольствоваться малыми урожаями – 20-30-50 центнеров с гектара, это всем привычно. А цифра 300 – пугает. Сейчас важно убедить людей, что можем мы получать сверхвысокие урожаи, если будем вкладывать в землю те же сверхвысокие нормы удобрений. На первых порах у нас есть многое из того, чем можно питать почву – камыш, опилки, обрезки виноградных лоз, листва садов – все, что росло на земле, должно возвращаться в землю и тем самым питать ее.

– Тогда еще один вопрос, Петр Матвеевич. А надо ли достигать столь дорогим путем сверхурожая? Вот в Индии, насколько мне помнится, решили зерновую проблему не кустистыми сортами, а наоборот, за счет низкорослых. Они не полегают, сеют их гуще и собирают повышенные урожаи.

– Убедительный пример, – говорит он, смеясь. – Была урожайность семь центнеров с гектара, а стала четырнадцать. Разве это много?

– Но народ получил хлеб.

– Не спорю. С точки зрения решений хозяйственных проблем, это прекрасно и поучительно. Но надо же идти дальше. И Индии, и всем странам надо искать пути максимального увеличения урожайности, чтобы засеять полей меньше, а получать зерна больше, а освободившиеся площади отдать под сады, виноградники, огороды. Проблема снабжения человечества овощами и фруктами стоит второй за проблемой обеспечения хлебом. А максимальный урожай не получишь за счет низкорослых сортов. Тут действуют законы природы. Нельзя от козы надаивать молока по ведру, как от коровы. Так же и растениям нужна определенная масса, чтобы давать оптимальный урожай. Все органы живых организмов, в том числе и растений, развиваются в строго пропорциональном соответствии с естественной конституцией.

В системе Пономарева есть много других интересных, а главное – полезных предложений. Размеры статьи не позволяют изложить их. Но в любом случае необходимо ответить на вопрос: а как показали себя его кустистые сорта пшеницы в условиях хозяйственного эксперимента? Получено ли по 300 центнеров зерна с гектара на обычных полях?

Для полной ясности сразу оговоримся, что сорта Пономарева нужны не обычные поля, а возделанные по его агротехнике, максимально удобренные. И выращивание пшеницы должно вестись на поливе. На таких полях и на поливе сорта Пономарева не испытывались.

Попытка проверить их была в 1975 году на сортоучастке Среднеазиатской опытной станции ВИР. Однако из-за организационных «неувязок» (то нет трактора, то культиватора и т. д.) закладка опытных посевов на площади 0,5 гектара заняла вместо двух-трех дней 45 дней. В результате оптимальный срок сева был отодвинут на 40 дней. Вместо четырех поливов был проведен только один. Имелись и другие «недоработки», которые исключают чистоту эксперимента. В конечном счете, сорта Пономарева не превысили 37 центнеров с гектара. Но обратите внимание на такой факт. Сейчас мы высеем 1,8-2 центнера на гектар и получаем на поливе 40 центнеров. Это – «Сам-20». У Пономарева взяли на посев 1450 граммов семян, а получили 196 килограммов зерна. А это – «Сам-135»...

Источник:

«Экономика и жизнь», 1991 год

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР. 3

Мы определяем трактор, за которым она будет ездить, мы определяем качество почвы, на которой она будет работать, и так далее. И комплектуем сеялку так, как это нужно клиенту. То есть сеялка Савина обязательно будет отличаться от сеялки Королева. Вообще, Mater Mass – это один из немногих производителей, технику, которой делает конструктор. Из любой сеялки Mater Mass можно сделать культиватор. Или, например, высевающие секции переставить с семидесяти сантиметров до сорока пяти.

– «Произведено по заказу КФХ Королева В.П.». Не верю, что целый завод занимается «индивидуальным пошивом»?

– Скажу без лукавства: система TWIN (двухстрочный посев) работает в России всего третий год. И говорить, что завод создал машину для наших условий, почв и традиций было бы опрочметчиво. Что такое «дорабатывается»? Это значит, что завод не стоит на месте, постоянно её совершенствуя. На сеялке есть система раздвижения дисков сошника, чтобы они не забивались, и ещё масса приспособлений, облегчающих механизатору жизнь. Это вообще такая машина, которую способен понять любой тракторист, несмотря на кажущуюся сложность. Mater Mass даёт десять (!) лет гарантии на её патентованный высевающий аппарат.

Мы работаем с давно проверенными зарубежными поставщиками и не собираемся их менять. Однако в этом году ГК «Агропром-МДТ» стала дилером компании КЛААС в Тамбовской и Липецкой областях. Пока. Теперь мы должны доказать, что способны соответствовать стандартам мировых компаний и прочее. В Саратовскую область я КЛААС никоим образом не завожу, потому что на территории области есть известнейший дистрибьютор, и мы как компания – партнёр все соглашения соблюдаем.

Да, в этом году мы начали работать со многими дилерами производителей отечественной техники. Объясняется это отчасти ценами, отчасти переориентацией рынка на российских производителей.

– Агрономическое сопровождение

«AgroProfit». Продолжаете ли вы им заниматься?

– По этой программе работает КФХ Савин Ртищевского района, СХПК Панфилова Петровского района (руководители Леонид Викторович Чертыковцев и Юрий Владимирович Алферов), ООО «Лада», село Кистендей Аркадакского района (Андрей Блинноватов), СПК «Штурм» (председатель Сергей Иванович Дзюбан) и ЗАО ПЗ «Трудовой» Марковского района. В «Трудовом» мы ведем кукурузу и сою.

Что это такое? «AgroProfit» – это ведение хозяйства от написания технологических карт и схем, расчетов эффективности техники и агропрохождения всех технологических процессов. По большому счету говоря, это серьезная консультативная и практическая работа в хозяйстве, когда подключается наш специалист-эксперт Юлия Сибикеева.

Она ничего не продаёт, а думает о сокращении затрат, уменьшении себестоимости выращенной продукции, увеличении всех количественных и качественных показателей, внедрении интенсивных технологий возделывания и каких-то инновационных агротехнических приёмов. Добавим сюда обучение персонала, отсутствие у собственника каких бы то ни было складских остатков, перетекающих из года в год. И главное, собственник получает ответ на вопрос, всё ли у него в хозяйстве в порядке.

– Но в каждом хозяйстве уже есть свой агроном, который лучше знает обстановку?

– Поверьте, зачастую у агронома складывается субъективное мнение о складывающейся ситуации, а наши специалисты имеют возможность сравнивать и находить оптимальное решение. Главный агроном – это же не эксперт. Мы стараемся подтянуть его и научить более технологично думать. Разумеется, мы привносим в деятельность курируемых предприятий интенсив, но стараемся это делать как можно оптимально. Несмотря на нашу крепкую дружбу с Вячеславом Петровичем Королевым, мы не станем призывать всех вкладывать по 20-25 тысяч рублей на гектар, потому что до этого нужно созреть. Но посовето-



вать, как лучше использовать тот или иной препарат, чтобы было не хуже, чем у Королева, мы можем. Мы можем реально сказать, нужна вам внекорневая подкормка или не нужна. Стоит работать по луговому мотыльку, или уже, скажем так, поздно.

– Как тебе работаете в компании?

– Для меня наиболее важным является сам проект, его особенности и перспективы, его стратегия и мой личный вклад, чем результат. Для меня экзамен важнее, чем его оценка.

Вы понимаете, я стараюсь найти такую работу и такого работодателя, от чего буду получать кайф. Да, я испытываю в должности генерального директора большую ответственность. Но в то же время наша компания, возможно, единственная в отрасли, которая предоставляет великолепную возможность раскрыть себя, принимая любые решения. Всё в твоей власти! И вот это меня заводит.

Не скрываю, я в этом году и носил, и возил, и грузил, и к клиентам ехал, не думая о выходных, но зато я получил уникальный опыт саморазвития. «Агропром-МДТ» научил меня ценить, что есть, и стратегически принимать решения. Та молодая кровь, которая кипит во мне, несколько иное видение сельского хозяйства, чем у тех, кто получил профильное образование, заставляют меня менять ситуацию не только в саратовском подразделении, но и во всей компании. Вполне возможно, что завтра мне сделают предложение, и я войду в совет директоров.

Вы смотрите, конец 2014- начало 2015 года были сложными во всех отношениях: и в финансах, кадрах, структуры и так далее. Мы претерпели изменения процентов на десять, не больше. Очень стабильно пережили кризис, ничего не потеряв и никого и ничего не сократив, хотя многие наши конкуренты пытались каким-то образом подпортить нашу репутацию слухами о грядущем банкротстве. Могу сказать, что все проверяется делом.

– Судя по информации с сайта, вы испытываете кадровый голод.

– Да, но при этом я не нашел человека, который бы был достоин представлять нашу компанию. Мне нужна энергия, мне нужен драйв. Хотя менеджеры по продаже средств защиты растений нам, действительно, нужны.

– Объясни, зачем тебе была нужна «профессура»? Я имею в виду одну из своих прекрасных героинь – Юлию Евгеньевну Сибикееву, бывшего старшего научного сотрудника НИИСХ Юго-Востока.

– Это мой выбор, и я доволен на все сто из ста. Первое – она трудолюбива, совершенно не боится усталости. Второе – во все проблемы она вникает очень глубоко и получает такой же кайф, как и я. Третье – Юлия Евгеньевна очень исполнительна и обязательна, при всей своей эмоциональности. У неё нелегкий характер, но она откровенна и искренна, она не в состоянии ничего «впарить». Если уж скажет, так скажет, это будет истина в последней инстанции. И последнее – она душа коллектива, человек, который всех объединяет. Не поверите, но именно благодаря ей я увидел, какой у меня коллектив молодой, энергичный, заводной, перспективный... Сервисный инженер Александр Васильевич Жиздюк на Дне поля так отработал, что я просто не нарадуюсь. И вообще, судя по итогам прошлого сезона, все выложились на сто процентов.

Вы только не подумайте, что я хвалюсь, хвалюсь, хвалюсь. Есть, конечно, как и в любом деле, «зазубринки», но мы готовы расти, развиваться, и мы открыты для общения. Равняемся на лучших.

– Прошедший День поля – единственный, на котором вы так громко заявляете о себе?

– Нет, конечно! Есть ещё «Аркадак-Агро», «Саратов-Агро», кроме того, мы проводим свои семинары. Но их немного. «Насесть на маркетинг» и заниматься только этой «байдой» мы не можем и не хотим, потому что у нас есть клиенты. И с ними нам гораздо интересней.

Светлана ЛУКА



2 июля 2015 г.

ПУГАЧЕВ

Пахарю хлеба не занимать

В восьмой раз пугачевцы на своём примере доказали: проводить традиционные конкурсы профессионального мастерства механизаторов нам ничего не мешает. Было бы только желание!

В последний день июня на базе ООО «Любичкое» управлением сельского хозяйства Пугачевского района был проведен районный конкурс профессионального мастерства механизаторов, посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. На празднике присутствовали глава администрации Пугачевского района Станислав Анатольевич Сидоров, глава районной ассоциации КФХ, Почетный житель Пугачевского района Анатолий Николаевич Хадькин, председатель профкома работников АПК Николай Сергеевич Стрельцов, депутат районного собрания Демокрит Германович Датов, руководители и специалисты сельскохозяйственного производства, главы поселений, ветераны труда и представители средств массовой информации.

Несмотря на довольно тяжелую обстановку на полях, практически все крупные хозяйства района откликнулись на приглашение и прислали своих представителей. Самое замечательное: среди семнадцати участников подавляющее большинство – молодежь. Для приобретения

практических навыков на конкурс были приглашены студенты Пугачевского гидромелиоративного техникума им. В.И. Чапаева – филиала СГАУ им. Н.И. Вавилова».

В программу конкурса входила проверка как теоретической подготовки механизаторов, так и практической, непосредственно на поле. Главными критериями рассматривали прямолинейность прохода агрегатов, качество свала, заделку послеуборочных остатков, соблюдение границ заглабления и подъема плуга. В качестве главной рабочей силы были выбраны любимые всеми «Кировцы» всех возрастов и модификаций, которые тащили за собой традиционные восьмикорпусные плуги светлоградского и рубцовского производства. Пока «спортсмены» соревновались, болельщики живо обсуждали тему, стоит ли изменять классической системе земледелия при таком климате. Как показал этот год, кто пахал, тот и будет с хлебом.

Судейское жюри в результате подсчета баллов, как обычно, определило победителей. Первое место за-



нял механизатор ООО «Любичкое» – Николай Григорьевич Каш, второе место досталось механизатору ИП главы КФХ Байсаямова З.Б. – Александру Александровичу Харкину, третье место – механизатору СХА «Урожай» – Андрею Александровичу Мисюрину. Им были вручены дипломы и ценные подарки. Не остались без внимания и остальные конкурсанты, которые получили памятные подарки.

Украшением мероприятия стало выступление Клинцовского Дома

культуры.

Итоги, ставшего традиционным, конкурса подвёл главный судья соревнований начальник управления сельского хозяйства Валерий Викторович Одинцов. В разговоре с нашим корреспондентом он просил выразить благодарность депутату райсовета директору ООО «Любичкое» Сергею Николаевичу Голубеву, который нашел возможность принять участников конкурса на своей земле, а также высказать слова признательности всем, кто поддерживает эту замечательную

традицию и пропагандирует мирные аграрные профессии.

Осталось добавить, что Сергею Николаевичу Голубеву многим обязан и виновник торжества – Николай Каш. Будучи переселенцем из Озинского района, он не сразу понял, каких строгих правил придерживаются в хозяйстве, поэтому его самого пришлось немного «перепахать». Сегодня это один из авторитетных механизаторов хозяйства, который может служить примером для других.

Маргарита ВАНИНА

КРАСНОАРМЕЙСК

Семь минут, которых не было?

Красноармейский фермер Александр Ильич Суворов позвонил главе администрации района Алексею Вячеславовичу Петаеву пятнадцать минут восьмого вечера. Внезапный ливень ещё не прошел, но уже стало видно, чем обернулась непогода для проекта «Развитие семейных животноводческих ферм» и вообще для хозяйства.

Через день в минсельхоз очередной отчет везти, а от тентованной фермы, построенной сотрудниками марксовской фирмы «Милена», образовалось решето. Поднятые ураганом куски шифера, словно лезвием, распорили ткань, и остались лежать внутри на деревянном полу доказательством непогоды. Металлические листы забора, за которым прятался виноградник, помяло как туалетную бумагу. Телеги, на которых возили корма, положило навзничь. Кабина списанного трактора полетала-полетала и приземлилась на пустыре. Электрические провода оборвались еще с первыми каплями дождя. Да и дождем этот поток воды назвать было нельзя, било как из брандспойта.

Первое, что сделал фермер утром, – отпустил своих рабочих латать крыши. Полтора десятка домов оказалось с дырами разных размеров, здание бывшей ветеринарной лечебницы вообще оголилось. «Украина, вылитая Луганская область», – заохали местные жители. К счастью или к несчастью, в деревне Дубовка осталась всего сотня человек. Предприимчивый торговец из соседнего села Золотое ни свет, ни заря позвонил Суворову с предложением продать с рассрочкой на два месяца шестьсот листов шифера. «А чем я отдавать буду?» – поинтересовался фермер, у которого последний урожай был в 2008 году. Две тысячи гектаров на шибенке реальных денег не приносят. Спасает только животноводство, но и по молоку образовались от заготовителей большие долги. Тот работает с социальной сферой, а она расплачивается с ним не спешит.

Эту информацию у услышала краем уха из разговора Петаева и Суворова, когда глава администрации сам приехал в хозяйство. Да и как не приехать, если проект пробивали вместе, ещё четыре года нести ответ перед государством, а тут такая беда. Сразу после обмена приветствиями начались

взаимные жалобы на жизнь. Рядились, у кого денег меньше. По всему выходило, что у ...Президента Владимира Путина. Ведь это у него в стране сложная экономическая ситуация.

Вообще-то Петаев должен был о непогоде сразу же доложить единой диспетчерской службе 112, а та – в Саратов, в МЧС. Но глава администрации предпочел сначала прислать своих специалистов разобраться, сфотографировать потери, и информация наверх ушла почти одновременно с тревожными запросами из Саратова. Шум на всю губернию, разумеется, опять подняла я. Старший оперативный дежурный, до которого мне удалось дозвониться после сигнала SOS, сообщил: в Дубовке никаких сложных агрометеорологических явлений не было. Ещё бы, если ближайший пункт наблюдения находится в Сплавнухе?! Алексею Вячеславовичу Петаеву показалось подозрительным, что все вокруг него находилось в прекрасном настроении, а бедный фермер и вовсе смеялся. «В чем причина?» – спрашивал он. А Ильич ему в ответ: «Тент стоимостью 800 тысяч рублей докризисными деньгами я ещё как-то залаताю, а зернохранилища ши-

фером не покрою, нет. Семьдесят тонн ржи плавают в воде». Пострадало в общей сложности шесть зданий, это если «резиновую» ферму считать. Четыреста тысяч рублей выходит по минимуму.

Посоветовавшись минут пятнадцать, решили в ночь ехать за синоптиками, послушать, что они скажут. В районе и в области по-любому денег нет, надо нацеливаться на федеральную помощь. А это ой как трудно. Взволнованный Петаев начал пенять на фермеров района: почему не создали по его совету кооператив, ту же кассу взаимопомощи. И тогда бы ни у кого просить не пришлось. Свои бы сами помогли. Да что теперь об этом говорить?

От семи до пятнадцати минут, по разным источникам, длился в Дубовке ураган. Стоит она у самой воды, на берегу Волги, почти напротив Ровного. Раньше на левый берег спокойно перебирались на грузовых автомобилях, несмотря на ширину в восемь с половиной километров: такими были суровыми зимами. А теперь всё перепуталось, погода преподносит сюрпризы. То, что до конца не разрушили люди, добывает она.

Светлана ЛУКА



ПРЕДЛАГАЕМ



ГСМ

✓ Отсрочка платежа
✓ Доставка бензовозами
от 4 до 30 тыс. литров

ООО «Веста Холдинг Ойл»

Тел./факс: 8(8452) 23-44-89,
98-70-51, 8-902-710-37-38

ИП Глава КФХ Губер Д.А.
Энгельсского района реализует

Элитные и репродукционные
семена озимых культур

рожь
— Саратовская 7

пшеница
— Мироновская 808
— Новоершовская

8-917-981-03-76, 8-905-385-64-55
8(8453) 77-37-00

БЕСПЛАТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

ТРАНСПОРТ, СЕЛЬХОЗТЕХНИКА

ПРОДАЮ

Автомобиль УАЗ Хантер 2006г.в. после капитального ремонта. Тел.: 8-927-105-29-66

Водяной насос ЗК-6, задвижку водяную диаметр 80мм с фланцами, выпрямитель для сварочного аппарата, самовар емкостью 3 л., электрический. Тел.: 52-51-26

Грабли гидравлические 6м сплошные, Т-16 с косилкой КЗН-2,1 1996 г.в. Тел.: 8-937-247-29-67; 8-960-343-00-70; 8-987-318-29-95

Грейферный погрузчик, грузоподъемность 1т, на базе ЮМЗ, 1990 г.в. Цена договорная. Тел.: 8-962-624-80-75

Двигатель Зил-130 (карбюраторный, новый), культиватор КШУ-12 усовершенствованный 2012г.в., КУН на МТЗ и ЮМЗ, 4 сеялки СЗС 2,1 со сцепом. Тел.: 8-937-247-29-67; 8-960-343-00-70; 8-987-318-29-95

Запчасти новые и б/у к сельскохозяйственной технике. Тел.: 8-927-622-93-87

Запасные части на трактора К-700, К-701: задние полурамы, мост, коробку передач, коленвал. Тел.: 8-905-385-15-19

Кабину автомобиля Зил 131, целую, не гнилую, стекла и двери – второй комплект. 15 тыс.руб. Тел.: 8-927-627-33-44

ЭТО ИНТЕРЕСНО

Правительство утвердило список запрещенных к ввозу продуктов на 2015/2016 год

Правительство подписало постановление, продляющее действие контрсанкций в отношении продукции Евросоюза, США, Канады, Норвегии и Австралии до 5 августа 2016 года.

В постановлении содержится список продуктов запрещенных к ввозу в Россию. По словам Дмитрия Медведева, список «не отличается от того, что было, за исключением отдельных конкретных позиций по биоматериалам». Премьер подчеркнул, что санкции вводятся в ответ на решения Европейского союза, который 22 июня продлил действие антироссийских санкций.

Сельскохозяйственная продукция запрещенная к ввозу в Российскую Федерацию (по состоянию на 25 июня 2015 года):

1. Мясо крупного рогатого скота, свежее или охлажденное;
2. Мясо крупного рогатого скота, замороженное;

Атолл
www.atol-saratov.ru
8 (8452) 23-04-11

РЕАЛИЗУЕМ ОПТОМ НЕФТЕПРОДУКТЫ

✓ БЕНЗИН АИ-95, АИ-92, АИ-80
✓ ДИЗЕЛЬНОЕ ТОПЛИВО
✓ МАЗУТ М-40

Горюче-Смазочные материалы

ПРОДАЖА • ВОЗМОЖНА ДОСТАВКА

Тел.: 8(8452) 39-90-46
8-903-328-00-21

ООО «Росинтерком-С»

Кран на базе Зил 131, без документов. 120 тыс.руб., торг уместен. 8-927-124-56-51

Маслопресс, производительность 400л/смена, изготовитель Белгород. Тел.: 8-905-385-57-62

МС-10 «Супералмаз» 2007 г.в. пр-во Агротехмаш г.Ростов, прицеп ГKB-817 1994 г.в., трактор К-701 с КУН 1995 г.в., бульдозер ДТ-75 с дв. А-41 1994 г.в., п/прицеп ОдА3-93571 1991 г.в., сеялку пропашную МС-8 2010 г.в. Тел.: 8-937-247-29-67; 8-960-343-00-70; 8-987-318-29-95

Мотоблок «Беларусь», новый. В комплекте с окуликом, плугом-навеской, почвофрезой. Тел.: 8-964-994-25-69

Оборудование на мехток: сортировку БЦС 50, норию 12 м, бункер приемки зерна 40 м3, сеялку 6м навесную (Беларусь) Лидсельмаш 1998 г.в., блок А 41., двигатель А 41-2 шт. Тел.: 8-937-247-29-67; 8-960-343-00-70; 8-987-318-29-95

Петкус «Гигант 534» -3 шт., ОВС 25, КПС-4. Тел.: 8-937-247-29-67; 8-960-343-00-70; 8-987-318-29-95

Самоходную косилку КПС 5Г, сеноподборщик ПТФ 45, косилку роторную КРМ 2.1, культиватор КПС 4.2, бороны. Тел.: 8-906-150-64-98

Сеялку сзс-2,1 «омичка» стерневую 3-х секционную (новую), сеялку сзп -3,6 дисковую - 3 шт., Установку-экскаватор на трактор юмз - 6, трактор юмз на ходу, комбайн дон - 1500 - 3 шт. На запчасти. Цена договорная. Тел.: 8(84551)3-71-23, 3-71-56

Раму на трактор Т-150. 8-905-327-04-56

Сегментную косилку. Тел.в Питерском

ООО «СТР-Турбогаз»

- капитальный ремонт дизельных двигателей
- обменный фонд
- ремонт ГБЦ
- ремонт блоков ДВС
- восстановление шатунов
- предоставление сборочных единиц ДВС
- ремонт КПП, РКП

Тел.: 8 (8452) 57-99-45
E-mail: turbogaz64@mail.ru

районе: 8-927-629-73-84

Сушилку зерна 8т/час стационарную, барабанного типа (природный газ, диз. топливо) 2007 г.в, бороны ножевые по 9 метров-2 шт., грабли ГVK-3, ТП-Ф-45 (подборщик-полуприцеп) 1998 г.в., станцию насосную СНП-75/100, 2 резиновые шины (для лошади). Тел.: 8-937-247-29-67; 8-960-343-00-70; 8-987-318-29-95

Стерневые сеялки СЗС-2,1 и запчасти к ним. Тел.: 8-905-031-63-31, 8-925-341-51-91

Трактор Беларус-82.1 (Минск), 4х4, дв. Д-243, 81 л.с., 2014 г.в, новый, цена 995 тыс. руб. Тел. 8-903-386-09-36

Трактор ДТ-75 с бульдозерной навеской, 2008 г.в., в отличном состоянии. Тел.: 8-917-324-33-06, 8-919-820-18-24

Трактор «Кировец» К-701-погрузчик, на запчасти. Тел.: 8-905-385-15-19

РЕМОНТ КПП И ВЕДУЩЕГО МОСТА
тракторов К-700, КПП тракторов Т-150;

ПРОДАЕМ ТРАКТОР К744Р1
после капитального ремонта с гарантией

8-927-134-19-23
8-927-057-72-62

ООО «Росюником-С»
ОПТОВАЯ ПРОДАЖА ГСМ

дизтопливо летнее, зимнее, печное топливо, бензин, уайт-спирит

Доставка бензовозами от 4210 до 33 000 литров.

8-903-328-50-03, 8-903-328-25-04

Для тех, кто хочет материально помочь нашей газете, сообщаем банковские реквизиты:

Получатель:
НП «Редакция газеты «Крестьянский Двор», ИНН 6455032511, КПП 645501001, р/с 40703810800000006453. В ЗАО «Экономбанк», г. Саратов, к/с 30101810100000000722, БИК 046311222, с пометкой «Пожертвование» 410005 г. Саратов, ул. Волжская, 28, офис 9/2, 9/7 тел.: (8452) 23-23-50, 231-631

Трактор К700А-погрузчик, Т-150К, автомобиль КамАЗ 55102 с прицепом, дизельный автомобиль «УАЗ-Хантер», лущильник. Тел.: 8-927-629-59-71

Трактор МТЗ-1221.2 1997 г.в. на пашне не был, на ходу, отл. сост., до 10 тыс. мото-часов, 500 тыс. руб. Энгельсский район. Тел.: 8-903-329-319

Экскаваторную навеску в сборе от МТЗ-80, МТЗ-82, поворот стрелы цилиндрами. Тел.: 8-905-385-57-62

КУПЛЮ Косилку-плющилку КПП-4,2. Тел.: 8-937-227-51-82

Комбайн Енисей 1200 на ходу или на запчасти. Тел.: 8-929-771-51-50

Зерновые сеялки точного высева производства г.Воронеж, р.Татарстан, сеялки СПЧ-6, культиваторы. Тел.: 8(8452) 99-50-25, 8-937-24-222-34

гороха для посева);

10. Колбасы и аналогичные продукты из мяса, мясных субпродуктов или крови; готовые пищевые продукты, изготовленные на их основе пищевые или готовые продукты (за исключением биологически активных добавок; витаминно-минеральных комплексов; вкусоароматических добавок; концентратов белков (животного и растительного происхождения) и их смесей; пищевых волокон; пищевых добавок (в том числе комплексных);

11. Пищевые или готовые продукты, изготовленные по технологиям производства сыра и содержащие 1,5 мас.% или более молочного жира;

12. Фрукты и орехи.

Правительство ориентируется при вводе санкций на годичный сезонный цикл сельхозпроизводства. По оценке премьера, это хорошо видно в тех областях, где возможно в течение года нарастить производство. Садо-

водство, селекционные предприятия, новые животноводческие комплексы и другие проекты требуют долгосрочного планирования.

«Сегодня сельское хозяйство развивается достаточно динамично, в том числе благодаря целевой поддержке со стороны государства и введенным ограничениям на импорт. Стабильно растёт животноводство. С введением ограничений на импорт российские производители получили уникальные возможности для сбыта своей продукции, гораздо более заметным стало их присутствие в торговых сетях. Но, конечно, нам нужно ускоренными темпами развивать и отдельные направления того же самого животноводства, где у нас есть проблемы. Садоводство, овощеводство, селекционные предприятия — здесь пока дела обстоят чуть сложнее. И как раз главная задача остаётся прежней: поддержать наших аграриев в сложившихся экономических условиях

и сделать всё, чтобы наше сельское хозяйство обеспечивало всем нашим гражданам продовольственную независимость», — отметил Медведев на заседании правительства.

Участники рынка сельхозпродукции активно обсуждают возможность ограничить ввоз своей продукции. Крымские виноделы, настаивают на ограничении импорта европейских вин. На уровне министра сельского хозяйства обсуждается вопрос о запрете на поставку цветов и кондитерских изделий. Активно лоббируется идея запрета безлактозной молочной продукции.

По словам Медведева, перечень продуктов, которые попадут под российские санкции, будет меняться в зависимости от отношений с партнерами из Европы и других стран. Однако он особо подчеркнул, что просит чиновников не комментировать возможное расширение или сужение санкционных списков.

2 июля 2015 г.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

Аистова Вячеслава Николаевича – директора ООО «Родина» Перелюбского района; 04.07.1962

Алентьева Владимира Александровича – главу КФХ Пугачёвского района; 8.07.1982

Акимову Галину Александровну – главного экономиста ЗАО «Горькореченское» Новоузенского района; 6.07.1951

Ампилогова Дмитрия Викторовича – главу КФХ «Росинка» Красноармейского района; 10.07.1963

Анисимову Екатерину Ивановну – доктора сельскохозяйственных наук ведущего научного сотрудника отдела животноводства НИИСХ Юго-Востока Россельхозакадемии; 03.07.1954

Батраева Юсупа Исхаковича – главу Новобурасского муниципального района; 04.07.1954

Бессонову Елену Викторовну – инспектора отдела кадров КФХ Есиковой Т.Н. Романовского района; 7.07.1963

Бобкова Дмитрия Сергеевича – генерального директора ООО «Регионэкопродукт-Поволжье»; 02.07.1973

Бобкова Павла Алексеевича – директора ООО «Ивановское» Базарно-Карабулакского района; 07.07.1958.

Борисова Андрея Владимировича – председателя СХА «Краснореченская» Пугачевского района; 9.07.1959

Бреля Валерия Константиновича – заместителя директора по общим вопросам Поволжского НИИ экономики и организации АПК; 08.07.1956

Брыскова Виктора Александровича – генерального директора ЗАО «Дюрское» Новоузенского района; 6.07.1953

Бузулуцкого Олега Валентиновича – главу КФХ Балаковского района; 10.07.1966

Букнина Анатолия Дмитриевича – председателя СХПК «Дружба» Базарно-Карабулакского района; 9.07.1959

Вдовкина Валерия Ивановна – главу КФХ Энгельсского района; 8.07.1953

Вичкапову Лидию Николаевну – бухгалтера Романовской станции по борьбе с болезнями животных; 9.07.1961

Возова Алексея Сергеевича – индивидуального предпринимателя Фёдоровского района; 11.07.1985

Герасимову Ольгу Александровну – ведущего токсиколога Аткарской химикотоксикологической лаборатории Аткарского филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 07.07.1971

Горбунову Ирину Александровну – главного специалиста-эксперта отдела по развитию продовольственных рынков, хранению сельскохозяйственной продукции и интервенций министерства сельского хозяйства области; 03.07.1990

Гречановского Виктора Анатольевича – главу КФХ Марковского района; 10.07.1953.

Гридасова Алексея Александровича – главу КФХ Федоровского района; 6.07.1964.

Гришкова Александра Николаевича – главу КФХ Краснопартизанского района; 10.07.1961

Даренкова Сергея Анатольевича – главного агронома ООО «ФХ «Деметра» Батраева Ю.И.» Новобурасского района; 08.07.

Демидова Виктора Николаевича – главу КФХ Марковского района; 09.07.1959

Дербенцева Павла Петровича – начальника отдела сельского хозяйства и продовольствия Саратовского района; 5.07.1957

Дмитриева Владимира Сергеевича – главу КФХ Краснопартизанского района; 8.07.1960

Дружинина Андрея Борисовича – индивидуального предпринимателя Ершовского района; 1.07.1971.

Дубинкину Наталью Ивановну – за-

местителя начальника производственно – технологической лаборатории ОАО «Пугачевский элеватор»; 1.07.1959

Дуванова Николая Ефимовича – члена КФХ «Орловское» Ершовского района; 7.07.1950

Ермолаева Владимира Николаевича – главу КФХ Ртищевского района; 7.07.1957

Жадана Ивана Александровича – директора ООО «Вязовское» Татищевского района; 06.07.1954

Жилина Александра Алексеевича – главного ветврача колхоза «Романовский» Фёдоровского района; 04.07.1968

Зазулину Веру Викторовну – старшего государственного инспектора управления Россельхознадзора по Саратовской области по Красноармейскому району; 8.07.1967

Золотова Александра Николаевича – главу КФХ Питерского района; 7.07.1961

Ильясову Марину Николаевну – консультанта управления экономики администрации Новобурасского района; 11.07.

Ирралиева Сергея Утегеновича – главу КФХ Дергачёвского района; 6.07.1964

Каптюхину Таису Александровну – ведущего агронома по семеноводству Петровского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 4.07.1953

Каганова Сергея Анатольевича – главного инженера ООО «Нива-Авангард» Советского района; 08.07.1981

Кимину Татьяну Петровну – секретаря-бухгалтера СКХ «Кряжим» Вольского района; 05.07.1961

Козинского Виталия Викторовича – главу КФХ Самойловского района; 8.07.1975

Козинцева Сергея Вячеславовича – генерального директора ООО «Пугачев-зернокомплекс»; 03.07.1962

Комисаренко Виктора Владимировича – главу КФХ Питерского района; 02.07.1968

Космачева Сергея Владимировича – руководителя СХА «Стригайская» Базарно-Карабулакского района; 11.07.1959

Кочерова Петра Александровича – главу КФХ Красноармейского района; 4.07.1964

Косолапова Сергея Николаевича – коммерческого директора ООО «ТСО Саратов»; 6.07.1956

Краснова Олега Петровича – индивидуального предпринимателя Энгельсского района; 10.07.1969

Кузнецова Василия Николаевича – главу КФХ Красноармейского района; 9.07.1961

Кузнецову Татьяну Ивановну – главу КФХ Фёдоровского района; 10.07.1953

Курмакаева Шавкята Рушановича – директора ООО «Демьянский хлеб» Дергачёвского района; 10.07.1968

Курякина Петра Григорьевича – главу КФХ Духовницкого района; 10.07.1959

Лаврентьева Вадима Юрьевича – главу КФХ Советского района; 10.07.1987

Ландфанга Александра Вячеславовича – начальника отдела семеноводства и сертификации филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 6.07.1974

Матвеева Юрия Сергеевича – председателя СХПК «Карпенский-5» Краснокутского района; 5.07.1960

Мальца Александра Петровича – главу КФХ «Эдема» Краснокутского района; 7.07.1965

Мельню Николая Ануфриевича – бывшего директора ООО «Садко» Краснокутского района; 9.07.1954

Менькова Ивана Федосовича – заместителя начальника управления имущественных, земельных отношений и сельского хозяйства Татищевского района, начальника управления сельского хозяйства; 8.07.1952

Мерняеву Валентину Николаевну – индивидуального предпринимателя Пи-

терского района; 04.07.1961

Новохатского Сергея Петровича – главу КФХ Самойловского района; 07.07.1963

Осипова Вячеслава Викторовича – главу КФХ Красноармейского района; 05.07.1959

Папаева Александра Владимировича – генерального директора МУП «Базарно-Карабулакская птицефабрика»; 11.07.1957

Паращукова Алексея Петровича – председателя совета директоров ООО «Элита-С» Вольского района; 5.07.1982

Погребнову Светлану Геннадьевну – главного агронома СХПК «Штурм» Новобурасского района; 8.07.

Полянского Владимира Петровича – главу КФХ Краснопартизанского района; 10.07.1957

Постарнакову Ольгу Николаевну – техника-лаборанта Самойловского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 5.07.1983

Преймака Анатолия Николаевича – главу КФХ Советского района; 10.07.1939

Прокофьева Николая Владимировича – главу КФХ Ртищевского района; 7.07.1952

Руженцева Валерия Павловна – главу КФХ Советского района; 4.07.1952

Салтабиева Хизара Анасовича – управляющего КФХ Татищевского района Маринина С.А.; 7.07.1954

Семеничева Юрия Васильевича – индивидуального предпринимателя Фёдоровского района; 10.07.1962

Софийского Юрия Викторовича – водителя филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 5.07.1959

Серикова Евгения Валентиновича – техника отдела материально-технического и хозяйственного обеспечения МСХ Саратовской области; 5.07.1962

Симонову Антонину Николаевну – главу КФХ Екатериновского района; 9.07.1980

Смолобочкина Павла Николаевича – заместителя начальника управления сельского хозяйства Краснокутского района; 11.07.1974

Спирлиева Сергея Владимировича – индивидуального предпринимателя Базарно-Карабулакского района; 11.07.1959

Сулимова Петра Владимировича – главу КФХ Балашовского района; 10.07.1963

Тимофееву Наталью Владимировну – начальника отдела развития свиноводства, овцеводства, птицеводства и товарного рыбоводства министерства сельского хозяйства Саратовской области; 10.07.1974

Цоя Дениса Тимофеевича – главу КФХ Ершовского района; 7.07.1981

Цыплакова Игоря Евгеньевича – главу КФХ Балашовского района; 7.07.1977

Черняка Анатолия Хаимовича – главу КФХ Красноармейского района; 7.07.1956

Шамину Галину Александровну – консультанта отдела сельского хозяйства и развития ЛПХ граждан администрации Романовского района; 11.07.1980

Шарова Геннадия Викторовича – главу КФХ Турковского района; 8.07.1962

Шатурного Алексея Ивановича – главу КФХ Энгельсского района; 4.07.1966

Шепилова Анатолия Ивановича – главу КФХ Романовского района; 07.07.1962

Шибайкину Ольгу Владимировну – консультанта отдела экономического анализа и прогнозирования аппарата министерства сельского хозяйства по Саратовской области; 7.07.1955

Шкрябина Александра Владимировича – главу КФХ Новоузенского района; 4.07.1956

Хияева Рахадина Хияевича – главу КФХ Фёдоровского района; 5.07.1961

ЭТО ИНТЕРЕСНО

Слабый интеллект насекомых оказался платой за жизнь в коллективе

В ходе эволюции насекомые в колониях стали больше полагаться на информацию от соседей, чем на собственный интеллект.

Развитие общественной жизни у насекомых приводит к сокращению (у отдельных особей) участков мозга, отвечающих за восприятие и познание. Иными словами, рост «коллективного разума» заставляет индивидов получать информацию о мире не по личным каналам восприятия, а посредством социальной коммуникации. К такому выводу пришли американские энтомологи, сравнивавшие различные виды тропических ос, – сообщает lenta.ru.

Ученые собрали 180 самок ос 29 видов, обитающих на территории Коста-Рики, Эквадора и Тайваня. Некоторые насекомые ведут уединенный образ жизни, некоторые живут небольшими группами, а остальные – в крупных и сложно организованных колониях. Энтомологи поместили головы ос в пластичный полимер, а затем проанализировали структуру их мозга под микроскопом.

Выяснилось, что грибовидные тела (нейронные структуры, отвечающие за

обучение, память и восприятие) у осодиночек гораздо крупнее, чем у общественных насекомых. Ученые полагают, что по ходу эволюции насекомые в колониях стали больше полагаться на информацию от соседей, чем на собственный интеллект. Кроме того, сокращение грибовидных тел снижает энергетические затраты организма.

«Мы думаем, что у общественных насекомых меньше потребность в самостоятельной оценке и реакции на происходящее вокруг них. Члены группы делятся информацией и помогают друг другу решать возникающие проблемы», – заявил ведущий автор исследования Шон О'Доннелл (Sean O'Donnell).

Эволюция позвоночных животных пошла в диаметрально противоположном направлении: чем более развита их общественная жизнь, тем крупнее и сложнее становится их мозг. Ученые объясняют это тем, что высокоразвитые позвоночные нередко конфликтуют друг с другом, и множество ресурсов их организма тратятся на победу и выживание в таких столкновениях. В группах насекомых, напротив, царит мир и координация усилий ради достижения общей цели, отмечает О'Доннелл.

ПРОГНОЗ

	03.07	04.07	05.07	06.07	07.07	08.07
Балашов						
Днём, °С	+22	+25	+28	+25	+30	+31
Ночью, °С	+16	+13	+18	+19	+16	+18
Петровск						
Днём, °С	+20	+25	+29	+24	+29	+30
Ночью, °С	+16	+13	+19	+18	+14	+24
Хвалынский						
Днём, °С	+22	+22	+25	+21	+24	+27
Ночью, °С	+19	+16	+21	+20	+16	+21
Красный Кут						
Днём, °С	+25	+25	+32	+28	+29	+33
Ночью, °С	+18	+16	+20	+21	+15	+26
Ершов						
Днём, °С	+25	+24	+30	+25	+28	+32
Ночью, °С	+17	+15	+20	+20	+15	+26
Пугачёв						
Днём, °С	+25	+23	+30	+23	+26	+29
Ночью, °С	+18	+15	+21	+20	+13	+21
Саратов						
Днём, °С	+24	+25	+30	+26	+29	+32
Ночью, °С	+17	+15	+20	+19	+17	+26

ОТВЕТЫ НА СКАНВОРД № 24

ПО ГОРИЗОНТАЛИ:

КУЛЕБЯКА–МИССИС–СКАЛА–ЧЕКА–ЛЖЕЦ–ПИРС–СКИТ–ДЕСЯТИНА–ГРАН–ПАСЕКА–ВАКСА–ЕРИК–КЛЫК–ЦОКОТ–АТОМ–ПУШНИНА–КВАС–СКОК

ПО ВЕРТИКАЛИ:

ПУГОВИЦА–КЛИШЕ–КОРДА–ЛАСКА–СЕН–СКОПА–ПАЛУС–БОСС–ЯВА–КЛЁСТ–СЕКАНС–КУРАЖ–КИВЕР–ТИК–ЛЕНИН–КИМОНО–ПЛАЦ–ТАБАК–МАК.



Министерство
сельского хозяйства
Саратовской области



Русмет.ком

Организатор ведущих отраслевых
конференций и семинаров с 1997 года.

IV АГРАРНЫЙ ФОРУМ

**Приволжское
и прикаспийское**

зерно

2015

17 июля

Г. САРАТОВ

zerno.rusmet.ru

За три года форум стал традицией
для крестьянско-фермерских
хозяйств, торговых компаний,
перерабатывающих производств,
логистических компаний Саратовской
и соседних областей.

Форум посещали делегации потребителей
зерна и официальных лиц из
Турции, ОАЭ, Израиля,
других стран.

ПО ВОПРОСАМ УЧАСТИЯ:

Тел./Факс: +7 (495) 9800608,
+7 (495) 9892674

E-mail: agro@rusmet.ru,
zerno@rusmet.ru