

Областная сельскохозяйственная газета

КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит
по четвергам
с марта 2002 г.

ДВОР

26 марта 2015 г. (№ 627)

№ 11
Лауреат
областного
и всероссийского
конкурсов СМИ



ДАЧНОЕ ПЕРЕМИРИЕ

С сентября прошлого года по инициативе шестнадцати энтузиастов во главе с **Владиленом Павловичем Поляничкиным** в нашей области предпринимается попытка реанимировать некогда боевой и многочисленный региональный союз садоводов. Не сегодня-завтра новорожденная ассоциация, имеющая рабочее название «Волжский сад», должна получить соответствующий юридический статус. Пока же идёт большая организационная работа, которая должна объединить 1610 садоводческих товариществ,

имеющих в своем распоряжении свыше 26 тысяч гектаров земли. Всего же в Саратовской области, по самым скромным подсчетам, имеется 400 тысяч земельных участков, которые обеспечивают свежими фруктами и овощами около...

На самом деле никто толком не знает, чего и сколько производится в наших садах и огородах, однако все прекрасно понимают, что это целая отрасль, способная внести огромный вклад в экономику региона. И она у нас пока никак не координируется, хотя

разговоры о государственно-частном партнёрстве звучат на всех уровнях власти.

Собирая в минувшую пятницу, 20 марта, представителей различных организаций, структур и ведомств на круглый стол под названием «Роль садоводов, огородников и дачников в решении проблемы импортозамещения и внесения реального вклада в реализацию программы продовольственной безопасности Саратовской области», В.П. Поляничкин отлично понимал: это всего лишь первый шаг на пути к объединению.

•ТЕХНИКА
•СЕРВИС
•ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ

ТВС-АГРОТЕХНИКА

410530, Саратовская область,
Саратовский район, п. Дубки, а/я 37
тел.: 8(8452) 75-44-88, 32-20-92
www.tvtagrotehnika.ru

JOHN DEERE

Реклама

ООО "АгроЭлита Семена"
– официальный дистрибьютор компаний:

Dow Seeds
Гибриды
среднеранней
группы спелости:
– 8Н358КЛДМ
– ИЛОНА КЛ
(высокоолеиновый)

Подсолнечник

nuseed
– Торино КЛ
(раннеспелый)
– 135 (кондитерский)
– САМАРОИХ6878КЛ

Подсолнечник

– «Аляска» F1
(белозерное)

Сорго

Лен масличный (РС1)

– ВНИИМК 620
– Ручеек

Тел.: 8(84548)2-12-03, 8-905-030-15-65
ooo.agroelita@yandex.ru pav101@yandex.ru

Продолжается подписка
на первое полугодие 2015 года!

1 месяц – 130,03 руб. 3 месяца – 390,09 руб.
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС – 14893

ООО «Торговый Дом «ПОЛЕСЬЕ»
эксклюзивный дилер ОАО «Гомсельмаш» и ЗАО СП «Брянсксельмаш»
на территории Саратовской области

зерноуборочные комбайны
ПОЛЕСЬЕ
По ценам 2014 года*!!!

Теперь
и по федеральной
программе
ОАО «Росагролизинг»

410080, г.Саратов, пр-т Строителей, 31
т./ф.: 8 (8452) 47-71-75, 47-71-76, 57-29-78
сайт: www.polesie64.ru
e-mail: polesiesaratov@yandex.ru

*Акция действует до 1 мая 2015 года при условии 100% предоплаты

Снижение стоимости зерновых на внутреннем рынке России на прошедшей неделе ускорилось вдвое. Среди причин — введение экспортных пошлин на пшеницу, распродажа запасов производителями и сырья из государственного интервенционного фонда по цене вдвое ниже рыночной. Впрочем, эта тенденция не повлияет на динамику продовольственной инфляции в стране.

Падение внутренних цен на основные виды зерновых (кроме ячменя) на прошедшей неделе ускорилось фактически вдвое, а пшеница впервые за последние несколько месяцев стала стоить меньше 10000 рублей за тонну. По данным гендиректора ООО «ПроЗерно» Владимира Петриченко в европейской части России цена пшеницы 3-го класса снизилась сразу на 385 рублей за тонну, до 9860 рублей за тонну (на 170 рублей неделей ранее). Фуражная пшеница подешевела на 340 рублей (на 200 рублей неделей ранее), до 8800 рублей за тонну, ячмень стал дешевле на 140 рублей (на 90 руб.) — цена тонны опустилась до 8400 рублей.

Причин столь заметного снижения цен на этот вид сельскохозяйственного сырья несколько, сходятся во мнении опрошенные газетой эксперты. По словам исполнительного директора аналитического центра «СовЭкон»

Зерновой конфуз

Андрея Сизова-младшего, зерновые на внутреннем рынке стали дешеветь еще в декабре 2014 года (на мировых рынках такая тенденция наблюдается десятый месяц подряд). Резкому снижению цен в последние недели способствовали несколько факторов: распродажа запасов компаниями с целью получить дополнительные ресурсы в преддверии нового сезона работ, введение правительством с начала февраля 2015 года экспортной пошлины на пшеницу (15% таможенной стоимости плюс €7,5, но не менее €35 за тонну), укрепление рубля, продолжающееся падение цен на мировом рынке и распродажа зерна из государственного интервенционного фонда по цене вдвое ниже рынка.

Впрочем, регуляторные усилия правительства в виде зерновых интервенций и экспортных пошлин, призванные замедлить продовольственную инфляцию, не будут иметь значимого эффекта для стоимости конечной продукции, убеждены эксперты. «Мы проводили собственное исследование и обнаружили, что связь между изменением цен на зерновые и цен продовольствия на внутреннем рынке близка к нулевой. Поэтому решение правительства о введении экспортных пошлин было непроду-

маным, из серии «давайте что-то сделаем», — утверждает господин Сизов. Так, цены на мясо не связаны со стоимостью кормов, так как бенчмарк (эталон) для мясников — цена импортного мяса. «Цены на продовольствие от цен на зерно в России вообще не зависят. Правительство сделало ошибку», — соглашается глава Российского зернового союза (РЗС) Аркадий Злочевский. Согласно его оценкам, в 48 руб. за 1 кг хлеба лишь 8 руб. приходится на зерно, в стоимости 1 кг птицы корма занимают не более 12,5 руб., а свинины — 20 руб. соответственно. «Достаточно вспомнить 2009 год, когда килограмм хлеба подорожал с 26 до 32 руб., а зерно подешевело на 9 тыс. до 3 тыс. руб. за тонну», — говорит он.

В результате введения экспортных пошлин, по оценкам центра «СовЭкон», в зерновой сезон экспорт окажется на 2-3 млн тонн меньше, а производители потеряют порядка \$50 на тонну пшеницы, хотя по подсчетам ЦМАКПа отношение процентных платежей по кредитам к прибыли от продаж в агропромышленном комплексе в начале 2015 года составило 111%. Впрочем, Аркадий Злочевский считает, что настоящий смысл введения пошлин заключается в перераспределении финансовых ресурсов от зерновиков к мясникам и хлебопроизводителям.

Источник: «Коммерсант»

КАДРЫ

Роцин с возу, инспекции легче?

Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники области, на наш взгляд, в полном составе должна пойти в церковь и поставить свечку во здравие своего коллеги, который резко пошел на повышение и стал исполнять обязанности руководителя ГБУ СО «ИКС АПК Саратовской области».

Речь идет о бывшем заместителе начальника инспекции Сергее Юрьевиче Роцине, про которого ещё никто ничего особо хорошего не сказал. Преподнесенный директор информационно-консультационной службы АПК области Василий Владимирович Бутырин, доктор экономических наук,

профессор, приступивший к реализации проекта по ГИС-технологиям в девяти правобережных районах области, ушел работать в ООО «НоваТех» Саратов. Его место занял Сергей Юрьевич Роцин, который, где бы ни работал, печально прославился совершеннейшей инертностью. По крайней мере, Ровенский район, где он раньше трудился главой администрации, плачет от счастья, избавившись от такого «марсианина». По политической части он, может быть, и силен, для «Единой России» свой в доску парень, но там, где надо повкалывать на народ, его не видно.

Бедная информационно-консультационная служба, которую в конце прошлого года едва не упразднили

за ненадобностью, с приходом Роцины, надо думать, продолжит жалкое существование. Потому что, с одной стороны, в ней очень мало специалистов, способных мыслить по-современному, творчески, с другой стороны, ни один ценный специалист не согласится в таких условиях работать.

Одна из версий причин, почему глава минсельхоза Александр Соловьев выбирает кандидатуру Роцины на должность руководителя ИКС, — через службу всё-таки прогоняются бюджетные деньги, и немалые. Поэтому лучше, если эту должность будет занимать свой человек. Ничего другого пока в голову не приходит.

Светлана ЛУКА

ТЕМЫ НЕДЕЛИ

Зинаида Самсонова: Ситуация с областным бюджетом критическая

Лидер саратовских справедливороссов, депутат областной думы Зинаида Самсонова надеется, что правительство Российской Федерации откликнется на сегодняшнее обращение парламентариев о реструктуризации долгов региона.

Напомним, в конце января она внесла в облдуму проект обращения к председателю правительства Российской Федерации Дмитрию Медведеву по вопросу реструктуризации и частичного списания государственного долга Саратовской области. В результате неоднократных обсуждений на заседаниях рабочей группы и комитета по бюджету и налогам, проект был доработан, и по решению комитета внесен на рассмотрение облдумы.

Вчера депутаты, поддержав инициативу Зинаиды Самсоновой, приняли обращение облдумы «К Министру финансов РФ А.Г.Силуанову по вопросу реструктуризации задолженности Саратовской области перед федеральным бюджетом и предоставления бюджетного кредита для покрытия дефицита бюджета Саратовской области».

В обращении говорится, что расходы области на выполнение социальных обязательств только за последние два года возросли на 12 млрд рублей, а дотации из федерального

бюджета — только на 6 млрд рублей. В результате государственный долг области достиг 47,7 млрд рублей, а это 99,7% всех доходов области. Поэтому в обращении областной Думы содержатся две просьбы: перенести срок выплаты кредитов в объеме 20,3 млрд рублей, предоставленных федеральным бюджетом, с 2025 года на 2034 год, и предоставить области бюджетный кредит в объеме 24,3 млрд рублей для погашения коммерческих кредитов и сокращения расходов по обслуживанию госдолга области.

Зинаида Самсонова прокомментировала решение облдумы: «Ситуация с областным бюджетом критическая, регион не в состоянии справиться с ней самостоятельно, и мы не можем допустить отказа от выполнения социальных обязательств».

Кроме того, в сегодняшней экономической ситуации остро стоит вопрос импортозамещения. Наш регион — крупнейшая житница страны, при этом находящаяся в зоне рискованного земледелия. Поэтому Саратовская область, как никакая другая, нуждается в значительной финансовой поддержке со стороны федерального центра. Надеемся, что правительство России должным образом откликнется на наше обращение».

Источник:

«Четвертая власть»

Счетная палата выявила нарушения в работе чиновников на 852 миллиона рублей

В 2014 году Счетная палата Саратовской области выявила финансовых нарушений на сумму 852,6 млн руб., рассказал в облдуме руководитель СП Сергей Харченко. В том числе, 350 млн руб. — нецелевое использование бюджетных средств.

Он привел примеры нарушений: перечисление «Саратовгестрой» средств на реконструкцию набережной, при том что подрядчик имеет дебиторскую задолженность перед областным бюджетом свыше 113 млн. руб.

«Других примером бесхозяйственности можно назвать расходование 89 миллионов рублей на строительство водозабора подземных вод в городе Калининске при недостижении результата, которые были определены в инвестиционной программе. Подобная ситуация произошла при использовании комитетом кастроительства в 2007-2012 годах 39 миллионов для создания 203 артезианских скважин в Балаково, которые так и не привели к снижению уровня грунтовых вод», — рассказал главный аудитор.

К дисциплинарной ответственности было привлечено 11 должностных лиц, возбуждено 7 уголовных дел, рассмотрено 20 дел об административных правонарушениях.

Депутат Леонид Писной поинтересовался, кого именно оштрафовали. Сергей Харченко перечислил: глава администрации Балашовского райо-

на, чиновник Воскресенского района, чиновника комитета по госзакупкам области, также главного инженера ЗАО «Саратовгестрой» оштрафовали на 20 тыс. руб.

Сергей Афанасьев заметил, что в отчете СП видно снижение ряда показателей.

«Снижение и количества проверок, снижение выявленных вещей, направляемых правоохранительным органам. Это с чем связано? Я помню, в прошлом году у вас сократилось численность, или как? Или просто качество работников не очень?» — спросил он.

Чиновник признал, что этот показатель просел.

«Вообще-то, наверное, самая главная причина, если смотреть показатели за 2013-2014 года, мы 2 года подряд проверяли вопрос социальной выплаты в сельской местности на улучшение жилых условий, была охвачена половина области, нарушения устанавливались в каждом районе по несколько», — объяснил он, добавив, что в этом году таких проверок нет.

Источник: «Четвертая власть»



ООО «СпектрСервис»
Продажа Сервис Запчасти

- тракторы К-701 производства Петербургского тракторного завода
- тракторы «Слобожанец» серии ХТА
- плуги ОАО «Светлоградагромаш»
- посевная техника ООО «СибзаводАгро»
- дискаторы БДМ
- ремонт двигателей Cummins, Iveco, ЯМЗ

т.: 8-937-222-37-77, 8-937-222-47-77

ООО «Межрегионагрохим»
Сотрудничество с нами – залог вашего успеха!

- Высокопродуктивные семена полевых культур от ведущих мировых производителей: Пионер, Лимагрэн, Монсанто, Евралис, Майсадур, Агроплазма
- Средства защиты растений
- Минеральные удобрения
- Сельскохозяйственная техника
- Агротехнологическое сопровождение
- Закупка сельхозпродукции

Предоставляем кредит, оказываем консультационные услуги от сева до уборки.

г. Ртищево – Козлов Сергей Анатольевич.....8-927-620-18-11
г. Энгельс – Артемов Игорь Максимович.....8-937-639-51-51
г. Саратов – Тайляков Иван Владимирович.....8-927-112-77-79
г. Калининск – Пугачев Дмитрий Александрович.....8-927-145-23-26

Семеноводческое хозяйство А.В. Жарикова
с. Небезжино, Лысогорского района

Элитные семена яровых культур:

ПШЕНИЦЫ

- Фаворит
- Воевода

ГРЕЧИХИ

- Дикуль

Цена договорная

8(84551)3-42-25
8-903-383-78-33

ООО «Ключевское»
Новобурасского района

семена подсолнечника
Посейдон РС1

- ✓ всхожесть 97%
- ✓ энергия роста 90,5%

Тел.: 8-902-045-36-10
8-962-627-16-60

Вредители всходов под запретом

Табу®
имдаклоприд, 500 г/л

Представительство ЗАО Фирма «Август» в Саратове
Тел./факс: (8452) 21-99-71, 21-99-72
www.avgust.com

2 решения в одной комбинации
Инсекто-фунгицидный протравитель для обработки клубней картофеля

Высокая технологичность обработки благодаря качественной формуляции

Снижение трудоемкости выращивания картофеля

Антистрессовый эффект в экстремальных погодных условиях

Улучшение качества продукции

Престиж®

Представительство Байер КропСайенс
г. Саратов +7(917) 320-35-70
www.bayercropscience.ru

avgust crop protection

ХРОНИКА СТРАДЫ



По стране

Пока Саратовская область ждёт погоды, некоторые российские федеральные округа (Крымский, Южный, Северо-Кавказский и отдельные регионы Центрального и Приволжского) приступили к подкормке озимых и севу яровых культур и овощей.

Уже из 16,8 млн га озимки подкормлено 6,6 млн га. Это почти 40%. Из них на долю Южного федерального округа пришлось 3,2 млн га (на пятьсот тысяч гектаров больше площадей прошлого года). Краснодарский край подкормку завершил.

Северо-Кавказский федеральный округ подкормил 54,5% к площади сева (1,4 млн га)

Крым работает на уровне прошлого года – 0,3 млн га или 73,6%.

В Центральном федеральном округе внесено удобрений на площади 1,7 млн га (40,3%).

Российские регионы в два раз обогнали показатели прошлого года по севу яровых культур – 731 тыс га (1,4% к прогнозу). Из них половину площадей освоил Южный федеральный округ (364,6 тыс га). Сельхозтоваропроизводители с Северного Кавказа засеяли яровыми 248,5 тыс га (в 2014 году – 180,2 тыс га). Крым до уровня прошлого года (62,7 тыс га) пока что не добрался – 48,7 тыс га. В Центральном федеральном округе площадь сева достигла 69,2 тыс га, а это почти в два раза больше площадей 2014 года (37,5 тыс га).

В некоторых регионах Юга и Северного Кавказа аграрии приступили к посадке раннего картофеля и севу овощей.

Фермеры Краснодарского края и Курской области начали сеять сахарную свеклу. Краснодар освоил 29,9 тыс га, Курск – 0,5 тыс га.

Республика Дагестан засеяла 0,7 тыс га подсолнечником на зерно.

По области

На посевную 2015 года аграриям нашей области необходимо иметь 168,11 тыс тонн семян яровых и зернобобовых культур. Заготовлено 178,4 тыс тонн (106,1%). Однако, до сих пор не все районы торопятся проверять семенной материал на посевные качества, и, по данным на 17 марта, сотрудниками филиала «Россельхозцентр» по Саратовской области проверена

лишь половина от засыпанного (99,1 тыс тонн).

Наиболее пунктуальны в решении этого вопроса Вольский, Татищевский и Ровенский районы. Немного отстают саратовцы (97,8%), красноармейцы (93,7%) и питерцы (80,2%). Откладывают дело в дальний ящик Красный Кут (28,1%), Маркс (28,9%) и Новоузенск (31,6%).

Две с небольшим тысячи тонн семян (2,2%) из уже проверенных оказались засоренными и признаны некондиционными.

Из проверенного семенного материала яровых зерновых и зернобобовых культур элиты – 2,6%; категорий РС1-РС4 – 43,7%; РСт – оставшиеся 53,7%. Фактически опять половину полей засеяем «мусором».

Хозяйствами засыпано 2442 тонны семян сортового подсолнечника (102,6% от необходимого). Из них 1511 тонн уже проверено, а три тонны признаны некондиционными. Гбридов – 668 тонн (22,9% от необходимого), 154 тонны допущены к весенней кампании.

Многие фермеры в этом году делают ставку на сафлор. Областью заготовлено 1423 тонны семенного материала этой технической культуры (168,6% от необходимого). Большую часть «Россельхозцентр» уже проверил (1162,5 тонны или 81,7%), 94,2% – кондиция.

А вот заготовленные семена суданской травы, льна масличного, кукурузы на зерно и многолетних трав удовлетворить потребности области пока не могут. Так, суданки засыпано 1158 тонн (60,9% от необходимого), проверено 748 тонн (64,6% от засыпанного), 671,2 тонны признаны кондиционными; льна масличного засыпано 655 тонн (83,1% от необходимого), проверено 507 тонн (77,4 % от засыпанного), кондиционных 489 тонн (96,4%); кукурузы на зерно засыпано 588,6 тонн (32,6% от необходимого), проверено и признано кондиционными 170,6 тонн или 29% от засыпанного; семян многолетних трав засыпано 204,6 тонн (46,1% от необходимого), проверено 150,6 тонн (73,6% к засыпанному), отнесено к кондиционным семенам 146,6 тонн или 97,3% от проверенных.

Перевыполнен план по заготовке семян сои, всего засыпано 1969 тонн, а это 117,3% от необходимого, проверено и признано кондиционными 1660 тонн или 84,3% от засыпанного.

Привели в чувство...

«Будем приводить в чувство», – такой была реакция заместителя председателя правительства Саратовской области Александра Соловьева на вопрос балтайского фермера-семеновода Дмитрия Владимировича Худошина о разнице в декларируемых и реальных ценах на минеральные удобрения.

ЗАО «Балтайагронова», входящее в бытовую сеть ОАО ХК «Акрон», реализует аммиачную селитру по цене 16500руб/т. Вместо 14700, как об этом заявляет минсельхоз области на проходящих сейчас штабах полевых работ. И это совсем уж расходится со словами нашего земляка депутата ГД Николая Панкова, который говорит о 30-процентном снижении цен на минеральные удобрения, которого ему и его коллегам якобы удалось добиться для наших аграриев.

– Семь с половиной процента – это максимум, – поправляет Худошин. Из-за небольших размеров земли он вынужден заниматься экстенсивным растениеводством, ради получения 40 ц/га озимых не жалеет ни удобрений, ни средств защиты растений, благо сорта саратовской селекции, которые выращивает, отзывчивы на хороший агрофон. В самое ближайшее время фермеру нужно 80 тонн аммиачной селитры. Слушая обещания московских и саратовских политиков, тянул до последнего. Однако в день выхода нашей газеты Дмитрий так и так заплатит те же самые 16500 за тонну, несмотря на вмешательство в эту историю заместителя министра по растениеводству Александра Александровича Зайцева.

Максимум, на что согласился директор ЗАО «Балтайагронова» Александр Семёнович Торгашов, – продать аммиачную селитру по цене 15700 руб/т. Но... И тут начинается самое интересное. Если в прошлом году Худошин брал нитрат аммония по цене 14 с лишним рублей на скла-

де в Балтае, или, на худой конец, на станции Карабулак, то теперь все вдруг вспомнили, что аммиачная селитра – это не только удобрение, а ещё и взрывчатое вещество. Вагоны с нитратом аммония приходят только в Саратов и здесь же хранятся. Так что придется нашему фермеру платить Торгашову еще и за доставку. А куда деваться?

...Третье выездное заседание штаба по подготовке к проведению весенних полевых работ, которое прошло в минувшую пятницу в Саратовском районе, выявило не так много болевых точек, как это было на первых двух. Однако проблема использования минеральных удобрений, вернее, неиспользования сельхозтоваропроизводителями нашей области, стоит по-прежнему остро. Из девяти приглашенных на штаб районов только в пяти зарегистрированы попытки поправить положение с озимыми с помощью азотных удобрений. Базарно-Карабулакским районом приобретено 150 тонн, Вольским – 203, Саратовским – 15, Хвалынским – 68, Новобурацким – 483 тонны.

Выступая перед собравшимися, министр сельского хозяйства области Александр Соловьев говорил о каких-то «задекларированных» ценах. На аммиачную селитру компании «Акрон» – 14700, азофоску производства ЗАО «КуйбышевАзот» – 20600-21100 руб/т, аммофос производства Балаковского филиала АО «Апатит» – 26368 рублей, отгрузка из Балаково с НДС. Азофоску можно приобрести как в ООО «Балтекс», г. Балашов, так и на Обшаровской агрохимической базе ОАО «КуйбышевАзот» (Это Самарская область, Приволжский район, с. Обшаровка-ред.).

«С коммерческими службами мы всё проговорили», – заявил Соловьев. Поддерживая своего шефа, заместитель министра по растениеводству Александр Зайцев, открыл какие-то бумажки и начал читать: «На заводе ХК «Акрон» цена



на аммиачную селитру составляет 15 770 тыс./руб., на складе в Балтае – 15330, на транзите – 14 974. Эта цена зафиксирована. Другой цены нет. Не нравится Торгашов, работайте с «Балтексом», у него что на складе, что на транзите цена на аммиачную селитру держится на цифре 14700».

Далее Александр Николаевич озвучил две проблемы, с которыми сталкиваются аграрии в Балаково. Первая, необходимо попасть в реестр сельхозтоваропроизводителей, который предоставляет наш минсельхоз. Причина такой бюрократии – необходимость защищаться от недобросовестных клиентов-перекупщиков, которые сами землей не занимаются, зарабатывая на коммерции. Вторая проблема – установленный зимой маленький лимит в полторы тысячи тонн на первый квартал, который теперь пытаются всеми силами увеличить за счет утвержденных квоты на второй квартал. Видя складывающуюся ситуацию на полях, аграрии все-таки пытаются свои посеянные подкормить.

О чем ещё предупреждает главный агроном области? План приобретения минеральных удобрений был загодя сформирован и отправлен в Москву, поэтому все скидки, о которых говорится на всех углах, рассчитаны лишь на этот объем. Если область свой лимит переберёт, удобрения вновь пойдут селянам по коммерческой цене.

Маргарита ВАНИНА

Курс на «Юго-Восток»



Двадцатого марта на третьем выездном заседании штаба по подготовке к весенне-полевым работам (Саратовский район, ОАО «Совхоз-Весна») Александр Иванович Прянишников, директор ФГБНУ «НИИСХ Юго-Востока», выразил надежду на то, что сельхозтоваропроизводители с правого берега Волги вырвут семенами озимых на будущий год своих менее удачливых заволжских

соседей. А также попробовал помочь аграриям принять решение: что сеять и чем пересевать.

Александр Иванович повторил критичные для пересева цифры, озвученные им ранее в Балаково – двести растений на один квадратный метр. И заметил, что фермерам будет необходимо заранее продумать свою работу с уцелевшими полями. Например, перепад температур от положительных днём (+10°C +15°C) к отрицательным ночью (-2°C -5°C) требует необходимого почве азота. А это значит – если озимку вовремя подкормить, то в будущем можно будет рассчитывать на неплохой урожай. Затяжная весна даст сельхозтоваропроизводителям некоторое время для вынесения вердикта по многострадальным осенним посевам.

Активную вегетацию и возможность положить первые зёрна в подготовленную землю Александр Иванович предсказывает на конец апреля. И, ссылаясь на метеорологов, обещает обычное лето, без ярко выраженных аномалий. Если сравнить опыт прошлых лет, то можно предположить, что область ждёт повторение 1962, 1994 и 1999 годов. Тогда при похожих

погодных условиях средняя урожайность озимой пшеницы достигала 16 ц/га; яровой пшеницы – 8-9 ц/га; ярового ячменя – 11-12 ц/га.

НИИ Юго-Востока полагает, что 2015 – год ранних зерновых культур и советует при выборе семян придерживаться традиций. Тем более что в нашей области заметно сократились площади яровой пшеницы, а ведь именно этому злаку по силам справиться с климатическими особенностями сезона.

Вольский и Балтайский районы выслушали от директора института слова благодарности за активную сортоотмену «чёрного золота» и выбор подсолнечника местной селекции: Саратовский 20, Скороспелый 87 и др. То есть сортов-«питомцев» доктора сельскохозяйственных наук Виталия Фёдоровича Пимахина и его команды. «Я думаю, это правильное решение, – заметил Александр Иванович, – адаптивность этих сортов намного выше, чем у гибридов. При внесении удобрений они смогут реализовать свой потенциал на правом берегу».

Ольга Космакова

ООО «Саратовсортсеменовощ»

СЕМЕНА овощных и бахчевых культур

ГОРЧИЦА БЕЛАЯ, ЛЁН ЗОЛОТИСТЫЙ,
САФЛОР, НУТ, РЫЖИК, СУДАНСКАЯ ТРАВА

ПОДСОЛНЕЧНИК:

ПОСЕЙДОН, МИРАЖ, НАДЕЖДА(F1), МАХАОН-40(F1)

8(8452) 27-45-29, 8(8453) 56-33-95, 8-937-963-99-31

Сев по Желудкову

А вот у директора ООО «Аграрий» кандидата сельскохозяйственных наук Геннадия Анатольевича Желудкова иная точка зрения. Он уже двадцать девять лет внимательно следит за климатом, составляет прогнозы и считает, что сельхозтоваропроизводителям в этом году придётся несладко.

Так, с первого по четырнадцатое мая область ждёт хорошая погода. Потом возможен дождь. А вот третья декада последнего месяца весны и первые недели лета будут сухими. Следующие осадки, вероятно, выпадут 19-20 июня. «Поэтому нам всем необходимо правильно всё рассчитать, – говорит Геннадий Анатольевич, – например, у меня на четырёхстах гектарах влаги 129 мм, и если я посею до 10 мая, мне должно хватить запасов воды до июньских дождей».

Для тех фермеров, кто сомневается

и хочет лишний раз подстраховаться, Геннадий Анатольевич предлагает забороновать поле в четыре следа и создать мульчу. Это поможет выгадать в ожидании дождей около десяти дней и не допустить гибели растений от засухи.

В начале июня Геннадий Анатольевич опасается заморозков. Но это если с 22 марта, согласно народным верованиям, пройдут сорок утренних морозов. Отсчёт уже пошёл. Как рассказала нашей редакции начальник отдела прогнозов регионального Гидрометцентра Светлана Григорьевна Цветайло, в этом году у нас будет замечательный повод проверить эту приметку. В день весеннего равноденствия лишь в малой части правобережных районов синоптиками отмечались слаболожительные температуры, в целом столбик термометра опускался до значений -3°C -7°C . Как правило, заморозки в мае –



традиционное явление, а вот в начале лета – редкость. Однако, восьмое июня 2008 года как раз то исключение из правил, когда минус ударил по винограду и овощным культурам.

Уборка по Желудкову начнётся 8-10 июля, и, быть может, её омрачат дожди.

Ольга КОСМАКОВА

И О ПОГОДЕ

Переждём снег с дождём?

К концу текущей недели на территории области ожидается очередное вторжение арктического воздуха. Ночи 28 и 29 марта заявят о себе февральскими морозами -7°C -12°C , а в северных районах столбик термометра может опуститься до -18°C . Позже «зима» немного смягчится до -3°C -8°C (на севере -11°C -12°C). Дневные температуры этих дней – 0°C .

Начало апреля пока не может нам пообещать стабильного потепления, ночью сохраняются слабые морозы. Погода по-прежнему будет неустойчивой. Местами возможно выпадение осадков в смешанной фазе – мокрого снега, снега с дождём. Несмотря на апрельские неурядицы, природа наверстаёт упущенное и не будет чи-

нить препятствий проведению сельхозработ, а прогнозируемые осадки сыграют положительную роль в увлажнении пахотного слоя почвы.



Судя по долгосрочному прогнозу Гидрометцентра РФ, во время вегетационного периода озимых культур температурный режим будет выше,

чем в 2014 году. А ожидаемые осадки не превысят нормы.

В Новоузенском и Александрово-Гайском районах снега практически не осталось. Но надежда на половодье ещё есть. Паводковая вода может придти из Ершовского района с верхнего течения реки Большой Узень. Однако воды будет недостаточно, и летом маловодье даст о себе знать. На Волге начали появляться первые промоины. Ледяной покров на малых реках юга области начинает разрушаться. В Балаковском и Пугачёвском районах на реках Большой и Малый Иргиз ледостав пока что сохраняется.

Ольга КОСМАКОВА

(По информации Саратовского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды)

О субсидиях, кредитах и будущем племенном хозяйстве

Воскресенский район планирует приступить к весенне-полевым работам после десятого апреля. Трактора, сеялки, культиваторы и плуги отремонтированы практически полностью, семенной материал засыпан с избытком, большая часть механизаторов уже прошли профосмотр. Осталось докупить дизтопливо и удобрения. Местные сельхозтоваропроизводители уже получили 4,6 млн субсидий, из них полтора миллиона ушло на погашение кредитов.

По предварительным расчетам, посевная кампания обойдётся воскресенцам (это если не считать личных денег) в тридцать миллионов рублей кредитных средств, двадцать пять из них уже оформлены. Техники фермеры района в новом году пока что не покупали, но вот в прошлом оставили в карманах у машиностроителей тридцать два миллиона рублей.

Шесть тысяч гектаров озимых (это половина от засеянных осенью площадей) район будет пересевать ячменем, яровой пшеницей, просом и подсолнечником.

В самом крупном хозяйстве Воскресенского района ООО «Аркада-С» озимка не взошла на трёх тысячах гектаров. Однако исполнительный директор компании Ринат Рашидович Рахматуллин не унывает: подрабатывает на мехтоках семена овса, нута, ячменя, сафлора и ищет где купить новые бороны, сеялки для подсолнечника, культиваторы для сплошной и междурядной обработки. Казалось бы, зачем искать? Сегодня сельскохозяйственный рынок переполнен машинами и инвентарем на любой вкус и цвет. А Ринат Рашидович – покупатель привередливый, говорит, хоть на рубль, да дешевле найду.

В этом году на полях «Аркады-С» будут трудиться три трактора Buhler, два «Кировца», семь «Белорусов», пять ДТ-75, пять грузовых автомобилей ГАЗ-53 и три КамАЗа. В общей сложности работники хозяйства обрабатывают ежегодно семнадцать тысяч гектаров земли, две с половиной тысячи из которых находятся в соседнем Вольском районе.

К пятнадцатому апреля в овчарнях «Аркады-С» (их три, каждое по 1200 квадратных метров) завершится окот. Уже сейчас получено 806 ягнят. Отара

в полторы тысячи голов тонкорунных мериносов прекрасно перезимовала, а заготовленного корма хватит до нового урожая и ещё останется. Мало того, животноводы ещё и поделиться могут с желающими. Такая же история с семенами. «Их запасов на весь район может хватить!» – говорит начальник районного отдела сельского хозяйства Сергей Сергеевич Янушко, – но вот без кредитов работать пока не могут, хоть и одно из сильных хозяйств нашего района».

Несмотря на все тяготы и лишения, выпавшие на долю аграриев страны в последние месяцы, Ринат Рашидович строит наполеоновские планы на будущее: провести сев в кратчайшие сроки, увеличить поголовье овец и заявить о себе как о племенном хозяйстве, начать разводить КРС. «Трудности – ерунда, – говорит он, – главное настрой! Жалко, конечно, что осенью нам пришлось отдать продукцию задёшево, а сейчас, когда приемлемая цена, – нечего продать. Но мы будем работать по-прежнему, сохраним посевные площади и со всеми бедами справимся!»

Ольга КОСМАКОВА

Горюче-Смазочные материалы
ПРОДАЖА • ВОЗМОЖНА ДОСТАВКА
Тел.: 8(8452) 39-90-46
8-903-328-00-21
ООО «Росинтерком-С»

ЗАО «Новая жизнь» Новоузенского района
яровая мягкая пшеница
Альбидум 29
Краснокутской селекции массовой репродукции
Тел.: 8 (84562) 2-74-47, Факс: 2-19-34
E-mail: novasao@rambler.ru

ООО «Новопокровское»
В СВЯЗИ С РАСШИРЕНИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ ТРЕБУЮТСЯ:
руководители сельхозпредприятия
агрономы • инженеры-механики
гидротехники • механизаторы
ТРЕБОВАНИЯ: опыт работы в сфере сельского хозяйства, ответственность, трудолюбие
МЫ ПРЕДЛАГАЕМ: официальное трудоустройство по ТК РФ, достойную зарплату, работу в перспективной развивающейся компании, возможность профессионального и карьерного роста
Приглашаем выпускников вузов аграрного направления
Филиалы расположены в Правобережье и в Левобережье Саратовской области резюме можно выслать на адрес a.shmeleva@solpro.ru
Тел.: 8 (8452) 47-91-03

Семена подсолнечника от оригинатора
Саратовский 20
Саратовский 82
Скороспелый 87
Репродукция – элита
Гибрид ЮВС-3
Тел: 8(8452) 55-91-30
8-927-100-75-52
8-987-838-22-33

ИП Глава КФХ Губер Д.А.
Зингельского района реализует
Элитные семена:
– ячмень Медикум 139
– нут Приво 1
– сафлор Александрит
репродукционные семена:
– сорго зернового, белозерного
Тел.: 8(8453) 77-37-00
8-917-981-03-76, 8-905-385-64-55

Питомник «Росинка»,
с. Мордовое Красноармейский район
Саженцы лучших районированных сортов яблони, черешни, вишни, алычи, абрикоса, сливы
Каждую субботу ярмарка на Театральной площади Саратова
Тел. для справок: 8-987-326-26-98

Для тех, кто хочет материально помочь нашей газете, сообщаем банковские реквизиты:
Получатель:
НП «Редакция газеты «Крестьянский Двор»,
ИНН 6455032511, КПП 645501001,
р/с 40703810800000006453.
В ЗАО «Экономбанк», г. Саратов,
к/с 30101810100000000722, БИК 046311722,
с пометкой «Пожертвование»
410005 г. Саратов, ул. Волжская, 28, офис 9/2, 9/7
тел.: (8452) 23-23-50, 231-631

26 марта 2015 г.

ТЕМА НЕДЕЛИ

Лечение в особо крупных размерах

На заседании комитета по аграрным вопросам областной думы был рассмотрен новый единый прейскурант цен на оказание ветеринарных услуг. Напомним, последний общий для районов области «веткаталог» перестал действовать в 2006 году. Создатели проекта (управление ветеринарии области и преподаватели СГАУ – Александр Вячеславович Нянов, Игорь Леонидович Воронников, Иван Исаевич Колужный, Валерий Александрович Агольцов, Александр Владимирович Красников и др.) разработали «прайс-лист» с учётом уровня инфляции 2013 года. А это значит, что кризисные изменения не должны коснуться расценок на услуги ветстанций. Быть может, если прейскурант будет утверждён свыше, нашим животноводам станет чуть легче нести на своих плечах ветеринарную службу.

Игоря Петровича Коннова, фермера из Пугачёвского района, наш звонок застал в разгар недопонимания между ним и сотрудниками местной станции по борьбе с болезнями животных. Вот уже три дня он добивается у «айболитов» справки, что его скот в последнюю осеннюю обработку пребывал в добром здравии. «Сидит в кабинете восемь человек, – делится Игорь Петрович, – и не могут решить, кто именно должен написать мне эту бумажку. Причём все анализы у них есть, скот забиркован... Мне кредит нужно взять на посевную, а они друг на друга кивают!»

В 2013 году хозяйство Коннова получило полтора миллиона рублей в рамках федеральной программы развития семейных животноводческих ферм. Грант уже полностью освоен сельхозтоваропроизводителем – коровник площадью в тысячу

квадратных метров даёт крышу над головой сотне голов КРС. Уже второй раз привозит Игорь Петрович в своё стадо племенного быка казахской белолобой породы из крестьянско-фермерского хозяйства Алексея Викторовича Седова (Озинский район). Ни одна телочка не была пущена под нож. А в планах на будущее – отработать грант и уйти от животноводства в сторону. «Сейчас космические цены на ветеринарные услуги, – говорит Игорь Петрович, – я уже давно для себя решил: если бычок плохо ест, неважно себя чувствует, – нужно сразу его уничтожить. Вызов врачей, лекарства и лечение в буквальном смысле корову съедают».

Да и не только в дороговизне дело. В июне прошлого года сразила поголовье Коннова неизвестная напасть. У всего стада по непонятным причинам жутко слезились глаза, животные просто слепли. Несколько раз фермер добивался приезда «эскулапов». А те, в свою очередь, снабжали рекомендациями по телефону. Кое-как, народными способами, Игорь Петрович всё-таки смог вылечить девяносто голов. Правда, одного бычка так и не удалось спасти. Когда эта история дошла до начальника районного управления сельского хозяйства Валерия Викторовича Одинцова, хозяйство наконец посетил врач. Вот только осматривать ему уже было некогда: «больные» прекрасно себя чувствовали. И лишь работники КФХ и семья Коннова знали, каких трудов в разгар полевых работ им стоило спасение стада.

Ещё в прошлом году в деревне Дороговиновке Пугачёвского района было восемьдесят три головы КРС. Этой весной на пастбище выйдет десять. Пугающие цифры. Так что держать скот сегодня – дорогое удовольствие

не только для предпринимателей, но и для частников.

Искреннее недоумение вызывают у животноводов плановые обработки ветслужб, когда в счёт каждого двора включают вызов врача.

«Это мой чемодан без ручки, – говорит Игорь Петрович, – если смотреть на животноводство не чиновничьи, а моими глазами, то получается: я работаю только на людей и для людей, мне самому ничего не остаётся. Опять же, этот кредит... Да я беру его, чтобы корма на зиму заготовить! Если б не ферма, справился бы без долгов!»

А вот бывший животновод из Ивантеевского района Ростислав Васильевич Савельев свою ношу нести не стал. И говорит, что ничуть об этом не жалеет, избавил себя от непомерных убытков.

Восемь лет Ростислав Васильевич занимался скотоводством и добился большого поголовья: 160 голов КРС, 350 свиней, 30 лошадей. В 2014 году фермер перевёл весь двор, не оставив ни одного животного даже в личном подсобном хозяйстве. «Мне легче и дешевле купить себе мясо, чем его вырастить, – объясняет он, – и это вина саратовской администрации. Простой пример – Самара. Держишь корову? Вот тебе три тысячи рублей на телёнка. Свиноматку? Вот тысяча на поросёнка. Хочешь трактор? Вот кредит. Вот лизинг. Бери – расплачивайся. А у нас обычный кредит в «Сбербанке» не всегда можно получить. О дотациях и лизинге вообще речи нет. Нас никто не видит и не слышит».

К сотрудникам ветслужбы Ростислав Васильевич относится даже с некоторым пониманием, считает, что они – простые исполнители чужих и

не самых лучших законов. Одно обижает, почему зарплата врачам должна платиться из кармана животновода, а не из государственного кармана? Тяжело вытянуть фермерам одновременно налоги, зарплаты и ветстанции!

«До смешного доходило, – делится воспоминаниями Ростислав Васильевич, – обязали все хозяйства чипировать животных. Услуга не из дешёвых, около трёхсот рублей с головы, а сканера, который должен считывать чипы, в районе нет. Предположим, пропадёт у меня лошадь, потом обнаружим останки, только доказать, что это моё животное, всё равно не сможем. И смысл?»

Или вот: в обычной ветеринарной аптеке вакцина от аюески (инфекционное заболевание домашнего скота) стоит около сорока рублей за двадцать пять доз. А прививка одного поросёнка ветврачём обойдётся под пятьдесят рублей. Процедура повторяется повторно через десять дней. Уколоть животное самостоятельно фермер не имеет права, иначе перед убоим не получит справки. «Разве это правильно? – спрашивает Ростислав Васильевич, – менять надо абсолютно всю систему!»

В защиту деятельности ветеринарной службы высказался заместитель начальника управления ветеринарии правительства Саратовской области Игорь Георгиевич Козлов: «Существует установленный порядок ветеринарно-санитарной безопасности. Это придумали не мы, это требование законодательных норм.



Мы уже двадцать пять лет живём в новых исторических и экономических условиях. Сейчас ветпомощь оказывается за счёт бюджетов различных уровней и владельцев животных. Поверьте, мы эти деньги не себе берём! Они идут на развитие службы, на новое лабораторное оборудование, на инструменты. Мы год бились над созданием нового прейскуранта, привлекали учёных экономического и ветеринарного блока, чтобы расценки были научно обоснованы, а не брались с потолка, как в частных клиниках!»

Также Игорь Георгиевич рассказал о последних изменениях в сфере ветеринарии. Месяц назад вступило в силу постановление правительства области, и теперь сопроводительные документы на животных оформляются бесплатно. Более того, в ближайшем будущем ведомством планируется полный отказ от «бумагомарательства» в пользу электронных носителей. Уже сейчас на территории Российской Федерации повсеместно внедряется информационная система «Меркурий», позволяющая отслеживать пути перемещения фермерской продукции. А вот верным ли путём идут инновации государства, и как они отразятся на отечественном животноводстве... Да-да, покажет время.

Ольга КОСМАКОВА

КОНСУЛЬТАЦИИ СПЕЦИАЛИСТА

Банкротство сельскохозяйственных организаций: особенности процедуры банкротства

Об особенностях проведения процедуры банкротства сельскохозяйственных организаций рассказывает **главный специалист-эксперт отдела по контролю и надзору в сфере саморегулируемых организаций Управления Росреестра по Саратовской области Наталия АКАЕВА.**

Банкротству сельскохозяйственных организаций посвящена отдельная глава Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». К одной из особенностей проведения процедуры банкротства сельскохозяйственных организаций относится установленное условие возбуждения производства по делу о банкротстве сельскохозяйственной организации, а именно: наличие требований, составляющих в совокупности не менее чем 500 тыс. руб. Данная сумма в 5 раз больше суммы требований в сравнении с общей нормой, устанавливающей условия возбуждения производства по делу о банкротстве юридического лица.

Процедура наблюдения должника

Устанавливая особенности процедуры наблюдения должника - сельскохозяйственной организации, зако-

нодатели предусмотрели особенности проведения анализа финансового состояния сельскохозяйственной организации. При таком анализе должны учитываться, во-первых, сезонность сельскохозяйственного производства и его зависимость от природно-климатических условий, а, во-вторых, возможность удовлетворения требований кредиторов за счет доходов, которые могут быть получены сельскохозяйственной организацией по окончании соответствующего периода сельскохозяйственных работ. Тогда как общие положения об анализе финансового состояния должника, осуществляемого в ходе наблюдения, закреплены в статье 70 Федерального закона о несостоятельности (банкротстве).

Процедура финансового оздоровления

Также определенные особенности установлены при осуществлении процедуры финансового оздоровления сельскохозяйственной организации. В частности, предусмотрен срок, на который вводится финансовое оздоровление: до окончания соответствующего периода сельскохозяйственных работ с учетом времени, необходимого для реализации произведенной или переработанной

сельскохозяйственной продукции. На случай, когда в ходе финансового оздоровления имели место спад и ухудшение финансового состояния сельскохозяйственной организации в связи с чрезвычайными обстоятельствами предусмотрена возможность продления срока финансового оздоровления на год. Однако, согласно общим положениям законодательства о банкротстве, применяемых к юридическим лицам процедура финансового оздоровления вводится на срок не более чем два года.

Внешнее управление

Относительно процедуры внешнего управления сельскохозяйственной организацией, также как и в процедуре финансового оздоровления регламентирован срок введения процедуры банкротства. В частности, внешнее управление вводится до окончания соответствующего периода сельскохозяйственных работ с учетом времени, необходимого для реализации произведенной или переработанной сельскохозяйственной продукции. Кроме того, предусмотрено, что срок внешнего управления не может превышать сроки, установленные общими положениями законодательства о несостоятельности (банкротстве), более чем на три месяца. На

случай, когда в ходе внешнего управления имели место спад и ухудшение финансового состояния сельскохозяйственной организации в связи с чрезвычайными обстоятельствами, а также в случае возникновения оснований для оказания государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям предусмотрена возможность продления срока внешнего управления на год.

Конкурсное управление

Находясь в процедуре банкротства, должники - сельскохозяйственные организации имеют свои особенности продажи имущества и имущественных прав, в частности к ним отнесено преимущественное право продажи имущества должника.

Преимущественное право приобретения имущества должника имеют лица, занимающиеся производством или переработкой сельскохозяйственной продукции и владеющие земельными участками, непосредственно прилегающими к земельному участку должника. В случае отсутствия таких лиц преимущественное право приобретения имущества должника, при прочих равных условиях принадлежит сельскохозяйственным организациям, кре-

стьянским (фермерским) хозяйствам, расположенным в той же местности, где расположена указанная сельскохозяйственная организация, а также соответствующему субъекту Российской Федерации или соответствующему муниципальному образованию.

Для обеспечения реализации преимущественного права приобретения имущества должника арбитражный управляющий направляет уведомление о продаже предприятия должника, имущества должника лицам, которые занимаются производством или производством и переработкой сельскохозяйственной продукции и владеют земельным участком, непосредственно прилегающим к земельному участку должника, а также опубликовывает информацию о продаже предприятия должника, имущества должника в печатном органе по месту нахождения должника. Имущество должника продается лицу, имеющему право их преимущественного приобретения, по цене, определенной на торгах. В случае, если о намерении воспользоваться преимущественным правом приобретения заявила несколько лиц, имущество должника продается по цене, определенной на торгах, лицу, заявление которого поступило первым.

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Mobil Delvac заботится о технике, чтобы вы могли заботиться об урожае



Современное сельскохозяйственное производство неразрывно связано с интенсивной эксплуатацией сельскохозяйственной техники, которая является одним из основных инструментов агропромышленного комплекса. Именно с её помощью можно решать вопросы повышения эффективности и рентабельности сельхозпредприятий.

Сельскохозяйственная техника, в отличие от магистрального транспорта, работает в очень жестких условиях. Запыленность, сложный рельеф и структура земельных угодий, большие нагрузки, вибрация, а также непредсказуемые погодные условия – все это требует от разработчиков сельхозтехники создания мощных, надежных и высокопроизводительных машин. Ведь качество урожая стоит на первом месте, при этом сельхозпредприятие должно оставаться конкурентоспособным и рентабельным.

Именно поэтому сельскохозяйственную технику так часто совершенствуют, используя достижения технического прогресса и учитывая потребности сельхозпроизводителя. Ежегодно ведутся практические исследования и осуществляется внедрение новых образцов сель-

вершенствование смазочных материалов за последнее десятилетие компания ExxonMobil вложила 1 миллиард долларов.

Смазочные материалы Mobil Delvac постоянно занимают лидирующие позиции среди продуктов для грузового транспорта и одобрены большинством мировых производителей коммерческой техники. Среди них Volvo, Mercedes-Benz, CASE, Caterpillar, John Deere, Claas, New Holland и другие. В общей сложности продукты Mobil Delvac имеют свыше 2 тысяч одобрений и заявлений о предпочтении от 300 производителей, в том числе и российских.

Разнообразие специальной техники, применяемой в жестких условиях эксплуатации, требует использования многофункциональных смазочных материалов. Характеристики универсального масла Mobil Agri Extra 10W-40 отвечают всем многочисленным требованиям такой техники. Это масло создано с целью унифицировать ассортимент используемых смазочных материалов и исключить вероятность неправильного применения. Продукт универсален и предназначен для обеспечения высоких эксплуатационных свойств дизельных и бензиновых двигателей, трансмиссий, гидравлического оборудования, бортовых и гидромеханических передач, применяемых в сельскохозяйственной технике.

Руководство сельхозпредприятий, где унификация не играет главную роль, предпочитает использовать более широкую линейку продуктов Mobil Delvac. Так, предприятие ООО «Буинская Сельхозтехника», производящее весь комплекс посевных и уборочных работ, с 2000 года использует для своего парка техники CASE масла семейства Mobil Delvac. Техника эксплуатируется не только в тяжелых полевых условиях Буинского района Республики Татарстан, но и в близлежащих районах Ульяновской и Волгоградской областей. Руководство предприятия отмечает, что с началом применения Mobil Delvac MX 15W-40, Mobilube HD 80W-90 и Mobil Hydraulic 10W

заметно возросла чистота деталей двигателя, трансмиссии и гидросистемы соответственно, а также снизился износ основных пар трения. Отмечено и отсутствие простоев, связанных с незапланированным ремонтом силовых агрегатов, и, как следствие, увеличение КПД техники.

Безусловно, основная цель при управлении сельскохозяйственным парком – обеспечение бесперебойной работы и увеличение эффективности использования подвижного состава, на которые влияют не только сложные полевые условия, качество сборки или общий нарабатанный моторесурс, но и подобранный исходя из условий эксплуатации смазочный материал.

Один из клиентов официального



Адрес: 410038, г.Саратов, Соколовая гора, 4
Телефон: (8452) 398-455, 8-800-500-70-90 (бесплатный)

дистрибьютора ExxonMobil в Орловской области, аграрная фирма ООО «МТС-Фрегат», использует широкий ассортимент масел производства компании ExxonMobil с 2007 года. Руководство фирмы отмечает, что за время применения этих смазочных материалов в обслуживаемой технике John Deere и Ropa-Tiger – в основном это зерноуборочные и свеклоуборочные комбайны – уменьшилась интенсивность износа основных узлов и агрегатов. На протяжении 5 лет продукты Mobil Delvac XHP Extra 10W-40, Mobilube Syn LS 75W-90 и Mobil DTE25 продолжают проявлять себя только с лучшей стороны и, что особенно важно, обеспечивают постоянную готовность техники к работе.

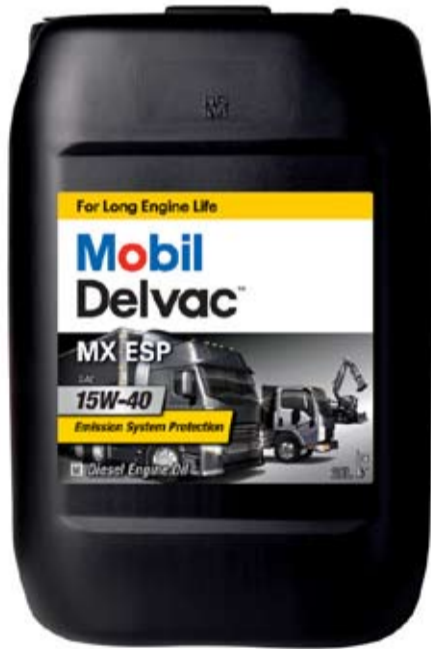
Продукты Mobil Delvac соответствуют, а зачастую и превосходят требования современных изготовителей комплектующих узлов и агрегатов, а также компаний, регу-

лярно эксплуатирующих специальную технику. Несколько ведущих мировых производителей высокопроизводительных двигателей для грузовиков выбрали Mobil Delvac в качестве масла для первоначальной заливки и последующего обслуживания на сервисных станциях. Сегодня при работе на всех видах сельхозпредприятий можно получить преимущества от использования полного ассортимента высококачественных синтетических и полусинтетических смазочных материалов и специальных продуктов Mobil Delvac.

В Саратовской и Пензенской областях продукцию ExxonMobil можно приобрести у официального дистрибьютора ООО «Саратов Ойл Коммерц». Компания работает на рынке с 2003 года и занимает в лидирующие позиции в своей области. Доставляя продукцию непосредственно с заводов ExxonMobil в Европе, компания гарантирует ис-

ключительное качество продукции, подтвержденное в соответствии с законодательством России сертификатами качества. Поставками продукции занимается собственная служба логистики, благодаря ей обеспечивается постоянное наличие необходимого складского запаса. В случае необходимости официальный дистрибьютор ООО «Саратов Ойл Коммерц» сможет разработать для вас комплексную программу обеспечения вашей техники и оборудования смазочными материалами Mobil, в которой будут учтены индивидуальные особенности бизнеса.

Технические специалисты готовы помочь в выборе смазочных материалов и грамотно проконсультировать по их применению. Приобретая продукцию ExxonMobil у официального дистрибьютора, покупатель может быть уверен в качестве продукции и ее оригинальности.



хозтехники, разрабатываются системы автоматического управления агрегатами, оригинальные приводы уборочных машин, модернизируются наиболее прогрессивные виды техники, внедряются энергосберегающие технологии. Это приводит к созданию экономичных и многофункциональных машин, позволяющих механизировать практически любой сельскохозяйственный процесс.

Продукты семейства Mobil Delvac, история которого насчитывает уже более 90 лет, постоянно совершенствуются в соответствии с инновациями в конструкции специальной техники. Немаловажную роль в этом процессе играют значительные инвестиции компании ExxonMobil: в исследования, разработки и усо-



26 марта 2015 г.

АКТУАЛЬНО

Почему банки стараются не брать в залог сельскохозяйственные земли

Земля – наиболее привлекательное обеспечение из всего, что может быть в собственности аграрного предприятия, говорит вице-президент Сбербанка Максим Дегтярев. Кроме земли, брать в залог нечего, добавляет представитель Национального резервного банка Антон Дорохов: есть еще товар в обороте, а также техника, но она чаще всего в лизинге.

Но и такому залому банки не очень рады, сетует сотрудник крупного агрохолдинга.

Правила ЦБ накладывают повышенные обременения на банки, работающие с землей. Банки рассчитывают резервы по кредитам с учетом стоимости обеспечения, а земля, как наименее ликвидный актив, не попадает ни в первую, ни во вторую категорию качества, объясняет управляющий партнер аудиторской фирмы BEFL Владислав Новоселов, а если в залог берется только земля, банк обязан создавать резервы без учета стоимости этого обеспечения.

Минсельхоз предложил ЦБ изменить нормативные документы, чтобы отнестись к земле сельскохозяйственного назначения во вторую категорию качества залога, рассказал представитель Минсельхоза. Вопрос обсуждается, говорит представитель ЦБ.

Если заложенная земля все-таки переходит в собственность банка, то это лишь добавляет ему проблем.

В случае дефолта по кредиту банки стараются не брать в собственность эти земли, продолжает Дорохов, под непрофильные активы на балансе регулятор обязывает формировать резерв: в первый год – 10%, во второй – 20% и может доходить до 50%.

Кроме того, закон обязывает владельца сельхозземель использовать их по назначению. Штрафы за неиспользование земли год назад выросли (см. врез). Государство может изъять землю у нарушителей, говорит Дорохов.

Плановые проверки проводятся в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей раз в три года, сообщил представитель Россельхознадзора. Для проверки выбираются земельные участки, на которых наибольшая вероятность нарушений, таких как нецелевое использование или неиспользование земель, уточняет представитель Росреестра. Росреестр в 2014 г. совершил более 355 тыс проверок, в ходе которых выявил 5190 фактов неиспользования земель по целевому назначению, продолжает он, и за неустранение нарушений были прекращены права на 60 земельных участков.

«Закон налагает на владельцев земли сельскохозяйственного назначения определенные обязательства, поэтому мы заинтересованы в скорейшей продаже таких активов», – говорит начальник управления реструктуризации акти-

вов банка «Возрождение» Светлана Маслова.

Сбербанк, отмечает Дегтярев, принимает непрофильные активы на свой баланс только в крайних случаях и старается реализовать их в короткие сроки, хотя уверяет, что «если земельные участки сельскохозяйственного назначения надлежащим образом оформлены в собственность и не имеют существенных пороков, то Сбербанк охотно берет их в залог – это высоколиквидное обеспечение с понятным ценообразованием». РСХБ до реализации принятых на баланс земель сельскохозяйственного назначения передает их в аренду сельхозпроизводителям «для обеспечения их обработки в соответствии с требованиями законодательства», рассказывает представитель банка.

Продать земли сельскохозяйственного назначения тоже сложно, особенно после того, как прошлым летом в Госдуму был внесен проект закона о запрете перевода таких земель в иные категории и регионы начали вводить этот запрет у себя, рассказывает руководитель дирекции продаж Российского аукционного дома Вадим Пирушин. Поэтому банки берут такие земли в залог в основном в составе аграрных предприятий. До недавнего времени основными

покупателями сельхозземель были девелоперы, которые переоформляли их в земли поселений и продавали застройщикам уже по совсем иной цене, описывает Пирушин. Продажа актива занимает 1–3 года, говорит Маслова.

Государство признало проблему. Депутаты подготовили законопроект и сейчас согласовывают его с заинтересованными ведомствами, рассказала зампред комитета Госдумы по аграрным вопросам Надежда Школкина. Требования Земельного кодекса в части использования участков из сельхозземель по целевому назначению, по ее словам, не будут распространяться на банки, получившие права по договору ипотеки (залога).

Законопроект должен устранить другое препятствие для кредитования под залог земли, которое Дегтярев считает главным: «Основная проблема – не в особенностях использования земли, а в том, что основная масса земли не оформлена в собственность: она находится в арен-

де либо оформлена с недостатками в документах. Если бы земля была в собственности аграриев, кредитование было бы более активным». Депутаты предлагают расширить предмет ипотеки, распространив его на участки из земель сельскохозяйственного назначения, находящиеся в государственной и муниципальной собственности, сказала Школкина.

Документ предполагает, что при заключении кредитных договоров залоговая стоимость участка из земель сельскохозяйственного назначения устанавливается равной его кадастровой стоимости, но при обоюдном согласии сторон она «может быть определена исходя из ее рыночной стоимости, но не менее кадастровой», говорит Школкина.

«Пока мы не определились с дисконтом по залому – банки считают слишком маленьким дисконт 30%. Этот вопрос будет решаться позднее», – добавляет она.

Источник: «Ведомости»

С 20 марта многократно увеличены штрафы за неиспользование сельхозземель

«Правда ли, что нарушителей земельного законодательства ждут штрафы на астрономическую сумму?»

Отвечая на этот вопрос балаковского фермера Алексея Бирюкова, редакция газеты «Крестьянский Двор», информирует хозяйствующие субъекты и граждан об увеличении размера административного штрафа за нарушение земельного законодательства, предусмотренное ст.8.7 и ст.19.5 КоАП РФ. Данные изменения внесены Федеральным законом от 08.03.2015г. 46-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» и вступают в силу с 20.03.2015г.

Невыполнение или несвоевременное выполнение обязанностей по рекультивации земель влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двадцати до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц – от 50 до 100 тысяч рублей; на юридических лиц – от 400 до 700 тысяч рублей (ч. 1 ст.8.7. КоАП РФ).

Невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 20 до 50 тысяч рублей; на долж-

ностных лиц – от 50 до 100 тысяч рублей; на юридических лиц – от 400 до 700 тысяч рублей (ч.2 ст. 8.7 КоАП РФ).

Статья 19.5 КоАП РФ дополнена ч.25 и 26 следующего содержания:

Невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 10 до 20 тысяч рублей; на должностных лиц – от 30 до 50 тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от 100 до 200 тысяч рублей (ч.25 ст. 19.5 КоАП РФ).

Повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.25 статьи 19.5, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 30 до 50 тысяч рублей; на должностных лиц – от 70 до 100 тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от 200 до 300 тысяч рублей (ч.26 ст. 19.5 КоАП РФ).

В ТЕМУ

12 января 2015 г. вступило в законную силу Постановление Правительства от 02.01.2015 г. № 1. Согласно данному нормативно-правовому акту утверждено новое «Положение о государственном земельном надзоре».

Положение устанавливает порядок осуществления государственного земельного надзора.

Согласно п. 4 Положения «Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальные органы осуществляют государственный земельный надзор за соблюдением:

- а) требований о запрете самовольного снятия, перемещения и уничтожения плодородного слоя почвы, а также порчи земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами, агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления;
- б) требований и обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов, ухудшающих качественное состояние земель;
- в) требований, связанных с обязательным

использованием земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», для ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности;

г) требований в области мелиорации земель, при нарушении которых рассмотрение дел об административных правонарушениях осуществляют органы государственного земельного надзора;

д) предписаний, выданных должностными лицами Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальных органов в пределах компетенции, по вопросам соблюдения требований земельного законодательства и устранения нарушений в области земельных отношений.

Полномочия, указанные в данном пункте, осуществляются в отношении земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».



**Надежная техника
Надежное партнерство**

8 800 700 500 8
горячая линия – бесплатные звонки по РФ

15%
www.almaztd.ru

ТЕХНИКА СО СКИДКОЙ



ДИСКОВЫЕ БОРОНЫ DANA

Двух- и четырехрядные серии М, МР, МТ
Производительность: от 2,4 до 8 га/ч
Глубина обработки: до 15 см
Рабочая скорость: до 15 км/ч
Ширина захвата: от 2,4 до 8 м
Агрегируются с тракторами от 90 до 450 л.с.

<p>ОБОРОТНЫЕ ПЛУГИ PERESVET</p> <p>Производительность: от 0,8 до 4,32 га/ч Глубина обработки: до 30 см Рабочая скорость: до 10 км/ч Ширина захвата: от 1,5 до 4,3 м Агрегируются с тракторами от 150 до 360 л.с.</p>	<p>ЧИЗЕЛЬНЫЕ ПЛУГИ SVAROG</p> <p>Производительность: от 2,5 до 6 га/ч Глубина обработки: до 45 см Рабочая скорость: до 10 км/ч Ширина захвата: от 2,5 до 6 м Агрегируются с тракторами от 150 до 480 л.с.</p>	<p>ЛЕМЕШНЫЕ ПЛУГИ FINIST</p> <p>Производительность: от 1 до 4,4 га/ч Глубина обработки: до 35 см Рабочая скорость: до 11 км/ч Ширина захвата: от 1 до 4,4 м Агрегируются с тракторами от 80 до 450 л.с.</p>
---	--	--



Официальный дилер
т.: 8(8452) 39-37-10
www.agrosouz-m.ru

КАРИНКА С НАТУРЫ

Ваше плодородие

Как овощеводство стало делом государственной важности

Овощной форум с губернаторами, министрами и Дмитрием Киселевым в качестве ведущего, московские проекты теплиц в Крыму, агрокластеры вместо овощебаз. Поддержка отечественного огорода, как некогда развитие нанотехнологий, становится культовым нацпроектом. К этому располагают экономическая изоляция и невиданное подорожание капусты и моркови.

Культивация овощей

Приглашение на международный аграрный форум овощных культур «Овощкульт» (30-31 марта), подмосковный Красногорск) на первый взгляд выглядело вполне заурядным: ну аграрное мероприятие. Однако какой же здесь впечатляющий заявлен состав участников. Агрохолдинги, профильные специалисты и лоббисты вроде президента ассоциации «Теплицы России» и председателя Картофельного союза — это понятно. Но тут и вице-премьер Аркадий Дворкович, и мэр Москвы Сергей Собянин, и губернатор Московской области Андрей Воробьев, еще толпа руководителей и профильных министров регионов. Причем не только наших, но и, например, министр сельского хозяйства земли Мекленбург-Передняя Померания (Германия). Вести овощной форум должен не кто-нибудь, а гендиректор МИА «Россия сегодня» Дмитрий Киселев — главный пропагандист страны. И темы у мероприятия не только специальные вроде «Грибоводство как составная часть овощеводства защищенного грунта», но и значимые буквально с политической точки зрения. Например, «Эффективное овощеводство в условиях нестабильности валютного курса». И даже «Перспективы и риски овощного бизнеса в условиях изменения геополитической ситуации».

«Деньги» адресовали организаторам овощного форума, правительству Московской области, вопрос, действительно ли тема картошки стала настолько серьезна. «Тема картошки всегда была актуальной для нас», — прокомментировал заместитель председателя правительства Московской области Денис Буцаев. — Достаточно вспомнить, что в советское время из трех орденов Ленина два ордена Московская область получила именно за успехи в сельском хозяйстве. Мы всегда были огородом Москвы, кормили столицу. Однако в последние десятилетия развитию сельского хозяйства, овощеводства в частности, уделялось недостаточно внимания».

Теперь, по словам чиновника, ситуацию надо кардинально менять, и многое уже делается. «Конечно, свою роль сыграли и международные санкции, слывшаяся неблагоприятная экономическая ситуация. Однако и без введения санкций у нас были запланированы серьезные меры поддержки АПК Подмосковья», — отметил Буцаев. — Впервые за всю историю развития АПК в этом году государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей была начата в первой декаде февраля (в 2014 году первые бюджетные деньги направлены 24 марта, в 2013-м — 8 апреля). Всего же на финансирование мероприятий в сфере АПК в текущем году предусмотрено в региональном

бюджете почти 2,7 млрд руб. (плюс 70% к уровню 2014 года).

Новости, связанные с развитием агропроектов, вообще поступают регулярно. Вот в филиальной сети Сбербанка и ЗАО «Сбербанк Лизинг» стартовал продукт «Готовое решение для сельского хозяйства». А вот группа компаний «Белая дача» объявляет о планах построить тепличный комбинат в Крыму «на термальных водах». «Иногда на четыре-пять дней из-за штормов закрывается переправа. Салат столько ждать не может, но есть разные варианты вплоть до того, что, если прогноз погоды плохой, просто не собирать урожай», — объясняет ТАСС основатель и владелец компании Виктор Семенов.

Похоже, в общероссийском масштабе поддержка огорода становится новым госпроектом вроде того, каким еще недавно слыли нанотехнологии. И для этого есть хорошая почва.

По данным Минэкономразвития, цены на плодоовощную продукцию только в январе выросли на 22,1%, а всего за год — на 40,7%. Только в этом марте, как рассказали «Деньгам» в департаменте торговли и услуг правительства Москвы, по сравнению с началом года картофель в столичной рознице подорожал на 22%, лук — на 43%, морковь — на 50%, яблоки — на 11%. В прошлом году за тот же период морковь сезонно дорожала на 13%, а яблоки — на 3%.

Кусающийся борщ

«Цены разогнались после трех ударов под дых», — объясняет управляющий партнер Management Development Group Дмитрий Потапенко. — Во-первых, эмбарго элементарно ослабило конкуренцию поставщиков. Нарастить производство сразу невозможно, значит, подняли цены. Во-вторых, прошлогодний рост доллара/евро отыгрывается только сейчас. Это касается не только импортных продуктов. У нас все семена, химия, оборудование импортные, доля в отечественных сельхозпродуктах — 20-60%. Ставки у владельцев холодильников тоже обычно в долларах. Третий же удар еще до конца не отыграл, в полной мере мы его почувствуем уже к посевной — это кредиты, ставки которых теперь поднялись с 8-10% до 22-25%».

Слова Потапенко подтверждаются рассказами фермеров из Ростовской области: аренда 1 га земли выросла с 15 тыс. до 25 тыс. руб., 1 кг посевного картофеля сорта «Импала» в прошлом году стоил 22-28 руб., в этом — уже 39 руб. Ядохимикаты подорожали вдвое. «Аммиачная селитра к началу нового сезона подорожала на 40%, а карбамид — на 70%», — рассказывает руководитель проектов практики АПК консалтинговой группы «НЭО Центр» Владимир Шафоростов.

По его словам, доля импортных овощей «борщевого набора» в целом за год — около 10-13% объема, реализуемого сетями, исключение составляет свекла (около 20%). Какое-то импортозамещение все же произошло: по данным департамента торговли и услуг правительства Москвы, доля импорта упала с 35% до 23% — в столицу повезли больше продуктов из регионов России. Но, как уже понятно, и отечественный

производитель поднимает цены. Хотя ситуация в Москве явно отличается от южных и центральных регионов. «Простые овощи — лук, картофель, морковь — у нас не подорожали», — рассказывает совладелец супермаркетов «Спаг-Липецк» Максим Недякин. — Мы развиваем магазины более высокого уровня и поэтому изначально делали ставку на местных поставщиков, как говорят, с грядки. А у них предпосылки для резкого повышения цен, на мой взгляд, нет. Другой вопрос, что спрос на эту продукцию растет. У нас продажи отечественных овощей выросли более чем на 30%, поэтому без серьезной госпрограммы поддержки развития сельхозпредприятий, кредитования и упрощения этого развития цены будут расти из-за конъюнктуры».

Конечно, есть овощи и фрукты, которые вообще в России не выращиваются. Сегодня они подорожали до заоблачного уровня.

«На самые сочные и мясистые томаты «Биф» и «Премиум» с тонкой кожей (для салатов), свежую кенийскую фасоль, свежую спаржу в качестве гарнира цены сейчас зашкаливают. Цены на томаты «Биф» выросли с 450 до 650 руб. за 1 кг, кенийская фасоль побилла все рекорды — с 400 до 1,4 тыс. руб. за 1 кг. Свежие ягоды — ежевика, малина, — которые мы используем в десертах и салатах, тоже подорожали в полтора-два раза», — рассказывает ресторатор, совладелица ресторанов «Эль Гаучо» и «Эль Гаучито» Марина Левина. — Мы не можем поднимать цены, так как зарплата людей осталась в рублевом эквиваленте, приходится отказываться от каких-то блюд, в которых есть дорогие ингредиенты. Мы ждем лета, когда в продаже появятся сезонные овощи и фрукты». Салаты, поставляемые той же «Белой дачей» зимой, только импортные. «Мы поднимали цены в прошлом году пропорционально девальвации рубля, но с декабря их держим», — рассказывает Виктор Семенов. — На салаты цены, наверное, удержим, а на корнеплоды придется еще поднять в конце марта — начале апреля».

Агрокластер на смену овощебазе

Цены на овощи-фрукты, как принято считать, во многом высоки из-за логистики, прежде всего такого атаквизма, как овощебазы, куда производитель просто так не заедет — вынужден отдавать товар перекупщикам. В прошлом году после закрытия в результате националистических погромов Покровской овощебазы в Бирюлево московские власти анонсировали строительство трех агрокластеров: в северном направлении в районе Молжаниново, в южном — между Варшавским и Калужским шоссе (самый большой), в западном — в Марушкино на Боровском шоссе. Однако, как рассказали в департаменте торговли и услуг правительства Москвы, потенциальные инвесторы на фоне изменившейся экономической ситуации не могут вкладываться в проекты. Заработал только один агрокластер: в сентябре 2014 года на 22-м километре Калужского шоссе открылся «Фуд Сити» (инвестор — ЗАО



«Киевская площадь», его акционеры — Захар Илиев и Год Нисанов, бывшие совладельцы Черкизовского рынка).

«Алле, рынок? Почему у вас томаты черри?» — для начала я решил проверить, действительно ли цену товара на рынке теперь можно узнать по телефону. В колл-центре «Фуд Сити» ответили: 115-200 руб. в розницу, ящик 7 кг — 1 тыс. руб., можно взять палету 750 кг — 85 тыс. руб. Как позже рассказала начальник административного отдела «Фуд Сити» Елена Кузнецова, ежедневно в 10:00 и 18:00 в статистический центр направляются данные мониторинга цен по всему ассортименту и выдается сводка средних цен площадки. Фактически настоящая биржа: продавцы и покупатели получают цены, от которых отталкиваются. В «Фуд Сити» можно добраться не только на своем транспорте, но и на фирменном автобусе — сюда, объяснили мне, приезжают и пенсионеры с сумками, как на обычный рынок.

Если есть желание торговать — без проблем: оплачиваешь аренду стоянки грузовика в кросс-доке, и вперед. Документы на товар не требуются — можно сказать, что овощи-фрукты из собственного хозяйства. Кросс-доки — это длинные павильоны с воротами вдоль стен, за которыми стоят машины. Судя по номерам, со всей страны: вот 35-й регион — Вологодская область, а вот 37-й — Ивановская, 13-й — Мордовия...

Попадают грузовики с белорусскими, украинскими, азербайджанскими номерами. По сути, «Фуд Сити» — оптовый рынок, разница в сервисе вроде душевых и туалетов и того самого мониторинга цен. В самих кросс-доках даже висят — правда, пока не работают — мониторы: на них планируется выводить средние цены на товары данного павильона. Такие же мониторы повесят рядом с павильонами, чтобы покупатель выбирал, куда зайти. «И что очень важно, здесь безопасно», — замечает Елена Кузнецова. — По такому критерию, как происхождение на территории, наш ТЦ признан недавним исследованием самым безопасным». Верю: охранников на территории много.

Что касается контингента торговых — привычные лица, в основном южане. «Раньше в Домодедово торговал, а с сентября здесь», — оптовый продавец клубники, азербайджанец, по-русски говорит плохо. — Сначала покупателя было совсем мало, а потом больше». Аренда места в кросс-доке на пять дней стоит от 5 тыс. руб. за «Газель» до 25 тыс. руб. за 20-тонную фуру. По словам торговцев, средняя цена по Московскому региону. Многие перешли сюда после закрытия базы в Бирюлево. Как я понял, тут тоже в основном перекупщики, но немало и тех, кто приехал разово: свободные места всегда есть. «Берите мою капусту, только из Дагестана привез», — бросается ко мне худой седоватый мужчина. — Первый день сегодня, даю

скидку». По его словам, он просто купил капусту в одном из дагестанских сел (название я не запомнил) и привез сюда на своем грузовике. Рядом с его машиной работницы обдирают с капусты верхние листья и фасуют чистенькие крепкие кочаны в сетки по 40 кг. Выражаю сомнение, что товар из Дагестана: туда, говорят, гонят транзитные машины из Белоруссии с грузами из Европы, а оттуда товар идет уже как российский. «Да вы посмотрите, — сопровождающий меня старший администратор 3-го кросс-дока Михаил кивает на кузов грузовика, где капуста лежит навалом и нечищенная. — Это точно отечественная капуста — из Европы все идет сразу в упаковку».

Впрочем, революционного снижения цен агрокластер не принес: товар разный и свежий, но в розницу не дешевле, чем в «Ашане». Если брать по мелкооптовой цене (допустим, 5-килограммовый ящик помидоров), то получится дешевле процентов на двадцать.

Огород из 1990-х

Весной 2008 года основатель газеты «Ваши 6 соток», а сегодня уже и депутат Госдумы Андрей Туманов рассказывал «Деньгам», что для России можно применить так называемый картофельный индекс, выраженный в количестве частных огородов и потреблении гражданами семян овощей. Семь лет назад Туманов констатировал, что грядки на дачных участках начали уступать клумбам с цветами. Сегодня картофельный индекс опять сменил вектор. «Продажи семян овощей выросли на 50% по сравнению с прошлой весной, скупают посадочный лук и картофель, а продажи семян цветов падают», — описывает Туманов реалии 2015 года.

«Последние годы в продажах наших семян наблюдался устойчивый баланс: 40% — цветы, 60% — овощи. Это оценка не в деньгах, а в единицах товара. В начале же этого года было 30% на 70%, а по итогам последнего месяца — даже 25% на 75%», — подтверждает тренд генеральный директор компании «Гавриш», торгующей семенами, Ольга Кондакова. По ее оценкам, рост происходит не за счет новых огородников: посевные площади увеличивают те, кто и раньше кормился с собственного участка. Плюс запасаются впрок: боятся дальнейшего подорожания семян.

Чиновники и тут пытаются оседлать волну: в Астраханской области запускается антикризисная программа «Накорми себя сам» — администрация Приволжского района бесплатно предоставляет горожанам земли под огороды. А в Нижегородской области по-своему выживают аграрии: в эпоху недоступных кредитов сельскохозяйственная компания СТЭК предлагает гражданам купить у нее «овощные сертификаты»: по фиксированному ценам оплатить овощи, которые соберут осенью.

Источник: «Деньги»

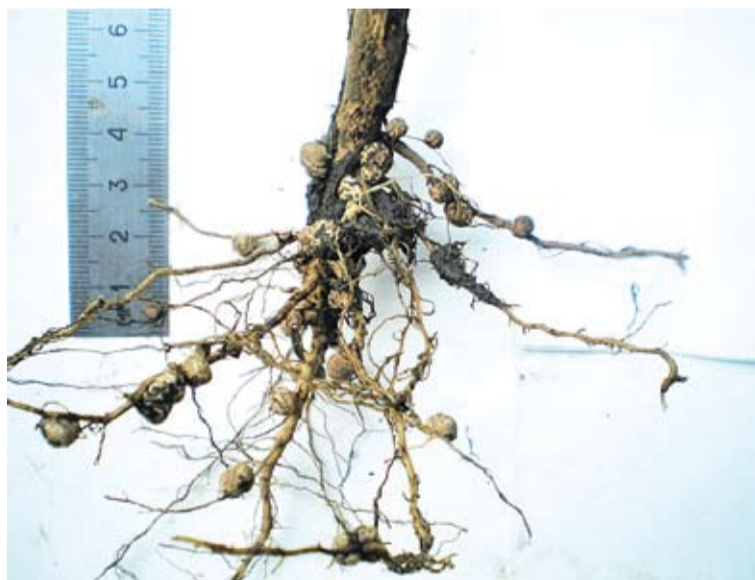
26 марта 2015 г.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Применение удобрений сои: полезные советы

Мировое производство сои увеличивается высокими темпами. Сегодня площадь посевов сои в мире превышает 120 млн. га, мировое производство этой культуры превышает 250 млн. тонн. Ее площади в мире постоянно растут, что объясняется устойчивым спросом и высокой стоимостью зерна этой культуры, это, в свою очередь, привлекает аграриев, которые стараются повысить доходность своих предприятий.

Успешное выращивание сои зависит от эффективности возделывания и понимания всех ключевых аспектов, влияющих на рост и развитие культуры. Соя может произрастать на самых различных почвах. Для нее непригодны только солончаки, сильнозасоленные и кислые почвы. Ее можно успешно возделывать даже на болотном иле. Произрастание сои на самых различных почвах еще не говорит о ее нетребовательности к плодородию и типу почв. Соя хорошо растет при pH 6,5-7,0. Степень плодородия почвы, ее гранулометрический состав и глубина пахотного горизонта оказывают большое влияние на урожайность, особенно при недостатке влаги. Лучшими почвами для сои являются хорошо оструктуренные, достаточно влагоемкие, с мощным корнеобитаемым слоем, высоко плодородные с оптимальным запасом подвижных элементов минерального питания, способные легко прогреться, богатые гумусом, с нейтральной реакцией почвенной среды.



Соя - культура, с которой невозможно работать по шаблону, слепо и дотошно следуя книжным рекомендациям. Распространено мнение, что соя - растение влаголюбивое и засухопереносит плохо. Однако, практики отмечают, что засушливые условия соя переносит даже лучше, чем кукуруза. Главное - не забывать применять те технологические приемы, которые помогают снижать негативное влияние погодных катаклизмов. Система обработки почвы под сою должна обеспечить максимальное уничтожение сорняков, особенно многолетних, создать оптимальную структуру почвы для хорошей аэрации, накопления и сбережения влаги, предотвращения ветровой и водной эрозии. Всем этим условиям отвечает технология прямого посева, которая в

последние годы широко применяется при производстве сои. Благодаря накопленным пожнивным остаткам на поле, в почве сохраняется влага намного дольше, чем при традиционной технологии возделывания культур. При этом прямой посев позволяет оптимизировать производственные процессы, уменьшить расходы на ГСМ, сократить трудозатраты и получать высокие качественные урожаи с низкой себестоимостью, улучшая при этом плодородие почв.

К сведению

В настоящее время самые большие посевные площади сои находятся в США (около 35-40% от мировых), Бразилии (20%), Аргентине (12%), Китае (12-13%) и Индии (8%). При производстве сои во всем мире успешно применяются ресурсосберегающие технологии. В Аргентине на 27 миллионов гектар (81% площадей) применяется прямой посев, по данной технологии здесь успешно возделывают сою, средняя урожайность которой составляет 45-55 ц/га. США обеспечивает около 50% от валового сбора сои в мире. 70% всех посевов сои в стране ориентированы в 5 штатах: Айова, Иллинойс, Небраска, Миннесота, Индиана, где ее возделывают по технологиям прямого посева и полосового рыхления (strip-till).

Однако, успешное возделывание сои невозможно без знания биологических особенностей этой культуры и нюансов технологии. Одним из важных аспектов технологии воз-

в этом вопросе, рассмотрим практические рекомендации ученых по внесению удобрений для оптимизации прибыльности производства сои.

Опыт США

Одним из лидирующих по производству сои регионов в США является штат Небраска, где производство этой культуры по засеянным площадям уступает только кукурузе. По мнению американских ученых-практиков, потребность в удобрениях у сои обычно меньше, чем у других сельскохозяйственных культур (кукурузы, сорго и пшеницы). Повышение урожайности сои в этом штате наблюдается в большей степени при внесении азота и фосфора. Обычно почвы, в которые вносились удобрения под кукурузу, были достаточно плодородными для производства сои. В восточной и центральной части штата на кислых почвах для повышения урожайности, как правило, требуется известкование. В центральной и западной части штата Небраска часто встречается проблема известкового железистого хлороза. В редких случаях результаты анализов почвы свидетельствуют о потребности в удобрении калием или цинком.

Известь

Поддержание pH почвы между 5,5 и 7,0 способствует усвоимости таких питательных веществ, как азот и фосфор, а также разложению под воздействием бактерий растительных остатков сельскохозяйственных культур. Симбиозное связывание азота в клубеньках корней сои бактериями *Bradyrhizobium japonicum* оптимальным образом происходит при pH 5,5-7,0, хотя и при pH 5,0 бактерии продолжают действовать. Анализ на необходимость в известковании (pH или кислотный буфер) обычно проводится в ходе отбора проб грунта на почвах, где pH (водного) составляет 6,2 или меньше. Внесение известки, по-видимому, может быть выгодным на почвах, где в поверхностных слоях на глубине от 0 до 20 см pH составляет 5,8 и ниже, и в подпочве на глубине от 60 см и глубже показатель pH равняется 6,0 и меньше. Для почв, где показатель pH на поверхности составляет более 5,5, а в подпочве pH равняется 6 и выше, внесение известки, вероятнее всего, пользы не принесет.

Наряду с анализом почвы на кислотность (pH), обычно на почвах, где pH равняется 6,2 и ниже, проводится тест на потребность в известке (кислотный буфер). На основании этого теста определяется количество известки, которое необходимо внести, чтобы поднять pH в верхних 6-7 дюймах почвы до 6,5. Рентабельность внесения известки при производстве сои зависит от того, как долго земля может находиться в производстве. Известкование редко окупается в течение года. Для полной окупаемости может потребоваться от 4 до 7 лет. По той причине, что известка относительно нерастворима, pH почвы будет повышаться постепенно в течение первых 6-18 месяцев после внесения.

При применении прямого посева выгодным может оказаться более частое внесение меньших количеств

известки. Выгодным вариантом внесения известки под сою может быть выборочное внесение ее только на тех участках, где pH на поверхности почвы меньше 5,8.

Азот

Бактерии, присутствующие в клубеньках на корнях сои, связывают азот из атмосферы. Именно они обычно обеспечивают растение азотом. Соя, которую выращивают на почвах, где в предыдущие годы выращивалась соя с большим количеством узелков, по всей вероятности, не потребует инокуляции. Однако если на этом месте соя раньше не выращивалась или есть какие-либо сомнения в наличии бактерий *Rhizobium*, по-видимому, потребуется инокуляция. Цены на удобрения в США: 0,9 - 1,3 доллара за кг N и 0,8 - 1,5 доллара за кг P₂O₅ (в зависимости от источника удобрений).

Соя эффективно использует нитратный азот почвы и азот, минерализованный из органических веществ. Растение сои может получить от 25 до 75% азота из почвы. При этом баланс обеспечивается в результате симбиозной фиксации азота. В некоторых ситуациях азот, полученный посредством связывания, может не удовлетворять в полной мере потребности растения. Прежде чем на корнях сформируются активные узелки, растение получает весь азот из почвы. При некоторых показателях состояния почвы (низком значении pH, малом содержании органического вещества и остаточного азота, большом количестве растительных остатков) обеспечение питания азотом может быть недостаточным. В этих случаях урожайность сои может быть увеличена за счет применения азотного удобрения. Результаты тестов почвы не дают возможности определить необходимость применения азотного удобрения. Азот необходим в случае, если имеет место одно или несколько следующих условий:

- посева не имеют равномерной по всему полю темно-зеленой окраски (но их окраска не содержит признаков хлороза, когда ткань растения в междоузельном пространстве имеет цвет от светло-зеленого до желтого, а жилки темно-зеленого цвета, что является следствием переувлажненной, засоленной или известковой почвы);
- почва кислая (показатель pH почвы ниже 5,5);
- почва имеет светлый оттенок, низкое содержание органического вещества, эродирована или уплотнена;
- в течение некоторого времени соя на поле не выращивалась или поле не обеспечивалось азотом в достаточной для зерновых культур степени;
- активные узелки (темно-розовые в центре) на корнях отсутствуют или их мало;
- соя не была инокулирована, присутствуют симптомы дефицита азота.

Если наличие описанных выше условий дает основания предположить дефицит азота, следует внести от 90 до 120 кг/га азота. В идеале азотное удобрение лучше опробовать на небольшом участке поля с тем, чтобы убедиться, что таким

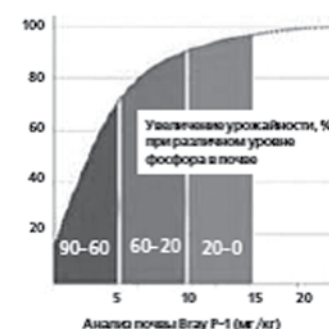
способом можно решить проблему, и только потом применять по всему полю. Избыточное количество азота на ранних стадиях роста может привести к полеганию культуры и снижению урожайности. Удобрение может применяться как на поздней, так и ранней стадии наполнения стручков с одинаковой эффективностью, при условии, что вскоре после внесения удобрения выпадут осадки или будет обеспечен полив.

Потребность сои в азоте и влаге наиболее высока в период наполнения стручков, особенно после стадии роста R-3 (фаза образования бобов). Последние исследования в штате Канзас показали, что на полях, которые уже имеют высокую потенциально возможную урожайность (более 4 т/га), внесение дополнительно от 20 до 45 кг/га азота на стадии R-3 может увеличить урожайность на 5-10%. Исследования, проведенные в штате Небраска, свидетельствуют о том, что подобное увеличение характеризуется неустойчивостью и непредсказуемостью. Из десяти испытаний, проведенных между 1997 и 2001 гг., в результате применения азота значительное увеличение урожая было зафиксировано в двух случаях (в одном случае при средней урожайности 4,5 т/га, в другом - при средней урожайности 3,2 т/га). На всех участках, кроме одного, не отреагировавших на внесение удобрения, средняя урожайность составляла менее 4 т/га. Производители, которых заинтересовал подобный опыт, могут продолжить исследования на своих наиболее плодородных орошаемых полях путем повторного внесения удобрения на отдельных полосах, чтобы дать оценку преимуществ применения дополнительного азота. Реакция на внесение азота на стадии роста от R-3 до R-4 усиливается за счет орошения. Соответственно, реакция на внесение азотных удобрений в конце сезона в засушливых условиях менее вероятна.

Фосфор

Соя может давать максимальную урожайность при относительно низком содержании в почве доступного фосфора (P). Внесение фосфора, скорее всего, не повлияет на увеличение урожая на почвах с концентрацией фосфора выше 12 ppm (тест Bray-1). Рис. 1, основанный на опыте и утверждениях почвоведов университета штата Небраска, демонстрирует приблизительный процент получае-

Рис. 1. Прогноз урожайности сои при различном уровне фосфора в почве: без применения и с применением фосфорного удобрения



мого потенциального урожая, а также возможность увеличения урожая с применением фосфорных удобрений при различных концентрациях фосфора в почве.

В рекомендациях по применению фосфорных удобрений уровень содержания фосфора в подпочве, как правило, не рассматривается. Во многих районах Небраски уровень фосфора в подпочве может быть несколько выше, чем на многих участках Среднего Запада. Этим можно объяснить отсутствие реакции на внесение фосфорных удобрений на некоторых почвах. В табл. 1 представлены рекомендации по применению фосфорных удобрений, основанные на результатах фосфорных тестов Bray-1 и Olsen. Результаты теста Olsen применимы на почвах с уровнем pH 7,3 или выше. Результаты проб почвы на содержание фосфора Mehlich-3 могут быть использованы некоторыми аналитическими лабораториями Небраски. Показатели теста Mehlich-3 интерпретируются эквивалентно содержанию фосфора по результатам теста Bray-1.

Таблица 1. Рекомендации по применению фосфорных удобрений сои в штате Небраска (США) по результатам тестов на содержание фосфора Bray-1 и Olsen

Пробы почвы на содержание доступного фосфора		
Bray-1 или Mehlich-3	Olsen	Норма внесения P ₂ O ₅
Мг/кг		Кг/га
0-4	0-3	73
6-8	4-5	45
9-12	6-8	22
> 12	> 8	0

Рассчитанные рекомендуемые нормы следует применять ежегодно в течение четырех лет, после чего почвы вновь тестируются и, в зависимости от результатов, нормы корректируются. Чаще всего сою в Небраске выращивают в севообороте с кукурузой, требующей более высокого содержания фосфора в почве. Как следствие, производители, применяющие принцип ротации сои с кукурузой, стремятся поддерживать более высокий уровень фосфора в почве, чем при выращивании одной только сои. Тем не менее, на тех почвах, где по результатам теста Bray-1 содержание фосфора превышает 12 ppm (мг/кг), вероятность рентабельного увеличения урожая сои за счет применения фосфорного удобрения невысока. Выборочное внесение фосфора на участках с более низким его содержанием может оказаться рентабельнее. Однако выявить участки с низким содержанием фосфора в пределах поля сложно. Фосфорные удобрения могут быть внесены вразброс и заложены в почву перед посевом. В тех случаях, когда результаты проб свидетельствуют о низком уровне содержания фосфора в почве, ленточное внесение удобрений представляется более эффективным, нежели разбрасывание. Производителю необходимо разместить ленты удобрения на расстоянии 25-40 см друг от друга и на глубине 8-15 см. В широком смысле, больших преимуществ внесение стартового удобрения для сои не принесет. Последние исследования в штате Миннесота подтверждают отсутствие практической выгоды от применения стартового удобрения для сои, даже при No-till выращивании. Производители в Небраске сеют сою позже кукурузы, когда температура почвы выше и, вследствие этого, выше усвояемость питательных веществ. Если стартовое удобрение используется, ленту необходимо размещать на рас-

стоянии как минимум 3 см от семени. Удобрение нельзя помещать слишком близко к семенам сои во избежание повреждения сеянцев и нанесения урона посевам на стадии прорастания.

Калий

Почвы в штате Небраска при производстве сои редко нуждаются в калийных (K) удобрениях. Уровень калия, как правило, высок как в поверхностном слое, так и в подпочве. Даже, несмотря на то, что соя использует относительно большое количество калия, применение калийных удобрений обычно не приносит экономической выгоды. Таблица 2 содержит рекомендации по применению калийных удобрений, основанные на уровнях содержания калия в почве. Наиболее эффективным методом внесения является разбрасывание и заделывание калия перед посевом. Если калий вносится ленточным способом во время сева, необходимо особо позаботиться о том, чтобы разместить ленту удобрений на расстоянии как минимум 3 см от семян, чтобы предотвратить повреждение сеянцев.

Сера

Потребность сои в удобрении серой (S) весьма невелика. Соя вполне терпимо воспринимает низкий уровень содержания серы в почве и практически не реагирует на внесение серных удобрений на полях штата Небраска. Как и в случае с азотом, большая часть серы, присутствующей в почве, содержится в органическом веществе и минерализуется на протяжении всего периода развития сои.

Таблица 2. Рекомендации по применению калийных удобрений сои в штате Небраска (США) по результатам почвенных анализов

Пробы почвы на содержание калия*, мг/кг	Норма внесения K ₂ O, кг/га
0-40	67
41-74	45
75-124	22
>124	0

* обменный K

Железо

Дефицит железа (Fe) или хлороз – это общая проблема в штате Небраска для почв с высоким уровнем pH и для некоторых плохо дренированных почв в долинах рек Платт, Элхорн и Репаблкан. Известковый хлороз, как правило, вызван не низким уровнем содержания железа, а неспособностью растения его эффективно использовать. Эту проблему тяжело решать экономически, поскольку она проявляется непоследовательно и обостряется в условиях слабой вентиляции почвы, что зачастую связано с ее переувлажнением.

Решение проблемы железистого хлороза часто требует целого комплекса мер, включая выбор соответствующих сортов, правильные подбор плотности посева, внесение железосодержащих удобрений вместе с семенами, а также применение листового опрыскивания железом.

Меры по борьбе с хлорозом сои

Одной из мер является выбор сорта, устойчивого по отношению к хлорозным условиям. Некоторые почвенные условия слишком суровы даже для наиболее выносливых сортов. Если кукуруза или сорго серьезно страдают от хлороза на определенных полях или отдельных участках поля, то маловероятно, что наиболее

толерантные сорта сои будут давать хороший урожай.

Проявления хлороза также связано с плотностью посевов. Хлороз наиболее тяжело поражает посевы с низкой плотностью стояния растений. Более плотные посевы могут удалять влагу и улучшать аэрацию в корневой зоне. Производителям необходимо проводить сев с плотностью, составляющей 12 жизнеспособных семян на 30 см, независимо от интервала между рядами. При менее хлорозных условиях такая плотность посева для большинства сортов является чрезмерной.

Одной из мер по борьбе с хлорозом сои является внесение железосодержащих удобрений при посеве. На тех почвах, где в результате подбора сортов и повышения плотности посева хлорозные условия не преодолеваются, производители могут вносить удобрения на основе хелата железа (Fe-EDDHA) вместе с семенами. Внесение Fe-EDDHA во время посева одновременно с семенами является наиболее эффективным и надежным способом удобрения. Количество удобрения зависит от ожидаемой степени поражения хлорозом, но наиболее часто норма внесения составляет от 1 до 4,5 кг продукта на 1 га. Fe-EDDHA – сухой порошок, который легко смешивается с водой. Сельхозпроизводитель должен развести порошок в 200-230 л воды на 1 га и внести его непосредственно с семенами без добавления других удобрений. Следующая мера – внесение листовой подкормки. Одна из проблем листовой подкормки заключается в том, что удобрение должно наноситься на листья, которые в начале сезона имеют еще недостаточно большую листовую поверхность, и, кроме того, могут быть поражены хлорозом. Зачастую степень поражения хлорозом бывает настолько значительной, что листовая подкормка железом оказывается неэффективной. Высокая температура воздуха и ветер также снижают уровень эффективности листового удобрения. По указанным причинам, протравливание семян более эффективно, чем внекорневая подкормка. Для того чтобы полностью устранить симптомы хлороза методом листовой подкормки, может понадобиться две или три обработки листьев однопроцентным раствором сульфата железа (FeSO₄). 1 кг сульфата железа или 1,8 кг гептагидрата сульфата железа (FeSO₄*7H₂O), разбавленные в 95 л воды, образуют однопроцентный раствор. Применение раствора с содержанием удобрения выше одного процента может привести к ожогу листьев.

Хелаты железа также могут быть использованы для листового внесения. Добавление специального увлажнителя или чашки мягкого бытового моющего средства на 100 галлонов раствора могут улучшить качество покрытия листовой поверхности растения. Добавление пяти фунтов удобрения на основе мочевины на

100 галлонов раствора для распыления также может способствовать повышению эффективности листового внесения удобрения. Чем тяжелее степень поражения хлорозом, тем сложнее исправить ситуацию. Используя внекорневую подкормку, начинайте внесение как можно скорее после обнаружения симптомов и повторяйте через каждые 7-10 дней до тех пор, пока не появится новый прирост нормального цвета.

Дифференцированное внесение удобрений – эффективная мера борьбы с хлорозом сои. С учетом дороговизны обработки железом как в виде протравки зерна, так и в виде листового распыления, а также отсутствием приносимой пользы от такого способа на участках поля, не пораженных хлорозом, производители могут столкнуться с необходимостью дифференцированного внесения этих удобрений. Аэрофотосъемка поля с симптомами хлороза может служить хорошим индикатором тех участков, на которых возможно проявление хлороза в будущем. Производители могут использовать карты зон, созданные на основе аэрофотосъемки, для контроля над внесением удобрений как в автоматическом режиме при помощи глобальной системы навигации и определения положения (GPS), так и вручную с использованием встроенного в кабине оператора двухпозиционного выключателя.

Цинк

Нехватка цинка (Zn) в сое, хоть и редко, но встречается. Внесение цинка может дать положительные результаты на почвах с низким его содержанием, особенно на участках, которые выравнивались с целью проведения орошения или разрушились в результате эрозии и имеют низкое содержание органического вещества. Если предыдущая зерновая культура не испытывала дефицита в цинке, маловероятно, что соя проявит признаки его дефицита. Таблица 3 содержит рекомендации в отношении норм удобрения цинком сои в штате Небраска.

Дефицит бора, хлора, меди, марганца и молибдена у сои, выращиваемой в штате Небраска, не наблюдается и специального внесения этих питательных микроэлементов не требуется.

Табл. 3. Рекомендации по удобрению сои цинком в штате Небраска, основанные на результатах проб почвы.

Пробы почвы на содержание цинка*	Внести цинка	
	Известковая почва	Неизвестковая почва
мг/кг	кг/га	
0 — 0,4	1,1 в ряд или 11 вразброс	1,1 в ряд или 5,6 вразброс
0,4 — 0,8	0	0
> 0,8	0	0

* DTPA Цинк

Таблица 4. Потребление соей питательных веществ при урожайности зерна 3 т/га, соломы – 5,6 т/га

Питательный элемент	Вынос с зерном, кг/га	Остаток в соломе, кг/га	Общее потребление, кг/га
N	211	142	353
P ₂ O ₅	49	34	83
K ₂ O	74	85	159
S	5,6	17	22,6
Zn	0,06	0,34	0,4

Внесение органических удобрений под сою

Внесение органических удобрений перед посевом сои может увеличить потенциально возможный урожай. Тесты, проведенные на фермах в восточной части штата Небраска, часто демонстрируют повышение урожайности приблизительно на 186 кг/га в первый год после внесения. Так или иначе, нормы внесения органических удобрений следует рассчитывать таким образом, чтобы общее количество усвояемого азота в органическом удобрении в течение периода роста сои не превысило объем, который прогнозируемый урожай сои может усвоить. В этих расчетах необходимо учитывать количество остаточных нитратов почвы и предположительное количество нитратов, получаемых с водой в результате орошения. В силу того, что узелки сои могут не прекратить полностью свою деятельность в унавоженной почве, лучше всего внести навоз в таком количестве, чтобы компенсировать менее половины того азота, который может быть вынесен культурой сои. Это снизит вероятность увеличения уровня содержания нитрата в почве к концу сезона и вероятность того, что нитрат будет вымыт в подпочву из корневой зоны. Кроме того, результаты исследований в других штатах показали возможность распространения белой гнили в тех случаях, когда органические удобрения вносятся под сою, посеянную узкорядным способом.

Вынос питательных элементов

Таблица 4 иллюстрирует вынос питательных элементов стандартным урожаем сои в штате Небраска (урожайность – 3 т/га). Большую часть или даже весь необходимый азот соя при такой урожайности получает из почвы (в виде остаточного азота, а также в виде азота, извлеченного из минерализованных органических веществ) и в процессе симбиозного связывания из атмосферы, в минимальной степени нуждаясь (а то и вообще не испытывая потребности) в дополнительном азотном удобрении.

Источник: Журнал « Ресурсосберегающее земледелие »



Изменения в законодательстве о садовых товариществах меняют некоторые моменты в сложившейся практике жизнедеятельности и организации этих по-своему уникальных общественных объединений. На заседании круглого стола 20 марта не всем, кто хотел высказать свое мнение по этому поводу, было предоставлено слово. Выступление **Майи Анатольевны Куликовой, члена садоводческого товарищества «Луч», представлявшей интересы садоводов Кумысной поляны**, из-за недостатка отведенного для мероприятия времени также озвучено не было. Но в нем рассматривается очень важный аспект законодательства, позволяющий защитить права рядовых садоводов.

В 2008 году фактически прекратила своё существование Саратовская региональная общественная организация «Союз садоводов», которая на протяжении длительного времени, обобщая положительный опыт работы отдельных садоводческих товариществ, разрабатывала различную документацию, дополняющую законодательство о СНТ. Некоторые статьи имели рамочный характер, но в них не наблюдалось никаких противоречий с законодательством Российской Федерации, соблюдался баланс интересов садоводов и органов управления садоводческим товариществом. Предлагаю вновь создаваемому союзу возродить лучшие традиции ранее существовавшей общественной организации. Преимуществом союза должно являться то обстоятельство, что никто из её учредителей не должен состоять в трудовых отношениях с другими некоммерческими организациями и не относиться к лицам, заинтересованным в совершении действий, которые

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

Защитить права садовода

могли бы повлечь за собой конфликт интересов в соответствии со ст. 27 Федерального закона «О некоммерческих организациях» №7ФЗ от 12.01.1996 г.. В отличие от других организаций, которые, выдавая себя за центры поддержки садоводов, преследуют корыстные цели извлечения максимальной выгоды от своей деятельности.

В список задач, решаемых союзом, предлагаю включить:

- участие в установленном законом порядке в деятельности по разработке или уточнению действующих законодательных и нормативных актов;
- отслеживание исполнения законодательства в сфере деятельности Союза, - повышение эффективности правоприменительной практики;
- выявления системных проблем, требующих решения на законодательном уровне.

Многие из этих проблем существуют давно и требуют своего разрешения,

В соответствии с Федеральным законом от 15 апреля 1998 г. N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» высшим органом управления садоводческим товариществом является общее собрание его членов. Вместе с тем СТ вправе проводить общее собрание в форме собрания уполномоченных. Это является дополнительным разрешающим вариантом, предусмотренным на случай, если созыв общего собрания по каким-либо объективным причинам с обеспечением кворума затруднён. Для этого в уставе должна быть отражена норма представительства, процедура избрания, указано, на какой срок избираются уполномоченные и процедура их отзыва.

Вместе с тем ст.1 ФЗ № 66-ФЗ не содержит понятия уполномоченного применительно к целям настоящего Федерального закона. Исходя из смысла закона, предлагается ввести в ст.1 ФЗ№66-ФЗ понятие уполномоченного.

Уполномоченный – это член садоводческого товарищества, которому конкретная группа садоводов в соответствии с принятой нормой представительства доверяет свое право принимать решения, относящиеся к компетенции собрания уполномоченных. Более того, можно ввести ограни-

чение перечня вопросов, подлежащих рассмотрению собранием уполномоченных.

На это прямо указано в типовом уставе садоводческого товарищества, рожденном постановлением Совета Министров РСФСР №517 от 1985г. В этом типовом уставе дается ориентир или точка отсчета в виде оптимальной нормы представительства - один уполномоченный не может представлять более трех членов товарищества. Эта норма представительства предлагалась правительством в условиях возможности согласования деятельности садоводческих товариществ с администрацией, профсоюзами или горкомами.

В настоящее время прокуратура, орган, осуществляющий надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, на жалобы садоводов зачастую отвечает: «Идите в суд». Обращения в суд значительно усложняют садоводам отстаивание своих прав.

Осуществляя преемственность между старой и новой организациями садоводов для обеспечения более высокой степени защиты интересов её членов предлагается ввести следующую норму представительства при избрании уполномоченных для садоводческих товариществ – один уполномоченный не более чем от пяти членов такого объединения.

При избрании уполномоченных необходимо ввести ограничения. Так, в уполномоченные могут быть избраны члены правления, а также любые члены садоводческого товарищества, которые на данный момент являются сотрудниками (или сотрудниками являются родственники членов товарищества), работающими по договору (бухгалтер, казначей, электрик, сварщик...и др.), в отношении которых у правления есть властно-распорядительные полномочия.

5 мая 2014 г. вступил в действие Федеральный закон Российской Федерации N 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», в котором сказано, что «В некоммерческих и производственных кооперативах с числом участников более ста высшим органом может являться съезд, конференция или иной ... орган». Выражение «может являться» содержит в себе смысл «допускается». Но уже в уставах, зарегистрированных в соответствии с законом ФЗ №99-ФЗ, незаметно происходит подмена смысла с помощью удаления слов «может являться», пункт излагается в следующем виде «Высшим органом Товарищества является общее собрание членов Товарищества. В случае если число членов в Товариестве более ста и избраны делегаты в порядке, установленном настоящим пунктом Устава, высшим органом Товарищества является конференция Товарищества». При этих обстоятельствах общее собрание как высшая форма управления садоводческим товариществом упраздняется. Это в свою очередь создаёт условия для еще большего совершения злоупотреблений якобы узаконенным способом. Не менее важное значение приобретает процедура избрания уполномоченных. По закону все члены садоводческого товарищества равны в своих правах, поэтому процедура избрания уполномоченных не должна нарушать этот принцип.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ВНИИМК ПО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Уникальные сорта подсолнечника, рекомендуемые для возделывания в Саратовской области в 2015 году

«МИРАЖ» – СКОРОСПЕЛЫЙ

Новый сорт подсолнечника создан с использованием материала, полученного от ВНИИМК и местных популяций методом индивидуально - группового отбора семей с их последующими оценкой по потомству, скрещиванием в питомнике направленного переопыления.

Оригинатор: ООО «ТСО Саратов» - ООО «Покровское», Саратовская область.

Вегетационный период: всходы - биологическая - спелость 84-87 дней, уборочная - 95-100 дней. Сорт среднерослый, высота растений - 160-170 см, стебель средней толщины, устойчив к полеганию, опушение в верхней части - от слабого до среднего, облиственность хорошая, лист среднего размера, сердцевидной формы. Корзинка диаметром 25-27 см, хорошо выполненная, усредненной формы, семенная сторона слегка выпуклая, ниже средней толщины, равномерно подсыхает на корню. Масса 1000 семян 70-80г, семечки овально-удлиненной формы, выровненные, черные, полски серые - краевые, масличность - 50-52%, лузжистость - 21-22%.

Сорт имеет развитую корневую систему, для него характерна морфологическая выравненность растений, дружноехождение фенологических фаз развития, особенно дружное цветение, равномерное и ускоренное созревание, хорошая нектаропродуктивность, высокая приспособленность к меняющимся условиям агросреды.

Отличительными особенностями являются - высокая экологическая пластичность, повышенная засухоустойчивость и стабильная продуктивность сорта по годам вегетации. Стабилизированные репродукции сорта «Мираж» отличаются очень высокой адаптивностью к меняющимся условиям агросреды; они лучше, чем другие сорта, удаются на малопродуктивных почвах. Это очень важно при возделывании культуры в годы, неблагоприятные как по запасам влаги в продуктивном слое почвы, так и при резких сезонных колебаниях температурного режима как в течение суток, так и во время всей вегетации. Это выражается в способности популяции образовывать стабильный урожай культуры в любой год, ускользать от патогенов, поражающих в первую очередь корзинку и семена, в том числе уходит от поражения склеротинией и серой гнилью. У «Миража» высокая устойчивость к поражению местными расами заразики, мучнистой росы и моли. Оптимальная густота стояния растений к уборке в Левобережье не более 38-40; в Правобережье 40-55 тыс./га, в зависимости от запасов продуктивной влаги в метровом слое, мм.

Сорт рекомендуется для возделывания во всех природно-климатических зонах области, стабильные результаты дает на песчаных и щебенчатых почвах. Урожайность в конкурсном сортоиспытании за 2010-2014 годы составила 25,6ц/га, потенциальная - 30,0-32,0ц/га. Сорт может использоваться для пересева и позднего сева культуры без снижения урожая до первой декады июня. Средняя урожайность за этот период в Саратовской области составила 15,5 ц/га, максимальная полученная в производстве - 25,4ц/га, не требует десикации.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СЕВУ ПОДСОЛНЕЧНИКА СОРТА «МИРАЖ»:

С семенным материалом клиентам передаются «Рекомендации по технологии выращивания подсолнечника в Саратовской области» (необходимо строго руководствоваться ими в период выращивания культуры).

Предшественник - зерновые колосовые. Возврат на прежнее поле севооборота не ранее 4-5 лет. Допосевная обработка зяби должна быть минимальной, проводится по спелой почве с учетом обеспечения уничтожения сорных растений, создания оптимальных условий для сева и появления дружных всходов. Весной, если зябрь ровная, ограничиваются одной предпосевной культивацией на глубину заделки семян. При необходимости (сильная засоренность), проводят две культивации. Под предпосевную культивацию по возможности вносят почвенные гербициды, что позволяет значительно снизить засоренность посевов сорняками. Сеют только протравленным семенным материалом, рекомендуется провести воздушный и тепловой обогрев семян. Очень эффективно одновременно с севом вносить локально N20P30. Посев проводят при устойчивом прогревании почвы на глубине заделки семян до 10-12° С. Левобережье - первая декада мая; Правобережье - первая - вторая декады мая. Глубина заделки семян - 4-5; 6-8; 8-10см, в зависимости от сроков сева и массы 1000 семян. Оптимальная густота стояния к уборке в Левобережье не более 38-40 тыс.р./га; Правобережье - 40-55тыс.р./га, в зависимости от запасов продуктивной влаги метров слое почвы, мм.

Норма высева должна превышать оптимальную густоту стояния растений при технологии с применением гербицидов на 15-20 %, без гербицидов, с применением послевосходового боронования, - на 25-30%. Для высева используют диски с диаметром отверстий 3,0мм. Уход за посевами складывается из послепосевного прикатывания кольчато-шпоровыми катками, довосходового боронования посевов (через 5-6; 6-7 дней после посева), послевосходового боронования (в фазе 2-3 пар настоящих листьев), перпендикулярно или по диагонали к посеву, средними боронами с пассивной стороной зубьев, при скорости 3,5-4 км./час со второй половины дня, с очисткой борон на краях поля. Междурядные обработки (одну или две на глубину 6-8; 8-10см. при скорости 6-7 км./час, последнюю обработку проводят с присыпающими лапами-отвальчиками. В период вегетации проводят постоянный фитосанитарный контроль за болезнями и вредителями культуры. Уборка (рекомендации).

Сорт «Мираж», партия № 5, сертификат соответствия №РСЦ 064 009 Е1 0028 - 15

Стоимость семян «Богучарец», «Мираж», «Орлан», «Посейдон 625» и «Шолоховский»: 100 - 120 тыс. рублей за 1 (одну) тонну + гибкая система скидок.

С уважением к вам и наилучшими пожеланиями на сотрудничество Сергей Николаевич Долгов
E-mail: dolgov-vniimk@yandex.ru
Тел. /факс: 8(84542) 4-14-76 8-927-100-21-69; 8-917-316-47-47 8-909-339-63-62

Питомник Татьяны Кальковой, Советский район реализует

САЖЕНЦЫ ЯБЛОНЬ:

Северный Синап, Кортланд, Семеренко, Атлас, Шафран, Жёлтое крупное, Зелёно-розовое

ДЕКОРАТИВНЫЕ РАСТЕНИЯ:

туя, можжевельник, катальпа, самшит, шелковица декоративная и плодородная, грецкий орех, барбарис, виноград (8 сортов)

Оптовым покупателям – скидки!

Советский район, п. Советское, ул. Вторая Надречная, 8
Тел.: 8-987-322-47-79, 8-927-919-61-55



Элитные семена:

- подсолнечник (сорта и гибриды)
- лён белый
- сафлор
- рыжик
- рапс

СКИДКИ!

ОВП «Покровское»
8 (8453) 56-61-76, 8-917-317-88-42

Атолл
www.atol-saratov.ru
8 (8452) 23-04-11

РЕАЛИЗУЕМ ОПТОМ НЕФТЕПРОДУКТЫ

- ✓ **БЕНЗИН** АИ-95, АИ-92, АИ-80
- ✓ **ДИЗЕЛЬНОЕ ТОПЛИВО**
- ✓ **МАЗУТ** М-40

РЕКЛАМА

СЕМЕНА ЯРОВЫХ КУЛЬТУР

- ПШЕНИЦА ТВЕРДАЯ:**
 - Луч-25(элита)
 - Саратовская золотистая (РС1)
 - Николаша (элита, РС1)
- МЯГКАЯ:**
 - Воевода (РС1)
 - Фаворит (РС1)
- ЯЧМЕНЬ** Як-401 (РС1)
- ГРЕЧИХА** Дикую (элита)
- ПРОСО** Золотистое (элита)
- ОВЕС** Рысак (суперэлита)
- ЛЕН** Северный (РС1)
- ПОДСОЛНЕЧНИК** Скороспелый 87 (элита)

ПРИ БОЛЬШИХ ОБЪЕМАХ - ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

ФГУП «Красавское»
Самойловский район, пос. Краснознаменский
Тел/факс: 8(84548)2-00-20, 8-917-320-36-20,
8-917-320-39-86
E-mail: oph-krasavskoe@mail.ru

РЕМОНТ КПП И ВЕДУЩЕГО МОСТА
тракторов К-700, КПП тракторов Т-150;

ПРОДАЕМ ТРАКТОР К744Р1
после капитального ремонта с гарантией

8-927-134-19-23
8-927-057-72-62

ПРЕДЛАГАЕМ ГСМ

Отсрочка платежа
Доставка бензовозами от 4 до 30 тыс. литров

ООО «Веста Холдинг Ойл»

Тел./факс: 8(8452) 23-44-89,
98-70-51, 8-902-710-37-38

ООО «РОСЮНИКОМ-С»
ОПТОВАЯ ПРОДАЖА ГСМ

ДИЗТОПЛИВО летнее, зимнее, печное топливо, бензин, уайт-спирит

Доставка бензовозами от 4210 до 33 000 литров.

8-903-328-50-03, 8-903-328-25-04

БЕСПЛАТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

ТРАНСПОРТ, СЕЛЬХОЗТЕХНИКА ПРОДАЮ

Грабли гидравлические 6м сплошные, Т-16 с косилкой КЗН-2,1 1996 г.в. Тел.: 8-937-247-29-67; 8-960-343-00-70; 8-987-318-29-95

Грейферный погрузчик, грузоподъемность 1т, на базе ЮМЗ, 1990 г.в. Цена договорная. Тел.: 8-962-624-80-75

Двигатель Зил-130(карбюраторный, новый), культиватор КШУ-12 усовершенствованный 2012г.в., КУН на МТЗ и ЮМЗ, 4 сеялки СЗС 2,1 со сцепом. Тел.: 8-937-247-29-67; 8-960-343-00-70; 8-987-318-29-95

Запчасти новые и б/у к сельскохозяйственной технике. Тел.: 8-927-622-93-87

Запасные части на трактора К-700, К-701: задние полурамы, мост, коробку передач, коленвал. Тел.: 8-905-385-15-19

Кабину автомобиля Зил 131, целую, не гнилую, стекла и двери – второй комплект. 15 тыс.руб. Тел.: 8-927-627-33-44

Кран на базе Зил 131, без документов. 120 тыс.руб., торг уместен. 8-927-

124-56-51

Комбайн Енисей 950 (2008 г.в.) с полным оборудованием под подсолнечник, подборщик дв. ЯМЗ-236, бензовоз 1996 г.в. Тел.: 8-937-247-29-67; 8-960-343-00-70; 8-987-318-29-95

Комбайн Massey Ferguson («Массей Фергюсон») 2003 г.в. в хорошем техническом состоянии. Цена договорная. Тел.: 8-929-771-55-50

Макаронную линию произв. 20кг/час 2008 г.в., мини-пекарню, произв. 100 бух/час 2008 г.в. Тел.: 8-937-247-29-67; 8-960-343-00-70; 8-987-318-29-95

Маслопресс, производительность 400л/смена, изготовитель Белгород. Тел.: 8-905-385-57-62

Мельничный комплекс «Мельник 2» 2009г.в., производитель г.Пенза. Тел.: 8-937-247-29-67; 8-960-343-00-70; 8-987-318-29-95

МС-10 «Супералмаз» 2007 г.в. пр-во Агрохиммаш г.Ростов, прицеп ГKB-817 1994 г.в., трактор К-701 с КУН 1995 г.в., бульдозер ДТ-75 с дв. А-41 1994 г.в., п/прицеп ОДА3-93571 1991 г.в., сеялку пропашную МС-8 2010 г.в. Тел.: 8-937-247-29-67; 8-960-343-00-70; 8-987-318-29-95

глубокорыхлитель Gregoire Besson новый; блоки триерные 2 шт.; стрелу от экскаватора с ковшом; двигатель автомобиля ЗИЛ в сборе; двигатель А-01; стогометатель под трактор «Беларус»; жатку 6 м на комбайн «Енисей»; опрыскиватель прицепной с итальянским насосом, пластмассовая емкость – 2 куб.м, ширина захвата – 18 м; двигатель Т-40. Тел.: 8-917-981-03-76, 8-908-559-36-67

По договорной цене картофелесажалку, картофелекопалку (прицепную), приспособление Змиевского на комбайн Вектор и Дон - 1500 для уборки подсолнечника - 3 комплекта, культиватор кпэ - 3,2, жатку на комбайн Дон - 1500 (зерновую 6 м, в комплекте) - 3 шт., Подборщик на комбайн Дон - 1500 4м - 1 шт в комплекте, 2 шт. - На запчасти. Тел.: 8(84551)3-71-23,3-71-56

Самоходную косилку КПС 5Г, сеноподборщик ПТФ 45, косилку роторную КРМ 2.1, культиватор КПС 4.2, бороны. Тел.: 8-906-150-64-98

Семена житняка. Тел.: 8-927-058-51-68,8-917-323-24-63

Смена суданской травы. Тел.: 8-987-313-33-75

Сафлор «Ершовский 4». Тел.: 8-906-302-00-70

Сеялку сзс-2,1 «омичка» стерневую 3-х секционную (новую), сеялку сзп -3,6 дисковую - 3 шт., Установку-экскаватор на трактор юмз - 6, трактор юмз на ходу, комбайн дон - 1500 - 3 шт. На запчасти. Цена договорная. Тел.: 8(84551)3-71-23, 3-71-56

Трактора МТЗ-80 1996 г.в., МТЗ-80, МТЗ-80 УК, МТЗ-80 УК (новая большая кабина 2014г) рул. дозатор, цилиндр, К-700 «Хон» двигатель НД-5, К-700 А 238 дв. НД-5, К-700 А 238 дв. (рег. КРАЗ). Тел.: 8-937-247-29-67; 8-960-343-00-70; 8-987-318-29-95

Трактор МТЗ-80 1996 г.в. после капремонта в отл. сост. Тел.: 8-927-126-97-92

Трактор К-744Р 2003 г.в. двигатель ЯМЗ 238 НД5 в хорошем состоянии. Цена договорная. Тел.: 8-929-771-55-50

Установку для расфасовки пищевых жидкостей в полиэтиленовые пакеты «фермапак – 300». Цена договорная. Тел.: 8(84551)3-71-23, 8(84551) 3-71-56

ФГУП «Аркадакская сельскохозяйственная опытная станция» Россельхозакадемии

ЭЛИТНЫЕ СЕМЕНА яровых культур

ЯЧМЕНЬ: ЯК 401, Вакула

ОВЕС: Скаун

ПРОСО: Золотистое, Саратовское желтое

ПОДСОЛНЕЧНИК: Саратовский 20

Цены договорные
Предоставляются скидки!

тел.: 8(84542) 4-76-07, 4-76-27
8-927-127-66-03
e-mail: aoscx@yandex.ru

Раму на трактор Т-150. Тел.: 8-905-327-04-56

Сельхозтехнику, прицепное и навесное оборудование, металлообрабатывающие станки, мельницу, зернодробилку. Тел.: 8-905-385-86-27

Сушилку зерна 8т/час стационарную, барабанного типа (природный газ, диз. топливо) 2007 г.в, бороны ножевые по 9 метров-2 шт., грабли ГVK-3, ТП-Ф-45 (подборщик-полуприцеп) 1998 г.в., станцию насосную СНП-75/100, 2 резинового хода (для лошади). Тел.: 8-937-247-29-67; 8-960-343-00-70; 8-987-318-29-95

Стерневые сеялки СЗС-2,1 и запчасти к ним. Тел.: 8-905-031-63-31, 8-925-341-51-91

Трактор Беларус-82.1 (Минск), 4х4, дв. Д-243, 81 л.с., 2014 г.в. новый, цена 995 тыс. руб. Тел. 8-903-386-09-36

Трактор ДТ-75 с бульдозерной навеской, 2008 г.в., в отличном состоянии. Тел.: 8-917-324-33-06, 8-919-820-18-24

Трактор «Кировец» К-701-погрузчик, на запчасти. Тел.: 8-905-385-15-19

Экскаваторную навеску в сборе от МТЗ-80, МТЗ-82, поворот стрелы цилиндрами. Тел.: 8-905-385-57-62

КУПЛЮ
Косилку-плющилку КПП-4,2. Тел.: 8-937-227-51-82

Зерновые сеялки точного высева производства г.Воронеж, р.Татарстан, сеялки СПЧ-6, культиваторы. Тел.: 8(8452) 99-50-25, 8-937-24-222-34

МЕНЯЮ
Элитные семена пшеницы «саратовская 43» на пшеницу 3 класса в соотношении 1:1, 7. Тел.: 8(8452)45-65-79, 8-967-501-53-99

РАЗНОЕ
ПРОДАЮ
Коров и телок казахской белой породы. Алгайский район. Тел.: 8-927-622-93-87

ТЕХНОАЛЬЯНС
Спецтехника, Автомобили, Автобусы, Прицепы

Топливо всегда «под рукой»!
Автотопливозаправщик 36135-011

1 440 000

шасси ГАЗ-3309, дв. Д-245.7Е4, 1 секции, V = 5м3, счетчик в В наличии в г. Энгельс в 2015 год, гарантийный в В комплекте тахограф

Звоните до 31 марта 2015г. и получите бак ДТ

т. (8452)68-63-33, 8-903-386-09-36, (8453)76-83-83, www.техноальянс64.рф

ООО «ВАРМ»

Строительство любых комплексов агропромышленного и бытового назначения из сэндвич-панелей.

Тел.: 8(8452)74-06-66, 8-927-919-61-55

26 марта 2015 г.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

Абдулаева Магомедсаид Магомедовича – генерального директора ОАО «Пугачёвхлеб» Пугачёвского района; 02.04.1957
Авдеева Сергея Михайловича – заведующего гаражом ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачёвского района; 27.03.56
Агаларова Мусаиба Тагировича – главу КФХ Ивanteeвского района; 01.04.1962
Акчурина Равзу Энвяровну – директора ООО «Осень» Озинского района; 01.04.1965
Аракеяна Артуша Саркисовича – главу КФХ Краснопартизанского района; 30.03.1940
Арефьева Александра Анатольевича – главного экономиста ЗАО «Дюрское» Новоузенского района; 27.03.1960
Артемова Владимира Ивановича – главного инженера ОАО «Пугачёвский элеватор» Пугачёвского района; 01.04.1950
Афоница Владимира Николаевича – главу администрации Малоозерского муниципального образования Новобурасского района; 01.04.1963
Баклачева Алексея Викторовича – главного агронома ООО «Янтарь-2003» Советского района; 03.04.1980
Бакуева Надыра Абдурахмановича – руководителя СПССК «Степь» Перелюбского района; 31.03.1964
Балберову Рушанию Шакировну – председателя первичной профсоюзной организации, специалиста Перелюбской СББЖ; 30.03
Бикусова Алексея Владимировича – главу КФХ Самойловского района; 03.04.1970
Билько Сергея Николаевича – председателя СХПК «Карпенский-4» Краснокутского района; 29.03.1965
Бервинова Евгения Павловича – главу КФХ Самойловского района; 30.03.1971

Будникова Николая Михайловича – главу КФХ Балтайского района; 31.03.1961
Васильева Александра Юрьевича – директора ООО Мясокомбинат «Агротэк» Энгельсского района; 03.04.1975
Волохова Николая Андреевича – главу КФХ Самойловского района; 03.04.1955
Гарнина Андрея Михайловича – директора ООО «Золотой продукт» Вольского района; 02.04
Гнутова Александра Геннадьевича – главу КФХ Турковского района; 29.03.1959
Голдобина Владимира Анатольевича – главу КФХ Питерского района; 28.03.1958
Горбачева Александра Николаевича – заместителя директора ГБУ Саратовской области «АХО»; 28.03.1955
Горнову Юлию Игоревну – заведующую испытательной лабораторией филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 02.04.1980
Грачёва Алексея Николаевича – главу КФХ «Ново-Марьевка» Пугачёвского района; 30.03.1957
Дербенева Владимира Викторовича – главу КФХ Красноармейского района; 01.04.1954
Джумагалиева Саясата Сериккалиевича – главу КФХ Дергачёвского района; 03.04.1959
Ермолаеву Веру Степановну – директора Екатериновского молочного завода; 01.04.1953
Есикову Татьяну Николаевну – главу КФХ Романовского района; 1.04.1967
Ефимова Алексея Владимировича – водителя филиала ФГБУ «Россельхозцентр»; 30.03.1955
Жукову Татьяну Александровну – врача отдела бактериологии, паразитологии и микологии ФГБУ «Саратовская МВЛ»; 28.03.1948

Зотова Павла Николаевича – главу КФХ «Виктория» Краснокутского района; 02.04.1963
Зубарева Сергея Анатольевича – директора ООО «Летяжевское» Аркадакского района; 31.03.1964
Ильина Алексея Викторовича – управляющего ООО «АгроЛайн» Аткарского района; 03.04.1961
Искалиева Кайрбулата Кайрыдановича – главу КФХ Новоузенского района; 31.03.1968
Исмаилова Мурада Махмаризаевича – главу КФХ Краснопартизанского района; 28.03.1971
Калякина Владимира Павловича – главу КФХ Романовского района; 02.04.1971
Каныгина Александра Николаевича – главу КФХ Романовского района; 27.03.1962
Капаеву Екатерину Александровну – бухгалтера Ассоциации КФХ Дергачёвского района; 03.04.1987
Карташову Елену Владимировну – начальника Балаковского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр»; 30.03.1969
Качкову Татьяну Викторовну – исполняющую обязанности заведующей ветлабораторией ОГУ «Базарно-Карабулакская районная СББЖ»; 02.04.1985
Кирзова Владимира Алексеевича – агронома-семеновода СХА «Камеликская» Пугачёвского района; 02.04.1963
Клокову Юлию Юрьевну – технолога ООО «Пугачёвские молочные продукты» Пугачёвского района; 29.03.1970
Кошелеву Светлану Сергеевну – бухгалтера ОГУ «Петровская райСББЖ»; 2.04.1984
Красюкова Анатолия Яковлевича – водителя Самойловского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр»; 30.03.1957

Крючкова Владимира Константиновича – главу КФХ Краснопартизанского района; 29.03.1968
Кудрявцева Алексея Викторовича – главу КФХ Самойловского района; 30.03.1975
Кудинова Андрея Петровича – главу КФХ Ртищевского района; 31.03.1975
Кузнецова Ивана Николаевича – главу КФХ Хвалынского района; 02.04.1966
Куянову Елену Владимировну – лаборанта ветеринарной лаборатории ОГУ «Новоузенская райСББЖ»; 1.04.1970
Магомедову Гулю Ильясовну – доярку СХК «Кряжим» Вольского района; 27.03.1967
Макашева Курманбая Хасеновича – главу КФХ Питерского района; 01.04.66
Москаленко Сергея Владимировича – главу КФХ Фёдоровского района; 30.03.1962
Никонова Юрия Валерьевича – водителя Перелюбской СББЖ; 30.03
Орлову Майю Павловну – санитаря ОГУ «Петровская райСББЖ»; 01.04.1949
Пименова Бориса Петровича – главу КФХ Аткарского района; 03.04.1953
Правдина Геннадия Федоровича – председателя СПК «Абодимовский»; 01.04.1949
Сабирова Батыргали Хапьяновича – главу КФХ Новоузенского района; 3.03.1962
Сараеву Наталью Абдурахимовну – главу КФХ Красноармейского района; 31.03.1955
Сайфулину Юлию Игоревну – и.о. испытательной лаборатории филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 02.04.1980
Свинарева Евгения Ивановича – начальница Самойловской станции по борьбе с болезнями животных; 28.03.1976
Сескутова Дениса Викторовича – индивидуального предпринимателя Воль-

ского района; 27.03.1974
Скорородова Петра Николаевича – генерального директора ООО «Золотая Нива» Аркадакского района; 28.03.1970
Соловьёва Ивана Михайловича – главу КФХ «Соловей» Балашовского района; 31.03.1947
Сударикова Ивана Кузьмича – главу КФХ Екатерининского района; 28.03.1955
Сушкевич Елену Игоревну – главного специалиста отдела сельского хозяйства Ершовского района; 28.03.1983
Сыроежкина Виктора Павловича – члена КФХ Новобурасского района; 28.03
Ускова Михаила Борисовича – главу КФХ Романовского района; 30.03.1969
Ханина Сергея Алексеевича – директора ООО «Агропродукт» Пугачёвского района; 29.03.1960
Хашченко Алексея Петровича – главу КФХ Самойловского района; 30.03.1954
Чернокалова Владимира Степановича – директора ООО «Агрохимия» Красноармейского района; 03.04.1956
Черняеву Людмилу Борисовну – заведующую отделом кадрового и правового обеспечения Поволжского научно-исследовательского института экономики и организации АПК; 03.04.1952
Чиканкова Павла Николаевича – главу КФХ Новоузенского района; 30.03.1965
Чубенко Валентину Ивановну – бухгалтера СПССКК «Пугачёв-кредит» Пугачёвского района; 29.03.1960
Шарову Светлану Владимировну – главного агронома Самойловского райотдела сельского хозяйства; 28.03 1965
Ярославского Виктора Александровича – руководителя сектора агроинвестиций в АПК, председателя первичной профсоюзной организации Поволжского НИИ экономики и организации АПК; 30.03.1943

ПРИМИТЕ НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ

Первого марта тепличному совхозу «Весна» Саратовского района исполнилось 33 года

В честь этого события за многолетний добросовестный труд в агропромышленном комплексе области и высокий профессионализм в работе благодарности министра сельского хозяйства Саратовской области объявлена овощеводам защищенного грунта Елене Валентиновне Ребровой, Сане Кумашевне Мулдашевой, Людмиле Фаридуновне Заикиной и газоэлектросварщику Ивану Александровичу Иванову.
 Почетной грамотой главы администрации Саратовского района награждены овощеводы защищенного грунта ОАО «Совхоз «Весна» Ольга Алексеевна Ванечкина, Галина Константиновна Краснова, Елена Ивановна Кулеш.
 Награды именинникам вручили заместитель председателя правительства области – министр сельского хозяйства Саратовской области Александр Александрович Соловьёв и Андрей Николаевич Шеметов, первый заместитель главы администрации Саратовского района.



ОТВЕТЫ НА СКАНВОРД № 10

ПО ГОРИЗОНТАЛИ:
 СОПЕРНИК-ЗАМОК-СПАМ-ЛУПА-МАМБО-УРОН-ТКАЧ-ГОЛУБЬ-РЕДИС-ПАПА-ОСТ-БЛОХА-СИП-ИВА-АКОНИСТ-РЕФЕРИ-КРИКУН-ТЫЛ-СТИРКА
ПО ВЕРТИКАЛИ:
 ОЗИМЬ-ОБКАТКА-САМУ-ПОСОБИЕ-БАЛДАХИН-ПЕКЛО-ПАПИРУС-БРА-ТЕНТ-РАСПУТЬЕ-ПАРК-ДОЗИМЕТР-ОАЗИС-РЫК-КОМАНЧ-СТРАШИЛА.

ПРОГНОЗ

	26.03	27.03	28.03	29.03	30.03	31.03
Балашов						
Днём, °C	+11	+4	+3	+3	+3	+1
Ночью, °C	0	-1	-5	-4	-4	-2
Петровск						
Днём, °C	+9	+1	+2	+1	+3	+3
Ночью, °C	0	-2	-5	-5	-6	-3
Хвалынск						
Днём, °C	+1	-1	0	+1	+2	+3
Ночью, °C	0	-5	-9	-9	-9	-6
Красный Кут						
Днём, °C	+12	+2	+3	+3	+3	+5
Ночью, °C	+2	-1	-5	-5	-5	-3
Ершов						
Днём, °C	+7	0	+2	+2	+3	+4
Ночью, °C	+1	-2	-10	-7	-7	-4
Пугачёв						
Днём, °C	+9	+1	+2	+2	+3	+5
Ночью, °C	+1	-2	-6	-7	-6	-4
Саратов						
Днём, °C	+12	+2	+2	+2	+4	+5
Ночью, °C	+3	-1	-6	-5	-5	-2



«...но тот, который во мне сидит...»
В. Высоцкий

Спокойной манерой дожить до седин
Меня наделил Создатель...
Но «тот, который»
Во мне сидит,
Считает, что я писатель.
Уж если до коллик
Нейметса ему,
Пусть тешатся искренним бредом...
Но «тот, который»
Плюс ко всему
Считает меня поэтом.

А это значит –
Покая ни дня,
Все пытки на собственной шкуре.
И «тот, который»,
Доводит меня
До крайности, то есть до дури.

Диктует он мне
За куплетом куплет
Внушает

ЛИРИЧЕСКОЙ СТРОКОЙ

Виктор МАНЯХИН: Но тот, который во мне сидит

Как истинный тренер
Что я среди фермеров –
Лучший поэт
И лучший в поэзии фермер.
Что в жизни не зря
Я круги нарезал,
Не зря вдохновением доен...
И жив был бы Нобель
Он точно б сказал:
Его я награды достоин.

Дождусь ли признанья –
Основу основ?
Логичен?
Ритмичен?
Лиричен?

А «тот» утверждает:
Моих честных слов
Срок годности
Не ограничен.

Уходят дни крикливо,
Бестолково,
Не задевая искренности дно.
А где-то там,
На дне души, есть слово,
Которому родиться не дано.

Положат в гроб
Забьются гулко гвозди.

Земля придавит
Тяжестю пласта...
А слово то
Воскреснет эхом поздним
Подснежником
Под крыльями креста.

День дурака – Всемирный праздник.
Раз в год и пошутить не грех.
И шутят люди всяко-разно
С одной лишь целью –
Был бы смех.
Пошутят празднику в угоду
Денёк...
И вновь дела всерьез...

В России шутят над народом
До «без конца».
Смешно до слёз...

Будто майку надел наизнанку,
Или брюки другой стороной.
Вспоминаю тогдашние пьянки,
Те бутылки – одна за одной.

Уходили в запой безмятежно,
Всё куда-то летело вразнос.
Целовал нас навязчиво Брежнев,
Сексуально, с прикусом, взасос.

Мы трясли, будто грушу, Россию,
Повторяя: «А нам всё равно...
Зацелованная до бессилья,
Вся страна погружалась в говно.
Кто сказал, что с колен Русь не вста-
нет?»

Только правда превыше всего:
Коммунизм все же был...
Мы по пьяни
Не заметили просто его.

После ночи,
Не знающей сна...
Под частой капели звон:
– Ты сумасшедший, –
Сказала она.
–Я не знаю,–
Ответил он.

Две осени

Зачем эту просинь
Так страстно жалею?
Наверно, ты, осень,

Совпала с моею.
И в сумерках мгlistых
Усмешка природы:
Кружатся не листья –
Минувшие годы.

Кому не любилось?
Кому не мечталось?
Но всё позабылось
И только осталось:
Иконы участие
Да эта лампада...
Вы снова о счастье?
Прошу вас:
Не надо.

И счастья, и славы
Усталость не просит...
Лишь только б сияла
Меж туч эта просинь...
Ах, как эту просинь
Я скорбно жалею...
Что ж, видно, ты, осень,
Совпала, с моею.

ВНИМАНИЮ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

Адреса торговых точек ОАО «Роспечать», где продается газета «Крестьянский Двор»

г. Саратов, 93 точки

Номера киосков и место расположения

ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОН

№5 ул. 2 Садовая/ ул. Б.Садовая;
№9 ул. 2 Садовая/ ул. Астраханская;
№15 ул. Клочкова, к/т «Родина»;
№21 Ильинская пл.;
№24 ул. Вокзальная / ул. Новоузен-
ская, монтажный техникум
№34 ул. Сакко и Ванцетти/ ул. Чапаева
№48 ул. Хользунова / Шелковичная
№49 ул. Рабочая / ул. Вольская
№51 ул. Клочкова, промтовары
№58 ул. Горького/ ул. Мичурина
№69 ул. Вольская / ул. Советская
№72 ул. 2 Садовая 106, гастроном 24
№74 ул. Симбирцева 8
№92 ул. Горького / ул. Советская
№97 ул. Чапаева / ул. Ульяновская
№111 ул. 2 Садовая (на тер. гол. пред-я)
№112 ул. Большая Садовая / ул. Беговая
№153 ул. Беляева, ж/д техникум
№157 ул. 2 Садовая / ул. Чернышевского
№170 ул. Новоузенская / ул. Рахова

ФРУНЗЕНСКИЙ РАЙОН

№27 ул. Слонова, 4/8
№54 Мирный переулок, Дом быта
№78 ул. Горького / ул. Яблочкова
№91 ул. Рахова / ул. Вавилова
№110 ул. Слонова / ул. Университетская

ВОЛЖСКИЙ РАЙОН

№8 ул. Московская 7
№26 ул. Усть - Курдюмская 11, пос.
Юбилейный
№50 ул. Усть - Курдюмская маг. «Бе-
рилл» пос. Юбилейный
№63 ул. Чернышевского 165/167, Ба-
бушкин взвоз
№77 ул. Чернышевского / ул. Б.Горная
№99 Наб.Космонавтов 7 / ул. Московская
№124 ул. Радищева / ул. Кутякова
№133Наб.Космонавтов, гост. «Словакия»
№161 ул. Волжская, маг. «Аленушка»

КИРОВСКИЙ РАЙОН

№12 ул. Большая Горная 1 Дачная,

маг. «1000 мелочей»
№22 ул. Астраханская 150
№30 ул. Большая Горная / ул. Универ-
ситетская
№36 ул. Московская / ул. Рахова
№37 ул. М.Горького, маг. «Букинист»
№39 ул. Тракторная (Стрелка)
№62 ул. Крайняя, маг. №32
№84 ул. Московская / ул. Астраханская
№93 ул. Московская / ул. Астраханская
№94 ул. Московская / ул. Чапаева
№109 ул. Городская, бар «Восточный»
№117 ул. Чапаева / ул. Б.Горная
№119 ул. Московская / ул. Аткарская
№125 ул. Чапаева / ул. Б.Казачья
№135 ул. Осипова, кольцо тр. №12
№142 Пугачевский поселок, маг. №23

ЗАВОДСКОЙ РАЙОН

№4 ул. Брянская 7, маг.№30
№13 пр. Энтузиастов 64, ресторан
«Радуга»
№19 пр. Энтузиастов 54
№31 проходная завода «Нитрон»
№35 пл. Орджоникидзе, кольцо трл.№15
№45 пр. Энтузиастов , 34 школа
№55 ул. Азина, 2
№60 ул. Орджоникидзе, 9
№71 пр. Энтузиастов 22, гастроном
№76 ул. Огородная, 5 Динамовский пр-д
№106 пр. Энтузиастов 56 (баня)
№120 Новоастрханское ш. 57, маг.
«Овощи»
№128 ул. Миллеровская 60
№1371 Тульская пр-д
№151 ул. Тульская, кольцо трм. №8,5
№154 ул. Огородная, кольцо трм. №9
№162 пр. Энтузиастов, стадион «Волга»
№163 ул. Пензенская / пр. Энтузиастов

ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН

№6 пр. Строителей, столовая №61
№10 ул. Тархова 18А, маг. «Левком»
№23 ул. Елшанская / Московское ш.
(маг. «Продукты»)
№25 пр. 50 лет Октября 73, 2 Дачная
№29 ул. Зои Космодемьянской 8,
4 Дачная (маг. «Продукты»)

№33 ул. Международная, 20
№43 пр. 50 лет Октября, 120
№52 пр. 50 лет Октября, 83
№53 Торговый центр
№79 ул. Шехурдина / ул. Бульварная
№83 ул. Гвардейская, 6 Дачная
№90 (Сокол)Сокол
№98 пл. Ленина, 3 Дачная
№102 пр. Строителей, 48
№103 п. Жасминный, маг. «Жасмин»
№104 ул. Одесская, стадион «Сокол»
№105 ул. Чемодурова, 9
№114 пр. Строителей 30 (к/т «Саратов»)
№115 Московское ш. 31 (маг. «Продукты»)
№118 ул. Измайлова 9, маг.№53
№121 пр. Строителей 88, (кон. ост. тр.№11)
№127 п. Солнечный, ул. Чехова 1 и
Универсам «Солнечный»
№152 ул. Благодарова, 10 (пос. Елшанка)
№171 п. Солнечный, ул. Тархова / ул.
Батавина

Энгельс, 21 точка

№1 ул. Театральная, 1
№2 пр.Ф.Энгельса, 69
№3 п. Приволжский кварт. 5, д.10
№4 пр. Строителей, 17
№6 ул. Тельмана, 6
№71 Летный городок
№8 ул. Минская 32
№9 ул. Космонавтов, 7
№10 ул. Тракторная, 2
№138 квартал 6
№114 Покровский рынок
№15 Завод «БОШ»
№17 пл. Свободы, 1А
№19 ул. Волоха 10
№20 МУ «Энгельсская больница скорой
помощи»
№21 ул. Горького 13
№22 пр. Строителей, 4
№24 ул. Тельмана, 139
№27 ул. М.Расковой, 12
№31 ул. Василевского, 19
№32 ул. Полтавская, 5 «Б»

по ДОКРИЗИСНОЙ цене



Аркадак, Аткарск,
Балаково, Базарный Карабулак,
Балашов, Вольск, Ершов,
Екатериновка, Калининск,
Красноармейск, Красный Кут,
Лысье Горы, Маркс, Мокроус,
Новые Бурасы, Новоузенск, Пугачев,
Петровск, Ртищево, Самойловка,
Степное, Татищево, Хвалыинск,
Энгельс

ОАО «Роспечать» –
наш надёжный партнёр!

Если вы хотите регулярно приобретать нашу газету
в ближайшем киоске г. Саратова, оставляйте заявки
по тел.: 8 (8452) 205-087 службы распространения
периодических изданий.

Если вы хотите покупать нашу газету еженедельно, закажите её в ближайшем киоске областного центра и г. Энгельса