

Областная сельскохозяйственная газета

КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит по четвергам с марта 2002 г.

Двор

№ 8

Лауреат областного и всероссийского конкурсов СМИ

6 марта 2014г. (№ 576)



БОГИНЯ ПЛОДОРОДИЯ

Ольга Николаевна Пономарева, ведущий специалист химико-аналитического отдела, – одна из шестидесяти замечательных женщин, что трудятся в Государственной станции агрохимической службы «Саратовская». Проработав на одном месте 32 года, имея дело, в основном, с кислотами и щёлочью, она не разучилась в почвенных образцах видеть Землю. Юная Оля Пономарева с детства мечтала посвятить

свою жизнь сельскому хозяйству. Получив в 1982 году диплом агронома, им и осталась, потому что всегда продолжала любить эту профессию, интересоваться тем, что происходит в отрасли, болеть за судьбу деревни. В профессиональной же сфере ей больше приходится анализировать процессы нитрификации в почве, определять её плодородие. И делает Ольга Николаевна это настолько хорошо,

что на днях была награждена Почетной грамотой Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Сейчас в ФГБУ ГСАС «Саратовская» горячая пора: полным ходом идёт подготовка к очередному полевому сезону, который начинается в апреле и заканчивается в конце ноября. За это время аналитики изучат такое количество почвы, что нам и представить сложно.



- ТЕХНИКА
- СЕРВИС
- ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ



JOHN DEERE



ТВС-АГРОТЕХНИКА

Индустриальный центр в Саратовской области

410036, г. Саратов, ул. Огородная, д. 162 «Г»

Тел.: 8 (8452) 54-33-60, 32-20-92

www.tvsagrotechnika.ru

Реклама



MaterMass

ТЕХНИКА

Сеялки MaterMass (Италия)

Высокое качество сева по доступной цене.

Широкий модельный ряд:

- ✓ навесных сеялок точного высева (8-16 рядов)
- ✓ прицепных сеялок точного высева (16-24 рядов)
- ✓ механических зерновых сеялок (3-6 метров)
- ✓ пневматических зерновых сеялок (6 метров)
- ✓ пропалочных культиваторов (8-18 рядов)
- ✓ сеялок для посева овощей

Специальное предложение до 31.03.2014 г.

АГРОПРОМ-MDT
ГРУППА КОМПАНИЙ



Региональное подразделение в Саратовской области: 410001, г. Саратов, ул. Новоастрханское шоссе, д. 109/4
тел./факс: +7 (8452) 75-42-66,
E-mail: agrc64@agromdt.ru

Головной офис: 143441, Московская обл., Красногорский р-н, пос. Путилково, БП «Гринвуд» (69 км МКАД), стр. 17
тел./факс: +7 (495) 995-95-01
www.agromdt.ru

реклама

Для подкормки озимых культур весной 2014 года, ЗАО «Энергоинвест» предлагает **АММИАЧНУЮ СЕЛИТРУ**



ГОСТ 2-85 в МКР по 800 кг., отгрузка в г. Балаково.

телефон в Саратове: 8(8452)

43-72-67, 43-72-50

e-mail: office@energoin.ru

реклама

ПРОГНОЗ



Красная жара

«Немецкие ученые из Университета Гиссена уверены, что лето текущего года может стать самым жарким за всю историю метеонаблюдений. Виной тому так называемый феномен Эль-Ниньо — колебания температуры поверхностного слоя воды в экваториальной части Тихого океана. Подъем теплых водных масс на поверхность океана и распространение их вдоль экватора вызывает мощные циклоны и может заметно влиять на климат.

До недавнего времени ученые могли оценить только кратковременное влияние Эль-Ниньо на погоду, теперь же немецким климатологам удалось разработать модель, которая позволяет делать более долгосрочные прогнозы. Как ожидается, осадки в этом году преподнесут массу сюрпризов: жители одних стран получат сильные дожди и наводнения, других — разрушительные засухи и лесные пожары. С вероятностью 75 процентов можно ожидать, что именно текущий год побьет рекорды за всю историю метеонаблюдений».

Испугавшись подобных обещаний, мы позвонили одному из самых авторитетных ученых саратовского Заволжья, автору самых засухоустойчивых пшениц Леониду Алексеевичу Германцеву из Краснокутской селекционно-опытной станции. «Да, — говорит он, — казахский календарь тоже прогнозирует довольно сложный год».

А вот что «предсказывает» заведующая лабораторией агрометеорологии НИИСХ Юго-Востока кандидат сельскохозяйственных наук Нина Григорьевна Левицкая. В 2015 году лаборатории, созданной самим Р.Э. Давидом, впоследствии академиком ВАСХНИЛ. Сообщение Левицкой «Оценка складывающихся и ожидаемых условий формирования урожая сельскохозяйственных культур на территории Саратовской области в 2014 году» размещено на сайте института.

«Осень предшествующего года отличалась аномально холодным температурным режимом с обилием осадков в сентябре — начале октября и повышенными температурами с дефицитом осадков в октябре — ноябре. За сентябрь средняя по области сумма осадков составила 118 мм или 347% климатической нормы, а в отдельных районах она превысила норму в 4-5 раз. В сложившихся условиях сроки посева озимых культур оказались очень растянутыми, что обусловило значительную пестроту в степени их развития перед уходом в зиму. К моменту прекращения вегетации около 68% посевов находились в хорошем и отличном, 30% — в удовлетворительном и 2% — в плохом состоянии.

Подзимняя влагозарядка метрового слоя почвы под озимыми в Правобережье изменялась от 136 до 202 мм, в Левобережье, в основном, — от 118 до 148 мм, а в среднем по области составила 165 мм (177% нормы). На зяби предзимние влагозапасы метрового слоя почвы в Правобережье колебались от 125 до 206 мм (167% нормы), в Левобережье они изменялись от 113 до 154 мм (255% нормы).

Зима характеризовалась преобладанием повышенного температурного режима, дефицитом осадков в декабре и осадками около нормы, местами выше нормы в январе-феврале. Средняя температура воздуха за декабрь-февраль по Саратову составила -6,7°C, что на 3,5°C выше нормы. Наиболее холодной была третья декада января, когда средняя декадная температуры воздуха оказалась ниже нормы на 6-10°C. При наличии на полях в этот период достаточного снежного покрова минимальные температуры почвы на глубине узла



by frederic

ГАРАНТИЯ УРОЖАЯ 2014



КАЧЕСТВЕННЫЕ СЕМЕНА
КУКУРУЗЫ И ПОДСОЛНЕЧНИКА
(ФРАНЦУЗСКАЯ СЕЛЕКЦИЯ)



- Более 20 гибридов с ФАО 150-450
- Высокий потенциал урожайности
- Устойчивость к заболеваниям
- Устойчивость к засухе и холоду

- 15 гибридов с высокой урожайностью
- Вегетационный период 93-112 дней
- Высокая устойчивость к болезням и заразице
- Технология Clearfield

ООО «ТКО Сиганов»

Очень высокий
потенциал урожайности
Усовершенствованная
защищенная упаковка



Качественная генетика
и обработка семян

Консультации от выбора
гибрида до уборки урожая



РОССИЯ
+ 7 (495) 789 88 95/96
codisem@mail.ru

УКРАИНА
+380 (44) 525 26 75
info@codisem.com.ua

www.codisem-seed.com
www.byfrederic.com

кущения озимых понижались до -8 -10°C, что не опасно для зимующих растений.

Количество осадков за декабрь-февраль в среднем по области составило 84 мм (95% нормы). Высота снежного покрова к концу второй декады февраля была 24 см (норма 27см). Запасы воды в снеге в среднем по области составляли 63 мм при норме 76 мм.

Согласно оценке специалистов института, весна текущего года будет иметь следующие агрометеорологические особенности:

1. Развертывание весенних процессов ожидается на 5-7 дней раньше средних многолетних сроков (переход средней суточной температуры воздуха через 0 градусов ожидается 22-23 марта, через +5°C - 7 апреля), с быстрым нарастанием температур и началом активной вегетации растений на 7-10 дней раньше обычных сроков.

2. В складывающихся условиях формирование значительного стока талых вод мало-

вероятно. Незначительные потери снеговой воды со стоком возможны лишь с озимых, уплотненной пашни и необработанных полей, но эти потери, скорее всего, будут носить локальный характер.

3. Глубина весеннего промачивания почвы в Правобережье ожидается на уровне 80-100 см, в Левобережье — 70-80 см. Ожидаемые весной запасы продуктивной влаги в метровом слое почвы как под озимыми, так и на зяби в Правобережье, вероятнее всего, составят 160-200 мм, в Левобережье — 140-160 мм, что на 20-30% выше средних многолетних значений.

4. В весенне-летний период 2014 года наиболее вероятно преобладание повышенного температурного режима с дефицитом осадков. В мае-июне с 72% вероятностью можно ожидать интенсивные засушливые явления. Средняя влагообеспеченность мая-июля ожидается около 60% оптимума.

ПРОДАЁТСЯ

трактор
CASE STEIGER H4
(2008 года выпуска)
вместе с сеялкой
EZEE-ON 7550



ЦЕНА
9 млн руб.
Торг

ООО «АГРО ПРОГРЕССИЯ»

Тел.: 8(84545) 4-06-50
8-927-112-35-79, 8-937-973-53-23

ЛИРИЧЕСКОЙ СТРОКОЙ

Мой гонорар оплачивает Бог

Виктор Маняхин

Мне в двадцать врач сказал:
«Тебе износу нету,
Сто лет ты проживёшь,
Поверь моим словам...»
Но он, чудак, не знал,
Что буду я поэтом,
А у поэтов день идёт за два.

Мне пенсию несут,
Маячит где-то финиш...
Понятно, жажда жить
На свете не нова...
А смерть исподтишка
Показывает фигу,
Напоминает – день идёт за два.

Конечно, отлюбить
Душе и телу надо.
Неужто тот прогноз
Останется мечтой?
Но если сорок лет,
Шутя, помножить на два,
Плюс юность – двадцать,
Будет ровно сто.

Сказал однажды друг,
Расставив умно точки,
Что неудачник я:
Вон сколько написал!
И если б по рублю
Оплачивали строчки,
Я олигархом
Непреречно б стал.

Но я не соглашусь,
Что в жизни дал я маху,
Ведь у моих удач
Совсем иной итог.
Да видел я б в гробу
Всех этих олигархов –
Мой гонорар оплачивает Бог.

Быть может, мой расклад
Понять не каждый сможет.
Не надо даже мне
За букву по рублю –
Мой гонорар куда
Желанней и дороже:
Уже за сто – а я люблю!
Люблю!

Нашел иглу
От звездопада...
Сказал: «Люблю».
Она: «Не надо».
Вновь бросить в стог?
А я жалею...
Один итог –
Ведь заржавеет.
Другой найдет –

Она намается:
Или затухнет,
Или сломаётся...
А мне вот тоже
Не так-то просто
С ладоней сбросить
Тот лучик острый.
Не каждый день,
Понять же надо,
Иглу находят
От звездопада.

Крамской назвал картину
«Неизвестная».
Но вышло так, что жгучий этот
взгляд,
Изгиб бровей,
И губ улыбка честная
Знакомей нам знакомых
Во сто крат.

Ничейная...
И вечная...
И славная...
Присутствием своим
Даря нам блажь,
Живёт она
Понине безымянная,
Как дух без плоти,
Как хмельной мираж.

Да, кисть сильная!
Но в слове тоже сила есть...
Писать стихи о Вас
Сочту за честь!
Я не хочу
Вас делать в них
Красивее,
Куда ещё!
Оставляю всё, как есть...

О дай мне, Бог,
Словами, будто инеем,
Портрет ваш выткать
Зеркалу под статью!
И я уверен:
Люди Вашим именем
Ту незнакомку станут
Величать.

Под весенним дождём
Распускались ожившие почки
И катался по небу
Весенний дурашливый гром...
Три письма заказных
Принесла деревенская почта
В пятый дом от угла...
В неприкаянный дом.

Необычный визит
Показался хозяину странным...
Мягкий радужный свет
Излучаем был каждым письмом.
Он раскрыл сразу три
И занули на сердце три раны...
Ну а радужный свет
Вдруг заполнил собою весь дом.

В первом было письмо,
Что она его любит безумно
И готова за ним
Хоть на полюс,
Хоть в море на дно...
Бесновалась гроза,
Дождик бился в стекло
Дробью шумной,
И наивно сирень
Влажной кистью просилась в окно.

Из второго узнал,
Как любовь выдыхается быстро:
И ласкал он не так,
И противна интимность кустов...
Грустно было смотреть,
Как желтеют безвременно листья,
Трудно было понять –
Почему изменился тон слов.

Ну а третий привет
Будто был не ему адресован:
На бумаге немой
Обозначен таинственный тест:
От угла до угла
Крест дрожащей рукой нарисован –
Вероятно, она на любви своей
Ставила крест.

Он воспрянул от сна...
Тихий дом наполняла темь ночи...
Долго-долго лежал
Будто в поле на жёсткой меже...
И всё думал о том –
Сны, как правило, в жизни про-
рочат...
Ну а это зачем
Повторил, что случилось уже?

Пусть в сердце пеплом
Тешится простуда...
Но всё равно, барахтаясь в золе,
Воспринимаю женщину,
Как чудо
Из всех чудес,
Известных на земле.

Ни к чему рассудок и резон.
Трезвость будет



«Портрет незнакомки»
Крамской И.Н.

Только множить скуку.
Уведи меня за горизонт,
Как мальчишку,
Крепко взяв за руку.

Боже мой,
Как голова кружится...
Мне ли говорить:
Земля тесна...
Я могу сегодня заблудиться,
Как в лесу дремучем –
В трёх соснах.

Из алфавита
Взять букв две пригоршни,
Плеснуть их на лист,
Будто сгусток крови...
Чтоб ты прочитала и ахнула:
Боже,
Это не стих,
А молитва любви.
В тоскливом неведении
Ночи бессонной,
В шумливой толкучке
Дневной суеты
Пусть служат тебе
Чудотворной иконой
Слова
Беспредельной святой чистоты.

Ты ждала пришельца
Из Вселенной:
Блеск доспехов,

Искры сыплет конь...
И вдруг я,
Такой обыкновенный,
Протянул к тебе
Свою ладонь.

Отшатнулась ты
Недоуменно.
Соскользнуло с губ, как льдинка,
«Нет».
Ах, Мадонна, милая Мадонна,
У меня
В один конец билет.

Глаз я не отвёл,
Я терпеливо
Ждал, когда ты вытаешь
Из льда...
И вот всплеск,
Желанный и счастливый:
«Ты не понял,
Я сказала – да».

Люби,
Ведь я не запрещаю.
Развей мою тоску и хмарь.
К твоей любви,
Я будто к чаю,
Сто лет нетронутый
Сухарь.

Размочишь –
Ласкою воскресну,
Аукну на весенний клич...
И подарю такую песню,
Что ахнет пухленький кулич.

Организация реализует:

БАУТЕХНИКА

СЕЯЛКИ:

- «Агратор-5,4», цена 450 тыс. руб;
- «Гаспардо» анкерные, 6 шт, 550 тыс. руб;
- СЗС-2,1, 3шт., 100 тыс. руб;

КУЛЬТИВАТОРЫ:

- КПС-4, 2шт, 50 тыс. руб;
- КРН-5,6, 5шт, 50 тыс. руб;
- КПК-12, 1шт, 250 тыс. руб;
- КНК-7, 3 шт, 100 тыс. руб;
- КПП-2-150, 2шт, 30 тыс. руб;

ЗЕРНОУБОРОЧНЫЕ КОМБАЙНЫ:

- «Massey Ferguson» 1шт, 700 тыс. руб;
- «Massey Ferguson» на запчасти,
1 шт, 150 тыс. руб;

ТРАКТОРА:

- Т-150, 300 тыс. руб;
- ДТ-75, 4шт, 100 тыс. руб;

ПЛУГИ:

- ПН-8-40, 4шт, 50 тыс. руб;
- ПГ-5,35, 3 шт, 25 тыс. руб;

ЖАТКА

- КМД-6, для уборки зерновой кукурузы, 100 тыс. руб;

ПОДБОРЩИК

- ТПФ-45, 70 тыс. руб.

АВТОМОБИЛИ:

- «КамАЗ» 53212 В924В0 (тягач грузовой,
бортовой, 10-тонный), 500 тыс. руб;
- «КамАЗ» бортовой, 500 тыс. руб;
- ЗИЛ 45021 В 832 РЕ (самосвал 5т), 50 тыс. руб;
- ГАЗ 53 В893 ВУ (молоковоз); 50 тыс. руб;
- ГАЗ 33073 С010АС (бортовой 4т), 50 тыс. руб;
- Chevrolet Niva 2123 В385НТ, 50 тыс. руб;
- ИЖ 2717 В233МС (грузовой фургон), 40 тыс. руб;
- ИЖ 2717 В417КТ (грузовой фургон), 40 тыс. руб.

Новый трактор Т-30

630
тыс. руб.



Тел.: 8-927-155-34-08

6 марта 2014 г.

НА ЗАМЕТКУ

Цены реализации зерна (с НДС)

франко-склад (элеватор) Продавца на 28.02.2014, руб./т

| Область | пш. 3 кл | пш. 4 кл | Рожь прод. | Пш. фур. | Ячм. фур. |
|-----------------------|-------------|-------------|---------------|-------------|--------------|
| Рязанская область | | 7200 | | 6500 | 5750 |
| Тульская область | 7900 | 7300 | | 6650 | 6050 |
| Белгородская область | | | | | |
| Воронежская область | 7920 | 7700 | | 7067 | 6000 |
| Курская область | | 7700 | | 7200 | |
| Липецкая область | 8000 | 7700 | | 6800 | 5750 |
| Тамбовская область | | 7200 | | | 5750 |
| Волгоградская область | 8100 | | 6000 | | |
| Самарская область | 7275 | 7067 | | | |
| Саратовская область | | 7200 | 5100 | 6575 | 5675 |
| Краснодарский край | 8800 | 8650 | | | |
| Ставропольский край | | 8250 | | | |
| Ростовская область | 8400 | | | 7250 | |
| Курганская область | 6800 | 6500 | | 6300 | 5000 |
| Новосибирская область | 7000 | 7000 | | 6850 | |
| Омская область | 6750 | 5975 | | 5867 | 4933 |

* Цены в хозяйствах и на складах/элеваторах Продавца

Цены закупки зерна КХП (с НДС)

франко-склад Покупателя (СРТ) на 28.02.2014, руб./т

| Область | пш. 3кл | пш. 4кл | рожь прод. | пш. фур. | ячм. фур. | овес фур. |
|-----------------------|------------|------------|---------------|-------------|--------------|--------------|
| С.-Петербург | 9550 | | | | | |
| Брянская область | 8000 | 7500 | | 7150 | 7200 | |
| Московская область | 8780 | 8200 | 7000 | | | |
| Рязанская область | 7900 | 7200 | 6900 | | | |
| Тульская область | 7900 | 7400 | | 7350 | | |
| Белгородская область | 8200 | 7400 | | 7019 | 6589 | 5500 |
| Воронежская область | 8150 | 7600 | | 7000 | 6600 | |
| Курская область | 8200 | 7600 | | 7050 | | 5500 |
| Липецкая область | 7800 | | | | | |
| Тамбовская область | 8225 | | | | | |
| Нижегородская область | 8100 | 7250 | | 7550 | 7350 | |
| Респ. Татарстан | 7800 | 7100 | | 6600 | | |
| Волгоградская область | 8400 | | 6200 | 8250 | 7900 | |
| Самарская область | 7600 | 7100 | | | | |
| Саратовская область | 7650 | 7200 | 5000 | 7000 | | |
| Краснодарский край | 9300 | 8900 | | 8800 | | |
| Ставропольский край | 8767 | | | | | |
| Ростовская область | 8900 | | | | | |
| Респ. Башкортостан | | | | 8200 | 7000 | |
| Респ. Удмуртия | | | 5450 | | | |
| Курганская область | 6867 | 6575 | 6400 | 6050 | 5500 | 4900 |
| Оренбургская область | 8267 | | | 7500 | 6500 | |
| Свердловская область | | | | 7400 | 6275 | |
| Челябинская область | 8125 | | 6500 | 7300 | 6300 | 3850 |
| Алтайский край | 7260 | 6614 | 6150 | 6225 | 4400 | |
| Новосибирская область | 7550 | | | 7400 | | |
| Омская область | 6741 | 6050 | | 6200 | | |

Источник: ИКАР

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

Состоялось заседание коллегии

27 февраля состоялось расширенное заседание Коллегии министерства сельского хозяйства области. В мероприятии приняли участие: заместитель Председателя Правительства области – министр сельского хозяйства области Александр Соловьев, депутаты Саратовской областной Думы, члены коллегии, руководители муниципальных районов и предприятий агропромышленного комплекса области.

Перед началом заседания участники посетили специализированную выставку «Продэкспо. Продмаш. 2014», где была представлена продукция ведущих предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности области.

В ходе заседания по основному вопросу повестки дня «Об итогах работы агропромышленного комплекса области за 2013 год и об основных направлениях развития в 2014 году» доложил заместитель Председателя Правительства области – министр сельского хозяйства области.

В своем докладе Александр Соловьев отметил, что за прошедший год потребность области обеспечена на 100 процентов и более хлебопродуктами, бараниной, свининой, яйцами, овощами, картофелем, растительным маслом. В сельском хозяйстве обеспечен темп роста среднемесячной заработной платы 109,2%.

Министерство сельского хозяйства выполнило свои обязательства по своевременному доведению бюджетных средств до конкретных товаропроизводителей. Объем государственной поддержки отрасли в 2013 году за счет средств федерального и областного бюджетов составил 4,0 млрд рублей, в т.ч. из областного – 816 млн рублей, из федерального – 3 млрд 153 млн руб.

Значительная часть средств была выделена на цели, связанные с развитием кредитования агропромышленного комплекса. На возмещение части процентной ставки по краткосрочным и инвестиционным кредитам из федерального и областного бюджетов было перечислено бюджетополучателям 962 млн. рублей. Это позволило привлечь в отрасль 15,3 млрд. рублей кредитных ресурсов, в том числе инвестиционных – 4,3 млрд. рублей.

Далее зампред – министр сельско-

го хозяйства остановился на конкретных итогах по отраслям:

В 2013 году не удалось преодолеть тенденцию сокращения объемов производства в животноводстве. Произошло снижение численности крупного рогатого скота, производство молока снизилось на 14,3%, на 9,7% сократилось производство скота и птицы на убой. Наряду с этим обеспечен прирост производства яиц на уровне 4,4%, по объему производства молока Саратовская область занимает 3 место среди регионов Приволжского федерального округа и 6 место – в целом по Российской Федерации.

Саратовская область первая в ПФО по сбору зерна (3,3 млн. тонн), маслосемян подсолнечника (1,3 млн. тонн), овощей (421 тыс. тонн). Несмотря на неблагоприятные погодные условия, аграриями области сделан хороший задел для формирования урожая будущего года: озимые культуры посеяны на площади 1043,0 тыс. га из них озимые зерновые занимают 980,8 тыс. га и 60,8 тыс. га озимый рыжик.

В прошедшем году стабильно работали предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности. Произведено и отгружено пищевой продукции почти на 52 млрд. рублей

или 104,4% к 2012 году.

Однако, в связи со вступлением России во Всемирную торговую организацию, как отметил Александр Соловьев, сегодня стоит задача по обновлению производственных фондов предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности для обеспечения высокого технического уровня производства. «В 2014 году региональный агропромышленный комплекс продолжит свое развитие в условиях жесткой конкуренции, в соответствии с современными реалиями» – особо подчеркнул А.А. Соловьев.

Первоочередной оперативной задачей Коллегия определила успешное проведение посевной кампании. В числе стратегических задач названы: стабилизация отрасли животноводства, создание современной инфраструктуры хранения, переработки и транспортировки продукции, развитие мелиорации, комплексное обустройство сельских территорий.

Вторым вопросом участники коллегии рассмотрели проблемы организации искусственного осеменения сельскохозяйственных животных во всех категориях хозяйств.

Источник: МСХ области

В ТЕМУ

Минсельхозом области совместно с выставочным центром «Софит-Экспо» с 27 февраля по 1 марта 2014 года была проведена агропромышленная выставка «Продэкспо. Продмаш». В ней приняли участие 73 предприятия из 13 регионов России, а также Республик Казахстан и Беларусь. Представили свои разработки ученые СГАУ им. Н.И. Вавилова. В рамках выставки был проведен конкурс «Лучший продукт», в нем приняли участие 25 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. На конкурс было представлено 102 образца пищевой продукции. Лучшие образцы были удостоены наград: 10 Гран-При; 45 золотых и 7 серебряных медалей.

Гран-при за свою продукцию получили ООО «Север» (филе семги), ОАО «Совхоз-Весна», ИП Верхов С.Н (пельмени), ОАО «Гормолзавод «Вольский» (бифилайф), ООО «Золотой альянс» (сметана «Здоровье»), ЗАО ПЗ «Мелиоратор» (сметана «Анютин»), ОАО «Птицефабрика

Михайловская (ветчина «Костромская»).

Золотые медали получили: ОАО «Знак хлеба» (плюшка «Саратовская», хлеб «Шотландский», сдоба «Полосатая»); ОАО «Саратовский хлебокомбинат им. Стружкина» (хлеб «Ирландский», булочка «От Стружкина»); ООО «Север» (рулет из скумбрии, пресервы из сельди); ОАО «Совхоз-Весна» (листовой салат, огурцы свежие, цветы в ассортименте); ООО «Покровский консервный завод» (паста томатная, соки); вода минеральная (ООО «Родники»); ИП Верхов С.Н. (колбасные изделия, продукты из свинины копчено-вареные); ОАО «Гормолзавод Вольский» (молоко, ряженка, снежок); ИП Ермолаева В.С. (сыр «Адыгейский», масло «Крестьянское», сметана); ООО «Золотой альянс» (молоко козье, простокваша, сливки, майонез); ОАО «Пугачевские молочные продукты» (молоко сухое, масло «Крестьянское»); ООО «Дымок и К» (сосиски, охотничьи колбаски, сырокопченые колбасы).

От анализа – к действию

По сложившейся традиции, коллегию минсельхоза затянули на два с половиной часа, сознательно добавив к основному докладчику А.А. Соловьеву выступление руководителя Россельхозцентра А.А. Частова. После 45-минутного доклада министра, в котором было все построено по принципу лоскутного одеяла (пёстро, но дешёво), в вопросах не было никакого смысла.

Зато на редкость интересными оказались выступления производственников. Алексей Михайлович Кондрашкин, генеральный директор ЗАО «Ульяновский» Ртищевского района, Вадим Васильевич Рогожин, генеральный директор ООО «Свинокомплекс «Хвалынский», Роман Станиславович Ковальский, генеральный директор

ООО «Волга» Балаковского района, Николай Васильевич Доровской, генеральный директор ЗАО ПЗ «Мелиоратор» Марковского района, Елена Александровна Решетникова, директор ООО «Фруктово 2009» Вольского района, Дмитрий Вячеславович Иванов, директор ГК ООО «Саратов-Птица», Олег Николаевич Коргунов, директор Саратовского филиала Россельхозбанка, Георгий Николаевич Горбунов, член КФХ Николая Мироновича Горбунова, село Подлесное, Хвалынский район, говорили кратко, по делу, не заклики-



ясь на проблемах, понимая, чего ждёт от них министр. Подробности в этом и следующих номерах.

Осталось добавить, что среди награждённых были овощеводы Энгельсского района: Владимир Вячеславович Касатов, директор ООО «ВИТ», и Михаил Петрович Крючков, глава КФХ, в их руках – благодарности Министерства сельского хозяйства РФ.

ООО «Краснокутская

сельскохозяйственная палата»

продаёт аммиачную селитру

Вагонные поставки на станцию покупателя по цене 12750 руб/т.

Раскредитовка покупателя.

Со станции Красный Кут -13000 руб/т.

Автомобильные поставки по 20 тонн с

доставкой до склада - по цене 13300 руб/т.

т.: 8(84560) 5-19-09, 9-372-60-29-97

реклама

КАРТИНКИ С ВЫСТАВКИ

Верной дорогой идёте, товарищи!

Создают новый колхоз. Идет общее собрание. Обсуждается вопрос: как назвать колхоз? Поступило несколько предложений: «Заря коммунизма», «Радуга», «Прогресс». Поднимается один старичок и предлагает:

- Давайте назовем наш колхоз «Никарагуа».
- Давайте.
- А почему?
- Да там узнают — помочь будут.

Бывший колхоз «Путь к коммунизму», ныне сельхозартель «Заречье» Ивантеевского района, которым свыше тридцати лет руководит заслуженный работник сельского хозяйства РФ Василий Иванович Малыгин, является на сегодняшний день самым знаменитым и самым загадочным хозяйством губернии. Похоже, даже заместитель председателя правительства-министр сельского хозяйства Саратовской области Александр Александрович Соловьев не смог разобраться в этом феномене, поскольку каким-то совершенно странным образом, выступая на итоговой коллегии минсельхоза, не удосужился объяснить его лидерства.

Ну, в самом деле, почему совершенно «советское» хозяйство с совершенно «социалистическими» порядками и взаимоотношениями, где совестливый председатель до сих пор не последовал примеру земляка Алексея Мартынова из Клевенки и не «приватизировал» колхоз, где совершенно обычные фермы, построенные до 25 съезда КПСС, где доярки в глаза не видели оборудования компании «Делаваль», по надоям обогнал великих (пишу безо всякой иронии) Байзульдинова и Доровского, амбициозных Пампуху и Малюгина, продвинутых Тугушева и Акчурина?! Кто-нибудь вообще задумался, почему обычный простой «колхоз» положил на обе лопатки «звезд экрана и кино», наоив 7270 килограммов от одной фуражной коровы?! И где вообще получать ответы на эти вопросы, если не на коллегии минсельхоза?

Слайд со списком лучших по надоям хозяйств области показали собравшимся всего пару минут, затем докладчик, не успев нарадоваться статистике, бегло перешёл к другому вопросу. Я же задумалась вот о чём. В течение последних нескольких лет бил наш минсельхоз несчастных ивантеевских животноводов туда, куда только достать мог. Из-за близости к Самарской области отправляли они своё скоропортящееся молоко «на сторону», потому что возить в Пугачёв и в Саратов не имело никакого экономического смысла. Областное начальство не просто выражало по этому поводу недовольство, а лишало субсидий, на незаконность этих действий в своё время указало УФАС. Бедного Малыгина замордовали так, что он готов был последовать примеру наиболее умных руководителей и прирезать своих коров в один день. Не позволила...артель, общественное житие. Почти сто человек заняты у Малыгина в сфере животноводства, для него уничтожить отрасль всё равно что уничтожить деревню. А она, между прочим, Раёвкой называется. От слова «рай», надо думать.

Вы знаете, сколько СА «Заречье» Ивантеевского района получила в прошлом году субсидий на поддержку «стратегического», как говорит наш министр, направления развития АПК?! Восемьсот восемьдесят три тысячи рублей из федерального и областного бюджетов. От области деньги пришли всего за три месяца. Мы тут в редакции взяли деревянные счёты – эти деньги только таким «калькулятором» считать – и прибресли. Литр здешнего молока

обошелся нашему бюджету в 26 копеек, то есть в 15 раз меньше, чем у постоянного «строителя капитализма», Сергея Захаровича Байзульдинова из ЗАО ПЗ «Трудовое» Марковского района. В прошлом номере мы публиковали рассказ, как он горюет из-за недостаточного финансирования отрасли. А вы представляете, как горюют Малыгин и его доярки? Как и положено в «колхозе», Василий Иванович только что отчитывался перед коллективом о результатах работы. Назову несколько цифр. По итогам прошлого года сельскохозяйственная артель реализовала животноводческой продукции на сумму 52 млн 331 тыс. руб. Молоко дало 44015 тыс. руб, продажа скота 8292 тыс. руб. Минусуют затраты 50 млн 839 тыс. рублей, остаётся 1 млн 592 тысячи на «разживу». Попробуйте на эти деньги проводить модернизацию производства, улучшать условия труда, повышать заработную плату. «Решиться на модернизацию при рентабельности 3,1 процента может только сумасшедший», – считает Малыгин. А нет модернизации, нет нужного качества и объёма молока, нет субсидий. Круг замкнулся.

Так каким же образом у такого «несовременного» руководителя, как Василий Иванович Малыгин, коровы



ежегодно дают около трёх тысяч тонн молока, да ещё так охотно доятся. Может, скотник им в коровниках решения партии и правительства читает? Или быки им поднимают настроение?

Оказывается, наш Малыгин давно перешёл на искусственное осеменение, активно обновляет стадо, ежегодно вводя по два новых гурта, а чтобы жизнь бурёнкам казалась слаще, возит аж из Балашовского района патуку. Для этого специально 30-тонную автоцистерну приобрёл.

Да, но другие руководители тоже не лыком шиты и тоже своих коров любят. Однако даже у «Трудового» – 7060 кг. на одну фуражную корову по итогам прошлого года вышло, а уж у Николая Васильевича Доровского, владельца ЗАО ПЗ «Мелиоратор», кандидата экономических наук, талантливого менеджера и прочая, прочая, всего 6087. Доровской в беседе со мной честно признается: «Надои у нас небольшие, хотя даже полисахариды в кормлении применяем». Благодаря семье Быковых из ООО «Адонис» я хорошо знаю, какую роль играют жидкие полисахариды в кормлении коров. Имею счастье быть знакомой с самим Марком Малковым, председателем Совета директоров ЗАО «НПФ «Элест», г. Санкт-Петербург. Согласно с современным подходом в животноводстве: «Лучшая корова – это

здоровая корова». Однако, убей Бог, не пойму, почему хозяйства, которые благодаря нашему минсельхозу получили самую большую финансовую поддержку, находятся в самом низу списка победителей. ООО «Сергиевское» Калининского района, руководитель Василий Малюгин, тоже в модернизации не замечен, а надой 7220. Или ООО «Степное» того же района (6733кг), руководитель Пётр Пампуха всю жизнь без строительной каски проходил, а чуть поменьше, чем в ООО «Колосок» Базарно-Карабулакского района надаивает (6744 кг), где Муся Тугушев копирует подвиг наших великих. Выходит, ошибаются оба министра сельского хозяйства (федеральный и областной), когда заставляют строить мега-фермы? Думайте, товарищи, думайте.

Малыгина и его хозяйство мы в прошлом году вспоминали не раз совершенно по иной причине. В октябре Дмитрий Медведев вручил доярке Наталье Козловой медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени. Происходило это в рамках выставки «Золотая осень», когда нашей газете, откровенно говоря, в Москве мало кто был рад. В общем, до Козловой мы не пробилась, интервью не взяли, ну и успокоились: знаем, мол, как из доярки делают героев труда. Наверняка, всё звено на неё работало, в одно ведро молоко сливало.

На днях совершенно случайно выяснилось, что звено, в котором работает Наталья Викторовна Козлова, по итогам прошлого года заняло в хозяйстве самое последнее место. «А в чём тут криминал? – удивляется Василий Иванович. – Пока готовили документы, пока они по инстанциям ходили, пока Москва решала, что с ними делать, время прошло. Была передовая доярка, теперь нет. Это же работа, всё время гладко не бывает».

Эту историю я специально рассказываю, чтобы показать, какой характер у председателя Малыгина. Не думаю, что он ждал или ждёт от нашего минсельхоза каких-то преференций, хотя, судя по результатам, именно ему наш минсельхоз должен больше всех помогать. Увы, этого не происходит.

Когда я позвонила Малыгину и попросила разрешение приехать, чтобы познакомиться с хозяйством и его знаменитыми доярками, Василий Иванович очень уклончиво, но отказал. «Я вас не первый год читаю, знаю, что вы любите самые-самые лучшие хозяйства, самых-самых лучших героев, которые потом почему-то оказываются банкротами. А мы скромные, тихие, незаметные. Добросовестно делаем своё дело, и нигде об этом не трубим». В ответ я только посмеялась. Минувшей осенью именно Малыгин, многоуважаемый депутат районного собрания, выступил с предложением обратиться во все правительства сразу, чтобы разобраться со складывающейся ценой на подсолнечник. Даже я, находясь в Саратове, слышала об этой инициативе. Как вы понимаете, на неё никто не отреагировал. Нет, не так назвал своё хозяйство Малыгин.



Сорок пять миллионов – в растёл, 56 миллионов – в орошение

Николай Васильевич Доровской, генеральный директор ЗАО ПЗ «Мелиоратор» Марковского района, вышел за трибуну коллеги минсельхоза области со словами:

«Слайды? А не много ли меня для вас будет?!» Он настолько отвык от публичных выступлений, что даже не верит своему «счастью». Министр вынужден был подтвердить свою лояльность.

Напомню, в последний раз мы много писали и говорили о «Мелиораторе» в связи с 155-летием Саратовского ипподрома и розыгрышем «Кубка губернатора Саратовской области». Тогда принадлежащий ЗАО «ПЗ «Мелиоратор» жеребец Эдельвейс под управлением мастера-наездника Александра Неслева выиграл приз для лошадей рысистых пород четырёх лет и старше на 3200 метров. Поговаривают, что Доровскому тогда нужно было знать только одно, побеждать или не побеждать, и Эдельвейс победил. В этом весь Доровской. Разумеется, что цифры, которые он озвучил, впечатляли.

По итогам прошлого года в многопрофильном «Мелиораторе» получили 37 миллионов рублей прибыли, рентабельность зафиксировали на уровне 17 процентов, инвестировали в производство 95, 5 миллиона рублей (34 миллиона – собственные средства, остальное – кредитные ресурсы), из них 80 миллионов в растениеводство, в том числе 25,5 миллиона в орошение.

Основной отраслью производства для любого племязавода является выращивание на продажу племенного молодняка, однако вместо того чтобы заработать на нём около 45 миллионов рублей, здешние животноводы были вынуждены невестребованных хозяйствами области телочек превращать в нетелей, обновляя и пополняя собственное стадо. Заработать удалось лишь на молоке, оно принесло 24 миллиона прибыли, рентабельность около 30 %.

Вторая задача, над которой работает коллектив племязавода, – снижение затрат на кормлении животных, оптимизация системы орошения. Вынуждена отвлечь ваше внимание на необходимую, на мой взгляд, «пропаганду» замечательной компании «Агро-Прайм» (смотри сайт саратовской «Мировой техники»), которая занимается комплексными проектами по орошению, включая монтаж американских оросительных систем Zimatic компании Lindsay «под ключ» с разработкой инфраструктуры. Благодаря её специалистам за три года было освоено 56 миллионов рублей, приобретено 9 дождевальных машин. На этих полях практически в два раза увеличилась урожайность силосной и зерновой кукурузы, мно-

голетних трав. Выдающиеся результаты: получено на двух полях по 110 ц/га зерновой кукурузы. Каждый укос под машиной Zimatic давал по 220-230 центнеров с гектара зелёной массы. На 27 процентов сократилось потребление энергии, на 33 процента снизились расходы на воде. В «Мелиораторе» самая рентабельная культура – соя, причем урожайность находится на мировом уровне – 34-35 ц/га. При себестоимости 8,5 руб/кг, они могут продавать её не ниже чем за 20 руб/кг. – настолько эта культура востребована, особенно в дни, когда Дальний Восток полностью затоплен. Доход с одного гектара – не менее 50 тысяч рублей.

Если говорить про растениеводство, то в нём, по мнению Доровского, тоже допускается много издержек. Например, они так и «не научились» выращивать подсолнечник. Однако, заметим, и он даёт 30 процентов рентабельности.

Мы уже писали о создании на предприятии цеха по переработке молока, 32 миллиона рублей было вложено в его установку (12 миллионов компенсировано государством), разнообразная продукция выпускается под маркой «АнютинО», однако вместо прибыли переработка по итогам прошлого года принесла 8 миллионов рублей убытка. Вместо плановых 25 тонн молока в сутки перерабатываются лишь 6,5, поскольку вхождение в торговую сеть мучительно из-за нераскрученности бренда.

Словно подслушав мои мысли о целесообразности государственной поддержки, Николай Васильевич высказал свои доводы в защиту получаемых субсидий. «Мы затратили 130 миллионов на строительство молочного комплекса на 800 голов и помещения на 600 голов. Нам вернули в виде субсидий, процентной ставки по кредитам и так далее 51 миллион. Благодаря инвестиционному проекту мы увеличили производство молока за последние три года на 37 процентов, произведя в 2013 году 8,8 тыс. тонн молока. Эти деньги не пропадают. Эти деньги идут в дело».

Закончил своё выступление руководитель «Мелиоратора» предложением: «Бюджетных денег, как я понимаю, будет всё меньше и меньше. Нужно определять приоритеты. И выделять деньги на новые сараи, которые мы пытаемся строить, – наверное, это неправильно. Пусть лучше будет построен молочный комплекс или свинокомплекс, один на всю область, но он оправдает все те затраты, которые распыляются по мелким комплексам. Распыление средств никогда не приводило к хорошим результатам. Должны быть современные, максимально продуктивные технологии».

Светлана ЛУКА

6 марта 2014 г.

ТЕМА НЕДЕЛИ

«Нагнать и получить» ВМЕСТО

Безусловно, аграрный сектор нуждается в помощи и аграрная политика оставляет желать лучшего, но чтобы идти к желаемому результату, надо хотя бы себе не мешать и знать цену гектара... Те проекты, что сегодня предлагает рынок, – это путь куда?

В преддверии весенней посевной рынок так и не смог ничем порадовать аграрный сектор.

Стоимость урожая снизилась, несмотря на увеличение производства – расширять посевные площади нет смысла. Те тенденции, которые обеспечивают рост мировому аграрному сектору, в России не работают и, мягко говоря, пресекаются рынком – цены на масличные едва выше, чем на

зерно, а должны быть вдвое выше. Рынок упорно стоит на пути «нагнать и получить», поскольку это дешевле, вместо того, чтобы предложить равное партнёрство.

Что может помочь аграриям в этой ситуации для реанимации земледелия? Мы иногда удивляемся конкурентоспособности Казахстана или Аргентины, забывая тот факт, что фермеры этих стран работают за

другие деньги. Закупочные цены на зерно зависят от курса местной валюты, умноженного на мировые цены в долларах США. Чем выше курс, тем больше закупочные цены в местной валюте.

Стоит заметить, что в этом сезоне аргентинский песо упал к доллару США на 45%, а казахский тенге на 21,5 процента. То есть на столько вырос для производителей этих стран

потолок мировых цен в своих деньгах. Это, бесспорно, огромное конкурентное преимущество при экспорте. Аргентина демпинговала в мировых тендерах в этом сезоне, а другие игроки, не зная броду, тоже лезли в эту конкуренцию.

Хитрость рынка в том, что при девальвации валюты одной страны он позволяет ей демпинговать на рынке, а другие страны втягиваются в эту конкуренцию, безусловно, в ущерб своему аграрному производству. Тактика рынка простая – дать возможность по низким ценам торговать одним, а получить товар от них и от других.

Российский рубль потерял к доллару США с начала сезона 6,42%, украинская гривна 7,53%, что не оказало особой поддержки экспорту зерна. Да и основные объёмы России и Украины уже проданы. А девальвация песо приходится как раз к сбору урожая. Весь собранный урожай получит конкурентное преимущество на рынке. Как говорится: «Дорога ложка к обеду!».

Тренд ослабления большинства валют против доллара США начался в середине 2008 года. Таблица 1 показывает результаты по сегодняшнему дню. С тех пор аргентинский песо девальвировался почти на 160%, украинская гривна на 93,6% и этот тренд пока не показывает признаков разворота (рис.2). Российский рубль и казахский тенге подешевели к основной мировой валюте на 52-54%.

С Аргентиной тяжело конкурировать на мировом рынке, за ней не угнаться при всём желании. В России проблема: сеешь больше – получаешь меньше, а в Аргентине сеяли сою везде и всегда, потому что завтра цены будут выше. Рис. 5 показывает, как менялись площади сои в Аргентине. Главной тягой увеличения производства был крутой бычий тренд на сою в аргентинских песо. Рис. 6 изображает рост чикагского фьючерса на сою в трёх валютах. С января 2002 года в аргентинских песо соя подорожала на +1150%, тогда как в рублях РФ на +257%, а в долларах США на +212%. Только кредиты в России и США стоят по-разному.

Экспортно-ориентированным странам конкурентоспособность на мировом зерновом рынке нужна как воздух. У них внутреннее потребление настолько мало, что задушит аграрное производство. Если не давать расти рынкам, то производство будет падать, и тогда начнут расти цены. У России такая же проблема. Но ЦБ РФ что-то не спешит поддерживать конкурентоспособность нашего экспорта.

В Волгограде в феврале прошли два аграрных форума. Всё внимание к технологиям, а к рынку внимания никакого. Можно сколь угодно долго заниматься технологиями, но они

рыночное финансирование пашни (РФП) – количество денег, которое получает гектар после реализации выращенного на нём урожая – не увеличивают. Все технологии в мире давно известны, в том числе и прямого посева, мы перенимаем чей-то опыт. Даже при успешном их внедрении, это ставит нас в один ряд с мировыми производителями, но не

даёт никакого преимущества. Приспосабливаться работать за деньги, за которые никто в мире не работает – ради чего?! Ради уничтожения сельских провинций? Задача увеличения РФП – единственный путь развития аграрной России. Но с этого пути нас упорно сбивает рынок либо появляются проекты, в которых российским сельхозпроизводителям отводится роль «папуасов».

Сейчас проявляется интерес к производству «малых» культур: нуту, чечевице, льну, рыжику. Дело хорошее, только требования по РФП никто не отменял. Нельзя низкоурожайные культуры продавать по цене высокоурожайной кукурузы! Это сильно занижает РФП и калечит аграрную экономику. Например, пользуясь неграмотностью производителей, продвигается проект по развитию производства рыжика в России с параметрами: урожайность 1 т/га при цене 8 тыс. руб/т. Это не вписывается ни в какие нормы РФП по странам (рис. 7).

Вся инфраструктура аграрного производства в развитых странах живёт сегодня на РФП в размере \$1000–\$2000 га. 8 тыс. руб/га (~\$230) – это уже не деньги по сегодняшним меркам. Это на уровне земельной ренты в США или Европе. Рыжик при такой урожайности и цене никогда не будет конкурентом в Евросоюзе за посевные площади. Для России этот проект не решает главной беды аграрного производства – не увеличивает РФП. Его можно сеять от безысходности, от нечего делать, но это не лекарство.

Заинтересована в производстве рыжика крупнейшая авиакомпания Европы – германский концерн авиаперевозок Люфтганза для производства биокеросина. Российские фермеры в этом проекте, после посредников, выглядят как «папуасы с бусами». Проект будет интересным и полезным для русской пашни, если урожайность рыжика поднять до 2 т/га, а цену установить 17500 руб/т, исходя из курса 35 руб/USD. Чтобы не терять на логистике, заводы по производству биокеросина нужно строить в России. Только такие условия тянут на партнёрское предложение. Никто не позволит в развитых аграрных странах работать земле за 8 тыс. руб/га. (~\$230). Надо чаще вспоминать реплику Милославского из фильма «Иван Васильевич меняет профессию»: «Ты что, сукин сын, самозванец, казенные земли разбазариваешь?! Так никаких волостей не напасешься!!!»

Когда сельская Россия живёт за порогом бедности, не будем вспоминать про себестоимость рыжика, которая, как и по другим культурам, стала законным инструментом ограбления аграрной экономики и изыманию доходов сельского населения. Какой гад столько отмерил земле нашей? Я живу в Волгограде, где каждый год вспоминают Великую Победу. Давайте скажем правду ветеранам, что они воевали за русскую землю, чтобы сегодня её грабил рынок. От рынка из сельской России люди бегут как в войну от немцев. И погибло много, только не от пули и снарядов, а от смертельной водки. Будем называть вещи своими именами – зерновой рынок стал геноцидом русской провинции.

Рис 1. Курс рубля РФ к доллару США



Рис 2. Курс украинской гривны к доллару США



Рис 3. Курс казахского тенге к доллару США



Рис 4. Курс аргентинского песо к доллару США



«ДРУЖИТЬ» ...

Мы должны хотя бы знать цену своего гектара, иначе рынок смотрит на нас как на «папуасов». Если мы свою пашню не уважаем, кто её уважать будет?

Пользуясь случаем, привожу отрывок из своей книги «Арифметика российской пашни и биржевая геометрия рынка», где сформулирована миссия земледельца в современной аграрной экономике. Только такая позиция хлебороба ведёт к развитию аграрной России.

Присяга земледельца (Клятва хлебороба)

«Мне выпала великая честь обрабатывать русскую землю. Её защищали наши предки в войнах, чтобы она кормила нас и была нашим домом. В моих руках она должна давать моему народу: что есть и на что жить.

Я вкладываю в землю труд многих людей, которые ждут за него вознаграждения от урожая. Они доверяют

мне, чтобы я выращивал этот урожай и отстаивал на рынке их интересы, чтобы им было, на что жить и творить. Мне известна цена гектара, и какую выручку он должен давать аграрной экономике в современном мире.

Снабжающие производства ждут от моей пашни денег, а потребители хлеба. Я приложу все свои знания и опыт для получения максимальной урожайности от технологий производства, чтобы дать людям больше продовольствия.

Пусть по моим стараниям и мне будет отмерено за труд мой. Я передам эту клятву детям, когда они придут обрабатывать мою землю после меня».

Виталий ШАМАЕВ,
руководитель и автор информационного ресурса «АГРОСПИКЕР» - www.agrospeaker.ru, по фундаментальному и техническому анализу рынка зерновых и масличных культур



Сколько стоит сельское хозяйство России

В первой половине 2004 года аудиторско-консалтинговая компания ФБК совместно с газетой «Ведомости» и РЕН ТВ представили проект «Сколько стоит Россия». В нынешней статье «Ведомости» публикуют результаты новой оценки национального богатства России, проведенной ФБК 10 лет спустя.

Валовая добавленная стоимость сельского хозяйства составляет 3,6% от всей валовой добавленной стоимости, произведенной в экономике России (по данным за 2012 года). За прошедшие 10 лет доля ВДС сельского хозяйства сократилась очень значительно — на 2,4 п. п. Однако бить тревогу по этому поводу, по меньшей мере, преждевременно.

Во-первых, потому, что в наиболее развитых странах доля валовой добавленной стоимости и вовсе приближается к 2% от всей добавленной стоимости, произведенной в экономике. Во-вторых, окончательно судить о том, насколько это хорошо или плохо — такое заметное сокращение доли сельского хозяйства в российской экономике, — можно только после того, как будет ясно, каким образом за прошедшие годы изменились веса других отраслей (видов экономической деятельности).

Важна и интересна динамика за прошедшие 10 лет и других показателей, характеризующих развитие сельского хозяйства в эти годы.

Так, за эти годы снизилась доля сельхозугодий, находящихся в распоряжении сельскохозяйственных организаций — с 77,3% (на начало 2003 года) до 62,7% (на начало 2013 года). Зато существенно возросла доля сельхозугодий, находящихся в распоряжении населения, — с 13,9 до 24,3%. При этом около половины земли не находится в собственности населения, а предоставляется в аренду сельхозорганизациями или же во временное пользование — муниципалитетами. Таким образом, одновременный рост сельхозугодий населения и снижение доли производимой населением продукции формально говорит о снижении эффективности сельхозпроизводства в хозяйствах населения. Реально же, по-видимому, люди просто стали меньше обрабатывать собственные сельхозугодья.

Что касается структуры российского растениеводства, то в ней по-прежнему преобладают зерновые культуры (в основном пшеница и ячмень, а также кукуруза — с 2002 г. ее валовой сбор вырос в 5,5 раза, и в 2012 году доля кукурузы в общем объеме зерновых культур составила 11,6%), сахарная свекла, картофель и овощи.

Российское животноводство на 1 января 2013 года включало 20 млн голов крупного рогатого скота. Десятилетие назад поголовье составляло 25,1 млн голов. Таким образом, сокращение составило 20,3% (в том числе поголовье коров на 19,8% — с 11,1 млн до 8,9 млн коров). В животноводческих хозяйствах на ту же дату содержалось 17,3 млн свиней (10 лет назад поголовье было 16,3 млн свиней, увеличение составило 6,1%),

22,1 млн голов овец и коз (рост за 10 лет — 27,7%, на 1 января 2003 года в хозяйствах содержалось 17,3 млн голов).

С точки зрения финансовых результатов в сельском хозяйстве за последние 10 лет произошли значительные перемены. В 2012 году финансовое положение аграриев было довольно устойчивым, в отличие от ситуации 10-летней давности. Доля убыточных организаций составила всего 24,9%, сократившись за 10 лет более чем вдвое.

По оценке Росстата, в 2012 году в сельском хозяйстве было занято 5123 тыс. чел., что на 33,3% меньше уровня занятости 2002 г., когда число занятых составляло 7683 тыс. человек. В процентном отношении к общему числу занятых в экономике это 7,2% (10 лет назад было 11,8%).

Доля стоимости основных фондов сельского хозяйства в структуре основных фондов всей экономики России резко уменьшилась. Если в начале 2003 года основные фонды сельского хозяйства составляли 4,4% всех основных фондов российской экономики, то сейчас это уже всего лишь 2,5%.

Российское сельское хозяйство существенно уступает в эффективности развитым странам. Такая ситуация была характерной как 10 лет назад, так и в настоящее время. Наиболее хорошо это отражают показатели урожайности. Хотя урожайность, например, пшеницы и картофеля в России выросла за 10 лет, в развитых странах этот показатель также не остался прежним. Сравнение со скандинавскими странами и Канадой по-прежнему остается не в пользу России, что подтверждает гипотезу о том, что климат не является решающим фактором в достижении высокой урожайности. Важную роль здесь играют также величина и направленность затрат на сельское хозяйство. Средняя урожайность картофеля, к примеру, за прошедший период в Швеции и Канаде составила около 300 ц/га, в то время как в России — примерно 130 ц/га.

Если проследить динамику соотношения государственной поддержки и стоимости произведенной продукции, то становится ясно, что за 10 лет Россия, существенно отстававшая от других стран в этом плане, догнала их. Если в 1999-2001 гг государственная поддержка в Российской Федерации в среднем составляла 5,3% от стоимости продукции, то в 2010-2012 гг этот показатель составил уже 21,3%. В тот же период в Канаде этот показатель составил 21,9%, в США — 39,2%, в ЕС — 25,9%. Россия сегодня практически догнала развитые страны по уровню господдержки сельского хозяйства. Однако это не оказало значимого вли-

яния на ее конкурентоспособность на мировом и внутреннем рынках. Это опровергает тезис о незначительности господдержки сельского хозяйства в России по сравнению с развитыми странами.

Более того, если взять общий уровень поддержки сельского хозяйства в 2002-2012 гг. (0,95%), Россия даже обогнала страны ЕС (0,91%).

Там, кстати, уже признают, что просто наращивать господдержку — дело бесперспективное. И если и делают это сегодня, то во многом по политическим соображениям, чтобы не допустить, условно говоря, маршей фермеров на столичные города.

Кстати, условия получения господдержки в России ужесточаются. Некоторые из них в принципе невыполнимы для большинства сельхозпроизводителей. Так, чтобы получить субсидию в молочном хозяйстве, с 2016 года необходимо будет, чтобы каждая сотня дойных коров произвела на свет 80 телят в год. Аграрии уже сейчас говорят, что это условие маловыполнимо даже для крупных сельхозорганизаций, не говоря о малых формах хозяйствования. Достичь таких показателей удастся в лучшем случае 40% производителей молока, остальные останутся без поддержки.

Важнейшим событием за прошедшее десятилетие для российского хозяйства стало вступление в 2012 году России в ВТО. Россия была вынуждена снизить уровень поддержки сельхозпроизводителей. Это выразилось, в частности, в снижении импортных пошлин на свинину (в пределах квот до 0%, за пределами — с 75 до 65%), курятину (за пределами квот — с 95 до 80%), живых свиней (с 40 до 5%) и т.д. В условиях недостаточной конкурентоспособности российских товаров (за счет их высокой себестоимости) происходит наращивание объемов импортных товаров (за 9 месяцев 2013 года импорт прирос на 5,4%, по некоторым позициям очень значительно — например, на 20% вырос импорт риса).

Стоимость сельского хозяйства России за последние 10 лет снизилась в 2 раза и составила 70,6 трлн руб. (в ценах 2012 г.).

Почему так произошло? Потому, что в оценке стоимости по доходному методу критично важными являются прогнозные темпы роста сельского хозяйства. Темпы эти, исходя из прогноза долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г., сегодня выглядят значительно скромнее. Вот и получилось, что, сравнивая стоимость сельского хозяйства сейчас и 10 лет назад, мы имеем уменьшение стоимости российского сельского хозяйства.

Таблица 1. Изменение валют

| валюта | Минимумы | | Начало сезона | | Последнее | | от MIN (%) | Сезон (%) |
|--------|----------|----------|---------------|----------|-----------|----------|------------|-----------|
| | значение | дата | значение | дата | значение | дата | | |
| RUB | 23,0525 | 31.08.08 | 32,9880 | 01.07.13 | 35,1050 | 14.02.14 | 52,28% | 6,42% |
| UAH | 4,5300 | 30.06.08 | 8,1560 | 01.07.13 | 8,7700 | 14.02.14 | 93,60% | 7,53% |
| KZT | 119,9900 | 31.07.08 | 151,8200 | 01.07.13 | 184,4700 | 14.02.14 | 53,74% | 21,51% |
| ARS | 3,0100 | 31.07.08 | 5,3898 | 01.07.13 | 7,8090 | 14.02.14 | 159,44% | 44,88% |

Рис 5. Аргентина. График площадей на сою и подсолнечник.

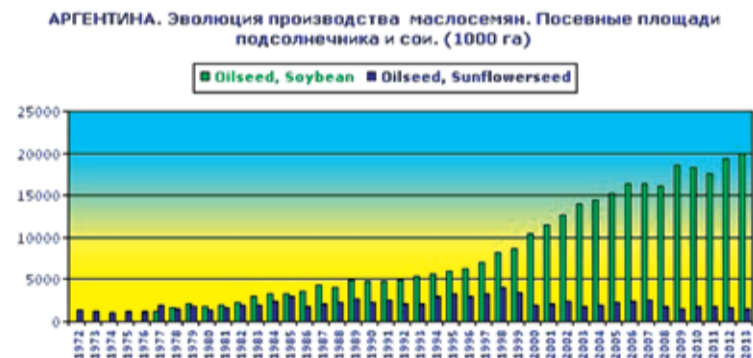


Рис 6. Динамика фьючерса на сою в Чикаго доллары США, рубли РФ и аргентинское песо.

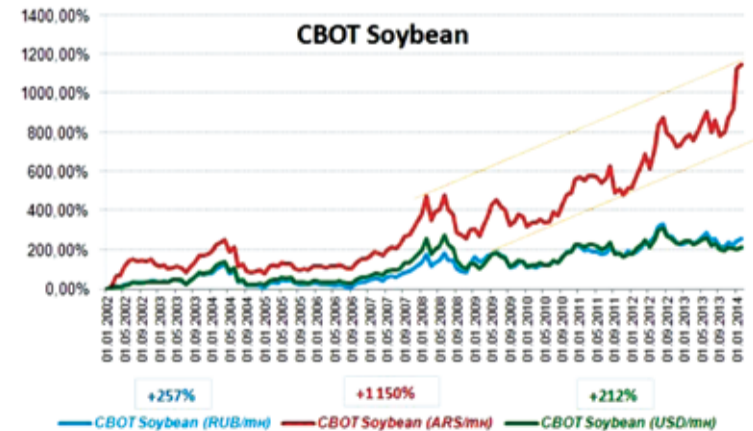
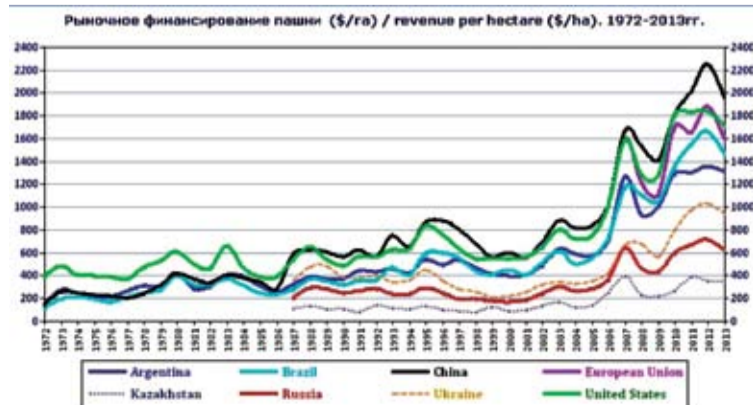


Рис 7. РФП по странам.



6 марта 2014 г.

ТЕМА НЕДЕЛИ



Вот и сказочкам конец?

ГБУ СО «ИКС АПК Саратовской области», а, проще говоря, информационно-консультационная служба минсельхоза Саратовской области, которую отдали на откуп руководству Саратовского аграрного университета, на днях провела круглый стол под названием «Новое земледелие: проблемы и достижения». Из производителей - «вольнслушателей» в аудитории им. Б.З.Дворкина пришли всего три (!) человека: менеджер ООО «РегионАгроСервис» Рустам Казанов, начальник управления сельского хозяйства Воскресенского района Сергей Янушко и фермер из Краснопартизанского района по фамилии Кулашов. Остальные собравшиеся – ученые из трёх аграрных институтов Саратова: НИИСХ Юго-Востока, Россорго и СГАУ, а также фермеры: Василий Кулагин и Алексей Бирюков из Балаковского района, Вячеслав Королёв из Петровского района, Андрей Кузнецов из Марковского района и Владимир Ильинский, директор ООО «Агро-Альянс» из Вольского района.

По признанию директора ИКС Василия Бутырина, инициатором встречи стал Василий Кулагин, почти что революционер в области современных почвообрабатывающих технологий, обычный фермер, который лет через тридцать может стать классиком.

Мне же кажется, что «воду мутит» уроженец поселка Горный Краснопартизанского района нынешний москвич, вкладывающий в село Покурлей Вольского района немалые средства, Владимир Тимофеевич Ильинский. Для него очень важно превратить регион, где привыкли задавать вопросы, в регион, где умеют на них отвечать. Хочется ему, понимаешь, в жизни гармонии. А её нет. Говорят, что своих сотрудников он делит на работающих «кратов» и наблюдающих из-за плеча «сурков». Последние, сколько ни плати, лучше работать не станут. Мне же кажется,

что по этому принципу можно разделить и учёных, среди них «сурков» не меньше.

Кстати говоря, очень позабавило, как факультет экономики и менеджмента после встречи отчитался на сайте СГАУ о проведённом мероприятии: перечисляя название докладов своих учёных, автор не посчитал нужным указать, кто же всё-таки раскрыл тему. А вась, какой-нибудь из студентов взял бы и запомнил фамилии людей, которые по-настоящему делают большое серьёзное дело. Ведь понятно, что наука в большинстве случаев следует за практикой, а не наоборот. Результат получается, когда идут нога в ногу.

Данных много не бывает

Пока же дело обстоит весьма скучным образом: в четвёртый раз на моей памяти ученые и производственники, занимающиеся внедрением нового земледелия, официально встречаются на площадке СГАУ (в прошлом году в работе принимали участие специалисты из «Евротехники»), но с места не стронулись. План НИОКР (научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок) ассоциации «Аграрное образование и наука» почему-то идёт своим путём, а наши фермеры своим, и нигде они не пересекаются. Правда, Василий Бутырин, который меньше полугодом совмещает преподавание на кафедре «Организация производства и предпринимательство на предприятиях АПК» с руководством ИКС, пошёл навстречу производственникам, пригласил «команду Кулагина» к себе в гости и даже написал работу «Экономика новых технологий земледелия». Однако, в науке, как и везде, очень важна репутация. Имя, если говорить точнее. А среди собравшихся, как мне показалось, специалистов по данной тематике было немного. Юрий Фёдорович Курдюков, заслуженный агроном РФ, доктор наук, профессор НИИСХ Юго-Востока, из-за болезни отсутствовал, поэтому серьёзных оппонентов/единомышленников у наших «земледельцев» не нашлось.

Аудитория разделилась на четыре части: честно ничего не понимающие

в этой теме, ничего не понимающие, но претендующие на роль исследователей, хоть что-то понимающие в этой теме и... жертвы непонимания. Никакого круглого стола не получилось: на доклады затратили полтора часа, обмен мнениями и опытом из-за нехватки времени был скромным и перешёл в кулуары. За последовавшим чаепитием было сказано больше и точнее, чем на самой встрече. Закончился разговор традиционно: учёные пообещали вплотную заняться новым земледелием, как только им в учёзе «Степное» Энгельсского района создадут подходящие условия. Кулагин и иже с ним сделали вид, что поверили и прониклись оптимизмом.

Учёный секретарь ассоциации «Аграрное образование и наука» Виктор Нарушев, разумеется, профессор и, разумеется, доктор сельскохозяйственных наук, выступивший с докладом «Роль инноваций в развитии сельского хозяйства региона», а по сути с обзорным студенческим рефератом про «no-till и всё, всё, всё», попросил не судить их строго. «Не надо нас защищать, мы во многом виноваты. Опытов должно быть больше и воздействия науки должно быть больше». Чем вызвал ещё большее раздражение, потому что...

Да Бог с ними, с этими учеными, совместно от обычных преподавателей вуза требовать ещё и верности производству, поэтому продолжим уточнение, чему посвящались их доклады. Василий Бутырин, начав, по традиции, с 1913 года, когда, по его мнению, был сложившийся технологический уклад, посетовал, что сейчас его нет и посоветовал сосредоточиться не столько на поиске низкой себестоимости, сколько на выяснении оптимальной величины затрат, продемонстрировав на схемах две точки безубыточности производства. В конце выступления он вышел с вполне логичным призывом объединить технологию и экономику. Бутырину хочется весь имеющийся технологический опыт обобщить и формализовать, что пошло бы всем на пользу. Удастся ли?

Константин Денисов, «потомственный» профессор кафедры

земледелия СГАУ, решил дать обзор «Развитие технологий обработки почв в Поволжье», для чего продемонстрировал ряд отечественных и даже саратовских почвообрабатывающих орудий, затем неудачно увлёкся темой полосовой (комбинированной) обработки почвы strip-till. За что и получил от фермеров по шее. Понимаю, что меня упрекнут в предвзятости, но слушать наших учёных временами было невыразимо скучно. В их выступлениях не хватало темперамента, а в исследовательских материалах – достоверности. Недаром Алексей Бирюков, услышав очередной пассаж Денисова, вынужден был, покрывшись от волнения красными пятнами, перебить его и потребовать делать выводы на основании не одного, а нескольких лет наблюдений. «Нам, как сельхозтоваропроизводителям, и вам, как исследователям, очень важно найти оптимальные точки в технологиях: классике, нулевке, минималке, стрип-тиле. Но нам

также важно получать объективную информацию, набрать статистику, для этого вам следует работать теми инструментами, которые предназначены непосредственно для данной технологии».

Представитель академической науки, Бутырин попросил дослушать доклады, но аудитория устала от менторства и пошла вразнос: «Когда мы покупали первую нулевую сеялку, 95 процентов аудитории говорили, что в Саратовской области невозможно работать по нулевой технологии. И так же ссылались на СХИ, на проведённые опыты. Я уже тогда заинтересовался этим вопросом, потому что непонятно было, чем сеют, если ни одной специализированной сеялки в области не было. Непонятно, откуда тогда данные появлялись. И сейчас происходит примерно то же. Экспериментируем со стрип-тилом на непонятно откуда взявшейся сеялке. Мы с удовольствием хотели бы иметь у себя на руках объективную информацию по технологии, но в институтах часто считают: для того чтобы сделать диссертацию, результаты можно «подрулить». Мы все приехали из области к вам как в авторитетное учреждение для того, чтобы нам рассказали опытные специалисты про технологию. Если этого нет, тогда зачем сидеть? Как на базаре, семечки щёлкать?»

Денисов, повышая голос, пытался Бирюкову доказать, что техника не имеет значения, результаты будут примерно такими же и с другой сеялкой, но аудитория уже гудела как улей. Чувствовалось, что профессор «не догоняет» сути вопросов, которые задавал Алексей. А тот спрашивал про очень важные вещи: культуру-предшественника, её урожайность, растительные остатки, таблицу засорённости, количество органики и так далее.

И тогда встал «виновник» происходящего Владимир Ильинский, один из знакомых мне «последних государственныхников». «Давайте объективно оценивать, где находится Саратовская область по своим возможностям! – призвал он. – И сравним её с соседней Белоруссией. Не обидно за малую родину? Мы встречаемся в Вавиловском институте. На этой площади работали такие светила! Здесь была такая база! А мы сейчас спорим. О чём? Сейчас надо не спорить, а включиться в работу. Выяснить, что реально происходит на полях, почему у нас не получается так, как в Германии, где почвы донельзя супесчаные. Мы были в этом году в Тихорецке Краснодарского края – Кто-то говорит, что там благодаря климату и без технологии из яблони вырастает

груша, это неправда. – 450 миллиметров осадков, однако руководитель и без нулёвки ожидал 75-80 центнеров с гектара. Послушайте, там абсолютно высокий уровень обработки, везде технологическая колея, везде в среднем 165 килограммов действующего вещества на гектар. Работают без кредитов. Вот чего нам с вами надо добиваться. Перед нами сидят два орла, – Ильинский показывает на Бирюкова и Кулагина, – которые жизнь кладут на изучение этих вопросов. Может быть, работая по классической технологии, они бы давно уже были магнатами, завалили бы Европу зерном. Но они экспериментаторы, а остальные все, как щенята слепые, тыркаются и ничего не могут понять.

Эта аудитория, на мой взгляд, сейчас должна быть набита до отказа. Возьмем 37 районов, с каждого в среднем по 10 успешных хозяйств, 370 человек сейчас должны сидеть в этом зале. Неужели они так хорошо всё знают про собственные технологии, чтобы ничем больше не интересоваться? Мы реально можем снабжать всю Россию продовольствием. Стыдно, имея столько пастбищ, сколько есть только в нашем Вольском районе, завозить говядину из Аргентины».

Василий Бутырин: «Давайте, наверное, не будем в рамках диалога давать какие-то оценки. У нас пока ещё, надо честно признать, нет объективного опыта. Константин Евгеньевич показал наш субъективный опыт. А настоящий объективный опыт получится только тогда, когда мы соберём множество субъективных опытов наших хозяйств, помножим на несколько лет, и тогда, может быть, получится хоть какая-то объективная картинка. Сейчас хотелось бы, чтобы каждый по возможности рассказал о своём опыте».

«У нас нет на сегодняшний день единого центра притяжения по внедрению новых технологий, и у каждого производителя, который идёт своим путём проб и ошибок, есть свои авторитеты».

Так для этого и собрались, чтобы центр создать.

«Я уверен, я спокоен, я на другой планете»

Если бы Василий Бутырин провёл круглый стол по-другому, мы бы Василия Кулагина слушали уже на пятой минуте. А так, простите, профессура работала у фермеров «на разогреве».

Кулагин: Хозяйству десять лет, четыре года прошло с момента перехода на технологии No-till и три – по всей площади. Мы тоже начинали обрабатывать почву классическим способом, просто какую-то часть земли я не смог вовремя вспахать. Под воздействием «светил» из самарской «Евротехники» я начал использовать дисковую агрегат, однако эту полосу в своей жизни благополучно проскочил. Попробовал глубокорыхление и сразу же отменил. И в одно время с Алексеем Бирюковым перешёл на «ноль». Считаю, тот, кто использует дискатор в соединении с «классикой» – убийца земли.

В первый год на «нуле» было 150 и потом сразу 3 тысячи гектаров. Поэтому то преимущества, которые мы увидели в первый год, были очевидны. Далее соревнование шло между мульчирующим севом и нулевым. Мульчирующий – это когда я оставлял стерню и сеял кукурузу по кукурузе дисковой бороной Catros (Катрос). Сразу дам ответ на вопрос по болезням. В тот год на мульчирующем севе я получил много пузырчатой головни, а в «нулевых» посевах было всё чисто.

Кстати, пока у себя на полях я никаких болезней не вижу. Вредители и болезнетворные бактерии нападают на ослабленные организмы, то есть включается природный механизм. В общем, тогда получилась разница: 50 ц/га в мульчирующем севе и 60 ц/га в нулевом.

Первый вопрос, который я, начинающий земледелец-дилетант, задал своему отцу-агроному: «Папа, а зачем пахут»? А вы мне можете ответить на вопрос, зачем вы все пахете?!

Выкрики из зала: Чтобы бороться с многолетними сорняками!

Кулагин: Моё мнение – чтобы заставить влагу и упростить работу с растительными остатками. Что я увидел, когда сравнил минимальную обработку почвы и глубокорыхление? Глубокорыхление – самый выдающийся способ накопления влаги. Лучше ничего не придумаешь. Но при существующих энергосбережениях и логистике (как можно 100 процентов площади быстро глубокорыхлить?) использовать его проблематично, поэтому я этот метод сразу отнёс. И начал задаваться вопросом: как сохранить влагу в метровом слое, не трогая его вообще.

Позанимавшись три года «нулем», могу с гордостью сказать: то, о чём говорится в этой аудитории, меня вообще не волнует. У меня почти на все вопросы есть ответы. Почти.

Если условия прямого посева создали определённую почву, то накопление влаги ежегодно происходит добавочно. Так при урожайности 45-50 ц/га кукуруза потребляет влагу на 80 сантиметров. Дальше остаётся влага, которая накопилась в предыдущий год. В позапрошлом острозасушливом году влага накопилась только на 60 сантиметров, и между нею и влагой предыдущих лет сформировался разрыв в 20 сантиметров. Я сам закладывал шурфы, ставил эксперименты, и наблюдал весной такую картину. Там, где была оставлена высокая стерня, способствующая снегозадержанию, соединение 20-сантиметрового слоя произошло, и опять урожайность кукурузы составила 50 ц/га. Там, где снег сдувался ветром, соединения не произошло, и в этих местах урожайность кукурузы упала до 25 ц/га. Отсюда я пришел к выводу: за счет невмешательства в жизнь почвы я решаю проблему накопления влаги.

В прошлом году я вывел для себя правило, которое назвал «Эффектом степи». В жизни мы имеем разные виды степей: оренбургские, воронежские, сальские, донские, алгайские и так далее. При прямом посеве мы можем создать любой вид степей, всё зависит от того, как мы работаем с растительными остатками. Если стоит кукуруза высотой 50 сантиметров, то семя не сдувается никогда. А если мы будем, как нам советуют учёные, разбрасывать солому на 10 сантиметров, то совершим страшную ошибку, не накопив влаги в метровом слое, а потом будем ругать нулевой посев. Чудес ведь не бывает.

Правило второе – «Круговорот воды». Меня губернатор однажды спросил, почему в алгайских прудах нет воды. А потому что мы нарушаем в степи естественные процессы. Мною проводились наблюдения. В классических полях в конце ноября перед заморозками имеется 30-сантиметровый слой грязи, а на моём поле – на 60 сантиметров. После наступления заморозков почва на моих полях начинает трескаться на глубину ладони, весной в трещины стекает вода, а в классических полях этот слой практически вымерзает. В «классике», выпавшая осенью влага, мы её отправляем куда-то «в Караганду», зимой мы её

вымораживаем, а потом удивляемся.

У меня с полей вода течёт в пруды. Куда там ещё впитывать? Всё встало на свои места.

Если посмотреть, сколько на моих полях прибавилось гумуса, то и тут можно заметить массу интересного. Классика подразумевает расщепление углеродной цепочки на углекислый газ и воду, а прямой посев определяет структуру гуминовых веществ. Вот вам ответ, откуда берётся плодородие почвы.

Неверно говорить, что нулевая технология в первую очередь ресурсосберегающая. Я бы сказал так: это возможность увеличить себестоимость с получением гарантированного результата. А вы все говорите, что это снижение себестоимости. В прямом посеве себестоимость одного гектара у меня в разы выше, чем в классике. Но я имею возможность стабильно получать урожай.

Она мне позволит сделать очередной шаг: на базе ООО «ГВС-Агротехника», то есть Джон Дира, сделать МТС из новых тракторов и

доказательство – моё хозяйство: су-глинки, осадков 30 мм и урожайность подсолнечника 22 ц/га на круг.

Сорняков у меня тоже меньше, потому что они развиваются по природным, а не по «человечьим» правилам. Они (овсюги и щетинники) всходят лишь один раз. На первом году было огромное количество химии, но на четвертом году её в два-три раза меньше. Полностью она отсутствовать не может: стоить опоздать с обработкой на две-три недели, такое ощущение, что всё превращается в степь.

Вход в технологию происходит через пар с задачей выравнивания поля, никаких промежуточных операций делать не нужно. Я в прошлом году в мае всё выровнял, а потом делал только химические обработки («Всё, что всходило, «подсаживал» 1,5 литрами глифосата и 20 граммов гранстар). Третьего июля я посеял озимую рожь, и сейчас она у меня поднялась до небывалых размеров. Весной я эту рожь убиваю и сразу перехожу на кукурузу, сею несколько

сорняков. На ваш взгляд, какая лучше?

Кулагин: Самый лучший вариант, на мой взгляд, это 25 сантиметров и с волнистым турборезаком впереди. В этом году я показывал рожь с междурядьем в 38 сантиметров. Почему так получилось? Дефектовка сеялки Джорджия (производство Аргентина. -Ред.) запаздывала, и я собрал все рабочие органы, какие только мог. Посеял в поле, которое было подготовлено как химический пар, что получится, посмотрим. При переходе на нулевку сеять вам надо как можно гуще.

Для меня рожь – некоммерческая культура, она для меня создаёт 40-сантиметровую высоту стерни, в которой сейчас 50 сантиметров снега, и обеспечивает мне доходность следующих культур. Под этим одеялом, скорее всего, земля не замёрзла. У меня есть фильм, снятый сыном 26 декабря прошлого года при температуре минус десять градусов. Мы прошли по всем полям, я прокапывал 10-сантиметровый слой снега, затем



иметь полный комплект запасных частей. Потому что энергонасыщенность нулевой технологии в несколько раз выше, чем классика. Но только при таком варианте мы можем получить гарантированный результат.

Зампред правительства области Александр Александрович Соловьев считает: «Если Саратовскую область перевести на прямой посев, мы заткнём за пояс Краснодарский край. Кто это сделает раньше, тот и будет управлять рынком. Потому что логистика продвижения товара на север от нас проще. Маслоэкстракционные заводы тоже сконцентрированы у нас. Так что спокойно можем соревноваться с другими регионами».

Было посеяно 1300 гектаров кукурузы и 1700 гектаров подсолнечника. Результаты по влаге: от 30 до 150 мм за вегетацию. В поле стояла аппаратура и отмечала каждый выпавший дождь. Неожиданным фактом при уборке оказались... урожаи кукурузы в 70 ц/га там, где было 30 мм, и 70 там, где было 150 мм. Я водил сына по полю и предупреждал: вот здесь будет самый низкий урожай. Почему? Потому что подсолнечник посеян по парам. Но получилось так, что он показал одинаковую урожайность по кукурузе 35 центнеров с гектара. Я уверен, я спокоен, я на другой планете. Я уверен, что в любых почвенно-климатических зонах можно применять нулевые технологии. Лучшее

лет кукурузу по кукурузе с задачей накопить первичные остатки. Следующий затем подсолнечник по кукурузе ведёт себя просто идеально, по подсолнечнику сеется суданская трава, по суданской траве сеется рожь. Получается «семиполка» с использованием подсолнечника на седьмой год. Так что вход в технологию прост и логичен.

Суданская трава выступает ещё и как пастбищная культура в животноводстве, но это вообще отдельная тема.

Два слова про разуплотнение почвы. Всё происходит само собой, никакой редьки сеять не нужно. Вы никогда не видели плотной почвы после озимой культуры, просто посева нужно продолжать содержать и дальше. Если вы хотя бы на год оставите голое поле, у вас пойдёт обратный эффект. Самый лучший разуплотнитель почвы – это бактерия. Роль анаэробной бактерии, я показывал, кто был у меня на полях. 35 миллиметров дождя, почва промачивалась на два пальца, а дальше вода стекала. Урожайность кукурузы 20ц/га. А рядом – 50 ц/га. Приезжал из «Биоцентра» профессор Харченко, просил показать своим клиентам из Нижнего Новгорода, как они убивают свою почву дискаторами. Показал.

Вопрос из зала: Сеялка «Берегиня» сейчас выпускается с различными междурядьями и различными видами

почву, и с лопаты падал не только снег, но и слой пыли. Через дорогу у соседа – стекло. Соседи из «Зерновика» получали по 12 центнеров с гектара подсолнечника, а у меня 19-21.

Поле, которое только что вошло в технологию, под 30-сантиметровым слоем снега было замерзшим. Поле, которое прошло 4-летнюю историю обработки, было незамерзшим, но земля была в виде грязи. Там, где сыпалось с лопаты и там, где была грязь – разница в истории. Поле, которое 17 лет было не паханое, оно ведёт себя по-другому, под снегом идёт движение воды вниз.

Вопрос из зала: Какие сеялки используете?

Кулагин: Giorgi D10, сеялку Amazone DMC Primera 900, которая никакая не нулевая, но нужна в переходный период. По моему мнению, нулевые сеялки должны иметь только диски. Обязательно для пропашных культур нужно использовать резак, в моём варианте это Massey Ferguson (Массей Фергюсон), у Алексея другие сеялки. По моему мнению, пропашным культурам без разницы, какая сеялка, главное, чтобы она была тяжелой и с резаком. Сейчас ко мне в хозяйство придёт сеялка John Deere, а в принципе, я считаю, Кинза, Катерпиллар, Массей Фергюсон и Джон Дир – это одно и то же. Для меня главное – чтобы быстрее посеять, но не торопясь. Мои сеялки будут стоять и ждать, ког-

да сеять. Разница в четыре дня даёт разницу в урожае в два раза.

Очень важен подбор гибридов, которые имеют хорошую энергию прорастания. Однозначно должна вестись борьба с проволочником.

Я считаю, что прямой посев – это способ образования альтернативной корневой системы. То есть при прямом посеве она ведёт себя так, что растение обречено на успех.

Гибриды мы сеём только импортные и только передовые, для подсолнечника это только Пионер, кукуруза может быть немецкой, выбрали КВС, рожь обычная, своя. Сильная, крупная, высокая.

Вопрос из зала: «Себестоимость выше в разы». А это сколько?

Кулагин: Себестоимость подсолнечника в нулевой технологии около восьми рублей за килограмм, в «классике» – от 5,5 до 6,0 за килограмм.

Вопрос из зала: Речь идёт о себестоимости или о затратах на один гектар?

Кулагин: Новые технологии требуют больших вложений на один гектар и не прощают ни одной ошибки. У меня-то идёт расчёт затрат на один гектар; вслед за ростом евро, а семена продаются только за евро, растут и затраты. Но сольерка в этом гектаре вообще никак не лимитируется. Зато важны самые прогрессивные техника и семена. И тогда результат мы имеем и при отсутствии дождей, и при 30 мм, и при 70мм, и при 100 мм. Если балашовцы мне скажут, сколько они получают осадков, я их тут же спрошу, почему они до сих пор не перешли на «ноль».

Почему я выбрал эту технологию? Потому что передо мной встал тупик: либо вообще перестать заниматься этим делом, либо «ноль». Жестче чем у нас, климата нет. Дождьобразование Хвалынского треугольника (волжский полуостров вокруг села Николевка Балаковского района) происходит вне логики.

Когда мне в качестве основной причины нежелания уходить в «ноль» называют отсутствие осадков, я спрашиваю: «А у тебя был дождь, который прибывает пыль на дороге?» А у меня только такие дожди и бывают. У меня в прошлом году первый дождь прошёл 3 июля в 35 мм на 30 процентах площадей. А дальше одно сплошное ожидание. Не поверите, сейчас вообще перестал реагировать на погоду, потому что я в метровом слое имею 120 мм осадков.

У меня есть одно поле в 300 гектаров, которое находится ниже уровня Волги. Я с ним бьюсь десять лет, и только в этом году впервые получил урожайность от 25 до 60 ц/га. А разница была в 4 днях сева. То, что было позже посеяно, дало в два раза больше.

Вопрос из зала: Почему ваш опыт не получает должного распространения в нашей области?

Кулагин: Потому что мы сами неизвестно кто. Я учитель физкультуры, он – спортсмен и тренер, он и он – инженеры, имеющие отдалённое представление о сельском хозяйстве.

Вопрос из зала: Какие применяете химические препараты?

Кулагин: Используем очень интересное соединение Глифосата с Грансаром в объёме не больше двух литров на гектар. На кукурузе по вегетации Калисто, Базис, Мастер, Титул плюс. На подсолнечнике – система Дюпон.

Светлана ЛУКА
Фото Сергея Пестрякова
Продолжение следует

Приглашаем к разговору наших читателей. В чём автор прав, а в чём неправ?

6 марта 2014 г.

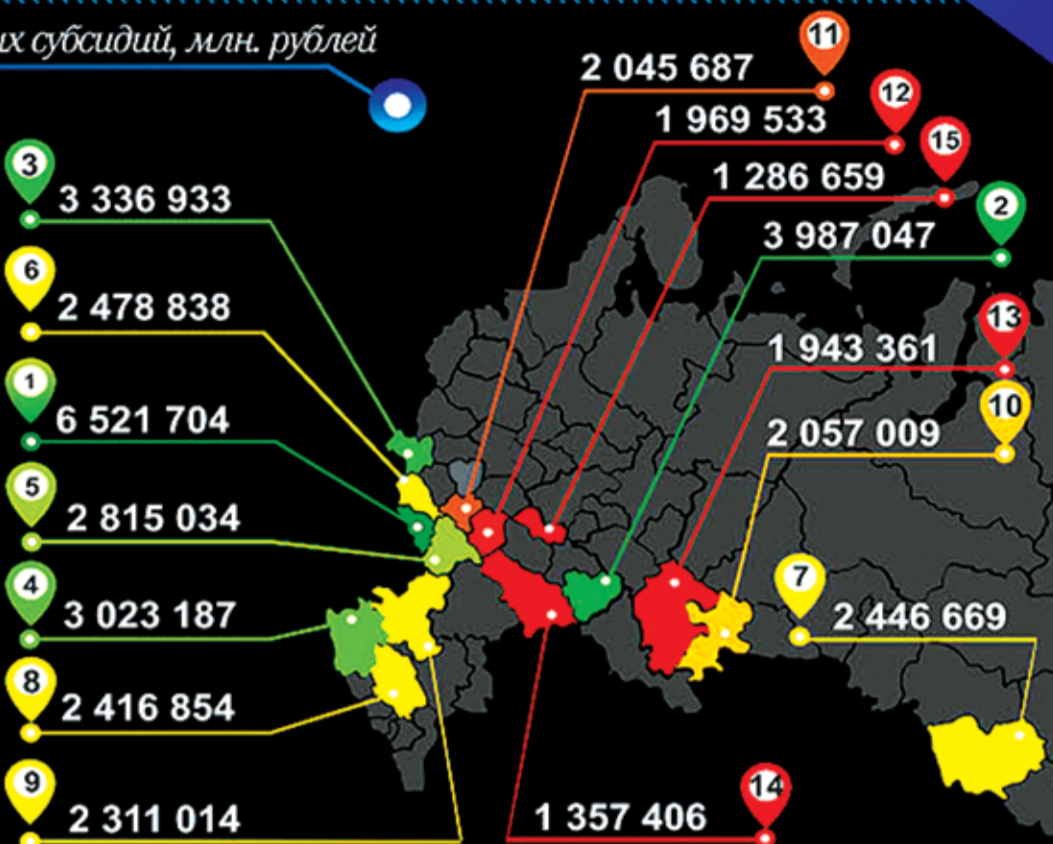
РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ в рамках поддержки основных сельскохозяйственных регионов на получение субсидий на 2014 год

agro 2b
НАЧНИ ЗАРАБАТЫВАТЬ С АГРО2В!

ТОП-15

Общая сумма получаемых субсидий, млн. рублей

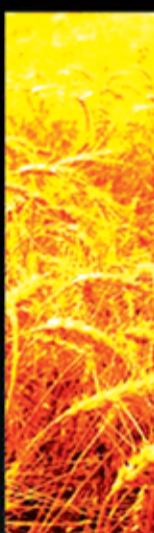
- 1 Белгородская область
- 2 Республика Татарстан
- 3 Брянская область
- 4 Краснодарский край
- 5 Воронежская область
- 6 Курская область
- 7 Алтайский край
- 8 Ставропольский край
- 9 Ростовская область
- 10 Челябинская область
- 11 Липецкая область
- 12 Тамбовская область
- 13 Респ. Башкортостан
- 14 Саратовская область
- 15 Республика Мордовия



Топ-20 регионов, попавших в микрорейтинги по растениеводству, животноводству, погектарной поддержке и страхованию

Поддержка основных сельскохозяйственных регионов (Белгородская, Ростовская области, Краснодарский, Ставропольский и Алтайский края, Татарстан и Башкортостан) охватывает все направления сельского хозяйства. В других субъектах, таких как Мордовия, Рязанская, Ленинградская или Московская области, основной акцент делается на развитие определенной отрасли - эти субъекты в таблице помечены звездочкой.

растениеводство



| | |
|---------------------------|-----------|
| 1 Белгородская область | 4 764 690 |
| 2 Брянская область | 2 521 381 |
| 3 Республика Татарстан | 1 791 804 |
| 4 Курская область | 1 783 986 |
| 5 Липецкая область | 1 446 949 |
| 6 Челябинская область | 1 417 875 |
| 7 Воронежская область | 1 334 831 |
| 8 Псковская область* | 1 089 059 |
| 9 Респ. Башкортостан | 1 008 886 |
| 10 Ставропольский край | 949 439 |
| 11 Тамбовская область | 928 328 |
| 12 Алтайский край | 900 504 |
| 13 Республика Мордовия* | 896 092 |
| 14 Ленинградская область* | 876 077 |
| 15 Владимирская область* | 874 552 |
| 16 Краснодарский край | 815 685 |
| 17 Рязанская область* | 721 658 |
| 18 Орловская область* | 702 362 |
| 19 Московская область* | 695 340 |
| 20 Тверская область* | 694 306 |

животноводство



| | |
|----------------------------|-----------|
| 1 Республика Татарстан | 1 569 206 |
| 2 Белгородская область | 1 428 115 |
| 3 Краснодарский край | 1 203 377 |
| 4 Воронежская область | 938 420 |
| 5 Ростовская область | 799 793 |
| 6 Ставропольский край | 763 094 |
| 7 Тамбовская область | 717 146 |
| 8 Калининградская область* | 715 083 |
| 9 Брянская область | 679 048 |
| 10 Алтайский край | 664 961 |
| 11 Саратовская область | 441 202 |
| 12 Респ. Башкортостан | 405 275 |
| 13 Красноярский край | 375 450 |
| 14 Челябинская область | 369 955 |
| 15 Волгоградская область | 354 232 |
| 16 Рязанская область* | 351 554 |
| 17 Курская область* | 347 082 |
| 18 Оренбургская область | 324 420 |
| 19 Липецкая область | 316 092 |
| 20 Новосибирская область* | 313 015 |

погектарная поддержка



| | |
|---------------------------|-----------|
| 1 Краснодарский край | 1 004 124 |
| 2 Ростовская область | 888 201 |
| 3 Алтайский край | 881 204 |
| 4 Ставропольский край | 704 321 |
| 5 Республика Татарстан | 626 038 |
| 6 Оренбургская область | 612 967 |
| 7 Саратовская область | 607 170 |
| 8 Воронежская область | 541 783 |
| 9 Республика Башкортостан | 529 199 |
| 10 Волгоградская область* | 516 981 |
| 11 Омская область* | 477 239 |
| 12 Новосибирская область* | 412 028 |
| 13 Курская область | 347 770 |
| 14 Белгородская область | 328 900 |
| 15 Тамбовская область | 324 059 |
| 16 Самарская область* | 298 587 |
| 17 Липецкая область | 282 646 |
| 18 Красноярский край | 281 941 |
| 19 Челябинская область | 269 180 |
| 20 Орловская область* | 241 836 |

страхование



| | |
|-------------------------|---------|
| 1 Краснодарский край | 568 056 |
| 2 Ростовская область | 407 695 |
| 3 Ставропольский край | 407 621 |
| 4 Воронежская область | 283 500 |
| 5 Саратовская область | 244 186 |
| 6 Алтайский край | 238 952 |
| 7 Волгоградская область | 215 611 |
| 8 Тамбовская область | 193 752 |
| 9 Белгородская область | 180 387 |
| 10 Респ. Башкортостан | 179 121 |
| 11 Республика Татарстан | 163 948 |
| 12 Курская область | 134 359 |
| 13 Оренбургская область | 125 369 |
| 14 Челябинская область | 101 833 |
| 15 Брянская область | 94 899 |
| 16 Пензенская область* | 92 426 |
| 17 Московская область* | 91 408 |
| 18 Омская область* | 88 005 |
| 19 Красноярский край | 85 876 |
| 20 Курганская область* | 83 262 |

ТЕМА НЕДЕЛИ

О проведении именно такой двухсторонней встречи специалистов Российской Федерации и Республики Казахстан по борьбе с саранчовыми вредителями руководителю Саратовского филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области Иреку Фаритовичу Фаизову мечталось ещё пять лет назад. Первые серьёзные шаги по налаживанию профессиональных связей Саратовской и Западно-Казахстанской областей были предприняты несколько лет назад, и как результат – большой серьёзный семинар в сентябре 2011 года на тему «Состояние популяций особо опасных вредителей в условиях Саратовской области и приграничных территорий, проведение фитосанитарных мероприятий по их локализации и ликвидации». Помнится, тогда в Саратове на базе НИИСХ Юго-Востока встретились директор Западно-Казахстанского областного и районных филиалов ГУ «Республиканский методический центр фитосанитарной диагностики и прогнозов», сотрудники областного филиала и районных отделов ФГБУ «Россельхозцентр», руководители и специалисты ГНУ НИИСХ Юго-Востока, СГАУ им. Н.И. Вавилова, ЗАО «Щелково-Агрохим». С тех пор и наши специалисты часто выезжали на территорию РК, и их специалисты были у нас.

С Западно-Казахстанской областью РК граничат шесть районов Саратовской области: Алгайский, Дергачевский, Новоузенский, Озинский, Перелюбский и Питерский районы. Алгайский и Новоузенский районы соседствуют с Казталовским районом, Озинский и Дергачевский районы – с Таскалинским, Перелюбский – с Зеленовским районом. В приграничных с Республикой Казахстан районах области были созданы штабы по координации защитных мероприятий, направленных на уничтожение особо опасных вредителей сельскохозяйственных культур.

В июне 2013 года по вопросам организации и проведения химических обработок в приграничных территориях состоялось совещание в Таскалинском районе Западно-Казахстанской области с участием заместителя руководителя Саратовского филиала Екатерины Ивановны Лукошкиной, начальников райотделов Перелюбского и Озинского районов: Наталья Владимировна Якименко и Ольга Ивановна Черныш.

В октябре 2013 года специалисты отдела защиты растений филиала и начальник Озинского райотдела принимали участие в торжественном мероприятии, посвященном 10-летию основания Республиканского методического центра фитосанитарной диагностики и прогнозов Западно-Казахстанской области в городе Уральске.

Совсем свежий пример – в конце февраля 2014 года в Уральске состоялось международное совещание между Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан и Министерством сельского хозяйства Российской Федерации по вопросам борьбы с саранчовыми и другими особо опасными сельскохозяйственными вредителями. В нем приняли участие представители 12 регионов Российской Федерации и 7 регионов Республики Казахстан, граничащих между собой – всего более 60 человек.

Саратовскую область на данном совещании представляли начальник управления развития отрасли растениеводства, технической политики,

Об актуальном – на международном уровне

мелиорации и социального обустройства села МСХ области Виктор Степанович Стягов, руководитель филиала ФГБУ «Россельхозцентр» Ирек Фаритович Фаизов.

Участников совещания от Российской Федерации представил руководитель делегации – директор Департамента растениеводства, химизации и защиты растений Минсельхоза России Петр Чекмарев. От Республики Казахстан участников представил руководитель делегации – Председатель Комитета государственной инспекции в агропромышленном комплексе Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан Сакташ Хасенов.

В своем докладе о проведенных мероприятиях по борьбе с саранчовыми вредителями в 2013 году и планах на 2014 год Сакташ Хасенов сообщил, что решения, принятые в феврале прошлого года на аналогичной встрече в Оренбурге, оказались очень эффективными и позволили избежать значительного ущерба от саранчи на приграничных территориях. Только официальных двусторонних встреч на региональном уровне в 2013 году проведено 35, не считая рабочих контактов.

В 2013 году в Казахстане против саранчи было обработано около 3,7 млн га. В текущем году планируются обработки на площади 4,2 млн га.

Петр Чекмарев выступил с докладом об итогах работ в области растениеводства в Российской Федерации в 2013 году и планах на 2014 год. По его словам, в 2013 году обследования по саранчовым вредителям проведены на площади 18,5 млн. га, заселено 3,7 млн. га, выше экономического порога вредоносности – 1,5 млн. га. Обработки проведены на площади 1346,8 тыс. га. В 2014 году при благоприятных погодных условиях планируется обработать против саранчовых вредителей 1,4 млн. га, а против лугового мотылька – 0,97 млн. га.

В 2014 году вредоносность и образование очагов с повышенной численностью личинок итальянского пруса возможно в Северной, Центральной и Юго-Восточной зонах левобережных районов области. Защитные мероприятия предусматриваются на площади 54,7 тыс. га, из них в районах, граничащих с Республикой Казахстан, на площади 34,5 тыс.га. В частности, в Новоузенском – 20,0 тыс.га, Дергачевском – 8 тыс.га, Озинском – 3,0 тыс.га, Перелюбском – 2,5 тыс.га, Питерском – 1,0 тыс.га.

Агротехнические мероприятия по снижению численности саранчовых вредителей (глубокая вспашка с оборотом пласта, боронование с использованием тяжелых зубковых и дисковых борон), планируются на площади 11,0 тыс.га.

Директор ГУ «Республиканский методический центр фитосанитарной диагностики и прогнозов» Комитета государственной инспекции в агропромышленном комплексе Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан Ержан Айнабеков отметил, что с 2011 года в Казахстане на приграничных с Россией территориях наблюдается рост площадей, заселенных саранчовыми вредителями (с 891 до 2682 тыс. га), что представляет серьезную угрозу для посевов сельскохозяйственных культур. Поз-

тому только совместная и слаженная работа специалистов двух соседних стран позволит избежать потерь урожая. По его словам, в граничащих с Российской Федерацией областях планируется обследовать 16,6 млн. га и обработать 2,6 млн.га.

Директор ФГБУ «Россельхозцентр» Александр Малько рассказал об оказании государственных услуг в области защиты растений в Российской Федерации в 2013 году и международном сотрудничестве по борьбе с саранчовыми вредителями, в том числе по линии Всемирной продовольственной организации ООН (ФАО). В течение года специалистами учреждения будет проводиться постоянный мониторинг особо опасных вредителей. Только против саранчи будет обследовано не менее 11,6 млн. га. В обработках против саранчи будет задействовано 1,5 тыс. единиц опрыскивателей, в том числе 70 авиаторов. Все обработки инсектицидами будут проводиться под контролем специалистов Россельхозцентра.

Важность двустороннего сотрудничества в борьбе с саранчовыми вредителями в своих докладах отметили представители регионов Российской Федерации, граничащих с Республикой Казахстан (Оренбургской, Волгоградской, Саратовской, Челябинской и др. областей), а также руководители Актюбинской ОТИ, Атырауской ОТИ, Костанайской ОТИ. С докладом по развитию и распространению са-



Фото из архива редакции

ранчовых вредителей в условиях Саратовской области выступил Виктор Степанович Стягов.

В связи с актуальностью проблемы борьбы с саранчовыми и другими особо опасными сельскохозяйственными вредителями на территориях Российской Федерации и Республики Казахстан решено вести постоянный обмен информацией в области научных ис-

следований, государственной регистрации средств защиты растений и фитосанитарного состояния приграничных территорий; специалистам по защите растений обеих стран в приграничных районах проводить тщательное обследование мест обитания саранчовых и других особо опасных вредителей, определять и согласовывать сроки, методы и технологии

проведения работ, ассортимент используемых пестицидов, выполнять другую совместную деятельность.

При подведении итогов совещания руководители делегаций Сакташ Хасенов и Петр Чекмарев договорились в следующем году провести аналогичную двустороннюю встречу для координации действий в борьбе против саранчи в Астрахани.

В ТЕМУ

В нашей области встречаются более 25 видов саранчовых, из которых наиболее распространенным в годы массовых размножений является итальянский прус, а также отмечаются различные виды кобылок: белополосая, чернополосая, голубокрылая, пестрая, степная, крестовая; зеленчуки, азиатская саранча.

Увеличение численности саранчи на территории Саратовской области началось с 2009 года. В условиях засухи 2010-2012 гг. и нарушения агротехнических мероприятий при выращивании сельхозкультур численность саранчовых увеличилась.

В 2010 году по личинкам итальянского пруса было обработано 160 га в Ровенском и Лысогорском районах. В 2011 году повышенная численность личинок саранчовых отмечалась уже в 18 районах области (в районах, граничащих с Волгоградской областью и в Северной Правобережной и Левобережной зонах), обработки инсектицидами проведены на площади 39,1 тыс.га.

В 2012 году личинки саранчовых вредителей были выявлены в 27 (!) районах области (в районах, граничащих с Волгоградской областью, в юго-восточных районах Левобережья, граничащих с Западно-Казахстанской областью Республики Казахстан, и в некоторых районах Правобережья) на площади 80,3 тыс.га. со средней численностью 4,2 экз./кв.м, максимальная – 700. Защитные мероприятия проводились по пороговой численности вредителя на площади 30,5 тыс.га, в том числе в приграничных с Республикой Казахстан районах на площади 12,2 тыс.га, из них в Питерском районе – 0,4 тыс.га, в Новоузенском районе – 8,8 тыс.га, в Перелюбском районе – 3,0 тыс.га.

Кроме химических мероприятий,

против саранчовых вредителей проводились агротехнические мероприятия для снижения численности саранчовых вредителей (глубокая вспашка с оборотом пласта, боронование с использованием тяжелых зубковых и дисковых борон). В весенний период 2013 года такие мероприятия были проведены в 26 районах области на площади 36,6 тыс. га.

Согласно приказу министерства сельского хозяйства Саратовской области, ежегодно, начиная с 2010 года, создавался оперативный штаб по предупреждению распространения особо опасных вредителей, в состав которого входят руководитель и специалисты филиала «Россельхозцентр».

Специалисты по защите растений Саратовского филиала ФГБУ «Россельхозцентр» вели ежедневный мониторинг особо опасных вредителей на территории области, так же в ежедневном режиме формировали оперативную информацию по изменению ситуации с особо опасными вредителями на основании оперативных данных, поступающих из всех районов.

Результаты фитосанитарного мониторинга, проводимого специалистами нашего филиала, публиковались на сайте филиала. Информация представлялась ежедневно в правительстве области, в минсельхоз области и еженедельно в ФГБУ «Россельхозцентр», г. Москва.

В 2011 году были подписаны и реализуются по настоящее время договора о совместном проведении мониторинговых обследований в приграничных территориях с Республикой Казахстан.

Для своевременного выявления пороговой численности вредителей и проведения защитных мероприятий были организованы встречи

районных специалистов по защите растений Саратовской области и специалистов защиты растений приграничных районов Западно-Казахстанской области Республики Казахстан для проведения и подписания актов совместных обследований приграничных территорий на выявление саранчовых вредителей. Совместные обследования в 2012 году проведены на площади 10,6 тыс. га, в 2013 году на площади 7,5 тыс. га.

В 2013 году защитные мероприятия по личинкам саранчовых проведены в 23 районах области на площади 87,7 тыс.га. Наибольший объем заселенных и обработанных площадей в Дергачевском (28,4 тыс. га) и Новоузенском (22,1 тыс.га) районах. В других районах, граничащих с Республикой Казахстан, обработки провели на площади: в Озинском – 1,5 тыс.га, Питерском – 1,4 тыс.га, Перелюбском – 0,8 тыс.га. Всего в приграничных районах обработано 54,2 тыс.га.

Для борьбы с саранчовыми вредителями применяли инсектициды – Карате Зеон МКС, Имидор ВРК, Борей СК, Цунами КЭ, Кунгфу КЭ, Алтын КЭ, Фатрин КЭ, Айвенго КЭ, Кинфос КЭ, Самум КЭ и другие согласно «Государственному каталогу пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации». В зависимости от нормы расхода препарата, фазы развития вредителя и погодных условий, биологическая эффективность варьировала от 70 до 98%.

В связи с высокой численностью и вредоносностью саранчовых вредителей, распоряжениями глав администрации Новоузенского, Дергачевского, Советского районов был введен режим чрезвычайной ситуации. Всего в истребительных

мероприятиях по саранчовым вредителям было задействовано 56 единиц наземной техники, 5 самолетов, 286 человек обслуживающего персонала.

В связи с поручением Министерства сельского хозяйства России о формировании мобильных отрядов для борьбы с особо опасными вредителями на базе нашего филиала работает мобильный отряд состоящий из семи единиц техники; в том числе пневмоходов типа «Рубин-4» – 3, самоходные опрыскиватели «Роса-5» – 3 и один опрыскиватель «Барс-3000». В 2013 году обработки проведены на площади 23 тыс.га, в том числе по федеральным землям – 5,6 тыс.га.

Осенние почвенные раскопки в 2013 году были проведены на площади 39,4 тыс.га, кубышки саранчовых обнаружены на площади 10,7 тыс.га или на 27% от обследованных площадей, с средневзвешенной численностью 1,4 экз./кв.м, максимальная численность кубышек (30 экз./кв.м) отмечена на площади 0,05 тыс.га в Новоузенском районе. Высокая численность кубышек отмечается в Левобережных районах области: в Марковском районе – 2,6-8 куб./кв.м, Новоузенском районе – 5-30 куб./кв.м, Дергачевском районе – 3-10 куб./кв.м, Озинском – 2-8 куб./кв.м, Перелюбском – 1,5-3 куб./кв.м. В Правобережных районах области численность кубышек значительно ниже и составляет от 0,1 до 2 экз./кв.м.

Проведенные химические и агротехнические обработки способствуют снижению заселенных площадей и численности популяции саранчовых вредителей.

Источник: По информации МСХ России и ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области

6 марта 2014 г.

ЛИЧНЫЙ ОПЫТ

Как защитить деревья от солнечных ожогов

В конце зимы – начале весны все чаще пригревает солнце. Не хочется думать, что радостное для нас явление может принести вред садовым деревьям. И все же об этом нужно помнить.

Что происходит

В погожий день не хочется уходить с улицы. Но вот солнце село, морозец начинает щипать уши и нос, и мы идем домой, в тепло. А как в эту пору чувствуют себя кусты и деревья? Их неприкрытые тенью крон стволы тоже печет яркое солнце, усиленное отражением от снега. Оно нагревает все поверхности, пробуждает живые ткани, снижая их устойчивость к морозу. От резкого перепада дневных и ночных температур молодая кора может лопнуть, образуются или морозобойные трещины, или отлуп коры. К сожалению, все это – необратимые изменения, шрамы на всю оставшуюся жизнь дерева. На старых деревьях нередко можно видеть заросшие или открытые раны с наплывами, первопричиной появления которых были морозобойные трещины, полученные деревом в молодости. Дерево пытается затянуть рану молодой корой, которая, увы, тоже повреждается. Из года в год наплыв увеличивается, но так и не зарастает.

Чем это опасно

Повреждение коры обычно в целом ослабляет дерево. Открывается путь для вредителей и для развития заболеваний. Могут возникнуть следующие проблемы:

Морозобойный рак – характерные наплывы на стволе. Формируются вдоль трещин и могут быть сомкну-

ты (закрытая форма) либо на месте трещины образуется глубокая щель, дупло (открытая форма). Часто встречается на дубах, липах, вязах, белой акации (робинии), кленах, реже на некоторых видах елей и пихт.

Заселение дереворазрушающими грибами, которые вызывают гниль центральной части ствола (ядра): чешуйчатый трутовик, серно-желтый трутовик и другие.

Некрозы (отмирание) коры из-за различных возбудителей и неспособности поврежденной морозом коры противостоять атаке патогена.

Черный рак яблони, груши – грибное инфекционное заболевание. Сначала на коре появляются малозаметные вдавленные бурые пятна, затем они темнеют. Болезнь распространяется по стволу и ветвям, вызывает усыхание кроны.

Заселение стволовыми вредителями (короед непарный, некоторые виды златок и усачей).

Что делать

Весенние повреждения легче предупредить, чем лечить. Садовая побелка – наиболее простой и эффективный способ защиты. Если вы еще не побелили молодые деревья, сделайте это. Важно защитить стволы с тонкой корой и скелетные ветви (диаметром от 2–3 см), места ответвления сучьев. Ветки в кроне обычно повреждаются меньше: они притеняют друг друга, и солнечный свет попадает на них под

углом. Стволы можно обматывать мешковиной или специальными циновками (продаются в садовых центрах). Это делают осенью – для защиты стволов не только от весенних повреждений, но и от зимних морозов. Но под укрывным материалом могут зимовать вредители. Кроме того, во влажную погоду мешковина промокает, и стволы под ней плохо проветриваются. Если у вас нет возможности вовремя снять мешковину, лучше не применять ее.

Весной осмотрите свои посадки, обращая особое внимание на южную сторону кроны и ствола. Присмотритесь к коре стволов и ветвей молодых и старых деревьев, потрогайте их, сравните. Старая кора покрыта отмершей коркой (опробковевшим слоем), толщина которой – от нескольких миллиметров до нескольких сантиметров. Корка – прекрасный теплоизолятор, она препятствует опасному нагреву и охлаждению живой ткани. А молодая кора, как правило, не толще 0,5–0,7 см, на ощупь она упругая, при сильном нажатии проминается пальцами, и уж конечно, она меньше защищает дерево. Так что в первую очередь позаботьтесь о молодых посадках.

Нет единого рецепта, что делать с морозобойными трещинами, – все зависит от степени повреждения. Ивы, скумпии, клены в тяжелых случаях вообще бывает целесообразно сре-



Винтовая рана на стволе боярышника



Черный рак яблони начальная стадия



Черный рак



Ствол поврежденный морозом отличная среда для поселения грибов

зать «на пень», только делать это нужно обязательно весной, чтобы молодые побеги, отросшие от пня, за лето окрепли. Многие деревья, особенно клены, после повреждения начинают выделять сок. Не пытайтесь замазать трещину садовым варом – это бесполезно. Когда интенсивное сокодвижение прекратится, нужно смыть со ствола натёки, обработать края раны (обрезать заусенцы и задиры) и смазать поврежденное место препаратом «ранет» для дезинфекции. А «залечить» свою рану дерево должно само, главное, не мешать ему.

Если вы удобряете деревья, то для поврежденных морозом снизьте дозу в половину и со второй половины лета полностью прекратите внесение азотных и органических удобрений. В августе – начале сентября внесите древесную золу (10 г или 2–3 ст. л. на квадратный метр приствольного круга). Подкормка золой повышает зимостойкость растений.

Группа риска

Молодые деревья и кустарники, недавно купленные и посаженные. Их

уязвимость объясняется тем, что в питомнике стволы и кроны формируются в тени и достаточно изнежены. Пересадка на новое место и первая зимовка в новых условиях – серьезное испытание для саженца.

Дерева с тонкой корой и теплолюбивые интродуценты. Например, в Московской области и севернее распространены морозобоины стволов конских каштанов. Сильно повреждаются многие ивы, клены, попавшие на наши участки из европейских питомников, саженцы яблони, выращенные на юге Центральной России.

Дерева, посаженные на солнечных местах. Например, яблоня на южной окраине сада при прочих равных условиях подвержена большей опасности по сравнению с деревьями в глубине сада.

Дерева, растущие на постоянно переувлажненных почвах или при неправильном уходе (избыток влаги, удобрений). Анатомическое строение древесины и ее устойчивость к растрескиванию зависят от условий, в которых дерево растет. Например, дубы в пойме повреждаются морозобоем сильнее, чем на сухих местах.

Как защитить от болезней косточковые культуры

Косточковые культуры, особенно желанные и вкусные сорта, болеют часто. Если не хочется заводить устойчивую к болезням «кислятину», за сад придется побороться.

Практически все заболевания косточковых культур, в особенности грибного происхождения, расцветают у нас пышным цветом. Большинство сортов вишни в России буквально «съел» коккомикоз. Сливы и абрикосы страдают в наибольшей степени от класстероспориоза (дырчатой пятнистости) и от монилиоза. В последние годы очень распространен мучный блеск. В меньшей степени поражаются грибными заболеваниями алыча. Абрикос подвержен многочисленным заболеваниям во всем мире – повсюду, где его выращивают, он поражается возбудителями грибных, бактериальных и вирусных инфекций. Так, вирусное заболевание под названием «шарка» широко распространено в странах Средиземноморья. Средств борьбы с ним не существует, пораженные деревья выкорчевывают и сжигают. В московском климате шарки практически нет. Иногда поступают сообщения о ее обнаружении на отдельных сортах сливы, но все же вирус не нравится наш климат и он погибает в холодные зимы. Но это, пожалуй, единственное, в чем нам везет.

Подопревание коры

Едва ли не главная проблема, с которой постоянно приходится сталкиваться при выращивании косточковых, – подопревание коры. Чаще всего оно происходит на штамбе, но его можно увидеть и на скелетных ветвях, и на ветвях меньших порядков, а также в развилках ветвей.

Впервые с этим явлением, которое было основной причиной гибели сеянцев абрикоса в условиях средней полосы, столкнулся И.В. Мичурин еще в 90-х годах позапрошлого столетия. Особенно сильные повреждения наблюдали в теплые зимы. Преждевременный выход тканей из периода покоя – основная причина повреждения коры, камбия, а нередко и древесины. Он сопровождается повышением уровня жизнедеятельности, в частности повышением интенсивности дыхания, при этом корни усиленно поглощают воду из подтаявшей почвы. Вода под снегом более всего насыщает ткани, находящиеся над корневой шейкой сеянцев. При длительном пребывании в среде с недостатком кислорода ткани гибнут от отравления образующимися продуктами обмена. Выпревание нередко может сочетаться с повреждением морозом или внедрением в ослабленные ткани патогенной микрофлоры.

Условия, в которых может возникнуть подобное повреждение, создают

климат и микроклимат конкретного района. В начале зимы при морозах без снега почва сильно промерзает. Затем наступает оттепель, идет дождь или выпадает снег. Вода не может впитаться в мерзлую землю и стоит в приствольных кругах. То же может наблюдаться весной при быстром таянии снега и замерзшей почве. В таких условиях корневая шейка и нижняя часть ствола оказываются под водой (которая впоследствии замерзает), ткани отмирают, и дерево может погибнуть или очень сильно пострадать. Снежные и теплые зимы, когда почва недостаточно промерзает, тоже способствуют выпреванию коры и древесины. Так, в Мичуринске зимы гораздо более снежные, чем в Воронеже.

Одни и те же сорта абрикоса подопревали значительно меньше в Воронеже, нежели в Мичуринске. На Дальнем Востоке зимы суровые и малоснежные, то есть климатические факторы подопревания отсутствуют. Вот отчего некоторые дальневосточные сорта абрикоса, а особенно абрикос сибирский, в наибольшей степени страдают от подопревания коры в средней полосе России. В целом исследователи отмечают, что сильнее выпревают морозостойкие виды, период покоя которых очень короткий.

«Снежная версия» – одна из теорий выпревания. Но как быть с тем фактом, что у абрикоса подопревают

все порядки ветвей, даже те, которые находятся вне снежного покрова высоко над землей? Быть может, эти места страдают во время задержки на них снега после снегопадов? Вопрос с выпреванием остается открытым.

Камедетечение

Еще одна неприятность, с которой постоянно приходится сталкиваться при выращивании косточковых, – камедетечение, или гуммос. Нередко оно классифицируется как заболевание инфекционного или физиологического характера, но, скорее всего, это непременный симптом многих заболеваний и механических повреждений. При этом происходят растрескивание коры и выделение тягучей темно-желтой, оранжевой или бурой постепенно твердеющей смолы – камеди, которая образуется в результате растрескивания клеточных оболочек. Камедетечению способствуют неблагоприятные условия внешней среды, подмерзание, разрывы коры, несовместимость привоя с подвоем, нарушения питания, но в наибольшей степени – чрезмерная влажность воздуха. В условиях тумана, особенно весной и осенью, а также зимой во время оттепелей происходит «взрыв» камедетечения. В холодное время года выделения имеют вид «кудрявого» студенистого образования.

Лечение

Если деревья уже заболели, то некоторую помощь окажут опрыскивания бордоской жидкостью или другими медьсодержащими препаратами 2 раза в год: осенью после листопада и весной до набухания почек. Опрыскивать желательно при положительных (пусть и низких) температурах – при заморозках вода в трещинках коры может привести к ее разрыву.

Все трещины и повреждения коры, места, где появилась камедь, надо залечивать в течение весны, лета и ранней осени (позже ранки не успеют зарости до зимы). Их сначала тщательно зачищают до живой ткани. Камедь нужно также счищать и уничтожать, так как в ней накапливается патогенная микрофлора. Всю кору, которая отошла от ствола, отмершие бурые и черные ткани, всю труху удаляют, как высверливают гнилой зуб, прежде чем запломбировать. Затем рану промывают 1–3%-ным раствором медного купороса или натирают листьями щавеля (можно конского) – он растет повсюду) и только потом замазывают садовым варом или «Кузбаслаком», который оказывает эффективное лечебное действие и способствует быстрому зарастанию ранки.

Лариса КРАМАРЕНКО, кандидат биологических наук, научный сотрудник ГБС РАН, larisakr@yandex.ru

Бесплатное объявление по одному телефонному звонку: 8 (8452) 23-23-50, 231-631

Атолл
www.atol-saratov.ru
8 (8452) 23-04-11



РЕАЛИЗУЕМ ОПТОМ НЕФТЕПРОДУКТЫ

✓ **БЕНЗИН** ✓ **ДИЗЕЛЬНОЕ** ✓ **МАЗУТ**
АИ-95, АИ-92, Топливо М-40
АИ-80

реклама

ООО «Росюником-С»
ОПТОВАЯ ПРОДАЖА ГСМ

дизтопливо летнее, зимнее,
печное топливо, бензин,
уайт-спирит

Доставка бензовозами
от 4210 до 33 000 литров.

☎ 8-903-328-50-03, 8-903-328-25-04



ПРЕДЛАГАЕМ Реклама



ГСМ

✓ Отсрочка платежа
✓ Доставка бензовозами
от 4 до 30 тыс. литров

ООО «Веста Холдинг Ойл»

Тел./факс: 8(8452) 23-44-89,
98-70-51, 8-902-710-37-38

ООО «Саратовсортсеменовощ»

СЕМЕНА овощных и бахчевых культур
**ГОРЧИЦА БЕЛАЯ, ЛЁН ЗОЛОТИСТЫЙ,
САФЛОР, НУТ, РЫЖИК,
ПОДСОЛНЕЧНИК F1:
НАТАЛИ, МАХАОН-40, НАДЕЖДА, ПРИЗЁР**

8(8452) 27-45-29, 8(8453) 56-33-95, 8-937-963-99-31

**Предлагаем услуги
по ремонту КПП
и ведущего моста
тракторов К-700,
КПП тракторов Т-150,
двигателей ЯМЗ
и другие**



8-927-134-19-23
8-927-057-72-62

ООО «Росинтерком-С»

Продажа ГСМ
возможна доставка



Тел.: 8(8452) 39-90-46
8-903-328-00-21

ООО «Агротехника»
Email: remagro2004@yandex.ru

РЕМОНТ
Коробки Передач К-700, Т-150К
Ведущих мостов и полурам К-700

т.: 8(84549) 2-16-63, 8-917-302-58-95, 8-927-917-68-50



Официальный дистрибьютор
компании **syngenta**

ООО «СНАП»

Весь ассортимент
средств защиты растений
и семян полевых культур

Саратов, Московская, 55, оф. 511, 512
(8452) 23-24-07, 23-04-09, 77-93-54

**Семена подсолнечника
от оригинатора**

**Саратовский 20
Скороспелый 87
Репродукция – элита
Гибрид ЮВС-3**

Тел: 8(8452) 55-91-30
8-927-100-75-52
8-987-838-22-33

ТРАНСПОРТ, СЕЛЬХОЗТЕХНИКА

ПРОДАЮ

Автобус ПАЗ-32053-07, дв. Д-245, дизель, число мест 23/38, однодверный, АБС, 2013 г.в., новый. Тел. 8-903-386-09-36

Автомобиль КАМАЗ-45143, самосвал, дв. КАМАЗ, 240 л.с., боковая разгрузка, г/п 10 т, V 15,4 м3, 2013 г.в., новый. Тел. 8-903-386-09-36

Автомобиль УАЗ-396255, фургон остекленный, дв. ЗМЗ-409, число мест 8, 2013 г.в., новый. Тел. 8-962-625-85-55

Автомобиль ГАЗ-СА3-35071, самосвал, разгрузка на три стороны, дв. Д-245, дизель, 2013 г.в., новый. Тел. 8(8452) 53-45-93

Автомобиль вахтовый ВМ-3284, число мест 20, шасси ГАЗ-3309, дв. Д-245, дизель, АБС, 2013 г.в., новый. Тел.: 8-962-625-85-33

Автоприцеп самосвальный СЗАП-8551-02М, г/п 12 т, V 18,8 м3, АБС, 2013 г.в., новый,

цена — 576 500 руб. Тел.: 8-962-625-85-33

Автоприцеп самосвальный НЕФА3-8560-02, г/п 10 т, АБС, 2013 г.в., новый, цена — 598 тыс. руб. Тел.: 8(8452) 68-63-33

Автоопливозаправщик 36135-011, шасси ГАЗ-3309, дв. Д-245, дизель, объем цистерны — 4,9 м3, 2 секции, 2013 г.в., новый. Тел. 8-903-386-09-36

Автоцистерну-молоковоз, шасси ГАЗ-3309, цвет белый, объем цистерны — 4200 л, две секции, 2013 г.в., новый. Тел. 8(8452) 53-45-93

Борону дисковую тяжелую БДТ-7. Отл. сост. Цена 200 тыс. руб. Тел.: 8-927-05-88-696

Двигатель СМД. Цена 25 тысяч. Тел.: 8-937-800-37-73

Двигатель ЯМЗ-236, 6/у. Тел.: 8-927-279-69-99

Комбайн «Дон» с измельчителем, плуг, два культиватора КПС-4, бензовоз ГАЗ. Тел.: 8-927-919-05-47

Комбайн CLAAS DOMINATOR 98. Цена 1 млн. Тел.: 8-927-107-54-09

Мотовездеход для охотников и рыбаков. Мотор от мотоцикла «Урал». Коробки и мост от «Москвича». Цена 40 тыс. Торг при осмотре в с. Перелюб. Тел.: 8-927-122-80-92

Опрыскиватель прицепной на 2 тонны воды, 16-метровые крылья, и итальянский пенный маркер. Цена 90 тыс. Тел.: 8-927-627-33-44

Очиститель вороха самопередвижной ОВС-25. Отл. сост. Цена 130 тыс. руб. Тел.: 8-927-05-88-696

Погрузчик фронтальный ХГМА-931Н, дизельный, 125 л.с., объем ковша 1,8 м3, г/п 3000 кг, новый. Тел. 8(8452) 68-63-33

Погрузчик Mustang 2056 (США) с бортовым поворотом, двигатель «YANMAR» (Япония), 68 л.с., объем ковша 0,48 м3, г/п 930 кг, управление джойстики, 2013 г.в., новый, цена – 1 320 тыс. руб. Тел. 8-962-625-85-55

Полуприцеп-«зерновоз», 2006 г.в., длина 9,3м, новая резина. Цена 230 тыс. руб. Тел.: 8-927-05-88-696

Посевные комплексы «Обь», 3 шт., 1998 г.в. с шириной захвата 12 м., навесной разбрасыватель удобрений РТГ-1, блок цилиндров А-41. Тел.: 8-917-981-03-76

Раму Т-150, передний мост Т-150, диски колесные 4 шт. Тел.: 8-905-327-04-56 Юрий

Сейлка СПЧ-6, жатку ЖВН-6, культиваторы: КПН-4,2, КРН-4,2, КРН-5,6, блок цилиндра А-41. Тел.: 8 (84591) 6-47-58, 8-908-554-54-13

Снегоход «Тайга Варяг 550» в хорошем состоянии, 2011 г.в., накладки на лыжи. Цена 185 тыс. руб. Торг при осмотре в с.Перелюб. 8-927-122-80-92

Стерневые сеялки СЗС-2,1 (4шт) и запасные части к ним. Цена 45 тыс. руб. Торг. Тел.: 8-905-031-63-31 Олег.

Трактор ДТ-75 (бульдозер). Цена 130 тыс. руб. Тел.: 8-927-05-88-696

Трактор ДТ-75 на ходу (можно на запчасти). Цена 80 тыс. руб. Тел.: 8-927-05-88-696

Трактор К-700 с плугом. Цена 600 тыс. руб. Тел.: 8-927-107-54-09

Трактор МТЗ-1221, 2008 г.в. в хорошем состоянии. Цена договорная. Тел.: 8-917-319-68-55

Трактор МТЗ-1221, 2007 года выпуска, цена 550 тыс. руб. СРОЧНО. Торг при осмотре. Тел.: 8-902-047-25-48

Тракторы: МТЗ-80 с КУном, ЮМЗ, два ДТ-75. Тел.: 8-927-919-05-47

Трактор РТМ-160У (Производитель

«Уралвагонзавод»). Цена 800 тыс. Тел.: 8-927-107-54-09

Трактор Т-25. Тел.: 8-927-129-19-54

Трактор Т-40. Тел.: 8(84591) 6-47-18

Трактор ЮМЗ. Тел.: 8-927-121-10-02

КУПЛЮ

Трактор К-700 или К-701. Тел.: 8-905-326-45-26

РАЗНОЕ ПРОДАЮ

КФХ в Лысогорском районе. Тел.: 8-905-385-86-27

Молочный комплекс на 500 голов. Новобурасский район, пос. Медведицкий. Тел.: 8-937-223-39-99, 8-917-323-39-99

Пони, жеребчика-двухлетку, в Советском районе. Тел.: 8-906-302-00-70

Просо и пшеницу. Тел.: 8-927-121-10-02

Репродукционные семена твердой пшеницы «Саратовская золотистая», гречиху «Девятку», чечевицу красную, канадскую. Тел.: 8-927-277-11-21

Семена арбуза «Холодок», «Кримсон Вондер». Тел.: 8-927-106-95-28

Семена 2-й репродукции проса «Саратовское-10», ячменя «Як-401». Тел.: 8-905-385-64-55, 8-917-981-03-76

Семена житняка, сорт «Краснокутский 41». Тел.: 8-927-057-52-00

Семена нута, 2-я репродукция, 18 тыс. руб., 3-я репродукция - 15 тыс. руб. заключаем договор под урожай с 20-процентной предоплатой. Тел.: 8-927-279-703

Семена нута, элитные и репродукционные. Сорт «Приво-1». Тел.: 8-905-385-64-55, 8-917-981-03-76

ТЕХНОАльянс
Спецтехника, Автомобили, Автобусы, Прицепы

Аккредитация в ОАО «Россельхозбанк»



**Автобусы
Цистерны
Самосвалы
Прицепы**



**ГАЗ и УАЗ
СЗАП и НЕФА3
в наличии и
под заказ**



Официальный дилер ОАО «ТФК «КАМАЗ» по прицепной технике

Продажа Сервис Лизинг Скидки

т. (8452)68-63-33, (8453)76-83-83 (факс)
(8452)53-45-93, www.техноальянс64.рф

СЕМЕНА

ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ

- твердая: Аннушка, Золотая волна
- мягкая Фаворит

ЯЧМЕНЯ Як-401

ОВСА Рысак (суперэлита)

ГРЕЧИХИ Дикую (элита)

ПРОСА Золотистое (элита)

ПОДСОЛНЕЧНИКА Степной-81

ПРИ БОЛЬШИХ ОБЪЕМАХ – ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ



ФГУП «Красавское» Россельхозакадемии
Самойловский район, пос. Краснознаменский
Тел./факс: 8(84548)2-00-20, 8-917-320-36-20
E-mail: oph-krasavskoe@mail.ru

Семена суданской травы. Тел.: 8-927-102-69-38

Семена эспарцета, сорт «Песчаный 1251», люцерны с клевером, фацелии. Тел.: 8-917-312-97-63

Черенки и саженцы зимостойких сортов винограда. О.Мастюкова. Тел.: 8(8452)50-57-92, 8-927-140-89-13

Щенков дворовых. Саратов. Тел.: 33-38-68

Ячмень, 50 тонн. Лысогорский район, с. Раздольное. Тел.: 8-964-846-41-50

6 марта 2014 г.

ПАМЯТИ ТОВАРИЩА



КУЗЬМЕНКО
Анатолий Игнатьевич
30.09.1939 – 04.03.2014

Кузьменко Анатолий Игнатьевич родился 30 сентября 1939 г. в Ростовской области. В 1973 г. окончил Донской сельскохозяйственный институт по специальности агрономия, в том же году поступил на работу в НИИСХ ЮВ и всю жизнь проработал на одном месте, в лаборатории селекции и семеноводства яровой мягкой пшеницы. Окончил аспирантуру при институте и успешно защитил диссертационную работу. Написал и издал монографию о яровой пшенице. Заведовал лабораторией.

Он один из основных авторов и

разработчиков способов создания многих саратовских сортов яровой мягкой пшеницы. Большие усилия прикладывал к их семеноводству и внедрению в производство. Благодаря его труду современным саратовским сортам селекционеры придали ещё большую засухоустойчивость, адаптивность к различным типам почв и замечательное качество зерна.

Анатолий Игнатьевич много внимания уделял обучению и воспитанию молодых учёных, щедро делился богатым опытом работы. Сотрудничал с коллегами из других регионов страны и зарубежья. Активно участвовал в общественной жизни института и района города Саратова. С его уходом от нас огромную потерю ощутили учёные, селекционеры и общественность города.

Выражаем соболезнование родным и близким.

Прощание с Анатолием Игнатьевичем Кузьменко пройдет 6 марта в 11.00 час по адресу: г. Саратов, ул. Тулайкова, 10.

Администрация и коллектив НИИСХ Юго-Востока, сотрудники Ершовской ОСОЗ, Краснокутской СОС, ФГУП «Красавское» и Аркадакской опытной станции Россельхозакадемии

ТАЙНА ИМЕНИ

ВАЛЕРИЙ - бодрый, сильный, крепкий (латинское).

Имя связано со староримским патрицианским родовым именем Валериус и встречается в древнеримских легендах об императорах.

Зодиак имени: Скорпион.

Планета: Плутон.

Цвет имени: желтый.

Камень-талиман: малахит.

Благоприятное растение: каштан, пион.

Покровитель имени: жук-скарабей.

Счастливые дни: вторник.

Счастливые времена года: осень.

Основные черты: активность, подвижность.

ИМЯ И ХАРАКТЕР

Родители Валерия чаще всего заняты собой, и ребенку сиротливо. Отсюда неустойчивость характера, он подвержен влияниям и часто не знает, на кого опереться. Он пытается привлечь к себе внимание шумными играми, рискованными ситуациями, например, перебежками улицы перед идущей машиной. Валера рано увлекается приключенческой литературой.

Очень скоро мать теряет авторитет в глазах Валеры, ее советам он не придает значения. В судьбе Валерия все зависит от самовоспитания.

Взрослый Валерий подвижен и активен, считает необходимым во все

вмешиваться, давать советы, иначе ощущает себя никому ненужным и даже несчастным. У него несколько завышенная самооценка, он стремится нравиться всем, быть всеми признанным. Однако Валерий не всегда легок в общении, может несправедливо уколоть собеседника, создать конфликтную ситуацию. Валерий легко возбудим и медленно остывает, в порыве гнева неуправляем.

Тем не менее, своеобразное чувство юмора, преданность друзьям, высокого уровня интеллект делают его желанным гостем в каждом доме.

Валерий занимается спортом, любит баскетбол, лошадиные бега, собачки.

На работе его не ждет быстрая карьера, но с делами он справляется хорошо. Чаще всего он инженер, чертежник, спортивный тренер. Валерий часто музыкально одарен, и если в детстве развить этот дар, он может стать музыкантом, певцом.

Валерий любит женщин и настроен на нежные отношения с ними. Умеет увлечь женщину красноречием и красивым ухаживанием. Секс для него - стимул к жизни, он помогает ему утвердиться, возвыситься в собственных глазах.

В браке Валерий сильно привязан к жене, однако не ощущает душевного покоя. Он слишком самолюбив и эгоистичен. Однако нежно любит детей.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

Алимова Александра Владимировича – главного энергетика ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачёвского района; 12.03.1969

Бадикова Анатолия Григорьевича – председателя СПССК «Импульс» Марковского района; 09.03.1955

Байрамукова Руслана Михайловича – индивидуального предпринимателя Балашовского района; 13.03.1982

Баранову Елену Владимировну – консультанта отдела экономического учета и планирования управления сельского хозяйства администрации Екатериновского района; 09.03.1968

Внукова Юрия Владимировича – управляющего ООО «Заречное» Пугачёвского района; 07.03.1973

Волкова Леонида Борисовича – директора ЗАО «Восход» Аркадакского района; 08.03.1955

Ворона Виктора Викторовича – главу КФХ Аткарского района; 09.03.1964

Гаджимурадова Гаджи Магомедовича – директора ООО «Агрофирма Весна» Красноармейского района; 10.03.1959

Головатенко Виктора Дмитриевича – главу КФХ «Витязь» Марковского района; 09.03.1949

Гришаева Алексея Петровича – директора ООО «Степное» Екатериновского района; 08.03.1962

Гуляева Владимира Анатольевича – главного редактора газеты «Авангард» Духовницкого района; 08.03.1957

Жалнина Сергея Владимировича – главного инженера СХА «Калинино» Пугачёвского района; 12.03.1983

Живодорову Валентину Александровну – бухгалтера ООО «Пугачев-агропромтехсервис» Пугачёвского района; 08.03.1955

Забазнова Владимира Владимировича – главного инженера СХА «Урожай» Пугачёвского района; 12.03.1968

Зайцеву Ирину Александровну – начальника Новобурасского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 11.03.1977

Кабацкову Наталью Игоревну – делопроизводителя отдела сельского хозяйства администрации Воскресенского района; 13.03.1968

Капаева Андрея Михайловича – главу КФХ Пугачёвского района; 11.03.1971

Кривегу Марину Сергеевну – старшего бухгалтера ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачёвского района; 07.03.1985

Крутякову Лидию Викторовну – главу КФХ Вольского района; 12.03.1960

Кудякова Владимира Яковлевича – водителя администрации Новобурасского МР; 07.03.

Кузнецова Алексей Викторовича – индивидуального предпринимателя Энгельсского района; 07.03.1972

Куприянцева Александра Андреевича – главу КФХ Балаковского района; 13.03.1959

Лапшину Тамару Васильевну – исполнителя директора СПСК «Союз» Краснокутского района; 08.03.1947

ОТВЕТЫ НА СКАНВОРД № 7

ПО ГОРИЗОНТАЛИ:

ЧУВСТВО–СНОБ–ИГЛУ–УШАНЦЕВКА–МОСКВА–КОМПАС–РОД–НАТУРА–ЯСЛИ–БОГОТАШНУР–ЛУНАТИК–ОАЗИС–НЕБО–КОСИНУС–БАРАК–ТИНА

ПО ВЕРТИКАЛИ:

ЦИКЛЯ–ТЕНГЕ–ШКАЛА–МУЛЕН–ЧУБУК–УЛИКА–ШАМАН–БРУСОК–ОСАГО–СФИНКС–ГРАНИТ–КРУЗО–ТЕНИ–ВОЛК–ВОР–ТРИБУН–ЗАДАЧА–КОСА.

Лебединского Виктора Николаевича – старшего научного сотрудника Поволжского НИИ экономики и организации АПК; 11.03.1946

Малашенко Михаила Сергеевича – главу КФХ Аткарского района; 11.03.1973

Мелёхина Анатолия Александровича – главу КФХ Ртищевского района; 12.03.1957

Миросникова Юрия Ивановича – заведующего юридической службой ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачёвского района; 10.03.1977

Морковина Валерия Тимофеевича – ученого секретаря ФГБНУ «ВолжНИИ-Гим» Энгельсского района; 07.03.1939

Мулина Дмитрия Юрьевича – ведущего агронома по защите растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 09.03.1981

Мухтарова Серкали Милеровича – главу КФХ «Урожай» Ровенского района; 09.03.1970

Мясникова Василия Петровича – директора ЗАО «Полевое» Балашовского района; 07.03.1952

Наурузова Серкали Габдуловича – главу КФХ «Наурузов» Дергачевского района; 13.03.1960

Осотова Виктора Михайловича – председателя колхоза им. Свердлова Балаковского района; 12.03.1953

Пачурина Василия Николаевича – директора ООО «Заозерное» Вольского района; 08.03.1959

Печурина Сергея Викторовича – главу КХ «Алиса» Балашовского района; 08.03.1966

Попова Валерия Васильевича – главу КФХ Романовского района; 11.03.1954

Рахматуллина Фярита Мансуровича – главу КФХ «Илмин» Дергачевского района; 13.03.1959

Родькину Ирину Михайловну – главного специалиста по работе с КФХ управления сельского хозяйства

администрации Калининского района; 11.03.1966

Соколова Сергея Владимировича – главу КФХ Романовского района; 08.03.1974

Сулицкая Анну Ивановну – библиотечкаря Поволжского НИИ экономики и организации АПК; 13.03.1944

Тимошину Антонину Дмитриевну – уборщицу Поволжского НИИ экономики и организации АПК; 08.03.1936

Упрунину Ольгу Анатольевну – техника-лаборанта Фёдоровского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентра» по Саратовской области; 07.03.1966

Хачатряна Тиграна Анушавани – главу КФХ Вольского района; 12.03.1976

Чугунова Николая Федоровича – главного специалиста управления сельского хозяйства администрации Пугачёвского района; 10.03.1953

Чурикову Анну Александровну – менеджера по реализации строительных материалов ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачёвского района; 10.03.1985

Шенину Ольгу Викторовну – начальника Вольского райотдела ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 11.03.1961

Шиндина Василия Петровича – главу КФХ Пугачёвского района; 12.03.1947

Шмачкова Владимира Александровича – директора ООО «Родник и К» Саратовского района; 08.03.1964

Шувакину Любовь Александровну – техника-лаборанта Пугачёвского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 08.03.1957

Юмабаеву Розалию Гаязовну – инспектора отдела кадров СПК «Боброво-Гайский» Пугачёвского района; 12.03.1987

Ялымова Владимира Васильевича – главу КФХ «Мортре» Вольского района; 12.03.1959

ПРОГНОЗ

| | 07.03 | 08.03 | 09.03 | 10.03 | 11.03 | 12.03 |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Балашов | | | | | | |
| Днём, °С | -1 | -4 | -4 | -1 | -2 | 0 |
| Ночью, °С | -9 | -13 | -10 | -10 | -9 | -2 |
| Петровск | | | | | | |
| Днём, °С | -1 | -2 | -4 | -1 | -3 | 0 |
| Ночью, °С | -9 | -11 | -11 | -12 | -11 | -3 |
| Хвалынский | | | | | | |
| Днём, °С | 0 | 0 | -1 | -1 | -2 | +1 |
| Ночью, °С | -7 | -9 | -11 | -11 | -9 | -2 |
| Красный Кут | | | | | | |
| Днём, °С | -1 | -2 | -4 | -4 | 0 | +2 |
| Ночью, °С | -8 | -12 | -10 | -9 | -8 | -1 |
| Ершов | | | | | | |
| Днём, °С | -1 | -2 | -5 | -5 | -1 | +1 |
| Ночью, °С | -9 | -11 | -12 | -10 | -9 | -1 |
| Пугачёв | | | | | | |
| Днём, °С | 0 | -1 | -3 | -4 | -1 | +2 |
| Ночью, °С | -9 | -11 | -11 | -12 | -9 | -2 |
| Саратов | | | | | | |
| Днём, °С | 0 | -2 | -4 | -3 | -2 | 0 |
| Ночью, °С | -9 | -11 | -11 | -10 | -9 | -2 |

Для тех, кто хочет материально помочь нашей газете, сообщаем банковские реквизиты:

Получатель: НП «Редакция газеты «Крестьянский Двор»,

ИНН 6455032511, КПП 645501001,

р/с 40703810800000006453.

В ЗАО «Экономбанк», г. Саратов, к/с 30101810100000000722,

БИК 046311722, с пометкой «Пожертвование»

410005 г. Саратов, ул. Волжская, 28, офис 9/2,

тел.: (8452) 23-23-50, 231-631

6 марта 2014 г.

ОПЫТНАЯ СТАНЦИЯ САДОВОДСТВА ПРЕДСТАВЛЯЕТ

Рассада «фриго» - это высококачественная рассада, которую выкапывают из маточника только поздней осенью уже в период покоя, когда она в благоприятных условиях осени сформировала обширно разветвленную корневую систему с довольно толстым корневищем и хорошо развитую надземную часть с одним или несколькими рожками. Хранится рассада в холодильнике при температуре 0...-2°C (оптимальная -1,5°C).

Плантация земляники, заложенная такой охлажденной рассадой, дает урожай ягод уже через 8-9 недель.

Урожайность земляники зависит от класса посадочного материала (А нормал, А+, WB). В год посадки можно добиться урожайности в 10т/га.

На весну 2014 года имеются следующие сорта, см. таблицу.

Также в организации есть сопутствующий материал (средства защиты, удобрения, мульчирующий материал, системы капельного орошения), возможна аренда пленкоукладчика, а также консультации специалистов организации по выращиванию ягодных плантаций.

Розничная цена варьируется от 10 до 15 рублей в зависимости от сорта и размера корневой шейки.

Заказать рассаду, а также справиться о размере оптовой цены можно по телефонам: **8(8452)52-03-68; 8-927-16-44-555**, по электронной почте: syshkov@mail.ru и сайту www.npp-occ.ru

| Сорта | июнь | | | июль | | | август | | | | | | | | |
|---------------|------|---|---|------|---|---|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | | | | | | |
| Хоней | | | | | | | | | | | | | | | |
| Вима Кимберли | | | | | | | | | | | | | | | |
| Корона | | | | | | | | | | | | | | | |
| Вима Занта | | | | | | | | | | | | | | | |
| Сюзи | | | | | | | | | | | | | | | |
| Элиани | | | | | | | | | | | | | | | |
| Эльсанта | | | | | | | | | | | | | | | |
| Вима Тарда | | | | | | | | | | | | | | | |
| Вима Ксима | | | | | | | | | | | | | | | |
| Флоренс | | | | | | | | | | | | | | | |
| Вэлери | | | | | | | | | | | | | | | |
| Викода | | | | | | | | | | | | | | | |
| Вима Рина | | | | р | е | м | о | н | т | а | н | т | н | ы | й |
| Альбион | | | | р | е | м | о | н | т | а | н | т | н | ы | й |
| Остара | | | | р | е | м | о | н | т | а | н | т | н | ы | й |
| Сельва | | | | р | е | м | о | н | т | а | н | т | н | ы | й |
| Сан Андреас | | | | р | е | м | о | н | т | а | н | т | н | ы | й |
| Елизавета II | | | | р | е | м | о | н | т | а | н | т | н | ы | й |
| Ирма | | | | р | е | м | о | н | т | а | н | т | н | ы | й |

Энгельсский плодпитомник «Садовод-64» реализует районированные сорта саженцев яблони, вишни, черешни, сливы, абрикоса, персика, алычи, смородины, малины, крыжовника, винограда и декоративных кустарников. Тел.: 8(8453)75-20-97, 8-906-303-32-21, 8-927-912-71-79

Меняю саженцы районированного персика, безшипной ежевики, китайского лимонника, магонии на плодовой барбарис, облепиху, голубику, ремонтантную малину. Тел.: 8-906-151-42-81

Продаю черенки и саженцы зимостойких сортов винограда. О. Мастюкова. Тел.: 8(8452)50-57-92, 8-927-140-89-13

Профессиональная обрезка деревьев. Тел.: 8-987-322-47-79, 8-927-919-61-55

Высылаю почтой (только по России) сеянцы абрикоса, актинидий, айвы хеномелис, боярышника крупноплодного, лимонника; саженцы жимолости съедобной, смородины, ежевики, калины Саржента, крыжовника, винограда (столовых и технических сортов). А также саженцы гортензий, пузыреплодников, вейгелы, дерена белого, жимолости декоративной вьющейся, спирей, лапчатки, форзиции, чубушников, тамарикса, роз (чайногибридных, плетистых, мини, канадских морозостойких), туи вересковидной; делёнки пионов, лилейников, астильбы, хост, телимы, тиарелы, камнеломки, очитков, флоксов, сангвинарии, ирисов и др. Заказы принимаю круглый год на сумму не менее 800руб. Оплата предварительная. Для получения бесплатного каталога вложите 2 конверта (1 подписанный) и марки на 2руб. или сделайте запрос на указанный ниже электронный адрес. Каждый заказчик при ссылке на эту публикацию получит подарок! Ольга Павловна Андрианова, 8(8452)56-07-61

Плодпитомник «Росинка» Красноармейского района

Принимаем заявки на поставку качественного посадочного материала, можно с предварительной оценкой участка и советами по закладке сада.

ЭКСКЛЮЗИВ: крупноплодные сорта черешни, алычи, абрикоса, районированные к условиям правобережья Саратовской области.

НАЧАЛО РЕАЛИЗАЦИИ САЖЕНЦЕВ – середина апреля.

**Тел.: 8-987-337-87-30,
8-987-326-26-98**

ПРАВИТЕЛЬСТВО ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ



ПЕНЗЕНСКИЙ ЦНТИ

ПЕНЗАГРО



VIII межрегиональная
специализированная
выставка-ярмарка

9-11
апреля
2014 г.

Сельхозтехника,
оборудование
и комплектующие
Семеноводство,
овощеводство
Продукты питания
Тара, упаковка,
этикетка

Информационные партнеры:

Место проведения:
Пензенский ЦНТИ,
выставочный зал
440047, г. Пенза,
ул. Ульяновская, 1
Т./ф.: (8412) 95-56-31
Тел.: (8412) 96-43-10

E-mail: bondarenko@cni-penza.ru
www.cni-penza.ru

АПК
ЭКСПЕРТ

Супермаркет

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ АПК

СОВРЕМЕННЫЙ
ФЕРМЕР

АГРОМИР
Черноземья

Крестьянский
Двор

КРЕСТЬЯНСКИЕ
ВЕДОМОСТИ

Коммунальная
ПРАВДА

СПРАВКА
003

ЦЕНЫ ТОВАРЫ УСЛУГИ

Из рук в руки

пенза-онлайн

БИЗНЕС
журнал

пензенская
неделя

Курьер

PenzaNews
Информационное агентство

НАШ ГОРОД

Твоя Пенза

Выставочный МОСТ

Питомник

«СТЕПНЫЕ РОЗЫ»

Советского района

ПРЕДЛАГАЕТ уникальные сорта чайно-гибридных районированных роз:

Моника, Асиана, Аленушка, Черный принц, Гулливер,
Кремовый паскаль, Черная магия, Белый медведь,
Московский рассвет, Бургун, Фьюжн, Анжелика,
Дольче Вита, Верзила, Фердинанд Пичард.

**Белые, красные, желтые
почвопокровные розы**

Приглашаем к сотрудничеству
администрации районных и поселковых
муниципальных образований, оптовиков

**Тел.: 8-987-322-47-79
8-927-919-61-55**

Татьяна Григорьевна Калькова

