

Областная сельскохозяйственная газета КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит
по четвергам
с марта 2002 г.

Двор

16 января 2013г. (№ 569)

№ 1

Лауреат
областного
и всероссийского
конкурсов СМИ



ГОД БЫКОВЫХ

Фермерское хозяйство Ольги Михайловны и Анатолия Анатольевича Быковых, село Бородаевка Марксовского района, в программу «Развитие семейных животноводческих ферм» попало благодаря случаю. До последнего им говорили, что их бизнес-план слабый, мало подкреплённый деньгами, в части вещей авантюрный, но на защите проектов вдруг поднялся из-за стола министр сельского хозяйства Анатолий Бабошкин и заявил: «Какие сомнения могут быть? Это же Быковы, они справятся!» Так они стали 29-ми и последними в 2012 году счастливыми обладателями гранта.

Деньги на строительство фермы пришли, по сложившейся традиции, с большим опозданием, и, пока другие победители

конкурса на получение бюджетной поддержки терпеливо ждали эту самую поддержку, семья Быковых закладывала ленточный фундамент, поднимала каркас будущей фермы, укладывала из бетонных канальных плит кормовой стол, сооружала для бурёнок деревянные лежаки, устанавливала металлические ворота. Так появился единственный в Саратовской области 36-метровый быстровозводимый тентовый ангар-коровник легкомысленного бело-голубого цвета, из канадского ПВХ, но белорусского производства. Быковы вообще помешаны на Белоруссии, почти десять лет возят оттуда технику и технологии, подвигая потихоньку саратовских руководителей в сторону цивилизации. Сейчас у них почти 600

деловых партнёров в двенадцати регионах России, а когда-то ООО «Адонис», созданное ими, начинало с приспособленного здания размером с трансформаторную будку.

Теперь на въезде в город Маркс со стороны Саратова имеется отличное помещение с ветеринарной аптекой, учебным классом, выставочным залом и офисами уже не одной, а двух близкородственных структур: ООО «Адонис» и Торговый Дом «Милена». Два сына Быковых – Александр и Андрей – продолжают семейный бизнес, начатый родителями, причём не менее фанатично и не менее профессионально. Они тоже вслед за ними считают, что «корова должна смеяться».

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ СТР.7

- ТЕХНИКА
- СЕРВИС
- ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ

JOHN DEERE

ТВС-АГРОТЕХНИКА
Специализированный дилер в саратовской области

410036, г. Саратов, ул. Огородная, д. 162 «Г»
Тел.: 8 (8452) 54-33-60, 32-20-92
www.tvsagrotechnika.ru

Реклама

www.spetrengru

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
СТРОИТЕЛЬНАЯ
ТЕХНИКА
ЗАПЧАСТИ
СЕРВИС

Самара	ул. Московское шоссе, 20 км, стр. 75, офис 414 (846) 996-24-27 / 28
Оренбург	ул. Донгузская д. 58/2 (3532) 913-331 / 332
Ульяновск	ул. Московское шоссе, 17, 4 этаж (8422) 588-718 / 719
Саратов	ул. Песчано-Уметская, 43 (8452) 574-601 / 602
Саранск	ул. Лямбирское шоссе, 2 км, офис 13 (8342) 777-471 / 472

CASE
CONSTRUCTION

NEW HOLLAND
AGRICULTURE

**Продолжается подписка
на первое полугодие 2014 года!**

1 месяц – 115,56 руб. 5 месяцев – 577,80 руб.
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС – 14893

16 января 2014 г.

ХОРОШАЯ НОВОСТЬ

Область получит 26,5 млн на поддержку сельских врачей

В этом году Саратовская область получит 26,5 млн руб. на поддержку сельских врачей.

Соответствующее распоряжение о распределении трансфертов из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования (ФОМС) бюджетам территориальных фондов ОМС для единовременных компенсационных выплат медицинским работникам утвердило Правительство России.

Всего между регионами планируется распределить 2,9 млрд из бюджета ФОМС. Эта мера, как ожидается, позволит дополнительно трудоустроить в сельские населенные пункты и ра-

бочие поселки 5 865 врачей.

Выплаты предусмотрены для медиков в возрасте до 35-ти лет, которые в 2013 или 2014 гг. после окончания учреждения высшего профессионального образования устроились на работу в сельский населенный пункт или рабочий поселок и заключили с уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Федерации договор. Размер единовременной компенсационной выплаты составляет 1 млн руб., средства выплачиваются в равных долях за счет трансфертов из бюджета ФОМС и средств бюджетов субъектов Федерации.

ЛИЕН как инновационная площадка

Министерство образования и науки РФ внесло в перечень федеральных инновационных площадок саратовский Лицей-интернат естественных наук (ЛИЕН) при Саратовском аграрном университете.

Саратовское частное учебное учреждение стало одним из 30-ти российских образовательных учреждений, получивших такой статус на период с 2014 по 2018-й годы.

В настоящее время в сети федеральных инновационных площадок в сфере образования находится 91 образовательная организация разного уровня – от детских садов до вузов и институтов повышения квалификации учителей. В это число входит 38 общеобразовательных учреждений – школ,

лицеев, гимназий нашей страны.

В прошлом году на присвоение статуса ФИП было подано 289 заявок от образовательных организаций, в том числе 5 – от общеобразовательных учреждений Саратовской области.

По результатам конкурса ЛИЕН стал первой школой из Саратова, вошедшей в число федеральных инновационных площадок в сфере образования.

Добавим, что ЛИЕН активно учит сельских детей, том числе и на совершенно бесплатной основе. Юные «Ломоносовы», а именно так называют наиболее талантливых детей из провинции, имеют после двух-трех лет обучения реальную возможность поступать в лучшие вузы страны. И поступают.

БАНКОТ НЕДЕЛИ

Мясокомбинат «Балаковский» просится в банкроты

Мясокомбинат «Балаковский» направил в арбитражный суд исковое заявление о собственном банкротстве.

Арбитражный суд Саратовской области возбудил дело о банкротстве и рассматривает вопрос о введении процедуры наблюдения в отношении ОАО Мясокомбинат «Балаковский».

Кредитором и должником выступает само предприятие. С чем связаны такие требования, в заявлении не уточняется.

ОАО «Мясокомбинат «Балаковский» был построен в 1968 году. Акционерное общество создано в 1992 году. Собственником является депутат облдумы и брат зампреда правительства Саратовской области Владимир Соловьев. Предприятие является учредителем птицефабрики «Балаковская», которой сейчас Соловьев ищет партнеров. В списке аффилированных лиц мясокомбината – пивкомбинат «Балаковский» (19,8%

акций), ТД «Эластик» (14,7%), Оксана Неустроева (18,77%), Владимир Соловьев (3,47%), и более 20% акций может распоряжаться птицефабрика «Балаковская».

Клиентами мясокомбината являются торговые сети «Гроздь», «Магнит», «Пятерочка» и «Копейка». В прошлом году чистая прибыль предприятия составила 41,5 млн рублей против 38,7 млн рублей 2011 года.

В империю Владимира Соловьева, помимо упомянутых предприятий, входит, ООО «Наше время в наших делах», ООО «УК «РазноСол», ООО «Наш магазин», ТД «Балаковский», ООО «Строймонтажсервис-Балаково», ТД «Корона Поволжья», ООО «Курьер», ООО «Ваш бухгалтер».

Не исключено, что иск о банкротстве связан с тяжелым положением птицефабрики «Балаковская», задолжавшей «Россельхозбанку» 86 млн рублей.

Источник: «Бизнес-вектор»

КАК ГОД НАЧНЕШЬ...

Глава райадминистрации провел ночь в элитарном клубе, где остался без денег

Руководитель администрации Екатериновского района Роман Деметьев побывал в Охотничьем домике столичного Нескучного сада на «Финале года» элитарного клуба знатоков «Что? Где? Когда?».

Вопрос саратовского чиновника был отобран редакторами программы для участия в игре против команды Константина Рудера, но участия в ней не принял.

БЕДА

Боимся мигрантов из Волгоградской области

В пятницу, 10 января, зампред облправительства-министр сельского хозяйства Александр Соловьёв провёл заседание комиссии по предупреждению заболевания свиней африканской чумой.

Помимо постоянных членов комиссии в заседании приняли участие главы администраций муниципальных районов, начальники управлений (отделов) сельского хозяйства, главные государственные ветеринарные инспекторы, начальники подведомственных учреждений ветеринарии.

Во вступительном слове Александр Соловьёв отметил, что ситуация по АЧС на территории Российской Федерации остается сложной – особое опасение вызывают случаи распространения заболевания в Волгоградской области. В декабре 2013 года вирус АЧС выявили у диких кабанов на территории Ольховского района. В январе текущего года возбудитель заболевания обнаружен

в патологическом материале, взятом у умершей свиньи уже в личном подсобном хозяйстве.

О мероприятиях, проводимых в районах области по предотвращению заноса опасного вируса, рассказали представители Красноармейского, Самойловского, Калининского, Ровенского и Балашовского районов. В Красноармейском районе организовано круглосуточное дежурство на КПП ГИБДД, проводится тщательный досмотр транспортных средств, в результате которого было выявлено четыре случая нарушения перевозки животноводческих грузов, ведётся учёт миграции диких кабанов из приграничного Камышинского района Волгоградской области. В Калининском районе, где в личных подворьях содержится 7 тысяч голов свиней, организована системная работа по идентификации животных, контроль за утилизацией пищевых отходов. В Балашовском и Ровенском

районах осуществляются мероприятия по пресечению несанкционированной торговли продукцией свиноводства. Александр Соловьёв призвал глав администраций районов области и ветеринарные службы провести подворные обходы всех личных подсобных хозяйств и довести до сведения владельцев ЛПХ информацию об опасности и масштабах возможного ущерба в случае заноса заболевания свиней АЧС, а также об ответственности за нарушения законодательства при разведении свиней и обороте продукции свиноводства. Руководитель управления Россельхознадзора по Саратовской области Александр Игонкин обратился к начальникам управлений сельского хозяйства районов области с просьбой обеспечить закрытый режим работы свиноводческих предприятий всех форм собственности.

Источник: ИА «Четвертая власть»

Источник: ИА «Четвертая власть»

Подпольный НПЗ поставлял мазут депутатской фирме

ИА «Взгляд-инфо» стали известны некоторые обстоятельства расследования уголовного дела по факту ликвидации подпольного НПЗ в Заводском районе Саратова.

По данным следствия, в настоящее время по делу (возбуждено по п. «б» ст. 171 УК РФ – «Незаконное предпринимательство») проходят два фигуранта. Оба ранее судимые. Первый – за хулиганство (приговорен к трем годам колонии общего режима); второй – за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов (в 2001 году открыл стрельбу из карабина «Сайга» по подполковнику РУБОП).

По предварительной информации, агрофирма «Увекская» (учредителем и гендиректором является депутат гордумы, секретарь Заводского отделения «ЕР» Сергей Гусев) предоставила в аренду земельный участок организаторам нелегального бизнеса.

Одним из условий сделки была рента: НПЗ поставлял фирме ГСМ (мазут) по заниженной цене или вовсе бесплатно.

Полученное топливо, как предполагают следователи, «Увекская» реализовывала сельхозпроизводителям. По первоначальным оценкам, общая

стоимость ГСМ, поставленного агрофирме, колеблется от 10 до 12 миллионов рублей.

Господин Гусев пока проходит по уголовному делу в качестве свидетеля. Он предпочел воспользоваться статьей 51 Конституции РФ (право не свидетельствовать против себя и своих близких). До августа текущего года директором фирмы значился ранее судимый сын народного избранника Сергей Сергеевич Гусев.

В настоящее время сотрудники полиции продолжают оперативно-следственные мероприятия. В офисах депутата прошли обыски. В случае привлечения Сергея Гусева в качестве подозреваемого, материалы дела будут переданы в СУ СКР области, поскольку он является спецсубъектом. Как полагают наблюдатели, если передача состоится, у парламентария появится реальная возможность избежать ответственности.

Напомним, нелегальный НПЗ был ликвидирован силами ГУ МВД в ноябре нынешнего года. За один год работы организаторы получили доход, превышающий сумму в 42 миллиона рублей.

Как было установлено, продукция с

НПЗ не соответствовала требованиям ГОСТа и реализовывалась на ряде автозаправочных станций города Саратова и области.

Предпримчивые дельцы занимались выработкой дизельного топлива, прямогонного бензина, печного топлива и мазута. По итогам оперативной работы и следственных действий ГСУ ГУ МВД возбудило уголовное дело по факту незаконного предпринимательства (п. «б» ст. 171).

С требованием очистить ряды партии «Единая Россия» от теневых дельцов уже выступил депутат гордумы Александр Ванцов.

Он направил обращения в адрес губернатора региона Валерия Радаева, прокурору области Владимиру Степанову, начальнику ГУ МВД Сергею Аренину, а также секретарю политсовета «Единой России» Владимиру Попкову.

Автор заявления просит провести проверку в отношении Гусева. Позицию Ванцова поддержали коллеги по депутатскому корпусу – Андрей Иващенко и Виктор Марков. Телеканал «ТВ Центр-Саратов» начал собственное расследование по факту деятельности в Заводском районе подпольного НПЗ.

Источник: ИА «Взгляд-инфо»

КОШМАР НЕДЕЛИ

Как год начал, так его и проведёшь

Аткарский межрайонный следственный отдел возбудил дело по факту убийства 53-летнего жителя Петровского района, совершенного при превышении пределов необходимой обороны.

По данным следствия, 1 января 34-летний житель села Озерки Петровского района и его знакомый устроили застолье после совместной охоты. Между мужчинами возникла ссора, во время

которой 53-летний гражданин покинул дом приятеля. Первый подъехал к дому потерпевшего на автомобиле, когда приятель несколько раз выстрелил в его сторону из ружья. Ответным выстрелом подозреваемый ранил жертву в грудь, мужчина скончался на месте, сообщает СУ СК.

Обстоятельства произошедшего устанавливаются.

Бабушка «забыла» об оставленном на всю ночь на улице ребенке

СУ СК по Саратовской области сообщает обстоятельства, при которых в Советском районе в новогоднюю ночь скончался годовалый мальчик.

Марксовский межрайонный следственный отдел по результатам до следственной проверки завел уго-

ловное дело на 50-летнюю бабушку потерпевшего. Ей вменяется причинение смерти по неосторожности.

По данным следствия, в ночь с 31 декабря на 1 января подозреваемая, будучи пьяной, поспорилась с дочерью и сожителем, взяла внука, вышла на улицу и уснула около забора соседнего

дома. Проснувшись, она зашла в дом соседа, забыв про ребенка. Мальчик остался без верхней одежды на улице. Бабушка вспомнила о нем только утром и занесла в дом, но ребенок уже не подавал признаков жизни. Установлено, что смерть наступила в результате общего переохлаждения организма.

РАССЛЕДОВАНИЯ

Улетаешь? Лети, пожалуйста!

Тайна двух фотографий министра сельского хозяйства России

Перед вами два фото: до ретуши и после. Та, что после, снята нами с официального сайта министерства сельского хозяйства. Та, что до, — можно предположить, оригинал. Впрочем, сравнивайте сами.

Зачем ретушировать фотографию, сделанную в немецком аэропорту? Очевидно, потому, что самолет, странно напоминающий 550 Citation II Bravo Cessna, явно не числится на балансе сельхозавиации России, которая борется с вредителями путем опыления, а представляет из себя бизнес-джет, оплаченный непонятно из каких (чьих) денег.

Когда точно был запечатлен на этом гламурном фото министр Николай Федоров, мы точно не знаем (отправим соответствующий запрос), как и не знаем, когда именно была сделана ретушь (тут запрос отправлять бессмысленно — очевидно, что никто не ответит).

Есть версия, что поездка министра в Германию, если верить официальным источникам, была связана с его участием в так называемом «аграрном Давосе» — «Зеленой неделе» — ежегодной торговой выставке пищевой промышленности, садоводства, сельского и лесного хозяйства. Однако в этом году она откроется лишь 17 января, а фотография уже есть.

На фото Николай Васильевич — в очках, явно дорогом костюме и белой рубашке без галстука, с нарочито расстегнутой верхней пуговицей, ночью выходит из частного самолета.

И вот что странно: именно эта фотография появляется на рабочей версии официального сайта Минсельхоза — правда, с ретушью: г-н Федоров выходит откуда-то из черноты, идет по летному полю, и никакого самолета за ним нет.

А дорогой пиджак, кажется, полинял: по линии плеч и рукавов — светлые следы, сохранившиеся после неаккуратного удаления с заднего фона частного самолета.

При этом с фото на сайте Минсельхоза творится странная история. Две идентичные страницы с одинаковыми фотографиями Федорова на черном фоне созданы 30 ноября и 26 декабря 2013 года. Обе недоступны на официальной фотогалерее, которая должна в красках отображать деятельность министра. То ли они должны появиться, когда в этом году откроется «зеленая неделя», то ли просто кому-то не понравились...

Чтобы разобраться в этой головоломке, мы попытались восстановить рабочий график министра. Что именно господин Федоров делал 26 декабря, официальные источники умалчивают. Если исходить из информации официального сайта, рабочие визиты у министра закончились 24-го, и с того времени — до 1 января 2014-го — его имя больше нигде не фигурировало. А вот 30 ноября прошлого года — когда была сделана одна из страниц с «фотожабой» — Николай Федоров провел встречу со студентами Чувашской государственной сельскохозяйственной

академии. После чего пропал до 3 декабря.

Судя по всему, нашелся в Германии. И что он делает там в новогодние праздники? С какой целью он туда отправился? Зачем ретушировать (видимо, в срочном порядке, оттого такие очевидные ляпы) фото? Кто оплачивал подобный вояж на частном самолете, стоимость аренды которого, по средним прикидкам, составляет 28 тысяч долларов (маршрут Москва — Берлин — Москва)?

Есть одно предположение: как известно, фермеры погибают, едим мы, как правило, все иностранное, а объем экспорта сельхозпродукции из России — до смешного мал (16,7 млрд. долларов, согласно данным 2012-го года, для сравнения: экспорт из США недавно достиг 145 млрд), вот и решили экспортировать самое дорогое, что у нас есть, — министра, используя для того «социально ответственный бизнес», предоставивший (с надеждой на лучшее) частный борт.

Чтобы опровергнуть это предположение, «Новая газета» направит по окончании праздников соответствующие запросы в Минсельхоз РФ и правительство. Нас интересует: когда же все-таки министр Федоров был с визитом в Германии, зачем и за чей счет? Не знаем, правда, чем ответы на эти вопросы помогут российскому сельскому хозяйству, но все-таки хочется определенности...

Источник: «Новая газета»



Минсельхоз выразил недоумение из-за интереса СМИ к фотографии министра

Минсельхоз выразил недоумение в связи с интересом СМИ к ретушированной фотографии министра, но не пояснил причину «исчезновения» самолета.

«Внезапно возникший повышенный интерес ряда представителей СМИ к фотографии годичной давности вызывает, мягко говоря, недоумение. Можно подумать, что речь идет о чрезвычайном происшествии вселенского масштаба, никак не меньше», — сообщил агентству «Прайм» помощник министра сельского хозяйства РФ по связям с общественностью Виктор Васильев.

Ранее ряд СМИ сообщили о том, что со снимков главы Минсельхоза Николая Федорова, опубликованных на официальном сайте возглавляемого им ведомства, был стерт самолет.

Снимки были сделаны во время визита министра в Германию для участия в традиционном «аграрном Давосе».

«Между тем, Николай Васильевич (Федоров — ред.) в большой политике уже 25 лет. За это время накопилось немало фотографий, где политик выходит из самолетов или вертолетов — как рейсовых, так и обслуживающих глав правительств и руководителей государств — от президентов до королей», — отметил помощник главы Минсельхоза.

«Нужно особо отметить, что в случаях, когда авиационное обслуживание предоставляют другие структуры, Николай Федоров вносит плату из собственных средств наряду с другими пассажирами рейса», — подчеркнул собеседник агентства.

Источник: РИА Новости

МЕЖДУ ТЕМ

Чувашские политики полагают, что данный «скандал раздут», хотя и «чувствуется, что есть внутриклановая борьба в Москве, что у министра есть недоброжелатели». «Настораживает то, что этот «подарок» Федорову преподнесли в новогодние праздники. С одной стороны, это дало повод общественности лишний раз вспомнить о Федорове, про которого сейчас мало что слышно. И который, кстати, во время своего президентства в Чувашии сам зачастую пускал в народ различные слухи — чтобы о нём говорили. Хотя этот не тот случай: на мой взгляд, фотография с самолётом настоящая, только вот сроки давности не совсем ясны. Тут оплошало его неквалифицированное окружение, ответственное за пиар.

С другой стороны, напрашивается вопрос — почему «подарок» получил именно Федоров», — размышляет, в частности, лидер чувашского отделения партии «Патриоты России» Владислав Солдатов.

Политик полагает, что на имидже главы Минсельхоза РФ эта ситуация никак не отразится. «Ну, посмеются в Кремле, максимум — пожурят. Меры, скорее всего, примет сам министр в отношении своих подчинённых, которые допустили такую оплошность. Крайних, я думаю, найдут. И скорее всего, это будут те друзья-товарищи, которые раньше работали с ним в Чувашии и теперь столь ударно трудятся в команде Минсельхоза России», — полагает Солдатов.

Глава фракции «Справедливой

России» в Госсовете Чувашии Игорь Моляков заметил в беседе с корреспондентом ИА REGNUM, что «бывший наш президент Федоров любит пользоваться услугами воздушного транспорта», и это «тянется ещё с начала 90-х годов». Однако, по мнению политика, нынешний «смешной случай» с самолётом говорит не только о «проколе» Федорова, но и о том, что после того, как он «расчистил всех своих заместителей и поставил туда наших, чувашских парней, нажил себе очень много врагов». Причём врагов, «которые обладают и политическим влиянием, и материальным ресурсом». Поэтому спаворосс не исключает, что сейчас пойдёт целая серия таких скандалов.

Источник: www.regnum.ru

Суд отказал Александру Черногорову в восстановлении в должности

Мещанский суд Москвы признал законным приказ Министерства сельского хозяйства об увольнении Александра Черногорова с должности замминистра. Таким образом, суд в полном объеме отказал последнему в удовлетворении его искового заявления.

«Проверив представленные материалы и заслушав доводы сторон, суд пришел к выводу, что исковое заявление Черногорова не подлежит удовлетворению», — сообщили ИТАР-ТАСС в суде.

В своем иске заявитель просил признать недействительным и не соответствующим распоряжению правительства РФ приказ Минсельхоза РФ «О Черногорове А. Л.» в части

его увольнения, восстановить его в должности и взыскать с ведомства компенсацию морального вреда в размере 35 млн рублей.

Ранее Верховный суд РФ признал законным распоряжение правительства об освобождении замминистра от должности. Черногоров обжаловал это решение в апелляционной инстанции Верховного суда.

Черногоров занимал должность замглавы Минсельхоза с 14 февраля 2009 года. Он курировал в ведомстве мясную и молочную отрасли. Черногоров пришел в Минсельхоз России в период, когда ведомство возглавляла Елена Скрынник. В 1996-2008 годах он был губернатором Ставропольского края — одного из основных аграрных регионов страны.

Уголовное дело в отношении экс-замглавы Минсельхоза развалилось

Главный фигурант дела «Росагролизинга», бывший заместитель главы Министерства сельского хозяйства РФ Алексей Бажанов избежит уголовного наказания. Дело переквалифицировали на более мягкую статью — «Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности».

Ранее А.Бажанов был фигурантом дела о мошенничестве, совершенном преступной группой, в особо крупном размере. Бывшему замминистра грозило до 10 лет тюрьмы. Наказание по новой статье предусматривает до 5 лет лишения свободы.

После переквалификации дела А.Бажанов подпал под экономическую амнистию, сообщает «Коммерсантъ». С ходатайством о применении к фигурантам дела амнистии следствие об-

ратилось 30 декабря. Препятствием для амнистии может стать тот факт, что ущерб для компании «Росагролизинг» не был погашен. Это является обязательным условием для прекращения уголовного преследования.

После переквалификации дела обвиняемый в мошенничестве А.Бажанов, а также бывшие топ-менеджеры компании «Маслопродукт» Роман Малов и Сергей Дуденков были освобождены из-под стражи, поскольку уже провели под арестом более шести месяцев (предельный срок для статьи, по которой они отныне обвинялись).

А.Бажанов был арестован в апреле 2013г. По версии следствия, противоправная схема, в которой участвовал бывший замминистра, реализовывалась через заключение договоров

лизинга на поставку комплексов высокотехнологического оборудования для производства рафинированного подсолнечного масла подконтрольным сельхозпредприятиям. Бюджетные деньги переводились на расчетные счета аффилированных фирм, а затем обналичивались.

При этом именно А.Бажанов занимался подготовкой документов по сделкам и играл ключевую роль в афере. Потерпевшей стороной был признана компания «Росагролизинг», из средств которой пропала сумма свыше 1 млрд руб. Весной 2013г. по громкому делу была допрошена в качестве свидетеля экс-глава Минсельхоза Елена Скрынник.

А.Бажанов и его предполагаемые подельники себя виновными не признали.

16 января 2014 г.

НА ЗАМЕТКУ

Зерновая ситуация – здесь и сейчас**Обзор текущей ситуации с производством в основных странах-экспортерах пшеницы**

В начале наступившего года обширный холодный фронт накрыл значительную часть территории Соединенных Штатов. Во многих районах выращивания пшеницы морозы достигали -18°C, создавая потенциальную угрозу для будущего урожая. Предваря доклад о севе озимой пшеницы под урожай 2014-2015 сельскохозяйственного года, который Минсельхоз США планирует распространить 10 января, Американская пшеничная ассоциация публикует обзор текущей ситуации с производством в основных странах-экспортерах пшеницы.

Аргентина. Минсельхоз Аргентины повысил с 8,5 млн. тонн до 9 млн. тонн официальный прогноз производства пшеницы. Если этот прогноз окажется верным, то по сравнению с прошлым годом урожай пшеницы в Аргентине сократится на 500 тыс. тонн. В последние пять лет аргентинские фермеры собирали в среднем до 13 млн. тонн пшеницы. Между тем некоторые бразильские экспортеры предъявили аргентинской стороне претензии в связи со срывом декабрьских контрактов на поставку пшеницы, заявив при этом, что они намерены обратиться к другим поставщикам. Политика ограничения сельскохозяйственного экспорта, проводимая правительством Аргентины, оправдывается необходимостью защиты внутреннего продовольственного рынка. Под этим предлогом в прошлом году аргентинские власти неоднократно приостанавливали выдачу экспортных лицензий. Перспективы сокращения производства пшеницы в Аргентине ставят под сомнение экспортные возможности этой страны.

Австралия. Благоприятные погодные условия, сложившиеся в конце сезона прошлого года, позволили австралийским фермерам собрать урожай, который превзошел первоначальные ожидания. По оценке Австралийского бюро сельскохозяйственной и ресурсной экономики (ABARES) в этом году в Австралии будет собрано 26,2 млн. тонн пшеницы. Затяжные дожди, прошедшие в августе-сентябре прошлого года, стали причиной снижения качества зерна и, в частности, низкого содержания белка в пшенице.

Канада. В этом году Канадские фермеры собрали 37,5 млн. тонн пшеницы, побив рекорд 1991-1992 маркетингового года, когда в закрома было засыпано 31,9 млн. тонн зерна. Прирост площади сева по отношению к прошлому году составил 11%. Урожайность с гектара увеличилась на 46% и достигла 3,59 т/га. Качество зерна превысило средние показатели. Вместе с тем отмечается некоторое снижение средних показателей содержания белка, что, впрочем,

характерно для обильного урожая. В связи с поздним завершением уборочной кампании 2013 года площадь сева озимой пшеницы под урожай 2014-2015 сельскохозяйственного года сократилась на 5% и составила 0,86 млн. га. В общем объеме производства пшеницы в Канаде на долю озимой пшеницы приходится от 10% до 15%.

Страны Причерноморья. Как и ожидалось, после суровой зимы прошлого года и засухи сезона 2011-12 г.г. в странах Причерноморья возобновился рост производства пшеницы. В России затяжные дожди стали причиной замедления темпов уборочной. Однако, потепление, пришедшее в октябре-ноябре, создало благоприятные условия для завершения уборочной кампании и способствовало повышению урожайности. По оценке Минсельхоза США по сравнению с 2012-2013 сельскохозяйственным годом производство пшеницы в России увеличится на 37% и составит 51,5 млн. тонн. В среднем за последние пять лет производство пшеницы в России находилось на уровне 52,2 млн. тонн. По сравнению с прошлым годом производство пшеницы в Казахстане увеличилось на 58% и составило 15,5 млн. тонн против 14,4 млн. тонн в среднем за последние пять лет. Затяжные дожди в период уборочной отрицательно сказались на качестве казахской пшеницы. По сравнению с прошлым годом производство пшеницы в Украине увеличилось на 40% и составило 22 млн. тонн против 20,3 млн. тонн в среднем за последние пять лет, отметил Минсельхоз США. Несмотря на то, что Международный совет по зерну (IGC) снизил прогноз площади сева озимой пшеницы на 2014-2015 сельскохозяйственный год для России и Украины, аномально теплая погода, установившаяся в обеих странах, способствовала созданию идеальных условий для развития зерна до наступления зимних холодов.

Европейский союз. По данным аналитиков Strategie Grains в сезоне 2013-2014 сельскохозяйственного года валовой сбор пшеницы в странах ЕС составит 143 млн. тонн и превышает на 8% результат прошлого года. Если этот прогноз окажется верным, то производство пшеницы в странах ЕС достигнет второго исторического максимума с 2008-2009 маркетингового года, когда было собрано 152 млн. тонн зерна. Специалисты Strategie Grains полагают, что под урожай 2014-2015 сельскохозяйственного года будет засеяно 26,6 млн. га пшеницы против 25,7 млн. га в прошлом году. Ожидается, что в 2014-2015 сельскохозяйственном году страны ЕС соберут урожай в размете 146 млн. тонн.

ХРОНИКА СТРАДЫ

О предварительных итогах уборочных работ

По предварительным данным Росстата (по состоянию на 27 декабря 2013 г.), в 2013 году в хозяйствах всех категорий Российской Федерации вся посевная площадь сельскохозяйственных культур составила 78,0 млн. га или 102,2 % к 2012 году.

Зерновые и зернобобовые культуры были размещены на площади 45,8 млн. га или 103,1% к 2012 году, в том числе:

зерновые культуры – 43,8 млн. га или 102,9% к 2012 году;
пшеница – 25,1 млн. га или 101,5% к 2012 году;
рожь – 1,8 млн. га или 117,5 % к 2012 году;
тритикале – 0,3 млн. га или 107,5 % к 2012 году;
кукуруза на зерно – 2,4 млн. га или 118,8% к 2012 году;
ячмень – 9,0 млн. га или 102,2% к 2012 году;
овес – 3,3 млн. га или 102,4% к 2012 году;
рис – 0,2 млн. га или 94,4% к 2012 году;
гречиха – 1,1 млн. га или 87,1% к 2012 году;
просо – 0,5 млн. га или 99,3% к 2012 году;
зернобобовые культуры – 2,0 млн. га или 107,3% к 2012 году.
подсолнечник на зерно – 7,3 млн. га или 111,3% к 2012 году;
соя – 1,5 млн. га или 98,9% к 2012 году;
рапс – 1,3 млн. га или 111,3% к 2012 году;
сахарная свекла – 0,9 млн. га или

79,1% к 2012 году;
лен - долгунец – 55 тыс. га или 96,4% к 2012 году;
картофель – 2,1 млн. га или 95,5% к 2012 году;
овощи – 0,7 млн. га или 98,4% к 2012 году;
кормовые культуры – 17,2 млн. га или 98,4% к 2012 году.

Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий составил 91,3 млн. тонн в весе после доработки (в 2012 г. – 70,9 млн. тонн), при урожайности 21,9 ц/га (в 2012 г. – 18,3 ц/га).

В ТОМ ЧИСЛЕ:

зерновые культуры – 89,3 млн. тонн (в 2012 г. – 68,7 млн. тонн), при урожайности 22,3 ц/га (в 2012 г. – 18,6 ц/га);
пшеница – 52,1 млн. тонн (в 2012 г. – 37,7 млн. тонн), при урожайности 22,3 ц/га (в 2012 г. – 17,7 ц/га);
рожь – 3,4 млн. тонн (в 2012 г. – 2,1 млн. тонн), при урожайности 18,9 ц/га (в 2012 г. – 15,0 ц/га);
тритикале – 582,0 тыс. тонн (в 2012 г. – 464,0 тыс. тонн), при урожайности 24,1 ц/га (в 2012 г. – 20,8 ц/га);
кукуруза на зерно – 10,7 млн. тонн (в 2012 г. – 8,2 млн. тонн), при урожайности 50,4 ц/га (в 2012 г. – 42,4 ц/га);
ячмень – 15,4 млн. тонн (в 2012 г. – 14,0 млн. тонн), при урожайности 19,2 ц/га (в 2012 г. – 18,2 ц/га);
овес – 4,9 млн. тонн (в 2012 г. – 4,0 млн. тонн), при урожайности 16,4 ц/га (в 2012 г. – 14,1 ц/га);
рис – 926,0 тыс. тонн (в 2012 г. – 1,1 млн. тонн), при урожайности 49,6 ц/га



(в 2012 г. – 54,9 ц/га);
гречиха – 829,0 тыс. тонн (в 2012 г. – 797,0 тыс. тонн), при урожайности 9,2 ц/га (в 2012 г. – 7,7 ц/га);
просо – 416,0 тыс. тонн (в 2012 г. – 334,0 тыс. тонн), при урожайности 11,7 ц/га (в 2012 г. – 9,9 ц/га);
зернобобовые культуры – 2,0 млн. тонн (в 2012 г. – 2,2 млн. тонн), при урожайности 12,1 ц/га (в 2012 г. – 12,9 ц/га).

Подсолнечника на зерно намолочено 10,2 млн. тонн (в 2012 г. – 8,0 млн. тонн), при урожайности 15,6 ц/га (в 2012 г. – 13,0 ц/га).

Сои намолочено 1,5 млн. тонн (в 2012 г. – 1,8 млн. тонн), при урожайности 13,8 ц/га (в 2012 г. – 13,1 ц/га).

Рапса намолочено 1,4 млн. тонн (в 2012 г. – 1,0 млн. тонн), при урожайности 17,3 ц/га (в 2012 г. – 16,8 ц/га).

Сахарной свеклы накопано 37,7 млн. тонн (в 2012 г. – 45,1 млн. тонн), при урожайности 432,0 ц/га (в 2012 г. – 409,0 ц/га).

Льна-долгунца в переводе на волокно получено 38,0 тыс. тонн (в 2012 г. – 46,0 тыс. тонн), при урожайности 8,3 ц/га (в 2012 г. – 9,2 ц/га).

Картофеля в хозяйствах всех категорий накопано 30,2 млн. тонн (в 2012 г. – 29,5 млн. тонн), при урожайности 145,0 ц/га (в 2012 г. – 134,0 ц/га).

Овощей в хозяйствах всех категорий собрано 14,7 млн. тонн (в 2012 г. – 14,6 млн. тонн), при урожайности 214,0 ц/га (в 2012 г. – 211,0 ц/га).

Источник: МСХ РФ

МИРОВОЙ РЫНОК ЗЕРНА**Пшеница «завалилась», кукуруза «зацепилась»**

Торги в прошлую пятницу завершились разнонаправленным движением котировок на пшеницу и кукурузу.

Мартовский фьючерс на пшеницу SRW в Чикаго упал на 15¼ цента и закрылся на отметке \$5,69 за бушель (\$209,05/т). В Париже январский фьючерс снизился еще на EUR4,5 до EUR194,75/т (\$266,1/т), а мартовский фьючерс – на EUR3,75 до EUR193/т (\$263,7/т). В отличие от пшеницы, кукуруза в Чикаго подорожала на 20 ¾ цента до \$4,32 ¾ за бушель (\$170,4/т).

Комментарий «СовЭкон». Надежды на то, что рынку пшеницы удастся зацепиться в связи с выходом очеред-

ного отчета МСХ США оказались не более чем слабыми надеждами. Рынок вновь просел в связи с повышением в первую очередь прогноза мировых запасов на конец сезона, а также запасов пшеницы в США.

Снижение котировок в США потянуло вниз и европейский рынок, несмотря на очередные хорошие данные по экспорту. За неделю январские котировки на мягкую продовольственную пшеницу в Париже упали на EUR 13,25/т, или на \$18/т. Экспортные цены на французскую пшеницу по состоянию на 9 января снизились до \$278/т, FOB, Руан.

В отличие от пшеницы, рынок кукурузы «зацепился» благодаря...

Значительный спрэд между ценами на пшеницу и кукурузу стимулирует замещение пшеницы кукурузой. МСХ США снизило прогноз потребления пшеницы в США на кормовые цели на 60 млн. бушелей и одновременно повысило аналогичный прогноз для кукурузы на 100 млн. бушелей. В результате, а также с учетом снижения оценки производства, оценка конечных запасов кукурузы в США была снижена на 4,1 млн. т - до 41,4 млн. т, что поддержало ее котировки, а на пшеницу повышена на 0,9 млн. т - до 16,55 млн. т, что, напротив, вызвало падение котировок на пшеницу, чем и воспользовался Египет.

Источник: Агентство Агрофакт

Минсельхозу РФ дополнительно нужно 33,7 млрд рублей для поддержки новых инвестпроектов

Минсельхозу РФ потребуется дополнительно 33,7 миллиарда рублей из федерального бюджета для субсидирования новых инвестиционных проектов в 2014 году, сообщает агентство «Прайм» со ссылкой на сообщение ведомства.

Субсидировать кредиты по новым инвестпроектам министерство будет после того, как погасит задолженность по займам, привлеченным до 1 января 2013 года. С учетом погашения в конце прошлого года 10,4 миллиарда рублей за счет перераспределения финансовых ресурсов в рамках лимита госпрограммы развития АПК, дефицит составляет 18,3 миллиарда рублей.

Минсельхоз планирует в 2014 году продолжить выплату субсидий по кредитам. Он намерен перераспределить часть средств, предназначенных для поддержки экономически значимых региональных программ, часть субсидий на мясное скотоводство и на 1 литр товарного молока. Кроме того, планируется компенсировать дефицит за счет резерва госпрограммы (его общий объем - 14,25 миллиарда рублей).

Всего законом о бюджете на субсидирование инвесткредитов в АПК предусмотрено в 2014 году 44,01 миллиарда рублей, 2015 году - 46,63 миллиарда рублей, 2016 году - 46,63 миллиарда рублей. «При условии отбора новых инвестиционных про-

ектов, представленных в комиссию АПК, расчетная дополнительная потребность в субсидиях составит в 2014 году - 33,7 миллиарда рублей», - говорится в сообщении.

Эта сумма составляет примерно пятую часть от общего предусмотренного на этот год финансирования госпрограммы из федерального бюджета, исходя из указанного в документе лимита.

При условии погашения задолженности прошлого года в 2014 году, в 2015-2016 годах предусмотренных бюджетом средств достаточно для выполнения принятых обязательств без учета отбора новых инвестпроектов.

Для тех, кто хочет материально помочь нашей газете, сообщаем банковские реквизиты:

Получатель:

НП «Редакция газеты «Крестьянский Двор»,
ИНН 6455032511, КПП 645501001,
р/с 40703810800000006453.

В ЗАО «Экономбанк», г. Саратов, к/с
30101810100000000722,
БИК 046311722, с пометкой «Пожертвование»
410005 г. Саратов, ул. Волжская, 28, офис 9/2,
тел.: (8452) 23-23-50, 231-631

СОВЕТЫ СПЕЦИАЛИСТА

Высокий урожай при меньших затратах

Применение микроудобрений, предназначенных для листовых подкормок, в последнее время становится популярным среди сельхозпроизводителей, так как приносит ожидаемый эффект и оправдывает экономические надежды. Поэтому полагаю, что мои размышления будут полезны для тех, кто намерен формировать реально управляемую экономику своего сельхозпроизводства.

Традиция «Щелково Агрохим» - проверять препараты своего производства на полях в нашем экспериментальном хозяйстве «Дубовицкое», которое, к слову сказать, находится не в самой благоприятной с точки зрения почвенно-климатических условий Орловской области. Мы проводим испытания в течение 5-6 лет и потому можем гарантировать эффект и качество препаратов. Нынешний сельскохозяйственный год наше хозяйство завершило с такими показателями урожайности: пшеница озимая - 65,1 ц/га (площадь 2100 га), клейковина - 23-26 %; пшеница яровая - 52,3 ц/га, клейковина - 24-26 %; ячмень - 54,7; горох - 45,6; сахарная свекла - 550; кукуруза - 98,4; соя - 26; гречиха - 26 ц/га. Примерно такие же результаты были получены и в прошлом году. Это говорит о том, что мы многое делаем для реального управления не только вегетацией растений, но и экономикой сельхозпроизводства.

Почему управлять экономикой сельхозпроизводства так важно, конечно же, толковый хозяин понимает. Ведь в последние годы цены на минеральные удобрения стремительно растут. Так, за последние четыре года аммиачная селитра «выросла» на 39,4 %; диаммофоска - на 52,2 %; калий - на 64,7 %; нитроаммофоска - на 23,2 %. В целом за последние пять лет рост цен на удобрения составил 50 % и поэтому надо стараться сэкономить - для того чтобы не вылететь в трубу.

Появившаяся более 50 лет назад теория планирования урожая исходит из расчета требуемого внесения удобрений по выносу питательных веществ на единицу урожая. Например, в Центрально-Черноземной зоне (в Орловской области, в том числе) в почве содержится N - 80 кг/га; P - 330; K - 480; следовательно, под урожайность 60 ц/га требуется внести N - 150 кг/га; P - 160; K - 120. В рублях это составляет: N - 12410 руб/га; P - 7345, K - 2280 руб/га. Стоимость удобрений получается очень высокая. В нашем хозяйстве «Дубовицкое» ежегодно мы планируем урожай в 60 ц/га, реально получаем больше - 61-65 ц/га. Но при плановой урожайности 60 ц/га мы выбираем оптимальный вариант внесения удобрений, чтобы не потратить много средств и получить плановый урожай.

Для того, чтобы получить 60 ц/га, если следовать вышеозначенной теории, доля удобрений в себестоимости зерна должна составлять около 55-60 %. Это неимоверно много! Мы пришли к другой практике - уменьшаем

применение основных удобрений: планируя 60 ц/га, мы вносим столько удобрений, сколько требуется на урожайность 40-45 ц/га (затраты при этом составляют около 7 тыс. рублей на гектар), остальное питание компенсируем воздействием на листовую аппарат - теми препаратами, которые «Щелково Агрохим» производит уже три года. При такой практике получаем 60 ц/га при внесении удобрений на запланированную урожайность 45 ц/га. Практика последних трех лет подтверждает экономический эффект такого приема.

Таким образом, мы вносим осенью фосфор и калий, а на следующий сезон проводим три азотные подкормки. Эти мероприятия обходятся нам в сумму около 7 тыс. руб. на гектар. Но плюс к этому мы на 500 руб./га вносим листовое питание. Эта схема используется в «Дубовицком» не только на зерновых, но и на остальных культурах - на бобовых, кукурузе, сахарной свекле, гречихе и т.д. Таким образом, мы тратим на питание 7300 руб. на га и экономим за год 16 млн рублей!

Воздействуя на листовую аппарат, мы стараемся компенсировать недостаток почвенного питания. Нормы расхода - низкие: листовая аппарат в период вегетации постоянно увеличивается и способность воспринимать микроудобрения также соответственно увеличивается.

Какие существуют у «Щелково Агрохим» варианты листовой подкормки?

Есть микроудобрения, состоящие из одного элемента (цинк, бор, молибден...), а есть многокомпонентные (комплексные), которые содержат целый ряд микроэлементов, необходимых для развития растений. Есть в нашем ассортименте и биостимуляторы, содержащие биологически активные органические вещества (БАВ): аминокислоты, полисахариды, гуминовые вещества... Эту группу препаратов мы начали выпускать после трехлетних испытаний.

Если микроудобрениями в РФ обрабатывается уже достаточно много площадей (зерновых, например, 10 %), то цинковыми удобрениями уже значительно меньше - например, кукурузу на зерно ими обрабатывают только 4-5 % площадей. «Щелково Агрохим» имеет в ассортименте серию и комплексных микроудобрений Интермаг Профи для различных культур (зерновые, сахарная свекла, бобовые, кукуруза, картофель, масличные); и однокомпонентных микроудобрений - Ультрамаг Бор и Ультрамаг Хелат (железо, марганец, медь, цинк, молибден); а также серию биостимуляторов на основе аминокислот Биостим различных марок - рассчитанных на стартовое применение, для усиления роста, для универсальных подкормок, а также по культурам (зерновые, свекла, масличные, кукуруза); также выпускаем микробиологическое удобрение (инокулянт) для сои Ризоформ.

Отдельно хотел бы остановиться на новой серии продуктов под на-

званием **Биостим** - это продукты, которые содержат и микрокомпоненты, и аминокислотные добавки. Известно, что аминокислоты участвуют в синтезе белков, регулируют баланс влаги, оказывают антистрессовое воздействие. Аминокислоты помогают молекулам фунгицидов, гербицидов, инсектицидов проникать внутрь растения и распределяться в нем. В продуктах серии Биостим содержатся также мезо- и микроэлементы. Помимо микроэлементов - а это медь (способствует фотосинтезу), железо, цинк (формируют зеленую массу), кобальт (фиксация азота) - растениям необходимы мезоэлементы (сера, молибден, марганец, магний). О последних продуктах земледельцы мало вспоминают, а между тем они очень важны: например, молибден - крайне необходим для начала ростовых процессов в озимой пшенице, способствует раннему укоренению; сера нужна для укрепления корневой системы, магний - для белкового обмена.

Биостим Старт предназначен для предпосевной обработки семян и клубней, содержит аминокислоты растительного происхождения (5,5%), полисахариды, макроэлементы (N,P,K), мезо- и микроэлементы. Их роль в жизнедеятельности растений очень важна: они способствуют увеличению густоты, озерненности колоса, содержания белка, клейковины в зерне. По результатам эксперимента ВНИИ ОУ Россельхозакадемии в 2012 году, применение Биостим Старт способствовало увеличению урожайности яровой пшеницы до 7,5 %, одновременно растет и качество зерна. Влияние препарата на урожайность овощных культур изучали во ВНИИ овощеводства, результат: урожайность томата Зимняя вишня выросла с 3,5 кг/м² до 4,1 кг/м².

Явление ускорения ростовых процессов на зерновых культурах под воздействием Биостим Старт наблюдали мы и в своих лабораториях.

Регламент применения при протравливании может быть различным: от 0,5 л до 1,2 л на тонну картофеля, зерновых, масличных, кормовых, овощных и даже цветочно-декоративных культурах. Эффект при этом виден именно в первые фазы развития культуры.

Биостим Рост - это активатор фотосинтеза, стимулятор вегетативного роста. В нем присутствуют аминокислоты (4 %), фосфор и мезо-, микроэлементы - магний, сера, железо, марганец, цинк, бор. Так, если затраты на корневое внесение фосфорных удобрений зашкаливают (20-22 тыс. рублей за тонну), то при внесении Биостим Рост (100 г на литр) достигается значительная экономия, к тому же листовая препарат обладает еще одним преимуществом - он действует быстрее. По данным ВНИИ ОУ Россельхозакадемии, препарат положительно влияет на урожайность озимой пшеницы: прибавка урожая составляет 8,9 %. Дозы препарата - от 0,5 л до 3 л на гектар, форма - внекорневая подкормка в начальный период вегетации (1-2 раза).



Универсальное листовое удобрение **Биостим Универсал** содержит повышенное количество аминокислот (10 %), азот (6 %), калий (3 %), серу (5 %); является биостимулятором и антистрессантом. Предназначен для некорневой подкормки в течение всего периода вегетации. По результатам исследования ВНИИ овощеводства, в результате применения Биостим Универсал урожайность капусты белокочанной сорта Валентина выросла с 66,1 т/га до 81,3 т/га. На урожайность сахарной свеклы этот препарат влияет аналогичным образом (результаты Белгородского НИИССХ): сбор сахара увеличился с 4,5 т/га до 5,2-5,8 т/га (в зависимости от дозы - от 0,5 до 5 л/га). Т.е. максимально можем дополнительно получить 1,3 т/га сахара.

Существует и вариант **Биостим Зерновой**. Он содержит 7 % аминокислот, азот (5,5 %), фосфор (6 %), калий (4 %), мезоэлементы (магний, сера), микроэлементы. Рекомендуется его применять в комбинации со средствами защиты растений. В применении на озимой пшенице мы получили прибавку урожая почти 9 %. Регламент применения - от 0,5 л/га до 2 л/га - в зависимости от примененного фона основных удобрений.

Биостим Свекла - содержит аминокислоты (белковый процесс в сахароносном продукте важен), азот, ряд микро- и мезоэлементов. На испытаниях в Белгородском НИИССХ препарат дал прибавку урожая сахарной свеклы 6,2 т/га, сбор сахара увеличился более чем на 6 %. В ходе Международного сахарного форума, который проходил в нынешнем году в Орле, его участники, осматривая поле сахарной свеклы в нашем опытно-хозяйстве «Дубовицкое», могли убедиться, что свекла на той части поля, где проведена обработка Биостимом, была в полтора раза мощнее, чем без обработки. Мы получили в этом году урожайность свеклы в среднем 550 ц/га, а на отдельных участках

- 700-900 ц/га и сахаристость 17,6-18,9 %.

Биостим Масличный - это удобрение-биостимулятор для масличных и бобовых культур содержит 6 % аминокислот, азот и комбинацию микро- и мезоэлементов. Испытания препарата во ВНИИ БЗР в 2012 году показали прибавку урожайности сои сорта Бая 3,7 ц/га (с 19,2 ц/га до 22,9 ц/га). Одновременно вырастает и содержание белка и жира в сое. Рекомендуется применение на рапсе, зернобобовых, травах, масличном и волоконном льне.

Биостим Кукуруза тоже имеет особый состав аминокислот и микроэлементов, необходимый для развития именно этой культуры. Во ВНИИ кукурузы, испытывая этот наш препарат, получили прибавку к урожаю 12,9 %.

Итак, теперь, надо надеяться, думающий хозяин сможет сделать нужные выводы об экономической целесообразности использования предложенной нами методики. А между тем в большинстве хозяйств России и стран бывшего Союза считают, что сельское хозяйство - это непременно низкая рентабельность. Потому что не научились управлять урожаем, следуют традиционным схемам, предполагающим высокую себестоимость. По этой причине многие планируют низкую урожайность, чтобы снизить себестоимость. Но это заблуждение: себестоимость при запланированном низком урожае не меньше, да еще и выручка с гектара уменьшается. «Щелково Агрохим» поможет управлять экономикой производства: с нашими препаратами ваш урожай будет высоким при сравнительно меньших затратах.

Салис Каракотов, генеральный директор ЗАО «Щелково Агрохим», доктор химических наук, член-корреспондент РАСХН



ЩЕЛКОВО АГРОХИМ

ДЕНЕЖНЫЙ ИНТЕРЕС

Борьба за территорию
«Саратовмуки» возобновилась

За три гектара с видом на Волгу сражаются компании, за которыми стоят крупные саратовские бизнесмены.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа принял к производству кассационную жалобу от саратовского ООО «ФирМА», которое оспаривает решение Арбитражного суда Саратовской области и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда, вынесенное в октябре этого года. По сути, предметом тяжбы являлся контроль над активами некогда широко известного предприятия «Саратовмука», которые представлены 3,3 га земли с видом на Волгу и 49 объектами недвижимости, включая одиннадцатизэтажное нежилое здание, транспортный мост, зерновой и мучной причалы, а также участок железной дороги.

ОАО «Саратовмука» некогда принадлежала олигарху Роману Пипия, затем была продана екатеринбургской компании «Лидер». Во время кризиса в 2009 году земля и другие активы были отданы в качестве отступного в ЗАО СКР «Капитал», и, сменив нескольких владельцев, оказались в руках краснодарской компании, которая передала их в собственность ООО «Мельница Шмидта». Однако краснодарцы обнаружили, что в 2012 году ОАО «Саратовмука» по договору передало некоему ООО «ФирМА» важнейшие объекты инфраструктуры и даже асфальтовое покрытие с промплощадки.

Саратовские инстанции арбитража после длительной тяжбы признали соглашение между ОАО «Саратовмука» и ООО «ФирМА» недействительным, так как переданная инфраструктура и имущество входят в объекты, которые за три года до этого уже были выведены с предприятия в качестве отступного.

На территории «Саратовмуки» будет построен торгово-развлекательный комплекс, а само бывшее предприятие является «активом «НВК-банка» (владелец Владислав Буров). Проектом превращения мукомольного завода в ТРК, по информации ИА «Взгляд», руководит совладелец ЗАО «Саратовгесстрой» Геннадий Умаров, о котором «БВ» неоднократно писал. По некоторым данным, противостоящей стороной является известный саратовский бизнесмен, имеющий отношение к строительству.

В ТЕМУ

Разработана новая архитектурная концепция «Саратовмуки»

Судебные баталии вокруг «Саратовмуки» еще гремят, а архитектурное бюро T+T Architects уже подготовило радикальный проект перестройки «очень депрессивной территории».

В описании проекта, размещенного на сайте АРХИ, сказано, что на 3,3 га в центральной части Саратова разместятся офисный центр, ресторан, ночной клуб, киноконцертный зал и ряд зданий на пирсе. Столичные архитекторы обещают, что доминировать будет кирпичный стиль, продиктованный знаменитой мельницей Шмидта. Мельничный корпус будет тщательно отреставрирован, детали фасада будут бережно восстановлены, романтический облик «замка» будет подчеркнут и усилен. После реконструкции в этом здании планируется разместить офисы.

«Замок» будет центральным ядром композиции, остальная застройка будет сформирована по двум линиям – западной и восточной. Как сказано на сайте, восточное крыло возводится с нуля, западное представляет собой сложный конгломерат новых, сохраняемых и частично надстраиваемых зданий.

Западную линию откроет 3-этажный корпус, который будет возводиться в контуре стен старого здания, однако внешность будет иметь абсолютно современную. Корпус будет иметь переменную этажность, один его угол будет полностью остеклен. Еще один заводской объект – бывшая котельная – будет полностью отреставрирован, здесь планируется развлекательный клуб. Отреставрирована и отдана под ресторан будет еще одна заводская постройка.

Если на ул. Чернышевского центральным ядром будет мельница Шмидта, то в прибрежной части доминировать будет «киноконцертный зал сложной многоугольной формы с развитыми консолями, которые словно разлетаются в разные стороны. Под стать ему и дома на пирсе, главные фасады которых украшены выразительными прямоугольными консолями, напоминающими перископы».

Авторы обещают превратить «очень депрессивную территорию» в привлекательный район, «которому будет под силу преобразить градостроительный ландшафт Саратова и подарить городу новый центр общественного притяжения».

Источник: «Бизнес-вектор»



ВЫСТАВКА НЕДЕЛИ

На людей поглядеть и себя показать

Россию на «Зеленой неделе – 2014» будут представлять 375 российских компаний из 20 регионов.

Многие из них выступают с коллективными стендами, демонстрирующими все богатство и самобытность своих земель. Это Астраханская, Брянская, Волгоградская, Владимирская, Кировская, Курская, Московская, Липецкая, Ростовская, Самарская, Саратовская и Тамбовская области, Краснодарский и Ставропольский края, Кабардино-Балкарская Республика и Ямало-Ненецкий автономный округ, Республики Адыгея, Татарстан, Мордовия и Бурятия. Регионом-партнером российского раздела является Республика Бурятия.

Сами экспозиции – это своего рода гастрономический тур по всем уголкам России. Крайний север нашей страны представляет Ямало-Ненецкий округ, который издавна славится своей рыбой, мясом оленя, моршшкой, а также меховыми изделиями, искусно украшенными бисером и национальными орнаментами коренных народов севера. Южный регион – Ставропольский край познакомит европейцев со

своими знаменитыми кавказскими пряностями и не менее знаменитой минеральной водой «Ессентуки», завоевавшей большую популярность далеко за пределами нашей страны.

Республика Татарстан – родина уникальных кондитерских изделий, таких как чак-чак, кош тепе, пехлеве, бурсаки. Также среди товаров, представленных на «Зеленой неделе», будут знаменитый татарский вяленый гусь и колбасы «Халыль».

Регион-партнер российской экспозиции – Республика Бурятия привезет продукцию, которая, наверняка, придется по вкусу всем любителям экологически чистых продуктов. Бурятия – природные скотоводы и большое место в их кухне занимает конина, в производстве которой они добились больших результатов. На выставке «Зеленая неделя» продукты из бурятской конины смогут попробовать все желающие. А приверженцам вегетарианской пищи придут по нраву кедровые орехи и всевозможные компоты, варенья и желе из брусники и голубики.

Российская экспозиция в этом году представит уникальность и неповто-

римость национальной кухни и народных ремесел, сохранившихся в разных регионах страны. Лучшие шеф-повара из разных регионов нашей страны покажут берлинцам и другим посетителям выставки как готовятся самые известные блюда «русской» кухни.

Поближе познакомиться с российскими кулинарными и культурными традициями помогут тематические мастер-классы. Под руководством лучших мастеров гости выставки смогут освоить секреты национальной татарской выпечки, научиться лепить пельмени и печь блины, танцевать кабардинские и балкарские национальные танцы, а также познакомиться со старинными русскими ремеслами, такими как валяние валенок, изготовление керамических изделий и кукол-оберегов и т.д. Праздничное настроение внесут выступления творческих ансамблей и танцевальных коллективов, а также специально созданный ледовый каток.

Регионы привезут и свои инвестиционные проекты, которые они планируют представить потенциальным иностранным партнерам.

Источник: Минсельхоз РФ

Губернатор в Берлин не поедет, да и вся саратовская экспозиция заметно ужмётся в масштабах

Саратовская область принимает участие в выставке «Зеленая неделя» в составе национальной экспозиции с 2002 года. Участие региона проводится с целью расширения торгово-экономического сотрудничества с иностранными государствами в области агропромышленного комплекса.

В 2014 году сформирована региональная экспозиция на площади 52 кв. метра.

На экспозицию области свою продукцию представят 17 предприятий

пищевой и перерабатывающей промышленности, в том числе: 4 предприятия молочной отрасли (ООО ГК «Белая долина», ОАО «Саратовский молочный комбинат», ООО «Комбинат детского питания», ООО ПКФ «Сатурн»), 4 предприятия консервной промышленности (ООО «Плодовое-2009», ООО «Покровский консервный завод», ООО «Черемшанское», ЗАО «Русский колос»), 3 хлебоулочных предприятия (ЗАО «Балаковохлеб», ОАО «Энгельсский хлебокомбинат», ЗАО «Сокур-63»), 2 рыбоперерабаты-

вающих предприятия (ООО «Океан», ООО «Север»), ЗАО «Кондитерская фабрика Саратовская», ООО «Мак-Пром», водочный комбинат (ООО «Первый Волжский Вино-Водочный Комбинат»), предприятия масложировой отрасли представит ООО «Товарное хозяйство».

Делегацию Саратовской области возглавит заместитель председателя правительства области-министр сельского хозяйства Александр Соловьёв.

Источник: МСХ области

ДОКУМЕНТ НЕДЕЛИ

Фермеры просят Президента не подписывать принятый Государственной Думой антикрестьянский закон

В письме В.В.Путину фермеры обращают внимание Президента России на систематическое невыполнение Правительством его поручений по решению крестьянских проблем.

Фермеры, являющиеся соучредителями Общероссийского народного фронта, в том числе члены Аграрной партии России обратились с письмом к Президенту страны и лидеру ОНС В.В.Путину, в котором содержится просьба не подписывать принятый в пятницу, 20 декабря с.г., Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Авторы письма считают, что принятый, несмотря на возражения Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и кооперативов России, по настоянию Правительства РФ закон может негативным образом отразиться на положении фермеров и стать существенным препятствием развитию фермерского уклада.

Они выражают протест не только против самого закона, но и против методов его принятия. В письме отмечается, что проект закона был внесен

Правительством в Государственную Думу без каких-либо консультаций и согласования с фермерским сообществом вразрез с прямым поручением Президента проработать с АККОР предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования деятельности фермерских хозяйств. Такая линия противоречит и требованию, которое сформулировано Президентом в Послании Федеральному Собранию – согласовывать важнейшие государственные решения с гражданским обществом, проводить их «нулевые» общественные чтения.

«Считаем, что непреклонным условием поступательного развития страны, роста ее влияния, укрепления веры народа в свое государство является безусловное исполнение Ваших поручений всеми органами государственной власти, всеми должностными лицами, - говорится в письме. - Именно поэтому мы, как Ваши сторонники и российские граждане, не можем мириться с тем, что Правительство и другие государственные структуры позволяют себе игнорировать Ваши указания и поручения». В частности, фермеры заявляют, что Правительство не выполняет поручения по решению кре-

стьянских проблем, которые были даны В.В.Путиным еще 3 года назад по итогам его участия в работе съезда АККОР. «До сих пор не выполнено одно из самых необходимых поручений - дать фермеру возможность построить дом на своем земельном участке. Россия такая большая, а дом на своей земле построить не дают!» - с горечью отмечается в письме.

Невыполнение поручений и указаний Президента, заявляют фермеры, «это не только вопрос отношения к крестьянству тех или иных деятелей в Правительстве. Это симптом неблагополучия государственной власти, удар по Вашему авторитету».

«Мы, как представители Общероссийского народного фронта от крестьян, чувствуя свою ответственность перед всей Россией и перед своим национальным лидером, хотим заверить, что российское крестьянство всегда было и будет с Вами. Как фронтовики, мы поддержим самые жесткие меры по наведению порядка и укреплению дисциплины в органах государственной власти. Каждое Ваше поручение принимается во благо страны, и оно должно неукоснительно выполняться, - говорится в письме.

Источник: АККОР

ТЕМА НЕДЕЛИ

ГОД БЫКОВЫХ

НАЧАЛО СТР.1

– Ты посмотри, какой мальчишка стоит, не мальчишка, а чудо. Это наша гордость, уже нами полученный. Здесь ни одного быка не было и никогда не будет, полностью искусственное осеменение.

«Мальчишкой» Анатолий Анатольевич Быков называет бычка изумительно-кирпичного цвета в кудряшках, совершенно неправильной, с точки зрения саратовского минсельхоза, селекции. Гибрида местной симменталки и иностранного абердин-ангуса. Быков-старший, похоже, знает, за что чиновники его считают смутьяном, и лишь вздыхает:

–Э-э-эх, ребята, ребята...

Несколько телят тут же отрываются от корма, поднимают голову, думая, что это к ним обращаются, однако людей больше интересуют взрослые животные так называемого сухостойного периода, которые образуют прямо противоположный ряд.

– Это коровы Девяткина, это Доровского, а это Бабошкина, – продолжает Быков. Нам достаточно фамилий руководителей хозяйств, чтобы понять: Анатолий Анатольевич и тут отходит от «курса партии и правительства». Он не согласен с тем, что область потихоньку отказывается от голштинизации и пытается вернуться к менее удоинным симменталам. Тем более что чистых симменталов уже фактически не осталось. Быков, напротив, на своей ферме мешает две-три линии и, похоже, находит в этом не только удовольствие селекционера, но и большой экономический смысл.

– За счет дергачевских коров-степнячек я увеличил жирность получаемого молока до 4,3-4,6 процентов. В среднем. Ты представляешь?! Среди них есть вообще рекордсменки с пятью процентами. Мы ежедневно продаём на территории города по 500 литров, по цене 25 рублей за литр, очередь выстраивается как в голодный год. Молока хватает только на час-полтора. Я как-то поинтересовался, кого мы обеспечиваем, не поверишь, семь-восемь грудничков, чьи мамы без молока остались, полтора десятка малообеспеченных старушек, которые за счет нас до очередной пенсии дотягивают, добавь сюда больных и сирых. Я вообще считаю, что такие бочки, как наша, должны стоять во всех спальных районах, чтобы многодетные мамочки, престарелые пенсионеры, больные могли свободно выйти из дома и купить продукт, который не может храниться по 30-60 суток, как тот, что продаётся в супермаркетах.

...Я очень люблю слушать Анатолия Анатольевича, но ни разу не смогла написать о нём сколько-нибудь целостный материал. Быков умудряется от любой заданной темы уклоняться «мыслью по древу», и ты уже не можешь вспомнить, как оказалась на краю Бородаевки. Хотя задача у меня самая что ни на есть конкретная: рассказать своим читателям, как можно построить прекрасное животноводческое помещение из отрезков труб, остатков канальных плит и огромного куска ткани безо всякой проектно-сметной документации. Быкова за это и не любят, что он постоянно тащит в область самое-самое... дешёвое, рациональное, неординарное. Слово вызов привычным представлениям о

животноводстве – на входе в ферму стоит обычный мотоблок с прикреплённым к нему скребком. Так здесь удаляют навозную жижу.

В огромном, высотой в шесть с половиной метров помещении, никак не чувствуется, что содержатся животные. Нет влаги и загазованности. Нет специфического запаха. По прозрачному коньку в самом верху шатра догадываемся, что всё дело в нём, но ошибаемся. Оказывается, синие и белые полосы ткани, которые мы считаем чисто декоративным элементом, по-разному нагреваются и по-разному отдают тепло. Отсюда – невидимый глазу эффект турбулентности, когда все испарения улетучиваются в буквальном смысле этого слова. При легком морозце на улице в помещении откровенно тепло, доярка Галина Белова и скотник Андрей Киселёв работают налегке. Но, по рассказам специалистов, канадский тент ПВХ спокойно выдерживает даже сорокаградусные морозы, не покрываясь инеем и не трескаясь, поэтому даже мне, человеку стороннему, кажется, что эти «веселенькие» фермы не чудачки придумали.

...Они задумали и построили эту ферму не для гранта. Они хотели сами, на личном опыте, проверить верность нескольких идей, которые давно внедрились в свою жизнь белорусские животноводы, а до этого израильяне, у которых белорусы многое подсмотрели. Быковым нравится ставить эксперименты, будоражить общественное мнение. Тем, например, что они никогда не установят на своей ферме робота. Почему? Потому что, например, что нет у нас столько коров с геометрически правильным расположением сосков. Не в том направлении работали селекционеры-племенники.

Быковы – сторонники цеховой системы ведения хозяйства. Здесь все разделяется не только по возрасту, но и по продуктивности животных. Даже среди пятидесяти коров есть деление на высокоудойных и обыкновенных с совершенно разным рационом. Собственно, так и положено. В кормлении царь и бог – кандидат сельскохозяйственных наук Александр Михайлович Лопатко, которого мы тоже любим цитировать в нашей газете и который приезжает из Белоруссии читать лекции саратовским зоотехникам и ветеринарам.

Впрочем, вернёмся к нашему «неправильному» телёнку абердин-ангусу. Задача любого думающего ветеринара – получить, с одной стороны, здоровое потомство, а с другой стороны, здоровую коровку, которая не испытывает при родах стресс, быстро после них поправляется. Телёнок абердин-ангуса весит всего тридцать килограммов, наша мамаша его выдаёт просто «на ура». Мы начинаем телёночку отпаивать молочком, и он у нас к двум месяцам превращается в настоящего богатыря. Пусть он у нас не молочного, а мясного направления, но саратовской деревне и такие пригодятся.

Маргарита ВАНИНА

ПРОДОЛЖЕНИЕ
В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ



16 января 2014 г.

ДАТА

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Международный год семейных фермерских хозяйств

Международный год семейных фермерских хозяйств (МГСФХ), 2014 год, призван содействовать признанию значимости семейных и мелких фермерских хозяйств за счет привлечения внимания мировой общественности к их важной роли в снижении масштабов голода и нищеты, повышении уровня продовольственной безопасности, питания и благосостояния населения, рациональном использовании природных ресурсов, охране окружающей среды и достижении устойчивого развития, в частности сельских районов.

Цель МГСФХ (2014 год) – поставить семейные фермерские хозяйства в центр сельскохозяйственной, экологической и социальной политики государств, выявив пробелы и определив новые возможности, содействовать продвижению по пути более равноправного и сбалансированного развития. Международный год семейных фермерских хозяйств (2014 год) будет способствовать широкой дискуссии и сотрудничеству на национальном, региональном и глобальном уровнях в целях расширения понимания и осознания трудностей, с которыми сталкиваются мелкие фермеры, а также определения эффективных способов оказания содействия семейным фермерским хозяйствам.

Что такое семейное фермерское хозяйство?

Семейное фермерское хозяйство включает в себя все виды семейной сельскохозяйственной деятельности и охватывает несколько направлений развития сельских районов. Семейное фермерское хозяйство – это способ организации сельскохозяйственного, лесного, рыбного, пастбищного и аквакультурного производства, осуществляемый и управляемый семьей и опирающийся преимущественно на

труд членов семьи, как женщин, так и мужчин.

Как в развивающихся, так и в развитых странах семейное фермерское хозяйство – это основная форма ведения сельского хозяйства в секторе производства пищевых продуктов.

Существуют несколько ключевых факторов успешного развития семейного фермерского хозяйства на национальном уровне, среди которых: агроэкологические условия и территориальные особенности; нормативно-правовые условия; доступ к рынкам; доступ к земельным и природным ресурсам; доступ к технологиям и возможностям для повышения квалификации, доступ к финансам; демографические, экономические и социокультурные условия; возможность получения специализированного образования.

Семейное фермерское хозяйство играет важную социально-экономическую и культурную роль, а также оказывает положительное влияние на окружающую среду.

Почему семейные фермерские хозяйства столь важны?

Семейные и мелкие фермерские хозяйства неразрывно связаны со всемирной продовольственной безопасностью.

Семейные фермерские хозяйства сохраняют традиционные виды продовольствия, способствуют сбалансированному питанию, охране сельскохозяйственного биоразнообразия и рациональному использованию природных ресурсов.

Семейные фермерские хозяйства позволяют добиться экономического роста на местном уровне, особенно при наличии конкретной политики, направленной на социальную защиту и благосостояние общества.



О мерах государственной поддержки фермерского уклада в России – академик РАСХН, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства России Александр Васильевич Петриков. Вся правда из первых рук.

Академик Петриков: Семейная ферма – фундамент цивилизации

В нынешнем году – 125 лет со дня рождения Александра Васильевича Чайнова, выдающегося русского ученого, общественного деятеля, создателя теории трудового крестьянского хозяйства, чьи идеи об особой мотивации крестьянских хозяйств, роли вертикальной кооперации в экономике, организации общественной агрономии, деурбанизации общества актуальны до сих пор.

Величие Чайнова прежде всего в том, что он обосновал устойчивость семейного крестьянского хозяйства, которое существовало во все времена и во всех странах, несмотря на то, что многие теоретики и политики, например Карл Маркс, предсказывали его кончину. И в современной мировой аграрной экономике это самая распространенная форма производства.

Не являлась и не является исключением и Россия: семейная ферма в виде личного подсобного хозяйства существовала даже в период тотального социалистического обобществления производства.

Устойчивость семейной фермы обусловлена, во-первых, устойчивостью семьи как одного из основных социальных институтов, и, во-вторых, теми многочисленными функциями, которые семейная ферма выполняет в экономике и обществе – экономическими, социальными, экологическими и культурными. При этом важно отметить, что ряд из этих функций – первоначальная профессиональная подготовка занятых в сельском хозяйстве; сохранение поселенческой сети, особенно в «сельской глубинке»; социализация молодого поколения; воспроизводство традиционной народной культуры; развитие органического сельского хозяйства априори не могут выполнить (или выполняют с меньшей эффективностью) крупные сельскохозяйственные организации, агрофирмы и агрохолдинги.

Таким образом, семейное крестьянское хозяйство – не только экономический и социальный, но и цивилизационный институт. И в этом смысле чисто ведомственный аграрно-прикладной анализ этого феномена представляется мне зауженным, поскольку он не раскрывает всего значения семейных хозяйств для российского общества. Объективный анализ должен быть междисциплинарным. И помимо Минсельхоза России здесь целесообразно участие представителей Минэкономразвития, Минфина, Минрегиона, Минкультуры, Минобрнауки, Минприроды, Минтруда России. Меры по развитию семейных хозяйств

должны быть составной частью не только аграрно-экономической политики, но и социальной, образовательной, культурной, экологической, миграционной.

К сожалению, такая комплексная межведомственная политика по отношению к семейным хозяйствам, как и к деревне в целом только вырабатывается и во всей полноте не проводится. А это неблагоприятно сказывается на их развитии. В российском законодательстве, несмотря на наличие ФЗ о К(Ф)Х и ЛПХ, семейное крестьянское хозяйство не выделено в качестве особой организационно-правовой формы, что не позволяет разрабатывать по отношению к нему специфических мер поддержки.

Почти по Марксу: крестьянство – непонятный иероглиф для либеральных умов

Федеральный закон об ЛПХ регулирует деятельность низкотоварных семейных хозяйств, члены которых, как правило, имеют основную занятость вне хозяйства. ЛПХ ведется, в основном, для продовольственного самообеспечения семьи. Отсюда ограниченность мер государственной поддержки этих хозяйств.

В соответствии с ФЗ о К(Ф)Х, крестьянские (фермерские) хозяйства могут создаваться как членами семьи, так и гражданами, не состоящими в семейных отношениях. Причем отсутствуют ограничения по найму рабочей силы, что приводит к образованию К(Ф)Х, ничем не отличающихся от крупных сельскохозяйственных организаций. В итоге, более широкая, по сравнению, с ЛПХ, государственная поддержка достается не только семейным хозяйствам. Очевидно, настала пора внести ясность в законодательство, выделив особую организационно-правовую особенность семейного крестьянского хозяйства.

Ведь сейчас Росстат также не выделяет семейные хозяйства в качестве объекта статистического наблюдения, поэтому судить об их развитии можно лишь оперируя показателями по ЛПХ и К(Ф)Х.

За годы рыночных реформ проявилась четкая тенденция сокращения численности, объемов производства удельного веса в валовой продукции личных подсобных хозяйств. Сказывается старение сельского населения, переход части товарных ЛПХ в

разряд фермеров, развитие крупных агрофирм, и менеджмент и работники которых не заинтересованы в развитии ЛПХ. Эти тенденции будут проявляться и в дальнейшем.

В отличие от личных подсобных хозяйств в аграрной экономике растет значение К(Ф)Х, что видно по динамике объемов производства, обрабатываемых площадей, поголовья скота.

Начиная с 2000 г. годовые индексы производства в К(Ф)Х всегда были положительными (кроме неблагоприятных 2009, 2010 и 2012 годов) и опережали индексы СХО.

Если в сельхозорганизациях объем производства за 2000 – 2012 г.г. вырос в 1,75 раза, то в крестьянских (фермерских) хозяйствах – почти в 5 раз (4,96 раза). Отрадно, что за этот период у фермеров никогда не снижалось производство продукции животноводства.

С 2010 г. Минсельхоз России формирует базу данных из отчетов К(Ф)Х, получающих федеральную или региональную поддержку. Сейчас в базе 64 тысячи 612 хозяйств. Мы впервые обнародуем эти данные, которые предоставляют главами К(Ф)Х. Конечно, можно допустить, что отчетность фермерами отчасти искажается, но другой Минсельхоз России не располагает.

В 2012 году в среднем на одно хозяйство приходилось 2 млн. 510 тыс. рублей дохода, в том числе 310 тыс. составили (9,6 % от суммы дохода) государственные субсидии. Расходы равнялись 2 млн. 240 тыс. рублей.

То есть чистый доход хозяйства составлял 270 тыс. рублей. Таким образом, без господдержки фермер получал бы убытки. Сумма кредитов на хозяйство равнялась 820 тыс. рублей, 32,7 % от общего дохода; по сельхозорганизациям этот показатель равен 137%. Это говорит, с одной стороны, о низком уровне доступа фермеров к кредитам, а с другой стороны – о желании пользоваться на тех условиях, на которых они представляются.

Обращает на себя внимание также низкий уровень заработной платы работников.

Поддержка фермеров не меньше, чем сельхозорганизаций, но она недостаточна

Теперь о государственной поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств. В последние три года она распределялась неравномерно:



в 2011 году по сравнению с 2010 годом сократилась с 14,4 млрд рублей до 12,4 млрд рублей, в 2012 году – возросла до 20,1 млрд рублей. Эта неравномерность объяснялась тем, что постоянное увеличение Федерального бюджета сочеталась с нестабильным выделением средств из региональных источников. При этом большая часть суммарной поддержки (55,3%) приходилась на региональные бюджеты.

Удельный вес фермеров в общих субсидиях на сельское хозяйство в 2012 г. составил 11% и превысил их долю в валовой продукции. Но, конечно, это еще не говорит о достаточности уровня государственной поддержки фермерского сектора и сельского хозяйства в целом.

Отечественным товаропроизводителям приходится конкурировать с высокосубсидируемой продукцией из зарубежных стран. В 2012 г. отношение суммы поддержки к общим доходам от реализации продукции (валовая субсидия) в России составило 13,5%, в то время как в ЕС 19,0%. И это при том, что наше сельское хозяйство несопоставимо с европейским ни по фондовооруженности, ни по использованию удобрений, ни по благоустройству населенных мест.

Стратегия минсельхоза – платить прямо хозяину

Рост господдержки отрасли и фермерского сектора при условии повышения ее эффективности – стратегическое направление работы Министерства сельского хозяйства. Но при этом будут совершенствоваться механизмы поддержки по следующим направлениям:

1. Переориентация мер поддержки от субсидирования кредитов (на которое уходило в иные годы до 70% ресурсов) к прямым выплатам сельхозтоваропроизводителям (субсидии на гектар, на центнер реализованного молока). Этим, кстати, достигается более равномерное распределение средств поддержки и смягчаются отрицательные последствия закредитованности хозяйств. Увеличению доли не кредитных субсидий будет способствовать и компенсация части стоимости приобретаемой сельхозтехники. Министерство будет поддерживать внесенный депутатами законопроект на эту тему;

2. По соглашению с ВТО Россия должна существенно снизить объемы производственных субсидий, входящих в так называемую «желтую корзину». Но это не должно уменьшить общий уровень господдержки отрасли. Поэтому средства «желтой корзины» будут сосредоточены на самых необходимых производственных субсидиях (например, в области технологического перевооружения), а большее внимание будет уделено повышению роли сельхозтоваропроизводителей в конечной цене (программы социального питания, развития кооперации) и увеличению расходов по «зеленой корзине».

В 2013 г. возникли трудности с инвестиционными кредитами. Недостаточно согласованные действия Минсельхоза России и региональных органов АПК в последние пять лет привели к тому, что к субсидированию стали принимать кредиты без жесткой привязки к выделяемым лимитам. Это обусловило так называемую «задолженность» по указанным субсидиям. По кредитам, выданным до 1 января 2013 г., она составляет 28,7 млрд руб. На ее ликвидацию уже направлены 6,9

млрд руб. из неиспользованных бюджетных ресурсов 2013 года. Остальные средства будут изысканы в 2014 году и до 1 квартала 2015 г. за счет перераспределения ресурсов Госпрограммы возможного дополнительного выделения средств, если позволят бюджетные возможности.

В этой связи возникает более общий вопрос – об изменении форм поддержки инвестиционной активности в АПК, а именно о постепенном переходе от субсидируемых кредитов к компенсации части капитальных затрат сельхозтоваропроизводителей посредством инвестиционных грантов («инвестиционной помощи»).

Грантовая поддержка на условиях частно-государственного партнерства уже используется в программах по начинающим фермерам, семейным животноводческим фермам, в региональных программах по компенсации части стоимости сельхозтехники. Целесообразно расширить этот список, привязывая инвестиционные гранты к созданию новых рабочих мест, улучшению условий труда, соблюдению экологических требований и тем самым относя их к мерам «зеленой корзины».

Но такую переориентацию следует осуществлять постепенно, не нарушая принятые обязательства по субсидированию инвестиционных кредитов.

Выкупить долги у банков и освободить крестьян?

На наш взгляд, переход к грантовым механизмам поддержки инвестиционного процесса в АПК, помогает решению застарелой проблемы закредитованности хозяйств. На 1 января 2013 г. объем просроченной ссудной задолженности превысил 125 млрд. руб. и составляет около 7% от общей суммы. Мы не поддерживаем идею списания долгов сельхозтоваропроизводителей – это дестимулирующая мера. Прорабатывается вопрос о выкупе у банков проблемной задолженности специально созданным финансовым институтом. Кроме того назрели изменения в федеральный закон «О банкротстве» (в части повышения порога просроченной задолженности для признания предприятия банкротом) и «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных производителей» (в части предоставления предприятиям, пострадавшим от природных катаклизмов, права на повторное участие в программе финансового оздоровления).

Особым направлением аграрной политики является стимулирование перехода высокотоварных ЛПХ в разряд крестьянских (фермерских) хозяйств. На это направлены программы по поддержке начинающих фермеров, семейных животноводческих ферм, компенсации части затрат по оформлению земельных участков в собственность.

Среди фермеров большой конкурс на гранты

Особенно успешно реализуются первые две программы. В 2013 г. на гранты начинающим фермерам выделено 3 млрд. (в том числе 12,0 млрд. из федерального бюджета). Гранты получают 2300 хозяйств. Семейным животноводческим фермам предполагается предоставить 3 млрд. руб. (в том числе 1,5 млрд. из федерального бюджета). Гранты получают 450 хозяйств.

Но далеко не все заявки на участие в этих программах удовлетворяются.

По начинающим фермам конкурс составляет 6 – 7 человек, по семейным животноводческим фермам по 12 человек.

Слабо, к сожалению, осваиваются средства на компенсацию землеустроительных издержек. Причины – и высокая стоимость кадастровых услуг и нежелание части фермеров «показывать» реальное землепользование.

Кооперация – это воздух семейных ферм

Важнейшим направлением является развитие кооперации как института, расширяющего доступ крестьян на рынок. Следует отметить, что кроме субсидируемых кредитов кооперативам, которые предоставлялись и по «старой» Госпрограмме, после Первого Всероссийского съезда сельских кооперативов, предложено разработать новые меры по стимулированию кооперативного движения. Впервые, приняты к финансированию 7 регионально значимых программ по кооперации и формированию логистических центров.

В настоящее время Министерством совместно с ведущими кооперативными организациями России разрабатывается проект ведомственной целевой программы по развитию сельскохозяйственной кооперации на селе на период 2014 – 2016 годы, которым предполагается:

- предоставление грантов сельскохозяйственным потребительским кооперативам (снабженческим, сбытовым, перерабатывающим) на создание и модернизацию своей производственной базы. Из федерального бюджета планируется выделить на реализацию проекта ведомственной программы в 2014 году около 300 млн. рублей за счет перераспределения средств на поддержку региональных экономически значимых программ;

- возмещение за счет федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации части затрат на уплату процентов в размере 100 процентов ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации по кредитам, полученным в российских кредитных организациях сельскохозяйственными потребительскими кредитными кооперативами на цели пополнения фондов финансовой взаимопомощи. Объем федеральных средств на 2014 год – 100,24 млн. рублей за счет перераспределения части средств по мероприятию «Государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования».

Сейчас проект программы проходит согласительные процедуры с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти в установленном порядке.

Кроме того, в апреле 2014 г., в г. Санкт-Петербурге планируется проведение второго Всероссийского съезда сельских кооперативов. Утверждена рабочая группа по подготовке съезда сельских кооперативов, в которую входят представители АККОР.

Право строить дом на своей земле

Минсельхоз России постоянно совершенствует нормативную правовую базу развития малых форм хозяйствования, в том числе фермерского сектора.

В целях приведения Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», в соответствии с

изменениями в Гражданском кодексе Российской Федерации, рядом депутатов Государственной Думы разработан проект федерального закона, которым предусматривается предоставление права выбора организации крестьянского (фермерского) хозяйства в виде юридического лица или без образования юридического лица. Минсельхозом России подготовлен и направлен в Правительство Российской Федерации на него положительный проект заключения.

Внесены изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации по освобождению от налогообложения участников программ поддержки начинающих фермеров и развития семейных ферм в части получаемых ими грантов и единовременной помощи.

Кроме того, внесены изменения в статью 217 Налогового кодекса Российской Федерации в части освобождения от налогообложения субсидий, предоставляемых главе фермерского хозяйства, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, за счет источников бюджетной системы Российской Федерации при целевом использовании их на развитие и поддержку ведения фермерского хозяйства – в течение пяти лет, считая с года регистрации хозяйства.

Минсельхозом России разработан проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве», предусматривающий возможность осуществления деятельности в области племенного животноводства крестьянским (фермерским) хозяйствам, осуществляющим свою деятельность без образования юридического лица. Данный проект федерального закона находится на рассмотрении в заин-

тересованных федеральных органах исполнительной власти.

Подготовлен положительный проект заключения на законопроект, позволяющий фермерам строить на землях сельскохозяйственного назначения жилые дома. Проект заключения находится в Правительстве Российской Федерации.

С целью стимулирования развития садоводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах Государственной программой до 2020 года снижены критерии предоставления субсидий на поддержку закладки и ухода за многолетними насаждениями:

- плодовых насаждений на начало текущего года не менее 3 гектаров;
- садов интенсивного типа, хмельников, питомников, ягодных кустарниковых насаждений и чайных плантаций – не менее 1 гектара.

Память не должна быть короткой

...Эта статья начинается с напоминания о наследии Александра Чаянова, великого русского экономиста, расстрелянного в 1937 году только за то, что его теория кооперативного развития семейных ферм вошла в противоречие с идеологией тотальной коллективизации сельского хозяйства. Однако, его работы, изданные на многих языках, послужили теоретической основой развития агропродовольственного сектора таких стран как Нидерланды, Германия, Франция, Индия, Бразилия и других. К счастью, в последние годы в России Чаянова читать и цитировать стали чаще. Но до истинного осмысления его идей всем обществом предстоит непростой и долгий путь.

И мы его начали.

Основные показатели деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в 2012 г. (по данным ведомственной отчетности Минсельхоза России)

	64 612 хозяйств	В среднем на одно хозяйство
Доходы, всего, млн.руб. в том числе:	161 974	2,51
от реализации продукции	126 770	1,96
от оказания услуг	4 577	0,07
субсидий	19 953	0,31
прочее	10 674	0,17
Расходы, всего, млн. руб. в том числе:	145 004	2,24
на приобретение основных средств	37 525	0,58
на приобретение мат. Ресурсов	75 665	1,17
на оплату труда	10 630	0,16
прочее	21 184	0,33
Дебиторская задолженность, млн.руб	6 838	0,77
Кредиторская задолженность, млн.руб	52 912	0,94
Среднегодовая численность работников, человек	142 353	2,2
Среднемесячная зарплата, руб.	-	6 411

Уровень государственной поддержки и налогообложения крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных организаций

	2010	2011	2012
Отношение суммы субсидий к доходам (выручке), %			
Крестьянские (фермерские) хозяйства	9,7	9,4	12,3
Сельскохозяйственные организации	12,4	11,0	9,5
Отношение налогов и сборов к доходам			
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2,5	4,5	3,6
Сельскохозяйственные организации	8,7	8,6	8,2

Источник: «Крестьянские ведомости»



Использование несвязанной поддержки доходов в рамках выплат погектарных субсидий является новым и рациональным путем совершенствования всей системы государственного регулирования сельского хозяйства после присоединения России к ВТО.

В соответствии с Соглашением по сельскому хозяйству ВТО меры внутренней поддержки, в отношении которых не действуют требования по сокращению, «должны отвечать важнейшему требованию: не оказывать или оказывать как можно меньшее неблагоприятное воздействие на торговлю или производство», осуществляться непосредственно из бюджета (включая не востребуемые правительством доходы), и не вести к поддержанию цен производителей.

При этом сумма выплат по «несвязанной» поддержке доходов не должна быть увязана с объемами производства и ценами на сельхозпродукцию, а также с задействованными факторами производства (то есть, для получения таких выплат в предельном состоянии производство вообще не требуется), и «право на такие выплаты определяется четко установленными критериями, такими как доход, статус как производителя или землевладельца, степень загрузки или уровень производства в определенном и фиксированный базовый период».

В рамках Госпрограммы на 2013-2020 годы предусмотрено основное мероприятие «Поддержка доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства», которое предполагает замену большей части мер поддержки поставок ресурсов сельхозпроизводителям (компенсации на закупку минеральных удобрений и средств защиты растений, льготные цены приобретения горюче-смазочных материалов и др.) выплатами, несвязанными с производственными показателями в расчете на 1 га посевных площадей.

Реализация этого мероприятия была обеспечена в рамках Постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. №1431, которым были утверждены Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства (далее – Правила). В соответствии с Правилами субсидии предоставляются на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией региональных (или) муниципальных программ, предусматривающих поддержку сельскохозяйственных

товаропроизводителей в области растениеводства, осуществляемую в форме предоставления средств из бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) сельскохозяйственным товаропроизводителям, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, на возмещение части затрат на проведение комплекса агротехнологических работ, повышение уровня экологической безопасности сельскохозяйственного производства, повышение плодородия и качества почв в расчете на 1 гектар посевной площади сельскохозяйственных культур. Вместе с тем, цель мероприятия Госпрограммы «поддержка доходов» выпала из сферы рассмотрения настоящего Постановления.

Размер субсидий увязывается с уровнем интенсивности использования посевных площадей и показателем почвенного плодородия (рассчитывается на основании результатов государственного учета показателей состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения) и вводится понятие минимальная ставка субсидии на 1 гектар посевной площади в Российской Федерации.

В целом данные Правила обеспечивают распределение субсидий в рамках норм несвязанной поддержки ВТО, но существует и определенное противоречие, в частности увязывание объемов субсидий с «уровнем интенсивности использования посевных площадей», который определяется как отношение объема производства продукции растениеводства к посевной площади, что вступает в противоречие с пп. (b), (d) и (e) пункта 6 Приложения 2 Соглашения по сельскому хозяйству и может стать основанием для опротестования в ВТО отнесения данных средств поддержки к «зеленой корзине», а невозможность их перевести в отношении конкретного вида продукции не позволяет использовать и принцип «де минус». Так что получилась классическая мера из желтой корзины, но и то не вредно для отрасли, и за эту поддержку стоит благодарить.

Формула оценки интенсивности, а соответственно и результативности поддержки, построена таким образом, что становится выгодно занижать посевные площади и завышать урожайность сельхозкультур.

Для оценки почвенного плодородия определено использование исключительно данных «государственного учета показателей состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения», но при существующих темпах этих работ актуализированный срез ситуации по стране не менее чем за 5-8 лет. Следует отметить, что эта задача могла бы быть решена путем аккредитации частных компаний, которые выпол-

ТЕМА НЕДЕЛИ

Как «повязали» несвязанную поддержку

нили бы эту работу на коммерческих условиях с последующей компенсацией затрат сельхозпроизводителей из средств федерального бюджета. Также инновационно продвинутые компании самостоятельно и за собственный счет проводят эту работу (иначе они не могут реализовать современные технологии), но их данные не могут быть привлечены для оценки ситуации. При этом формула расчета такова, что формируется явная заинтересованность в искажении результатов — чем меньше плодородие, тем выше субсидия на 1 га.

Вполне резонно, что Правила отнесли к компетенции региональных органов власти адресное предоставление средств на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства и установление ставок поддержки на 1 гектар посевной площади сельскохозяйственных культур.

Вместе с тем, в рамках существующей системы распределения бюджетных полномочий неизбежны существенные различия масштабов поддержки, связанные с бюджетобеспеченностью региона и отношением региональных властей к аграрному сектору. При этом в зависимости от бюджетной обеспеченности региона в различные годы масштабы федеральной поддержки могут меняться в широком диапазоне, вплоть до отказа в ее предоставлении, если регион по каким то причинам будет неспособен обеспечить софинансирование. Уровень софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации не может быть установлен выше 95% и ниже 50% расходного обязательства. Если установление нижней границы вполне резонно, то верхняя граница, ограничивающая возможности и права региона по поддержке не логична.

Необходимо отметить, что, подготовив Правила, Минсельхоз России ограничил исполнение своих функций распределением «федеральных денег», самоустранившись от формирования рациональной аграрной политики в субъектах Российской Федерации. В результате региональное нормотворчество сделало «несвязанную поддержку» весьма специфической, а доступ к ней искусственно осложненным.

Так, сформировалось разнотечение в данных о посевных площадях — в Курской и Ростовской областях субсидии предоставляются по данным о посевной площади за прошлый год, в Нижегородской области и Республике Мордовия — на основе отчетов о фактических площадях посевов в текущем году и если посевные площади в текущем году сократились — субсидию придется вернуть.

В Алтайском крае базой для начисления субсидий в первом полугодии текущего года является посевная площадь указанных культур в пред-

шествующем году, а во втором полугодии текущего года уже фактические посевные площади и, если они окажутся меньше прошлогодних то средства поддержки подлежат возврату пропорционально уменьшению посевной площади. При этом условиями предоставления субсидий также являются: обеспечение в предшествующем году среднемесячного уровня оплаты труда одного работающего не ниже размера минимальной заработной платы, установленного в Алтайском крае; отсутствие просроченной задолженности по выплате заработной платы и недоимки в бюджет, отсутствие фактов привлечения к административной ответственности за совершение правонарушений на территории в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения. Если же сельхозпроизводитель занимался производством кормов на орошаемых участках, они должны представить дополнительно «расшифровку затрат на электроэнергию и топливо, использованные при поливе, справку о потребленных при поливе электроэнергии и топливе; копии платежных документов, подтверждающих приобретение электроэнергии и топлива; акт использования средств химизации по форме № 420-АПК; копии платежных документов, счетов-фактур и товарных накладных, подтверждающих приобретение минеральных удобрений». Помимо этого ставки субсидий корректируются в зависимости от среднемесячного уровня оплаты труда одного работающего в предшествующем году.

В Оренбургской области для получения субсидии от заявителя требуется отсутствие задолженности по налогам и сборам, по договорам финансового лизинга, поставки продукции в региональный продовольственный фонд и погашения товарного кредита 1996 года!!!

В Омской области, помимо задолженности по налогам и сборам, условиями доступа к субсидиям является требование высева семян зерновых культур (а почему другие не включены?) с сортовыми и посевными качествами соответствующими требованиям ГОСТА, и сохранение площади пашни на уровне не менее прошлого года.

В Краснодарском крае, помимо прочего, заявитель, претендующий на субсидии, должен предоставить акты агрохимического и экологического обследования (но их выполняет региональная госструктура?), а в случае наличия посевной площади удобренной органическими удобрениями — сводный реестр о внесении органических удобрений и расшифровать вырубку по видам деятельности.

В Башкортостане ставка субсидий дифференцируется в зависимости от факта приобретения минераль-

ных удобрений в текущем году и помимо прочего требуются «копии документов, подтверждающих фактическое приобретение и оприходование минеральных удобрений в текущем году (договоров на поставку, счетов-фактур, накладных на приобретение и оприходование, выписки и платежные поручения, заверенные кредитными организациями)», одновременно введено явно не правомочное ограничение круга получателей субсидий субъектами не только имеющими посевные площади, но и «зарегистрированным на территории Республики Башкортостан».

Возникает вопрос — «Зачем все это и какое отношение это имеет к несвязанной поддержке?»

При этом перечень документов на предоставление субсидий в ряде регионов включает в себя массу форм статотчетности, которая уже была сдана ранее сельхозпроизводителями, имеется в региональных органах власти и может быть получена ими самостоятельно. Правда стоит отметить, что во многих регионах предусмотрено, что если копии официальной статотчетности не представлены, то они будут запрошены органами АПК, хотя, почему это нельзя сделать сразу, как это делают другие субъекты Российской Федерации, не вполне ясно.

В целом анализ практики погектарной поддержки позволяет отметить, что попытка формального решения вопроса о переносе части поддержки в «зеленую корзину»:

- не дала ответ на заявленную Госпрограммой цель — поддержка доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей (это понятие вообще исчезло из всех документов);

- заявленная в Постановлении Правительства цель субсидий — «возмещение части затрат на проведение комплекса агротехнологических работ», также не может быть достигнута, так как масштабы субсидий никоим образом не связаны с уровнем производимых затрат. В результате отсутствует взаимосвязь между масштабами внедрения новых технологий и объемами поддержки, что ставит в худшие условия эффективные хозяйства;

- используемые подходы для распределения субсидий и оценки их эффективности могут стимулировать искажение статистической отчетности;

- уравнительный подход при доступе к средствам стимулирует патернализм у неэффективных хозяйствующих субъектов, большая часть из которых не проводила и не будет проводить работу по повышению плодородия почв и совершенствованию технологий;

- региональное нормотворчество «связало» несвязанную поддержку массой дополнительных условий и ограничений, в том числе прямо



противоречащих Соглашению ВТО по сельскому хозяйству, и создает почву для неформальных договоренностей и избирательной поддержки. При этом целью может являться как попытка решить свои внутренние задачи в других сферах экономической жизни сельского хозяйства и бюджета за счет давления на сельхозпроизводителей, так и механизм отсекающей значительной части получателей от доступа к субсидиям, чтобы не оказаться в состоянии неисполнения обязательств;

- политика дублирования сбора уже имеющейся в регионе статистической отчетности и всевозможных ограничений ведет к отвлечению работников сельхозпредприятий от основной деятельности;

- весьма вероятно, что заинтересованные стороны в ВТО проведя анализ нашего регионального законодательства вполне обоснованно отметят, что данная форма поддержки не может быть отнесена к несвязанной поддержке и потребуют пересмотра отчетов об исполнении обязательств России в рамках «желтой корзины».

В целом надо признать, что попытка прямолинейного «калькирования» подходов развитых аграрных экономик ЕС, которые, к тому же, имеют более широкие возможности по размерам несвязанной поддержки, носит «виртуальный характер» и недостаточна для стимулирования внедрения новых технологий, к тому же является дискриминационной для развивающихся хозяйств, которые ориентированы на технологическую модернизацию.

В современной ситуации необходим приоритет поддержки конкурентоспособных хозяйств, реализуемый при распределении погектарных выплат в соответствии с произведенными затратами на производство продукции, что, кстати, будет соответствовать заявленной цели субсидирования «возмещение части затрат на проведение комплекса агротехнологических работ».

Реализация данного решения может быть обеспечена при следующих подходах:

- установление уровня погектарных субсидий на всей территории Российской Федерации, взаимозавязанного с производимыми затратами на обработку почвы и поддержание земель в надлежащем состоянии;
- установление уровня отсекающей

для получателей субсидий исходя из уровня затрат при реализации упрощенных технологий в базовый период, что соответствует п.6 (а) приложения 2 Соглашения по сельскому хозяйству (например, по зерновым культурам – затраты около 6000 рублей на гектар). Для того чтобы не было опротестования данной меры в соответствии с нормами ВТО этой категории хозяйствующих субъектов предоставляется минимальная субсидия на 1 га посевных площадей в размере 45-55 рублей и должна проводится независимо от возможностей финансирования по всей территории страны;

- для других хозяйствующих субъектов вводится поправочный коэффициент для выплаты субсидий исходя из принципа эскалации – чем выше затраты, тем больше субсидия, до установленного предельного уровня затрат, свыше которого субсидии устанавливаются по плоской шкале (для зерновых культур – 12000 рублей на га);

- сумма субсидий ежегодно индексируется в соответствии с ростом стоимости ресурсов для сельского хозяйства;

- на федеральном уровне следует установить исчерпывающий перечень документов, необходимых для подачи заявления на получение субсидий и запретить запрос документов, ранее представленных сельхозпроизводителями в органы власти (включая органы статистики и налоговые органы) и местного самоуправления;

- Минсельхоз России должен разработать модельный нормативный акт региона по вопросам доступа и порядка получения средств поддержки, чтобы реально влиять на формирование рациональной аграрной политики в субъектах Российской Федерации;

- снять верхнюю границу финансирования субсидий за счет средств региональных и муниципальных бюджетов, что позволит расширить возможности маневра средствами и оперативно решать на местах вопросы поддержки доходов сельхозпроизводителей (по аналогии с повышенными выплатами на Дальнем Востоке).

Аркадий ЗЛОЧЕВСКИЙ,
президент Российского
зернового союза

Александр КОРБУТ,
вице-президент РЗС

Международная научно-практическая конференция
**«Современные подходы к созданию
интенсивных насаждений.
Актуальные проблемы садоводства»**



**25-27
февраля**

г. Хвалынский

Проведение конференции направлено на продвижение передовых ресурсосберегающих технологий возделывания плодовых и ягодных культур и использование современной сельскохозяйственной техники.

В рамках конференции 22 февраля будет проводиться семинар по обрезке плодовых культур с участием зарубежных специалистов. Возраст семечковых садов от 3 до 50 лет.

УЧАСТНИКИ КОНФЕРЕНЦИИ:

- отраслевые научно-исследовательские институты и учебные заведения;
- садоводческие предприятия, фермерские хозяйства
- производители оборудования и техники для выращивания и переработки плодово-ягодной продукции;
- производители агрохимии и средств защиты растений;
- производители мелиоративного оборудования;
- производители лечебно-профилактического питания из экологически чистых продуктов;
- производители тепличного оборудования;
- отраслевые союзы;
- банки, страховые, лизинговые компании;
- СМИ.

ТЕМЫ КОНФЕРЕНЦИИ:

- Состояние и перспективы развития отрасли садоводства;
- Сорты для интенсивных садов и ягодников
- Агротехническое обеспечение реконструкции промышленных садов Поволжья;
- Новейшие методы защиты растений;
- Методы и способы обрезки плодовых культур;
- Системы орошения и фертигации садовых культур;
- Научные разработки в области интенсивного садоводства;
- Особенности финансово-кредитных отношений, страхования в отрасли;
- Технологическое оборудование хранения и переработки плодово-ягодной продукции;
- Механизация трудоемких процессов в садоводстве.

В РАМКАХ КОНФЕРЕНЦИИ ПЛАНИРУЕТСЯ ИЗДАНИЕ СБОРНИКА СТАТЕЙ

ОРГАНИЗАТОРЫ:

Ассоциация производителей плодов, ягод и посадочного материала «Сады Поволжья»,
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»,
Ассоциация «Аграрное образование и наука», ОАО «Черемшанское», ИП Глава КФХ «Демидова Е.Н.»
при поддержке Министерства сельского хозяйства Саратовской области

Регистрация участников конференции проводится до 10 февраля 2014 г.
по e-mail: syshkov@mail.ru <http://npp-occ.ru/>

Срок приема статей для опубликования до 03 февраля 2014 г.
Справки по тел. (845-2) 52-03-68, 8-927-16-44-555, Сушков Антон Алексеевич

16 января 2014 г.

ВСЕОБЩ

О продовольственной безопасности России

Доклад группы экспертов Изборского клуба под руководством академика РАН Сергея Глазьева

Понятие продовольственной безопасности

Понятие продовольственной безопасности было впервые сформулировано в середине 70-х годов применительно к сложившейся в мире парадоксальной ситуации, когда абсолютное переизобилие продовольствия стало сопровождаться его катастрофической нехваткой в ряде развивающихся стран «третьего мира», массовым голодом и голодными смертями десятков тысяч людей. Исходный английский термин «food security», впервые введённый в широкое употребление на состоявшейся в 1974 г. в Риме Всемирной конференции по проблемам продовольствия, которую организовала Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), переводится двояко: как продовольственная безопасность и как продовольственная обеспеченность.

В настоящее время под продовольственной безопасностью, как правило, понимают обеспечение всех людей и социальных групп населения той или иной страны мира физическим и экономическим доступом к безопасной, достаточной в количественном и качественном отношении пище, необходимой для ведения активной и здоровой жизни.

Несмотря на множество появившихся с тех пор научных исследований и политических деклараций, посвящённых данной проблеме, включая Римскую декларацию о всемирной продовольственной безопасности 1996 года, ситуация продолжает оставаться напряжённой в «зоне недоедания и голода». По итогам 2012 года, согласно данным Всемирной продовольственной программы ООН, находятся около 925 миллионов человек, которые не получают пищи, достаточной для обеспечения здорового образа жизни, то есть каждый седьмой человек на Земле ложится спать голодным (источник: пресс-релиз ФАО, 2012). При этом более половины голодающих: около 578 миллионов человек — живут в Азии и Тихоокеанском регионе. В странах Африки проживают около четверти всех голодающих в мире (источник: ФАО, Отчет о продовольственной безопасности в мире, 2010).

Голод представляет собой самую большую угрозу здоровью человечества. Ежегодно голод убивает больше людей, чем СПИД, малярия и туберкулёз, вместе взятые (источники: глобальный отчет UNAIDS, 2010, Статистический отчет ВОЗ о бедности и голоде, 2011). Смертность более трети детей, умерших в возрасте до 5 лет в развивающихся странах, была связана с недоеданием (источник: Отчет ЮНИСЕФ от детского недоедания, 2006). К 2050 году изменения климата и непредсказуемые погодные условия приведут к тому, что еще 24 миллиона детей будут голодать. Почти половина этих детей будет жить в регионе суб-Сахары (источник: «Изменение климата и голод: меры реагирования

на кризис», ВПП ООН, 2009). Тем не менее во многих развитых странах мира действуют специальные программы, ограничивающие производство продовольствия по экономическим причинам.

Больше того, по этим же причинам в ряде стран, в частности в Китае, принимаются меры, в том числе законодательные, по ограничению рождаемости и контролю за ускоренным ростом численности населения, эрозией почвы и снижением урожайности, не сертифицированным производством, распространением и потреблением генетически модифицированных продуктов, ухудшением окружающей среды и некоторыми другими причинами, усугубляющими положение с обеспечением продовольственной безопасности и её поддержанием на требуемом уровне.

Таким образом, проблемы обеспечения продовольственной безопасности человечества в целом носили и носят в основном не физический, а социально-экономический характер. Это доказываются и тем, что в «зоне голода» периодически оказываются и ранее вполне благополучные в данном отношении страны — например, население России и других «постсоветских» государств из числа бывших республик СССР (Украина, Казахстан и т.д.) в 90-е годы пережило катастрофическое снижение уровня продовольственной безопасности. Так, в климатических условиях России, для которых физиологически обоснованная норма питания составляет 3000-3200 ккал на человека в день, средняя калорийность снизилась с 3300 ккал в 1990 году до 2200 ккал в 2003 году, потребление мяса и мясopодуков за период 1990-2001 гг. снизилось с 75 до 48 кг в год на душу населения, рыбы и рыбопродуктов — с 20 до 10 кг, молока и молочных продуктов — с 370 до 221 кг.

В то же время за период 2003-2012 гг. наблюдалось медленное, но неуклонное восстановление указанных выше показателей: средняя калорийность питания вернулась на уровень около 3000 ккал в день, потребление мяса составило 73 кг в год на душу населения, рыбы и рыбопродуктов — 22 кг, молока и молочных продуктов — 247 кг.

Тем не менее, с учетом высокого уровня социальной дифференциации в нашей стране, эти среднестатистические показатели нельзя считать удовлетворительными: примерно 17% населения страны хронически недоедают, а около 3% испытывают самый настоящий голод, поскольку их уровень доходов не позволяет нормально питаться. При этом доля расходов на питание россиян стабильно составляет 30-35% от всех потребительских расходов, а у 5% населения превышает 65% — в то время как в США и в странах ЕС она не превышает 15-17%. Это связано как с более низким уровнем доходов россиян сравнительно с американцами или европейцами, так и с более высокой стоимостью большинства продовольственных товаров на российском рынке.

Таким образом, можно признать, что, несмотря на общую тенденцию к повышению уровня продовольственной безопасности России за последнее десятилетие, наша страна остается в целом дискриминированной по данному показателю и до сих пор не вернувшейся на уровень 1990 года, особенно учитывая сокращение численности населения со 147,6 до 143,3 млн человек, по итогам 2012 года.

Весьма показательным, что все эти изменения в обеспечении продовольственной безопасности нашей страны прямо коррелировали с её фундаментальными демографическими показателями: рождаемостью, смертностью и естественным приростом населения. «Демографический крест» России практически повторял своей динамикой её «голодный крест» — с промежуточным выходом из режима депопуляции в 2012 году.

Механизмы и модели продовольственной безопасности

Механизмы и модели продовольственной безопасности выстраиваются на её стандартах, которые характеризуются системой соответствующих базовых количественных и качественных показателей.

К базовым показателям продовольственной безопасности, которые номинируются как её качественные стандарты, указанная выше Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности 1996 года относит:

- физическую доступность достаточной в количественном отношении, безопасной и питательной пищи;
- экономическую доступность продовольствия должного объёма и качества для всех социальных групп населения;
- автономность и экономическую самостоятельность национальной продовольственной системы (продовольственную независимость);
- надёжность, то есть способность национальной продовольственной системы минимизировать влияние сезонных, погодных и иных колебаний на снабжение продовольствием населения всех регионов страны;
- устойчивость, означающую, что национальная продовольственная система функционирует в режиме, не уступающем темпам изменения численности населения страны.

В связи с этим количественные стандарты обеспечения продовольственной безопасности могут быть дифференцированы по следующим параметрам:

- производственные, связанные с физическим обеспечением производства необходимых объёмов и ассортимента производства продовольственных товаров;
- логистические, связанные с хранением и доставкой необходимых объёмов и ассортимента продовольственных товаров к конечному потребителю;
- потребительские, связанные с изменением ассортимента и объёмов



Изборский клуб экспертов – создан в сентябре 2012 года в городе Изборск Псковской области. Инициаторами клуба выступили известные политики, мыслители и общественные деятели государственно-патриотической направленности. Председателем клуба был избран А.А.Проханов, а исполнительными секретарями – В.В.Аверьянов и А.А.Нагорный. Важную роль в создании клуба сыграл губернатор Псковской области А.А.Турчак.

потребляемых населением продовольственных товаров.

Совершенно очевидно, что среди этих показателей нельзя выделить ключевые и второстепенные: продовольственную безопасность способно обеспечить только их гармоничное и взаимодополняющее сочетание. В противном случае продовольственная безопасность страны или какого-либо её региона может оказаться под угрозой. Что, в свою очередь, может привести к серьёзным социально-политическим последствиям.

В качестве иллюстрации данного тезиса можно привести «хлебный кризис» зимы 1916/17 годов в столичном Петрограде, ставший спусковым механизмом Февральской революции и разрушения Российской империи, или же аналогичный кризис «пустых прилавков» в Москве 1990/91 годов, во многом определивший уничтожение Советского Союза. Таким же примером может служить потеря продовольственной безопасности в США после Первой мировой войны 1914-1918 гг., приведшая к Великой депрессии 1929-1933 гг. и Второй мировой войне 1939-1945 гг.

Вопрос о том, насколько объективно обусловленный, а насколько спланированный характер носили эти кризисы, можно оставить в стороне, лишь отметив, что и в том, и в другом случае налицо был сбой логистических механизмов продовольственного обеспечения вначале в нашей стране, а впоследствии в США и во всём мире.

Соответственно, различные соотношения производственных, логистических и потребительских механизмов создают различные модели обеспечения продовольственной безопасности, среди которых можно выделить следующие базовые:

1. Автаркическая модель, связанная с практически полной продовольственной независимостью и самодостаточностью общества. Эта модель характерна в основном для «азиатского» и феодального способа производства с подавляющим преобладанием в экономике аграрного сектора.

2. Имперская модель, связанная с «ножницами» цен на дорогие промышленные товары и дешёвые продовольственные, которые ввозятся на территорию метрополии из зависимых территорий и колоний. Модель, распространённая в основном в период первого-третьего глобального технологического уклада (ГТУ), т.е. в 1770-1930 гг., хотя её элементы встречались и ранее (Рим времен поздней Республики и Импе-

рии, «скифский» и русский хлеб для Византии VI-XIII вв. и т.д.).

3. Динамическая модель, связанная с внедрением передовых агротехнологий на основном массиве сельскохозяйственных площадей (т.н. «зеленая революция») с глобальной дифференциацией производства продовольствия, которая была характерна в основном для четвертого-пятого ГТУ, т.е. периода 1930-2010 гг.

4. Инновационная модель, связанная с массовым освоением генно-инженерных и других биотехнологий, которая должна стать ведущей в рамках формирующегося шестого ГТУ и обеспечить свыше 50% экологически чистого мирового производства продовольствия к рубежу 2025-2030 гг.

Здесь необходимо заметить, что доминирующей моделью продовольственной безопасности Советского Союза была вовсе не автаркическая модель, как уверяют многие сторонники «рыночных реформ» и критики «феодального социализма», а полностью соответствующая ведущему в СССР четвёртому укладу модель динамическая, которая предусматривала дифференциацию сельскохозяйственного производства не только в границах советского государства или в рамках «социалистического лагеря», но и всей глобальной экономики (например, импорт зерна из США и Канады). И отмеченное выше катастрофическое снижение уровня продовольственной безопасности Российской Федерации в 90-е годы по сравнению с Советским Союзом было вызвано сменой не столько самой модели продовольственной безопасности, сколько сменой позиции российской экономики внутри данной модели: её превращения из мировой сверхдержавы и экономического «локомотива» «второго мира» в сырьевой придаток и свалку для отходов экономик стран «золотого миллиарда».

Отсюда совершенно очевидно, что главной задачей политики России в сфере обеспечения продовольственной безопасности на ближайшее будущее должно стать не просто восстановление «дореформенных» уровней, объёмов и ассортимента продовольственного обеспечения, но, прежде всего, — переход к инновационной модели развития сельского хозяйства, без которой все усилия в данной сфере не принесут необходимого эффекта.

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ.

Бесплатное объявление по одному телефонному звонку: 8 (8452) 23-23-50, 231-631

Атолл
www.atol-saratov.ru
8 (8452) 23-04-11



РЕАЛИЗУЕМ ОПТОМ НЕФТЕПРОДУКТЫ

✓ **БЕНЗИН** ✓ **ДИЗЕЛЬНОЕ** ✓ **МАЗУТ**
АИ-95, АИ-92, Топливо М-40
АИ-80

реклама

ООО «Росюником-С»
ОПТОВАЯ ПРОДАЖА ГСМ

дизтопливо летнее, зимнее,
печное топливо, бензин,
уайт-спирит

Доставка бензовозами
от 4210 до 33 000 литров.

☎ 8-903-328-50-03, 8-903-328-25-04



ПРЕДЛАГАЕМ Реклама

ГСМ

✓ Отсрочка платежа
✓ Доставка бензовозами
от 4 до 30 тыс. литров

ООО «Веста Холдинг Ойл»

Тел./факс: 8(8452) 23-44-89,
98-70-51, 8-902-710-37-38



ООО «Саратовсортсемовоц»

СЕМЕНА
овощных и бахчевых культур
**ГОРЧИЦА БЕЛАЯ, ЛЕН ЗОЛОТИСТЫЙ,
САФЛОР, НУТ, РЫЖИК.**

8(8452) 27-45-29, 8(8453) 56-33-95, 8-937-963-99-31

**Предлагаем услуги
по ремонту КПП
и ведущего моста
тракторов К-700,
КПП тракторов Т-150,
двигателей ЯМЗ
и другие**

8-927-134-19-23
8-927-057-72-62



ООО «Росинтерком-С»
Продажа ГСМ
возможна доставка

Тел.: 8(8452) 39-90-46
8-903-328-00-21



ООО «Агротехника» реклама
Email: remagro2004@yandex.ru

РЕМОНТ
Коробки Передач К-700, Т-150К
Ведущих мостов и полурам К-700

т.: 8(84549) 2-16-63, 8-917-302-58-95, 8-927-917-68-50



ТРАНСПОРТ, СЕЛЬХОЗТЕХНИКА

ПРОДАЮ

Автобус ПАЗ-32053-07, дв. Д-245, дизель, число мест 23/38, однодверный, АБС, 2013 г.в., новый. Тел. 8-903-386-09-36

Автомобиль КАМАЗ-45143, самосвал, дв. КАМАЗ, 240 л.с., боковая разгрузка, г/п 10 т, V15,4 м3, 2013 г.в., новый. Тел. 8-903-386-09-36

Автомобиль УАЗ-396255, фургон остекленный, дв. ЗМЗ-409, число мест 8, 2013 г.в., новый. Тел. 8-962-625-85-55

Автомобиль ГАЗ-СА3-35071, самосвал, разгрузка на три стороны, дв. Д-245, дизель, 2013 г.в., новый. Тел. 8(8452) 53-45-93

Автомобиль вахтовый ВМ-3284, число мест 20, шасси ГАЗ-3309, дв. Д-245, дизель, АБС, 2013 г.в., новый. Тел.: 8-962-625-85-33

Автоприцеп самосвальный СЗАП-8551-02М, г/п 12 т, V 18,8 м3, АБС, 2013 г.в., новый, цена — 576 500 руб. Тел.: 8-962-625-85-33

Автоприцеп самосвальный НЕФАЗ-8560-02, г/п 10 т, АБС, 2013 г.в., новый, цена — 598 тыс. руб. Тел.: 8(8452) 68-63-33

Автоопливозаправщик 36135-011, шасси ГАЗ-3309, дв. Д-245, дизель, объем цистерны — 4,9 м3, 2 секции, 2013 г.в., новый. Тел. 8-903-386-09-36

Автоцистерну-молоковоз, шасси ГАЗ-3309, цвет белый, объем цистерны — 4200 л, две секции, 2013 г.в., новый. Тел. 8(8452) 53-45-93

Мотовездеход для охотников и рыбаков. Мотор от мотоцикла «Урал». Коробки и мост от «Москвича». Цена 40 тыс. Торг при осмотре в с. Перелюб. Тел.: 8-927-122-80-92

Погрузчик фронтальный ХГМА-931Н, дизельный, 125 л.с., объем ковша 1,8 м3, г/п 3000 кг, новый. Тел. 8(8452) 68-63-33

Погрузчик Mustang 2056 (США) с бортовым поворотом, двигатель «YANMAR» (Япония), 68 л.с., объем ковша 0,48 м3, г/п 930 кг, управление джойстики, 2013 г.в., новый, цена — 1 320 тыс. руб. Тел. 8-962-625-85-55

Снегоход «Тайга Варяг 550» в хорошем состоянии, 2011 г.в., накладки на лыжи. Цена 185 тыс. руб. Торг при осмотре в с.Перелюб. 8-927-122-80-92

Трактор ЮМЗ. Тел.: 8-927-121-10-02

**РАЗНОЕ
ПРОДАЮ**

Просо и пшеницу. Тел.: 8-927-121-10-02
Семена житняка. Тел.: 8-927-05-75-200

ООО «Роща» требуется на постоянную основу ветеринарный врач, зоотехник и зоотехник-селекционер
Тел.: 8-937-971-06-57

ТЕХНОАльянс
Спецтехника, Автомобили, Автобусы, Прицепы

Аккредитация в ОАО «Россельхозбанк»

**Цистерны
Фуруны
Прицепы**

УАЗ и ГАЗ
в наличии и
под заказ

Официальный дилер ОАО «Автоприцеп-КАМАЗ»

Продажа Сервис Лизинг Скидки

т. (8452)68-63-33, (8453)76-83-83 (факс)
(8452)53-45-93, www.техноальянс64.рф





**Приглашаем на работу
квалифицированных агрономов,
имеющих права на вождение легкового
автомобиля, для работы
в перспективной развивающейся фирме
по продаже средств защиты растений.**

**Резюме отправлять по адресу:
Szs2013@bk.ru**

АгроГибридВолга

официальный дистрибьютор
компании «Агроплазма», г. Краснодар

представитель НИИ полеводства
и овощеводства, Сербия, г. Нови Сад

**Гибридные
семена
подсолнечника
(Светлана, Махаон, Надежда, Премьер и др.)
кукурузы
сорго и сои**

Полное технологическое сопровождение

8-905-385-47-97
8-927-100-98-84
тел/факс: 8(8452)67-46-20



16 января 2014 г.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

Амирова Тахира Солтан оглы – директора ООО «СПАЗ-Фарм» Пугачевского района; 20.01.1962

Базавлуцкую Валентину Анатольевну – техника-лаборанта Духовницкого райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 18.01.1952

Барина Виталия Александровича – начальника управления сельского хозяйства администрации Аркадакского района; 23.01.1976

Быкова Анатолия Анатольевича – главу КФХ Марковского района; 23.01.1956

Васильчикову Ольгу Геннадьевну – исполнителя директора ОАО «Жировой комбинат»; 18.01.1963

Григорьеву Владимира Викторовича – председателя СХПК «Колос-2000» Фёдоровского района; 22.01.1961

Глухова Дениса Алексеевича – главу КФХ Ртищевского района; 22.01.1986

Гневшева Николая Тимофеевича – главу КФХ Новобурасского района; 20.01.

Головачёва Владимира Валерьевича – главу КФХ Ершовского района; 23.01.1970

Голубева Анатолия Владимировича – консультанта специальной части МСХ области; 18.01.1951

Гревцова Анатолия Викторовича – начальника управления сельского хозяйства и продовольствия администрации Краснопартизанского района; 20.01.1969

Громова Василия Алексеевича – директора ООО «Агрофирма «Волга» Энгельсского района; 17.01.1983

Дойных Василия Николаевича – главу КФХ Фёдоровского района; 22.01.1968

Зеленскую Татьяну Андреевну – главу КФХ Самойловского района; 22.01.1953

Жаркова Ивана Александровича – главу КФХ Романовского района; 17.01.1957

Еналиева Али Тагировича – руководителя ООО «Авангард-СХ» Советского района; 20.01.59

Казарина Владимира Петровича – директора ООО «Горское» Саратовского района; 17.01.1954

Кана Климента Фёдоровича – началь-

ника отдела организационной работы и делопроизводства управления кадровой политики, правовой, организационной работы и делопроизводства МСХ области; 22.01.1958

Кима Виктора Григорьевича – главу КФХ Фёдоровского района; 21.01.1953

Колесникова Валерия Николаевича – главного специалиста, главного инженера управления сельского хозяйства администрации Петровского района; 23.01.1951

Краснова Анатолия Ивановича – главу Вольского муниципального района; 23.01.1958

Елесею Татьяну Максимовну – главного специалиста отдела бухгалтерского учета и отчетности управления сельского хозяйства и продовольствия администрации Калининского района; 23.01.1952

Еремина Сергея Николаевича – главу КФХ Дергачевского района; 18.01.1953

Заляднова Александра Алексеевича – главу КФХ Лысогорского района; 23.01.1954

Зеленскую Татьяну Андреевну – заместителя главы КФХ Самойловского района; 22.01.1953

Казанцева Александра Олеговича – начальника отдела по вопросам землепользования муниципального имущества и градостроительства администрации Новобурасского муниципального района; 23.01.1972

Колесникова Валерия Николаевича – главного специалиста, главного инженера управления сельского хозяйства администрации Петровского района; 23.01.1951

Лало Наталью Николаевну – директора ООО «Отдых 2010» Саратовского района; 23.01.1954

Лапченко Анатолия Максимовича – водителя ФГНУ «ВолжНИИГиМ» Энгельсского района; 21.01.1940

Лимареву Ольгу Владимировну – бухгалтера-экономиста ООО «Кольцовское» Калининского района; 19.01.1959

Никишина Валерия Михайловна – главу КФХ Саратовского района; 18.01.1959

Нугманова Талала Рамазановича – директора ООО ПТФ «Успех» Озинского района; 23.01.1974

Панкратова Николая Владимировича – главу КФХ Аткарского района; 21.01.1961

Печену Светлану Ивановну – ведущего агронома по семеноводству Дергачёвского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 20.01.1963

Писковцева Владимира Васильевича – сторожа ООО «Кольцовское» Калининского района; 15.01.1954

Рахматулину Софью Идрисовну – главу КФХ Дергачевского района; 17.01.1955

Рычихина Юрия Викторовича – главу КФХ Екатериновского района; 23.01.1963

Сарсенбаева Гарипа Тимешовича – главу КФХ Пугачевского района; 19.01.1958

Сафонову Евгению Ивановну – технику ООО «Кольцовское» Калининского района; 17.01.1984

Сахнову Наталью Анатольевну – заведующую столовой ОАО «Пугачёвский элеватор»; 21.01.1970

Силантьева Евгения Борисовича – заместителя директора ОАО «Пугачёвхлеб»; 21.01.1954

Сологубова Александра Ивановича – главу КФХ Озинского района; 18.01.1966

Теплякова Юрия Викторовича – главу КФХ Екатериновского района; 23.01.1963

Трухачёва Юрия Григорьевича – заведующего РТМ ООО «Кольцовское» Калининского района; 16.01.1959

Турсукова Анатолия Игнатьевича – бывшего управляющего ЗАО «Русский гектар Урожай» Аткарского района; 22.01.1947

Фатеева Михаила Юрьевича – главу КФХ Дергачевского района; 21.01.1980

Фомичева Владимира Семеновича – главу КФХ Красноармейского района; 18.01.1952

Умников Валентину Алексеевну – главу КФХ Турковского района; 16.01.1962

Роструд: праздничные дни 2014 года

Как пояснили в Роструде, «при совпадении обычных выходных и установленных государством праздничных дней должен осуществляться перенос выходных на другие даты».

В 2014 году совпадение приходится на 4 и 5 января. Поэтому выходной 4 января будет передвинут на пятницу 2 мая, а выходной 5 января — на пятницу 13 июня. Последний день этого года — 31 декабря — выпадает на вторник, это будет рабочий, но при этом укороченный день. Каникулы продлятся 8 дней, 9 января — на работу, сообщает news.rambler.ru.

«Мужской» праздник 23 февраля в 2014 году попадает на воскресенье. Выходной с понедельника 24 февраля переносится на другой понедельник, 3 ноября. Что касается Женского дня

8 марта, то он приходится на субботу. Получится три дня выходных — 8, 9 и 10 марта.

Как разъяснили в Роструде, 1 мая в 2014 году выпадает на четверг, на пятницу 2 мая переносится январский выходной. В результате получится четыре выходных дня. Праздник Победы 9 мая выпадает на пятницу. Здесь также выйдет три дня отдыха — с пятницы по воскресенье.

День России — 12 июня приходится на четверг. Поэтому россиянам предстоит отдыхать четыре дня, поскольку на пятницу 13 июня передвигается еще один январский выходной. День народного единства — 4 ноября в 2014 году выпадает на вторник. Выходной с понедельника 24 февраля переносится на понедельник 3 ноября.

Новогодний конкурс «АББРевизатура»

Пресс-служба Минсельхоза России и Ассоциация аграрных журналистов объявляет новогодний конкурс остроумия и юмора.

Уходящий 2013 год был трудным, но достаточно успешным для аграриев. В годовых отчетах встречается много рекордных цифр, но и отмечаются нерешенные проблемы. Тяжелое оно, наше аграрное поле! Но в новогодние праздники мы будем улыбаться, и желать друг другу новых успехов и хорошего настроения.

Пресс-служба Минсельхоза России и Ассоциация аграрных журналистов объявляет новогодний конкурс остроумия и юмора и предлагает журналистам, пишущим на аграрную

тематику, дать шуточные расшифровки всем нам известных аббревиатур: ВТО, АПК, ФЦП, КФХ, КРС, ЛПХ, МИС, ФАС, СМИ

Конкурс будет проведен в период с 31 декабря 2013 г. по 31 января 2014 г. в двух номинациях: «Смешно до слез» и «Смешно и грустно».

Победители получают почетные грамоты:

За 1 место — «Всероссийские овации»,

За 2 место — «Бурные аплодисменты»

За 3 место — «Смех в зале»

Ответы присылать на электронную почту Пресс-службы Минсельхоза России analit6@yandex.ru.

Об агрометеорологических условиях на территории РФ в 1-й и 2-й декадах января

По информации Гидрометцентра России, в Северо-Западном, Центральном и Приволжском федеральных округах в первой декаде января удерживалась аномально теплая погода.

Среднесуточная температура воздуха в большинстве дней превышала норму на 5-8°C, а в отдельные дни на 9-11°C. Максимальная температура повышалась до 2...4°C, а местами на западе Северо-Западного федерального округа до 5...7°C. Минимальная температура воздуха была в основном в пределах -8...-2°C, на северо-востоке территории она понижалась до -23...-18°C. Осадки выпадали в основном в виде мокрого снега и снега, а в ряде районов, особенно в западной половине территории, и в виде дождя. На западе Северо-Западного, западе и крайнем юге Центрального федеральных округов из-за преобладания очень теплой погоды и проходивших дождей снежного покрова на полях практически не было, а почва была талой. Минимальная температура почвы на глубине узла кушения озимых (3 см) была 0...2°C, наблюдался повышенный расход питательных веществ на дыхание. Зимостойкость озимых культур понизилась, что неблагоприятно для дальнейшего хода зимовки. При этом в Псковской, Новгородской, Ленинградской областях, в отдельных районах Тверской и Смоленской областей почва оставалась талой со второй половины декабря и была сильно переувлажнена, а в пониженных

местах рельефа наблюдался застой воды, что было крайне неблагоприятно для зимующих озимых зерновых культур. На отдельных полях в этих районах возможно повреждение озимых вследствие вымокания. На востоке Северо-Западного, Центрального федеральных округов и большей части Приволжского федерального округа озимые зерновые культуры в течение всей декады находились под снежным покровом, высота которого колебалась от 5-7 см на юге Приволжского федерального округа до 20-25 см и более в северо-восточных районах территории. Минимальная температура почвы на глубине 3 см в период кратковременного похолодания ниже -5...-1°C не понижалась. Условия для зимовки озимых культур были удовлетворительными. На преобладающей территории Южного и Северо-Кавказского федеральных округов снег на полях растаял еще в третьей декаде декабря. Под влиянием очень теплой погоды, наблюдавшейся в первой декаде января, мерзлая прослойка в почве растаяла уже в начале декады. В южной половине Краснодарского, Ставропольского краев и в ряде районов республик Северного Кавказа, где максимальная температура воздуха повышалась до 8...11°C, наблюдалась слабая вегетация озимых культур в дневные часы. Состояние растений было хорошим и удовлетворительным. Местами в этих районах возможно появление всходов озимых культур, посеянных в конце ноября — начале декабря.

В земледельческих районах Уральского федерального округа и Западной Сибири озимые зерновые культуры в первой декаде января находились под снежным покровом, высота которого на юге территории составляла от 15 до 20 см, на севере территории — 23-25 см и более. Такая высота снежного покрова надежно защищала озимые культуры от вымерзания из-за наблюдавшихся в период с 3 по 6 января сильных морозов (-33...-28°C, местами ниже). Лишь на отдельных полях в центральных и южных районах Алтайского края, где высота снежного покрова была небольшой (менее 10 см), наблюдавшееся в период с 4 по 6 января понижение температуры воздуха до -32...-31°C было опасным для слаборазвитых посевов озимой пшеницы. В последующие дни декады морозы здесь, а также повсеместно в остальных указанных районах ослабли и агрометеорологические условия для зимовки озимых зерновых культур улучшились.

Об ожидаемых агрометеорологических условиях во второй декаде января 2014 года

На преобладающей территории европейской части России агрометеорологические условия для зимовки озимых зерновых культур будут в основном удовлетворительными.

В большинстве земледельческих районов Уральского федерального округа и Западной Сибири агрометеорологические условия для зимовки озимых зерновых культур будут преимущественно удовлетворительными.

ПРОГНОЗ

	17.01	18.01	19.01	20.01	21.01	22.01
Балашов						
Днём, °C	-11	-14	-15	-15	-18	-19
Ночью, °C	-1	-14	-20	-18	-21	-25
Петровск						
Днём, °C	-11	-15	-17	-17	-20	-21
Ночью, °C	0	-15	-21	-20	-22	-26
Хвалынский						
Днём, °C	-8	-14	-17	-17	-21	-21
Ночью, °C	-2	-9	-2	-2	-5	+1
Красный Кут						
Днём, °C	-3	-4	-1	-2	+2	-1
Ночью, °C	-1	-8	-1	-1	-5	-1
Ершов						
Днём, °C	-7	-5	-3	-2	+1	-1
Ночью, °C	-1	-9	-3	-3	-7	-1
Пугачёв						
Днём, °C	-8	-5	-2	-1	+2	0
Ночью, °C	-4	-8	-3	-3	-7	+1
Саратов						
Днём, °C	-2	-2	-1	-2	+2	-3
Ночью, °C	0	-5	-1	0	-2	-1

ГОРОСКОП НА НЕДЕЛЮ

Овен | 21 марта – 20 апреля

Эта неделя не даст вам соскучиться, а что еще нужно для полного счастья? Общение с интересными людьми, море информации, разнообразие в работе... все это вы получите полной мерой. Насчет материального положения не беспокойтесь, вы сумеете обеспечить не только себя, но и тех, кто вам дорог или зависит от вас. Позаботьтесь о своем здоровье - берегите нервы, избегайте стрессовых ситуаций и негативных эмоций.

Телец | 21 апреля – 21 мая

Вам не понадобится гадать на кофейной гуще, чтобы определить первоочередность и важность предстоящих вам дел. Спокойно делайте свое дело, а остальное расставится по местам в нужной очередности само. Успешно завершение обретут давно начатые проекты, а кое-что из текущих планов обернется для вас дополнительными возможностями для дальнейшего роста.

Близнецы | 22 мая – 21 июня

На этой неделе обнаружится новая благоприятная возможность, неожиданная выгода или сюрпризы. Продолжайте заниматься своим делом, а остальное само по себе приложится. Однако от вас потребуются занятия самосовершенствованием и приведением в надлежащий вид собственного «Я». Постарайтесь угадать свою мелодию в музыке Судьбы.

Рак | 22 июня – 23 июля

Хорошие новости посыплются на вас, как из рога изобилия, вам не нужно будет предпринимать огромных усилий по достижению цели. Что ж, позвольте ей проявить щедрость, ведь вы-то прекрасно знаете, и как распорядиться ее дарами и сколько работы вам предстоит впереди. Наслаждайтесь всем, что дарит вам жизнь и не мешайте ей хоть разок поступить по-своему.

Лев | 24 июля – 23 августа

На вас «свалится» такое количество работы и обязанностей, что станет не до развлечений. Правда, разнообразие в делах только вдохновит. Тем более что финансовый стимул сыграет немалую роль в заинтересованности в достижении конечного результата. Но они могут позабыть обо всем на свете, кроме дел. Ау, «заработавшиеся!» Проявите толику внимания к родным и близким, пока они не решили, что уже «вычеркнуты» из вашей жизни.

Дева | 24 августа – 21 сентября

Первая половина недели пройдет в бесчисленных переговорах по поводу новых проектов, которые вы планируете осуществить. Дискуссии могут быть жаркими, однако ваше дипломатическое чутье подскажет вам, как сделать так, чтобы все закончилось благополучно. Во второй половине недели ситуация стабилизируется и вы сможете спокойно заниматься текущими делами, особо напряженных моментов не предвидится.

Весы | 22 сентября – 23 октября

Продолжайте борьбу, преодолевайте любое сопротивление на пути к цели. Вам гарантирован успех в любом соревновании за то, во что вы верите. Главное, не переоцените свои силы - восстанавливать равновесие гораздо труднее, чем выйти из него. Больше внимания уделите самопознанию и самоанализу. Скорее всего, ваши проблемы кроются в ваших заблуждениях.

Скорпион | 24 октября – 22 ноября

На этой неделе придется проявить все свое здравомыслие и практичность, чтобы не наговорить глупостей. Следует просто переждать этот период, занимаясь повседневными делами и хозяйственной рутинной. Особого внимания к себе потребует младшее поколение и престарелые родственники. Но они же и поражают вас, и поддержат в трудный момент, не позволят «погрязнуть» в суете или беспричинной депрессии.

Стрелец | 23 ноября – 21 декабря

Важные встречи по независящим от вас причинам откладываются, задуманные планы срываются? Как справиться с этой напастью? Лучший выход из подобной ситуации - «залечь на дно», перенести важные дела на конец недели и не предпринимать ничего нового. Зато рекомендуется все силы бросить на завершение старых проектов и укрепление уже сложившихся партнерских связей и личных взаимоотношений.

Козерог | 22 декабря – 19 января

На этой неделе не стесняйтесь активно использовать личное обаяние и собственные таланты, они сыграют большую роль в достижении успеха на профессиональной ниве и решении проблем личного характера. Представится возможность значительно продвинуться по служебной лестнице. Но проявите определенную долю осмотрительности в финансовой сфере. В выходные рекомендуется отдых на природе или узком семейном кругу.

Водолей | 20 января – 19 февраля

Вам предстоит усвоить серьезный урок жизни, если вы еще не осознали этого и не строите свою жизнь в соответствии с элементарными правилами уважения к окружающим людям и миру. Помните, на этой неделе все ваши действия пройдут под девизом: «как аукнется, так и откликнется».

Рыбы | 20 февраля – 20 марта

Неделя великой активности. Ну, может не стоит так высокопарно, но поработать вам придется от души. Зато и результат должен оправдать все ваши ожидания. Будьте готовы отстаивать свое мнение в коллективе и постарайтесь все же учесть, что дипломатичность это не отступление, а всего лишь возможность достичь нужного результата малой кровью и в кратчайшие сроки.

СКАНВОРД

Высокий перрон									
	Тот же эмбрион		Он «просто» открывался		Грузовой прицеп за лошадей		Департамент на предприятии		«Нутро» хлеба под коркой
					Верховная Дума		Смелчак с красной тряпкой		Рыбешка в томатном соусе
	Судовая запарка		Критик церковной доктрины						
	Научный монолог		Резиновые тяпки						
						Представитель хвойных		Темп побыстрее ларго	
	Отметина в паспорте	Теорема местного значения		Святой католический отец		Птица в песне Маликова			
					Якорь шлюпки				
Шашлычки на природе	Праздничный марш	Почтенная римская женщина							
					Наш курорт на Черном море		Обезьяна с хоботком		Городок под стать Гоморре
	Усердие в деле		Втык коллективу от шефа						
									«Бери, хватай лови»
Музыка всё громче						Сквер на иной манер			
Зажим прибора									
									Жилье чукчи

АНЕКДОТЫ

На Диком Западе, в салуне, сидят два ковбоя и пьют виски. Вдруг заходит лошадь, сначала идет по полу, потом по стене, потолку, стене в направлении стойки. Подходит. Закачивает двойной виски и ананас. Выпивает виски, съедает ананас и таким же путем уходит. Один ковбой другому:

- Билл! А ты ничего странного не заметил?

- Угу. Я вот думаю, что вот только лошадь может виски ананасом закусывать.

Тренер олимпийцев:

- И запомните, ребята! У нас в команде не существует слов «я не могу», «мне тяжело», «я устал». Есть только «я - ленивая скотина».

Голодный муж поздно вечером приходит домой. Не включая свет, пробирается на кухню, открывает холодильник, а там записка: «А твой ужин отдала врагу». «Господи, неужели теща приехала», - тоскливо подумал муж.

Если в полночь на убывающую луну подойти к зеркалу, держа в одной руке две зажжённые свечи, а в другой землю с кладбища, кожу жабы и хвост крысы, то в отражении можно увидеть чудака, который отстал от жизни лет на триста.

Жил-был Адам. И был он один на всём белом свете. И сказал ему Бог: - Приведу-ка я тебе Еву... Так родилась фраза: «Не приведи, Господи!»

- Хаим, сегодня Рождество, пойдем выпьем!
- Сема, но это же не наш праздник.
- Хаим, я не понимаю, почему бы одному еврею не выпить с другим евреем за день рождения третьего еврея?!

Мне тут замуж предложили выйти... Сказал: «Будешь жить, как в Раю». Стесняюсь спросить, это как? Голая, босая и яблоками питаться?!

Соберите все грязные носки в доме, постирайте их, высушите. Сложите вместе с остальными чистыми носками. Тщательно перемешайте. Разложите на полу.

Удалите в мусорное ведро все рванные носки. Затем удалите в мусорное ведро все носки, не имеющие пары. Если после этого носков на полу не осталось - пасьянс сошелся!

Скромный еврейский парень пришёл к сексопатологу и жалуется, что он только что женился и у него ничего не получается с молодой женой. Доктор просит рассказать, как он располагается в постели. Пациент говорит, что он лежит на правом боку, и ничего не получается.

Доктор говорит:
- Ну а вы лягте на левый бок.
Пациент:
- Что, лицом к маме?

Начинается война. Еврей причитает:
- Боже мой! Как всего много сделать нужно. Жену с ребёнком в Америку

отправить, бизнес продать, в Швейцарию деньги перевести. И самому в Англию успеть нужно....

Рядом стоит русский:
- Да... И у меня проблемы....
- Да какие у тебя могут быть проблемы?! Взял винтовку - и на фронт!

Я подарил жене на Новый год весы, а она, зараза, подарила мне рулетку.

В бар заходит лошадь. Снимает пальто, шляпу. Вешает на вешалку. Подходит стойке и говорит бармену:
- Мне, пожалуйста, 150 водочки, стаканчик томатного сока и фисташки. У бармена круглые глаза, теряется дар речи.

Лошадь: Что-нибудь не так?
Бармен: Н-нет, нет. Все так. П-пожалуйста, присаживайтесь
Лошадь: Вы не удивляйтесь, я теперь тут рядом работаю и буду часто к вам заходить

Бармен, немного придя в себя, хватая телефон и звонит своему приятелю - директору цирка: «Дорогой, бросай своих собачек, кошечек, бегемотиков. Завтра бегом ко мне, тут

у меня такие чудеса...»

На следующий день директор цирка и бармен ждут в баре лошадь. Она заходит, опять снимает пальто, шляпу. Подходит к стойке и говорит:

- Мне, пожалуйста, 150 водочки, стаканчик томатного сока, а фисташки не надо - у меня от них вчера была изжога. Лучше дайте мне оливок.

Обалдевший директор подсаживается к лошади:

- Простите, я слышал, что вы где-то здесь рядом работаете, а если не секрет, сколько вам платят?

- Я получаю 200 долларов в месяц. Директор цирка: Я приглашаю вас к себе на работу! Вы будете получать 1000 долларов в месяц! Я буду брать на себя все дополнительные расходы! Вы будете жить в прекрасных условиях! Лошадь: А где нужно работать?

Директор: В цирке
Лошадь: Это там, где много света, музыка, канаты какие-то и вот это круглое внизу, как его?

- Арена! Да-да-да, все так! - вскрикивает директор

- Все хорошо, конечно, отвечает лошадь, - только я одного не пойму - а зачем вам там программисты?

Учредитель
Лука Светлана Тимофеевна.
Газета зарегистрирована Поволжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ №7-1211 от 1.03.2002 года.

Издатель: НП «Крестьянский Двор».
Главный редактор и директор
Светлана Тимофеевна Лука.
Адрес: 410031, Саратов, ул. Волжская, 28, оф. 9/2, 9/6, 9/7.
Тел.: 23-23-50, 23-15-98, тел./факс: 23-16-31
e-mail: kresdvor@yandex.ru, kresdvor2013@mail.ru.
Подписной индекс в Каталоге российской прессы: 14893

— публикация на правах рекламы.
При подготовке номера использованы материалы интернет-сайтов.
За качество полиграфии ответственность несёт типография.
Газета отпечатана офсетным способом в Саратовском филиале ООО «Типография «Комсомольская правда» по адресу: 410033, Саратов, ул. Гвардейская, д. 2А. Тел.: 57-26-42, 57-26-41.

За содержание текстов рекламных объявлений редакция ответственности не несёт.
Мнение авторов публикаций не обязательно отражает позицию редакции. Должностные лица несут ответственность за достоверность предлагаемой информации.
При перепечатке ссылка на газету «Крестьянский Двор» обязательна.
Номер подписан в печать 15.01.2014
по графику в 19.00, фактически в 19.00, заказ 2987
Общий тираж — 8000 экземпляров.
Цена свободная

16 января 2014 г.

ОКАЗЫВАЕТСЯ

Проростки – полезная альтернатива

Пророщенные зерна (по-английски «спраутс») весной, когда прошлогодние овощи уже потеряли часть своих питательных свойств, а новые еще не выросли, – полезная альтернатива свежей зелени.

Чтобы обеспечить себя витаминами, не обязательно закладывать целые плантации. Важно не количество, а регулярность появления на столе фруктов и овощей, условия их возделывания и свежесть. Самые полезные продукты – те, что были выращены в сезон, в открытом грунте и съедены сразу после сбора урожая.

Пользу от употребления свежих овощей и фруктов приносит тысячи растительных химических элементов и соединений, которые в научном мире называют фитонутриентами. Витамины и другие фитонутриенты наиболее полезны, пока сохраняют высокую биологическую активность, при этом они эффективны и в малых дозах, если источник их поступления – свежайшая зелень, овощи, молодые проростки бобовых и злаков. Можно устроить себе крохотный «огородик» на кухонном подоконнике. Для этого даже земли не нужно – достаточно влажной марли. Выбор богат: в магазинах появились специально упакованные и откалиброванные зерна для проращивания – пшеница, овес, рожь, зеленая гречка, кунжут, лен и мак, чечевица, маш, нут, подсолнечные и тыквенные семечки.

Технология

В прозрачную емкость положите отрезок смоченной бутилированной водой марли, сложенной в 2–3 слоя. Рассыпьте по марле зерна и накройте сверху таким же отрезком. Прикройте емкость крышкой. Раз в сутки 10–20 минут проветривайте зерна и добавляйте воду по мере необходимости.

Пока зерна не прорастут, через день промывайте содержимое емкости отстоявшейся водой, не снимая верхней марли. Как только ростки достигнут 2–3 см, промойте их тщательно и используйте в пищу.

Что надо учитывать

Если семена не прорастают, возможно, вы переливаете воды, и они закисают.

Покупайте подготовленные семена и зерна с пометкой «для проращивания». И не заходите в садовые центры – там легко попасть как раз на обработанные химией семена.

Употреблять проростки можно в течение пяти дней – в этот период в них больше всего антиоксидантов. Некоторые, в частности семена тыквы, начинают горчить на третий день.

Перед употреблением семена нужно перебрать и снова промыть.

Большинство проростков принято есть маленькими, для пшеницы и нута это пара миллиметров. Пригоден небольшой «хвостик», а не трава – она уже не так приятна и полезна. Лишь из длинных ростков пшеницы делают сок.

Что проращивать

Пшеницу. Укрепляет иммунитет, помогает справляться со стрессами и лишним весом.

Овес. Пригодны сорта голозерного овса. У этого злака оптимальное соотношение белков, жиров, углеводов и витаминов – не зря мы привыкли начинать утро с овсяной каши.

Тыкву. В списке бесчисленных достоинств проростков тыквы есть и такой: в них много цинка, а цинк поддерживает работу мозга и памяти и потому полезен всем, кто много думает и работает.

Маш, нут, чечевицу и другие бо-

бовые. Низкокалорийны, обладают выраженным вкусом, по набору витаминов и микроэлементов – хорошее профилактическое средство от простуды. Ростки фасоли и сои токсичны в сыром виде – их можно есть только после тепловой обработки в течение 20 минут.

Подсолнух. Его семечки нормализуют кислотно-щелочной баланс, улучшают кровообращение, укрепляют нервную систему. Пригодны только высушенные семечки.

Люцерну. Увлечение проростками началось с люцерны. По последним исследованиям, она понижает уровень холестерина.

Гречиху. Нужны зеленые семена – они не обработаны термически, а шелуха с них снята бережно, и зародыш остался жив. Содержат рутин, укрепляющий сосуды.

Фитонутриенты



Название	Основные источники	Полезные свойства	Примечание
Полифенол	Овощи, фрукты	Антиоксидант. Флавоноиды, входящие в группу, влияют на здоровье благодаря своим выраженным антибактериальным свойствам.	Лук богат одним из самых сильных флавоноидов – кверцетином. Вещество блокирует свободные радикалы и замедляет старение роговицы глаза, кожи, уменьшает хрупкость стенок сосудов.
Лютеин	Листовая и кочанная капуста, кабачки, тыква, шпинат	Антиоксидант. Улучшает зрение. Снижает риск возрастной патологии роговицы.	В тыкве содержатся редкий витамин Т и пектин, способствующий выведению холестерина. В ней много железа, меди, фосфора и мало калорий. Регулярное потребление помогает сохранить здоровье сердца и сосудов.
Зеаксантин	Листовая и кочанная капуста, шпинат	Питательное вещество растительного происхождения. Улучшает зрение.	В шпинате много фолиевой кислоты. Регулярное употребление шпината поддерживает нормальную работу иммунной, пищеварительной и кровеносной систем, улучшает обмен веществ.

Чтобы не «слипнуться»

Как постоянно поддерживать в течение дня запас энергии в организме, не прибегая для этого к печеням и шоколаду? Вот что советуют по этому поводу эксперты!



За красивыми и несколько космическими словами «запас энергии» с медицинской точки зрения – обычный уровень сахара в крови. Именно его скачки и приводят к усталости, утомляемости и сонному состоянию, пишет medikforum.ru. Вот почему какая-нибудь шоколадка или печешки способны нас взбодрить. Но эти продукты опасны для талии. Чем их заменить?

Эксперт в области здорового образа жизни доктор Мэрилин Гленвилл предлагает несколько «золотых» правил, которые позволят сохранять запас энергии на должном уровне.

ИТАК:

1. Всегда хорошенько завтракайте, так как именно от завтрака зависит распределение энергии на весь день. Избегайте готовых каш из пакетов, варите это блюдо сами из крупы, добавляя туда для сладости немного фруктов или фруктового пюре.

2. Ешьте небольшими, строго дозированными порциями, соблюдая

трехчасовой интервал между приемом блюд. Таким образом вы сможете избежать резкого падения уровня сахара в крови в середине дня.

3. С каждым приемом пищи употребляйте неочищенные углеводы: цельнозерновой хлеб, пасту, коричневый рис, просо, овсянку или рожь.

4. Даже фруктовый сахар может вызвать переполох в вашем организме. Разбавляйте сок на 50% водой. Если вы любите употреблять такие стимуляторы, как кофе, чай, шоколад или газированные напитки, то употребляйте их после основного блюда, а не до. И никогда на пустой желудок!

5. Всегда включайте в ваш рацион питания источники белка. Например, яблоко с миндалем, сырой сельдерей, капусту или брокколи, йогурт из органических продуктов с семенами, свежие фрукты с тыквенными или подсолнечными семечками, авокадо, овсяные лепешки и т.п.

Еда – «снотворное»

Долго ворочаетесь без сна, считаете баранов, обреченно щёлкаете пультом телевизора? И так уже длительное время? Рука сама тянется к снотворному? Остановитесь, ведь настоящее и самое безопасное лекарство от бессонницы может находиться не в аптечке, а в холодильнике.



Правда, в том же самом холодильнике или на кухне есть и «антилекарства» – продукты, которые мешают уснуть! Давайте начнем с них!

Прежде всего, следует помнить о том, чтобы последний прием пищи происходил за 2–3 часа перед сном. Нужно отказаться от жирных молочных продуктов и от жаренных или печеных блюд, поскольку они стимулируют метаболизм, а также надолго задерживаются в желудке, приводя к чувству тяжести, пишет Азбука Стройности.

Большим врагом сна является кофеин. Больше всего кофеина содержится кофе, но он присутствует также в шоколаде, крепком чае, тонизирующих напитках и кока-коле. Большие количества кофеина вымывают из организма минералы, такие как кальций или магний. Если вы на протяжении дня пьете двойной кофе «мокко» и закусываете все это булочкой с шоколадной глазурью, вы

никогда не сможете вечером полностью расслабиться и заснуть крепким и здоровым сном.

«Кофеин и продукты, содержащие сахар сбивают ваши естественный биоритм», – говорит Эстер Б. Хорн, ведущий диетолог Нью-Йорка. Время выведения такого вещества, как кофеин, из организма у каждого индивидуального человека различно. У многих такой процесс может проходить на протяжении суток, поэтому таким людям следует употреблять только одну чашку кофе или же чая по утрам. Некоторые могут выпивать «эспрессо» даже после обеда и затем прекрасно спать всю ночь. «Это зависит только от индивидуальности человека и от того, как его печень усваивает и перерабатывает кофеин», – сообщает Хорн.

Спокойно уснуть могут также помешать острая или очень сладкая еда, употребление которой часто за-

канчивается изжогой. Следует избегать алкоголя и курения сигарет. Алкоголь изначально вызывает сонливость, но мешает глубокому, непрерывному сну.

Избегайте продуктов, содержащих насыщенные жирные кислоты, особенно желтый сыр, красное мясо, потроха и изделия из жирных молочных продуктов.

Вечерний прием пищи не должен содержать тирамин, который стимулирует выделение адреналина. Адреналин, кроме всего прочего, приводит к росту кровяного давления, увеличению сердцебиения, что не способствует отдыху. Особенно много тирамина содержится в желтых сырах, шоколаде, переспелых бананах, маринованной, копченой и соленой рыбе, соевом соусе и в некоторых сортах вин.