

Областная сельскохозяйственная газета

# КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит  
по четвергам  
с марта 2002 г.

# ДВОЕ

№ 45

Лауреат  
областного  
и всероссийского  
конкурсов СМИ

5 декабря 2013г. (№ 565)



## Разгром под Ягодной Поляной

Пятого декабря в Доме культуры села Ягодная Поляна на базе ООО «Ягоднополянское» Татищевского района состоялось расширенное заседание коллегии минсельхоза по племенному животноводству. Как говорят его участники, самое «боевое совещание» за все полтора года работы заместителя председателя правительства Саратовской области – министра сельского хозяйства области Александра Соловьева.

От Минсельхоза России в мероприятии принял участие заместитель директора департамента животноводства и племенного дела Харон Амерханов, знаковая, между прочим, фигура.

Заслушав абсолютно формальную информацию о состоянии развития племенной базы животноводства Саратовской области заместителя министра сельского хозяйства Алексея Гришанова, Харон Амерханов пошёл в решительное наступление, обвинив ру-

ководство отрасли в развале племобъединения и племенной работы как таковой. «В своем выступлении Харон Амерханов дал жесткую оценку состоянию племенной базы области, рассказал о требованиях, которые сегодня предъявляются к племенным хозяйствам, их финансовой поддержке. Им было рекомендовано разработать план селекционно-племенной работы Саратовской области на перспективу, а также меры по повышению воспроизводства племенного животноводства», – так об этом пишет сайт ведомства.

У многих возник вопрос, зачем Александру Александровичу Соловьеву нужно было так «подставляться», чтобы руководители наших немногочисленных племенных хозяйств оказались морально раздавленными. Решил навести порядок с прежде неэффективной (как показывает статистика) выплатой многомиллионных субсидий за племоголовье? Захотел положить

конец эпохе Байзульдиновых-Кубайтовых-Доровских, которые в борьбе за «большое молоко» забросили племпродажу? Но, боясь гнева аграрной элиты, в качестве «пугала» пригласил знаменитого Амерханова из Москвы, специалиста по заволжскому типу казахского белоголового скота? Или решил расчистить место какой-то совершенно новой инициативе, недаром намекал на какой-то пилотный проект?! Тут же родилась версия передела сфер влияния и дальнейшей коммерциализации племенного дела. Всплыла фигура Дмитрий Викторович Ерофеева, начальника отдела племенной работы минсельхоза области, который постепенно оттеснил от поставок племенного скота руководителя ОАО «Племобъединение» Саратовское» Сергея Лукмановича Мамакаева и «делает деньги» вместе с профессором СГАУ Владимиром Петровичем Лушниковым в ООО «ВолгаПлемКонсалтинг».

- ТЕХНИКА
- СЕРВИС
- ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ



JOHN DEERE



ТВС-АГРОТЕХНИКА

Специализированный центр в саратовской области

410036, г. Саратов, ул. Огородная, д. 162 «Г»

Тел.: 8 (8452) 54-33-60, 32-20-92

[www.tvsagrotechnika.ru](http://www.tvsagrotechnika.ru)

Реклама

Спешите! Заканчивается подписка  
на первое полугодие 2014 года!



1 месяц – 115,56 руб. 6 месяцев – 693,36 руб.

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС – 14893

Надеемся, что А. А. Соловьёвым руководят благие порывы, он и в самом деле решил навести, наконец, порядок в собственном ведомстве.

Несмотря на наличие в области «великих» племенных хозяйств по крупному рогатому скоту, Амерханову свой скот показывал легендарный Василий Иванович Марискин (на снимке), генеральный директор ООО «Ягоднополянское», который никогда не скрывал своей любви к трактору. Получился ещё один щелчок по носу знаменитым ветеринарам и зоотехникам, которые не смогли добиться того, чего достиг в своих чисто советских фермах простой «расейский» председатель колхоза. Перед началом заседания участники посетили молочно-товарную ферму ООО «Ягоднополянское», осмотрели место хранения кормов и родильное отделение.

Кстати, впервые из уст чиновника Минсельхоза России, которые когда-то нам настойчиво навязывали тех же заморских коров-«алкоголичек», выросших на виноградном жмыхе (сырье для чачи и граппы), мы услышали очередное откровение: американки и венгерки больше не нужны. Ока-

зывается, мы и сами в состоянии формировать отменные племенные стада из российских потомственных бурёнок. Таких, каких выращивают в Ягодной Поляне. Осталось за «малым»: профессиональными кадрами, качественным семенем, строжайшим учётом и компьютерным контролем и так далее. Недаром, «по итогам заседания коллегии принято решение пересмотреть тактику и стратегию развития основ животноводства – племенного дела, предусмотрев мероприятия по воспроизводству стада, улучшению породного состава сельскохозяйственных животных, разработать стимулирующие меры по компенсации части затрат на приобретение высокоценного племенного поголовья; провести обследование племенных хозяйств на предмет выполнения требований, предъявляемых к организациям, осуществляющим деятельность в области племенного животноводства».

...В Ягодной Поляне была разрушена ещё одна из иллюзий саратовского Агропрома – что у нас есть племенное дело. А вот сможем ли мы что-то путное родить при таком подходе к селекции – покажет время.

5 декабря 2013 г.

## ЦИФРЫ НЕДЕЛИ

## Счетная палата проанализировала выполнение прошлой госпрограммы...

Коллегия Счетной палаты РФ под председательством Татьяны Голиковой рассмотрела результаты экспертно-аналитического мероприятия «Анализ использования средств федерального бюджета, направленных в 2012 г. на реализацию Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 гг., а также оценка достижения ее целевых показателей». С сообщением выступил аудитор Бато-Жаргал Жамбалнимбуев, сообщается на сайте Счетной палаты.

По заявлению аудитора, из девяти целевых показателей госпрограммы был выполнен только один - «располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности». Его выполнение составило 116,8%. Все остальные показатели, характеризующие динамику развития отрасли, не были достигнуты, несмотря на то, что госпрограмма была профинансирована на 118,4% (фактическое финансирование составило 653 млрд. руб. вместо запланированных 551,3 млрд. руб.). «В целом реализацию госпрограммы 2008-2012 гг. нельзя назвать успешной, поскольку достигнуто только 60% установленных показателей», - сказал Бато-Жаргал Жамбалнимбуев.

Аудитор отметил, что не достигнут ключевой показатель госпрограммы - «обеспечение среднегодового роста объема производства продукции сельского хозяйства», который составил 3,4% при утвержденном плане 4%. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства составил 79,9%, при плане 162,9%. Не достигнуты показатели по обновлению основных видов сельхозтехники: коэффициент обновления оказался ниже запланированного по тракторам, зерноуборочным комбайнам, а также кормоуборочным комбайнам на 30,1%, 34,9% и 48,5% соответственно. Индекс производства продукции животноводства составил 114,9% при утвержденном плане 127,7%. Индекс растениеводства в свою очередь составил 114,6% при плане 127,7%.

По заявлению Бато-Жаргала Жамбалнимбуева, основное несоответствие фактического исполнения к плану произошло по направлению «Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства», по которому расходование федеральных средств превысило на 44,8% плановые объе-

мы. «Отсутствие взаимосвязи объемов финансирования, мероприятий и показателей госпрограммы привело, к тому, что расходы по направлению «Устойчивое развитие сельских территорий» были осуществлены в объеме немногим более 30% от плана. В то же время фактическое финансирование направления «Регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» - в 4,4 раза больше запланированного объема, то есть 31 млрд. руб. вместо 7 млрд. руб. по плану», - сказал аудитор.

Бато-Жаргал Жамбалнимбуев обратил внимание, что разница в показателях, заложенных в региональные программы местными властями, и установленных в соглашениях доходила до 200%. «В региональных программах Краснодарского края и Саратовской области значения базовых показателей не соответствовали показателям в соглашениях по производству продукции животноводства и растениеводства», - отметил аудитор.

Аудитор сообщил, что по направлению инфраструктурного развития сельских территорий не достигнуты показатели по уровню обеспеченности сельского населения питьевой водой до 66% (факт - 58%) и уровню газификации домов природным газом до 60% (факт - 55,2%). По итогам 2012 г. не реализованы пилотные проекты комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений в Тамбовской, Тульской, Ленинградской и Пензенской областях, республиках Марий-Эл, Мордовия и Чувашия. «Объем незавершенного строительства жилья в сельской местности на 1 января 2013 г. составил 9,3 млрд. руб., что больше общего объема финансирования данного направления в первый год реализации госпрограммы на 2013 - 2020 гг. на 0,3 млрд. руб.», - добавил Бато-Жаргал Жамбалнимбуев.

Аудитор отметил, что на создание и внедрение системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства в 2008-2012 гг. было израсходовано 2,8 млрд. руб. федеральных средств. «На федеральном и региональном уровнях были сформированы только отдельные элементы системы информационного обеспечения, что свидетельствует о неэффективном использовании средств федерального бюджета», - сказал он.

Бато-Жаргал Жамбалнимбуев обратил внимание, что расходы федерального бюджета на развитие животноводства и растениеводства в рамках

госпрограммы составили 128,7% к объему ресурсного обеспечения. Тем не менее, из 10 целевых показателей по развитию животноводства ежегодно выполнялось 8 показателей. «Не удалось изменить сложившуюся тенденцию по уменьшению поголовья крупного рогатого скота, которое сократилось в 2012 г. по сравнению с 2008 г. более, чем на 1 млн. голов. Не был выполнен показатель по производству молока. Объем производства в 2012 году составил 31,8 млн. тонн, при плане 37 млн. тонн», - сказал аудитор. В свою очередь, из 11 целевых показателей по растениеводству ежегодно выполнялись только 2 показателя: урожайность льна-долгунца (волокна) и удельный вес площади, засеваемой элитными семенами, в общей площади посевов. «Показатель госпрограммы «Увеличение удельного веса застрахованных посевных площадей в общей посевной площади» носил декларативный характер и не был связан с ее ресурсным обеспечением. В период реализации госпрограммы он был достигнут только в 2008 г.», - подчеркнул аудитор.

По заявлению Бато-Жаргала Жамбалнимбуева, средства, направленные на повышение устойчивости и эффективности предприятий аграрного сектора (310 млрд. руб. субсидий регионам при плане 207,3 млрд. руб., а также 79,3 млрд. руб. на капитализацию ОАО «Россельхозбанк» при плане 9,7 млрд. руб.) не принесли необходимого эффекта. «Сказались последствия финансового кризиса и засухи 2010 и 2012 годов. А также условия работы с предприятиями агропромышленного комплекса основного банка-оператора отрасли - «Россельхозбанка», - пояснил аудитор.

Бато-Жаргал Жамбалнимбуев отметил, что новая госпрограмма развития села до 2020 г. скопировала недостатки старой программы, в частности в ней отсутствует сценарий развития программных мероприятий с учетом рисков недостаточного финансирования. «Очень надеемся на то, что при корректировке Госпрограммы 2013 - 2020 гг. Минсельхоз России учтет все имевшиеся системные недостатки обсуждаемой программы», - сказал аудитор.

По итогам экспертно-аналитического мероприятия Счетная палата направит информационное письмо и отчет заместителю Председателя Правительства РФ Аркадию Дворковичу. Отчет также будет отправлен в палаты Федерального Собрания и Минсельхоз РФ.

## Александр Гайдук готов задать острые вопросы главам Ершовского и Пугачевского МР

Депутат Саратовской областной думы Александр Гайдук прокомментировал ИА «Взгляд-инфо» претензии, которые были высказаны на недавнем заседании парламента в адрес представителей министерства сельского хозяйства региона.

Во время обсуждения изменений в бюджет замминистра финансов Ирина Фунтикова сообщила, что в 2012 году ряд районов не смогли потратить 5 миллионов рублей, выделенных по линии министерства сельского хозяйства области.

«Как пояснили представители муниципалитетов, деньги не были израсходованы по причине того, что они не успели провести какие-то конкурсные процедуры, документы оформить и т.д. Деньги вернулись назад в минсельхоз области, о чем ведомство проинформировало минфин. В итоге средства

снова оказались в бюджете.

В этом случае, наверное, не совсем корректно адресовать претензии министерству сельского хозяйства, которое в данном случае выступало как транзитер денежных средств, и в рамках данного вопроса ведомство сделало все правильно.

Когда я взял слово, я заметил, что на ближайшие думские мероприятия нужно приглашать глав Ершовского и Пугачевского районов. Пусть они на думской площадке рассказывают, почему денежные средства, которых и так не хватает, и мы стараемся каждую копейку эффективно израсходовать, они не смогли направить на нужды жителей района», - сказал Александр Гайдук.

Он пояснил, что обратил внимание депутатов на историю в Пугачеве и Ершове в связи с тем, что Саратовская

область получила на поддержку сельхозтоваропроизводителей более 700 миллионов рублей, но до получателей эти средства пока не дошли.

По словам Гайдука, деньги были выделены благодаря эффективной совместной работе аграрного комитета Госдумы РФ, который возглавляет депутат Николай Панков, и губернатора Валерия Радаева.

«Этот вопрос я адресовал минфину, потому, что ходят разговоры о том, что деньги в регион пришли и задержались на счетах этого ведомства. Замминистра Фунтикова эту информацию подтвердила. Она пообещала, что до конца года средства будут перечислены минсельхозу, который уже переведет деньги конкретным получателям», - пояснил господин Гайдук.

Источник: «Общественное мнение»

## ПРАЗДНИЧНОЕ

Поздравляем с юбилеем!

Александра Викторовича Жарикова, главу КФХ Лысогорского района.



Желаем бесконечно долгих лет жизни, крепкого здоровья, семейного благополучия, мудрости, хладнокровия, спортивного запала и вообще...

Не тратьте жизнь на тех, кто вас не ценит,  
На тех, кто вас не любит и не ждёт,  
На тех, кто без сомнений вам изменит,  
Кто вдруг пойдёт на «новый поворот».  
Не тратьте слов на тех, кто их не слышит,  
На мелочь, не достойную обид,  
На тех, кто рядом с вами ровно дышит,  
Чьё сердце вашей болью не болит.  
Не тратьте жизнь: она не бесконечна,  
Цените каждый вдох, момент и час,  
Ведь в этом мире, пусть не безупречно,  
Есть те, кто молит небо лишь о вас!

## ПРИМИТЕ НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ

Распоряжением губернатора Валерия Радаева за заслуги в развитии социальной, экономической и культурной сфер на «Доску почета» Саратовской области занесены 18 жителей региона и 17 предприятий и организаций. Среди них имена:

- Людмилы Александровны Афонькиной – доярки ФГУП «Учебное хозяйство Муммовское», Аткарский район;
- Алексея Борисовича Грибкова – генерального директора ООО «Балаковские минеральные удобрения»;
- Александра Николаевича Дубодела – механизатора общества с ограниченной ответственностью «Деметра», Дергачевский район;
- ООО «Родина», Перелюбский район;
- ФГУП «Красавское» Россельхозакадемии, Самойловский район;

## ПРОЦЕСС НЕДЕЛИ

## Кабалов погорячился. А зря

Присяжные заседатели единогласно признали авиадебошира Сергея Кабалова виновным в попытке угона самолета и причинении легкого вреда здоровью потерпевшего. При этом в вердикте указано, что по первому пункту Кабалов заслуживает снисхождения, а по второму – нет. Последствия вердикта коллегии присяжных суд обсудит 10 января, сообщает сайт РАПСИ. Сам Кабалов с решением жюри не согласился: «Я не согласен, я остаюсь при своем мнении. Я невиновен».

Напомним, что Сергей Кабалов обвиняется в попытке угона воздушного судна и причинению легкого вреда здоровью бортпроводника рейса Москва-Хургада. Конфликт произошел 11 января 2013 года. После этого Кабалов не вернулся на родину и был объявлен в международный розыск. Его задержали в Белоруссии и экстрадировали в Россию. Свою вину он не признал, утверждая, что не бил проводника. Он пояснил, что не летает в самолетах трезвым, поскольку боится полетов после пережитой авиакатастрофы.

## Министры – вы вруны!

В облпрокуратуре прошел брифинг, посвященный Международному дню борьбы с коррупцией.

По словам начальника антикоррупционного отдела областной прокуратуры Павла Гвоздева, за год ведомством выявлено более 2800 коррупционных правонарушений. По результатам проверок возбуждено 73 уголовных дела.

Как рассказал Гвоздев, проверка показала, что один из зампредов областного правительства скрыл доходы и имущество более 2012 год. Такие же нарушения допустили восемь областных министров.

– Речь идет о сокрытии имущества – от автомобилей до земельных участков, доходов супругов и их участия в деятельности коммерческих организаций, – пояснил прокурор.

В результате губернатору Валерию Радаеву внесено прокурорское представление. Шесть министров привлечены к дисциплинарной ответственности.

Говоря об административной ответственности, руководитель отдела прокуратуры Саратовской области Павел Гвоздев также вспомнил слу-

чай, когда представитель юрлица за непривлечение организации к административной ответственности предложил чиновнику организовать обед на определенную сумму денег. Этот факт был зафиксирован в Саратовском районе. Сумма штрафа по уголовной статье составила 1 млн руб.

Он уточнил, что нередко привлечение юрлица к административной ответственности совпадает с привлечением конкретного человека - к уголовной - по ст. «взятка». С начала года было заведено 63 уголовных дела, 42 из которых направлены в суд.

Представителей надзорного ведомства попросили прокомментировать перекалфикацию «дела Синичкина», который сначала привлекался за взятку, а сейчас - за превышение должностных полномочий. И.о. начальника управления облпрокуратуры Денис Волошенко заявил, что не видит в этом недостатка следствия, т.к. проводятся следственные действия, и полученная в результате них информация дала основания для перекалфикации дела.

Источник: «Четвёртая власть»

ТЕМА НЕДЕЛИ

## Продуктовые лоббисты: кто выбирает нам еду?

Действительно ли все продукты, против которых принимаются законы в России, опасны

Импортная и замороженная курица, растительные жиры, пиво в пластиковых бутылках. Нас постоянно убеждают в том, что эти продукты покупать не стоит. На них обрушивают гонения все, начиная с политиков и заканчивая Русской православной церковью. А в других странах они не вызывают сомнений и продаются свободно. Действительно ли многие продукты небезопасны? Или же ассортимент магазинных полок – результат давления конкурентов на власть?

### Натуральная жезь

С 1 января 2014 года Союз пивоваров России прекращает выпуск пива в пластиковой упаковке объемом больше 2,5 литра.

Во всем мире к пластиковым бутылкам относятся нейтрально и вопрос об их безопасности не возникает. Поэтому упор был сделан на угрожающие цифры алкоголизма среди молодежи, у которой недорогой алкоголь в пластике объемом 1, 1,5 и 2 л пользуется большой популярностью. Сегодня 50% всей пивной продукции производится именно в пластиковых бутылках из полиэтилентерефалата (ПЭТ). Остальную половину делят между собой стекляшки – 34% пива разливается именно в стекло – и жестянки – 16% идет в тару из алюминия. Шагом к запрету ПЭТ стало письменное обращение депутата Госдумы Михаила Тарасенко к вице-премьеру Аркадию Дворковичу.

Ход можно было бы считать реальной озабоченностью судьбами российской молодежи, если бы не одно «но». На деле «социальный» закон выйдет боком именно потребителям: на рынке вырастет доля крепкого алкоголя, а значит, покупатели перейдут на более тяжелую альтернативу. Эффект будет прямо противоположным: вместо того чтобы создать здоровую нацию, мы создадим неизлечимо больную алкоголизмом, поскольку пристрастие к крепким напиткам будет развиваться с ранних лет, пропитывая кровь в жилах восьми-девятиклассников.

Разгадка активного проведения запрета кроется на дне алюминиевой банки. Идею запрета ПЭТ принес в ряды политиков и общественников горно-металлургический ветер. Михаил Тарасенко на протяжении многих лет является лидером Горно-

металлургического профсоюза России – базиса для производства алюминиевых банок – главных конкурентов пластика.

Получается, что даже Русская православная церковь, которая тоже яростно выступала за отказ от ПЭТ, попала под влияние доводов лобби. Выступая как бы за правое дело, и она просчиталась. Потому что попала вместе с другими под влияние тех, кому выгодно было убрать пластик с прилавков.

### Режим «разморозки»

Лоббизм – в первую очередь технология убеждения. Профессиональный лоббист должен не просто поставлять власть имущим информацию, но еще и аргументированно ее преподнести – правильно направлять удар.

Если над законопроектами работают лоббисты, обычному потребителю очень трудно понять, почему принимается тот или иной законопроект и есть ли от него реальная польза. Как правило, проекты, которые лоббистам удалось протолкнуть, действуют на нас не как спасительная таблетка, а как пустышка в упаковке целебного средства.

Еще один пример лоббизма – экстренный запрет на продажу мяса и птицы глубокой заморозки, продвигнутый самим Главным санитарным врачом Геннадием Онищенко в 2011 году. Замороженное куриное мясо всегда стоило дешевле и не считалось опасным – куда большие опасения вызывали мясо и молочная продукция с антибиотиками и гормонами. Однако потребителей научили бояться заморозки. Якобы заморозка и размораживание ухудшают свойства продуктов. На тот момент 40% всего куриного мяса в России продавалось именно в замороженном виде.

Не было ли в истории с «разморозкой» протекционизма? Похоже, что был. Внутренний рынок в тот период был насыщен импортной курятиной, которая поступала именно в замороженном виде, и все, что было нужно, – просто оградить себя от конкурентов. Одним ударом решили две задачи. Во-первых, ограничили импорт. Во-вторых, помогли ряду отечественных производителей «охлажденки» – например, «Куриному Царству» (контролируется группой «Черкизово») и «Моссельпрому». А реальную пробле-

му антибиотиков увели из поля общественного внимания.

### Война жиров

Одним из самых популярных инструментов лобби являются PR-технологии. Удачной лоббистской PR-кампанией считается кампания по формированию общественного мнения о вреде растительных жиров.

Во всех развитых странах мира продукты на основе растительных жиров ввиду своей пользы для здоровья ценятся выше, чем на основе животных, и часто имеют статус private label. Вместе с тем их производство обходится дешевле и цена для потребителей в два раза ниже. В момент, когда производство комбинированного масла – на основе сливочного и растительного – начало приобретать реальные обороты, молочная отрасль оказалась лицом к лицу с возможностью потери части своей прибыли.

Позже в одном из своих интервью Владимир Лабинов, гендиректор Российского союза предприятий молочной отрасли, признался, что для того, чтобы вытеснить конкурента с рынка, была проведена PR-кампания по замене названия «комбинированное масло» на «спред». Это название чуждо русскому слуху и вызывает неприятные ассоциации с названиями химической продукции.

Для активации PR-кампании использовали подходящий повод. В начале 2000-х в Германии был скандал: в одном из спредов нашли жир, который вытравливается из костного мозга животных. В этих тканях содер-

жался белок, который провоцировал коровье бешенство.

Лобби било точно в цель – был проведен брифинг для власти, где показали снятый на скорую руку фильм об опасности спредов.

Уже в 2003 году представителям молочной промышленности удалось пролоббировать запрет на использование названия «комбинированное масло». Был введен ГОСТ «Спреды и смеси топленые».

Но и эта комбинация могла оказаться блефом. Отечественные производители сливочного масла, вместо того чтобы облегченно вздохнуть, напряглись еще больше.

На деле выгоду получили импортные производители, перед которыми гостеприимно распахнули двери.

Сокращение объемов производства молока за первые 9 месяцев 2013 года составило более 1 млн тонн, или около 4%, по данным Минсельхоза. По словам главы отраслевой организации молочных производителей, импортеры, пользуясь дефицитом на внутреннем рынке, начинают взвинчивать цены. Сырое молоко стоит сегодня на 25% дороже, чем в 2012 году.

В итоге лобби ударило и по потребителям, и по производителям. Первые вынуждены расплачиваться за бидон с молоком своими деньгами и здоровьем. Комбинированное масло перестало существовать. А оно было альтернативой для людей, которые не могли ввиду противопоказаний есть жирные молочные продукты. «Химический» спред такой альтернативой не кажется. А производителям только и остается, что повышать цены, чтобы удержаться на плаву.

### Лобби и коррупция – где грань?

В принципе, лоббизм мог бы быть вполне законным занятием. Как, например, в Германии, где есть реестр лоббистских организаций, – их больше двух тысяч. Это профсоюзы, адвокатские бюро, PR-агентства. В Бельгии также есть реестр с адресами и названиями лобби-организаций. Но регистрация – дело добровольное, и на вопрос, сколько же всего в столице Евросоюза лоббистов, так никто и не может дать ответ.

В России закона о лоббизме нет. Госдума дважды предпринимала попытку принять его – в начале 1990-х и в 2003 году. Однако лобби предпочли скрываться в тени.

По мнению премьера Дмитрия Медведева, Россия пока не готова к принятию такого закона:

«Как правило, это уже следствие развитости отношений в парламенте по поводу продвижения бизнес-идей и вообще каких-либо идей. Но, с другой стороны, даже в тех странах, где такие акты интенсивно работают, в том числе в США, вокруг законодательства о лоббизме разгораются нешуточные споры».

Пока лоббизм не узаконен, трудно провести грань между ним и тем, что принято считать коррупцией.

...Если еще десять лет назад целиться надо было в ведомства и отраслевые министерства, то теперь лоббировать интересы нужно в Думе – ключевые решения принимаются уже более значительными фигурами. Но так или иначе – в результате действий лоббистов в проигрыше остаются рядовые потребители.

## Законотворческие инициативы земляков поддержаны

В ходе заседания Думы депутаты одобрили два федеральных законопроекта: о внесении изменений в ФЗ «Об отходах производства и потребления» и «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Первый инициирован членом Совета Федерации Людмилой Боковой, второй внесен группой депутатов Госдумы, включая председателя комитета по аграрным вопросам Николая Панкова.

Поправками в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» предлагается урегулировать вопрос обращения отходов производ-

ства, являющихся вторичными материальными ресурсами. Если отходы, признанные вторичным сырьем, используются в течение 10 лет с момента образования, то плата за них устанавливается на уровне договорных цен на соответствующие ресурсы в данном регионе. Если же в течение десятилетнего периода они не используются – то данный вторичный ресурс начинает считаться отходами, требующими, согласно действующему законодательству, внесения платы за оказание негативного воздействия на окружающую среду.

Второй документ – о внесении изменений в часть 1 статьи 13 Федерального закона «Об основах регу-

лирования торговой деятельности в Российской Федерации» – устанавливает максимально допустимый размер доли возврата непроданного хлеба торговыми организациями хлебопекарным предприятиям – пять процентов от объема поставки. Сегодня доля возвращаемого торговыми сетями хлеба с истекшим сроком реализации составляет в среднем 8-10%, а по некоторым позициям до 20% и всегда превышает возможности предприятий по его переработке. В результате хлебопекарные предприятия фактически принимают на себя риски торговли по сделанным ими заказам и несут убытки.

С принятием данного законопроек-

та магазины, в том числе крупные сетевые, не смогут навязать пекарням такие договорные условия о возврате не реализованной продукции, которые, порой, противоречат здравому смыслу. Это позволит обеспечить баланс интересов торговых организаций и хлебопекарных предприятий.

Источник: Информационно-аналитический отдел саратовской областной Думы



5 декабря 2013 г.

НА ЗАМЕТКУ

## Цены реализации зерна (с НДС)

франко-склад (элеватор) Продавца на 29.11.2013, руб./т

Область	пш. 3 кл	пш. 4 кл	Рожь прод.	Пш. фур.	Ячм. фур.
Рязанская область	7767	7050		6000	
Тульская область				6600	
Белгородская область	7850			6500	6000
Воронежская область	7783	7020		6500	6150
Курская область	7883	7167		6500	
Липецкая область	7700	6850		6250	
Волгоградская область	8100	7650	5200		
Самарская область	7600	6500			6050
<b>Саратовская область</b>	<b>7250</b>	<b>6750</b>	<b>5000</b>	<b>5925</b>	<b>5450</b>
Краснодарский край	9000	8500			
Ставропольский край	8400	7967			
Ростовская область	8400			7483	6650
Кемеровская область				6450	
Новосибирская область	6475	5967		5967	
Омская область	6170	5600		5267	4033

\* Цены в хозяйствах и на складах/элеваторах Продавца

## Цены закупки зерна КХП (с НДС)

франко-склад Покупателя (СРТ) на 29.11.2013, руб./т

Область	пш. 3кл	пш. 4кл	рожь прод.	пш. фур.	ячм. фур.	овес фур.
Мурманская область	9900	9550				
С.-Петербург				8400	7500	
Брянская область	7700	6800	5700	6625	6850	
Московская область	9150	8250		7950	7500	
Рязанская область	7925	7600	6250	6500		
Тульская область						
Белгородская область	8133	7600	6500	6718	6457	
Воронежская область	8400	8100		7200	6800	
Курская область	8100	7500		6500		5600
Липецкая область	7850	6800				
Тамбовская область	7900					
Нижегородская область	8350	7500		7500	7350	
Волгоградская область	8350	7925	6100			
Самарская область	7900	7400	5500			
<b>Саратовская область</b>	<b>7900</b>	<b>7160</b>	<b>5500</b>	<b>6500</b>	<b>6125</b>	
Краснодарский край	9183	8900		8200		
Ставропольский край	8633			8500		
Ростовская область	8800	8550				
Респ. Башкортостан	7500	7100		7100	5750	5000
Курганская область	6750	6425	6150	5950	5400	5000
Оренбургская область	8100			7000	5500	
Свердловская область	7800			7400	6350	5500
Челябинская область	7600	7150	6500	6650	5600	3850
Алтайский край	6044	5371	6000	5071	3850	
Кемеровская область				6850		
Новосибирская область	7150			6800		
Омская область	6325	5800		5400		
Тюменская область				6650		

Источник: ИКАР

ХРОНИКА СТРАДЫ

## Что-то неладно с «национальным достоянием России»

**Финиширует одна из наиболее долгосрочных федеральных программ в сфере АПК - ФЦП «Плодородие». Стартовавшая в середине первого десятилетия нового века как пятилетка под именем «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006 - 2010 годы», она была продлена сначала до 2012, а затем и до 2013 года.**

Восемь лет выполнения данной ФЦП, ныне именуемой «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года» (ФЦП «Плодородие»), несомненно дают очень богатую пищу для агрономического, экологического, экономического, правового анализа. Так что всестороннее подведение итогов реализации документа, направленного на улучшение ситуации с состоянием главного средства производства в сельском хозяйстве - земельных угодий, - еще впереди.

Очевидно вместе с тем, что отношение к «национальному достоянию России» пока что, мягко говоря, далеко от идеала.

Стоит напомнить, что при разработке ФЦП «Плодородие» ставилась двуединая задача как по предотвращению деградации сельскохозяйственных земель и недопущения их выбытия из оборота, так и по повышению плодородия почв, и как следствие, получению высоких стабильных урожаев.

Судя по Национальному докладу за 2012 год, наиболее успешно выполняются мероприятия по сохранению статус-кво в части размера сельхозугодий. Только за пять лет (2008-2012) предотвращено выбытие из оборота 4,77 млн га сельхозземель при плане - 4,5 млн га. Защищено от водной эрозии 435 тыс га (план -127,7 тыс.). Угроза ветровой эрозии и опустынивания снята в отношении 864 тыс. га вместо 510 тыс. га. Вовлечено в оборот свыше 200 тыс.га земель, пострадавших от радиации в зоне Чернобыльской АЭС - в несколько раз больше, чем намечалось.

Сложнее выполняется задача по повышению почвенного плодородия, а следовательно, и по обеспечению высоких и устойчивых урожаев. Предполагалось, что за эти годы удастся на более чем 20 млн га увеличить содержание в почвах таких подвижных форм питательных веществ, как азот, фосфор и калий. Путь к этому известен - использование продукции

«большой химии» и питательных для земли «отходов» животноводческих ферм и комплексов. Но...

За те же пять лет (2008-2012 гг.) вместо «плановых» и, как справедливо считают специалисты мизерных 12,4 млн тонн туков в действующем веществе земля получила лишь 11,87 млн тонн. Причем в «завершающем» году пятилетия недодано почве полмиллиона тонн минеральных удобрений (2,55 млн тонн вместо 3 млн).

Судя по всему, не порадует и нынешний год: По оперативной информации органов управления АПК субъектов Российской Федерации, на 8 ноября 2013 г. сельхозтоваропроизводители приобрели 2291,2 тыс. тонн д.в. минеральных удобрений (в том числе азотных - 1478,4 тыс. тонн д.в., фосфорных - 527,5 тыс. тонн д.в., калийных - 285,3 тыс. тонн д.в.), что на 82,2 тыс. тонн д.в. меньше, чем на соответствующую дату 2012 года, сообщается на сайте Минсельхоза России.

Причины все те, их признают даже в Министерстве экономического развития. Это низкая доходность сельскохозяйственных товаропроизводителей, с одной стороны, и галопирующий рост цен на сами минеральные удобрения, с другой. Ситуация усугубилась в условиях вступления России во Всемирную торговую организацию. Так называемая несвязанная поддержка растениеводства на гектар посева в разы меньше того, что теряют земледельцы от диспаритета цен.

Вот уже ряд лет показатель применения минеральных удобрений в расчете на гектар замер на уровне 37-38 кг д.в. И удобрения даже в минимальных дозах получают лишь 45-46% посевных площадей.

Не выручают положения и навоз с компостом. По данным Росстата, объем внесенных органических удобрений замер на уровне 52-53 млн тонн в год. Органику получает лишь 7,6% посевных площадей. И хоть говорит народная мудрость, что «земля помнит навоз не один год», но за 14 лет о его визите вряд ли упомянешь. Да и что это за дозы? Даже овощные культуры и картофель получают органики лишь по 3-7 тонн на 1 га (по 3-7 ведер на сотку?!).

Заброшена химическая мелиорация земли. Известкование кислых почв проводится ежегодно лишь на 0,2-0,3 млн га вместо 4-5 млн га в 1990 гг., фосфоритование - на 2-3 тыс. га против 50-60 тыс. га. Со 150-170 тыс. га до 0,6 тыс. га уменьшилось гипсование засоленных почв.

Пренебрежение мерами по поддержанию почвенного плодородия не проходит даром. Вот некоторые

данные из очередного Доклада о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения, недавно размещенного на сайте Минсельхоза России.

Специалисты напоминают, что «кислая реакция почвенной среды является одной из главных причин низких урожаев сельскохозяйственных культур, массовой гибели озимых зерновых и многолетних трав при перезимовке, низкого содержания белка в зерне и кормах». А что говорят результаты агрохимического обследования почв (по состоянию на 1 января 2013 г.)? Из обследованных 90,5 млн га пашни кислые почвы составляют 31,6 млн. га, или 34,9%, и они требуют первоочередного проведения работ по известкованию. Судя по нынешним темпам работ, компания грозит затянуться на полтора века.

Череда засушливых лет, казалось бы, должна была заставить заняться мелиоративным улучшением земель. И намерений по этому поводу высказано немало. Но...

В последние два года массивы орошаемых и осушенных земель вроде бы стабилизировались, но в сравнении с началом 2000-х они стали заметно меньше. Зато увеличилась площадь мелиоративных земель, состояние которых оценивается как неудовлетворительное. Более того, из имевшихся 4,26 млн га числившихся орошаемыми земель в 2012 году не поливалась половина - 2,22 млн. А почти треть осушенных земель - 1,5 млн га вообще не использовалась в сельскохозяйственном производстве.

К счастью, за прошлый год в целом не сократилась ни площадь пашни и сельхозугодий. Но констатируется, что «повсеместно отмечался добровольный отказ сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств и других производителей сельскохозяйственной продукции от предоставленных им ранее земель, связанный с их неудовлетворительным экономическим состоянием». При ликвидации сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств часто нерешенным остается вопрос дальнейшей судьбы земельных участков. А речь-то идет о 16 млн гектаров!

Одним словом, хороших слов о земле-кормилице, матери богатства и том же «национальном достоянии России» с самых высоких трибун до сих пор произносится много. А вот внятной государственной аграрной политики, обеспечивающей реальную силу этим словам, до сих пор нет.

Источник:

«Крестьянские ведомости»

**Для тех, кто хочет материально помочь нашей газете, сообщаем банковские реквизиты:**

Получатель: НП «Редакция газеты «Крестьянский Двор»,  
ИНН 6455032511, КПП 645501001,  
р/с 40703810800000006453.

В ЗАО «Экономбанк», г. Саратов, к/с 30101810100000000722,  
БИК 046311722, с пометкой «Пожертвование»

410005 г. Саратов, ул. Волжская, 28, офис 9/2,

тел.: (8452) 23-23-50, 231-631

**ООО «Агротехника»**  
Email: remagro2004@yandex.ru

**РЕМОНТ**  
Коробки Передач К-700, Т-150К  
Ведущих мостов и полурам К-700

т.: 8(84549) 2-16-63, 8-917-302-58-95, 8-927-917-68-50

ТЕМА НЕДЕЛИ

## Саратовские адвокаты рассказали о роли провокаторов в коррупционных делах

На площадке ИА «Свободные новости» известные адвокаты Андрей Боус, Тамаз Барбакадзе и Андрей Аникеев рассказали журналистам о системе провокаций на получение взяток в Саратовской области.

«Понятно, что идет кампания борьбы с коррупцией. Только какими методами это проводится, со стороны адвокатов видится не совсем правильным», – отметил Андрей Боус.

По его словам, нередко в деле участвует провокатор, который выступает в роли человека, взяткодателя. Провокатор выступает как от своего имени, так и пользуется поддельными паспортами. Далее Боус подробно рассказал о деле главы Багаевского МО Валерия Радченко. Он был задержан за покушение на получение взятки и покушение на мошенничество в 1,5 млн рублей в октябре этого года. «Я утверждаю, что это провокация, сделанная абсолютно безобразно. Сделанная по подложным документам со стороны провокаторов», – заявил Боус.

По словам адвоката, в деле участвовали два провокатора: Ключкин и Мисник. Мисник по подложному паспорту на имя Комарова представил на аукцион документы от фирмы «Горолекс». Однако, в этой фирме он никогда не работал. Вторым участником аукциона был Ключкин. Между собой они определили, кто победит Мисник. Радченко в то время еще не обладал полномочиями, чтобы подписать договор на аренду земли. Мисник и Ключкин дождались, когда у него появятся на то полномочия.

«Договор должен был быть подписан в течение пяти дней. Но изначально нужна была должность, которую занимал Радченко, поэтому они время тянули. Потом мой подзащитный и подписал этот изначально незаконный договор. Два человека: Ключкин и Мисник являются агентами, которые инициируют заведомо незаконный аукцион, участвуют в нем по подложным документам. После чего дают деньги должностному лицу за подписание договора. И это должностное лицо задерживается. Таким образом, этим людям нужна была должность?», – задал риторический вопрос Боус.

По словам Тамаза Барбакадзе, люди, которые выступают провокаторами по уголовным делам, хорошо подготовлены и получают финансо-

вое обеспечение государства. Мисник также выступал и по трем уголовным делам, где он был адвокатом. В одном из этих случаев, в 2004 году, он был Беловым. Через два года Мисник «засветился» в деле главы Питерского района Дерябина, где злоумышленник выступил в роли продавца 2000 тонн солянки. За взятку в 200 тыс. рублей предложил поставить нефтепродукты для нужд сельского хозяйства. А уже в третьем деле провокатор выступил под фамилией Капканов.

«Когда он снова увидел меня на процессе, он чуть не подавился от неожиданности. На вопрос, какая у него настоящая фамилия: Белов, Мисник или Капканов, он ответил, что фамилия его Капканов», – сообщил Барбакадзе. Кроме этого, как рассказал адвокат, провокатор взял кредит в 250 тыс. рублей по паспорту на имя Капканова. «На что нам пришел ответ из Следственного комитета, что это была оперативная игра, и состава преступления нет. Если есть в Уголовном кодексе понятие «провокация взятки», то давайте расследовать не только получение взятки, но и дачу. Иначе получается, что любого человека можно посадить», – отметил Барбакадзе.

В свою очередь, как рассказал Андрей Аникеев, в сентябре-октябре 2009 года Алексей Ключкин обратился к начальнику отдела развития инфраструктуры администрации Лысогорского района Тарантову. Провокатор представился бизнесменом и якобы собирался построить объекты недвижимости в районе. В ходе сделки он также предложил взятку Тарантову и тот ее взял. После этого Ключкин, используя паспорт на имя Панфилова, обратился к начальнику отдела по управлению земельными ресурсами Екатеринбургского МО Кравцову. По той же схеме дал чиновнику взятку. В 2010 году Ключкин уже совместно с Мисником дал взятку замглавы администрации Романовского района. А в 2011 году Ключкин обратился к главе администрации Красноармейского района Сергею Филину.

«По той же самой схеме он представился крупным бизнесменом и якобы собирался взять в аренду земельный участок. При этом он записывал все разговоры с Филиным. Таким образом создаются искусственные доказательства вины. И подчиненному господину Вологину вручается взятка в 500 тыс.

рублей якобы для передачи Филину. Вологин после этого задерживается. Деньги у него не обнаруживаются и Филину ничего не передается. Тем не менее, Филин и Вологин осуждаются за получение взятки в крупном размере. Что примечательно, Мисник в этом деле указывается понятным при выдаче денежных средств. Череда таких дел свидетельствует, что люди на платной основе занимаются провокацией должностных лиц», – сообщил Аникеев.

По словам адвоката, они просили привлечь к ответственности Ключкина и Мисника за то, что те склоняют к совершению преступлений. Однако, Следственное управление не рассматривало это заявление, отправив его в прокуратуру. Надзорный орган, в свою очередь, также «отписался» от дела. «Судам проще вынести обвинительный приговор, не дав никакой оценки, нежели оправдывать этих лиц. И, соответственно, принимать решения о действиях Ключкина и Мисника. Такая ситуация уже невыносима! Такое происходит не один раз, не два, а на протяжении нескольких лет, с 2004 года!», – заявил Аникеев.

В деле полпреда Ингушетии в Саратовской области Магомед Илиева, по словам Андрея Боуса, также замешан Ключкин.

На замечание журналиста о том, что чиновники, несмотря на провокаторов, деньги все же брали, Боус разъяснил и эту ситуацию. «Если и получалось брать деньги, то не всегда осознавалось, что это взятка. В каких-то случаях они получались как спонсорская помощь и т.д. И после того как возбуждалось уголовное дело, это называлось взяткой. Умысел осужденных лиц формировался не ими самостоятельно, а под воздействием этих агентов. А когда умысел формируется под воздействием провокатора, это нельзя признать преступлением. Это называется либо подстрекательством, либо провокацией преступления. Филин тоже деньги не получал, а в приговоре написали, что он распределил с Вологиным роли и они получили взятку», – заключил адвокат.

В настоящее время жалоба на приговор Сергею Филину находится в Страсбурге.

Источник: «Общественное мнение»

ЧП НЕДЕЛИ

## Два килограмма неприятностей

В минувший понедельник около 14 часов дня в рабочем кабинете здания на улице 2-я Линия, д.21, при получении взятки была задержана 52-летняя заведующая испытательной лабораторией ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области М-ва.

Тут же среди аграриев появились слухи, что она стала обычной жертвой «кампанейщины». Как нам пояс-

нили в пресс-службе ГУ МВД, денежное вознаграждение в количестве 5 тысяч рублей было взято и, по предварительным данным, за предоставление фиктивной справки о качестве зерна. Самое интересное, что «правонарушительница» получила мзду за партию в два (!) килограмма.

В настоящее время возбуждено уголовное дело по части 3 статьи 290 УК РФ (Получение должностным ли-

цом взятки за незаконные действия). В случае признания ее вины, гражданке грозит наказание в виде штрафа от 40 до 70-кратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3-х лет либо лишением свободы на срок от 3 до 7 лет со штрафом в размере 40-кратной суммы взятки.

Источник: Соб. Инф.

## Под суд отправится экс-министр Иркутской области

Прокуратура утвердила обвинительное заключение и направила дело в суд для рассмотрения по существу.

Перед судом предстанет бывший министр сельского хозяйства Иркутской области. Прокуратура накануне, 2 декабря, утвердила обвинительное заключение и направило уголовное дело

в суд для рассмотрения по существу. Экс-министр обвиняется в злоупотреблении должностными полномочиями, сообщает со ссылкой на информацию прокуратуры Иркутской области.

По мнению надзорного ведомства, экс-министр злоупотребил должностными полномочиями «при ликвидации информационно-

консультационной службы ОГОУ «Учебно-производственный центр» для устранения конкурента в пользу аффилированной ему коммерческой организации – ООО «Информационно-консультационного центра», работниками которой являлись члены его семьи».

Источник: РИА IrkutskMedia

## ООО «Саратовсортсеменовощ»

СЕМЕНА  
овощных и бахчевых культур  
ГОРЧИЦА БЕЛАЯ, ЛЁН ЗЛОТИСТЫЙ,  
САФЛОР, НУТ, РЫЖИК.

8(8452) 27-45-29, 8(8453) 56-33-95, 8-937-963-99-31

### Семеноводческое хозяйство

**А.В. Жарикова**

с. Небезжино, Лысогорского района

### ПРЕДЛАГАЕТ

ЭЛИТНЫЕ СЕМЕНА ЯРОВОЙ МЯГКОЙ ПШЕНИЦЫ

– «ФАВОРИТ» и «ВОЕВОДА»

селекции НИИСХ Юго-Востока

НУТ

– «Краснокутский 36»

Цена договорная

тел.: 8 (84551) 3-42-25  
8-903-383-78-33

### ОГУП «Аркадакская сельскохозяйственная опытная станция» Россельхозакадемии

### РЕАЛИЗУЕТ

ЯРОВОЮ ПШЕНИЦУ Саратовская 68,  
ЯЧМЕНЬ Вакула, ОВЁС Скакун,  
ПРОСО Саратовское желтое,  
Саратовское золотистое

тел.: 8(8452) 4-76-07, 4-76-27, 8-927-127-66-03

## АгроГибридВолга

официальный дистрибьютор  
компании «Агроплазма», г. Краснодар

представитель НИИ полеводства  
и овощеводства, Сербия, г. Нови Сад



Гибридные  
семена  
подсолнечника  
(Светлана, Махаон, Надежда, Премьер и др.)  
кукурузы  
сорго и сои

Полное технологическое сопровождение



8-905-385-47-97

8-927-100-98-84

тел/факс: 8(8452)67-46-20

5 декабря 2013 г.

## НА ЗАМЕТКУ

Таблица по результатам демонстрационных посевов  
в ФГУП «Аркадакская СХОС» Россельхозакадемии  
сроки сева 6-7 мая, срок уборки 9-10 октября 2013 года

Сорт и гибрид	Компания	Уборочная влажность, %	Урожайность в пересчете на базовую влажность (7%) и/га	Масса 1000 семян, гр	Содержание масла в семенах %
ЛГ 5542 КЛ	Лимагрэн	10,2	53,3	58	49,3
Дуэт	НИИСХ Юго-Востока	10,2	49,5	70	46,5
ЛГ 5635	Лимагрэн	10,3	46,2	82	44,80
ЛГ 5665 М	Лимагрэн	11,6	45,0	60	491
ФХ-01	Мей Агро	14,1	44,6	68	50,6
ЛГ 5632	Лимагрэн	10,5	44,5	86	44,9
ЕС АМИС СЛ	Евралис	11,1	44,5	64	47,9
ЛГ 5543 КЛ	Лимагрэн	10,2	44,0	48	47,2
Континент	НИИСХ Юго-Востока	12,5	43,5	76	48,3
Надежда	Агроплазма	11	43,0	70	48,2
ЛГ 5654 КЛ	Лимагрэн	9,6	42,3	76	46,9
ЕС Белла	Евралис	10,5	42,2	56	50,8
Тунка	Лимагрэн	9,8	42,0	54	49,9
Ес Бесана	Евралис	11	41,2	60	52,1
НС Х 6004	Нови-Сад	12,1	41,0	42	48,8
Кодистар	Кодисем	11,4	40,7	50	48,1
Рейна	Мей Агро	14,1	40,4	56	51,0
ЛГ 5663 КЛ	Лимагрэн	11,6	40,1	82	43,0
Голдсан	Лимагрэн	9,6	40,0	52	49,7
НК Брио	Сингента	11,2	39,6	56	51,3
ЛГ 5633 КЛ	Лимагрэн	10,6	39,6	74	44,9
ЛГ 5400 НО	Лимагрэн	9,2	39,1	60	50,80
ЛГ 5452 НО	Лимагрэн	10,2	39,0	76	49,00
Мегасан	Лимагрэн	9,1	38,6	56	47,4
ЮВС-3	НИИСХ Юго-Востока	10,4	38,5	70	50,5
Кодикап	Кодисем	11,9	38,3	62	51,0
ЭС Карамба	Евралис	10,6	37,8	70	47,4
ЛГ 5550	Лимагрэн	9,1	37,7	80	47,1
Махаон 10	Агроплазма	10,5	37,7	64	49,4
Арктик	Евралис	11,3	37,5	70	51,8
Дая	Агроплазма	13,6	37,3	62	48,5
Хорнет	Кодисем	10,6	37,0	54	50,80
ЕС Муза	Евралис	10,2	37,0	48	45,8
Флоренция КС	Кодисем	11,1	37,0	52	47,80
Старбелла	Евралис	11,2	36,8	58	50,50
Олигарх	Агроплазма	11,7	36,6	54	48,60
ЛГ 5658 КЛ	Лимагрэн	12	35,7	56	48,30
Кодивер	Кодисем	10,5	35,6	68	49,00
ЕС Петунья	Евралис	10,7	35,3	56	49,40
Светлана 10	Агроплазма	10,4	35,3	56	51,20
ЛГ 5580	Лимагрэн	9,7	35,3	62	56,50
ЛГ 5474 НО	Лимагрэн	9,3	35,0	58	51,20
Кодитер	Кодисем	10,4	34,5	54	46,50
НС ХИ 105	Нови-Сад	10,5	34,5	54	39,00
Любо	Агроплазма	10,7	34,0	64	48,90
ЮВС-7	НИИСХ Юго-Востока	11	33,7	64	52,00
Робия КС	Кодисем	12,9	33,4	56	49,10
НС Х 6016	Нови-Сад	11,9	33,2	62	48,50
Дюрбан КС	Кодисем	10,7	33,2	64	49,30
ЕС Тундра	Евралис	10,3	32,6	64	47,60
НС Х 6000	Нови-Сад	11,2	32,5	54	50,40
НС Х 6013	Нови-Сад	14,5	32,0	64	44,40
Макстор	Мей Агро	11,8	32,0	42	49,60
Армада КЛ	Мей Агро	12,4	31,7	58	49,80
Сирена КЛ	Мей Агро	11,5	31,7	58	50,50
НС Х 52	Нови-Сад	15,9	30,8	68	45,20
Светоч	Агроплазма	10,9	30,7	52	51,80
ЮВС-8	НИИСХ Юго-Востока	11	29,7	92	49,40
Тремия КС	Кодисем	10,4	29,6	62	50,50
ЕС Баяно	Евралис	11,1	29,6	58	48,00
Тристан	Сингента	11	29,0	64	44,10
Максимус КЛ	Мей Агро	11,6	28,9	52	46,30
Премьер	Агроплазма	10,4	27,5	62	49,20
Саратовский 20	НИИСХ Юго-Востока	12,2	26,8	70	47,60
Фабиола КС	Кодисем	11	25,4	58	50,80
ЛГ 5662	Лимагрэн	11,1	25,4	70	47,20
НК Фортими	Сингента	11	25,0	56	46,90
Белинда АРТЗ	Кодисем	11,1	24,5	56	52,20
Саратовский 87	НИИСХ Юго-Востока	10,7	23,7	112	46,50
Эверест	НИИСХ Юго-Востока	14	23,4	82	51,50
НС Х 626	Нови-Сад	11,1	22,5	66	50,40
ЛГ 5525	Лимагрэн	9,3	22,2	45	48,90
НК Неома	Сингента	10,7	19,1	58	39,70
НС Х 6009	Нови-Сад	10,5	18,1	62	41,00
НС Х 6018	Нови-Сад	13,5	16,9	138	36,9

## Посеять чужие гены

**Российское правительство решило регистрировать семена генно-модифицированных растений. Первый урожай может быть собран уже в 2016 году**

В России разрешили сеять генно-модифицированные зерновые — это следует из принятого 23 сентября постановления правительства № 839, заявил на конференции «Агрохолдинги России» начальник отдела исследования рынков компании Bunge (один из крупнейших в мире производителей подсолнечного масла) Олег Суханов. Решение вступает в силу 1 июля 2014 г., процесс регистрации семян, считает он, займет пару лет, первый урожай генно-модифицированной сои может быть собран в 2016-2017 гг.

Сейчас в России ГМО можно выращивать только на опытных участках, разрешен ввоз некоторых сортов кукурузы, картофеля, сои, риса и сахарной свеклы (всего 22 линии растений). Однако несколько собеседников «Ведомостей» знают, что вертикально-интегрированные агрохолдинги и раньше довольно активно засеивали свои поля кормовыми ГМО. Продукты питания с использованием ГМО в России разрешены, но подлежат маркировке.

Регистрация ГМО отнесена к ведению нескольких ведомств: Минздрав займется теми, что используются для изготовления лекарств, Росздравнадзор — медицинских изделий, Роспотребнадзор — продуктов питания, Россельхознадзор — кормов для животных. Готовые свидетельства будут вносить в специальный реестр ГМО и продукции, полученной с их использованием, — его будет вести Минздрав.

Первые разрешения могут быть получены через 1,5-2 года после начала регистрации, считает президент Российского зернового союза (РЗС) Аркадий Злочевский. Гендиректор ИКАР Дмитрий Рылько говорит не менее чем о трех годах. Сколько будет стоить получение свидетельства, в постановлении не сказано. «Это будет зависеть от нормативных документов, где будет регламентирован порядок», — считает представитель Россельхознадзора Алексей Алексеенко.

Наиболее перспективные ГМО — это соя, кукуруза и сахарная свекла, считает гендиректор компании «Прозерно» Владимир Петриченко. Злочевский полагает, что ГМО будут пользоваться популярностью у аграриев: «Семена генно-модифицированной сои стоят примерно в 1,5 раза дороже обычной (от 25 000 руб. за 1 т), но их использование может снизить себестоимость конечного продукта на 20%». По оценке Суханова, урожайность сои в России в 2013 г. составила 0,97 т с 1 га при площади уборки 1,2 млн га, а средняя урожайность ГМО-соей в Аргентине, Бразилии, США — 2,5-3 т с 1 га.

По данным Рылько, в США 85% кукурузы, 91% сои и 80% сахарной свеклы — ГМО. «Соя — высокомаржинальная культура, может заинтересовать агроинвесторов, но они могут лишиться экспортной премии за чистую от ГМО продукцию», — считает Суханов. Злочевский уверен, что ГМО не заменят полностью традиционные сорта — из-за потребительского спроса на экопродукцию.

Импортерами ГМО-семян в России могут стать Syngenta, Monsanto, KWS, Pioneer, говорит Петриченко. В России, по словам Злочевского, разработками занимаются Центр биоинженерии РАН и ВНИИ сельскохозяйственной биотехнологии, но отечественное производство семян покрывает потребности только на треть, Россия остается импортозависимой.

По данным сайта gmofree.ru, в России 14 регионов относятся к зонам, свободным от ГМО, в том числе Москва, Петербург и Белгородская область. Именно из-за этого не спешит с ГМО «Эфко», владеющая одним из крупнейших в стране заводов по переработке сои. «Основные потребители нашего соевого шрота — мясные предприятия Белгородской области, зоны, свободной от ГМО. Если политика региона изменится, то мы, возможно, переключимся на семена ГМО-соей», — говорит гендиректор УК «Эфко» Евгений Ляшенко.

Алексеев считает, что постановление принято преждевременно: «Потребуется значительные усилия при проведении лабораторных работ по оценке качества семян». Неправильно и делать выводы о безопасности семян на основе досье, составленного заявителем, уверен Алексеенко.

Производство продуктов из ГМО возможно, рисков для здоровья и экологии пока не зарегистрировано, считает предправления Международной конфедерации обществ потребителей Дмитрий Янин. В Роспотребнадзоре также поддерживают использование ГМО.

Впечатление, что использование ГМО-семян снижает себестоимость продукции, обманчиво, считает директор по внешним связям Союза органического земледелия Анна Любеведская: «ГМО не воспроизводятся. Аграрии будут вынуждены постоянно закупать такие семена за рубежом, так как собственного семеноводства у нас почти нет». Для их выращивания требуются специальные и очень ядовитые гербициды, которые тоже придется покупать у западных производителей, уверена Любеведская.

Рылько не видит в перспективе взрывного роста использования ГМО аграриями. В 10-летней перспективе максимум 20-30% кукурузы будет производиться по этим технологиям, уверен он: «Если мы увидим более агрессивный рост, то это будет означать, что процесс принял неконтролируемый характер». Придется тратить на раздельное хранение, систему лабораторного мониторинга, что тоже притормозит переход сельского хозяйства на ГМО, уверен он.

Максим Басов, гендиректор «Русагро», говорил в интервью «Ведомостям» в 2011 г., что с помощью ГМО, орошения и точечного земледелия можно повысить производство сахара минимум в 2 раза. Одна из проблем российского сельского хозяйства — маленький набор культур, который приводит к задержке развития агропрома: например, пшеницы уже достаточно и больше не нужно, продолжал он, а некоторые ГМО — рапс, соя, кукуруза — позволили бы крестьянину диверсифицировать севооборот.

Источник: «Ведомости»



## РЕПОРТАЖ

## «Хвалынский», только в Энгельсе

**Во вторник в селе Лебедево Энгельсского района состоялся запуск первой очереди свинокомплекса «Хвалынский», который возводится в рамках реализации инвестпроекта крупного российского агрохолдинга ООО «КОПИТАНИЯ».**

В церемонии открытия приняли участие губернатор Валерий Радаев, председатель комитета по аграрным вопросам Государственной Думы ФС РФ Николай Панков, директор департамента крупного бизнеса ОАО «Россельхозбанк» Оксана Лут, члены регионального правительства, депутаты областной думы, руководители Энгельсского района, представители СМИ.

ООО «Свинокомплекс «Хвалынский» – это второй инвестиционный проект, который ООО «КОПИТАНИЯ» реализует в Саратовской области. Первый современный высокотехнологичный животноводческий комплекс был построен в 2011 году на территории Хвалынского района. К настоящему времени он вышел на проектную мощность 900 тонн мяса в год.

Возведение первой очереди предприятия под Энгельсом началось в 2012 году. В целом стоимость проекта – 2 млрд. 250 млн. рублей (в том числе – 853 млн. рублей первой очереди, инвестированных в проект ОАО «Россельхозбанк»).

Построенный комплекс рассчитан на содержание 35 тысяч голов. В апреле сюда было завезено 1,5 тыс. голов молодняка из Брянской области и около 800 датской генетики – из Хвалынского района. В конце сентября получено более 11 тысяч поросят. К настоящему времени общее поголовье свиней составляет 14,5 тысяч. В декабре животных запустят на финишный участок откорма, а в марте 2014 года здесь планируют получить первую товарную продукцию.

К концу ноября на свинокомплексе завершено строительство 12 помещений, все они введены в эксплуатацию. Закончено возведение 7 и 8 корпусов откорма. В двух спецкорпусах ведутся монтажные работы. С вводом производства создано 25 рабочих мест.

С реализацией инвестиционного проекта ООО «Свинокомплекс «Хвалынский» связаны перспективы по выводу животноводческого сектора регионального АПК на качественно новый уровень развития. Уверенность в этом выразил губернатор Валерий Радаев, обратившийся к участникам мероприятия в рамках торжественной церемонии открытия.

«На территории области созданы благоприятные условия для потенциальных вкладчиков капитала. Вводимый животноводческий комплекс – яркий пример успешной реализации инвестиционных проектов в реальном секторе экономики. За последнее время в области запущен целый ряд предприятий, построенных «с нуля». Проект в рамках развития животноводческой отрасли региона, стартовавший в Хвалынском районе, получил продолжение на энгельсской земле. При поддержке Россельхозбанка запущена первая очередь современного производства. Новое предприятие станет серьезным подспорьем для Саратовской области в плане продовольственной самообеспеченности, повышения конкурентоспособности саратовской продукции и освоения будущих рынков сбыта», – подчеркнул Валерий Радаев.

Председатель комитета по аграрным вопросам Государственной Думы ФС РФ Николай Панков отметил высокий уровень организации нового производства, которое было налажено за

достаточно короткие сроки.

«Ещё недавно мы присутствовали на закладке камня под фундамент будущего предприятия, а уже в начале следующего года планируем получить первую качественную продукцию. То количество объектов, которое вводится сегодня на территории области, стало возможным благодаря слаженной работе губернатора и его команды по созданию оптимальных условий для привлечения бизнеса, в данном случае – концерна «КОПИТАНИЯ» и Россельхозбанка. Можно с уверенностью сказать, что задача, которая ставится Президентом РФ Владимиром Путиным перед отечественным АПК –

обеспечение продовольственной безопасности страны – с успехом выполняется на территории Саратовского региона», – подчеркнул госдеп.

К сведению: «КОПИТАНИЯ» – вертикально-интегрированный агропромышленный холдинг полного цикла от растениеводства до производства и реализации мясной продукции. Общее количество сотрудников – около 4 тыс. профессиональных специалистов. Предприятия холдинга расположены в 5 регионах РФ.

Благодаря инновационным технологиям, профессиональным кадрам, высокому контролю качества продукции холдинг «КОПИТАНИЯ» является одним из лидеров агропромышленного рынка России. Агропромышленный холдинг ООО «КОПИТАНИЯ» – включает в себя три дивизиона: Новосибирский (ОАО «Кудряшовское»), Волгоградский (ЗАО «Краснодонское») и Тверской (ЗАО Племзавод «Заволжское»).

Акционерами холдинга выступают генеральный директор Александр Рогожин и частные российские инвесторы. Учредители ООО «КОПИТАНИЯ» – Dayneswood Investments Limited и ООО «Русская управляющая компания» (РУКОМ).

География рынков сбыта продукции – практически все федеральные округа России.

Холдинг работает на российском рынке под торговыми марками «Мясно», «Лавла» и «Шпигги».

Источник: Пресс-служба губернатора области



5 декабря 2013 г.

ТЕМА НЕДЕЛИ

## Цены двух сезонов\*

	Подсолнечник	Масло**
03.08.12	14160	39150
17.08.12	14250	40890
07.09.12	15735	41540
21.09.12	174500	42040
05.10.12	17300	41265
19.10.12	16415	37100
02.11.12	16045	36580
16.11.12	16.060	36515
17.12.12	16640	36390
05.10.12	17300	41265
21.12.12	17015	36450
04.01.13	17040	36600
18.01.13	17140	36650
01.02.13	16700	36270
15.03.13	16030	34055
05.04.13	15450	33800
19.04.13	15380	33865
03.05.13	15550	34550
17.05.13	15970	35550
07.06.13	16600	37070
14.06.13	16855	37470
05.07.13	16940	38190
19.07.13	16535	38190
02.08.13	16085	37250
16.08.13	14025	35335
06.09.13	11065	29945
20.09.13	10905	29110
11.10.13	10630	27720
25.10.13	9985	27515
01.11.13	9795	27650
08.11.13	9745	27450

\* руб./т EXW (индекс)  
\*\* подсолнечное  
нерафинированное

Источник: прозерно

## Отсыревшая маржа

### Доходность подсолнечника в уходящем году снижается. Причины — проблемы с качеством и большой урожай

Очередной близкий к рекордному урожай подсолнечника больше не воспринимается как однозначный позитив: цена низкая (8–10 тыс. руб./т в сентябре-ноябре), рентабельность волатильная и тоже сокращается. В 2014 году, после пересева масличными части незанятого озимого зернового клина (2 млн га) и получения нового валового рекорда, она вообще может стать минусовой.

По данным Минсельхоза, к 1 ноября подсолнечник на зерно был собран с 4,6 млн га, что составляет 64,1% от прогноза. Было намолочено 7,6 млн т маслосемян. Средняя урожайность составляла 16,4 ц/га (в 2012 году — 12,9 ц/га).

## Подвела погода

Из-за проблем с погодой урожай в этом году собирали с задержкой агротехнических сроков, говорит исполнительный директор «СовЭкона» Андрей Сизов. Такая погода сказывается на качественных показателях подсолнечника: он начинает осыпаться, местами — гнить, растет кислотное число, при этом, в отличие от той же кукурузы, надолго в поле эту агрокультуру оставлять нельзя. В начале ноября внутренняя цена подсолнечника колебалась в зависимости от региона на уровне 8,5–11 тыс. руб./т, отмечает руководитель отдела исследования рынков компании «Бунге СНГ» Олег Суханов. Это ниже, чем в предыдущем сезоне (15–17 тыс. руб./т), но сопоставимо с показателями сезона-2011/12. «Однако низкая текущая закупочная цена обусловлена не только и не столько объемом вероятного урожая, сколько качеством семян», — обращает внимание эксперт. В виду того, что в большинстве регионов-производителей подсолнечника сентябрь и октябрь были небывало дождливыми, показатели влажности семян получаются очень высокими — 17–25% при норме 8–9%. «Теоретически заводы могут покупать подсолнечник с влажностью 14–15%, но делают это неохотно и только в крайних случаях», — знает Суханов. На предприятиях и элеваторах, где есть сушильные комплексы, осенью накапливались огромные очереди ма-

шин с маслосеменами. В такой ситуации переработчики не видели смысла давать высокую цену. С сентября ценовой тренд на рынке был понижающимся. Основной проблемой этого сельхозгода стали логистические сложности, подтверждает гендиректор компании «Агроко» Алексей Иванов. «Выгрузка шла медленно, сырье на переработку поступало влажное, и заводы этим пользовались: долго принимали и высушивали», — рассказывает он. — Машины сотнями стояли в очередях. Из-за этого в разы увеличилась стоимость транспортировки, не хватало автомобилей для перевозки урожая». Об этом же рассказывает гендиректор зерновой компании из Белгородской области: «Многие хозяйства нашего региона столкнулись с проблемами при сборе урожая подсолнечника. Из-за неблагоприятной погоды все сроки затянулись, а качество маслосемян, которые удалось собрать, оставляет желать лучшего». Он тоже обвиняет переработчиков в приемке «сырого в прямом смысле слова подсолнечника» по заведомо заниженной цене — до 8 тыс. руб./т в ноябре.

С качеством не все благополучно, говорит Андрей Зорин, директор агрохолдинга «Зерно жизни» (дочернее предприятие «Самарской инновационной компании»). По его словам, переработчики в этом сезоне отказываются от покупки части сырья. «Отдельные партии семян, поставляемые для хранения на наши элеваторы от сторонних дачальцев, — приводит он пример, — находятся на пределе кислотности». Когда на рынке есть предложение масличных с нормальным качеством, МЭЗы не идут на приобретение семечки низкого качества, считает Зорин. Может быть, такой урожай станет востребованным весной, размышляет он. Из 110 тыс. га обрабатываемых земель подсолнечником в этом году у агрохолдинга было засеяно 18,5 тыс. га. В начале ноября половину посевов еще не убрали. Впрочем, неблагоприятные погодные условия для Приволжья — обычное дело, говорит топ-менеджер: в предыдущие сезоны на полях иногда оставалась большая часть урожая.

## Каким будет урожай

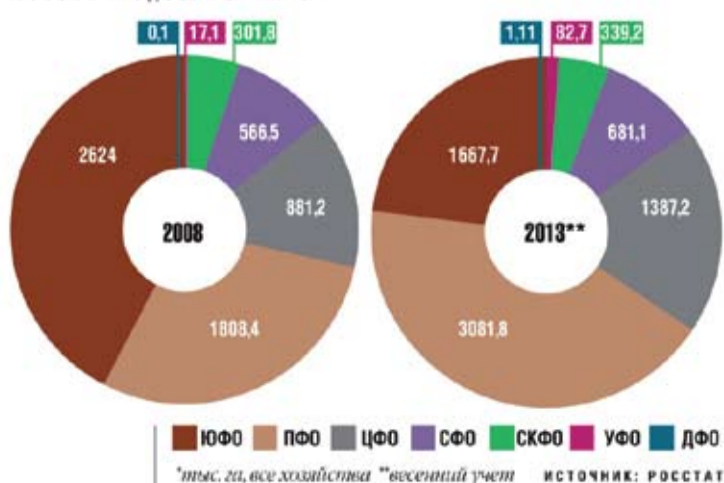
Валовый сбор трех основных масличных агрокультур будет почти таким же (или выше), как в рекордном 2011 году, и может достигнуть 12,6 млн т, следует из октябрьского прогноза «ПроЗерно». «Не перестает удивлять подсолнечник, который даже при высокой влажности показывал в этом году рекордную урожайность», — говорит Владимир Петриченко. Поэтому в ноябре он увеличил прогноз сбора подсолнечника до 9,64 млн т. Впрочем, следует учитывать большие потери впоследствии — при хранении и переработке, оговаривает он. Урожай рапса Петриченко оценивает в 1,47 млн т, сои — в 1,48 млн т. По прогнозу аналитического центра «СовЭкон», валовый сбор подсолнечника может составить около 9–9,2 млн т. Олег Суханов из «Бунге СНГ» ждет урожая этой агрокультуры на уровне 8,8–9 млн т в чистом весе, то есть близкого к рекордному.

## Локальные дисбалансы

Снижение цен осенью естественно, указывает гендиректор аналитического центра «ПроЗерно» Владимир Петриченко: это активная стадия сбора подсолнечника, его поставки на рынок и закупки маслоэкстракционными заводами (МЭЗами). В первых числах ноября, приводит он пример, средняя цена была на уровне 9,8 тыс. руб./т. В 2011/12 сельхозгоду — предыдущем сезоне с не самыми высокими ценами — дно рынка было найдено в середине ноября (8,7 тыс. руб./т). Но в этом году цена в некоторых регионах опускалась ниже 8,5 тыс. руб./т на элеваторе еще раньше этого времени, обращает внимание эксперт. Дешевле других подсолнечник продавали аграрии Поволжья — Самарской и Саратовской областей. Немного, но больше платили в областях Центрального Черноземья — Тамбовской, Воронежской и Белгородской.

Цены на подсолнечник снижаются в первую очередь из-за большого предложения, добавляет Сизов. По его данным, в центре России и Поволжье эта агрокультура в ноябре дешевела до 8 тыс. руб./т. Причина — региональные дисбалансы переработки и производства масличных: «Основные перерабатывающие мощности находятся в южной части страны, тогда как сырьевая база постепенно отделяется от них». Аграрии Поволжья и центра пытаются диверсифицировать севооборот, производя вместо пшеницы более засухоустойчивые агрокультуры, в том числе подсолнечник, поясняет Сизов. По оценке «СовЭкона», уже в 2011 году на юге ощущался

дефицит маслосемян, но тогда ситуацию стабилизировали профицитные Ставропольский край и Волгоградская область. Дисбаланс в ЮФО будет нарастать, полагает Сизов: производство не растет, а перерабатывающие мощности увеличиваются. К примеру, Cargill в сентябре начал строительство в Волгоградской области крупного МЭЗ мощностью 640 тыс. т/год. Сизов не советует рассчитывать на ПФО как надежного и долгосрочного поставщика подсолнечника. «Поволжье все-таки находится в зоне рискованного земледелия, и при таких площадях сева вероятно несоблюдение севооборотов, — поясняет он. — Да и агротехнологии там на невысоком уровне, и в недалеком будущем сельхозпроизводители макрорегиона могут столкнуться с массой агрономических проблем». «Подсолнечник — стабильная по урожайности и прибыльности агрокультура, — возражает Зорин из холдинга «Зерно жизни». — В Саратовской и Самарской областях, где мы работаем, большим рискам подвержено производство масличного льна. Его урожайность у нас невысока — от 8 до 11 ц/га. Правда, спрос и цены на лен-кудряш более устойчивы». В регионах Поволжья действительно дефицит перерабатывающих мощностей, продолжает он, но ситуация может измениться, считает Зорин. По его словам, два года назад начал работать самарский Безенчукский МЭЗ (мощность — 1 тыс. т/сут., принадлежит «Русагро»). Скоро должны запустить завод в Балаково Саратовской области. Его строит компания «Солнечные продукты», предприятие будет рассчитано на 1,8 тыс. т/сут. Еще одна возможность — активизация

РАСТЕТ ДОЛЯ ПФО  
Посевы подсолнечника\*

\* тыс. га, все хозяйства \*\* осенний учет ИСТОЧНИК: РОССТАТ

МИРОВЫЕ  
ПРОИЗВОДИТЕЛИ  
Подсолнечного масла

Млн т	2012/13	2013/14*
Украина	3,6	3,99
Россия	3,25	3,59
ЕС	2,5	2,93
Аргентина	1,17	1,24
Турция	0,68	0,73

\* оценка ИСТОЧНИК: OILWORLD

УРОЖАЙНОСТЬ МАСЛИЧНЫХ  
По федеральным округам

Ц/га*	Подсолнечник	Лен-кудряш	Рапс	Соя
ДФО	17,4	-	-	11,9
ПФО	9,7	5,6	9,2	10,8
СЗФО	-	-	24,1	25
СКФО	15,4	8,4	10,2	13,5
СФО	5,7	5,8	5,9	8,2
УФО	6,1	1,6	7,6	8,2
ЦФО	18,8	11,3	13,9	15,4
ЮФО	14,9	6,7	13,8	17

\* 2012 год, все хозяйства

ИСТОЧНИК: РОССТАТ

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

# Как регистрировать кражу коровы

**Существующая система управления МВД устроена так, что все начальники отделов внутренних дел оцениваются по одной и той же схеме.**

Действующая система оценки допускает, что в конкретных регионах могут использоваться альтернативные схемы, но, поскольку руководители региональных подразделений оцениваются по суммарному результату районных отделов, а регионы оцениваются по стандартной методике, никаких стимулов для руководителей ГУВД и УВД вводить схемы, отличные от федеральных шаблонов, нет. В то же время криминальная ситуация и условия работы в разных регионах и районах страны сильно различаются между собой.

В ходе одного из недавних исследований сотрудники Института проблем правоприменения наблюдали ситуацию в одном из сельских районов России. Типичным преступлением в этом районе являются кражи крупного рогатого скота. В редких случаях коров убивают на пастбище и тут же разделяют. В этих случаях по оставшимся следам очевидно, что преступление имело место. Однако гораздо чаще корову увозят или угоняют за десятки километров. Тогда единственным свидетельством преступления оказывается заявление потерпевшего. При этом нужно учитывать, что корова на вольном выпасе могла просто заблудиться, утонуть в болоте или стать жертвой волков.

Местные следователи рассказывают, что московские проверяющие твердо убеждены, что в случае, когда нет явных следов преступления, возбуждать уголовное дело и признавать факт кражи нельзя. Для крестьянина же или сельхозпредприятия отказ в возбуждении уголовного дела оборачивается двойной нагрузкой. Мало того что, по оценкам экспертов, от 10 до 20% выращенного поголовья становится жертвой воров, за украденное мясо нужно еще и заплатить налоги, как будто ты продал его сам. Без возбуждения дела нет возможности получить страховку. В изученном случае интересы местных жителей поддерживает местная прокуратура, предписывая регистрировать все подобные заявления как кражи. Жители считают, что причина в том, что конкретный прокурор «из местных» и глубоко понимает проблемы района.

Однако из-за существующей в МВД системы оценки полиции в приводимом примере оказывается между делом и накопительной. Кражи крупного рогатого скота — это больше половины совершенных в районе преступлений, а раскрыть из них удается не более 10%. Получается, для того чтобы подняться до средней по России раскрываемости в 50%, нужно из остальных преступлений раскрывать почти все. А стоит смениться прокурору или чуть сильнее надавить московским проверяющим — и система, в которой у полиции портятся показатели, сменится на систему, в которой местное сельское хозяйство станет почти нерентабельным (если полиция перестанет регистрировать пропавший скот как украденный). Локальные договоренности очень неустойчивы — дисбалансы такого рода нужно компенсировать на системном,

институциональном уровне.

А ведь проблема имеет простое и изящное решение, давно уже используемое почти во всех странах мира. Система оценки полиции не может быть привязана к какой-либо унифицированной общестрановой схеме. Она должна определяться местными властями. Годовые целевые показатели (а от показателей, к сожалению, никуда не деться) должны устанавливаться для конкретной районной полиции не единым московским приказом, а комитетом, в который входят местные силовики, но преобладают представители муниципальной и региональной власти, которая видит и понимает реальную ситуацию на местах. В рассматриваемом примере это позволило бы сделать правоохранительную деятельность адекватной локальной экономической и криминальной обстановке, не создавая карьерных рисков для добросовестных полицейских.

Одновременно такие механизмы, как показывает мировой опыт, позволяют включать в решение полицейских задач неполицейские ведомства, подчиняющиеся гражданским властям, — в случае с коровами, например, выработать комплексные решения с ветеринарными и медицинскими службами, без визы которых продать ворованное мясо попросту невозможно. Сейчас ни гражданские власти, ни полиция не видят смысла в сотрудничестве, потому что связаны по рукам и ногам своими собственными показателями и планами. Они отлично понимают, что такими же показателями связан партнер, следовательно, сотрудничество возможно и выгодно только до тех пор, пока договоренности не вступят в противоречие с ведомственной отчетностью.

В рамках проекта реформы правоохранительных органов, предложенного недавно Комитетом гражданских инициатив Алексея Кудрина и подготовленного экспертами Института проблем правоприменения, предполагается оптимальный с этой точки зрения сценарий. Регистрировать преступления должна муниципальная полиция, которая сама не имеет полномочий на следственные действия и поэтому не заинтересована отказываться в регистрации. Расследование нетяжких и средней тяжести преступлений, таких как кражи, например, должно быть передано региональной полиции, задачи которой ставят губернатор или региональное законодательное собрание. Тогда политика в сфере борьбы с такой преступностью (очень меняющейся от региона к региону) могла бы выработаться не исходя из московских команд, а с опорой на местные реалии и проблемы региональной экономики.

Источник: [www.vedomosti.ru](http://www.vedomosti.ru)



переработки на Богатовском МЭЗе в Самарской области, который сейчас загружен не полностью. В Черноземье и центре мощностей больше. Посевы подсолнечника «Агроко» (10 тыс. га) размещены в Белгородской, Орловской и Курской областях. Почти весь урожай компания продала сразу после сбора. «Вокруг наших хозяйств расположены МЭЗы крупнейших переработчиков, поэтому вопроса, кому продать, не возникает», — доволен Иванов.

## Будут разочарования

Следующий сезон — 2014/15 — может стать переломным с точки зрения наращивания посевов подсолнечника, считает Сизов. «Уже в этом году многие разочарованы финансовыми результатами, полученными при производстве этой агрокультуры», — говорит он. — В будущем сезоне ситуация может ухудшиться: сейчас у нас серьезный недосев озимых зерновых (около 2 млн га), которые весной будут пересевать в первую очередь подсолнечником и кукурузой». В итоге опять есть риск получить очередной рекорд по посевам и сбору. Ре-

ку и хранение, сельхозпроизводители и трейдеры не станут спешить с реализацией запасов, — думает эксперт. — Предложение маслосемян на рынке может существенно сократиться, а цена будет возрастать».

## Не спешите продавать

У агрохолдинга «АСТ компани М» (Липецкая область) в этом году подсолнечником занято 6,5 тыс. га. Проблем со сбором почти не было, урожайность — 24 ц/га, кислотнo-щелочное число в норме, рассказывает гендиректор компании Александр Кириченко. Цена на уровне 9 тыс. руб./т ему в конце осени не нравилась. Стратегия компании в текущем сезоне — урожай быстро не продавать, сушить его, закладывать на хранение и ждать, когда он подорожает хотя бы до 12 тыс. руб./т. В прошлом году холдинг реализовал подсолнечник более чем по 19 тыс. руб./т. Покупатели компании — крупнейшие масложировые игроки: «Юг Руси», «Эфко» и другие. Цена подсолнечника в текущем сезоне почти в два раза ниже прошлогодней, говорит Иванов из «Агроко». В начале ноября агрокультура уже стоила дешевле 10

низкой. В этом сезоне «Агробизнес» засеял подсолнечником около 1 тыс. га. Как и «АСТ компани М», группа не спешит с реализацией урожая. «После Нового года, когда закончится период массовых продаж, цены подрастут, — ожидает Чил-Акопов. — Рассчитываем продать подсолнечник не менее чем за 11–12 тыс. руб./т».

«Зерно жизни» свой урожай тоже не реализует. На начало ноября в регионах, где работает компания, можно было получить за тонну 8–9 тыс. руб. С учетом затрат — 7–8 тыс. руб./т — не очень интересная цена. «Подсолнечник почти всегда рентабелен, но какой будет маржа — 300% или 10%, не всегда понятно», — рассказывает Зорин. В нынешнем сезоне маржинальность этой агрокультуры у большинства сельхозпроизводителей будет низкой, а у тех, кому погода не позволила закончить уборку, — отрицательной, предполагает он.

## Экспорт на подъеме

По прогнозу «СовЭкона», объемы экспорта подсолнечного масла и шрота в текущем сезоне превысят прошлогодние и, скорее всего, незначительно уступят рекордным уровням 2011 года. Вполне можно говорить об объемах вывоза того и другого продукта в пределах 1,2–1,3 млн т каждого, прикидывает Сизов. «Переработчики будут чувствовать себя неплохо благодаря значительным объемам прогнозируемого экспорта и большому урожаю. Они могут ожидать некоторого восстановления маржи», — говорит он. — Но в среднесрочной перспективе драйверов активного роста у маслоэкстракционной индустрии нет — внутренний рынок насыщен, а для наращивания внешней торговли нужно решать проблемы обеспеченности сырьем и региональных дисбалансов». Внутренний рынок масла пока относительно стабилен, говорит Суханов. Подсолнечное в этом сезоне экспортируют рекордными темпами. Драйверы — высокая цена на внешнем рынке при относительно низкой себестоимости производства масла и ослаблении цены подсолнечника. За сентябрь–октябрь на экспорт отправили до 160 тыс. т подсолнечного масла. В предыдущие годы этот показатель едва достигал 70–80 тыс. т. По итогам сезона-2013/14 вывоз масла может составить 1,6 млн т и даже превысить этот объем, прогнозирует Суханов. «Подсолнечное масло остается фаворитом экспорта на масличном рынке», — отмечает Владимир Петриченко. Объемы вывоза увеличатся, соглашается он с остальными. По оценке «ПроЗерно», если производство этого масла по итогам сезона достигнет 3,5 млн т, то экспорт может составить до 1,4 млн т. Для сравнения, в прошлом сельхозгоду вывезли 943 тыс. т.

Инна ГАНЕНКО

Источник: АгроИнвестор №12, декабрь 2013

430 тыс. т рапса и масличного льна (150 тыс. т и 280 тыс. т) может экспортировать Россия в сезоне-2013/14. Это прогноз аналитического центра «ПроЗерно». Привлекательность рапса как экспортного товара повысилась в том числе благодаря снижению таможенной пошлины с 20% до 15%. «Основная же причина роста его вывоза — большой урожай, и в первую очередь — увеличение сбора озимого рапса в основных экспортных регионах (Краснодарском и Ставропольском краях)», — рассказывает Владимир Петриченко. За один только первый месяц сезона-2013/14, сентябрь, было вывезено более 32 тыс. т, тогда как в прошлом сентябре — только 3 тыс. т. Общий экспорт этой агрокультуры в сезоне-2012/13 составил 52 тыс. т. А вот вывоз льна-кудряша в текущем сезоне немного сократится. В 2013 году его меньше посеяли и меньше собрали — 350 тыс. т против 361 тыс. т в 2012-м. В предыдущем сезоне на внешние рынки отправили 304 тыс. т масличного льна. «Из-за некоторого сокращения вывоза Россия переместится с первого на второе место по объемам экспорта этой агрокультуры, уступив лидерство Канаде», — говорит Петриченко. Тем не менее лен-кудряш генерирует неплохую маржу — тем более на фоне падения прибыльности подсолнечника. Цены на лен-кудряш в ноябре были в пределах \$450–500/т.

результатом этого рекорда станет еще более низкая цена.

Владимир Петриченко уверен: цены на подсолнечник выровняются в конце зимы — начале весны. «Вопрос в другом — где «дно» и до каких уровней реально восстановление, — говорит он. — Тем не менее в текущем сельхозгоду провал вряд ли будет серьезным. Даже если средняя цена опустится до уровня 9,5 тыс. руб./т и ниже, то все равно будет на 10% выше минимума рекордного сезона-2011/12». Эта разница, по мнению Петриченко, несмотря на произошедший за два года рост затрат, сформирует маржу сельхозпроизводителей на том же уровне, что и тогда.

Сложившаяся конъюнктура временная, считает Суханов из «Бунге СНГ». Вероятно, после Нового года, когда на рынке останется только высушенный, подработанный подсолнечник, произойдет смена тренда. «Понеся затраты на сушку, подработ-

тыс. руб./т. «Зато хорошая конъюнктура складывается на сою — в районе 20 тыс. руб./т, — рассказывает он. — Но в этом году мы ее выращивали только на семена. Товарную посевом в следующем». Гендиректор липецкой группы «Агробизнес» Александр Чил-Акопов тоже считает сою более перспективной масличной агрокультурой, чем подсолнечник. «Мы хотим максимальную увеличить ее посевы, — говорит он. — Сейчас у нас занято соей около 1 тыс. га. Будем наращивать эти площади на 30–50% ежегодно». При выручке в среднем около 37 тыс. руб./га прибыль от продажи соевых бобов на уровне 18 тыс. руб./га, доволен топ-менеджер. А вот подсолнечник компании не так интересен. Можно получить неплохой доход (6–8 тыс. руб./га), но у агрокультуры, которая сеется после подсолнечника, как правило, нулевая рентабельность, говорит Чил-Акопов: он берет из почвы много питательных веществ, и урожайность получается

## А В ЭТО ВРЕМЯ

### ЕС подрезает конкурентоспособность российского подсолнечного масла

Запланированный пересмотр Генеральной системы преференций (ГСП) Евросоюза повлечет за собой изменение импортных пошлин на растительное масло из России и Аргентины.

В соответствии с положениями ГСП, опубликованными Еврокомиссией в 2011 г., страны «с доходом выше среднего», такие как Россия и Аргентина, с 1 января 2014 г. лишаются всех основанных на ГСП тарифных льгот.

Таким образом, импортные пошлины на российское масло вырастут до уровня тарифов MFN, сообщает «СовЭкон».

Аналогичным образом вырастут пошлины на аргентинское масло.

Для украинского масла сохраняется уровень пошлин ГСП, т.к. Украина не входит в перечень стран «с доходом выше среднего», что усилит конкурентоспособность на европейском рынке поставщиков украинского

масла. Правда, если в течение 3 лет подряд Украина будет поставлять в ЕС более 17,5% растительных масел и жиров из общих поставок всех стран ГСП, то лишится данных тарифных льгот и перейдет на тарифы MFN.

В то же время введение в ЕС пошлин на импорт биодизеля из Аргентины и Индонезии может стимулировать дополнительный спрос стран ЕС на российское рапсовое масло и в меньшей мере — на рапс

5 декабря 2013 г.

## РЕЙТИНГ

Производители сельскохозяйственных и продовольственных товаров, вошедшие в очередной рейтинг журнала Forbes, который анализирует «Агроинвестор», зарабатывают на мясном и масложировом бизнесах. Эти рынки третий год растут быстрее других. Лидеры — «Содружество» и «Юг Руси». «Продимекс», «Агро-Белогорье», «Агрико», «Комос Групп» и «Эксима» больше не входят в число крупнейших.

Российский Forbes, восемь лет публиковавший рейтинг двухсот крупнейших непубличных компаний России, в этом году пополнил его публичными негосударственными. Их в списке 56, причем девять — в первой десятке. Из-за этого изменения закономерно подорожал «входной билет» — выручка компании на 200 месте сразу выросла до 23,3 млрд руб. (в прошлом году — 12,2 млрд руб.). Общая выручка агрокомпаний рейтинга составила 511,6 млрд руб. — на 12,5% больше, чем годом ранее. Выручка всех двухсот участников увеличилась с 10,2 трлн руб. до 22,9 трлн руб. То есть на агро-отрасль пришлось 2,23%, что вдвое ниже результата прошлогоднего рейтинга (4,5%) и меньше, чем вклад АПК в ВВП страны (3,1%).

2012 год, по итогам которого Forbes оценивает выручку компаний, был не самым удачным для сельского хозяйства. Производство агропродукции, по данным Росстата, в объемном выражении снизилось на 4,8% к 2011 году, но выросло на 2,4% в стоимостном. Растениеводство сократилось на 11,7% и на 4% в деньгах, животноводство — выросло на 2,8% и 9,4%. Самый существенный рост в натуральном выражении — 13,1% — показало мясное птицеводство, свиноводство прибавило 5,4%. Но почти все агрокомпании, вошедшие в рейтинг, росли быстрее рынков, на которых работают.

## Не хватило на билет

Если в прошлом году в рейтинг вошли 15 компаний, связанных с АПК (имеющих сельхозпроизводство и перерабатывающие активы), то в этом их осталось 13. В первую сотню попали лишь две, «Содружество» (76 строка) и «Юг Руси» (84-я), хотя год



## Премьер-лига сдает позиции

В рейтинге 200 крупнейших российских компаний осталось 13 агрохолдингов

назад из ста крупнейших было шесть участников агросектора. Все вошедшие в этот рейтинг агрокомпании потеряли свои позиции по отношению к предыдущему, обращает внимание аналитик инвестиционной компании «Русс Инвест» Мария Шишкина. «Исключение — «Астон», поднявшийся со 168 на 120 строку, — добавляет она. — Впрочем, его выручка за 2010 и 2011 годы была оценочной, поэтому такой существенный рост (142%) можно поставить под сомнение». Forbes включил «Астон» в пятерку самых быстрорастущих компаний России. Несмотря на снижение позиций в рейтинге, почти все представленные в нем агрокомпании увеличили выручку. Только у «Продо» (164 место) она снизилась почти на 15% — до 30 млрд руб. Правда, за последние три года в рейтинге даются оценочные данные. На 14,1% — до 34,1 млрд руб. — сократила выручку «Русагро» (149 место). То, что в рейтинге стало меньше агрохолдингов, Шишкина связывает не только с удорожанием

«входного билета» из-за изменения методики подсчета, но и с последствиями вступления в ВТО. Четыре выбывшие из рейтинга компании («Агрико», «Агро-Белогорье», «Комос Групп» и «Эксима») занимаются свиноводством, которое серьезно пострадало от снижения таможенных пошлин и падения цен на свинину. При этом «Эксима» и «Агрико» были в рейтинге с 2005 и с 2006 годов, пусть и далеко не на самых сильных позициях. В прошлом году «Эксима» занимала 177 строку, «Агрико» была 131-й с 21,5 млрд руб. «Комос Групп», занимавшая в прошлом рейтинге 169 место, в 2012 году получила 20,9 млрд руб. выручки (по МСФО, данные годового финансового отчета с сайта компании), что не позволяет ей войти в рейтинг крупнейших. Выручка «Агро-Белогорья» (120 место в предыдущем рейтинге) по итогам 2011 года была оценочной — 23,6 млрд руб. То есть в 2012-м даже без ее роста холдинг мог попасть в конец списка нынешнего рейтинга. «Forbes обращался к нам с просьбой раскрыть выручку, но руководство компании отказалось без объяснения причин», — сказал руководитель пресс-службы компании Игорь Жулькин. Впрочем, это не аргумент: выручку тех, кто не предоставляет журналу данных, Forbes подсчитывает самостоятельно (как — см. врез). Отсутствие «Агро-Белогорья» в рейтинге означает однозначное падение выручки компании в прошлом году. Кроме компаний со свиноводческими активами, из рейтинга выпал входивший в него восемь лет подряд «Продимекс» (лучший результат — 54 место в рейтинге-2011), в прошлом году занимавший 69 строку с оценочной выручкой 39,7 млрд руб. Цены на сахар, производство и торговля которым — основное направление деятельности компании, в 2012 году снизились более чем на 20% по сравнению с 2011-м, напоминает партнер практики «Агропромышленный комплекс» консалтинговой группы «НЭО Центр» Анастасия Залуцкая, поэтому выручка «Продимекса» закономерно снизилась. По данным «СПАРК-Интерфакс», она рухнула сразу на 30,8% до 22,2 млрд руб., а в 2011 году составляла 32,1 млрд руб. Получить комментарии компании «Агроинвестор» не удалось.

## Динамично росли

В рейтинге Forbes агроотрасль, как и ранее, представляют только компании масложирового сектора, зерновые трейдеры, производители и переработчики мяса. У некоторых есть растениеводческие активы и внушительный (более 100 тыс. га) земельный банк. Но растениеводство — не основной бизнес для участников рейтинга. Крупные молочные компании в нем также отсутствуют. «Мясной и масложировой сектора характеризуются наиболее выраженными темпами роста, здесь сконцентрированы самые большие в АПК капиталы. Одновременно ключевые игроки демонстрируют самые высокие финансовые показатели в абсолютном выражении», — поясняет аналитик «Финам Менеджмента» Максим Клягин. Снижение рентабельности свиноводства не помешало крупнейшему в стране производителю свинины, «Мираторгу» (105 место), стать одним из лидеров роста агрокомпаний рейтинга. Холдинг увеличил выручку на 24,9%, прибавив почти 10 млрд руб. Это результат стратегии развития компании, говорит вице-президент по финансам «Мираторга» Вадим Котенко. Он подтверждает, что цифры в рейтинге корректны. «Мы выпускаем продукцию глубокой переработки, т.е. с большей добавленной стоимостью, расширяем ассортимент, становимся ближе к конечному потребителю, что позволяет увеличивать рентабельность и выручку», — комментирует он.

А вот выручка группы «Черкизово» (103 место) увеличилась на 14%, или почти на 6 млрд руб. — в основном благодаря органическому росту, главным драйвером которого стало птицеводство. «В долларовом выражении рост выручки от продаж [птицепроductии] был еще значительнее — более 20%, — комментирует член правления группы Александр Костинов. — Правда, свинина до падения цен тоже давала серьезную прибавку в выручке. Но свиноводческий дивизион компании в 2012 году находился на инвестиционной фазе, и объемы производства за прошлый год выросли не очень значительно».

Компания «Приосколье» (130 место) стала второй после «Астона» по темпам роста, увеличив выручку на 55,4%. Вероятно, он стал возможен

благодаря запуску в конце 2011 года под Тамбовом «Инжавинской птицефабрики» мощностью 100 тыс. т мяса бройлера в год, предполагает Залуцкая. Однако выручка «Приосколья» третий год дается оценочно, напоминает Шишкина, поэтому нельзя с полной уверенностью утверждать, что у компании был такой рост. Останкинский мясоперерабатывающий комбинат (ОМПК) за год увеличил выручку на 15,7%. Правда, использованные в рейтинге показатели не включают агроактивы (свинокомплексы в Московской и Смоленской областях), поясняет Михаил Попов — председатель совета директоров группы «Останкино», в которую входит ОМПК. С точки зрения учета и анализа компания эти активы не консолидирует, говорит он. В 2012 году ОМПК на 9% увеличил физический объем продаж колбасных изделий, также повысилась стоимость продукции, отсюда и рост выручки, объясняет Попов. У ростовской группы «Агроком» (186 место) тоже есть мясное направление: «Ростовский колбасный завод — ТАВР», «Морозовский мясокомбинат» и «Мясокомбинат Новороссийский», а так же свинокомплекс «Батайское». Комментировать результаты Forbes в «Агрокоме» не стали — на письменный запрос «Агроинвестора» дирекция по коммуникациям не ответила. Масложировые компании-лидеры в рейтинге прежние — «Содружество» и «Астон», зарабатывающие еще и на зерновом трейдинге. На их росте сказался урожайный 2011 год, по итогам которого был хороший экспорт зерна — 30 млн т с июля-2011 по июнь-2012, говорит Шишкина.

Как самостоятельная компания в рейтинг (196 место) вернулся холдинг «Солнечные продукты». В прошлый раз Forbes включал его в составе группы «Букет». Выручка «Солнечных продуктов» за год увеличилась на 10%, до 24,2 млрд руб. Директор по корпоративным отношениям компании Василий Борматин объясняет рост окончанием реконструкции и модернизации Саратовского жирового комбината и Актарского МЭЗа. «Мы увеличили объем производства и продаж маргарина, майонеза и подсолнечного масла», — комментирует он.

## Выручка — не главное

Компании, которые сейчас в конце рейтинга, на следующий год рискуют в него не попасть. Кроме того, не исключен переход на более низкие позиции участников, большая часть бизнеса которых связана с производством свинины, рассуждает Шишкина из «Русс Инвеста». «Думаю, по итогам 2013 года последствия вступления страны в ВТО будут более заметными для агросектора: в свиноводстве негативные тенденции начались с августа 2012-го, и это не так существенно повлияло на выручку компаний, — говорит она. — К тому же может сказаться снижение господдержки, в то время как отрасль, наоборот, нуждается в дополнительных дотациях». Конъюнктура в ключевых секторах АПК благоприятная. Поэтому к заметным изменениям в следующем рейтинге могут привести, скорее, какие-то внутрикорпоративные причины, говорит Клягин. «Полагаю, лидеры рейтинга не изменятся — их показатели не настолько волатильны. Вероятна коррекция в нижних строках: предположим, в премьер-лигу войдут игроки второго эшелона из мясной и молочной индустрии, а также из зернового сектора», — считает он. Борматин из «Солнечных продуктов» воздерживается от прогнозов: сезон переработки масличных начался недавно, и пока не

## КТО В ЛИДЕРАХ

Агрокомпании в рейтинге Forbes

№	Компания	Выручка, млрд руб.					Рост, %**	Места в рейтинге				
		2012	2011	2010	2009	2008		2013	2012	2011	2010	2009
1	Содружество	63,9	52,9	38,7	27,3	20,4	20,8	76	49	48	78	118
2	Юг Руси	59,1	56,1	45,2	31,9	31,1	5,3	84	43	50	67	74
3	Черкизово	49,2	-	-	-	-	-	103	-	-	-	-
4	Мираторг	48,1	38,5	34,4	32,3	28	24,9	105	74	60	64	82
5	Эфко	43,8	40,7	32,7	22,9	22,4	7,6	114	67	83	89	106
6	Астон	42,7	17,6*	10,8*	18,5	18,4	142	120	168	74	105	136
7	Приосколье	39*	25,1*	18,7*	15,5	11,6	55,4	130	112	122	129	194
8	Русагро	34,1	-	-	24,7	18	-	149	-	-	85	141
9	Продо	30*	35,2*	34,4*	36	30	-14,8	164	80	61	57	78
10	БЭЗРК-Белгранкор	26,6	22,7	20,2	18,2	-	17,2	177	124	110	-	-
11	Останкинский	25,8	22,3*	18,9*	17,3	14	15,7	184	127	121	112	173
12	Агроком	25,1	-	-	-	-	-	186	-	-	-	-
13	Солнечные продукты	24,2	-	22	20,5	23	-	196	-	106	100	103

\* оценка \*\*выручки в 2012 году по отношению к 2011-му

ИСТОЧНИК: РОССИЙСКИЙ FORBES

**Как считают**

Российский Forbes (октябрь 2012 года) включил в рейтинг компании, в капитале которых государство и иностранные совладельцы участвуют не более чем на 50%. Компании ранжированы по выручке, полученной в 2012 году. Предпочтение отдавалось данным по стандартам МСФО. Журнал не включал в список банки, страховые, лизинговые, инвестиционные и другие финансовые компании из-за существенных отличий в их бизнесе и бухгалтерском учете. Кроме того, в рейтинге не учтены компании, управляющие активами, но есть предприятия, которыми они управляют. За основу оценки выручки приняты сведения, предоставленные журналу компаниями. Также Forbes использовал данные с сервера раскрытия информации Федеральной службы по финансовым рынкам, информацию Росстата и ФНС, представленную в «СПАРК-Интерфакс». Сведения о выручке сверялись с данными о внешнеэкономической деятельности и оценками отраслевых аналитиков. В выборку «Агроинвестора» включены компании, производящие и перерабатывающие сельхозпродукцию, экспортирующие и импортирующие ее, производящие продовольственные товары.

время строить сценарии. «Надеемся на лучшее, на рост выручки, но оценивать перспективы по году рано, — рассуждает он. — Мы можем конкурировать в рейтинге с другими масложировыми предприятиями благодаря отлаженной системе поставок сырья, развитой логистике и партнерским отношениям с клиентами». ОМПК находится в зоне риска: Росстат показывает снижение потребления колбасных изделий на 4% за 9 месяцев 2013 года. Но компания продолжает увеличивать отгрузки продукции, уверяет Попов. Падение рынка — следствие ухудшения экономической конъюнктуры: Минэкономразвития признает, что страна вошла в период стагнации, а по итогам года ждет роста на уровне всего 1,5–1,8% (см. статью на стр. 16). «Поэтому, хотя мы и ожидаем роста выручки в 2013 году, его темпы, по всей вероятности, будут ниже, чем в предыдущие периоды», — признает Попов. На 2014 год компания планирует увеличение выпуска продукции за счет ввода мощностей на своей новой производственной площадке в Гагарине (Смоленская область), инвестиции в которую составляют 1,5 млрд руб., производственная мощность — 3 тыс. т/мес. мясных полуфабрикатов. «Значит, компания будет выглядеть привлекательно по показателю выручки: в 2014 году мы ориентируемся на ее рост 5–10%», — говорит Попов. По его словам, «Останкино» работает без привлечения кредитов. Однако финансовая устойчивость и качество роста «остаются за скобками» рейтинга Forbes, жалеет он. Вадим Котенко из «Мираторга» соглашается, что выручка — не тот показатель, на который стоит безоговорочно ориенти-

роваться при определении компании-лидера. «Для понимания объемов бизнеса консолидированной выручки недостаточно, — уверен топ-менеджер. — Мы делаем акцент не столько на ее росте, сколько на повышении эффективности: рентабельности по EBITDA, по чистой прибыли. По этим показателям мы впереди конкурентов». По итогам 2013 года «Мираторг» рассчитывает увеличить выручку до 56 млрд руб. Источники роста прежние: возросла загрузка мощностей по убою и переработке свинины, недавно запущены 13 новых линий по производству продукции в потребительской упаковке, что должно повысить продажи в рознице. «Черкизово» по итогам 2013 года планирует увеличить выручку примерно на 12% — в основном за счет органического роста. «Благодаря вложенным за предыдущие годы инвестициям мы увеличили производство свинины более чем в полтора раза. Но из-за очень низкой цены в первые шесть месяцев и особенно — первом квартале 2013 года прирост выручки будет меньшим, чем мог бы, — комментирует Костиков. — Рост птицеводческого производства будет не таким существенным, как в прошлом году. Но в целом он тоже стабилен». Конечно, на всех рынках, где работает «Черкизово», высокая конкуренция, однако одним из преимуществ компании Костиков считает ее представленность во всех основных сегментах мясного сектора: производстве мяса бройлера, свинины и переработке. Также планируется выход на рынок индейки.

Татьяна КУЛИСТИКОВА  
Источник: АгроИнвестор №12, декабрь 2013

# Как Вася Пупкин спасёт Россию

Про Васю Пупкина слышали все. Он — самый упоминаемый персонаж по любому случаю. Кто виноват? — Вася Пупкин! Кто работать будет, Вася Пупкин? На самом деле оказывается, что во всей России есть только один человек, у которого в паспорте значатся столь популярные имя и фамилия. Это фермер в Саратовской области. Как живет в Саратовской области. Как живет в Саратовской области. Как работает легендарному Васе?

## Реальная жизнь виртуала

Самый популярный персонаж Интернета в реале живет в такой дали, о которой знают только «Яндекс» и «Гугл». 800 км от Москвы до Саратова, потом — еще 200 км от Саратова до Ртищево, а затем — еще 50 км вглубь степей до села Елань.

В отличие от виртуального пространства, в реальном Василии Федоровича Пупкина знают не только за имя, но и за дела: дядя Вася — один из старейших в районе фермеров.

— С самого первого дня, как вышел президентский указ о фермерских хозяйствах в 1996 году, начал фермерствовать, — рассказывает Василий Федорович. Улыбчивый, круглолицый, шутит в меру, к месту матерится — другого Пупкина и представить трудно.

Дома на диване, а не в поле на уборке — это только по случаю появления гостя-журналиста в доме. За окном — лесок, во дворе — новенький, еще не обкатанный трактор, купленный в кредит. В Интернет самый популярный его герой не выходит никогда — говорит: некогда, да и незачем.

— Я к компьютеру и не подхожу, и в Интернете не соображаю, — машет рукой Василий Федорович. — Мне говорили, что фамилия моя больно известная — чуть ли не вторая после Путина. И анекдотов много, как про Чапаева.

Про своего знамени того тезку Василий Пупкин рассказывает, как понял:

— Мне сказали, есть какой-то «виртуозник» (виртуал, то есть), который под моим именем что-то там пишет — да мне все равно. Я в заботе и в работе постоянно. Както позвонили и спрашивают, а не хочешь ты, Вася Пупкин, запатентовать фамилию и выпускать какой-нибудь товар под своим именем? Водку там, колбасу или соус — а на этикетке чтобы я сам с сигарой и в ковбойской шляпе. Я подумал и говорю: да на хрена оно мне надо: именем и лицом торговать? А землю пахать когда? Посмеялись дома и забыли...

## Сел на трактор и поехал

Пупкин — мордовская фамилия. Василий Федорович — не первая знаменитость в роду. Дед Тарас в начале прошлого века был «ходоком к Ленину» — своего рода народным делегатом. Тарас Пупкин произвел такое впечатление на партийных боссов, что ему даже предлагали остаться в Москве, но он всё равно вернулся в родное село.

А современный герой, Василий Федорович Пупкин, родился в мордовском селе 60 лет назад,

выучился на агронома и приехал в Саратовскую область на практику в большой местный колхоз. Здесь женился, обжился, построил дом, родил двоих детей, в колхозе прошел все ступени — от агронома до председателя профсоюза. В лихие девяностые и колхозы стали дербанить то рэкетеры, то бюрократы — каждый норовил получить себе что-нибудь от огромного хозяйства. Кто мог встать у руля в такой общественно-политический шторм? Конечно, Вася Пупкин!

Самые трудные пять лет были с 1991 по 1996 год. Но технику, коллектив и поголовье удалось сохранить, хотя, ох, нелегко было, — вспоминает Василий Федорович. — Но в 1996 году вышел указ — все массово переходим от колхозной собственности к фермерской. И пошла кампания! Наш колхоз тоже было решено резать по живому, я тогда с главой разругался, сказал, делайте, что хотите, я за место не держусь, себя и семью как-нибудь прокормлю! Тут же сел сам на старенький трактор — и поехал в чистое поле пахать!

Можно сказать, Василий Пупкин — фермер с самых первых дней, как в России появилась такая профессия. Начиная практически с нуля.

— Продал свинью, которую держали для себя, купил плуг, начал работать. Земли вначале было немного — 80 га, — рассказывает Пупкин.

За 17 лет пахоты в поте лица фермер увеличил посевные площади до 1200 гектаров. Скоро будет 1500 га: сегодня Пупкин — фермер-середняк.

В здешних местах земледелие рискованное — слишком велики риски неурожая. Но законодательство в сфере сельского хозяйства еще рискованнее.

Урожай в этом году неплохой, но закупочная цена ниже некуда — 3 рубля за кг ржи, 5 рублей — за пшеницу, — сокрушается Пупкин. — Думали дела поправить, с кредитами расплатиться, но много заработать на сельском хозяйстве никак не дадут!

В декабре Василий Федорович, можно сказать, официально ушел на пенсию — переписал хозяйство на своего сына Сергея, но от работы уходить не спешит: в семь утра уже в полях.

—Сын то в банках, то в администрации — бумаги оформляет, а я в поле и на хозяйстве, — рассказывает Василий Федорович.

У Пупкиных — поля пшеницы, ржи, ячменя, подсолнечника и восемь наемных работников. Василий Федорович — и бригадир, и профорг, и что скрывать, нарколог по случаю.

Пьянку, тьфу-тьфу, искоренил, — боится сглазить фермер. — Но война за трезвость идет буквально каждый день — лично проверяю каждого. Знают: с перегаром к технике не подпущу! Выло время — и ругался, и уговаривал, и увольнял, и штрафовал — подействовало, на уборку выходим в трезвом уме!

## С «ЕдРос» не по пути

Недавно у Пупкиных произошло важное событие: пополнение в сельхозпарке. Купили комбайн в

кредит за 4,5 миллиона рублей — цена однушки в Москве (проценты по кредиту частично обещало заплатить государство — по программе субсидирования процентной ставки).

Дорого, но что делать — на старой технике далеко не уедешь, с крупными хозяйствами конкурировать как-то надо! — говорит Василий Федорович.

На обед семья собирается за столом, на котором только свои продукты: крольчатина, свинина, овощи, молоко, масло, блины со сметаной. В подсобном хозяйстве у Пупкиных две коровы, два теленка, 60 свиней. Одна свинка уже выросла до рекордных 400 кг! И без добавок, исключительно на натуральных кормах.

Только покупателей на мясо днем с огнем не найдешь. Раньше мясо по дворам скупали, а сейчас, на фоне дешевого импорта, предлагают такие мизерные цены, что отдавать жалко. Сам Пупкин говорит, что на рынок ни за что не поедет — торговать не умеет и не любит; рыночные порядки претят, да и не уверен, что выгадает — пока доедешь, гаишникам что-то отдашь, крыше отдашь, вернешься — ни мяса, ни прибыли.

Живностью занимается жена Василия Федоровича. Сын фермерствует вместе с отцом. Дочь работает заведующей сельским клубом. Пупкины — одни из немногих, кто остался на селе всей семьей.

— Наворовать да в город уехать возможности были, но я, как видите, здесь, и дети тут же. Хотя в основном молодежь уже разъехалась, остались старики, да еще такие, кто кроме как пахать ничего делать не умеет, — смеется Василий Федорович.

Пупкины на хорошем счету — крепкие хозяйственники, всю жизнь на земле работают. Сыну Василия Федоровича даже недавно предложили вступить в «Единую Россию» и баллотироваться в депутаты.

— Я съездил пару раз в Саратов по приглашению на разные мероприятия, но быстро понял: или на хозяйстве работать, или болтологией заниматься, совместить не получится!

Зачем «Единой России» Пупкин? Уж не для того ли, чтобы в случае чего стрелки переводить? Кто работать будет — Пупкин? Кто во всем виноват? — опять же Пупкин.

Но у реального Пупкипа — свои планы. Собрать урожай, закончить пристройку к дому с евроремонтom и обязательно махнуть с внуком на рыбалку. Пока в России все ищут днём с огнем национальную идею, Вася Пупкин ее уже давно нашел.

Римма АХМИРОВА  
Источник: Журнал «АГРОМАКС»

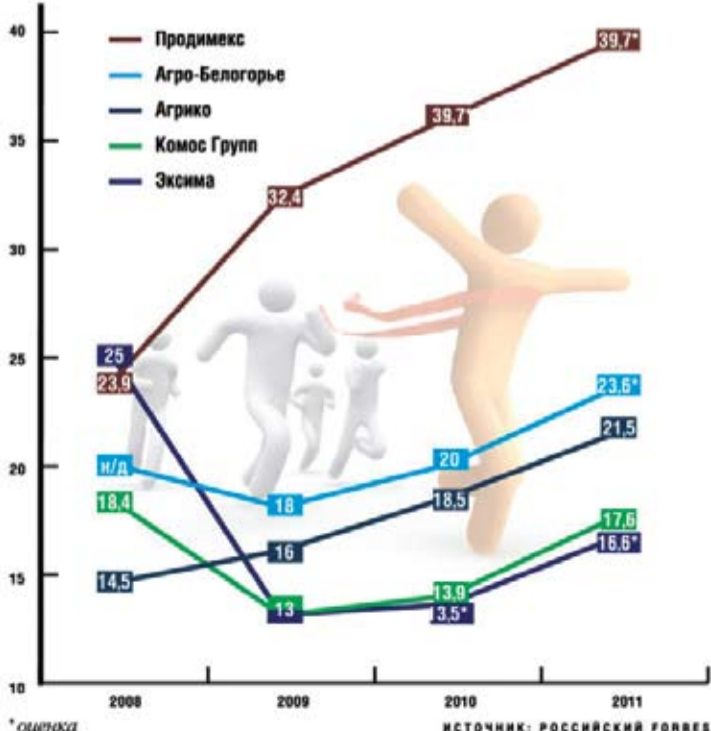
## ОТ РЕДАКЦИИ «КД»

Мы поздравляем **Василия Федоровича Пупкина**, простого саратовского фермера, нормального российского мужика, с днём рождения!

Желаем здоровья, семейного благополучия, экономической стабильности и всего самого доброго!

## БОЛЬШЕ НЕ ЛИДЕРЫ

Кто не вошел в рейтинг



5 декабря 2013 г.



**В последние годы во многих засушливых регионах России постоянно расширяются площади под нутом. Эта культура весьма востребована на рынке, и спрос на нее растет. По просьбе редакции «Поля Августа» об особенностях возделывания нута рассказывает автор семи его популярных сортов главный научный сотрудник Краснокутской селекционно-опытной станции доктор сельскохозяйственных наук заслуженный работник сельского хозяйства РФ Надежда Ивановна ГЕРМАНЦЕВА.**

Впервые в России селекцией нута стали заниматься на Краснокутской селекционно-опытной станции, старейшем научном учреждении в России. Она была основана в 1909 году, поначалу здесь занимались яровой твердой пшеницей, потом добавился ячмень, а в 1913 году, то есть ровно 100 лет назад, один из основателей станции академик П. Н. Константинов начал исследования по подбору зернобобовой культуры для засушливых условий Юго-Востока. Им установлено, что наиболее приспособленным в этой зоне является нут. С 1931 года здесь ведется планомерная селекция этой культуры.

Основным исходным материалом в работе была и остается по сей день мировая коллекция Всероссийского НИИ растениеводства имени Н. И. Вавилова (ВИР). Мы привлекаем к гибридизации все богатство накопленного генофонда растений из разных стран планеты. В частности, в создании известных сортов Краснокутский 36 и других был использован исходный материал из Индии.

Потенциал урожайности отечественных сортов нута – до 45 ц/га в благоприятные годы, причем это даже в условиях богары. В настоящее время в Госреестр селекционных достижений, допущенных к использованию в РФ, внесено 14 сортов нута, из них семь выведены на нашей станции, остальные – волгоградской, краснодарской селекции (Кубанская опытная станция ВИР) и Российского НИИ сорго и кукурузы (г. Саратов). Интерес к нуту растет, многие институты начинают заниматься его селекцией.

Наибольшее распространение в производстве получили краснокутские и волгоградские сорта. Площади посева нута у нас никогда отдельно не учитывали, он по статистике всег-

да шел в разделе «прочие зернобобовые». Есть данные, что в Саратовской области нутом занято около 220 тыс. га (примерно 60 % этой площади – сорт Краснокутский 36), в Оренбургской – 120 тыс. га, в Волгоградской области – более 100 тыс. га (в основном местный сорт Приво 1). Много нута сеют в Ростовской области.

Распространение сортов во многом зависит от организации семеноводства. К сожалению, в последние годы мы не имели возможности удовлетворить все заявки на семена нута, это связано как с объективными, так и с субъективными причинами. В частности, с тем, что для сортового семеноводства требуется наличие отдельного набора техники – комбайнов, семяочистительных машин и складских помещений, чего мы себе позволить не можем. А спрос на семена довольно большой. Так, в агрохолдинге «Кубань», где возделывают на значительных площадях скороспелый сорт Приво 1, хотели бы часть площадей занять более позднеспелым сортом Краснокутский 36, чтобы снять пики напряженности на уборке урожая.

**Краснокутский 36** в производстве с 1993 года и остается самым популярным в стране. В 2000 году был районирован наш сорт Заволжский, он более урожаен и хорошо зарекомендовал себя в Ростовской области. Но мы, к сожалению, не можем сами вести его семеноводство, поскольку материально-техническая база станции не позволяет заниматься производством семян двух и более сортов. В 2011 году в Госреестр РФ внесен крупносемянный сорт Вектор, который отвечает требованиям мирового рынка по крупнозерности. Семеноводство его передано в Ростовскую область, где потенциальная урожайность достигает 35 ц/га.

## РЕПОРТАЖ

## Как вырастить высокий урожай нута

На мировом рынке крупнозерность оценивают по диаметру семян – он должен быть не менее 8 мм. У Вектора зерно диаметром более 9 мм, а масса 1000 семян – 360 г (для сравнения, у Краснокутского 36 – 260 г). Надо отметить, что крупносемянные сорта нута в засушливых условиях дают, как правило, урожай ниже, так как они больше подвержены влиянию засухи. Крупнозерные сорта хорошо себя показывают в более влагообеспеченных регионах, например, на Северном Кавказе, где сорт Вектор принят стандартом, с ним сравнивают по продуктивности появляющиеся новинки.

В 2012 году районирован сорт **Золотой юбилей**. Он по многим показателям похож на Краснокутский 36, но при одинаковых условиях возделывания дает урожай на 1,5 - 2 ц/га выше. Как автор сорта, считаю, что у него большое будущее. Название объясняется тем, что передавали его в сортоиспытание в 2009 году, когда совпали несколько юбилеев – 100-летие нашей станции, 50-летие окончания института и 50-летие нашей совместной жизни с супругом Леонидом Алексеевичем, тоже известным селекционером.

Несколько слов о технологии возделывания краснокутских сортов нута. Главное, что нужно для успеха – обеспечить чистое от сорняков поле, нут не выносит засоренности. Поэтому следует как можно раньше определиться с полем и готовить его уже с осени. Первым делом надо обязательно вывести многолетние сорняки. В период вегетации сделать это не удастся – до сих пор нет ни одного зарегистрированного повсходового гербицида для защиты нута. Одно из лучших решений – с осени применить глифосатсодержащий препарат. Непосредственно перед посевом под предпосевную культивацию можно внести почвенный гербицид (например, на основе ацетохлора), чтобы снять однолетние сорняки. А против многолетних можно применить препарат на основе прометрина в дозировке до 1,5 л/га.

Второе – поле должно быть хорошо выровненным. Все-таки нут – культура низкорослая, растения достигают высоты максимум 50 - 60 см, а обычно – около 35 см. Далее, он требует глубокой обработки почвы, при уменьшении ее глубины заметно снижается урожай. Поэтому мелкие виды обработки, а также No-till для нута неприемлемы. У него стержневая корневая система, которая проникает на глубину до 1,5 м. Лучше всего подходят неуплотненные рыхлые почвы, но нут не очень требователен к ним как к таковым, он способен расти почти на всех типах почв, даже на солонцовых (хотя при этом на большой урожай не приходится рассчитывать). Но вот к глубине обработки он очень требователен. Так что без вспашки или глубокого рыхления здесь не обойтись.

Перед посевом обязательно проведение культивации, чтобы качественно заделать в почву достаточно крупные семена. Сеять нут в условиях Поволжья лучше всего одновременно с ячменем и яровой твердой пшеницей. У нас это конец апреля – первая пятидневка мая. При затягивании посева на одну - две недели урожай

заметно снижается или можно вообще его потерять.

Основной способ посева – рядовой, с междурядьями 15 см. Расстояние между растениями в рядке – 7 - 8 см. Для размножения дефицитных семян приемлем широкорядный посев. В прошлом году Самарский НИИ-ИСХ имени Н. М. Тулайкова приобрел у станции 1 т оригинальных семян сорта Краснокутский 36 и высевал их широкорядно с междурядьями 45 см на площади 23 га с нормой высева чуть более 40 кг/га (при обычной вековой норме 150 - 160 кг). Хотя посев был очень редким, растения хорошо ветвились, и валовой сбор семян составил 19,6 т, что позволило институту быстро размножить этот сорт.

Мы по результатам своих опытов рекомендуем для размножения ленточный двустрочный посев по два рядка через 15 см в ленте с междурядьем 60 см. При таком посеве коэффициент размножения в два раза выше, чем при рядовом способе.

На станции нут высевают обычными зерновыми сеялками СЗП-3,6, их можно перенастраивать в широком диапазоне. Но лучше использовать пневматические агрегаты точного высева, например, СТВ-12, особенно они хороши для широкорядного посева.

Оптимальная глубина заделки семян – 5 - 6 см, но можно заделывать и на 8 - 10 см. При этом период до появления всходов удлиняется, и они могут быть ослабленными. Размещать семена на глубину мельче 5 - 6 см в наших условиях опасно, потому что весной после посева часто бывают юго-восточные ветра, которые сильно иссушают верхний слой почвы, и можно не получить хорошие всходы. Посев обязательно прикатать, если сеялка не оборудована каточками.

Семена нута перед посевом надо обработать ризоторфином, чтобы усилить образование азотфиксирующих клубеньков на корнях. Мы его на своих полях не применяем, потому что возделываем нут около 80 лет, и клубеньковые бактерии на наших полях живут уже давно. Мы проводили опыты – обрабатывали семена ризоторфином, но никакой прибавки урожайности это не дало. А вот там, где возделыванием нута занимаются впервые, этот прием принесет заметную прибавку урожая – 1,5 - 2 ц/га. Однако инокулянт нужен специальный, нутовой. Тот, что предназначен для гороха, сои или чечевицы, не подойдет. Более того, каждый сорт требует своего особого штамма, и это надо учитывать при высоком уровне технологии. Приобрести ризоторфин можно в Институте микробиологии в Санкт-Петербурге.

Что касается удобрений, то на бедных почвах мы рекомендуем, как минимум, внести стартовую дозу азота и фосфора, примерно по 15 - 20 кг д. в./га при посеве в рядок.

Если после посева прошли дожди, и образовалась поверхностная почвенная корка, которая помешает всходам, можно провести дождевое боронование средними боронами типа БЗСС. Оно позволит и корку уничтожить, и убрать всходы сорняков. Эту операцию мы на станции при необходимости выполняем и по всходам нута. При грамотном выполнении она дает хороший эффект.

В наших условиях всходы нута появляются в лучшем случае через девять дней после посева, а в среднем – примерно через две недели. При холодной затяжной весне появление всходов может затянуться на три недели.

По вегетации нута никаких гербицидных обработок лучше не проводить. Мы изучали многие препараты, рекомендованные для гороха и других зернобобовых культур, но все они даже в минимальных дозировках заметно подавляли развитие нута, и рекомендовать их производству нельзя. Поэтому центр тяжести в борьбе с сорняками надо перенести на предшествующую культуру. Но и здесь следует проявлять осторожность, у нас есть печальный опыт. Мы на станции выращиваем нут обычно после яровой пшеницы. Несколько лет назад посева пшеницы по вегетации обработали сульфонилмочевинным гербицидом Гренч в дозировке 10 г/га. Так вот, после этого на том поле мы в течение шести лет не могли вырастить нут! Сеяли, получали всходы, культура какое-то время внешне неплохо развивалась, но потом начинала сильно выпадать. Имейте это в виду, не повторите наших ошибок. Подобное мы получили и после применения гербицида Дифезан, он действовал менее агрессивно, но тоже в течение трех лет на том поле сеять нут было нельзя.

Мы установили, что лучше всего в год, предшествующий посеву нута, применить осенью глифосатсодержащий гербицид, об этом говорит и опыт многих хозяйств, где успешно выращивают эту культуру.

Из болезней нута наиболее вредоносен аскохитоз. Правда, в наших засушливых условиях он проявляется редко, за полвека работы с этой культурой я наблюдала у нас эту болезнь всего три - четыре раза. Для развития аскохитоза нужны повышенная влажность и высокая температура, что у нас встречается очень редко. Однако в других регионах такое вполне возможно. В этих случаях надо, прежде всего, подбирать устойчивые к этой болезни сорта, а их очень мало. Краснокутский 36 обладает средней устойчивостью к аскохитозу. Мы в свое время создали устойчивый к патогену сорт – Краснокутский 123, но он, к сожалению, кормового назначения.

Еще одна неприятная болезнь, распространенность которой растет в последние годы, – фузариозное увядание. Это происходит, главным образом, из-за несоблюдения севооборотов. Нут должен возвращаться на прежнее место возделывания не раньше чем через 5 - 6 лет, в крайнем случае допустимо через 4 года.

При соблюдении этих основных требований вполне возможно получать стабильные урожаи нута на уровне 15 - 20 ц/га, что принесет хозяйству заметный экономический эффект.

Записал Виктор ПИНЕГИН

**Контактная информация:**

Надежда Ивановна ГЕРМАНЦЕВА

Тел.: 8 (962) 618-08-48

soskkut@rambler.ru

Источник: «Поле деятельности»

РЕКЛАМА

**Атолл**  
www.atol-saratov.ru  
8 (8452) 23-04-11



**РЕАЛИЗУЕМ ОПТОМ НЕФТЕПРОДУКТЫ**

✓ **БЕНЗИН** ✓ **ДИЗЕЛЬНОЕ** ✓ **МАЗУТ**  
АИ-95, АИ-92, АИ-80 Топливо М-40

реклама

**ООО «Росюником-С»**  
ОПТОВАЯ ПРОДАЖА ГСМ

**дизтопливо летнее, зимнее, печное топливо, бензин, уайт-спирит**

**Доставка бензовозами от 4210 до 33 000 литров.**

**8-903-328-50-03**



**ООО «Росинтерком-С»**  
**Продажа ГСМ**  
возможна доставка



Тел.: 8(8452) 39-90-46  
**8-903-328-00-21**

**Приглашаем на работу квалифицированных агрономов, имеющих права на вождение легкового автомобиля, для работы в перспективной развивающейся фирме по продаже средств защиты растений.**

**Резюме отправлять по адресу: Szs2013@bk.ru**

**Предлагаем услуги по ремонту КПП и ведущего моста тракторов К-700, КПП тракторов Т-150, двигателей ЯМЗ и др.**

**Продаем двигатель ЯМЗ-236 с напремонта. Гарантия — 1 год.**

**8-927-134-19-23**  
**8-927-057-72-62**



**ПРЕДЛАГАЕМ**



**ГСМ**

✓ Отсрочка платежа  
✓ Доставка бензовозами от 4 до 30 тыс. литров

**ООО «Веста Холдинг Ойл»**

Тел./факс: 8(8452) 23-44-89, 98-70-51, 8-902-710-37-38

ТРАНСПОРТ, СЕЛЬХОЗТЕХНИКА

ПРОДАЮ

**Автомобиль ГАЗ-53**, дизель 6-цилиндр-ровый, пробег 93 тыс. км. Цена 170 тысяч. Тел.: 8-937-224-39-17

**Автомобиль ГАЗ-4509**, дизель, самосвал. Тел.: 8-927-158-90-24

**Автомобиль Chevrolet Niva**, 2007 г.в., пробег 91 тыс. км. ГУР, передние электростеклоподъемники, зеркала заднего вида с электроприводом и обогревом, CD-MP-3 магнитола, электрика подготовлена для установки видеорегистратора и навигатора. Цвет черно-синий. Турецкие карданы. Сигнализация с автозапуском и обратной связью. Зимняя резина - Continental шипованная, на штампах. Летняя - Yokohama G012. Цена 250 тыс. руб., торг. Тел.: 8-962-625-85-55, 8-927-221-17-08 Денис

**Автомобиль «Нива»**, 3-дверный, цвет белый, пробег 70 тыс.км., литые диски. Цена 250 тыс. руб. Тел.: 8-929-771-55-50

**Автомобиль УАЗ (Буханка)**, 9-местный, 2010 г.в., цвет белая ночь, сост. хорошее. Цена 350 тыс.руб. Тел.: 8-929-771-55-50

**Автогрейдер** среднего класса ТЗ-122А, 1993 г. вып., в хор. сост. Цена договорная. Тел.: 8-962-624-80-75

**Автоприцеп самосальный СЗАП-8551-02М**, г/п 12 т, V 18,8 м3, АБС, 2013 г.в., новый, цена – 576 500 руб. Тел.: 8-962-625-85-33

**Автомобиль-зерновоз бортовой СЗАП-6385**, с полами, г/п 13 т, 300 л.с., V 28,5 м3, 2013 г.в., новый, цена – 2 538 000 руб. Тел.: (8452) 68-63-33

**Автопоезд самосальный СЗАП-3517 (тягач + прицеп)**, с полами, 280 л.с., г/п 22 т, V 30 м3, 2013 г.в., новый, цена – 2 875 000 руб. Тел.: 8-962-625-85-33

**Автобус ПАЗ-32053-07**, дв. Д-245, число мест 23/38, однодверный, АБС, 2013 г.в., новый. Тел.: 8-903-386-09-36

**Автомобиль ГАЗ-САЗ-35071**, самосвал, разгрузка на три стороны, дв. Д-245, 2013 г.в., новый. Тел.: (8452) 53-45-93

**Автоопливозаправщик**, шасси ГАЗ-3309, двигатель Д-245, объем цистерны – 4,9 м3, 2 секции, 2013 г.в., новый. Тел.: 8-903-386-09-36

**Автоприцеп самосальный НЕФАЗ-8560-02**, г/п 10 т, АБС, 2013 г.в., новый, цена – 593 тыс. руб. Тел.: 8-903-386-09-36

**Автоцистерна-молоковоз**, шасси ГАЗ-3309, цвет белый, объем цистерны – 4200 л, две секции, 2013 г.в., новый. Тел.: (8452) 53-45-93

**Автомобиль СЗАП 351701**, самосвал, с поломом, 280 л.с., боковая разгрузка, г/п 10 т, V 15,4 м3, 2013 г.в., новый. Тел.: 8-903-386-09-36

**Автомобиль УАЗ-396255**, фургон остекленный, дв. ЗМЗ-409, число мест 8, 2013 г.в., новый. Тел.: 8-962-625-85-55

**Блок цилиндров А-41**, разбрасыватель удобрений навесной. Тел.: 8-927-164-19-61

**Газ 4509**, дизель, самосвал. Тел.: 8-927-158-90-24

**Грейферный погрузчик**, грузоподъемность 1 тонна, со сменным оборудованием на базе ЮМЗ, 1990г.в., в отл. сост. Цена договорная. Тел.: 8-962-624-80-75

**Грузопассажирскую «Газель»** с двумя кабинками в хорошем состоянии. Цена договорная. Тел.: 8-927-148-52-64

**Два автомобиля ЗИЛ-«сельхозник»**, двигатель от МАЗа. Тел.: 8-937-633-16-00

**Два трактора МТЗ-1221**, Тел.: 8-917-319-68-55

**Двигатель Д-240** после капитального ремонта. Тел.: 8-960-34-32-189

**Двигатель ЯМЗ-236**, Тел.: 8-927-279-69-99

**Запчасти на ДТ-75**, сварочный аппарат, плющилку зерна (для геркулеса), счетчик электрический, рубильник (все трёхфазное), пресс-подборщик, механические грабли, топливный насос, помпа на комбайн «Нива», форсунки на ДТ-75; овцы, козы, коровы черно-пестрые. Тел.: 8-953-978-48-09; 8-987-338-21-45.

**Запасные части к К-700**, б/у (рама, редуктор привода насосов, радиатор, навеска). Тел.: 8-905-385-15-19

**Комбайн СК-5 «Нива»**, выработка 8 тыс. мотто-часов, трактор ДТ-75, семяочистительную машину МС-4,5, без эксплуатации. Тел.: 8-906-313-71-70

**Лушители дисковые гидрофицированные** ЛДГ-10, ЛДГ-15. Тел.: 8-927-393-60-04

**Мотоблок «Беларусь»** новый, окупчик, плуг, навеска, фреза. Тел.: 8-964-994-25-69

**ОВС-25 в отличном состоянии**, маслопресс МПШ-8. Тел.: 8-927-626-88-74

**Погрузчик фронтальный ХГМА-931Н**, дизельный, 125 л.с., объем ковша 1,8 м3, г/п 3000 кг, новый. Тел.: (8452) 68-63-33

**Погрузчик Mustang 2056 (США) с бортовым поворотом**, двигатель «YANMAR» (Япония), 68 л.с., объем ковша 0,48 м3, г/п 930 кг, управление джойстики, 2013 г.в., новый, цена – 1320000 руб. Тел.: 8-962-625-85-55

**Понтон 97м²** под кафе, дачу, баню, базу отдыха. Тел.: 8-903-385-98-64

**Посевной комплекс «Бурго»** культиваторного типа, ширина захвата 12,2 метра, бункер 12м3, самозагружающийся. Цена 5 550 тыс. рублей (экономию 2 млн. руб.) У дилеров он стоит 7 500 тыс. рублей. Любые запчасти под заказ. Тел.: 8-917-329-82-77

**Посевной комплекс «Гаспардо»** за 5, 5 млн. руб. Новый. Тел.: 8-903-386-66-53

**Посевной комплекс «Обь-43Т»** 2008 г.в. Тел.: 8-917-981-03-76

**Сялку на подсолнечник УПС-8**, 2007 г.в. Цена 160 тыс. руб. Тел.: 8-905-385-15-19

**Сялки СЗП-3,6** – 3 шт. и сепка в комплекте, сялка СЗП-3,6 – 4 шт. и сепка с прикатывающими катками в комплекте. Цена договорная. Тел.: 8-961-648-56-26, 8-937-253-97-87

**Сялку СПЧ-6**, жатку Жвн-6, культиваторы: КРН-4,2; КРН-4,2; КРН-5,6. Тел.: 8(84591)64-7-58, 8-937-024-62-07

**Трактор ДТ-75**, в рабочем состоянии. Тел.: 8-987-839-25-17

**Тракторы МТЗ-80, Т-25** на ходу, с документами. Цена договорная. Тел.: 8-927-148-52-64

**Трактора Т-150, Т-4**. Тел.: 8-917-213-33-32 Балаковский район.

**Трактор МТЗ-80** (стартер, большая кабина). Хорошее состояние. 1993 года выпуска. Тел.: 8-987-836-02-47.

**Трактор ЮМЗ-6Л с КУНОМ**, двигатель Д-240 после капремонта, передний мост МТЗ-82 после ремонта. Тел.: 8-961-052-71-38

**Трактор МТЗ-1221, 2007 г.в.** Тел.: 8-902-047-25-48

**Трактор МТЗ-82** на запчасти. Тел.: 8-937-800-37-73

**Три трактора: Т-150К, МТЗ-80, ДТ-75** бульдозер, комбайн «Нива», три культиватора: пропашной КП, КПЗ-3,8, КПС-4,2, сцеп борон СП-11, две селялки: рядовую и СУПН, две емкости Зм3 и 2,4 м3, погрузчик зерновой ОВС-2,5, пресс-экструдер, маслопресс. Тел.: 8-937-962-85-49

**УАЗ «буханку»**, пробег 110 тыс. км, раб. состояние, новые резина и аккумуляторы. Тел.: 8-937-224-39-17

КУПЛЮ

**Автомобиль «ЗИЛ-130»** в отл. сост. Трактор К-700 в отл. сост. Утиль не предлагать. Тел.: 8-917-325-92-44, 8-919-832-31-95

**Коленчатый вал** двигателя Д-240, можно б/у. Тел.: 8-964-846-41-50

**Передний вездеходный мост МТЗ-82**. Тел.: 8-917-315-67-20

РАЗНОЕ

ПРОДАЮ

**30 телок казахской белоголовой породы**, отличной упитанности. Цена по договоренности. Тел.: 8-927-622-93-87

**Водоналивные прикатывающие катки**, 9 шт., сепка, ДМУ «Фрегат», 16-опорная, в комплекте. Цена договорная. Тел.: 8-937-253-97-87, 8-927-125-35-84, 8-961-648-56-26

**Дом, 42 м²** – вода, слив, газ, отопление; комбайн «Нива»; пресс-подборщик «Киргизстан»; волокушу; сортировочную машину; мотор на трактор Т-150; сварочный аппарат 3-фазный; циркулярку (3-фазный ток); мельницу (3-фазный ток); коровы-первотелки, козы, козлята, овцы. Тел.: 8-987-33-82-145, 8-953-97-84-809

**Ёмкости для хранения растительного масла в маслопечах**, конусные, с клапанами очистки отстоя, размер 1,5х1,5х2,8. 7 шт., 28 т. Тел.: 8-937-805-3334

**Жеребчиков молодых**, 4 головы. **Бычков казахской белоголовой породы**, 5-8 месяцев. Тел.: 8-927-622-93-87

**Земельный участок, 0,5 га** в черте населенного пункта, под ИЖС, ЛПХ, 50 км от Саратова. Все ком-

муникации, подъезд, асфальт, границы с лесом и прудом. Тел.: 8-937-805-33-34

**Коров, быка, телят, овец, коз на племя.** Тел.: 8-906-150-64-98

**Крестьянско-фермерское хозяйство** в Новобурасском районе в 35 км от Саратова. Техника, жильё, посевные площади, пастбищные угодья. Тел.: 8-927-052-57-32

**Кобылу породы «владимирский тяжеловоз».** Тел.: 8-903-385-98-64

**Коров симментальской породы** от первого до пятого отёла недоорого в Краснопартизанском районе. Тел.: 8-927-129-19-54

**Корову с телёнком первого отёла.** Тел.: 8-937-802-60-66, 8(8452)38-38-68

**Курдючных овец** в Хвалынском районе. Тел.: 8-927-919-05-37

**Лошадь, орловского рысака**, кобылу 6 лет, жеребится в июне, заезжена под седло, г. Вольск. Тел.: 8-903-38-59-864

**Оборудование по производству пшена** в ком-плексе с конусом и циклоном, 300-400 кг/час. Тел.: 8-937-805-33-34

**Продам или сдам в аренду КФХ в Лысогорском районе.** Тел.: 8-905-385-86-27

**Продам или обменяю грузопассажирскую «Газель» «Фермерь»**, 6 мест, грузоподъемность – 1,5 т. На трактор МТЗ или Т-25 в хорошем состоянии. Тел.: 8-927-148-52-64

**Походную армейскую мастерскую:** токарный станок, сверлильный станок, наждак, зарядное устройство. Цена: 130 тыс. руб., торг. Тел.: 8-962-624-80-75

**Работающее КФХ в 50 км от Саратова**, территория промбазы, 25 соток, огорожена металлопрофилем, граничит с домовладением с возможностью продажи. Имеется 500 гектаров земель сельхозназначения с возможностью расширения до 2 тыс. га. Есть набор техники и инвентаря для полного цикла сева и уборки, склады 600 м². Тел.: 8-937-805-33-34

**Сафлор.** Тел.: 8-917-213-33-32

**Семена суданской травы.** Тел.: 8-927-102-69-38

**Семена нута**, 2-й репродукции – 22 тыс.руб., 3-й репродукции – 18 тыс.руб. Тел.: 8-927-279-97-03

**Семена подсолнечника:** гибрид Дон РА, крупноплодные сорта Покровский и Посейдон, сорта Мираж, Феникс и другие. ООО ОВП «Покровское», тел.: 8(8453) 56-61-76, 8-917-317-88-42

**Сено (костер) в рулонах**, семена костра. Два пресс-подборщика (рулонный и тюковый). Тел.: 8-961-650-56-76.

**Телят.** Тел.: 8(8453) 65-12-55

**ТЕХНОАЛЬЯНС**  
Спецтехника, Автомобили, Автобусы, Прицепы

Аккредитация в ОАО «Россельхозбанк»



**Цистерны**  
**Фургоны**  
**Прицепы**



**УАЗ и ГАЗ**  
в наличии и под заказ



Официальный дилер ОАО «Автоприцеп-КАМАЗ»

**Продажа Сервис Лизинг Скидки**

т. (8452)68-63-33, (8453)76-83-83 (факс) (8452)53-45-93, www.техноальянс64.рф

**Принимаем заявки** на приобретение **суточных цыплят бройлеров Росс 308**, а также реализуем суточных цыплят, цыплят бройлеров живым весом, вес от 700 гр. до 3 кг.

**Племенных кроликов пород:** Белый Великан, Советская Шиншилла, Серебристый.

**Адрес:** Волгоградская область Ленинский район, село Заплавное, ул. 40 лет Победы, 67, тел.: 8 961 085 61 16

**КУПЛЮ**  
**Отруби**, 2-3 тонны. Тел. в Марксовском районе 8-927-056-26-16

**СДАЮ**  
**ИП глава КФХ сдаёт в аренду часть нежилого здания** площадью 1500 м² по цене 100 руб./м² в посёлке «Взлётный» Энгельсского района. Торг уместен. Тел.: 8(8453) 77-46-73, 8-927-102-69-38

**Продам или сдам в аренду помещения зерноскладов**, помещения для содержания животных в Лысогорском районе; нежилое помещение площадью 1692 м2 в Татищевском районе, пригодное для производства комбикормов и для содержания животных (свиней), или приглашаю инвестора для налаживания производства комбикормов. Тел.: 8-967-501-56-99

Вниманию наших читателей!

**Областная ассоциация фермеров «Возрождение» находится в помещении министерства сельского хозяйства Саратовской области по адресу: ул. Университетская, 45/51, оф.215. Тел.: 8(8452)50-89-92**

**Требуется инженер**  
в региональное представительство  
ЗАО «Евротехника» по Саратовской области.  
Тел.: 8-927-629-71-17

5 декабря 2013 г.

## ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

**Алексеева Александра Георгиевича** – управляющего ООО «ТВС-Агро» Аткарского района; 15.12.1954.

**Ашмарова Александра Матвеевича** – генерального директора ООО «Клин-2002»; 19.12.1954.

**Бажана Николая Павловича** – главу КХ Аркадакского района; 9.12.1954.

**Балакиреву Елену Сергеевну** – программиста Саратовского филиала ФГУ «Госсорткомиссия»; 19.12.

**Бандурина Николая Владимировича** – главу КФХ Самойловского района; 13.12.1949.

**Белякова Николая Алексеевича** – директора Ершовского филиала ФГУ «Управление «Саратовмелиоводхоз»; 10.12.1948.

**Берсанова Хамзата Абдулганиевича** – генерального директора ООО «Балашов-Агросервис»; 21.11.1963.

**Бесингалиеву Светлану Илимисовну** – энтофитопатолога Алгайского райотдела филиала ФГУ «Россельхозцентр» по Саратовской области, 7.12.76

**Бондарева Сергея Александровича** – бригадира тракторной бригады СХА «Урожай» Пугачёвского района; 16.12.1962.

**Бузину Наталию Александровну** – ведущего агронома по семеноводству Саратовского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 20.12.1977.

**Быкова Александра Викторовича** – заместителя главы КФХ «Опыт» Марковского района; 12.12.1972.

**Васильева Николая Михайловича** – главу КФХ Балаковского района; 15.12.1959.

**Вахненко Николая Алексеевича** – главу КФХ Самойловского района; 12.12.1953.

**Великову Марину Юрьевну** – агронома Калининского райотдела филиала ФГУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 17.12.1972.

**Ветчинкина Михаила Михайловича** – главу КФХ Балаковского района; 10.12.1967.

**Виноградову Ирину Михайловну** – ведущего агронома по защите растений Новобурасского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 09.12.1964.

**Волкова Владимира Викторовича** – председателя СПК «Воронцовский» Екатеринбургского района; 18.12.1958.

**Волкова Николая Викторовича** – главу КФХ Екатеринбургского района; 19.12.1961.

**Волохову Марину Александровну** – старшего научного сотрудника Поволжского НИИ экономики и организации АПК; 11.12.1975.

**Воробьева Дениса Владимировича** – главного ветеринарного врача агрофирмы «Рубеж» Пугачёвского района; 20.12.1985.

**Гайдукова Андрея Андреевича** – главу КФХ «Осанна» Краснокутского района; 22.12.1936.

**Гайсенон Нину Петровну** – ведущего агронома лаборатории массовых анализов ГНУ НИИСХ Юго-Востока; 20.12.1954.

**Глазунова Виталия Николаевича** – кладовщика ООО «СНАП»; 20.12.1966.

**Глазырина Сергея Анатольевича** – водителя Федоровского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 20.12.1960.

**Гревцову Джамилу Сатыновну** – специалиста управления сельского хозяйства администрации Пугачёвского района; 21.12.1970.

**Губашева Бегжана Зайдуллиновича** – главного ветеринарного врача СХА «Калинино» Пугачёвского района; 15.12.1965.

**Гурьянову Татьяну Николаевну** – главного бухгалтера СХА «Урожай» Пугачёвского района; 10.12.1961.

**Дворецкую Людмилу Викторовну** – консультанта отдела бухгалтерского учёта и налогов министерства сельского хозяйства Саратовской области; 21.12.1968.

**Дворянчикова Николая Алексеевича** – менеджера по продажам агрофирмы «Рубеж» Пугачёвского района; 18.12.1958.

**Дозорова Сергея Александровича** – главу КФХ Духовницкого района; 10.12.1972.

**Доценко Сергея Владимировича** – ведущего агронома по семеноводству филиала ФГУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 10.12.1986.

**Дроздову Ольгу Николаевну** – главного бухгалтера ООО «Калужское 2006» Фёдоровского района; 09.12.1966.

**Евтееву Надежду Вячеславовну** – главу КФХ Романовского района; 18.12.1979.

**Ежову Наталью Васильевну** – ведущего специалиста по перспективному развитию и анализу хозяйственной деятельности отдела сельского хозяйства администрации Духовницкого района; 10.12.1957.

**Жарикова Александра Викторовича** – главу КФХ Лысогорского района; 11.12.1963.

**Жилина Дмитрия Владимировича** – генерального директора ОАО «Балашовская хлебная база»; 22.12.1976.

**Жука Николая Алексеевича** – тракториста-машиниста ООО «Кольцовское» Калининского района; 19.12.1993.

**Жулину Елену Анатольевну** – сотрудника ОГУ «Перелюбская районная станция по борьбе с болезнями животных»; 15.12.1970.

**Журавлеву Веру Николаевну** – диспетчера ФГУ «Управление «Саратовмелиоводхоз»; 22.12.1945.

**Захарова Игоря Александровича** – генерального директора ООО «Птицефабрика «Аткарская» Аткарского района; 10.12.1955.

**Иващенко Сергея Михайловича** – водителя Дергачевского райотдела филиала ФГУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 20.12.1962.

**Ильичеву Наталью Петровну** – агронома Базарно-Карабулакского райотдела филиала ФГУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 17.12.1951.

**Исмаилова Утепа Катетовича** – главного агронома ООО «Аверо» Советского района; 17.12.1958.

**Кажбекову Аиду Багаденовну** – оператора ЭВМ АКХ Дергачевского района; 17.12.1988.

**Калашникова Николая Александровича** – главу администрации Белоярского муниципального образования Новобурасского района; 16.12.

**Каргина Николая Юрьевича** – главного инженера колхоза «Калдинский» Фёдоровского района; 15.12.1952

**Карягину Надежду Васильевну** – ведущего специалиста отдела сельского хозяйства и продовольствия администрации Ртищевского района; 12.12.1956.

**Кирееву Елену Вячеславовну** – ведущего энтофитопатолога Перелюбского райотдела филиала ФГУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 20.12.1974.

**Кислякову Татьяну Николаевну** – научного сотрудника Поволжского НИИ экономики и организации АПК; 14.12.1931.

**Клименчука Даниила Николаевича** – сварщика КФХ «Н.В. Прокофьева» Ртищевского района; 20.12.1977.

**Ковалева Николая Григорьевича** – директора МУП «Каменское» Красноармейского района; 20.12.1954.

**Ковылина Петра Анатольевича** – председателя СПК «Анастасьинский» Калининского района; 23.12.1959.

**Конакову Марию Владимировну** – зав. нефтебазой СХА «Урожай» Пугачёвского района; 14.12.1974

**Коневу Елену Александровну** – техника лаборанта Перелюбского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 16.12.1985.

**Копшеву Надежду Николаевну** – бухгалтера СКХ «Кряжим» Вольского района; 19.12.1960.

**Короткову Наталью Михайловну** – начальника отдела защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 11.12.1965.

**Крюкову Ольгу Павловну** – главного госветинспектора по Воскресенскому району; 21.12.1954.

**Кудряшову Валентину Игнатьевну** – начальника производства технологической лаборатории ОАО «Пугачёвский элеватор»; 13.12.1951.

**Лавриенко Алексея Владимировича** – работника службы охраны ООО «Кольцовское» Калининского района; 17.12.1963.

**Лангольфу Сергея Александровича** – главу КФХ Марковского района; 09.12.1964.

**Лапшову Антонину Геннадьевну** – инженера-исследователя ФГНУ «ВолжНИИГиМ»; 17.12.1983.

**Ларину Лидию Викторовну** – ведущего агронома по семеноводству Петровского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 19.12.1957.

**Латухину Валентину Ивановну** – главу КФХ «Чипиго» Фёдоровского района; 19.12.1959.

**Ленгину Галину Александровну** – ведущего агронома по семеноводству Перелюбского райотдела филиала ФГУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 5.12.59

**Лобанова Алексея Александровича** – водителя филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 09.12.1975.

**Лощеву Марину Владимировну** – начальника отдела лабораторных животных ФГУ «Саратовская МВЛ»; 21.12.1961.

**Майорову Марию Геннадьевну** – агронома по защите растений 1 категории Петровского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 15.12.1989.

**Майорову Светлану Анатольевну** – консультанта управления по экономике и инвестиционной политике администрации Новобурасского района; 20.12.

**Малюту Сергея Николаевича** – главу КФХ «Нива» Екатеринбургского района; 10.12.1965.

**Манушину Ольгу Александровну** – главу КФХ Красноармейского района; 21.12.1973.

**Мартынова Владимира Григорьевича** – главу КФХ Вольского района; 6.12.1959

**Марюхину Татьяну Николаевну** – председателя ОАО «Казачкинское» Калининского района; 15.12.1963.

**Матасову Ирину Михайловну** – ведущего агронома по защите растений Новобурасского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 9.12.

**Мельникова Александра Викторовича** – директора ООО «Ровенская МТС» Ровенского района; 13.12.1978.

**Мещерякова Александра Николаевича** – председателя СКХ «Коммунар» Вольского района; 12.12.1965.

**Мещерякову Татьяну Анатольевну** – главного экономиста СХА «Каменская Нива» Пугачёвского района; 22.12.1959.

**Мирошникова Сергея Александровича** – председателя СПК «Гигант» Самойловского района; 11.12.1953.

**Михайлова Сергея Валентиновича** – индивидуального предпринимателя Советского района; 19.12.1956.

**Михеева Владимира Викторовича** – ветфельдшера ОГУ «Пугачёвская рай СББЖ»; 20.12.1958.

**Мищука Николая Ивановича** – механизатора КФХ «Кандалов В.А.» Балаковского района; 16.12.1980.

**Моисеева Анатолия Викторовича** – главу КФХ Базарно-Карабулакского района; 18.12.1962.

**Моисеева Анатолия Викторовича** – главу КФХ Базарно-Карабулакского района; 9.12.

**Мокиенко Сергея Юрьевича** – водителя Калининского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 12.12.1977.

**Мотина Геннадия Викторовича** – главу администрации Перелюбского района; 22.12.1970.

**Мухамбетову Веру Романовну** – главу КФХ Красноармейского района; 17.12.1961.

**Нестерова Вячеслава Владимировича** – главу КФХ Самойловского района; 15.12.1956.

**Одинцову Ольгу Геннадьевну** – старшего зоотехника СХА «Урожай» Пугачёвского района; 11.12.1982.

**Павлова Владимира Михайловича** – председателя СХПК СХА «Алексеевская» Базарно-Карабулакского района; 23.12.1941.

**Пачурина Николая Васильевича** – главу КФХ Вольского района; 9.12.1984.

**Пимахина Виталия Федоровича** – директора ООО НПП «Агросемсервис» Саратовского района; 21.12.1937.

**Подлинову Наталью Анатольевну** – техника по семеноводству Дергачёвского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 11.12.1971.

**Позднякову Ольгу Ивановну** – заместителя директора по диагностике ФГУ «Саратовская МВЛ»; 18.12.1963.

**Половникова Юрия Александровича** – ведущего агронома по семеноводству Питерского райотдела филиала ФГБУ по Саратовской области; 09.12.1973.

**Прикоту Сергея Николаевича** – водителя управления сельского хозяйства Озинского района; 18.12.1969.

**Припутникову Татьяну Николаевну** – главу КФХ Дергачевского района; 10.12.1974.

**Пугачёвского района; 13.12.1961.**

**Пупкина Василия Фёдоровича** – главу КФХ Ртищевского района; 14.12.1952.

**Пустолова Сергея Алексеевича** – главу КФХ Романовского района; 09.12.1953.

**Пчелинцеву Татьяну Юрьевну** – ведущего агронома по семеноводству Энгельсского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 15.12.1963.

**Пятаева Владимира Фёдоровича** – главу КФХ Екатеринбургского района; 13.12.1964.

**Рубца Анатолия Кирилловича** – главу КФХ Дергачёвского района; 13.12.1952.

**Руднева Евгения Александровича** – директора ООО «Калужское-2006» Фёдоровского района; 21.12.1971.

**Рудневу Надежду Викторовну** – заместителя главного бухгалтера ФГНУ «ВолжНИИГиМ»; 20.12.1957.

**Рыбникова Ивана Владимировича** – сантехника отдела материально-технического и хозяйственного обеспечения ФГУ «Саратовская МВЛ»; 18.12.1969.

**Рюмина Николая Викторовича** – зав. фермой ООО «Агропродукт» Пугачёвского района; 15.12.1984.

**Савченко Валентину Савельевну** – диспетчера ФГУ «Управление «Саратовмелиоводхоз»; 17.12.1947.

**Сайфулина Рената райсовича** – заместителя начальника отдела развития растениеводства и земельных отношений минсельхоза Саратовской области; 15.12.1977.

**Седавкину Людмилу Степановну** – председателя Базарнокарабулакского районного комитета Саратовской областной организации профсоюза работников АПК РФ; 12.12.1963

**Смолина Николая Александровича** – главу КФХ Красноармейского района; 14.12.1955.

**Старушкину Наталью Григорьевну** – главного бухгалтера СХА «Каменская Нива»

**Тарабрина Вадима Вячеславовича** – начальника отдела по ГО, ЧС и АТР администрации Новобурасского района; 19.12.

**Тарабрину Веру Ивановну** – лаборанта ОГУ «Пугачёвская рай СББЖ»; 19.12.1962.

**Темиргеева Салмана Байсултановича** – главу ФХ «Восток» Новоузенского района; 15.12.1950.

**Тимофеева Александра Сергеевича** – сменного мастера производственного участка №2 ОАО «Пугачёвский элеватор»; 14.12.1985.

**Тишина Сергея Федоровича** – главу КФХ «Вера» Ртищевского района; 23.12.1963.

**Тонкачеву Ларису Ивановну** – уборщица служебных помещений Энгельсского райотдела филиала ФГУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 20.12

**Тошева Норзулохона Додоновича** – главу КФХ Вольского района; 24.12.1964.

**Трушину Валентину Александровну** – ветлаборанта ОГУ «Аркадакская районная станция по борьбе с болезнями животных»; 18.12.1982.

**Тугушева Рушана Харисовича** – генерального директора ООО «Роцца» Базарно-Карабулакского района; 18.12.1962.

**Учаеву Наталью Анатольевну** – техника лаборанта Дергачёвского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 11.12.1971.

**Фарафонову Галину Васильевну** – главного бухгалтера СКХ «Кряжим» Вольского района; 19.12.1959.

**Федотенкову Юрия Александровича** – директора ООО «Славное» Калининского района; 12.12.1956.

**Филиппова Алексея Александровича** – водителя Федоровского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 13.12.1981.

**Фисенко Сергея Викторовича** – главу КФХ Самойловского района; 17.12.1961.

**Фоменко Наталью Юрьевну** – главного специалиста по бухучету отдела сельскохозяйственного производства и планирования управления сельского хозяйства Озинского района; 20.12.1970.

**Фомушкину Анну Юрьевну** – консультанта отдела технической политики минсельхоза Саратовской области; 13.12.1988.

**Хачатриян Гагика Аветиковича** – директора ЗАО «Земля» Энгельсского района; 18.12.1968.

**Хисметову Алтынай Сансезбаевну** – главного бухгалтера ООО «Золотой колос Поволжья» Пугачёвского района; 11.12.1976.

**Чапрасову Татьяну Евгеньевну** – ведущего специалиста, бухгалтера-финансиста управления по координации развития АПК администрации Новоузенского района; 12.12.1965

**Черкашина Валерия Николаевича** – начальника отдела сельского хозяйства и продовольствия администрации Ртищевского района; 10.12.1953.

**Шабаетова Шамиля Джамильевича** – водителя филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 10.12.1987

**Шамьянова Марата Райсовича** – директора ООО «Алтата» Дергачёвского района; 22.12.1965.

**Шведову Ольгу Васильевну** – консультанта по животноводству отдела по сельскому хозяйству администрации Новобурасского района; 15.12.

**Шепелева Андрея Владимировича** – генерального директора ОАО «Энгельсский хлебокомбинат»; 15.12.1969.

**Шурыгина Валерия Григорьевича** – председателя СХА «Антоновская» Дергачёвского района; 20.12.1956.

**Якунину Клавдию Александровну** – бухгалтера профсоюза работников АПК Красноармейского района; 18.12.1947.

ГОРОСКОП НА НЕДЕЛЮ

**Овен | 21 марта – 20 апреля**

Взвешивайте на себя как можно больше самых разнообразных дел! Вы с ними справитесь быстро и успешно, еще и время останется. А поскольку силы и энергия будут прибывать пропорционально затраченным усилиям, то чем больше вы сделаете, тем лучше себя станете чувствовать. Ближе к выходным не помешает вспомнить о том, что ваша персона тоже нуждается во внимании и заняться собственной внешностью, здоровьем.

**Телец | 21 апреля – 21 мая**

На этой неделе Вам может попасться крупная «рыбка» на профессиональном поприще или в личной жизни. Главное - вера в себя и настойчивость в ее поимке. Будьте доброжелательны к окружающим и близкими, и Удача останется с вами, а удержать ее не составит особого труда. Только постарайтесь избегать проявлений гнева и раздражительности - они могут повредить вашему успеху и в делах, и в любви.

**Близнецы | 22 мая – 21 июня**

На этой неделе используете все свои силы, для завершения старых проектов и обдумайте изменения не только планов, но и себя. А лучше всего начните с себя, так как, изменив свое мировоззрение, вы, скорее всего, сможете посмотреть на все под другим углом. Все поймете, и грядущие изменения пойдут вам только на пользу. Возможно, стоит изменить что-то и в своем облике. Приведите в порядок свою прическу. Стрижка стряхнет с вас проблемы, которые вы накопили за предыдущий период.

**Рак | 22 июня – 23 июля**

Эта неделя не даст вам соскучиться, а что еще нужно для поаного счастья? Общение с интересными людьми, море информации, разнообразие в работе... все это вы получите полной мерой. Насчет материального положения не беспокойтесь, вы сумеете обеспечить не только себя, но и тех, кто вам дорог или зависит от вас. Позаботьтесь о своем здоровье - берегите нервы, избегайте стрессовых ситуаций и негативных эмоций. Не отказывайтесь от любви и сами любите тех, кто этого достоин.

**Лев | 24 июля – 23 августа**

Не самая удачная неделя, большая вероятность внезапных срывов договоренностей и задержек по выполнению контрактов спасти может только трезвый расчет и здравомыслие. Постоянные стрессовые ситуации будут выбивать из колеи в самый неподходящий момент, сохраните спокойствие и равновесие путем жесткого самоограничения. Лучшее, что можно сделать - отказать от устаревших планов, и от непосильного груза нерешенных проектов.

**Дева | 24 августа – 21 сентября**

Будьте готовы к новому. В вашу жизнь врывается свежий ветер перемен. Не ждите быстрых изменений, однако будьте готовы к тому, что вам придется защищать свою точку зрения, к тому же вы будете вынуждены помогать другим людям определиться с выбором и способами действия. Но вам и это по плечу. Однако большинство дел постарайтесь выполнить в первой половине недели. Выходные дни рекомендуется посвятить себе, своим близким и дому.

**Весы | 22 сентября – 23 октября**

Вы обладаете массой замечательных качеств, ну, не пора ли раскрыться и показать себя окружающим и миру? Вот и начинайте действовать, это наиболее подходящее время «и себя показать, и на людей посмотреть». Это поможет вам либо изменить свою точку зрения и начать что-то новое или с возросшими силами добиваться поставленных целей уже в новом году. В любом случае, все, чем вы ни займетесь на этой неделе - пойдет вам на пользу.

**Скорпион | 24 октября – 22 ноября**

На этой неделе упорно развивайте всевозможные идеи и претворяйте в жизнь ваши любые проекты, ваши дела находятся в прекрасном состоянии, никто и ничто не в состоянии встать у вас на пути к успеху, а немного трезвого расчета поможет не спутать реальность с иллюзиями. Об остальном можно не очень сильно беспокоиться - леди Удача на вашей стороне. Предпраздничная неделя принесет вам прекрасное настроение, а сам праздник пройдет великолепно, ждите неожиданных сюрпризов и приятных подарков.

**Стрелец | 23 ноября – 21 декабря**

Перед вами открываются новые горизонты, даже когда кажется, что для этого нет ни одного шанса. В достижении цели вашему упорству и усердию можно только позавидовать, а в дополнительных «костылях», в виде уверенности в своих силах, вы попросту не нуждаетесь. На этой неделе успех вам принесут дружеские и партнерские встречи и поздравления с наступающим праздником, а также все новое.

**Козерог | 22 декабря – 19 января**

На этой неделе используете все свои силы, для завершения старых проектов и обдумайте изменения не только планов, но и себя. А лучше всего начните с себя, так как, изменив свое мировоззрение, вы, скорее всего, сможете посмотреть на все под другим углом. Все поймете, и грядущие изменения пойдут вам только на пользу. Возможно, стоит изменить что-то и в своем облике. Приведите в порядок свою прическу. Стрижка стряхнет с вас проблемы, которые вы накопили за предыдущий период.

**Водолей | 20 января – 19 февраля**

По максимуму старайтесь использовать советы, которые дают вам более опытные коллеги и надежные друзья, а также старайтесь вовремя исправлять ошибки в ведении дел. Идти напролом, считая, что только вы знаете, как правильно действовать, не стоит. Всегда помните о том, что и «на старуху бывает проруха» и внимательно просчитывайте все свои действия на несколько ходов вперед, не спешите принимать решения и не ленитесь перепроверять все свои действия.

**Рыбы | 20 февраля – 20 марта**

Начните неделю с улыбки и постарайтесь не хмуриться, ни при каких обстоятельствах, тогда и самочувствие будет оставаться отличным. На этой неделе вам надо зарядиться энергией и хорошим настроением, ведь в скором времени вам понадобится немало потрудиться. А пока что отдохните и постарайтесь большую часть дней провести так, как вам нравится.

СКАНВОРД

Система связи вроде USB									
Удары в колокол		Первый ледокол		И вышивка, и вырезка				Мать мужа	
Бал при Петре I		Стержень для разметки лунок		Место отдыха перед ТВ					
Звание Сахарова									
						Лопатка байдарочника		Синьор во Франции	
Индийцы из Мексики	Круг стрелки часов		Этап ралли						
						«Конкурент» редьки		Круглая дверь	
Сплав в описании загара		Высочайший в мире водопад							
Один из органов ФСБ		Холодный штат в Америке	Титул после барона		Певца по имени Лариса			Взгляд или точка зрения	
Проект закона									
«Осеннее» село Пушкина								Подарок Зевса Пандоре	
			Эпицентр ставок		Промашка, что вышла				
Наивный, неопытный человек	Толпа зевак								
								Второе имя в Интернете	
Парфюмерный резервуар	Перерыв в концерте								

АНЕКДОТЫ

Захотелось вороне с гусями на юг полететь. Подлетает к ним и говорит:

– Гуси, возьмите меня с собой!

Они ей:

– Ворона, лететь далеко, через море, ты не долетишь.

– Я сильная, я смелая, я долечу!!!

– Ну, смотри, ворона.

Полетели. Летят над лесами, полями – ворона к клину пристроилась, летит врозь. Прилетают к морю. Гуси ей:

– Ну, ворона, ты как? Впереди море, остановок мало, лететь долго, ветры, шторма могут быть, может, откажешься?

– Я сильная, я смелая, я долечу!!!

Ну ладно. Полетели.

День летят, другой летят... долго летят.

Смотрят, отстала ворона. Скрылась за горизонтом...

Наконец прилетели гуси на берег – кончилось море.

Сели на бережку, травку щиплют.

Тут один поднимает голову, смотрит:

– О, ворона, живая!

И правда ворона. Летит, еле крыльями машет, включенная, как пожёванная,

перья слипшиеся, замусоленные, язык из клюва на плечо висит. Буквально добегают последние метры по воде и плюхаются на берег, как подкошенная.

Подлетают к ней гуси, наперебой восхищаются:

– Ворона, ну ты сильная!

– Ворона, ну ты смелая!

Ворона, заплетающимся языком:

– Да, я сильная, я смелая... но на голову бо-о-о-льная!!!

В деревне.

– Семён! Ты случаем не видел мою черепаху?

– Так она вроде с Иваном гвозди забивает.

Собака бежит по пустыне в панике и говорит сама себе:

– Вот блин, если сейчас столб не найду то обассусь!

Едет мужик по деревенской дороге. Вдруг откуда-то из кустов вылетает петух и попадает прямо под колёса автомобиля. Мужик вышел понижший из автомобиля, взял петуха и отправился

к дому хозяйки задавленного петуха. Увидев её в огороде, подошёл к ней с мёртвым петухом в руках и говорит:

– Я случайно сбил вашего петуха, хочу его вам заменить.

Хозяйка:

– Да нет проблем – вон курятник, в нём куры.

Конница стояла над обрывом... и все бы ничего, если бы не одно «Но».

Объявление: «Осторожно, во дворе злая собака! Прививки не делали, ест что попола. Давно мечтает реализовать себя в сексе».

Летним солнечным утром выходит мужик на крыльцо своего дома и видит под ногами улитку, поднимает её, смотрит и бросает в соседский сад. Год спустя. Тот же мужик выходит на то же крыльцо и видит под ногами ту же самую улитку, поднимает её, смотрит и, бросая её в тот же соседский сад, говорит:

– Задалбала!!!

Покупатели магазина «Всё по одной цене» лежат в больнице все по одной причине.

Лишь на УЗИ, в районной поликлинике, Зина поняла, что привезла с чёрного моря не только ракушки и сувениры.

Беседуют двое приятелей. Один:

– Мне, моя на 23 февраля подарила пену для бритвы....

Второй:

– Меня жена тоже любит побаловать. Мне на 23 февраля она подарила костюм – тройку... трусы и два носка.

Рынок. Бабуля стоит посреди рынка и продает всевозможные зелья.

– Кроличья трава! Кроличья трава!

Подходит женщина и с интересом спрашивает:

– Что это у вас за трава такая?

– Купи, милая, накорми ею мужика своего – и будет он у тебя как кролик.

Женщина покупает несколько кульков травы, расплачивается и уходит. Бабка глядя ей в след, говорит себе под нос:

– Гадить будет шариками.

В роддоме.

– Ой, надо же, какие у вас симпатичные двойняшки... Как вам удалось, так филигранно копии сделали?

Мужик, сердито:

– Трафарет показать?

Для того, что бы стать умным – нужно постоянно много думать.

Для того, что бы быть мудрым – необходимо всё время много думать и всё это понимать.

Для того, что бы быть идиотом – нужно постоянно думать о чём-то не том и всё это понимать не так.

Если вам перебежала дорогу чёрная кошка, а после неё чёрная мышка, а затем чёрная Жучка, а за ними чёрная внучка и чёрная бабка – значит, дед вытнул явно не репку, а высоковольтный провод.

Учредитель  
Лука Светлана Тимофеевна.  
Газета зарегистрирована Поволжским меж-  
региональным территориальным управлением  
Министерства Российской Федерации по делам  
печати, телерадиовещания и средств массовых  
коммуникаций. Регистрационный номер  
ПИ №97–1211 от 1.03.2002 года.

Издатель: НП «Крестьянский Двор».  
Главный редактор и директор  
Светлана Тимофеевна Лука.  
Адрес: 410031, Саратов, ул. Волжская, 28, оф. 9/2, 9/6, 9/7.  
Тел.: 23–23–50, 23–15–98, тел./факс: 23–16–31  
e-mail: kresdvor@yandex.ru,  
kresdvor2013@mail.ru.  
Подписной индекс в Каталоге российской прессы: 14893

— публикация на правах рекламы.  
При подготовке номера использованы  
материалы интернет-сайтов.  
За качество полиграфии  
ответственность несёт типография.  
Газета отпечатана офсетным способом в  
Саратовском филиале ООО «Типография  
«Комсомольская правда» по адресу: 410033, Саратов,  
ул. Гвардейская, д. 2А. Тел.: 57–26–42, 57–26–41.

За содержание текстов рекламных объявлений редакция  
ответственности не несёт.  
Мнение авторов публикаций не обязательно отражает  
позицию редакции. Должностные лица несут ответ-  
ственность за достоверность предлагаемой информации.  
При перепечатке ссылка на газету  
«Крестьянский Двор» обязательна.  
Номер подписан в печать 04.12.2013  
по графику в 19.00, фактически в 19.00, заказ 2983  
Общий тираж – 8000 экземпляров.  
Цена свободная

5 декабря 2013 г.

ТЕЛЕГРАФ

## Птиц зимой лучше не подкармливать

**У птиц, которых подкармливали зимой, потомство было менее жизнеспособно, а кормушки из-за скопления птиц становятся рассадником трихомоноза.**

Некоторые синицы изучают окрестности кормушки, другие подлетают к окну и смотрят на меня, будто спрашивая: когда же наконец будет еда?! Я смотрю на них и мучаюсь угрызениями совести, потому что я совершенно не уверен, что еда будет, или что они получат свои изблюбленные угощения.

Недавно я писал, что синицы умеют вынюхивать насекомых и таким образом помогают деревьям, а заодно и людям, которым небезразлична судьба растений. После этой статьи я получил массу писем с вопросами, когда и как начинать подкармливать птиц, и помогает ли такая подкормка борьбе с насекомыми, которых мы считаем вредителями. На второй вопрос я отвечаю сразу. Там, где птиц подкармливают, их становится больше — в том числе насекомоядных, к которым относятся синицы. Они съедают наши лакомства, а заодно активно прочесывают лесную подстилку (если она еще не покрыта снегом) и ближайшие деревья, съедая зимующих там насекомых и их яйца. Конечно, лучше всего птицы очищают окрестности кормушки: чем дальше от нее, тем большему количеству насекомых удастся выжить.

С вопросами, касающимися подкормки, возникает, к сожалению, серьезная проблема. В свете результа-

тов научных исследований, которые были опубликованы в этом году в журнале Nature, получается, что птиц лучше не подкармливать. Знаю-знаю, у многих из вас сейчас зашевелились на голове волосы: Как это?! Не подкармливать птиц зимой? Тогда, когда им так нужна наша помощь?! Что же, если говорить о помощи, уже давно известно, что птицы не так сильно в ней нуждаются. Все виды птиц, которых мы сейчас подкармливаем, без проблем пережили тысячи лет, когда зимы были гораздо более суровыми, чем сейчас.

Подкормка — явление довольно современное. Оно появилось, когда мы, люди, стали производить больше продуктов питания, чем могли съесть сами. Особенно это касается массового кормления птиц, которое можно наблюдать в наши дни. Мне не удалось найти данных для Польши, но те цифры, которые приводят ученые относительно других стран, показывают, с каким масштабным явлением мы имеем дело. Например, в США в 2002 году в кормушки попало 450 тысяч тонн зерна, а в одном 2006 году объем американского рынка, связанного с подкормкой птиц, оценивался в 4,5 миллиарда долларов. В Великобритании, где птиц подкармливают в 75% индивидуальных домовладениях, в год на эти цели тратится около 300 миллионов фунтов стерлингов. По данным ученых, если взять самые популярные виды, посещающие местные кормушки (синицы, зяблики,

дрозды, зарянки), то на одну кормушку приходится всего девять птиц. Хорошо это или плохо? Конечно, людям (например, таким, как я), которые благодаря кормушкам могут наблюдать за пернатыми и фотографировать их, это занятие нравится, однако ученые все чаще высказываются о нем скептически. Они уже не первый год говорят о том, что кормушки, где собираются птицы, становятся рассадником заболеваний. Вызываемый простейшим одноклеточным паразитом трихомонозом, который уничтожил множество британских коноплянок и зябликов, стремительно распространился именно из-за сети кормушек.

Вернемся, однако, к исследованиям, о которых писал Nature. Плохих новостей еще больше. Ученые из Экстерского университета, Британского орнитологического фонда и их итальянский коллега из Турина решили выяснить, какое влияние подкормка птиц оказывает на их размножение. В центре исследования оказалась синица-лазоревка — самый частый гость наших кормушек. Чтобы исследования не мешали внешние факторы, в особенности другие люди, для эксперимента были выбраны три популяции синиц, обитающих в лесу. Поскольку (как известно каждому ребенку) синицы обожают жир, ученые предложили птицам именно этот корм. Одна группа получила чистое сало, вторая — с добавкой витамина E, а третья не получила ничего. Птицы, особенно такие мелкие, как сини-



ца, не могут откладывать запасы жира. Так что теоретически количество съеденного не должно было влиять на их форму в период гнездования, который начинается через несколько недель после окончания зимних подкормок. Однако в жире прекрасно растворяются разные вещества, в том числе витамины и антиоксиданты, которые надолго остаются в теле.

Когда ученые сравнили результаты наблюдений за три года, их ждал сюрприз. Оказалось, что гораздо более успешно размножились те синицы, которые не получали дополнительного питания: желток в их яйцах был крупнее, а птенцы, покидая гнезда, были более сильными и здоровыми. Показатели синиц, получавших витамин E, были немного лучше, чем у получавших простой жир, но птенцы в обеих этих группах заметно отставали от тех, чьи родители были предоставлены самим себе. Чем это

можно объяснить? В результате подкормки нарушается естественный отбор, в результате семьи образуют птицы, которые не пережили бы зиму или были бы настолько слабы, что не решились бы заводить потомство. Подкормка может также нарушать оценку птицами будущей территории гнездования: раз там есть еда, она может показаться им подходящей, но не быть таковой в действительности. А птенцов невозможно прокормить пищей из кормушки, им нужны насекомые. Наконец, подкормка может привести к тому, что пернатые откажутся от естественной пищи или будут потреблять ее меньше. А она более сбалансирована и питательна, чем корм, предлагаемый человеком, — птичий фаст-фуд, употребление которого не может не отразиться на состоянии птиц.

Источник: Адам Вайрак (Польша), [www.inosmi.ru](http://www.inosmi.ru)

## Саранча меняет память

**Во время стайной фазы саранча ест все, до чего может добраться, и потому какие-то воспоминания, связанные с несъедобными или в меру токсичными растениями, у насекомых просто исчезают, чтобы не мешать питаться**

У саранчи в жизни есть две сменяющие друг друга фазы — одиночная и стайная. Как легко понять по их названиям, в одной из этих фаз насекомые живут поодиночке, а в другой — объединяются в стаи, превращаясь в «казнь египетскую», причем переход между фазами происходит всего за несколько часов, сообщает К. Стаевич ([compulenta.computerra.ru](http://compulenta.computerra.ru)).

Насекомые разных фаз различаются не только внешним видом, но и поведением. Например, в одиночной фазе саранча не ест некоторые токсичные растения, но начинает поглощать их, будучи в стае: считается, что токсины пропитывают ее тело и отравивают от нее хищников, которые пришли за легкой добычей. Исследователи из Лестерского и Сассекского университетов (Великобритания) попробовали узнать, как происходит перестройка саранчи с одной модели поведения на другую. Для этого Джереми Нивен (Jeremy Niven) и его коллеги связывали токсичные растения с определенным запахом: одиночные насекомые воспринимали этот запах как отпугивающий, а стайную саранчу он, наоборот, притягивал.

То есть контекст, сопровождающий токсичную еду, откладывался в памяти насекомых. Что же происходило с их памятью при переходе из фазы в фазу? Для начала исследователи проверили, не влияет ли на память тесный контакт с другими особями. Одиночную саранчу помещали в группу, однако, как пишут авторы работы в Current Biology, обонятельная память

от этого не менялась, и запах, связанный с ядовитой едой, продолжал насекомых пугать.

С другой стороны, если саранча находилась в переходном периоде, то у нее вообще не возникало памяти о неприятном запахе, связанном с плохой пищей, — зато у нее легко формировалась положительная память, связанная с пищевыми пристрастиями. Наконец, когда для саранчи полностью воспроизвели те условия, в которых она переходит в стайную фазу, оказалось, что плохая память при этом полностью блокируется и насекомые могут «переписать» информацию, касающуюся «плохого» запаха, превратив его в «хороший».

То есть переход из фазы в фазу вызывает перестройки даже в когнитивно-поведенческих признаках саранчи: насекомые начинают смотреть на мир буквально другими глазами. При этом какого-то одного фактора для таких превращений явно недостаточно, и изменения в работе нервной системы происходят под действием целой группы экологических обстоятельств.

Саранча объединяется в стаи, когда наступают трудные времена и когда нужно мигрировать на новое место с большим количеством еды. В стае у насекомых снижается агрессивность по отношению друг к другу, и заодно меняются пищевые привычки: саранча начинает есть токсичные растения не только для того, чтобы обезопасить себя от хищников, но и оттого, что есть больше нечего. Какие-то негативные воспоминания, связанные с ядовитыми растениями, теперь оказываются не к месту, и потому насекомые блокируют их, позволяя себе спокойно питаться тем, что есть, не отвлекаясь на сомнительные ассоциации.

## Мышами по змеям

**США сбросили две тысячи мышей на остров Гуам для борьбы со змеями**

США сбросили на остров Гуам две тысячи мертвых мышей, пропитанных ядом, чтобы снизить популяцию рептилий, которые угрожают экосистеме острова, передает во вторник телеканал NBC.

В последние годы распространение змей на тихоокеанском острове, в частности, вида Коричневая бойга, приобрело угрожающие масштабы. По данным ученых, из-за рептилий, у которых на Гуаме нет естественных хищников, местные птицы находятся под угрозой исчезновения. Ученые опасаются, что змеи с Гуама распространятся и на другие острова, в частности, на Гавайские, которые находятся от Гуама в более чем 6,4 тысячи километров. Расстояние в данном случае не имеет значения, так как, например, Коричневая бойга «прибыла» на Гуам в 40-х годах 20 века на американском военном корабле.



Помимо экологического ущерба, нашествие змей наносит ощутимый экономический урон. Рептилии постоянно пробираются в электроподстанции авиабазы, вызывая тем самым технические сбои. Ежегодно на восстановление работы системы электроснабжения уходит 4 миллиона долларов.

«Десант» был сброшен в районе американской авиабазы «Андерсен» на острове в воскресенье. К каждой мыши привязаны небольшие парашюты, чтобы отравленные животные зацепились ими за ветки деревьев и остались висеть там, где чаще всего охотится этот вид змей.

Такие операции проводятся в США регулярно. Это уже четвертая и самая крупная «бомбардировка» острова

мышами. Экологи критикуют такие методы борьбы с рептилиями. Так, активисты зоозащитной организации «Люди за этическое обращение с животными» (PETA) называют этот метод жестоким, так как змеи могут умирать в течение нескольких дней, а от отравы могут погибнуть «невинные» представители местной фауны.

Гуам, расположенный в западной части Тихого океана на архипелаге Марианские острова, входит в состав США, однако его жители не имеют права участвовать в общенациональных выборах. Третью часть острова занимает военная база США.

## В Париже открывається крупнейший в мире гербарий

**Крупнейший и старейший в мире парижский гербарий открывает свои двери для посетителей после пятилетней реставрации. Построенный еще в далеком 1935 году гербарий, размещенный в Галерее ботаники, входит в состав Национального музея естественной истории.**

Здание, которое вмещает коллекции, было полностью отреставрировано и увеличено за счет постройки дополнительных хранилищ и помещений постоянной выставки для публики. «При этом мы смогли сохранить

замечательные архитектурные элементы фасада», — подчеркнул руководитель реконструкции Флоран Мбайе. По словам сотрудников галереи гербарии «было тесно в таких маленьких залах, более того, сами помещения плохо отапливались».

Введение мобильных стеллажей позволило удвоить объем представленных экспозиций, выставив 1,5 млн ранее недоступных для публики листов. «Раньше эти гербарии, собранные за последние три десятилетия, хранились в простой газетной бумаге», — отметил директор коллекции Марк Жансон. По

его словам, все залы теперь оснащены специальным оборудованием, измеряющим температуру и влажность воздуха в помещениях.

В учреждении находятся около 8 млн листов с засушенными растениями и семенами, что составляет около 500 тыс. типов флоры Земли. Ежегодно в экспозиции появляется 10 тыс. новых растений.

Реконструкция обошлась в 26,2 млн евро, 15 млн из них было потрачено на капитальный ремонт здания и 11,2 млн — на совершенствование условий коллекции, сообщает ИТАР-ТАСС.