

Областная сельскохозяйственная газета

КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит по четвергам с марта 2002 г.



28 ноября 2013г. (№ 564)

№ 44

Лауреат областного и всероссийского конкурсов СМИ



Москва отдыхает!

Самая крупная региональная выставка страны «ЮГАГРО» в очередной раз подтвердила, что Москва с её «Золотой осенью» может отдыхать. Самые крутые фирмы, самые великие бренды, самые интересные технологии и при этом самые большие дискуссионные площадки на самых разных языках – вот что такое южный город Краснодар в конце ноября. Ни малейшего намёка на политику и при этом Большая политика в чистом виде, потому что речь идёт о продовольственной безопасности.

Двадцатая международная агропромышленная выставка «ЮГАГРО» собрала на своей площадке и саратовцев. Это «Мировая техника» с просто потрясающей маркетинговой стратегией, это

«Нита-фарм», лидер ветеринарной фармацевтики России, это НПО «Сила жизни», ведущая российская компания по производству комплексных и микроэлементных удобрений, это множество регионалов, которые, находясь под крылом своих компаний, обсуждают предварительные итоги и намечают планы на будущее, это, наконец, руководители наших сельхозпредприятий.

Спонсором, пожалуй, самого интересного из тематических разделов – «растениеводство» – стала всем известная компания Август. Саратовскую команду в Краснодаре представлял менеджер по ключевым клиентам Алексей Саченков (на снимке второй слева), который когда-то начинал свою деятельность агрономом в одном

из колхозов Ершовского района и поэтому очень хорошо представляет, в каких средствах защиты растений нуждается наше поле.

Основатель и бессменный руководитель представительства компании Август в городе Саратове Анатолий Петрович Игошин не любит «светиться» в СМИ, за него говорит успех, неизменное лидерство в подавляющем большинстве позиций. Продолжая эстафету Краснодара, Анатолий Петрович планирует в самое ближайшее время собрать своих местных деловых партнёров, чтобы проанализировать, каким был уходящий год. Для него самого он был очень удачным: родился второй внук.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ В ЭТОМ И СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ



- ТЕХНИКА
- СЕРВИС
- ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ



JOHN DEERE



ТВС-АГРОТЕХНИКА
Центральный дилер в Саратовской области

410036, г. Саратов, ул. Огородная, д. 162 «Г»
Тел.: 8 (8452) 54-33-60, 32-20-92
www.tvsagrotechnika.ru

Реклама

Спешите! Заканчивается подписка на первое полугодие 2014 года!

1 месяц – 115,56 руб. 6 месяцев – 693,36 руб.
подписной индекс – 14893

СОКУРСКАЯ МУКА

ЗАКУПАЕТ
на постоянной основе
ПШЕНИЦУ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ
3-5 классов

Тел.: 8 (8452) 32-60-80, 8-917-308-71-65

ООО «АУДИТ-ПРОК»

Аудиторские и юридические услуги, в том числе сопровождение в судах, ведение и восстановление бухгалтерского учёта.

Тел.: 8(8452) 47-37-77

Консультации для читателей газеты «Крестьянский Двор» – бесплатно!

Реклама

28 ноября 2013 г.

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

Москва отдыхает!

26 ноября 2013 года Российский зерновой союз при поддержке Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, администрации Краснодарского края, Агропромышленного союза Кубани в рамках 20-й Международной агропромышленной выставки «ЮГАГРО» провёл VI Международную конференцию «Зерно России: Причерноморский вектор».

В работе конференции приняли участие около 200 представителей из Египта, ОАЭ, Италии, Швейцарии, Германии, Турции, России, Казахстана, Украины и других стран.

Спонсорами конференции выступили ОАО «Уралкалий» и ЗАО «Щёлково Агрохим».

В рамках конференции обсуждались такие острые вопросы как меры государственной поддержки и регулирования АПК, динамика цен и конъюнктуры рынка зерна и масличных, были рассмотрены основные направления технологической модернизации и способы внедрения инноваций в процесс сельскохозяйственного производства. Особое внимание было уделено проблемам кредитования зернового бизнеса.

Пленарное заседание Международной конференции «Зерно России» и Международного аграрного конгресса «ЮГАГРО» открыл заместитель губернатора Краснодарского края, министр сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности С.В. Гаркуша. Он рассказал участникам о том, что в этом году на Кубани был собран хороший урожай – доказательство того, что агробизнес может быть эффективным и прибыльным не только в отдельно взятом регионе, но и по всей стране. В рамках сессии выступили заместитель председателя Законодательного собрания Краснодарского края, президент Агропромышленного союза Кубани Е.В. Громыко и заместитель директора Департамента научно-технологической политики и образования Минсельхоза России П.И. Бурак, рассказавший в своем докладе о проблемах государственного регулирования зерновой отрасли и планах работы Министерства сельского хозяйства на сезон. Модератором пленарного заседания выступил генеральный директор Медиа-группы «Крестьянские ведомости» Игорь Абакумов. Подытожил сессию вице-президент Российского Зернового Союза А.В. Корбут, наглядно продемонстрировав в своем докладе вызовы и задачи, которые ставит перед собой Госпрограмма 2013-2020.

Вторая сессия конференции «Налог, субсидии, инвестиции, кредиты, страхование: диалог финансистов и сельхозпроизводителей» началась с выступления партнера PWC Вячеслава Соловьева на тему «Обзор рынка зерна: международный аспект». О новациях господдержки и эффективности использования новых технологий рассказал в своем выступлении генеральный директор ЗАО «Щёлково Агрохим» С.Д. Каракотов. Продолжил сессию до-

кладом о кредитовании под залог будущего урожая руководитель проектов ОАО «Сбербанк» В.А. Шатравин.

Третья сессия конференции была посвящена проблемам конъюнктуры аграрных рынков во второй половине сезона. О перспективах развития масложировой отрасли в условиях ВТО рассказал в своем докладе исполнительный директор Масложирового Союза России Ю.Н. Морозов. Эстафету подхватил председатель Правления Совета Союза сахаропроизводителей России А.Б. Бодин, поведавший участникам о рынке сахара в сезоне 2013/14. Ярко выраженную отраслевую специфику сессии дополнил своим выступлением о рынке зерна в мировом масштабе старший атташе по вопросам сельского хозяйства Посольства США в Москве Левин Флейк. Итоговыми для конференции стал доклад заместителя директора Департамента стратегического маркетинга ЗАО «Русагротранс» И.С. Павенского, в котором он рассказал о текущей ситуации с перевозками зерна в России и перспективах второй половины сезона 2013/14!

По окончании деловой программы участникам конференции была представлена великолепная палитра вин официального винного партнера конференции компании Кубань-Вино и торговой марки Шато Тамань.

Участники VI Международной конференции «Зерно России» имели возможность не только принять участие в сессионных заседаниях, но и прогуляться по крупнейшей в России агропромышленной выставке «ЮГАГРО», на экспозиционных площадях которой разместились производители машин и оборудования для сельского хозяйства, переработчики и производители зерна, овощей, мясомолочной продукции из России и стран Европы!

Вечером 26 ноября организаторами конференции Российским Зерновым Союзом и компанией «КраснодарЭК-СПО» был организован гала-ужин в роскошном зале приемов Краснодара «Галич Холл», где участники смогли не только насладиться изысканными блюдами, но и принять участие в развлекательной программе!

Генеральным инфопартнером конференции выступил «Интерфакс», официальным инфопартнером – информационное агентство «Зерно Он-Лайн». В прессе конференцию освещали такие информационные агентства как Bloomberg, Reuters, РБК-daily, а также «Российская газета», «World Grain» и др. Телевизионное вещание мероприятия осуществлялось телекомпанией «Агро-Новости».

ТЕМЫ НЕДЕЛИ

Миссия выполнена

Источник ИА «Версия-Саратов» в Поволжском институте управления им. П.А. Столыпина сообщил, что директор вуза Дмитрий Аяцков покидает свою должность и уже попросился с коллективом.

Сам Аяцков опроверг эту информацию, однако отметил, что в декабре руководство института действительно сменится. «У меня есть предложение переехать в Москву, но не в Министерство образования - не хочу быть причастным к тому процессу, который происходит с образованием в стране», - рассказал корреспонденту ИА «Версия-Саратов» бывший губернатор Саратовской области. - Мне предложили остаться в академии - в централь-

ном офисе, в Москве. Хотя я и не исключаю того, что останусь в Саратове, я уже как-то привык к нему».

Дмитрий Аяцков отметил, что кадровые перестановки связаны с тем, что он выполнил возложенные на него задачи. «Свою функцию я выполнил, деньги вузу выделили, кампус есть, он эффективно работает, думаю, и театр, и плавательный бассейн достроятся», - сообщил он.

При этом Аяцков добавил, что процедура смены директора института управления продлится до конца декабря, поэтому у него есть время подумать о своем дальнейшем трудоустройстве. «Должен прийти приказ на человека, которому я передам



бразды правления, а дальше у меня будет право выбора. Вариантов очень много. Пока никаких решений я не принял, у меня есть целый декабрь. У меня очень хорошее настроение, свою миссию я выполнил», - сказал директор ПИУ им. П.А. Столыпина.

Источник: ИА «Версия-Саратов»

Рыбаки потерпели бедствие

Вчера в Воскресенском районе Саратовской области двое рыбаков на «Казанке 6» попали в беду. Как сообщает ГУ МЧС России по Саратовской области, из-за шторма катер вынесло из реки Воложка в Волгу. Самостоятельно добраться до берега они не смогли и попросили оказать им помощь.

На выручку терпящим бедствие рыбакам поспешил старший госинспектор инспекции по маломерным

судам Сергей Доронин на патрульном катере «Стрингер».

Катер с рыбаками он обнаружил на середине реки. В этом районе ее ширина составляет два километра. Когда инспектор добрался до лодки, увидел, что двое мужчин в промокшей одежде очень напуганы. В «Казанке» набралось довольно много воды.

Рыбаки 52-х и 54-х лет, оба по имени Владимир, так и не смогли объяснить инспектору, зачем они после закрытия навигации с риском

для жизни вышли на воду. Доронин взял на буксир катер незадачливых рыбаков и доставил его до стоянки. От медицинской помощи мужчины отказались.

Напомним, с 25 ноября официально навигация для маломерных судов на Волге закрыта. Выходить на акваторию даже на хорошо оборудованной и исправной лодке запрещено, на реках идет ледообразование, температура воды очень низкая.

Источник: «Четвёртая власть»

ФСБ нашла в Саратове фальсифицированную водку в клетках с кроликами

Сотрудниками УФСБ по Саратовской области ликвидирован подпольный завод по производству фальсифицированной водки, со ссылкой на пресс-службу ведомства сообщает РИА Новости.

На производстве фальсификата работали четверо нелегальных ми-

грантов из Узбекистана.

Нелегальное предприятие размещалось на территории бывшей зоны таможенного контроля в Заводском районе Саратова на улице Маркина.

Внутри помещения сотрудники ФСБ обнаружили несколько десятков деревянных клеток с кроликами. Во

внутренних отделах клеток и были спрятаны коробки с бутылками контрафактной водки.

Всего в ходе ликвидации завода было изъято 80 бутылок с водкой, около 100 литров спирта, 885 тысяч акцизных марок, 1,2 миллиона этикеток и 300 тысяч бутылочных пробок

Бутырин – двигатель прогресса?

На заседании научно-технического совета министерства сельского хозяйства Саратовской области состоялось заслушивание и утверждение отчетов ученых университета о результатах научно-исследовательских работ, выполненных по договорам с ассоциацией «Аграрное образование и наука». Об этом сообщает сайт университета. На заседании свои отчеты представили учёные СГАУ: доктора экономиче-

ских наук Е.В. Васильева, И.П. Глебов, Г.В. Сапогова, С.В. Генералова; кандидаты экономических наук О.В. Поварова, А.В. Наянов, К.А. Петров, Н.П. Фелелова, А.И. Пшеницова; кандидат сельскохозяйственных наук В.И. Норовяткин, доктор сельскохозяйственных наук В.Б. Нарушев.

Отчеты ученых университета утверждены единогласно. Руководите-

лю информационно-консультационной службы (ИКС) Саратовской области доктору экономических наук Василию Бутырину рекомендовано разместить все материалы научных исследований ученых на сайте ИКС Саратовской области, а также распространить разработанные авторами отчетов научные рекомендации среди руководителей и специалистов АПК Саратовской области.

В Воскресенском районе появится ветропарк

Строительство ветровых электростанций мощностью 1000 МВт предусмотрено схемой территориального планирования, утвержденной правительством РФ.

Как сообщает областное министерство промышленности, ветропарк «Средняя Волга» расположится в Воскресенском районе, предполагается, что инвестором проекта станет энергетический

холдинг «РусГидро».

Также в регионе изучается возможность строительства солнечной электростанции мощностью не менее 5 МВт, которая расположится на площади 20 га. Предполагается, что вырабатываемая ею электроэнергия будет поступать в общую энергетическую сеть, а не освещать отдельные объекты. В настоящее время инвестору – компании «Эвлар», предло-

жено пять площадок для размещения объекта.

- В энергетической стратегии России предусмотрено, что доля выработки «зеленой» энергии к 2020 году должна составить не менее 4,5%, — отметил министр промышленности и энергетики Сергей Лисовский. — Реализация столь масштабных проектов сделает регион лидером и в области альтернативной энергетики.

В Саратове начнут выпускать премиксы

Производство инновационного комплекса микроэлементов намерено запустить в декабре ЗАО «Биоамид».

Как рассказал на форуме в Балаково гендиректор предприятия Сергей Воронин, речь идет о выпуске премиксов – комплекса витаминов и микроэлементов, добавляемых к комбикорму и используемых в животноводстве.

Сергей Воронин не сомневается в спросе на новинку – но со стороны зарубежных компаний. «К сожалению, практика показывает, что востребованность инновационных

разработок со стороны российского бизнеса крайне низка, — отметил он. — Около 90% выпускаемой нами продукции идет на экспорт».

По словам Воронина, новый премикс незначительно удорожает тонну комбикорма – на 50-60 рублей. «Зато люди потом едят безвредную пищу, поскольку комплекс готовится на основе природных компонентов, а не трудно усваиваемых солей серной кислоты, как в большинстве случаев», — рассказал гендиректор.

Сергей Воронин предложил больше популяризировать отечественные разработки – для создания

внутреннего спроса на инновации. Он отметил, что создание крупного производства потребует 200 млн. рублей инвестиций, причем часть этих денег готов выделить федеральный минсельхоз.

Как сообщил Воронин, каждый вложенный в инновации рубль через 2 года дает девять рублей отдачи. И ЗАО «Биоамид» — тому лучший пример. В 2012 году предприятие перечислило 19 млн. рублей налогов, в том числе в бюджет Саратовской области – 11 млн. рублей.

Источник: «Бизнес-вектор»

ООО «Агротехника»
Email: remagro2004@yandex.ru

РЕМОНТ
Коробки Передач К-700, Т-150К
Ведущих мостов и полурам К-700

т.: 8(84549) 2-16-63, 8-917-302-58-95, 8-927-917-68-50

ТЕМЫ НЕДЕЛИ

Сын Романа Абрамовича купил месторождения газа на родине отца

Компания Zoltav Resources Inc., 45% в которой принадлежат 19-летнему сыну Романа Абрамовича Аркадию, купила британскую компанию по разведке и добыче природного газа в России Vostok Energy с добывающими активами в Саратовской области, пишут «Ведомости».

Ранее во время предпродажной подготовки газодобытчика оценивали в 140 миллионов долларов с учетом её долговых обязательств в 160 миллионов. Штабквартира компании находится в Лондоне.

Сейчас Vostok Energy владеет лицензией на участок Бортовой площадью более 3 тысяч квадратных километров, включающий в себя 10 месторождений вдоль северной

границы Прикаспийской нефтегазоносной провинции. Запасы газа в них оцениваются в 10 миллиардов кубометров газа и 2,2 миллиона тонн конденсата.

Операционной структурой Vostok Energy в России является саратовская «дочка» газодобытчика ООО «Диалл Альянс», которое получило лицензию на Бортовое еще в 1999 году. На продажу Vostok Energy выставили в феврале этого года. Незадолго до этого компания попала в центр скандала по поводу возможной дачи взятка представителям Европейского банка реконструкции и развития за получение кредита.

Напомним, что миллиардер Роман Абрамович родился в Саратове.

Не по тому адресу

Жители Лысогорского района обратились к Владимиру Путину с жалобой на Владимира Степанова и Василия Тарасова

На портале «Лица губернии» на странице обращений в администрацию президента опубликовано обращение к Владимиру Путину от имени «жителей Лысогорского района», которые обеспокоены тем, что 22 ноября на территории района «осуществлялась браконьерская охота с участием известных в губернии людей». В частности, имеются в виду глава областной прокуратуры Владимир Степанов и председатель Саратовского областного суда Василий Тарасов. Как поясняется в письме «они застрелили лося и косулю, а также других животных».

«Весть о браконьерстве быстро разлетелась по округе. Мы считаем подобное поведение правовым беспределом и признаком феодальных порядков! Мы не крепостные и молчать по поводу творящихся безобразий не хотим и не будем! Это недопустимо, чтобы в наших заповедных лесах браконьерничали, тем более такие высокопоставленные персоны! Кому-то позволено все, что заблагорассудится, а мы иной раз даже в лес за грибами сходить не можем - вся территория поделена между частниками - владельцами охотугодий», - пишут возмущенные жители. Президента просят разобраться и «наказать участников браконьерской охоты, не взирая на их погоны и звания».

Как пояснили корреспонденту ИА «Свободные новости» в редакции издания, данная страница на портале является неофициальной, но о её существовании извещены в администрации президента. Ответы на публикуемые вопросы приходят, если редакция посылает дополнительный официальный запрос, однако по данному вопросу запросов посылать в соответствующие ведомства пока не планируется.

Напомним, весной этого года госдеп от «Справедливой России» Олег Михеев выступил с инициативой запрета любительской и спортивной охоты на территории России. Против этого высказались саратовские чиновники, такие как экс-губернатор Дмитрий Аяцков, мэр Саратова Олег Грищенко и нынешний глава общественной палаты региона Александр Ландо.

«Охота - это не просто поход за куском мяса. Это очень интересный ритуал, особенно для молодых лю-

дей. Я сейчас охочусь очень редко и исключительно, когда подбирается хорошая компания. С людьми, которые понимают, что охота - это праздник», - рассказал Аяцков в интервью ИА «Взгляд-инфо».

«Я сам охочусь, когда открывается сезон, и знаю об этом не понаслышке. Могу сказать, что практически все саратовские политики и бизнесмены охотятся. Какой-то есть период в жизни мужчины, который влияет на это увлечение. Я лично не люблю комфортную охоту, люблю дальние выстрелы, охотиться со снайперской винтовкой, не с близкого расстояния. Не люблю на кормушке сидеть и ждать зверя, всегда хочется, чтобы охота с трудностями была», - пояснил изданию Олег Грищенко.

«Запретить полностью охоту - это неправильный подход, а популизм, не более того. Кайф охоты - в общении с природой и друзьями, приятно дышать свежим воздухом. Я охотился в компании на кабана, но сам не любитель этого дела. Это увлечение так или иначе связано с убийством, поэтому не все так откровенно об этом рассказывают. Все-таки охота носит интимный характер», - считает Александр Ландо.

В 2009 году в интервью газете «Неделя области» губернатор Валерий Радаев рассказывал, как охотился на волка.

«Как такового увлечения нет. Скорее, это активный отдых, если есть свободное время. Самый запоминающийся случай произошел в этом году. Мне удалось застрелить волка. Матерого, огромного. Был в соседнем регионе в командировке. Как говорится, случилась оказия. На охоту и не собирался. Так получилось, что этот экземпляр вышел прямо на меня. Волк побежал на меня, в ружье два патрона. Удалось перезарядить ружье и выстрелить. Такой близкий контакт со зверем у меня был впервые. Хотя я охотился на волков в Красноармейском районе. Охота на этого зверя очень интересная», - рассказывал глава региона.

Официального комментария от администрации Лысогорского района получить пока не удалось.

Источник:
ИА «Свободные новости»

Аграрный комитет Госдумы изучит предложения Прохорова по земельной реформе

Комитет Госдумы по аграрным вопросам изучит предложения Михаила Прохорова по земельной реформе, сообщила журналистам зампред комитета Надежда Школкина («Единая Россия»).

Напомним, что лидер «Гражданской платформы» Михаил Прохоров 27 ноября 2013 года направил проект земельной реформы премьер-министру РФ Дмитрию Медведеву и спикеру Госдумы Сергею Нарышкину.

«Мы в комитете еще детально

не ознакомились с предложениями Прохорова по аграрной реформе. На первый взгляд, пожелание Прохорова вернуть России статус аграрной державы идет в русле послания президента РФ. Однако надо разбираться в деталях, механизме, как он видит реформу», - приводит слова Школкиной агентство «Прайм».

Депутат отметила, что аграрный комитет ГД выступает за полную постановку на кадастровый учет всех земель и неоднократно выступал за стимулирование к использованию земель.

«Земли должны быть включены в экономический оборот, но чтобы банки брали землю в качестве залога, необходимо внести в реестр все земли. По данным экспертов, на учет всех земель необходимо - по разным оценкам от 14 до 100 миллиардов рублей. Что касается защиты частной собственности на землю - согласна, никто не должен ее отнимать, но необходимо возможность достойного выкупа, этот механизм должен быть детально проработан - бывают всякие ситуации», сказала она, комментируя предложения Прохорова.

Из-за глобального потепления в России идет прирост урожайности, но только в двух-трех регионах

Отопительный сезон в России за последние пять лет сократился в среднем на пять дней в результате глобального потепления. Об этом сообщил на пресс-конференции специальный представитель президента РФ по вопросам климата Александр Бедрицкий.

«За пять лет у нас снизилась продолжительность отопительного сезона. В результате снизилось потребление топлива», - приводит слова эксперта агентство ИТАР-ТАСС.

«Положительные эффекты от глобального потепления для России присутствуют, но они неоднозначны», - считает Бедрицкий. По его словам «идет прирост урожайности, но только в двух-трех регионах». При этом увеличилось число опасных природных явлений, в том числе приносящих наибольший ущерб России, - наводнений. Их масштабы и интенсивность растут. В качестве примера Бедрицкий привел пример недавнего наводнения на Амуре и в Крымске в прошлом году.

Особую угрозу, по его мнению, представляет таяние вечной мерзлоты, которая занимает 60% территории страны. «Сейчас уже фиксируется повышение температуры почвы в зоне вечной мерзлоты», - указал Бедрицкий. В результате этого процесса повышается угроза разрушения зданий, трубопроводов и других инфраструктурных объектов, построенных на мерзлоте.

Возможные последствия глобального потепления

По данным Всемирной метеорологической организации (ВМО), этот год может стать одним из самых теплых в истории наблюдений. С января по сентябрь 2013 года средняя температура была на 0,48° выше, чем среднегодовые значения положенного в основу для отсчета периода 1961-1990 годов (14,2°). Генеральный секретарь ВМО Мишель Жарро считает, что «всех нас ждет жаркое будущее», поскольку повышение температуры - лишь одно из проявлений изменения климата. Тепло оказывает влияние на круговорот воды, что приводит к засухам и наводнениям.

По данным экспертов ООН, глобальный уровень моря повысился до нового рекордного уровня. Показатель растет на 3,2 мм в год, что вдвое быстрее, чем в среднем в XX веке. Этот процесс напрямую взаимосвязан с таянием ледников. Повышение температуры на планете привело в текущем году к рекордам на различных континентах. Так, жители Австралии и Японии пережили самое жаркое лето в истории, в Китае и Южной Корее температура в августе обновила рекордные показатели.

Кроме того, 2013 год - рекордный по количеству тайфунов и ураганов. В Азиатском регионе сезон тайфунов длится обычно с мая по октябрь, и их насчитывается не более 25-26. Однако в ноябре на страны Юго-Восточной

Азии обрушился супертайфун «Хайян» - тридцатый по счету в сезоне. Этот циклон также стал самым сильным за всю историю метеонаблюдений: скорость ветра в его центральной части достигала 315 км/ч.

Ученые прогнозируют, что тайфуны в ближайшие годы учащаются, станут более мощными и разрушительными, поскольку их энергия связана с температурой океана: чем теплее вода, тем сильнее ураган.

Комментарий эксперта:

Александр Кислов, доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой метеорологии и климатологии географического факультета МГУ:

- Прогноз климата проще делать на 50 лет вперед, потому что за этот период времени разовьются те тенденции, которые зарождаются сейчас... Мы уверенно говорим о том, что в середине 21-го века на территории Европейской России отопительный сезон сократится на месяц. Это мы говорим уверенно. Но за этот период времени возможны и колебания. Так, следующий год может оказаться и холодней, чем предыдущий.

Самая большая гидрометеорологическая опасность - тропические ураганы. На российскую территорию они ни при каких обстоятельствах не придут. В то же время происшествия, к примеру, как то немыслимое наводнение на Амуре, возможны. Но разрушительных тропических ураганов у нас не будет.

28 ноября 2013 г.

НА ЗАМЕТКУ

Цены реализации зерна (с НДС)

франко-склад (элеватор) Продавца на 22.11.2013, руб./т

Область	пш. 3 кл	пш. 4 кл	Рожь прод.	Пш. фур.	Ячм. фур.
Рязанская область		7050		6000	
Тульская область				6500	6650
Белгородская область	7750	7000		6500	
Воронежская область	7580	7000		6500	6200
Курская область	7750	7100		6500	
Липецкая область	7600	6850		6250	5750
Волгоградская область	8000	7650	5200		
Самарская область	7600	6500			6050
Саратовская область	7250	6750	5000	5925	5425
Краснодарский край	9000	8500			
Ставропольский край	8400	7875			
Ростовская область	8033			7483	6600
Кемеровская область				6200	
Новосибирская область	6200	6000		6000	5050
Омская область	6170	5575		5150	3900

* Цены в хозяйствах и на складах/элеваторах Продавца

Цены закупки зерна КХП (с НДС)

франко-склад Покупателя (СРТ) на 22.11.2013, руб./т

Область	пш. 3 кл	пш. 4 кл	рожь прод.	пш. фур.	ячм. фур.	овес фур.
С.-Петербург				8400	7500	
Брянская область	7700	6800	5700	6625	6850	
Московская область	8975	8033		7500	7500	
Рязанская область	7900	7600	6250	6400		
Тульская область						
Белгородская область	8133	7600	6500	6622	6375	
Воронежская область	8400	8100		7200	6650	
Курская область	8100	7500		6500	6400	5600
Липецкая область	7850	6800				
Тамбовская область	7900					
Респ. Мордовия						
Нижегородская область	8350	7500		7000	7000	
Волгоградская область	8350	7950	6200			
Самарская область	7825	7350	5000			
Саратовская область	7900	7160	5500	6500	6125	
Краснодарский край	9183	8900		8200		
Ставропольский край	8575			8200		
Ростовская область	8800	8550				
Респ. Башкортостан	7500	7100		7100	5750	5000
Респ. Удмуртия			5300			
Курганская область	6850	6375	6150	5950	5400	5000
Оренбургская область	8100			7000	5500	
Свердловская область	7800			7325	6350	5500
Челябинская область	7600	7000	6500	6600	5600	3850
Алтайский край	6044	5293	5825	5071	3750	
Кемеровская область				6850		
Новосибирская область	7200			6800		
Омская область	6305	5800		5400		
Тюменская область				6650		

Источник: ИКАР

Цены на подсолнечник и масло 47-48 неделя 2013 г

Масло подсолнечное нерафинированное, в налив				
Регион	Закупка	Изм.	Продажа	Изм.
Мониторинг цен (средние)				
Волгоградская область	28800	+0	29800	+0
Воронежская область	28500	+0	29800	+0
Самарская область	28700	+0	29700	+0
Краснодарский край	28500	+0	29700	+100
Саратовская область	28000	+0	29400	+0
Ставропольский край	28000	+0	28800	+0
Тамбовская область	28210	+0	29100	+0
Пензенская область	-	-	-	-
Ростовская область	28300	+0	29600	+100
Белгородская область	28300	+0	29300	+0
Подсолнечник				
Волгоградская область	8600	+100	10100	+100
Воронежская область	8900	+200	10200	+200
Краснодарский край	10300	+100	11500	+300
Самарская область	9000	+0	10000	+0
Саратовская область	8800	+0	9900	+100
Ставропольский край	10000	+0	10900	+100
Белгородская область	8700	+0	10000	+0
Тамбовская область	8800	+100	10000	+100
Ростовская область	10400	+0	11300	+300

ХРОНИКА СТРАДЫ

По оперативным данным органов управления АПК субъектов РФ по состоянию на 28 ноября 2013 года, зерновые и зернобобовые культуры обмолочены с площади более 41,7 млн га или 94,9% к уборочной площади (в 2012 году было 38,9 млн га, в 2011 г. - 42,1 млн га). Валовой сбор составил 95,1 млн тонн зерна (в 2012 г. - 74,5 млн тонн, в 2011 г. - 97,5 млн тонн). Урожайность составляет 22,8 ц/га (в 2012 г. - 19,1 ц/га, в 2011 г. - 23,1 ц/га), сообщает пресс-служба МСХ РФ.

В том числе пшеница обмолочена с площади 23,5 млн га или 97,9% к уборочной площади (в 2012 г. - 21,4 млн га, в 2011 г. - 25,1 млн га). Валовой сбор составил 54,05 млн тонн зерна (в 2012 г. - 39,7 млн тонн, в 2011 г. - 59,4 млн тонн). Урожайность составляет 23,0 ц/га (в 2012 г. - 18,6 ц/га, в 2011 г. - 23,7 ц/га).

Ячмень обмолочен с площади 8,1 млн га или 95,5% к уборочной площади (в 2012 г. - 7,6 млн га, в 2011 г. - 7,7 млн га). Валовой сбор составил

16,3 млн тонн (в 2012 г. - 14,7 млн тонн, в 2011 г. - 17,7 млн тонн). Урожайность составляет 20,1 ц/га (в 2012 г. - 19,3 ц/га, в 2011 г. - 22,8 ц/га).

Кукуруза на зерно обмолочена с площади 1,9 млн га или 79,3% к уборочной площади (в 2012 г. - 1,8 млн га, в 2011 г. - 1,2 млн га). Намолочено 10,1 млн тонн зерна (в 2012 г. - 7,8 млн тонн, в 2011 г. - 5,3 млн тонн). Урожайность составила 52,8 ц/га (в 2012 г. - 43,9 ц/га, в 2011 г. - 42,9 ц/га).

Рис обмолочен с площади 185,8 тыс. га или 97,9% к посевной площади (в 2012 г. - 189,9 тыс. га, в 2011 г. - 205,1 тыс. га). Намолочено более 1,0 млн тонн (в 2012 г. - 1,2 млн тонн, в 2011 г. - 1,2 млн тонн). Урожайность составила 55,4 ц/га (в 2012 г. - 61,8 ц/га, в 2011 г. - 57,7 ц/га).

Подсолнечник на зерно обмолочен с площади 6,3 млн га или 87,6% к уборочной площади (в 2012 г. - 5,9 млн га, в 2011 г. - 6,3 млн га). Намолочено 9,7 млн тонн маслосемян (в 2012 г. - 7,6 млн тонн, в 2011 г. - 8,4 млн тонн)

при урожайности 15,4 ц/га (в 2012 г. - 12,9 ц/га, в 2011 г. - 13,4 ц/га).

Рапс озимый и яровой обмолочен с площади 1,1 млн га или 82,3% к уборочной площади (в 2012 г. - 1,0 млн га, в 2011 г. - 801,5 тыс. га). Валовой сбор составил 1,3 млн тонн (в 2012 г. - 1,1 млн тонн, в 2011 г. - 1,0 млн тонн). Урожайность составляет 12,2 ц/га (в 2012 г. - 10,3 ц/га, в 2011 г. - 12,7 ц/га).

Соя обмолочена с площади 1,1 млн га или 93,7% к уборочной площади (в 2012 г. - 1,3 млн га, в 2011 г. - 1,1 млн га). Валовой сбор составил около 1,5 млн тонн (в 2012 г. - 1,7 млн тонн, в 2011 г. - 1,6 млн тонн). Урожайность 13,1 ц/га (в 2012 г. - 13,2 ц/га, в 2011 г. - 14,7 ц/га).

Под урожай 2014 года озимые зерновые культуры посеяны на площади 14,7 млн га или 89,7% к прогнозу (в 2012 г. - 15,8 млн га, в 2011 г. - 15,9 млн га).

В Саратовской области собрано 3,3 млн тонн зерна и 1,2 млн тонн маслосемян. Уборка подсолнечника и кукурузы продолжается.

Поставщики российского зерна временно потеряли иракский рынок

Экспортеры российского зерна были вынуждены отказаться от поставок на иракский рынок, один из крупнейших для РФ, после срыва поставки 165 тысяч тонн из-за отсутствия фитосанитарных сертификатов, сообщили источники на зерновом рынке.

Потеряли Ирак

«Мы потеряли Ирак по причине того, что фитосанитары не выпустили три лодки, выигранные по тендерному контракту, из-за того, что нашли там споры твердой головни. То есть не поврежденное зерно, а только споры», - сказал журналистам источник. По его словам, речь шла о трех танкерах «панамаксах» по 55 тысяч тонн каждый, зерно принадлежало разным компаниям.

Дело в том, что по соглашению от 1952 года Ирак не принимает зерно с головней. Однако в данных партиях были найдены только споры этого гриба, и даже сурвейеры признали партии пригодными для поставки. То есть иракская сторона была готова принять зерно, пояснил агентству «Прайм» один из трейдеров.

«Все три лодки были переадресованы на Египет, а в Ираке по государственному контракту не предусмотрена замена страны происхождения. В результате они вычеркнули нас из контрактных требований, то есть

российское зерно сейчас выпало из тендеров», - добавил один из собеседников.

По версии другого, трейдеры просто не рискуют подписываться на контракты для поставок в Ирак, так как при желании фитосанитары могут обнаружить споры головни в любой партии. «Это споры, они переносятся по воздуху. Их можно найти повсюду», - сказал он.

Нужно уточнить правила

«Дело в том, что в соглашении от 1952 года не прописаны четко критерии, и поэтому отсутствуют прозрачные правила поставки», - посетовал собеседник агентства. По его словам, экспортеры обратились в Минсельхоз РФ с просьбой организовать встречу с иракской карантинной службой, чтобы решить вопрос по актуализации документации.

По итогам прошлого сельскохозяйственного сезона Ирак стал шестым по значимости рынком для сбыта российского зерна - после Турции, Египта, Ирана, Саудовской Аравии и Израиля. По данным аналитической компании ООО «ПроЗерно», в Ирак в период с июля 2012 года по июнь 2013 года было экспортировано 561 тысяча тонн зерна, в частности пшеницы. Причем, с точки зрения поставок именно пшеницы - основной

позиции российского сельхозэкспорта, Ирак стал в прошлом сезоне четвертым по значимости рынком.

В этом сельхозгоду в Ирак ушло несколько небольших партий, знает один из участников рынка. «Жалко терять этот рынок, он интересный, премиальный», - добавил он.

Головня является карантинным объектом, помимо Ирака, для Турции, Индии и Бразилии. Головня - это широко распространенная болезнь растений, наибольший вред приносит злаковым культурам. Головневые грибы разрушают зерно, превращая его в темную спорную массу с неприятным запахом.

Экспорт идет

Помимо прочего, один из собеседников отметил, что Египет восстанавливает позиции с точки зрения объемов импорта зерна из России. «После смены правительства активность закупок возобновилась, некоторое восстановление произошло по объемам», - сказал он.

В целом, по данным Минсельхоза, РФ с начала сельхозсезона (с 1 июля 2013 года) по 13 ноября экспортировала 12,49 миллиона тонн зерна, что на 13,3% больше показателя за аналогичный период прошлого года.

Источник: Агентство «Агрофакт»

Россияне плохо размножаются из-за колбасы

В пресс-центре «АиФ» прошел круглый стол на тему: «Чем болеют россияне?». Заместитель директора по научной работе Института питания РАН профессор Александр Батулин рассказал о том, что настоящей бедой для граждан стало улучшение экономического положения. «Большинство отказывается от группы дешевых продуктов - хлеба, картофеля, - привычной едой становятся мясо и кондитерские изделия», - сообщил профессор.

Раньше медики неоднократно заявляли о том, что мясо намного полезнее «пищи бедности» - картофеля и макароны. Теперь оказалось, что для России это правило не действует. А все потому, что наши люди мясо предпочитают употреблять в виде колбасы, в которой «в основном, жир и соль и

очень мало белка», - пояснил Александр Батулин.

Согласно статистике, разбогатевший в годы путинской стабильности средний россиянин стал употреблять в несколько раз больше фруктов и ягод по сравнению с нищими 90-ми, сообщает Утро.ru. Но и в этом пользы мало: «Большую часть из этих 70 кг фруктов и ягод в год россиянин съедает в виде варений и выпивает с соками и нектарами. Нектары - это в лучшем случае 30% фруктовой основы. Мы не имеем претензий к томатному соку и яблочному с мякотью - там сохраняется значительная часть компонентов фруктов, что же касается осветленных соков, то не надо ими злоупотреблять».

Одним словом, вместо мяса россиянин употребляет жир и соль, а вместо фруктов - сахар. Отсюда и демографи-

ческие проблемы, поскольку в возрасте 18 - 25 лет женщинам необходимо съедать 120 - 130 г мяса ежедневно, мужчинам - 65 граммов. «120 - 130 граммов мяса - это около 2 мг железа, для женщин этого возраста они необходимы», - объяснил профессор. «Около 30% россиян имеют низкий уровень гемоглобина. Это может сказаться на репродуктивной функции - ведь 18 - 25 лет - это тот возраст, когда молодость задумывается о ребенке».

В середине 90-х в стране стала снижаться смертность от сердечно-сосудистых заболеваний: россияне тогда стали есть проще. «Понятно, что резким ограничением возможностей гордиться нельзя. Но если у нашего человека появляется лишняя колбаска, он тут же бежит покупать конфету и колбасу», - грустно констатировал Александр Батулин.

ТЕМА НЕДЕЛИ

«Сельское хозяйство – хранитель нашей духовности и нравственности»

В Белгороде прошла Аграрная секция Московского экономического форума.



Практики и наука сошлись в ожесточенной схватке на площадке Аграрной секции Московского экономического форума 26 ноября 2013 года, чтобы решить, сможет Россия прокормить 500 миллионов или 1 миллиард человек.

Пока в Москве падал снег и крепчал мороз, в Белгороде в теплой атмосфере прошло важное для аграриев России мероприятие. Аграрная секция МЭФ ярко показала, что, так как порой различна погода в Москве и Белгороде, также существует разница в понимании того, как нужно развивать сельское хозяйство в России, между Минсельхозом РФ и региональными сельхозтоваропроизводителями. В качестве укрытия от любой непогоды эксперты предложили проект «Дорожной карты развития сельского хозяйства до 2020 года», который был доработан к данной секции сотрудниками Россельхозакадемии и РАН.

«Сельское хозяйство – среда обитания половины населения Белгородчины», – отметил в своем выступлении губернатор Белгородской области Евгений Савченко. Он подчеркнул, что в течение десяти последних лет в области реализуется масштабный проект, который позволил в три раза увеличить производство сельхозпродукции. Цифры говорят сами за себя: у области 1% пашни от всей России, но 5% от ВВП всей производимой на территории России сельхозпродукции. Кроме этого, Савченко рассказал, что область сегодня производит 1,5 млн тонн мяса, что выше, чем в Советском Союзе. Согласитесь, что это достойные показатели, которыми надо гордиться.

Губернатор изучив «Дорожную карту» отметил, что разделяет содержание данного проекта, что готов реализовать в Белгородской области большинство мер. Он также подчеркнул, что «сельское хозяйство нельзя рассматривать вне контекста социально-экономических проблем». К сожалению, констатировал Савченко, «отрасль конкурентоспособна с экологической точки зрения и совершенно неконкурентоспособна с экономической». Причина такого положения дел – макроэкономическая ситуация. Участники заседания отметили, что высокие процентные ставки по кредитам и цены на топливо и другие энергоносители для российских аграриев стоят гораздо дороже, нежели для их зарубежных коллег, а вот господдержка в России – гораздо ниже.

«Мы никогда не будем заниматься экспортом, пока наша продукция не будет экономически конкурентоспо-

собна», – отметил Евгений Савченко. Он же сказал о том, что одним из ключевых факторов, влияющих на конкурентоспособность отрасли, является кадровый потенциал.

Губернатор Белгородчины увидел мессианскую роль «Дорожной карты». По его мнению, сельское хозяйство – хранитель нашей духовности и нравственности. «На кону не просто развитие села, а через призму сельского хозяйства надо смотреть на судьбу России», – заключил Евгений Савченко.

Его поддержал Константин Бабкин, сопредседатель Московского экономического форума, президент Промышленного союза «Новое Содружество». Он подчеркнул, что «Дорожная карта» живой документ, который будет дополняться и совершенствоваться.

В своем выступлении Бабкин рассказал: «Нас объединяет идея, что у сельского хозяйства в России огромное будущее. Конечно, от каждого из нас многое зависит, но результат нашей деятельности определяются те условия, в которых мы работаем. К сожалению, не всегда в нашей стране есть условия для реализации потенциала нашего народа. Поэтому мы выступили с инициативой снизу по улучшению аграрной политики в России, эту инициативу мы назвали «Дорожная карта развития сельского хозяйства России до 2020 года»».

Сопредседатель МЭФ отметил, что впервые «Дорожная карта» была опубликована полгода назад и получила очень хороший отклик из всех уголков нашей страны. «Около 45-ти представителей региональных администраций прислали нам свои поправки и предложения по улучшению «Дорожной карты». Масса откликов поступило от представителей хозяйств, учебных заведений и просто обычных людей, которые заинтересованы в развитии сельского хозяйства», – рассказал Константин Бабкин.

Экспертную оценку и дополнения к проекту «Дорожной карты» подготовил вице-президент Россельхозакадемии, директор ГНУ Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства Иван Ушачев. «Нам крайне необходимо сформулировать подходы для сельского хозяйства, особенно в свете последних прогнозов Минэкономразвития нашей страны, предвосхищающие стагнационную модель функционирования сельского хозяйства не только на ближайшую перспективу, но и более отдаленную – до 2030 года. В этом прогнозе заложено

два варианта: по нашему мнению, плохой и очень плохой. По лучшему из них – темпы развития сельского хозяйства снизятся с 2,9% в 2014 до 1,7% в 2020, а по второму варианту еще меньше – до 1,4%. Зерна, скота и птицы будет производиться меньше, чем предусмотрено госпрограммой. На наш взгляд, сценарий Минэкономразвития не прогноз, а признание бессилия, что мы не можем что-то изменить», – подчеркнул Ушачев. Он также добавил, что в данный момент объем продукции сельского хозяйства в России ниже на 15,4%, чем в 90-ом году прошлого века.

В актуализированной «Дорожной карте» представлены следующие механизмы по достижению устойчивого развития сельского хозяйства, а именно, необходимо поддерживать спрос на отечественную продукцию на внутреннем рынке, необходимо позаботиться о снижении инфляции, господдержке сельхозтоваропроизводителей. Кроме этого, государство должно гарантировать минимальные цены на сельхозпродукцию, развивать кредитование по низким процентным ставкам, изменять налогообложение в сторону снижения, развивать систему агрострахования, стимулировать экспорт и другие. «В случае не принятия данных мер, сельской местности в России грозит обезлюдение и, в общем, социальная напряженность», – заключил Иван Ушачев.

«Дорожная карта, разработанная экспертами МЭФ, должна лечь в основу программы Правительства», – заявил в своем выступлении Михаил Лосев, заместитель директора Департамента экономики Министерства сельского хозяйства РФ. Он отметил, что по итогам года работы по госпрограмме на 2012-2020 г.г. видны определенные сбои, поэтому «будем вносить поправки, но по определенным правилам». В планах Минсельхоза создать рабочую группу по корректировке госпрограммы. Но, как подчеркнул Лосев, «в России сжаты возможности федерального бюджета».

О большой проблеме сельхозтоваропроизводителей в виде торговых сетей рассказал Игорь Барщук, генеральный директор агрохолдинга «Белая птица». Он отметил, что за год членства России в ВТО цена на мясо птицы упала с 90 рублей до 60 рублей за килограмм, но на полках магазинов ничего не изменилось. «Все съели торговые сети», – считает эксперт. «Это монстры», – именно такую характеристику привел Барщук для деятельности сетей. Он рассказал, что «годовой бюджет сети «Ашан» составляет 1,6 трлн рублей, а бюджет Российской Федерации – 12 трлн рублей». «Но «Ашан» это не самая большая сеть!», – возмутился Барщук, призвав изменить такое положение дел.

Стоит отметить, что на заседании Аграрной секции МЭФ в Белгороде присутствовали представители разных регионов нашей страны, которые, в свою очередь, выступили со своими предложениями по дополнению Дорожной карты. В свою очередь, Константин Бабкин пообещал, что все предложения будут рассмотрены и внесены в «Дорожную карту развития сельского хозяйства России до 2020 года».

Ксения АВДЕЕВА,
пресс-секретарь Московского экономического форума

ООО «Саратовсортсемовощ»

СЕМЕНА
овощных и бахчевых культур
ГОРЧИЦА БЕЛАЯ, ЛЁН ЗЛОТИСТЫЙ,
САФЛОР, НУТ, РЫЖИК.

8(8452) 27-45-29, 8(8453) 56-33-95, 8-937-963-99-31

Семеноводческое хозяйство

А.В. Жарикова

с. Нежевкино, Лысогорского района

ПРЕДЛАГАЕТ

ЭЛИТНЫЕ СЕМЕНА ЯРОВОЙ МЯГКОЙ ПШЕНИЦЫ

– «ФАВОРИТ» и «ВОЕВОДА»

селекции НИИСХ Юго-Востока

НУТ

– «Краснокутский 36»

Цена договорная

тел.: 8 (84551) 3-42-25

8-903-383-78-33

ОГУП «Аркадакская сельскохозяйственная опытная станция» Россельхозакадемии

РЕАЛИЗУЕТ

ЯРОВУЮ ПШЕНИЦУ Саратовская 68,
ЯЧМЕНЬ Вакула, ОВЁС Скакун,
ПРОСО Саратовское желтое,
Саратовское золотистое

тел.: 8(8452) 4-76-07, 4-76-27, 8-927-127-66-03

АгроГибридВолга

официальный дистрибьютор
компании «Агроплазма», г. Краснодар

представитель НИИ полеводства
и овощеводства, Сербия, г. Нови Сад



Гибридные
семена
подсолнечника
(Светлана, Махаон, Надежда, Премьер и др.)

кукурузы
сорго и сои

Полное технологическое сопровождение



8-905-385-47-97

8-927-100-98-84

тел/факс: 8(8452)67-46-20

НА ЗАМЕТКУ

Правила проведения технического осмотра самоходных машин и других видов техники, зарегистрированных органами, осуществляющими государственный надзор за их техническим состоянием

1. Настоящие Правила устанавливают порядок и периодичность проведения технического осмотра самоходных машин и других видов техники, зарегистрированных органами, осуществляющими государственный надзор за их техническим состоянием (далее - органы гостехнадзора).

В настоящих Правилах под самоходными машинами и другими видами техники (далее - машины) понимаются тракторы, самоходные дорожно-строительные и иные машины, за исключением колесных внедорожных мототранспортных средств, которые имеют двигатель внутреннего сгорания объемом более 50 куб. сантиметров или электродвигатель максимальной мощностью более 4 киловатт, прицепы к ним.

2. Технический осмотр машин организуется и проводится органами гостехнадзора.

3. За выдачу документов о прохождении технического осмотра машин взимается государственная пошлина в размерах и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

4. К машинам отдельных видов при проведении их технического осмотра предъявляются требования (включая параметры), предъявляемые при проведении технического осмотра к машинам отдельных видов, согласно приложению (далее - требования безопасности).

5. Машины подлежат техническому осмотру со следующей периодичностью:

а) внедорожные автотранспортные средства, предназначенные для перевозки пассажиров и имеющие помимо сиденья водителя более 8 сидячих мест, - каждые 6 месяцев;

б) остальные машины - ежегодно.

6. Первый технический осмотр машин проводится непосредственно после их регистрации органами гостехнадзора.

В отношении машин, с даты изготовления которых прошло не более одного года и которые не были в эксплуатации (за исключением внедорожных автотранспортных средств, предназначенных для перевозки пассажиров и имеющих помимо сиденья водителя более 8 сидячих мест), первый технический осмотр проводится без проверки их технического состояния с выдачей свидетельства о прохождении технического осмотра, предусмотренного пунктом 12 настоящих Правил.

Последующие технические осмотры машин проводятся (по выбору владельца машины):

в месте, в день и во время, которые определены органом гостехнадзора субъекта Российской Федерации исходя из установленной настоящим Правилами периодичности технического осмотра машин, количества зарегистрированных указанным органом машин, их местонахождения, сезонности использования и наличия места для проведения технического осмотра. Указанная информация размещается на официальном сайте этого органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

по месту нахождения органа гостехнадзора независимо от места регистрации машин в согласованные с указанным органом день и время.

7. Проведение технического осмотра

включает в себя:

а) проверку наличия документов, предусмотренных пунктом 8 настоящих Правил, а также информации об уплате государственной пошлины за выдачу документа о прохождении технического осмотра машины;

б) проверку соответствия машин данным, указанным в представленных документах, и идентификацию машин;

в) проверку технического состояния машин (за исключением машин, в отношении которых в соответствии с пунктом 6 настоящих Правил первый технический осмотр производится без проверки их технического состояния);

г) оформление документов о прохождении технического осмотра.

8. Для прохождения технического осмотра машины владелец машины или его представитель (далее - заявитель) представляет машину и следующие документы:

а) документ, удостоверяющий личность заявителя;

б) доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия представителя владельца машины (для представителя владельца машины);

в) документ, подтверждающий право заявителя на управление машиной, представленной для прохождения технического осмотра;

г) свидетельство о регистрации машины;

д) страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства (в случаях, когда обязанность по страхованию гражданской ответственности владельца транспортного средства установлена федеральным законом).

9. Информацию об уплате государственной пошлины за выдачу документа о прохождении технического осмотра машины орган гостехнадзора получает с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Документ об уплате указанной государственной пошлины может быть представлен в орган гостехнадзора заявителем по собственной инициативе.

10. В случае непредставления документов, предусмотренных пунктом 8 настоящих Правил, в полном объеме, или отсутствия информации об уплате государственной пошлины за выдачу документа о прохождении технического осмотра машины, или несоответствия машины данным, указанным в представленных документах, проверка технического состояния машины не проводится и составляется акт технического осмотра, предусмотренный пунктом 12 настоящих Правил.

11. Техническое диагностирование проводится методами визуального, органолептического контроля с использованием средств технического диагностирования, в том числе передвижных средств.

Основные технические характеристики и перечни средств технического диагностирования утверждаются Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

12. По результатам технического осмотра машины оформляется один из следующих документов о прохождении технического осмотра:

а) свидетельство о прохождении технического осмотра (в случае соответствия машины требованиям безопасности);

б) акт технического осмотра (в случае выявления несоответствия машины какому-либо из требований безопасности, а также в случаях, предусмотренных пунктом 10 настоящих Правил).

13. Свидетельство о прохождении технического осмотра действует в отношении:

внедорожных автотранспортных средств, предназначенных для перевозки пассажиров и имеющих помимо сиденья водителя более 8 сидячих мест, - в течение 6 месяцев со дня его выдачи;

остальных машин - в течение календарного года.

В случае утраты или порчи свидетельства о прохождении технического осмотра в течение срока его действия соответствующий дубликат выдается органом гостехнадзора, оформившим указанное свидетельство, по заявлению владельца машины или его представителя после получения органом гостехнадзора информации об уплате государственной пошлины в порядке, предусмотренном пунктом 9 настоящих Правил.

Бланк свидетельства о прохождении технического осмотра является документом строгой отчетности и защищенной полиграфической продукцией уровня «Б».

Форма бланка свидетельства о прохождении технического осмотра, а также порядок его заполнения, хранения и уничтожения утверждаются Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

14. В случае выявления несоответствия машины какому-либо из требований безопасности в акте технического осмотра указываются параметры машины, в отношении которых установлено такое несоответствие.

Форма акта технического осмотра и порядок его заполнения утверждаются Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

15. Машина, в отношении которой оформлен акт технического осмотра, подлежит повторному техническому осмотру.

При представлении машины для прохождения повторного технического осмотра в течение 20 дней со дня оформления акта технического осмотра, содержащего сведения о несоответствии машины какому-либо из требований безопасности, органу гостехнадзора, оформившему такой акт, проверка технического состояния машины проводится только в отношении указанных в этом акте параметров машины, по которым установлено такое несоответствие.



Приложение к Правилам

Требования (включая параметры), предъявляемые при проведении технического осмотра к машинам отдельных видов

I. ТОРМОЗНЫЕ СИСТЕМЫ

1. Тормозные системы должны соответствовать показателям эффективности торможения и устойчивости транспортного средства при торможении:

а) для тракторов и самоходных машин - согласно пункту 3.17 ГОСТ 12.2.019;

б) для тракторов малогабаритных - согласно пункту 4.20 ГОСТ 12.2.140;

в) для прицепов и полуприцепов тракторных - согласно пункту 5.5 ГОСТ Р 52746;

г) для самоходных дорожно-строительных машин - согласно пунктам 4.3 - 4.5 ГОСТ Р ИСО 3450;

д) для лесопромышленных и лесохозяйственных колесных тракторов, лесозаготовительных и лесохозяйственных колесных машин - согласно пунктам 7.5 и 7.6 ГОСТ Р ИСО 11169;

е) для лесопромышленных и лесохозяйственных гусеничных тракторов, лесозаготовительных и лесохозяйственных гусеничных машин - согласно пунктам 6.1.1 и 6.1.2 ГОСТ Р ИСО 11512;

ж) для снегоходов - согласно пункту 5.3 ГОСТ Р 50944;

з) для снегоболотоходов - согласно пункту 5.3 ГОСТ Р 50943;

и) для погрузчиков, штабелеров - согласно пунктам 3.2 и 4.1 ГОСТ Р 51348.

2. Рабочая тормозная система тракторных поездов с пневматическим тормозным приводом в режиме аварийного (автоматического) торможения должна быть работоспособна.

3. Утечка сжатого воздуха из соединений и элементов тормозной системы не допускается.

4. Подтекание тормозной жидкости и (или) нарушение герметичности трубопроводов либо соединений в гидравлическом тормозном приводе не допускаются.

5. Коррозия, грозящая потерей герметичности или разрушением, не допускается.

6. Механическое повреждение тормозных трубопроводов не допускается.

7. Наличие деталей с трещинами или остаточной деформацией в тормозном приводе не допускается.

8. Средства сигнализации и контроля тормозных систем, манометры пневматического и пневмогидравлического тормозного привода и устройство фиксации органа управления стояночной тормозной системы должны быть работоспособны.

9. Набухание тормозных шлангов под давлением и (или) наличие трещин на них и видимых мест перетирания не допускаются.

10. Расположение и длина соединительных шлангов пневматического тормозного привода тракторных поездов должны исключать их повреждение при взаимном перемещении трактора и прицепа (полуприцепа).

II. РУЛЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

11. Изменение усилия при повороте рулевого колеса должно быть плавным во всем диапазоне угла его поворота. Неработоспособность усилителя рулевого управления (при его

наличии) не допускается.

12. Самопроизвольный поворот рулевого колеса с усилителем рулевого управления от нейтрального положения при работающем двигателе не допускается.

13. Суммарный люфт в рулевом управлении не должен превышать предельные значения, установленные изготовителем в эксплуатационной документации, или в случае отсутствия данных, установленных изготовителем, - следующие предельные значения:

для тракторов, включая малогабаритные, и самоходных сельскохозяйственных машин - не более 25 градусов;

для снегоходов и снегоболотоходов - не более 15 градусов.

14. Повреждение и отсутствие деталей крепления рулевой колонки и картера рулевого механизма, а также повышение подвижности деталей рулевого привода относительно друг друга или кузова (рамы), не предусмотренное изготовителем (в эксплуатационной документации), не допускаются. Резьбовые соединения должны быть затянуты и зафиксированы способом, предусмотренным изготовителем. Люфт в соединениях рычагов поворотных цапф и шарнирах рулевых тяг не допускается. Устройство фиксации положения рулевой колонки с регулируемым положением рулевого колеса должно быть работоспособно.

15. Применение в рулевом механизме и рулевом приводе деталей со следами остаточной деформации, с трещинами и другими дефектами не допускается.

16. Максимальный угол поворота рулевого колеса (руля) должен ограничиваться только устройствами, предусмотренными конструкцией машины.

III. МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ МАШИН НА ГУСЕНИЧНОМ ХОДУ

17. Свободный ход рукояток рычагов управления муфтами поворота не должен отклоняться от значений, допускаемых изготовителем.

18. Должен обеспечиваться полный разрыв потока мощности в сторону поворота при полном перемещении рычага управления на себя.

19. Свободный ход тормозных педалей не должен превышать значения, установленные изготовителем.

20. Различная величина свободного хода тормозных педалей не допускается.

IV. ВНЕШНИЕ СВЕТОВЫЕ ПРИБОРЫ

21. Применение устройств освещения и световой сигнализации определяется:

а) для сельскохозяйственных и лесных тракторов - ГОСТ Р 41.86;

б) для тракторов малогабаритных - пунктами 8.2 и 8.3 ГОСТ 12.2.140;

в) для самоходных сельскохозяйственных машин - пунктом 8.6 ГОСТ 12.2.019;

г) для прицепов и полуприцепов тракторных - ГОСТ 8769;

д) для снегоходов - пунктами 5.2.21 и 5.2.22 ГОСТ Р 50944;

е) для снегоболотоходов - пунктами 5.2.21 и 5.2.22 ГОСТ Р 50943.

22. Разрушение и отсутствие расщепителей световых приборов либо

использование рассеивателей и ламп, не соответствующих типу данного светового прибора, не допускаются.

23. Сигналы торможения (основные и дополнительные) должны включаться при воздействии на органы управления рабочей и аварийной тормозных систем и работать в постоянном режиме.

24. Установка спереди машины световых приборов с огнями красного цвета или световозвращателей красного цвета, а сзади - белого цвета, кроме фонарей заднего хода и освещения регистрационного знака, не допускается.

25. На машинах, выполняющих работы по строительству, ремонту или содержанию дорог, а также на машинах, передвигающихся по дорогам общего пользования со скоростью 20 км/ч и более и имеющих ширину более 2,55 метра, должны устанавливаться специальные световые сигналы (проблесковые маячки) желтого или оранжевого цвета. Количество и расположение проблесковых маячков должны обеспечивать их видимость на 360 градусов в горизонтальной плоскости, проходящей через центр источника излучения света.

V. Стеклоочистители и стеклоомыватели

26. Машины, имеющие кабину, должны оснащаться хотя бы одним стеклоочистителем.

27. Применение стеклоочистителей и стеклоомывателей для сельскохозяйственных и лесных тракторов, самоходных сельскохозяйственных машин должно соответствовать пунктам 4.1 и 4.2 ГОСТ 12.2.120.

28. Стеклоочистители и стеклоомыватели должны быть работоспособны.

29. Стеклоомыватель должен обеспечивать подачу жидкости в зону очистки стекла.

VI. КОЛЕСА, ШИНЫ И ГУСЕНИЦЫ

30. Шины колес должны иметь остаточную высоту почвозацепов (рисунка протектора):

а) ведущих колес:

не менее 5 мм - для тракторов класса до 2 т включительно;

не менее 10 мм - для тракторов класса 3 т и выше;

б) управляемых колес:

не менее 2 мм - для тракторов класса до 2 т включительно;

не менее 10 мм - для тракторов класса 3 т и выше;

в) колес прицепов - не менее 1 мм.

31. Шины не должны иметь внешние повреждения (пробоины, порезы, разрывы), обнажающие корд, расслоение каркаса, отслоение протектора и боковины.

32. Отсутствие хотя бы одного болта или гайки крепления дисков и ободьев колес не допускается.

33. Наличие трещин на дисках и ободах колес, а также следов устранения их сваркой не допускается.

34. Видимое нарушение формы и (или) размеров крепежных отверстий в дисках колес не допускается.

35. Шины по размеру или допустимой нагрузке должны соответствовать модели машины.

36. Установка на одной оси шин различных размеров, конструкций, моделей, с разными рисунками протектора не допускается.

37. Давление в шинах не должно превышать значения, указанные в маркировке шин. Разность давлений в левых и правых шинах должна быть не более 0,01 МПа (0,1 кгс/см²).

38. Провисание гусеничных цепей машин на гусеничном ходу не должно превышать значение, предусмотренное изготовителем, а если такое значение отсутствует - не должно пре-

вышать 65 мм.

39. Остаточная высота почвозацепов машин на гусеничном ходу должна быть не менее 7 мм.

40. Число звеньев в левой и правой гусеничных цепях должно быть одинаково.

41. Наличие трещин и изломов в звеньях гусеничной цепи не допускается.

42. Разность провисаний левой и правой гусеничных цепей не должна превышать значение, предусмотренное изготовителем, а если такое значение отсутствует - не должна превышать 5 мм.

VII. ДВИГАТЕЛЬ И ЕГО СИСТЕМЫ

43. Уровень дымности отработавших газов для тракторов, самоходных дорожно-строительных и иных самоходных машин с дизелями должен соответствовать ГОСТ Р 17.2.2.02.

44. Содержание загрязняющих веществ в отработавших газах машин с бензиновыми двигателями должно соответствовать требованиям, предусмотренным изготовителем.

45. Содержание окиси углерода в отработавших газах при минимальной устойчивой частоте вращения коленчатого вала двигателя снегоходов, четырехколесных внедорожных мототранспортных средств и снегоболотоходов не должно превышать 4,5 процента (в объемных долях).

46. Подтекание и каплепадение топлива в системе питания бензиновых и дизельных двигателей не допускаются.

47. Запорные устройства топливных баков и устройства перекрытия топлива должны быть работоспособны.

48. Система питания машин, предназначенная для работы на компримированном природном газе, сжиженном природном газе и сжиженном углеводородном газе, должна быть герметична. На наружную поверхность газовых баллонов машин, оснащенных такой системой питания, должны наноситься их паспортные данные, в том числе дата действующего и последующего освидетельствования. Не допускается использование газовых баллонов с истекшим сроком их периодического освидетельствования.

49. Выпускные системы двигателей должны быть исправными и комплектными.

VIII. ПРОЧИЕ ЭЛЕМЕНТЫ КОНСТРУКЦИИ

50. Тракторы и самоходные дорожно-строительные машины должны укомплектовываться зеркалами заднего вида слева и справа.

Снегоходы (кроме снегоходов категории S1 по ГОСТ Р 50944) должны оборудоваться зеркалом заднего вида. Установленные на снегоходах зеркала должны соответствовать требованиям пункта 5.4.2 ГОСТ Р 50944.

Снегоболотоходы (кроме снегоболотоходов категории SB1 по ГОСТ Р 50943) должны оборудоваться зеркалом заднего вида. Установленные на снегоболотоходах зеркала должны соответствовать требованиям пункта 5.4.2 ГОСТ Р 50943.

51. Наличие трещин на ветровых стеклах в зоне очистки стеклоочистителем половины стекла, расположенной со стороны водителя, не допускается.

52. Замки дверей кабины, механизмы регулировки и фиксирующие устройства сидений водителя, устройство обогрева и обдува ветрового стекла, предусмотренные конструкцией, должны быть работоспособны.

53. Запоры бортов грузовой платформы прицепов и полуприцепов должны быть работоспособны.

54. Аварийные выходы и устройства приведения их в действие, приборы внутреннего освещения кабины должны быть работоспособны.

55. Предусмотренные конструкцией самоходных машин звуковые сигналы должны быть исправны.

Звуковой сигнал при приведении в действие органа его управления должен издавать непрерывный и монотонный звук.

Уровень звука сигнала должен быть в пределах 90 - 112 дБА при заглушенном двигателе.

56. На прицепах и полуприцепах должны устанавливаться задние защитные устройства, предусмотренные конструкцией.

57. Тракторные прицепы и полуприцепы должны оборудоваться работоспособными предохранительными приспособлениями (цепями, тросами). Длина предохранительных цепей (тросов) должна предотвращать контакт сцепной петли дышла с дорожной поверхностью и при этом обеспечивать управление прицепом в случае обрыва (поломки) тягово-сцепного устройства.

58. Прицепы (за исключением одноосных и роспусков) должны оборудоваться устройством, поддерживающим сцепную петлю дышла в положении, облегчающем сцепку и расцепку с тяговой машиной.

59. Деформация сцепной петли или дышла прицепа, нарушающая их положение относительно продольной центральной плоскости симметрии прицепа, разрывы, трещины и другие видимые повреждения сцепной петли или дышла прицепа не допускаются.

60. Машины должны оснащаться ремнями безопасности, предусмотренными конструкцией. Ремни безопасности не должны иметь следующие дефекты:

а) надрыв на ляжке, видимый невооруженным глазом;

б) замок не фиксирует «язык» ляжки или не выбрасывает его после нажатия на кнопку замыкающего устройства;

в) ляжка не вытягивается или не вытягивается во втягивающее устройство (катушку);

г) при резком вытягивании ляжки ремня не обеспечивается прекращение (блокирование) ее втягивания из втягивающего устройства (катушки).

61. Тракторы, самоходные дорожно-строительные, самоходные сельскохозяйственные машины, прицепы и полуприцепы должны укомплектовываться не менее чем 2 противоткатными упорами.

62. Самоходные машины должны оснащаться не менее чем одним порошковым или хладоновым огнетушителем емкостью не менее 2 л.

Огнетушитель должен быть опломбирован, и на нем должен быть указан срок окончания использования, который на момент проверки не должен быть завершен.

63. Аккумуляторные батареи, сиденья, а также огнетушители и медицинская аптечка на тракторах, самоходных дорожно-строительных машинах, оборудованных приспособлениями для их крепления, должны надежно крепиться в местах, предусмотренных конструкцией.

64. Колесные тракторы и машины должны оборудоваться надколесными крыльями. Ширина этих устройств должна быть не менее ширины применяемых шин.

65. Отсутствие предусмотренных конструкцией машин грязезащитных фартуков и брызговики не допускается.

66. Фиксаторы транспортного положения опор полуприцепов, предназначенные для предотвращения

Новые правила техосмотра

С 26 ноября 2013 года вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 13.11.2013 № 1013 «О техническом осмотре самоходных машин и других видов техники, зарегистрированных органами, осуществляющими государственный надзор за их техническим состоянием».

Документом утверждены Правила проведения технического осмотра самоходных машин и других видов техники, зарегистрированных органами технадзора. Они распространяются на тракторы, самоходные сельскохозяйственные, мелиоративные, дорожно-строительные и иные самоходные машины (кроме внедорожных колесных мототранспортных средств) и прицепы к ним, зарегистрированные органами технадзора.

Организацию и проведение технического осмотра поручено осуществлять органам технадзора. Самоходные машины и прицепы должны проходить технический осмотр ежегодно, за исключением внедорожных автотранспортных средств, предназначенных для перевозки пассажиров и имеющих помимо сиденья водителя более 8 сидячих мест, которые подлежат техническому осмотру каждые 6 месяцев.

Правилами также предусмотрено, что на новые машины (с момента выпуска которых прошло не более

года и которые не были в эксплуатации), свидетельство о прохождении техосмотра выдается без проверки их технического состояния.

Сроки и места проведения технического осмотра будут ежегодно определяться органами технадзора субъектов Российской Федерации с учетом количества зарегистрированных машин, сезонности их использования и других факторов. При этом техосмотр будет проводиться с выездом государственного инженера-инспектора технадзора к месту нахождения машин.

Информацию о сроках и местах проведения техосмотра владельцы техники смогут получить на официальных сайтах органов технадзора субъектов Российской Федерации. Пройти ТО машин можно по месту нахождения инспекции технадзора в удобное время, предварительно согласовав его с инспекцией.

Важно знать, что правилами определен исчерпывающий перечень документов, которые необходимо представить для прохождения техосмотра, а также требования, которые предъявляются к техническому состоянию самоходных машин и прицепов. За выдачу документов о прохождении ТО машин установлена государственная пошлина в размере 300 рублей.

Источник: Департамент научно-технологической политики и образования Минсельхоза РФ

их самопроизвольного опускания при движении, должны быть работоспособны.

67. Подтекание масел и рабочих жидкостей из двигателя, коробки передач, бортовых редукторов, мостов, сцепления, аккумуляторной батареи, систем охлаждения и кондиционирования воздуха и дополнительно устанавливаемых гидравлических устройств не допускается.

68. Предусмотренное конструкцией самоходной машины устройство, исключающее возможность запуска двигателя при включенной передаче, должно быть работоспособно.

69. Повышенное перемещение в подвижных сопряжениях машин не допускается.

70. Движущие (вращающиеся) части машин (карданные, цепные, ременные, зубчатые передачи и т.п.) должны быть огорожены защитными кожухами.

71. Ослабление крепления кабины, двигателя, компрессора, пускового двигателя, облицовки, рабочих органов, других элементов конструкции не допускается.

72. Рычаги управления рабочими органами машин и орудия в заданных положениях должны обеспечиваться надежной фиксацией.

73. Установка дополнительных предметов или нанесение покрытий, ограничивающих обзор с места водителя, ухудшающих прозрачность стекол, влекущих опасность травмирования, не допускается.

На верхнюю часть ветрового стекла машины могут прикрепляться прозрачные цветные пленки. Разрешается применять тонированные стекла (кроме зеркальных), светопропускание которых соответствует требованиям ГОСТ 5727.

74. Замена аккумуляторных батарей, применяемых для запуска двигателя машины, а также аккумуляторных батарей машин с электроприводом батареи, напряжение, масса или размеры которых отличаются от предусмотрен-

ных изготовителем, не допускается.

75. Предусмотренные конструкцией устройства, предотвращающие самопроизвольный запуск рабочих органов машин, должны быть работоспособны.

76. Предохранительные муфты привода рабочих органов машин должны быть исправны и отрегулированы.

77. Предусмотренные конструкцией устройства для экстренного отключения рабочих органов должны быть работоспособны.

78. Предусмотренные конструкцией устройства для снятия статического электрического заряда должны быть работоспособны.

79. Дисбаланс вращающихся частей машин, превышающий установленные изготовителем значения, не допускается.

80. Самоходные машины должны оборудоваться знаком аварийной остановки.

81. На машинах сзади должен устанавливаться государственный регистрационный знак.

Государственный регистрационный знак должен устанавливаться на плоской вертикальной поверхности, при этом должно исключаться загромождение государственного регистрационного знака элементами конструкции, а государственный регистрационный знак не должен закрывать внешние световые и светосигнальные приборы и выступать за боковой габарит.

Государственный регистрационный знак должен устанавливаться по оси симметрии машины или слева от нее по направлению движения машины.

82. На колесных тракторах класса 1,4 и выше, работающих с прицепами, должен устанавливаться знак «Автопоезд».

83. На самоходных машинах, имеющих максимальную конструктивную скорость не более 30 км/ч, должен устанавливаться знак «Тихоходное транспортное средство».

28 ноября 2013 г.

СОВЕТЫ СПЕЦИАЛИСТОВ



Сидераты – удобрения и борцы с сорняками

Прибыль от 1 т сидерата в 3 раза больше, чем от бесподстильного навоза. Новые сидеральные культуры растут и развиваются почти без присмотра

На одном квадратном метре посева сидератов образуется вместе с корневой системой 3,5-4,5 кг (35-45 т/га) органических удобрений – зеленой массы. При использовании всей биомассы новых культур на сидерат после минерализации их органической массы в почве на 1 гектаре остается 127-137 кг азота, 55-58 – фосфора, 149-166 – калия и 32-37 кг – кальция. Яровые сидераты оставляют на 1 га почвы 180-200 килограммов азота, 25-46 – фосфора, 85-200 – калия, 25-140 кг – кальция в действующих веществах.

Выращивание сидеральных культур по эффективности значительно превосходит внесение 20 тонн навоза на 1 га. Сидераты возвращают в почву азот, фосфор и калий, создают зеленую поверхность, способствуют снегозадержанию, защищают почву от водной и ветровой эрозии, а также предотвращают перегрев темной поверхности пахотной земли от прямого попадания солнечных лучей. Как химические санитары они уничтожают вредную микрофлору, положительно влияют на развитие многолетних насаждений, восстанавливают численность азотобактера в почве, аккумулируют физиологически активную микрофлору, которая не допускает почвоутомления.

Производительность альтернативных сидератов

К важным показателям оценки альтернативных кормово-сидеральных культур относится их общая производительность. В ходе трехгодичных исследований изучались и сравнивались яровые (редька масличная, сурепица яровая, мальва мелюка, таблица 1) и озимые культуры (сурепица озимая, тифон, таблица 2).

Одним из наиболее важных показателей производительности полезных культур является их химический состав. Для агрономов-практиков существенны показатели выхода питательных веществ на единицу площади, а также количества макроэлементов в надземной массе сидератов (таблицы 3, 4, 5).

Сидераты и сорняки

Сидеральные культуры эффективны в борьбе с сорняками. Применение зеленых удобрений значительно уменьшает засоренность полей (таблица 6).

По эффективности подавления сорняков озимый рапс превосходит яровой. Обе культуры значительно эффективнее в борьбе с сорняками, чем обычная вспашка.

Сидераты и урожайность

Последствие альтернативных кормово-сидеральных культур определялось на традиционных культурах, таких как ячмень и соя. Показатели ячменя значительно изменялись в зависимости от сидеральной культуры и способа ее использования.

Появление всходов ячменя происходило в обычном режиме, большой разницы по вариантам не наблюдалось. Однако была отмечена существенная разница в прохождении фенологических фаз в периоды кормовой и полной спелости. По сравнению с контролем (в вариантах с навозом, 20 т/га и там, где вся биомасса использовалась на сидерат) наблюдалось заметное растяжение фаз развития. В период кормовой спелости ячменя эта разница в среднем составляла: контроль с навозом – 5 суток, с редькой масличной – 4, с сурепицей – 3, с мальвой мелюка – 4 суток.

До полной спелости семян эта закономерность сохранялась. В вариантах с навозом, редькой масличной, мальвой мелюка и сурепицей, обеспеченными питательными элементами, ячмень значительно полнее и вегетирует дольше, чем в контроле. В вариантах, где на сидерат использовались только пожнивные остатки, разница в продолжительности фаз ячменя по сравнению с контролем была незначительной (1-2 суток до кормовой и полной зрелости, таблица 7).

Положительное влияние сидератов на рост растений и количество продуктивных стеблей в конечном итоге повышалось и урожайность ячменя. При этом сильное влияние сидератов и навоза сказывается на урожае надземной биомассы в большей степени, чем на урожае семян. Наилучший эффект получен в вариантах с использованием всей биомассы на сидерат, особенно мальвы мелюка; результат на 30,3% превышал контроль. Сурепица яровая по эффективности действия на урожайность ячменя уступала предыдущим трем вариантам на 7-11%, но существенно превосходила контроль. В вариантах, где в качестве сидерата использовались только пожнивные остатки, эффект по сравнению с контролем оказался выше на 7,8-16,5%.

Аналогичная закономерность наблюдалась и по урожайности семян, но с чуть меньшим эффектом почти во всех вариантах. Так, в вариантах с использованием всей биомассы на сидерат мальва и редька влияли почти наравне с навозом, а сурепица – несколько слабее. Установлено положительное последствие сидератов и в озимом блоке (таблица 8).

Как показали результаты исследований по изучению последствия сидератов на сою, развитие этой культуры в онтогенезе проходило неодинаковыми темпами. И навоз, и сидеральные культуры влияли на продолжительность периода от всходов до кормовой спелости в сторону его роста. До созревания семян сои эта разница по сравнению с контролем выросла на 5-8 суток.

Высота, густота стояния растений на 1 м² и урожайность надземной биомассы сои под влиянием сидеральных культур значительно возрастает (таблица 9).

Влияние на микрофлору почвы

Альтернативные кормово-сидеральные культуры в промежуточных посевах значительно улучшают агрофизические и агрохимические свойства почвы и положительно влияют на рост, развитие и продуктивность последующих культур севооборота.

Известно, что антропогенное воздействие на агрофитоценозы существенно сказывается на структуре микробиоценоза почвы и общей численности бактерий. Авторы совместно с кандидатом биологических наук Т. С. Шроль исследовали микробиологические особенности ризосферной почвы, занятой разными сидеральными культурами, в сравнении с внесением негумифицированного органического вещества (таблица 10).

Наиболее благоприятные условия для развития бактерий оказались в ризосфере редьки масличной, тифона и мальвы. По сравнению с вариантом, где вносились органические удобрения, корневые выделения альтернативных сидеральных культур оказали большее стимулирующее влияние на численность бактерий.

Осеннее внесение негумифицированного органического вещества положительно повлияло на численность бактерий – в пределах от 5,7 до 8,3 млн/г почвы. Весеннее добавление легкоминерализованного органического

Таблица 1. Урожайность альтернативных кормово-сидеральных культур в яровых промежуточных посевах (среднее за три года)

Вариант	Густота стояния растений, шт./м ²	Урожайность, т/га		
		Надземная масса	Послеуборочные остатки	Общая биомасса
Редька масличная (вся биомасса)	143	18,67	6,13	24,80
Редька масличная (послеуборочные остатки)	140	17,43	5,93	23,36
Сурепица яровая (вся биомасса)	140	13,23	4,33	17,57
Сурепица яровая (послеуборочные остатки)	137	12,87	4,30	17,17
Мальва мелюка (вся биомасса)	94	25,87	7,50	33,37
Мальва мелюка (послеуборочные остатки)	92	25,37	7,33	32,70
НП _с	0,30			

Таблица 2. Урожайность альтернативных кормово-сидеральных культур в озимых промежуточных посевах (среднее за три года)

Вариант	Густота стояния растений, шт./м ²	Урожайность, т/га		
		Надземная масса	Послеуборочные остатки	Общая биомасса
Сурепица озимая (вся биомасса)	136	22,13	7,70	29,83
Сурепица озимая (послеуборочные остатки)	134	21,07	7,50	28,57
Тифон (вся биомасса)	123	21,07	7,10	28,17
Тифон (послеуборочные остатки)	121	19,53	6,93	26,46
НП _с	0,32			

Таблица 3. Выход питательных веществ из надземной массы альтернативных кормово-сидеральных культур в фазе цветения – начала плодоношения в яровом блоке, т/га (среднее за три года)

Вариант	Выход		
	Сухое вещество	Протеин	Зола
Редька масличная (вся биомасса)	2,02	0,40	0,33
Редька масличная (послеуборочные остатки)	1,88	0,37	0,31
Сурепица яровая (вся биомасса)	1,75	0,30	0,22
Сурепица яровая (послеуборочные остатки)	1,70	0,29	0,22
Мальва мелюка (вся биомасса)	4,35	1,02	0,46
Мальва мелюка (послеуборочные остатки)	4,26	1,00	0,45

Таблица 4. Количество макроэлементов в надземной массе альтернативных кормово-сидеральных культур в фазе цветения – начала плодоношения в яровом блоке, кг/га (среднее за три года)

Вариант	N	P ₂ O ₅	K ₂ O	CaO
Редька масличная (вся биомасса)	69,08	29,87	93,35	33,61
Редька масличная (послеуборочные остатки)	64,49	27,89	87,15	31,37
Сурепица яровая (вся биомасса)	58,21	19,85	64,83	19,85
Сурепица яровая (послеуборочные остатки)	56,63	19,31	63,06	19,31
Мальва мелюка (вся биомасса)	160,39	36,22	168,16	124,18
Мальва мелюка (послеуборочные остатки)	157,29	35,52	164,91	121,78

Таблица 5. Количество макроэлементов в общей биомассе альтернативных кормово-сидеральных культур в фазе цветения – начала плодоношения в озимом блоке, кг/га (среднее за три года)

Вариант	N	P ₂ O ₅	K ₂ O	CaO
Сурепица озимая (вся биомасса)	137,7	57,3	165,6	33,5
Сурепица озимая (послеуборочные остатки)	131,7	54,7	158,7	32,1
Тифон (вся биомасса)	137,3	58,4	158,5	36,6
Тифон (послеуборочные остатки)	128,6	54,6	148,9	34,2

Таблица 6. Влияние промежуточных посевов рапса на засоренность сорняками (среднее за три года, ОСП «Глеваха»)

Предшественник	Количество сорняков на 1 м ²	
	среднее	%
Зябь (контроль)	19,3	100,0
Рапс озимый весеннего укоса	7,7	39,9
Рапс яровой послеживный	9,4	48,7

Таблица 7. Последействие альтернативных кормово-сидеральных культур в яровом блоке на высоту и урожайность ярового ячменя (среднее за три года)

Вариант	Высота растений, см	Кол-во продуктивных стеблей на 1 м ² , шт.	Урожайность, т/га		Разница с контролем, %	
			Надземная масса	Семя	Надземная масса	Семя
Контроль (без удобрений)	69,0	498	21,04	2,80	100	100
Навоз, 20 т/га	76,6	553	27,18	3,49	129,2	124,6
Редька масличная (вся биомасса)	76,0	546	26,57	3,41	126,3	121,8
Редька масличная (послеуборочные остатки)	72,2	518	24,52	3,09	116,5	110,4
Сурепица яровая (вся биомасса)	74,4	532	25,1	3,29	119,3	117,5
Сурепица яровая (послеуборочные остатки)	71,3	508	22,68	2,92	107,8	104,3
Мальва мелюка (вся биомасса)	76,4	548	27,41	3,45	130,3	123,2
Мальва мелюка (послеуборочные остатки)	73,6	522	24,46	3,11	116,3	111,1
Н _Р ₂₅	0,52	0,07				

Таблица 8. Последействие альтернативных кормово-сидеральных культур в озимом блоке на продуктивность ярового ячменя (среднее за три года)

Вариант	Высота растений, см	Кол-во продуктивных стеблей на 1 м ² , шт.	Урожайность, т/га		Разница с контролем, %	
			Надземная масса	Семя	Надземная масса	Семя
Контроль (без удобрений)	68,0	475	19,08	2,21	100	100
Навоз, 20 т/га	75,1	532	25,60	3,17	134,2	143,4
Сурепица озимая (вся биомасса)	74,2	526	24,61	3,08	129,0	139,4
Сурепица озимая (послеуборочные остатки)	70,4	508	22,31	2,72	117,0	123,1
Тифон (вся биомасса)	73,6	521	24,34	3,02	127,6	136,7
Тифон (послеуборочные остатки)	70,0	498	21,90	2,67	114,8	120,8
Н _Р ₂₅	0,35	0,05				

вещества в озимом блоке снижало численность бактерий в 1,5-2 раза по сравнению с осенним периодом.

Спорообразующие бактерии являются показателем интенсивности минерализации негумифицированного органического вещества. Корневые выделения растений мальвы, тифона и сурепицы озимой способствовали росту численности бактерий от 82,4 до 129,2 тыс./г почвы. Значительно меньшая численность обнаружена в ризосфере растений сурепицы яровой и редьки масличной (от 59,6 до 97,1 тыс./г почвы). Аналогичные показатели численности спорообразующих бактерий были установлены и в почве, в которую вносили органические удобрения.

С внесением растительных остатков сидеральных культур наблюдалось увеличение численности неспорообразующих бактерий по сравнению с контролем. В июне численность бактерий во всех вариантах снижалась, что объясняется изменением гидро-термических условий в агрофитоценозах. В июле показатели численности бактерий заметно повышались во многих вариантах, кроме озимой и яровой сурепицы.

Физиологической особенностью стрептомицетов является их высокая биологическая активность в почве и в ризосфере растений. Стрептомицеты могут развиваться на разных субстратах, гидролизировав при этом сложные органические вещества. Общая численность актиномицетов в ризосфере альтернативных сидеральных культур представлена в таблице 11.

По своему стимулирующему влиянию на численность актиномицетов упомянутые альтернативные кормово-сидеральные культуры не уступали варианту с внесением органических удобрений, а во многих случаях и превосходили его. Это объясняется положительным влиянием общей биомассы, заделанной в грунт, - мальвы мелюка, редьки масличной и сурепицы, в составе которых доминируют органические кислоты, аминокислоты, ферменты и витамины.

Сидеральные культуры чрезвычайно эффективны и в подавлении патогенной микрофлоры. Исследования показали, что корневые выделения и клеточный сок сидеральных культур

значительно сдерживают развитие *Fusarium oxysporum* (таблица 12).

Микроскопические грибы - наиболее активная группа микробиоценоза почвы, ей свойственна ферментативная особенность трансформации органических веществ, включая целлюлозу, и биосинтез физиологически активных веществ.

В динамических показателях микроскопических грибов прослеживается увеличение их численности в период с весны до начала и середины лета.

По вариантам своим разнообразием выделяют ризосферы сурепицы озимой, мальвы мелюка и редьки масличной. В видовом составе более всего присутствовали виды из рода *Penicillium* (*P. urticae*, *P. expansum*, *P. oxalicum*, *P. rubrum*, *P. lilacinum*), рода *Fusarium* (*F. oxysporum*, *F. moniliforme*, *F. lycopersice*), а также *Aspergillus flavus*, *A. glaucum*, *Frichoderma Viride Pers.*

Основными принципами взаимодействия растений, используемых для оздоровления почвы, являются корневые выделения, надземная масса и пожнивные остатки сидеральных культур. Такие источники аллелопатично-активных веществ стимулируют рост сельхозкультур, подавляя при этом развитие популяции сеgetальных растений и фитопатогенных микроорганизмов, что особенно важно.

При исследовании биологической активности ризосферной почвы под альтернативными кормово-сидеральными культурами применялись биотесты - растительный (корни кресс-салата) и микробиологический (азотобактер). Биологическая активность ризосферной почвы под посевами альтернативных сидеральных культур росла от незначительного угнетения биотестов к стимулированию (табл. 13).

В целом, корневые выделения сидеральных культур способствовали оздоровлению ризосферной зоны, на что указывают данные по заселению частей почвы азотобактером. Лучшим показателем развития азотобактера оказался в вариантах с мальвой мелюка, особенно в образцах, отобранных в летний период. По сравнению с контролем при выращивании сидеральных культур фитотоксичность почвы снижалась в 1,8-2,5 раза. Выращивание альтернативных сидеральных культур - важнейший экологический фактор, формирующий состав и функции микробных группировок ризосферной почвы.

Джамал Рахметов,
заведующий отделом
новых культур Национального
ботанического сада Украины,
доктор сельскохозяйственных
наук, профессор

Таблица 12. Влияние корневых выделений и клеточного сока растений-сидератов на прорастание конидий и длину гиф гриба *Fusarium oxysporum* (по данным Е. А. Головки и др., 2000)

Культура	Кол-во проросших конидий, %	К контролю, %	Длина гиф, мкм	К контролю, %
1	2	3	4	5
Корневые выделения				
Вода дистиллированная (контроль)	35,1	100,0	21,5	100,0
Сурепица озимая	24,5	70,9	7,9	36,9
Донник лекарственный	26,4	75,2	4,6	21,2
Рапс озимый	4,0	11,4	5,6	26,3
Клевер красный	7,8	22,2	10,8	50,3
Клеточный сок (1:10)				
Сурепица озимая	11,5	32,8	6,7	31,3
Донник лекарственный	2,0	5,7	6,0	27,9
Рапс озимый	8,6	24,5	8,6	40,2
Клевер красный	11,6	33,0	3,4	15,6

Таблица 9. Последействие альтернативных кормово-сидеральных культур в озимом блоке на высоту и урожайность надземной массы сои (среднее за три года)

Вариант	Высота растений, см	Густота стояния растений, шт./м ²	Урожайность надземной массы, т/га
Контроль (без удобрений)	77,7	34	9,17
Навоз, 20 т/га	83,0	38	13,33
Сурепица озимая (вся биомасса)	82,5	37	13,13
Сурепица озимая (послеуборочные остатки)	79,6	36	11,96
Тифон (вся биомасса)	82,0	37	12,95
Тифон (послеуборочные остатки)	80,0	36	11,87
Н _Р ₂₅	0,22		

Таблица 10. Численность бактерий в ризосферной почве альтернативных кормово-сидеральных культур (среднее за три года)

Вариант	Споровые бактерии на среде Мишустина, тыс./г абс. сухой почвы			Неспоровые бактерии на КА, млн/г абс. сухой почвы		
	Сроки отбора образцов, месяц					
	Май	Июнь	Июль	Май	Июнь	Июль
Безудобрений (контроль)	91,2	84,8	11,6	3,6	2,5	2,9
Озимый блок						
Навоз, 20 т/га (контроль)	130,4	51,0	90,4	8,3	4,0	5,7
Сурепица озимая (вся биомасса)	82,4	99,1	129,2	10,1	3,3	1,6
Тифон (вся биомасса)	105,4	102,0	107,4	11,4	3,5	4,6
Яровой блок						
Навоз, 20 т/га	84,9	83,3	96,1	4,9	3,1	6,3
Редька масличная (вся биомасса)	74,3	82,0	97,1	17,2	4,5	9,7
Сурепица яровая (вся биомасса)	67,0	59,6	77,4	12,7	3,0	2,3
Мальва мелюка (вся биомасса)	112,4	78,8	88,9	9,5	3,4	3,5

Таблица 11. Численность актиномицетов в ризосферном грунте альтернативных кормово-сидеральных культур в озимом и яровом блоках (среднее за три года)

Вариант	Количество стрептомицетов на капустном агаре абсолютно сухой почвы, тыс./г		
	Сроки отбора образцов, месяц		
	Май	Июнь	Июль
Контроль (без удобрений)	254,6	943,2	138,7
Озимый блок			
Навоз, 20 т/га	294,0	1528,8	424,9
Сурепица озимая (вся биомасса)	400,7	1288,0	184,6
Тифон (вся биомасса)	58,6	800,4	185,2
Яровой блок			
Навоз, 20 т/га	358,8	973,6	365,1
Редька масличная (вся биомасса)	406,7	713,4	567,3
Сурепица яровая (вся биомасса)	289,5	759,8	323,0
Мальва мелюка (вся биомасса)	1138,1	1253,7	417,9

Таблица 13. Биологическая активность ризосферной почвы альтернативных кормово-сидеральных культур (среднее за три года)

Вариант	Прирост корней кресс-салата, % к контролю			Развитие азотобактера, %		
	Сроки отбора образцов, месяц					
	Май	Июнь	Июль	Май	Июнь	Июль
Контроль (без удобрений)	100	100	100	48	78	38
Озимый блок						
Навоз, 20 т/га	89,5	96,7	90,6	86	98	72
Сурепица озимая (вся биомасса)	87,7	99,5	116,3	98	90	77
Тифон (вся биомасса)	75,8	92,4	99,5	92	98	83
Яровой блок						
Навоз, 20 т/га	91,8	86,3	67,7	96	90	40
Редька масличная (вся биомасса)	83,6	90,1	74,7	82	96	77
Сурепица яровая (вся биомасса)	81,4	95,7	89,2	98	96	49
Мальва мелюка (вся биомасса)	83,6	94,8	80,8	90	100	99



ООО «Предприятие ДИК» создано в 1992 году в Бабынинском районе Калужской области. Принадлежит семье Давыдовых. С 1995 года специализируется на производстве говядины герефорд на основе североамериканских технологий мясного скотоводства. В 2012 году получило статус племенного репродуктора по породе герефорд.

Стадо ДИК насчитывает от 350 (зима) до 450 (лето) голов скота, в том числе основное стадо — 135 голов. Земельные угодья — 980 га.

Производственные сооружения включают: склад ГСМ (30 тонн), зерноток 30 x 24 м с навесом 12 x 24 м, зерносклад на 200 тонн, две фермы — откормочные площадки на 70 и 120 голов скота, убойный пункт, помещение для разделки туш, долготельные культурные пастбища площадью 450 га, огороженные электроизгородью с применением электропастухов. Выполнено инженерное обеспечение: подъездная дорога, линия электропередачи, водоснабжение, газопровод, система видеонаблюдения.

Число работающих (вместе с Андреем Давыдовым) — шесть человек. Выручка в 2012 году — 5,5 млн рублей.

— А вы, Давыдов, что вы делаете?

— Я? Я это все организовал, руковожу процессом. У меня нет секретаря, нет агронома, животновода — я сам шприцую коров. Плюс первичные бухгалтерские документы — у меня нет бухгалтера, я окончил с золотой медалью Ярославское высшее военное финансовое училище...

— А на тракторе вы работаете?

— Ну, я могу на тракторе, когда трактористы бухают, но, вообще-то, они лучше меня это сделают, они с закрытыми глазами трактор знают...

— Вы, Давыдов, не фермер, вы нанимаете работников, а фермер не должен работников нанимать, он сам должен работать. Вот Н молодец, у него семь свиноматок, он работает сам, и ему помогают бабушка и сын после школы. Вот таким фермерам мы должны помогать...

Андрей Давыдов, фермер с двадцатилетним стажем, рассказывая, волнуется, будто все это случилось вчера. А было все в 1990-е, когда демарши против него регулярно устраивали чиновники от сельского хозяйства. Пропесочивали на совещаниях, писали заявления в прокуратуру, пока он договаривался с колхозниками о выкупе паев: мол, скупают землю русскую.

Но к чему сегодня ворошить прошлое?

— Из-за такой политики у нас в Калужской области фермеров с наделом земли больше ста гектаров всего три процента, а средний надел — около тридцати. Это ничто! — предупреждает он мой вопрос. — Россия — самая богатая страна в мире по сельхозугодьям. Второе место у Канады. Но почему в Канаде есть фермы и по сорок, и по сто, и по двести, и по триста гектаров, а в России только по двадцать пять?

Он неторопливо ведет машину по шуршащему гравию. Вот и знакомая табличка «Частное владение».

— Как вам кажется, изменилась Барановка за десять лет?

На самом деле прошло уже одиннадцать. В 2002 году корреспонденты «Эксперта» побывали на ферме ДИК («Давыдов и команда»). Мало кто слышал тогда о разведении крупного рогатого скота мясной породы в условиях свободного выпаса. Давыдов подсмотрел эту технологию в Канаде и восхитился ее простотой и дешевизной. Себестоимость мяса у него выходила втрое ниже, чем у соседних колхозов, и вдвое ниже минимальной закупочной цены. Казалось бы, жизнь удалась. Но он, человек государственного склада, не успокаивался — хотел распространить свой опыт. Во-первых, российские фермеры получили бы шанс, как и он сам, быстро выбиться из полунищенского существования. Во-вторых, общими усилиями легче создавать новую отрасль — производство качественной, мраморной, говядины. В-третьих, от этого выиграли бы потребители.

Мы снова в Барановке. Те же аккуратные огороженные электроизгородью луга, на которых пасутся темно-рыжие герефорды. Та же щбенка на подъезде к деревне.

— А трактор шестидесяти годов выпуска у вас случайно не сохранился? — вспоминаю я одного из «героев» прошлого репортажа.

— ДТ-75? Да, ему пятьдесят один год, и это моя гордость! Он сейчас в поле.

Три дома, построенных фермером для своей семьи и семей наемных рабочих, — вот и вся деревня. Хотя нет, появился четвертый — для агротуристов. Но сейчас в нем живут младшая дочь с мужем, замечает Давыдов, так как они решили работать на ферме.

РЕПОРТАЖ

ОДИНОКИЙ КОВБОЙ

Репортаж с фермы Андрея Давыдова, пионера мясного скотоводства, из которого становится ясно, почему у этой отрасли нет будущего

А еще одну стройку хозяйству пока не потянуть.

— Вон там замороженный нулевой цикл, — показывает он на фундамент с цоколем по другую сторону улицы. — Надо еще миллиона два, но в прошлом году мы построили бойню и разделочную с холодильником. Так что у меня сейчас тысяч пять-семь найдется, если поковыряться в кошелке, да у жены, может, десятка. Все остальное в обороте. И кредитов миллиона на два с половиной. Вы, вообще, о чем хотели написать?

— О племенном хозяйстве. Ваша ферма ведь недавно получила этот статус? Выгоднее ли это, чем просто выращивать бычков на мясо?

— Плюсы от этого имеют в основном те, кто у меня покупает скот. А я, слава тебе, Господи, занимаюсь продажей мяса, потому что это стабильный и главный доход моего хозяйства.

— Что, нет большого спроса на бычков?

— Фермеров, которые занимаются мясным скотоводством в России, может быть, около ста. В Калужской области я знаю двух.

— Выходит, ваш прогноз насчет бурного развития этой отрасли не оправдался?

— Это мягко сказано. За эти годы произошли катастрофически отрицательные события в сельском хозяйстве. Я здесь в деревне уже вою от того, что не с кем поделиться. С коровами-то поговоришь, конечно, и они понимают, но не до конца... Ну что, к бычкам съездим? — Давыдов предлагает нехитрый план осмотра фермы. — Потом покажу вам бойню, родильное отделение, если вы не против.

И, проворно выскочив из-за руля, он бежит открывать электроизгородь.

Мировой рекордсмен

— У нас тут большой участок, сорок га, — запрыгивает он обратно, и наш джип по-партизански осторожно начинает пробираться по лугу.

— Когда выйдем, главное — не окружать их, иначе это будет для них сигналом опасности, — предупреждает Давыдов. — Обычно мы по пастбищу на квадроцикле ездим, чтобы не нервировать животных.

До быков, маячащих вдали, такими темпами нам ползти и ползти.

— Что за катастрофа произошла в сельском хозяйстве? — скандальное заявление Давыдова не дает мне покоя. — Вы говорите, что у фермеров земли мало, а ведь у вас с этим проблем не было.

— Да, у меня проблем не было, — соглашается он. — Но в то же время в районе мясному скотоводству не дали развиваться.

— Как это?

— Программу развития мясного скотоводства на основе кооперации я написал еще в 1996 году, ее приняли. Глава администрации все это использовал, чтобы защитить кан-

дидатскую диссертацию. А реально палец о палец не ударил, ни рубля финансирования.

— А для чего нужна была господдержка?

— Все колхозы, совхозы смотрят в рот администрации, что скажут им на совещании. И как только какое-то из хозяйств покупало у меня быка-герефорда, на следующий год заставляли его на мясо сдать: мол, породу портить нельзя — швицкую и чернопеструю. А я тут семинары провожу, всех убеждаю: «Ребята, смотрите, в Канаде дешево производят мясо, давайте и мы. Любых коров выбраковывайте и осеменяйте племенным бычком. Помесного теленка держите на подсосе семь месяцев. После этого или свое стадо формируйте, или продавайте телят мне на тридцать процентов дороже рынка». То есть возникла бы кооперация.

— Если землю давали беспрепятственно, где были фермеры?

— Смотрите. В 1992 году вышел указ Ельцина о реорганизации колхозов и совхозов, а закон об обороте сельхозугодий, который ввел правила, — в 2002 году. Десять лет спали! Поэтому землю начали скупать те, кто очень далек от сельского хозяйства. Дальше нацпроект развития АПК — 2006 год, а где же до 2006 года люди могли взять деньги? Никаких кредитов больше чем на шесть месяцев не существовало. Что в результате? В 2002 году все поняли, как можно распорядиться землей, и за четыре года землю окончательно скупили те, кто мог взять и положить по тысяче рублей за гектар пашни, других сельхозугодий. Это привело к тому, что деревня окончательно умерла. Главное средство производства теперь не у фермера, потому что у фермера не было даже тысячи рублей, понимаете?

Как не понять. Получается, что в 2009 году, когда правительство наконец-то объявило Программу развития мясного скотоводства, оно обращалось в пустоту. Не было ни субъектов этого развития, ни шансов на их появление.

Впрочем, Давыдов программой доволен. Три года, по его словам, ферма получала субсидию, покрывающую до четверти затрат:

— Мы смогли увеличить поголовье, обновить технику. Вот только в этом году непонятно, работает Программа или нет. Говорят, что работает, но субсидии прекратились.

Остановив машину, последние метров пятьдесят до быков он предлагает пройти пешком.

— Вот это наши лучшие быки и одни из лучших в России. Мальчик, мальчик, хороший! Мальчик красная-а-вещ, мальчик-мальчик-мальчик! — он то приближается к животному, лежащему в центре небольшого стада, то отступает от него и делает пассы руками, побуждая того подняться. — Номер пятьдесят третий у нас самый лучший, ему три с половиной года, весит он килограммов девятьсот, а потом будет примерно тонна. Это классический бык-производитель, он работает с коровами май, июнь и часть июля.

В голосе фермера при слове «тонна» звенит детский восторг:

— Этот бык правильно выращен, и генетика хорошая, канадская сперма «Фонтан Фаворит». Это, конечно, элита.

Главный показатель продуктивности мясного животного — ежесуточный привес в первые семь месяцев жизни — у этого быка действительно вне конкуренции. Кило четыреста и больше, при кормлении исключительно пастбищной травой, — не только всероссийский рекорд, но и завидный результат для Америки или Канады с их нормой кило — кило двести.

Поднявшись со своего лежбища и постояв в позе крайнего недоумения, пятьдесят третий решает, видимо, не нагнетать напряженность и поворачивается задом. Но застывает в полубороте. Это дает нам повод обсудить его экстерьер. Туловище, на несколько сантиметров выше в холке, чем по стандарту, и вытянутое в длину, сулит фермеру большее количество мяса с самых дорогих частей: филея для резки, спинной части — для антрекота. А для технического использования на ферме бык-рекордсмен хорош тем, что у него относительно неширокие плечи и лоб.

По ежесуточному привесу в первые семь месяцев жизни — кило четыреста — у этого быка нет конкурентов в России

— Если лоб у быка большой, то телята потом плохо проходят через родовые пути коровы и возникает проблема с отелом, — разъяняется Давыдов. — Продавать быков-производителей, конечно, выгодно, если есть спрос, — возвращается он к моему вопросу. — Один бычок, полуторалетний или двухлетний, стоит у меня 125 тысяч рублей. И это образцово выращенное животное, оно будет долго-долго служить.

— Сколько?

— Пять лет. Для племенного быка это хорошо.



— Потом его на мясо?

— Потом на мясо. Причем из 125 тысяч, которые были уплачены за него, тысяча семьдесят вернется мясом. А еще государство дает субсидию при покупке племенного скота. Например, в Воронежской области субсидия сто рублей за килограмм. Если вы бычка весом шестьсот килограммов перевезли в Воронежскую область, вам шестьдесят тысяч вернули из бюджета, и через пять лет вы его продали еще за семьдесят тысяч. Деньги вернулись вам полностью. Если покупатель из Калужской области, возвращают пятьдесят рублей. Ну что делать? В Воронежской области в два раза больше любят мясное скотоводство, чем в Калужской. Причем, знаете, Калужская область тоже любит мясное скотоводство, потому что из пятидесяти рублей субсидий сорок рублей платит областной бюджет и только десять — бюджет РФ.

— Сказочные условия. И сколько бычков у вас покупают?

— Если повезет — около десяти племенных бычков в год. И телочек племенных — от десяти до двадцати голов.

— А где вы берете сперму? — вспомнилось, что Давыдов не раз на своем сайте вопил «Караул!» из-за отсутствия главного материала для селекционной работы.

— Сейчас нас обслуживает ОАО «Московское» из Ногинска, у них есть своя база. В Калужской области нет у же, а там еще есть.

Оказывается, пять или семь лет назад 12 га земли принадлежали одному московскому девелоперу под застройку, и областное племпредприятие, несмотря на то что оно было государственным, просто обанкротили.

— Раньше-то у нас были племенные быки, были высококлассные специалисты, была лаборатория, был банк хранилище, где сперма хранилась в азоте до пятидесяти лет. А теперь на генетике КРС поставлен крест. Это, конечно, катастрофа, — резюмирует фермер.

**Травной
Клондайк**

Если проехать еще столько же вглубь пастбища, то в заросшей редвьями и кустарником ложбине, по прикидкам, окажется большое стадо молодых бычков. Едем молча, щурясь от лучей осеннего солнца в лобовом стекле. Надо как-то совместить новость о бесславном конце животноводческой генетики в Калуге с рассказом Давыдова о его встрече с губернатором Анатолием Дмитриевичем Артамоновым. Фермер похвалился этим еще по телефону, когда мы договаривались о нынешнем репортаже.

— Это было сразу после того вашего приезда, ваша статья мне так помогла, — радостно причитал он в трубку.

Оказывается, Артамонов в 2002 году пригласил к себе Давыдова вместе с руководителем еще одного сельхозпредприятия, признал обоснованной критику в свой адрес и спросил: «Что бы вы сделали на моем месте?»

— А что изменилось после вашей встречи с губернатором? — решаю я узнать подробности.

— Самое удивительное, что он сделал почти все, что я предложил, — вспоминает те события Давыдов.

То есть губернатор закрыл фонд поддержки АПК — кормушку для приближенных к администрации руководителей хозяйств. Взамен этого из бюджета стали выделяться деньги

на субсидирование покупки предприятиями АПК новой техники.

— Я сам уже подумываю купить John Deere, потому что область покрывает двадцать процентов стоимости энергонасыщенного трактора, — сообщает фермер.

Что не встретило сочувствия у Артамонова, так это предложение закрыть областной департамент сельского хозяйства за ненадобностью.

— В департаменте сельского хозяйства 148 человек, — по-военному четко начинает докладывать Давыдов. — Если взять департамент сельского хозяйства, например, штата Южная Дакота в США, где я был в 1995 году, то там семь человек работало. При этом у них более пяти миллионов голов мясного скота, а у нас в области — пять тысяч, да еще пятьдесят тысяч молочных коров.

Впрочем, государственная администрация, по его мнению, неэффективна на всех уровнях. Взять тот же Бабынинский район, где в управлении сельского хозяйства сидят четыре человека, а хозяйствующих субъектов — десять или пятнадцать, и половина из них — фермы размером меньше ДИК. Снова сравниваем с США, где в каждом графстве от государства работает один extension agent — агент по развитию. Да и развитием вверенной им отрасли наши чиновники озабочены, кажется, меньше всего.

— Вызывает меня в 2005 году глава районной администрации, — рассказывает Давыдов другой эпизод. — Он составлял график производства зерна, потому что губернатор сказал: собрать миллион тонн в Калужской области. И говорит мне: ты уменьшил площадь зерновых. Я говорю: а вы разорили ОАО «Калугахлебопродукт», Бабынинское хлебоприемное предприятие. Куда я зерно буду продавать? А если вам нужен миллион тонн зерна, купите в Воронежской области, будет цена покупки дешевле себестоимости производства в Калужской области. А здесь выгоднее заниматься мясным скотоводством.

Но до этого никому не было дела, — кипит он. — Зато как только в Москве объявили программу по мясному скотоводству, все сказали: есть, так точно, будем исполнять.

— Спят... — мы почти незаметно подкрались к стаду.

Несколько десятков разномастных бычков — однолеток и двухлеток картинно расположились в укрытии за ветвями: лежа и стоя, поодиночке и группами. Скоро становится ясно, зачем мы сюда приехали. Перед нами не только чистопородные герефорды, но и помеси разных поколений с отечественной черно-пестрой породой.

— Если бычок родился от чистопородной коровки либо от помеси четвертого поколения, это, конечно, герефорд, красная масть, — объясняет фермер. — Вот идеальные герефорды под деревьями стоят, как пятьдесят третий, только еще маленькие. А более светлые, палевые с пятнышками коричневыми или черными — это помеси третьего поколения, второго поколения. А вон там черненький бычок, но такой зебристый — это, конечно, помесь первого поколения от черно-пестрой коровки...

Значит, чиновники зря пугали колхозников, будто после скрещивания черно-пестрых коров с герефордами трудно определить чистопородность теленка. Но самое интересное, что для производства мяса и ненужно добиваться этой самой чистопородности. Напротив, по словам Давыдова, помесные бычки, наследующие уже в первом поколении мясные качества отца-герефорда, удобнее для

разведения, так как они крепче своих чистопородных братьев, меньше болеют. А насколько это дешевле, чем покупать чистопородных коров...

Он называет стоимость коровы: 90 тысяч рублей — а я вспоминаю численность импортного маточного стада, закупленного участниками Программы развития мясного скотоводства. Судя по всему, без особой надобности потрачены десятки миллиардов рублей, в том числе 23 млрд бюджетных.

— Почему-то мясное скотоводство стало усиленно развиваться в Липецкой, Воронежской, Ростовской областях, — рассуждает Давыдов. — А там черноземы и море зерна, которое может быть использовано в качестве корма для скота. Но я как специалист могу сказать, что это правильно для финишного откорма. А для операции «корова — теленок», то есть для первых семи месяцев жизни теленка, это невозможно. Нужны пастбища, пастбища и еще раз пастбища. Но нельзя на юге иметь хорошее пастбище.

— А почему на юге плохое пастбище? — решаю уточнить я. Причина банальная: там слишком жарко и мало влаги.

— Вот мы покупаем скот в Ростовской области, начинаем проводить карантин и не можем проколоть шприцем шкуру и мясо, потому что оно сухое, — делится фермер своими наблюдениями. — А у нас, посмотрите, какой травостой великолепный. И это после трех использований: двух стравливаний бычками и одного укуса на сено. Это идеальное пастбище, газон, животные здесь могут траву есть годами, и мы не даем им зерна никогда. Мы не используем минеральные удобрения больше десяти лет, как только заложили его, с 1996 по 2000 год. Я хочу сказать, что в Калужской области мы не выращиваем зерновые, сахарную свеклу, подсолнечник, как в Ростовской области, зато у нас много земель, которые можно использовать как пастбища. И это Клондайк, это просто золотая жила.

Гляжу под ноги. Обычная трава, только очень густая, даже пружинит при ходьбе. Заложить один гектар такого газона, по словам Давыдова, стоит пять-семь тысяч рублей: купить ограждение, семена для посева травы и заплатить рабочим. После этого надо ежегодно покупать только дизтопливо — землю боронить, выкашивать сорняки. И так, на 400 га угодий выходит экономия 2 млн рублей в год — огромная цифра.

— Я зарабатываю четыре — четыре с половиной миллиона рублей, продавая мясо, а затраты на его производство — два миллиона с небольшим, — поясняет он.

Потом, в Москве, я сосчитаю затраты на зерно и пастбище такой же условной фермы, расположенной в Черноземье. Получится свыше 3 млн рублей, или более 200 рублей в пересчете на килограмм мяса. Да, за дешевизной участники программы явно не гонятся. А еще на интернет-форумах, посвященных мраморной говядине, мне попадутся реплики наподобие вот этой: «Липецкого ангуса даже после мясорубки прожевать невозможно» (ангусы — популярная мясная порода, которую завозят в Россию). То есть от качества «южного» мяса потребители не в восторге, как и Давыдов.

— Что же, южным регионам теперь не выращивать мясной скот? Или вы предлагаете гонять туда бычков для финишного откорма из северных областей? — спрашиваю фермера. Оказывается, скот можно перевозить в скотовозах,

и так делают во всем мире. В Америке штаты-откормочники — это Техас, Небраска, а производство «корова — теленок» сосредоточено в Калифорнии, Оклахоме, Канзасе, Южной Дакоте и Висконсине — там осадков много, трава растет хорошо.

— Только об этом не я должен думать, а такие люди, как Гордеев, Скрынник, Федоров, — язвит он. И добавляет: — Другое дело, что после зернового откорма, если все было правильно сделано, мясо получается более жирное, более мраморное. Но вот вопрос, нужна ли россиянам более жирная говядина. Например, детский организм ее не усваивает, даже в школьном возрасте. Для ресторанов — да, это мясо идет.

Возвращаясь к Программе, неплохо бы правительству определиться, кого оно будет кормить говядиной — преимущественно «креативный класс» или все-таки большинство народа?

— А почему вы свое мясо продаете? — хочу я понять, на кого работает Давыдов.

— По 330 рублей при себестоимости 150 рублей за килограмм в туше. Если бы я продавал на мясокомбинат, то закупочная цена была бы 130–160 рублей. Но я работаю на конечного покупателя — магазины, поэтому рентабельность получается бешеная.

— Для чего же вы свою бойню построили?

— Вот насчет бойни, разделки — это вопрос стратегический.

История, которую я слышу дальше, не оставляет уже никаких сомнений насчет политики властей в отношении мясного скотоводства. Вернее, ее отсутствия, когда одной рукой вроде бы стимулируют развитие отрасли, а другой потворствуют разрушению всей инфраструктуры.

— Раньше каждый субъект РФ имел большой мясокомбинат, который делал убой. Калужский мясокомбинат, когда я туда начал возить бычков в 1996 году, делал убой ста голов КРС в день, — вспоминает Давыдов. — Но лет пять назад его обанкротили. Так что сейчас у нас в области нет крупного мясокомбината. А те, которые были в Москве, в Подмосковье: Черкизовский, Останкинский — просто отказались от убоя. Ужесточились требования к ликвидации отходов от нутровки туш, к запахам и прочему, и они стали закупать импортное мясо, замороженные четвертинки. Это дешево и удобно.

Были, по его словам, еще маленькие мясокомбинаты в райцентрах, открывшиеся в 1990-е. Но и они в последнее время стали закрываться.

— Значит, это был вынужденный шаг?

— Конечно, я не хотел. Думаете, мне очень хотелось потратить миллион шестьсот? Да я лучше бы детям дом построил.

Впрочем, нет худа без добра. На самом деле миллион шестьсот — это, по словам фермера, недорого.

— Она идеальная, — говорит он о своей бойне. — Это уникальная разработка русского фермера Давыдова. Вот увидите.

Идеальная бойня

На обратном пути в деревню фермер успевает открыть кое-какие козыри своего проекта. Рассказать о самой гуманной технологии убоя — выстрелом в лоб из порохового оглушителя, с мгновенным отключением сознания. О за пределами низких показателях бактерий в смывах и в мясе. О том, что холодильная камера, где вызревают туши, собрана по индивидуальному заказу в Калуге. И что потребителю мясо отправляется спецтранспортом: он не пожелал полтора миллиона на изотерм Volkswagen Caddy.

— Мы прямо как конфетку делаем из этого мяса, — не скупится Давыдов на эмоции.

К счастью, мы приехали не в убойный день, так что потенциальных жертв нет даже поблизости. Давыдов, как в театре одного актера, подробно и живо показывает все приемы убоя, свои ноу-хау. Главное, что на крошечной площади в 30 кв. м соблюдены все санитарные и технические требования к подобным объектам и внедрены последние технологии, повышающие качество разделки туши.

— Бесполезно приглашать всякие институты, потому что они начнут сразу делать типовой проект. Они скажут, что бокс для оглушения должен стоять отдельно. После этого должен быть лифт-подъемник, на котором отрывают конечности, потом — место, где снимают шкуру, потом — нутровка, потом — пила. Пять, шесть рабочих мест запроецируют. Это будет огромная площадь, и все будет стоить бешеных денег, — объясняет фермер.

А здесь вместо шести рабочих мест получилось одно.

— Это рабочее место, на котором я делаю все. Если нужно, если хорошее настроение, я даже могу сплясать здесь, — зажигает Давыдов, стоя посреди комнаты. — И это все мы сделали сами. Я пригласил сварщика знакомого, две-три тысячи рублей в день ему платил, и за неделю мы все сделали так, чтобы мне было удобно.

Практически не сходя с места, он имитирует, как обезглавливают бычка и спускают у него кровь. Подвешивают тушу и отрезают конечности. Опускают на маневренную тележку, выдерживающую две тонны веса, перемещают ее к канализации и мойкой высокого давления моют шкуру, а потом снимают ее, ловко орудуя острыми бритва ножами.

ОКОНЧАНИЕ СТР. 12



28 ноября 2013 г.

РЕПОРТАЖ

Одинокий ковбой

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР. 10-11

— Мы не касаемся туши руками, а делаем так, что она поднимается из шкуры на специальных крюках, — подчеркивает фермер. — Затем шкуру убираем, засаливаем, делаем уборку в помещении и дальше работаем в чистом помещении и с чистой тушей. Убираем все внутренности. Пилим по хребту, потом разделяем тушу на четверти и отправляем в холодильник.

В оборудовании бойни сочетается примитивизм, по выражению самого Давыдова, с крутизной. Да, можно обойтись ультрафиолетовым стерилизатором воды за шесть тысяч рублей. Но вот ножи, тележка, сверхпрочные крюки из пищевого металла, лебедка, трубчатый путь для подвешивания и перемещения туши, балансир, пила — это все заграничное, дорогое.

— Балансир стоит восемьдесят тысяч рублей, но без него невозможно работать с пилой. Потому что пила весит двадцать восемь килограммов, а с балансиром она как пушинка.

Кстати, распиленное мясо лучше качеством, чем разрубленное, и при разделке туши на крупные отруба лучше ее пилить. Это относительно ново для России.

— В Европе никто не рубит, — категоричен Давыдов. — Здесь у дочки рабочее место, — показывает он на столик у окна. — Она делает контроль всех органов.

по просьбе фотографа пробует места для съемки. Мне интересно, почему Давыдов делает только один-два убоя в неделю, когда мощности бойни позволяют делать до пяти убоев в день.

— Нет, — отвечает он уверенно.

Он забирается на тюки сена, сложенные под навесом, — кадр обещает быть эффектным. Хотя в этом ракурсе, как мне кажется, ярче всего проступает одиночество героя.

— Много сена вы заготовили.

— В принципе нам хватит, — он скакивает с душистого пьедестала, — но попытаемся еще добрать то, что не успели до дождей. Сегодня Саша, зять, поехал на пресс-подборщике — видели?

По пути на бойню мы провозжали взглядом нечто несшееся стрелой по дороге. Так вот кто устроил «Формулу-1» между пастбищами!

— В прошлый раз вы говорили, что не хотели бы своим детям такого будущего, как работа на ферме. А сейчас?

— Если бы дочка с зятем не стали у нас работать, то я бы, наверное, закрыл ферму, потому что нет перспективы. А сейчас мы с зятем вдвоем практически все это хозяйство можем вести, без наемных рабочих. Он хорошо работает, молодец.

— Он деревенский?

— Нет. До этого он и на «Фольксва-

чество, там годовалый бычок весит столько же, сколько мой пятимесячный. А если брать бычков моложе года, то они простодохнут, потому что были «убиты» во чреве матери.

— В каком смысле?

— Вы знаете, что в России потери новорожденных телят составляют от двадцати до пятидесяти процентов? Я знаю пример, в соседнем районе, где они составляли семьдесят процентов, то есть пятьсот-шестьсот голов. Пригласили специалистов, и за год потери уменьшились до пятидесяти процентов. Хотя никто статистику такую не показывает, а показывают, что очень мало стельных животных: бык плохо работал.

То есть он осеменял полтора года коров, и почему-то беременными остались сто. На самом деле это обман. Отелов-то много, а телят всех зарывают в ближайших лесах. И это трагедия. А все потому, что завозят импортный скот — раз. Потому что деревня умерла и работают узбеки, которым плевать на все, — два. И корову неправильно содержат, кормят непонятно чем, и отел принят кое-как.

— Какие же потери телят считаются приемлемыми?

— В так называемых образцовых хозяйствах гордятся потерями на уровне двадцати процентов, но это означает порог рентабельности. Похорошему, больше одного-двух процентов ты терять не должен. Ну давайте посмотрим нашу «родилку».

Машина останавливается у обычного сарая. Входим.

— Хорошо пахнет!

Аромат дерева скрашивает неприятность классического хлевного интерьера. Хлев разделен на четыре загона — одноместные «палаты». Наши ноги утопают в толстом слое чистого сухого песка. На него, по словам Давыдова, прямо перед отелом постилают солому.

— Мы ведем дежурство, когда коровы рожают, — рассказывает он. — Смотрим по камере и ходим раз в час или в полтора часа, наши работники и мы сами.

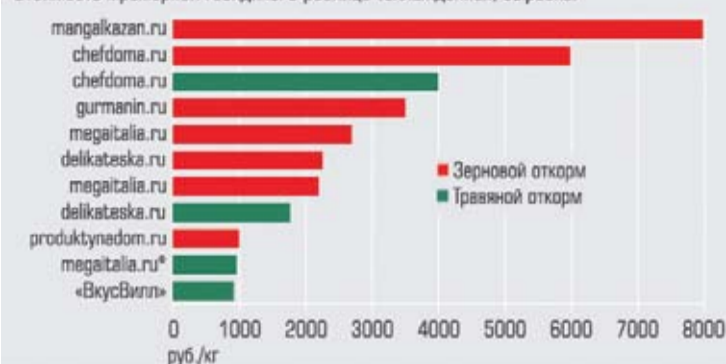
Хлев оборудован четырьмя видеокамерами. Построить саму «родилку» стоило шестьдесят тысяч, а на видеонаблюдение — с Wi-Fi-маршрутизатором, выходом на двести пятьдесят пользователей в Барановке и жестким диском, хранящим запись две недели, — фермер потратил сто тысяч.

— Если мы видим, что между нашими посещениями корова уже тужится и голова теленка начинает появляться, мы, конечно, приходим, здесь на соложке сидим, ждем, — продолжает он. — Потому что очень важно, когда теленок родился, помочь ему начать дышать и сделать дезинфекцию пупа. И еще мы смотрим, чтобы он в первые час-полтора получил молоко. Это значит на девяносто пять процентов, что он будет жить. Если он молоко не получил, то шансы процентов семьдесят, что он сдохнет. Если вдруг какие-то проблемы у коровы, мы надеваем перчатку специальную, во влагалище руку засовываем и щупаем. Бывает, что одна ножа завернулась, либо шея завернулась, либо он идет попой, и тогда нужна помощь.

За ночь — срок пребывания коровы в «родилке» — теленок успевает встать на ноги, пососать мать и от-

Российская мраморная говядина стоит в магазине до 1000 руб./кг включительно

Стоимость мраморной говядины в рознице (охлажденная, вырезка)



*Говядина герейфорд от фермы ДИК.

Источник: данные компаний

дохнуть рядом с ней. Утром его прокалывают витаминами и с коровой перегоняют в общую группу. Кроме отелов, которые идут в феврале, марте и апреле, на дежурных лежит контроль первых десяти дней жизни телят в основном стаде.

— Потому что если кто-то начал поносить, мы этого теленка должны поймать и дать ему таблетки, чтобы его спасти, — поясняет Давыдов. — И теперь скажите, кто все это будет делать в колхозе? Кому это нужно? — задает он риторический вопрос. — А в Америке, например, семьсот шестьдесят тысяч фермерских хозяйств, которые занимаются только операцией «корова — теленок». Поэтому у них и поголовье мясного скота девяносто пять миллионов. Делим семьсот шестьдесят тысяч на количество субъектов РФ и получаем: около десяти тысяч фермеров должно быть в Калужской области.

— Ну да, а не три, — соглашайся я.

Узбеки vs фермеры

— Вот, нам газ провели, — перед отъездом в Москву мы набираем антоновских яблок в деревне, и Давыдов кивает на красивый вентилятор за оградкой. — Это просто чудо. А то приходилось топить печку и котел. Особенно неудобно ночью. Вечером протопил, в десять-одиннадцать, лег спать — в двенадцать уже прохладно. Надо вставать в три-четыре часа, либо утром встаешь — совсем холодно. А здесь поставил температуру — и все. С газом очень хорошо.

— Когда вам его провели?

— В прошлом году. А пользуемся мы вторую неделю: пока согласования, пока договоры — как обычно.

Эта безобидная новость про газ вдруг раскрывает мне до конца драму Давыдова: человек, построивший передовое хозяйство, новатор в своей отрасли, почти двадцать лет жил с чадами и домочадцами без элементарных удобств. То есть он был никому не нужен.

— Дорожку ремонтируем и подсыпая щебень в ямы мы сами, — рассказывает он еще утром. — Забетонировать — это мое, обкосить дорогу — сам. А чистить снег зимой — шесть километров — угадайте с двух раз, кто чистит. А должно чистить государство. Дорога-то муниципальная. Хорошо, что уже два года подряд мне хотя бы оплачивают эту очистку, два-три месяца из шести. Это хорошо, потому что, знаете, хоть что-то должно быть хорошее.

Хорошее находится с трудом. Навероятно, но деревня Барановка, в 1998 году зарегистрированная постановлением правительства, до сих пор числится в документах как сель-

хозугодья. У муниципалитета, района и области руки не доходят проделать полагающуюся в таких случаях работу, несмотря на многочисленные обращения фермера.

— Я этих писем обписался. Обписался! — сокрушается он. — Я четвертый дом не могу зарегистрировать. И до сих пор мы не можем запустить сюда школьный автобус, а у нас все время есть дети работников, школьного возраста.

Проблема, однако, не только в местных властях. Давыдов и такие, как он, не вписываются в стратегию государства в целом. Взять ту же Программу развития мясного скотоводства: ставка делается на громкие проекты, многомиллиардные инвестиции — это понятнее и роднее чиновникам, чем фермы вроде ДИК. Возникает иллюзия, что можно разом «закрыть тему». Дошло до того, что в Брянской области, если верить местной прессе, администрация лишила фермеров обещанных субсидий по Программе, перенаправив их в инвестпроект одного известного агрохолдинга.

Давыдов с тревогой следит за происходящим.

— Проводятся совещания на уровне премьер-министра, и руководители области говорят: «Дмитрий Анатольевич, смотрите, какой у нас проект. Нам бы еще два-три таких проекта, и мы накормим Россию, а если четыре-пять проектов, то мы будем экспортерами мяса». Это неправда, — заключает он.

Действительно, надо слишком много узбеков поселить на одной только Брянщине, чтобы правильно принимать роды у ста с лишним тысяч коров, принадлежащих тому агрохолдингу. Хотя главный риск подобных проектов даже не узбеки, а само государство. Вот незадолго до нашего приезда в Барановку объявили о готовящемся банкротстве крупной племенного хозяйства в Воронежской области. Оказывается, федеральный центр в 2013 году задержал выплату субсидий на возмещение банковской ставки по кредиту.

У Давыдова рисков нет практически никаких. Кроме как оказаться в своем районе одному, в окружении тысяч трудолюбивых граждан «азиатской национальности». На прощание он невольно демонстрирует это, поглядывая на пасущуюся недалеко корову:

— Пора доить, а то жена сегодня в городе.

— Аппаратом доить будете?

— Да, аппаратом, — охотно отвечает он. — Вот, на одном аппарате пять пальцев и на другом пять.

Вера КРАСНОВА

Источник: Журнал «Эксперт»

Результаты программы развития мясного скотоводства на 2009–2012 годы. Бюджет программы составил 23,4 млрд рублей, в том числе 15 млрд рублей — средства региональных бюджетов и 8 млрд рублей — федерального. Производство говядины от мясных пород КРС выросло с 62 тыс. тонн до 282 тыс. тонн в живой массе, или с 2 до 10%.

На 1 января 2013 года в 66 субъектах федерации насчитывалось 1,6 млн голов чистопородного мясного и помесного скота, включая 700 тыс. коров. Из них 35% сосредоточено в Южном федеральном округе, 20% — в Сибирском, 18,5% — в Приволжском, 11% — в Центральном.

Племенная база мясного скотоводства состоит из 305 хозяйств с поголовьем коров мясных пород 150 тыс. штук. Реализация племенного молодняка отечественной селекции возросла с 13 до 24 тыс. голов.

Анна, дочь Давыдова, окончила скрябинскую ветеринарную академию и работала ветеринарным врачом в Барановке. А когда встал вопрос о бойне, устроилась в соседнем районе на бойню к одному ИП и через полгода аттестовалась как ветсанэксперт.

Почти вся семья фермера участвовала в проекте. Вдвоем с женой Мариной они собственноручно наливали полимерные полы. И сейчас он доволен, потому что они удобнее обычных кафельных: не скользят и не трескаются.

— Коля, старший внук, пятилетний, тоже помогает мне работать, он заходит и по моей команде ножкой качает гидropодъемник, чтобы правильно повесить четвертинку, — улыбается Давыдов. — Я считаю, что такая бойня, как наша, — выход для многих сельхозпредприятий, — подытоживает он, — потому что любой инвестор, узнав, что это пятьдесят тысяч долларов, скажет: «Я езжу на Toyota, и он стоит чуть-чуть дороже». А если бы в каждом районе были две-три такие бойни, то не было бы проблемы, куда скот девать. И у нас появилось бы качественное мясо.

Отелы с Wi-Fi-интернетом

— Вы собираетесь увеличивать убой?

Мы выходим на улицу, где фермер

гене» поработал, и таксистом попробовал, и сотовыми телефонами торговал в Москве, пока Аня училась в академии. А в результате пришел сюда и принял первого теленка сам, когда меня не было. И все, человек поменялся в отношении и к жизни, и к сельхозпроизводству.

— Кстати, вы обещали показать ваше родильное отделение.

— Да, сейчас поедем... Еще у нас три внука — это нам старшая дочь Катя подарила. Николай не только на бойне помогает, но и на квадроцикле ездит, и курочек сам кормит. Георгию три года, он тоже на «квадрике» может ездить. Это внуки фермеров, так и должно быть. Ивану, младшему, три месяца. Вырастут, и мы будем сами все делать легко.

— Так почему вы не хотите производить больше мяса? Вам хватает выручки?

— Да, выручки хватает, потому что мы производим мясо премиального качества, и это лучшее мясо в России. А вообще, я в какой-то момент столкнулся с тем, что не хватает бычков. К нам, например, обращаются торговые сети: сделайте поставку. Я отвечаю отказом, потому что у меня всего сто двадцать отелов в год. Если бы на рынке было предложение телят, то я был бы заинтересован в их покупке, доразивании. Но нет фермеров, которые выращивали бы этих телят. А в колхозах меня не устраивает ка-

РЕКЛАМА

Атолл
www.atol-saratov.ru
8 (8452) 23-04-11



РЕАЛИЗУЕМ ОПТОМ НЕФТЕПРОДУКТЫ

✓ **БЕНЗИН** ✓ **ДИЗЕЛЬНОЕ** ✓ **МАЗУТ**
АИ-95, АИ-92, АИ-80 Топливо М-40

реклама

ООО «Росюником-С»
ОПТОВАЯ ПРОДАЖА ГСМ

дизтопливо летнее, зимнее, печное топливо, бензин, уайт-спирит

Доставка бензовозами от 4210 до 33 000 литров.

8-903-328-50-03



ООО «Росинтерком-С»
Продажа ГСМ
возможна доставка



Тел.: 8(8452) 39-90-46
8-903-328-00-21

Приглашаем на работу
квалифицированных агрономов,
имеющих права на вождение легкового
автомобиля, для работы
в перспективной развивающейся фирме
по продаже средств защиты растений.

Резюме отправлять по адресу:
Szr2013@bk.ru

Предлагаем услуги по
ремонту КПП и ведущего
моста тракторов К-700,
КПП тракторов Т-150,
двигателей ЯМЗ и др.

Продаем двигатель
ЯМЗ-236 с напремонта.
Гарантия — 1 год.

8-927-134-19-23
8-927-057-72-62



РЕКЛАМА

ПРЕДЛАГАЕМ
ГСМ

✓ **Отсрочка платежа**
✓ **Доставка бензовозами**
от 4 до 30 тыс. литров

ООО «Веста Холдинг Ойл»

Тел./факс: 8(8452) 23-44-89,
98-70-51, 8-902-710-37-38



ТРАНСПОРТ, СЕЛЬХОЗТЕХНИКА

ПРОДАЮ

Автомобиль ГАЗ-53, дизель 6-цилиндр-ровый, пробег 93 тыс. км. Цена 170 тысяч. Тел.: 8-937-224-39-17

Автомобиль ГАЗ-4509, дизель, самосвал. Тел.: 8-927-158-90-24

Автомобиль Chevrolet Niva, 2007 г.в., пробег 91 тыс. км. ГУР, передние электростеклоподъемники, зеркала заднего вида с электроприводом и обогревом, CD-MP-3 магнитола, электрика подготовлена для установки видеорегистратора и навигатора. Цвет черно-синий. Турецкие карданы. Сигнализация с автозапуском и обратной связью. Зимняя резина - Continental шипованная, на штампах. Летняя - Yokohama G012. Цена 250 тыс. руб., торг. Тел.: 8-962-625-85-55, 8-927-221-17-08 Денис

Автомобиль «Нива», 3-дверный, цвет белый, пробег 70 тыс.км., литые диски. Цена 250 тыс. руб. Тел.: 8-929-771-55-50

Автомобиль УАЗ (Буханка), 9-местный, 2010 г.в., цвет белая ночь, сост. хорошее. Цена 350 тыс.руб. Тел.: 8-929-771-55-50

Автогрейдер среднего класса ТЗ-122А, 1993 г. вып., в хор. сост. Цена договорная. Тел.: 8-962-624-80-75

Автоприцеп самосальный СЗАП-8551-02М, г/п 12 т, V 18,8 м3, АБС, 2013 г.в., новый, цена – 576 500 руб. Тел.: 8-962-625-85-33

Автомобиль-зерновоз бортовой СЗАП-6385, с полами, г/п 13 т, 300 л.с., V 28,5 м3, 2013 г.в., новый, цена – 2 538 000 руб. Тел.: (8452) 68-63-33

Автопоезд самосальный СЗАП-3517 (тягач + прицеп), с полами, 280 л.с., г/п 22 т, V 30 м3, 2013 г.в., новый, цена – 2 875 000 руб. Тел.: 8-962-625-85-33

Автобус ПАЗ-32053-07, дв. Д-245, число мест 23/38, однодверный, АБС, 2013 г.в., новый. Тел.: 8-903-386-09-36

Автомобиль ГАЗ-САЗ-35071, самосвал, разгрузка на три стороны, дв. Д-245, 2013 г.в., новый. Тел.: (8452) 53-45-93

Автоопливозаправщик, шасси ГАЗ-3309, двигатель Д-245, объем цистерны – 4,9 м3, 2 секции, 2013 г.в., новый. Тел.: 8-903-386-09-36

Автоприцеп самосальный НЕФАЗ-8560-02, г/п 10 т, АБС, 2013 г.в., новый, цена – 593 тыс. руб. Тел.: 8-903-386-09-36

Автоцистерна-молоковоз, шасси ГАЗ-3309, цвет белый, объем цистерны – 4200 л, две секции, 2013 г.в., новый. Тел.: (8452) 53-45-93

Автомобиль СЗАП 351701, самосвал, с поломом, 280 л.с., боковая разгрузка, г/п 10 т, V 15,4 м3, 2013 г.в., новый. Тел.: 8-903-386-09-36

Автомобиль УАЗ-396255, фургон остекленный, дв. ЗМЗ-409, число мест 8, 2013 г.в., новый. Тел.: 8-962-625-85-55

Блок цилиндров А-41, разбрасыватель удобрений навесной. Тел.: 8-927-164-19-61

Газ 4509, дизель, самосвал. Тел.: 8-927-158-90-24

Грейферный погрузчик, грузоподъемность 1 тонна, со сменным оборудованием на базе ЮМЗ, 1990г.в., в отл. сост. Цена договорная. Тел.: 8-962-624-80-75

Грузопассажирскую «Газель» с двумя кабинками в хорошем состоянии. Цена договорная. Тел.: 8-927-148-52-64

Два автомобиля ЗИЛ-«сельхозник», двигатель от МАЗа. Тел.: 8-937-633-16-00

Два трактора МТЗ-1221. Тел.: 8-917-319-68-55

Двигатель Д-240 после капитального ремонта. Тел.: 8-960-34-32-189

Двигатель ЯМЗ-236. Тел.: 8-927-279-69-99

Запчасти на ДТ-75, сварочный аппарат, плющилку зерна (для геркулеса), счетчик электрический, рубильник (все трёхфазное), пресс-подборщик, механические грабли, топливный насос, помпа на комбайн «Нива», форсунки на ДТ-75; овцы, козы, коровы черно-пестрые. Тел.: 8-953-978-48-09; 8-987-338-21-45.

Заспанные части к К-700, б/у (рама, редуктор привода насосов, радиатор, навеска). Тел.: 8-905-385-15-19

Комбайн СК-5 «Нива», выработка 8 тыс. мотто-часов, трактор ДТ-75, семяочистительную машину МС-45, без эксплуатации. Тел.: 8-906-313-71-70

Лушители дисковые гидрофицированные ЛДГ-10, ЛДФ-15. Тел.: 8-927-393-60-04

Мотоблок «Беларусь» новый, окучник, плуг, навеска, фреза. Тел.: 8-964-994-25-69

ОВС-25 в отличном состоянии, маслопресс МПШ-8. Тел.: 8-927-626-88-74

Погрузчик фронтальный ХГМА-931Н, дизельный, 125 л.с., объем ковша 1,8 м3, г/п 3000 кг, новый. Тел.: (8452) 68-63-33

Погрузчик Mustang 2056 (США) с бортовым поворотом, двигатель «YANMAR» (Япония), 68 л.с., объем ковша 0,48 м3, г/п 930 кг, управление джойстиком, 2013 г.в., новый, цена – 1320000 руб. Тел.: 8-962-625-85-55

Понтон 97м² под кафе, дачу, баню, базу отдыха. Тел.: 8-903-385-98-64

Посевной комплекс «Бурго» культиваторного типа, ширина захвата 12,2 метра, бункер 12м3, самозагружающийся. Цена 5 550 тыс. рублей (экономию 2 млн. руб.) У дилеров он стоит 7 500 тыс. рублей. Любые запчасти под заказ. Тел.: 8-917-329-82-77

Посевной комплекс «Гаспардо» за 5, 5 мин. руб. Новый. Тел.: 8-903-386-66-53

Посевной комплекс «Обь-4ЗТ» 2008 г.в. Тел.: 8-917-981-03-76

Сейлку на подсолнечник УПС-8, 2007 г.в. Цена 160 тыс. руб. Тел.: 8-905-385-15-19

Сейлки СЗП-3,6 – 3 шт. и сепка в комплекте, сейлка СЗП-3,6 – 4 шт. и сепка с прикатывающими катками в комплекте. Цена договорная. Тел.: 8-961-648-56-26, 8-937-253-97-87

Сейлку СПЧ-6, жатку Жвн-6, культиваторы: КПН-4,2; КРН-4,2; КРН-5,6. Тел.: 8(84591)64-7-58, 8-937-024-62-07

Трактор ДТ-75, в рабочем состоянии. Тел.: 8-987-839-25-17

Тракторы МТЗ-80, Т-25 на ходу, с документами. Цена договорная. Тел.: 8-927-148-52-64

Трактора Т-150, Т-4. Тел.: 8-917-213-33-32 Балаковский район.

Трактор МТЗ-80 (стартер, большая кабина). Хорошее состояние. 1993 года выпуска. Тел.: 8-987-836-02-47.

Трактор ЮМЗ-6Л с КУНОМ, двигатель Д-240 после капремонта, передний мост МТЗ-82 после ремонта. Тел.: 8-961-052-71-38

Трактор МТЗ-1221, 2007 г.в. Тел.: 8-902-047-25-48

Трактор МТЗ-82 на запчасти. Тел.: 8-937-800-37-73

Три трактора: Т-150К, МТЗ-80, ДТ-75 бульдозер, комбайн «Нива», три культиватора: пропашной КП, КПЗ-3,8, КПС-4,2, сцеп борон СП-11, две сеялки: рядовую и СУПН, две ёмкости Змз и 2,4 м3, погрузчик зерновой ОВС-2,5, пресс-экструдер, маслопресс. Тел.: 8-937-962-85-49

УАЗ «буханку», пробег 110 тыс. км, раб. состояние, новые резина и аккумуляторы. Тел.: 8-937-224-39-17

КУПЛЮ

Автомобиль «ЗИЛ-130» в отл. сост. Трактор К-700 в отл. сост. Утиль не предлагать. Тел.: 8-917-325-92-44, 8-919-832-31-95

Коленчатый вал двигателя Д-240, можно б/у. Тел.: 8-964-846-41-50

РАЗНОЕ

ПРОДАЮ

25 телок 2012 года, 40 телок 2013 года, 9 бычков казахской белоголовой породы, 14 лошадей. Цена договорная. Тел.: 8-927-622-93-87

Водоналивные прикатывающие катки, 9 шт., сепка, ДМУ «Фрегат», 16-опорная, в комплекте. Цена договорная. Тел.: 8-937-253-97-87, 8-927-125-35-84, 8-961-648-56-26

Дом, 42 м² – вода, слив, газ, отопление; комбайн «Нива»; пресс-подборщик «Киргизстан»; волокушу; сортировочную машину; мотор на трактор Т-150; сварочный аппарат 3-фазный; циркулярку (3-фазный ток); мельницу (3-фазный ток); коровы-первотелки, козы, козлята, овцы. Тел.: 8-987-33-82-145, 8-953-97-84-809

Ёмкости для хранения растительного масла в маслопечах, конусные, с клапанами очистки отстоя, размер 1,5х1,5х2,8. 7 шт., 28 т. Тел.: 8-937-805-3334

Жеребчиков молодых, 4 головы. **Бычков казахской белоголовой породы**, 5-8 месяцев. Тел.: 8-927-622-93-87

Земельный участок, 0,5 га в черте населённого пункта, под ИЖС, ЛПХ, 50 км от Саратова. Все коммуникации, подъезд, асфальт, границы с лесом и прудом. Тел.: 8-937-805-33-34

Коров, быка, телят, овец, коз на племя. Тел.: 8-906-150-64-98

Крестьянско-фермерское хозяйство в Новобурасском районе в 35 км от Саратова. Техника, жильё, посевные площади, пастбищные угодья. Тел.: 8-927-052-57-32

Кобылу породы «владимирский тяжеловоз». Тел.: 8-903-385-98-64

Коров симментальской породы от первого до пятого отёла недоорого в Краснопартизанском районе. Тел.: 8-927-129-19-54

Корову с телёнком первого отёла. Тел.: 8-937-802-60-66, 8-927-388-38-68

Курдючных овец в Хвалынском районе. Тел.: 8-927-919-05-37

Лошадь, орловского рысака, кобылу 6 лет, жеребится в июне, заезжена под седло, г. Волск. Тел.: 8-903-38-59-864

Оборудование по производству пшена в ком-плексе с конусом и циклоном, 300-400 кг/час. Тел.: 8-937-805-33-34

Продам или сдам в аренду КОФХ в Лысогорском районе. Тел.: 8-905-385-86-27

Продам или обменяю грузопассажирскую «Газель» «Фермер», 6 мест, грузоподъемность – 1,5 т. На трактор МТЗ или Т-25 в хорошем состоянии. Тел.: 8-927-148-52-64

Походную армейскую мастерскую: токарный станок, сверлильный станок, наждак, зарядное устройство. Цена: 130 тыс. руб., торг. Тел.: 8-962-624-80-75

Работающие КОФХ в 50 км от Саратова, территория промбазы, 25 соток, огорожена металлопрофилем, граничит с домовладением с возможностью продажи. Имеется 500 гектаров земель сельскохозяйственного назначения с возможностью расширения до 2 тыс. га. Есть набор техники и инвентаря для полного цикла сева и уборки, склады 600 м². Тел.: 8-937-805-33-34

Сафлор. Тел.: 8-917-213-33-32

Семена суданской травы. Тел.: 8-927-102-69-38

Семена нута, 2-й репродукции – 22 тыс.руб., 3-й репродукции – 18 тыс.руб. Тел.: 8-927-279-97-03

Семена подсолнечника: гибрид Дон РА, крупноплодные сорта Покровский и Посейдон, сорта Мираж, Феникс и другие. ООО ОВП «Покровское», тел.: (8453) 56-61-76, 8-917-317-88-42

Сено (костер) в рулонах, семена костра. Два пресс-подборщика (рулонный и тюковый). Тел.: 8-961-650-56-76.

Телят. Тел.: 8(8453) 65-12-55

Принимаем заявки на приобретение **суточных цыплят бройлеров Росс 308**, а также реализуем

ТЕХНОАЛЬЯНС
Спецтехника, Автомобили, Автобусы, Прицепы

Аккредитация в ОАО «Россельхозбанк»

Цистерны
Фургоны
Прицепы

УАЗ и ГАЗ
в наличии и под заказ

Официальный дилер ОАО «Автоприцеп-КАМАЗ»

Продажа Сервис Лизинг Скидки

т. (8452)68-63-33, (8453)76-83-83 (факс)
(8452)53-45-93, www.техноальянс64.рф



суточных цыплят, цыплят бройлеров живым весом, вес от 700 гр. до 3 кг.

Племенных кроликов пород: Белый Великан, Советская Шиншилла, Серебристый.

Адрес: Волгоградская область Ленинский район, село Заплавное, ул. 40 лет Победы, 67, тел.: 8 961 085 61 16

КУПЛЮ

Отруби, 2-3 тонны. Тел. в Марксовском районе 8-927-056-26-16

СДАЮ

ИП глава КОФХ сдает в аренду часть нежилого здания площадью 1500 м² по цене 100 руб./м² в посёлке «Взлётный» Энгельсского района. Торг уместен. Тел.: 8(8453) 77-46-73, 8-927-102-69-38

Продам или сдам в аренду помещения зерноскладов, помещения для содержания животных в Лысогорском районе; нежилое помещение площадью 1692 м2 в Татищевском районе, пригодное для производства комбикормов и для содержания животных (свиней), или приглашаю инвестора для налаживания производства комбикормов. Тел.: 8-967-501-56-99

Требуется инженер
в региональное представительство
ЗАО «Евротехника» по Саратовской области.
Тел.: 8-927-629-71-17

Вниманию наших читателей!

Областная ассоциация фермеров «Возрождение» находится в помещении министерства сельского хозяйства Саратовской области по адресу: ул. Университетская, 45/51, оф.215. Тел.: 8(8452)50-89-92

28 ноября 2013 г.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

Андрющенко Алексея Анатольевича – генерального директора ООО «Балашовская птицефабрика»; 05.12.1983.

Аношкину Маргариту Александровну – сторожа филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 03.12.1951.

Байтербиева Ису Мавладиевича – главу КФХ Воскресенского района; 08.12.1956.

Башарова Александра Ивановича – заместителя главы администрации Вольского района по сельскому хозяйству; 05.12.1963.

Бесшапошников Алексея Александровича – директора ООО «Деметра» Дергачёвского района; 08.12.1978.

Беляеву Наталью Александровну – специалиста по муниципальной отчётности управления сельского хозяйства Калининского района; 04.12.1983.

Бортникову Оксану Николаевну – директора ООО АПК «Малинки» Аркадакского района; 1.12.1974.

Бородина Юрия Петровича – председателя СПК «Терешанский» Хвалынского района; 07.12.1962.

Бурдяева Ивана Владимировича – агронома-семеновода ООО «Золотой колос Поволжья»; 01.12.1962.

Власова Сергея Александровича – главу КФХ Самойловского района; 02.12.1973.

Воронина Василия Викторовича – главу КФХ Романовского района; 02.12.1959.

Горбань Ларису Валентиновну – генерального директора ЗАО «Птицевод» Ртищевского района; 01.12.1960.

Гриценко Владимира Ивановича – директора ООО «Орловское» Марковского района; 08.12.1960.

Гурьянова Сергея Михайловича – генерального директора ООО «Жадовское» Дергачёвского района; 03.12.1963.

Дременкова Валентина Викторовича – главу КФХ Пугачёвского района; 02.12.1961.

Дружина Николая Васильевича – главу КФХ Романовского района; 08.12.1950.

Егорова Евгения Георгиевича – начальника управления сельского хозяйства и продовольствия администрации Екатериновского района; 08.12.1962.

Ефимову Ольгу Владимировну – главу КФХ Ртищевского района; 08.12.1975.

Дзюбаня Николая Алексеевича – главу КФХ Новобурасского района; 06.12.1946.

Загуляеву Эльвиру Алексеевну – консультанта отдела по вопросам землепользования имущества муниципальной собственности и градостроительства Новобурасского муниципального района; 01.12.

Ибрагимов Сай-Али Муслиевича – председателя совета директоров ООО «ГУНО» Вольского района; 01.12.1963.

Ивашкина Владимира Васильевича – главу КФХ Ершовского района; 08.12.1957.

Истомин Сергей Павловича – водителя

ОГУ «Марковская райСББЖ»; 03.12.1965.

Калинину Оксану Александровну – главного бухгалтера администрации Духовницкого района; 06.12.1976.

Картышова Виктора Сергеевича – главу КФХ Аткарского района; 01.12.1958.

Колесниченко Николая Петровича – главу КФХ «Еруслан» Краснокутского района; 07.12.1950.

Кончакова Юрия Анатольевича – главу КФХ Вольского района; 02.12.1963.

Кочеткова Александра Степановича – главного энергетика СХА «Камеликская» Пугачёвского района; 01.12.1954.

Кубланова Александра Жексеновича – главного ветврача ЗАО «Новая жизнь» Новоузенского района; 03.12.1964.

Куликову Ларису Анатольевну – младшего научного сотрудника ГНУ ПНИИЭО Россельхозакадемии; 01.12.1977.

Курбатову Людмилу Александровну – главу КФХ Екатериновского района; 08.12.1954.

Лебедеву Ирину Николаевну – начальника отдела правовой работы минсельхоза Саратовской области; 06.12.1983.

Ленгину Галину Александровну – ведущего агронома по семеноводству Перелюбского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 05.12.1959.

Ли Александра Дмитриевича – директора ООО «Арианна»; 05.12.1967.

Линькова Николая Петровича – главу Старопорубежского муниципального образования Пугачёвского района; 08.12.1951.

Лысова Александра Анисимовича – директора рыболовецкой артели им. Чапаева Духовницкого района; 01.12.1958.

Мартынова Владимира Григорьевича – главу КФХ Вольского района; 6.12.1959.

Михеева Виктора Александровича – заместителя председателя совета Агропромышленного Союза Саратовской области; 6.12.

Пака Эдуарда Михайловича – главу КФХ Пенковского района; 05.12.1958.

Панкратова Александра Николаевича – госинспектора отдела надзора в области семеноводства и за качеством и безопасностью зерна Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Фёдоровского района; 04.12.1948.

Петрова Сергея Николаевича – генерального директора ЗАО «Заря-2004» Марковского района; 08.12.1955.

Пискарева Анатолия Викторовича – главу КФХ Хвалынского района; 03.12.1973.

Плотникову Надежду Александровну – агронома, специалиста 1 категории ФГБУ САС «Саратовская»; 03.12.

Пронину Елену Васильевну – пресс-секретаря минсельхоза Саратовской области; 01.12.1961.

Решетникову Елену Александровну – директора ООО «Плодовое-2009» Вольского района; 6.12.1977.

Рогознова Юрия Николаевича – главу КФХ «Мираж» Марковского района; 05.12.1961.

Савина Анатолия Васильевича – председателя СПК СХА «Вязовская» Базарно-Карабулакского района; 01.12.1952.

Савчук Ларису Александровну – директора ООО «Росток» Краснокутского района; 8.12.1976.

Семанина Александра Николаевича – заведующего МТМ ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачёвского района; 02.12.1957.

Сенновского Сергея Анатольевича – заместителя генерального директора ООО «Любичко» Пугачёвского района; 07.12.1962.

Скачкову Елену Николаевну – ветврача отдела бактериологии, паразитологии и микологии ФГУ «Саратовская МВЛ»; 02.12.1960.

Смолина Николая Александровича – главу КФХ Красноармейского района; 14.12.1955.

Сопина Юрия Петровича – главного энергетика ОАО «Пугачёвский элеватор»; 05.12.1952.

Тимирова Жумагула Конгалиевича – директора СПССК «Триумф» Ивanteeвского района; 01.12.1960.

Ткаченко Сергея Михайловича – директора ООО «Сергеевское» Краснокутского района; 04.12.1960.

Турчанинова Сергея Ивановича – главу КФХ «Вера» Краснокутского района; 02.12.1962.

Чурикова Константина Владимировича – главу КФХ «Ключевское» Красноармейского района; 01.12.1950.

Хадыкина Анатолия Николаевича – заместителя главы администрации Пугачёвского района, начальника управления сельского хозяйства; 07.12.1947.

Цаплина Дениса Олеговича – председателя СПССК «Рябушка» Балаковского района; 03.12.1986.

Черневу Ирину Николаевну – ученого секретаря НИИСХ Юго-Востока; 3.12.1968.

Чернобука Николая Николаевича – менеджера по реализации стройматериалов ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачёвского района; 08.12.1964.

Шакирова Юлия Константиновна – председателя СХПК «Золотая Степь» Советского района; 08.12.1968.

Шведова Николая Петровича – генерального директора ОАО «Новобурасский молочный завод» Новобурасского района; 8.12.1950.

Щербинина Владимира Николаевича – главу КФХ Романовского района; 07.12.1960.

Здравствуй, племя молодое!

Премии для поддержки талантливой молодёжи на основании Приказа Минобрнауки РФ от 15 октября 2013 г. № 1151 присуждены молодым ученым Саратовского аграрного университета.

Её лауреатами стали:

– **Дмитрий Вадимович Нижник**, студент 5 курса агрономического факультета специальности «Землеустройство» (научный руководитель кандидат экономических наук, доцент кафедры «Землеустройство и кадастры» Ковалева Т.Н.) – победитель Всероссийского конкурса научно-технического творчества молодежи НТТМ – 2013;

– **Дарья Широкова**, студентка 5 курса факультета ветеринарной медицины (научный руководитель доктор ветеринарных наук, профессор кафедры «Паразитология, эпизоотология и ВСЭ» Анников В.В.) – победитель Всероссийского конкурса научно-технического творчества молодежи НТТМ – 2013;

– **Александр Галкин**, аспирант 2 курса кафедры «Надежность и ремонт машин» (научный руководитель доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Надежность и ремонт машин» Сафонов В.В.) – победитель Всероссийского конкурса научно-технического творчества молодежи НТТМ – 2013;

– **Василиса Куценкова**, студентка факультета пищевых технологий и товароведения (научный руководитель профессор Н.М. Птичкина) – победитель Всероссийского конкурса на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых ученых высших учебных заведений МСХ РФ;

– **Николай Осовин**, аспирант агроинженерного факультета (научный руководитель профессор Б.П. Загородских) – победитель Всероссийского конкурса на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых ученых высших учебных заведений МСХ РФ;

– **Дарья Логинова**, студентка факультета ветеринарной медицины и биотехнологии (научный руководитель профессор И.И. Калужный) – победитель Всероссийского конкурса на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых ученых высших учебных заведений МСХ РФ;

– **Анастасия Семькина**, студентка факультета ветеринарной медицины и биотехнологии (научный руководитель доцент И.В. Поддубная) – победитель Всероссийского конкурса на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых ученых высших учебных заведений МСХ РФ;

– **Мария Хлобыстова**, студентка агрономического факультета (научный руководитель доцент И.В. Назаров) – победитель Всероссийского конкурса на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых ученых высших учебных заведений МСХ РФ;

– **Полина Гражданова**, студентка факультета экономики и менеджмента (научный руководитель доцент М.В. Муравьева) – победитель областного конкурса молодежных инновационных проектов в номинации «Лучший инновационный продукт»;

– **Маргарита Котова**, ассистент кафедры «Инновационная деятельность и управление бизнесом» (научный руководитель профессор И.Л. Воронников) – победитель областного конкурса молодежных инновационных проектов в номинации «Лучший инновационный проект».

Сердечно поздравляем ребят с победой!

ПРОГНОЗ

	28.11	29.11	30.11	01.11	02.11	03.11
Балашов						
Днём, °C	-1	0	2	-2	+2	-6
Ночью, °C	-3	0	-4	-4	+1	-1
Петровск						
Днём, °C	0	0	-1	-1	+1	-6
Ночью, °C	-4	-2	-3	-6	+1	-1
Хвалынский						
Днём, °C	+2	+1	0	0	+2	-3
Ночью, °C	-2	+2	0	-2	+1	0
Красный Кут						
Днём, °C	+1	+2	0	-1	+1	-2
Ночью, °C	-3	-2	-4	-2	+1	0
Ершов						
Днём, °C	+1	+2	-1	-1	+1	-1
Ночью, °C	-2	0	-1	-4	0	0
Пугачёв						
Днём, °C	0	0	-2	-2	+1	-2
Ночью, °C	-3	-1	-2	-2	+1	-1
Саратов						
Днём, °C	+3	+3	+1	+0	+2	-3
Ночью, °C	-1	+1	-1	-2	+1	0

ПРИМИТЕ НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ

Лобачёв – это высшее европейское качество!

В рамках национальной программы Российской Академии Естествознания «Золотой фонд отечественной науки» и в соответствии с решением комиссии по наградам «Европейское качество» (Gold medal «European Quality») присуждена доктору сельскохозяйственных наук профессору кафедры растениеводства, селекции и генетики агрономического факультета Саратовского аграрного университета Юрию Викторовичу Лобачёву.

Награждение Золотой медалью «Европейское качество» является общественным признанием достижений специалиста в области производства качественной научной продукции – фундаментальных и прикладных

исследований, образовательных программ, учебно-методических изданий. Основными критериями выступают высокий профессионализм лауреата, его систематический, интегрированный и организованный стиль работы, направленный на непрерывное улучшение качества научной и образовательной продукции.

Наша справка: Юрий Викторович Лобачёв в 1979 году окончил с отличием и рекомендацией для обучения в аспирантуре биологический факультет СГУ имени Н. Г. Чернышевского. Специальность – биология, квалификация – преподаватель биологии и химии.

В 1988 году без отрыва от производства окончил аспирантуру НИИ СХ Юго-Востока (у знаменитого селекционера-генетика Василия Ананьевича Крупнова) и за-

щитил диссертацию во Всесоюзном селекционно-генетическом институте (г. Одесса) на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности «генетика».

В 1990 году без отрыва от производства окончил факультет патентования Саратовского общественного института патентования. В 2000 году защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальностям «Генетика» и «Селекция и семеноводство».

В 2002 году Юрию Викторовичу Лобачёву было присвоено ученое звание профессора по кафедре биотехнологии, селекции и генетики. В 2008 году Лобачёву было присвоено звание «Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации».

28 ноября 2013 г.

ТЕЛЕГРАФ

Белье с подвохом

Необычный способ борьбы с лишним весом предложила женщинам компания Microsoft Research. Предотвращать переизбыток на нервной почве предлагают с помощью высокотехнологичного бюстгалтера. Принцип его работы основан на определении эмоционального состояния женщины, ведь, как известно, именно стресс зачастую заставляет представительниц прекрасного пола тянуться к холодильнику. В белье встроены датчики, работающие от 3,7-вольтовой батареи, которые опре-

деляют физиологические изменения, сопровождающие стресс и переизбыток. Оцениваются данные электропроводимости кожи, частота сердечных сокращений, ритм дыхания. Вся информация обрабатывается приложением на смартфоне, и женщина вовремя получает предупреждение, что пора умерить аппетит. Испытания уже показали эффективность данного метода. Теперь ученые подумывают о том, чтобы изобрести нечто подобное и для мужчин, например майки со встроенными датчиками.

До посинения

Чтобы хорошенько взбодриться, можно выпить чашку эспрессо. А можно просто посидеть несколько минут под лампой, излучающей синий свет. Ученые из Университета Средней Швеции уверены, что такое освещение может заряжать энергией и способствовать повышению умственной деятельности не хуже ароматного напитка. Исследователи в течение нескольких недель сравнивали на добровольцах воздействие

на человеческий организм кофеина и синего света. Оказалось, что и тот и другой почти одинаково оказывают влияние на функции психомоторного аппарата, заметно улучшают на некоторое время реакцию и память. Ученые объясняют этот неожиданный эффект тем, что синий свет подавляет в организме уровень регулирующего внутренние часы мелатонина, затрудняя таким образом переход от бодрствования ко сну.

Минпромторг просит Таможенный союз снять запрет на кружевные трусы

Министерство промышленности и торговли РФ намерено добиться отмены запрета на кружевные женские трусы в техрегламенте Таможенного союза «О безопасности продукции легкой промышленности». Об этом заявил замглавы Минпромторга Виктор Евтухов, отвечая на вопросы участников совещания по вопросам локализации производства в легкой промышленности.

«Проблема требований к безопасности тканей находится в компетенции Роспотребнадзора. Сейчас с учетом совещания мы письмо им направим», — цитирует Евтухова ИТАР-ТАСС.

В рамках совещания председатель совета директоров компании InCity Александр Попов заявил, что трусы из кружева, сетки и синтетических материалов могут исчезнуть из продажи с 1 июля 2014 года.

«Я, чтобы оживить нашу беседу, захватил с собой образцы продукции,

вот изделия — женские трусы из сетки, которые у нас сейчас нельзя продавать», — сказал он.

Исходя из существующих норм техрегламента, такие материалы как полиамид, нейлон и полиэстер запрещены для производства трусов. В документе содержится требование к гигроскопичности (способность впитывать влагу) изделия «трусы» в 6%. В то время как гигроскопичность указанных материалов не превышает 3,6%. Производители просят снизить требования к гигроскопичности до 3% к тем изделиям, в состав которых входит прокладочный материал «ластовица».

Технический регламент Таможенного союза «О безопасности продукции легкой промышленности» вступил в силу с 1 июля 2012 года, однако до 1 июля 2014 года допускается производство и выпуск в обращение продукции по ранее выданным сертификатам соответствия.

Обама помиловал Карамель и Попкорн

Накануне Дня благодарения — общенационального праздника, который американцы отмечают в последний четверг ноября, Барак Обама по традиции «помиловал» двух индеек.

Клички счастливиц, которых президент США спас от участи украсить праздничный стол, — Карамель и Попкорн. Так что теперь остаток жизни парочка проведет на специальной птицеферме. Правда, как свидетельствует статистика, из восьми индеек, помилованных в предыдущие годы Обамой, дожить до следующего праздника удалось лишь одной птице!

О Карамель и Попкорн известно, что они родом из Миннесоты. Птицы прошли тщательный отбор Национальной федерации индеек и были отобраны строгими судьями из 80 претендентов. Перед тем как отправить птиц в Вашингтон, их долго готовят не бояться людей, шума и вести себя спокойно на церемонии помилования. Для этого им подолгу крутят музыку. Карамели и Попкорну, например, почти все лето давали слушать Вивальди.

Церемония помилования прошла по традиции у Северного портика Белого дома. Впрочем, не стоит торопиться проливать слезы умиления по поводу доброты американского лидера. Как

уже говорилось, шансы помилованных индеек дожить до следующего Дня благодарения крайне низки. Первых обамовских индеек в 2009 году отвезли в «Диснейленд», шесть следующих попали в бывший дом Джорджа Вашингтона в Маунт-Верноне, в котором сейчас находится музей. Ни одну из помилованных индеек никто не съел. Но, увы, птицы Обамы одна за одной умирали от естественных причин. У них быстро возникали серьезные проблемы со здоровьем из-за большого веса. Ведь индеек специально откармливают на убой, поэтому вес отдельных гигантов может даже превышать 20 кг. Для птиц это не просто полнота, а ожирение. Из «обамовских» индеек, несмотря на гигантский вес в 20 кг, дольше всех протянула Либерти, помилованная в 2011 году. «Свобода» скончалась от сердечного приступа в возрасте двух лет.

Стоит отметить, что первым сердобольным американским президентом, отказавшимся есть индеек, стал ровно полвека назад Джон Кеннеди. За четыре дня до своей трагической смерти он отослал индейку живой, хотя и не очень здоровой, обратно на ферму. Традицией же помилование праздничных индеек стало во время пребывания в Белом доме Джорджа Буша-старшего.

Поднятая целина

Кто еще не видел миллиардера с лопатой и дрелью, добро пожаловать в Чернский район Тульской области, где в поселке имени буревищика революции Максима Горького отбывает повинность «за хулиганство по мотивам политической ненависти» именно такой гражданин — Александр Лебедев.

Общественно-полезный труд нашему герою прописал Останкинский райсуд после того, как он в прямом эфире съездил по мордам теперь уже экс-миллиардеру и без пяти минут подсудимому Сергею Полонскому. На самом деле на месте господина Лебедева так поступил бы почти каждый. Но Фемида слепа. Так что облагораживает олигарх игровую площадку детского сада по четыре часа три дня в неделю, предварительно, кстати, закупив весь этот реквизит на собственные средства. И по всему видно, делает это господин Лебедев с удовольствием. Хотя мог бы, наверное, и лекцию прочитать — все-таки доктор экономических наук! Но, во-первых, лекций граждане уже наслушались на всю оставшуюся жизнь, во-вторых, отбывать наказание Лебедев прибыл не один, а в сопровождении полчища журналистов, чем обеспечил их занятость, а СМИ — неплохие рейтинги. И,

наконец, в-третьих: когда бы еще дошли руки до этого провинциального захолустья, если бы не осужденный миллиардер? А так — пример коллегам по цеху на всю страну. Вот и выходит: всего-то один приговор, а сколько пользы!

Нет, кое-кто из российских олигархов в развитие нашей глухомани вносит определенную лепту. Абрамович прописался на Чукотке и платит там НДФЛ. Его примеру последовали акционеры компании EVRAZ — Александр Абрамов и Александр Фролов, зарегистрировавшиеся в Новокузнецке. В поселок Еруда Северо-Енисейского района подался на ПМЖ Михаил Прохоров. Но что-то в этом не то. Никакого приятного народу зрелища — это раз. А все эти многомиллионные НДФЛ для граждан понятия и вовсе абстрактное — это два. Вот Лебедев — иное дело. Тут и результат налицо, и имидж российского бизнеса представлен позитивно: мужик с трудовыми мозолями и крестьянским румянцем.

Вывод один: неплохо бы увеличить практику применения принудительных работ за не слишком криминальные проступки. Тогда мы такие горы



свернем, такую целину поднимем! И самое главное, проблем с фигурантами не предвидится. Например, на подходе экс-министр обороны Анатолий Сердюков. Статья за халатность предусматривает в том числе обязательные работы на срок до 360 часов. Только представьте, сколько пользы принесет Сердюков, если начнет лично обустроить какой-нибудь военный объект. А сколько, позвоьте напомнить, ему подобных, для которых административные штрафы — тьфу и растереть, а от пребывания их за колючей проволокой вообще одни убытки. Вот если бы в контексте либерализации уголовного законодательства вместо восьми лет строгого режима стали назначать такой же срок общественных работ по месту жительства...

Тогда мы точно жили бы в другой стране. И без гастарбайтеров.

Ученые выяснили, откуда пришла «Красная Шапочка»

Британские ученые выяснили, откуда пришла «Красная Шапочка», сообщает в их статье, опубликованной в научном журнале PLoS ONE.

На протяжении многих лет считалось, что старинная европейская сказка «Волк и семеро козлят» (в Европе сказка называется «Волк и дети»), в которой волк, притворившись козой, съедает козлят, и «Красная Шапочка», в которой волк съедает молодую девушку, выдавая себя за ее бабушку, имеют общее происхождение.

Тем не менее британским ученым удалось доказать, что сказка «Волк и семеро козлят» появилась в 1-м веке нашей эры, а «Красная Шапочка» — на тысячу лет позже.

К такому выводу они пришли, проанализировав сюжеты 58 похожих ска-

зок. Основанный на математическом моделировании филогенетический анализ включал в себя 72 параметра, среди которых характер главного героя, характер злодея, уловки, к которым прибегает злодей, судьба его жертв и прочие.

Проведя подобный анализ, ученые установили, что африканские сказки произошли именно от «Волка и семерых козлят», а не «Красной Шапочки», хотя со временем и приобрели определенные черты последней. Это позволяет говорить о том, что и «Красная Шапочка» в европейской традиции произошла именно от «Волка и семерых козлят».

Более того, подобное открытие полностью исключает существовавшую гипотезу о том, что «Красная Шапочка» появилась в устной китайской традиции и затем по Шелковому пути



добралась до других стран. По мнению ученых, все произошло с точностью до наоборот, а имеющаяся у китайцев версия сказки — это не простая трансформация «Красной Шапочки», но смесь двух разных сказок — самой «Красной Шапочки» и уже упомянутой сказки «Волк и семеро козлят».

Ученые отмечают, что китайский поэт Хуан Чжун записал китайскую версию сказки примерно в те же годы, что и его современник француз Шарль Перро.

Халатное дело

Не слукавил глава СКР Александр Бастрыкин. В деле экс-министра обороны Анатолия Сердюкова появилась новая новость, что «всем понравится». И жажущим его крови оппонентам, и сердобольным поклонникам, и даже тем, кто не определился.

Ведь что получилось. СКР на радость недругам экс-министра все-таки возбудил уголовное дело. Но по мягкой статье — «халатность», к удовлетворению неопределившихся. В вину вменяется строительство дороги (за счет бюджета министерства) от села Краса, что в Астраханской области, до острова Школьный, где располагается база отдыха «Житное». Государство понесло ущерб в 56 миллионов рублей. Но тут-то и подвох! База, согласно документам, принадлежала зятю Сердюкова Валерию Пузикову. Но тот в сентябре взял да и безвозмездно передал ее Минобороны. А тянет это имущество аж на 150 миллионов рублей.

Вот и выходит, что Пузиков нанесенный родственником ущерб возместил с лихвой! И перспективы конкретно по этому делу для фигуранта просматриваются самые оптимистические. То есть при усердии адвокатов «халатность» имеет все шансы обернуться для Сердюкова реальным уютным домашним халатом и заслуженным отдыхом от понесенного морального прессинга.

Если, конечно, не принимать во внимание тот неприятный факт, что он проходит свидетелем еще по многим уголовным делам против руководства «Оборонсервиса», ущерб по которым, согласно заявлениям того же СКР, превышает шесть миллиардов рублей. А их Сердюкову даже вместе с сознательным Пузиковым, похоже, не возместить.

Но опять же есть подозрение, что «официальные наблюдатели», а также непосредственно или косвенно причастные к следствию лица так и поступают — то есть во внимание сей

факт не берут. Ибо откуда взялась та легкость, с которой попавший если не в кутузку, то в опалу экс-министр обороны трудоустроился во влиятельную, приближенную к ВПК госкорпорацию «Ростехнологии»?..

Но ведь презумпцию невиновности никто не отменял, скажут защитники фигуранта. Да и вообще затянущееся и явно безнадежное дело может принять совсем другой оборот. Ведь напрашивается же у многих любопытствующих вопрос: а был ли Сердюков, лет 15 торговавший мебелью, а потом по причинам, о которых ходит много слухов в Сети, стремительно взлетевший по чиновной лестнице, в принципе готов занять такой пост? И не нанес ли он еще какой-нибудь, уже некоммерческий ущерб стране?..

Нет, уж лучше домашний халат. Задно и мы отдохнем от всей этой бесконечной и бессмысленной трескотни.