

Областная сельскохозяйственная газета

КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит
по четвергам
с марта 2002 г.

ДВОР

№ 43

Лауреат
областного
и всероссийского
конкурсов СМИ

21 ноября 2013г. (№ 563)

**ЗАКАНЧИВАЕТСЯ
ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ**

**«КРЕСТЬЯНСКИЙ ДВОР»
На I полугодие 2014 года**

Теперь и индивидуальные читатели,
и организации смогут подписаться

по **ОДНОМУ ИНДЕКСУ 14893**
на неограниченный срок

Цена подписки:

На 1 месяц — 115 руб. 56 коп.

На 6 месяцев — 693 руб. 36 коп.



ПРИВЕТ КУБАНОИДАМ!

Советский район отмечает профессиональный праздник День работника сельского хозяйства рекордной валовкой в сто тысяч тонн зерна. Впервые слово «консерваторы» звучит в их адрес похвалой, а не упрёком. Впервые за многие годы средняя урожайность по району составила 25 центнеров с гектара, что позволило вспомнить о постоянстве и сплоченности как о главных достоинствах здешнего народа. Оптимальные сроки сева, чистый пар, глубокая вспашка с использованием плоскорезов, своевременная подкормка озимых и массовое проведение защитных мероприятий, верность проверенным

районированным сортам – всё это позволило получать на отдельных полях до 50 ц/га.

Трудовые коллективы ООО «Нива-Авангард», ООО «Аверо», ЗАО «Пушкинское», ООО «Белопольское», ООО «Дмитриевское», крестьянско-фермерские хозяйства Юрия Лаврентьева, Иосифа Шегая, Сергея Шонина, Сарсена Кажгалиева, Анатолия Цоя, Сирская Кубашева, Петра Наконечникова, Любви Беркалиевой и многих других сделали всё, чтобы не стыдно было рапортовать не только руководству области, но и кубанским казакам, которые в этом году тоже собрали исторически рекордный урожай в 12,5 миллио-

на тонн. Юг в эти дни проводит главную сельскохозяйственную выставку и жители Советского района просили передать им большой пламенный привет с намёком: мы де тоже держим нос по ветру.

Директор ООО «Нива-Авангард» Александр Михайлович Волшаник и руководимый им коллектив (на снимке только малая часть) были самыми настоящими героями ушедшей в прошлое жатвы. Урожайность зерновых культур в 35 центнеров с гектара по всему хозяйству в условиях левобережья Саратовской области – это рекорд, за который надо давать ордена.

- ТЕХНИКА
- СЕРВИС
- ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ



JOHN DEERE



ТВС-АГРОТЕХНИКА
УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ДИЛЕР В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

410036, г. Саратов, ул. Огородная, д. 162 «Г»
Тел.: 8 (8452) 54-33-60, 32-20-92

www.tvtagrotechnika.ru

21 ноября 2013 г.

СМОТРИТЕ, КТО К НАМ ПРИШЁЛ



Информационно-консультационную службу АПК Саратовской области отныне возглавляет Василий Владимирович Бутырин, заведующий кафедрой «организация производства и предпринимательство на предприятиях АПК» СГАУ, доктор экономических наук, профессор.

Василий Бутырин в 1997 году закончил Саратовскую государственную академию им. Н.И. Вавилова по

специальности «экономика и управление в отраслях АПК». В 2002 году в качестве молодого учёного был награжден Почетным знаком Губернатора Саратовской области «Надежда губернии». Ведет профессорско-преподавательскую деятельность. Имеет свыше 60 научных и учебно-методических трудов, читает лекции, руководит работой аспирантов, участвует в Государственных экзаменационных комиссиях.

ТЕМА НЕДЕЛИ

Прогноз пшеницы сократился

После двухмесячного перерыва, вызванного частичной приостановкой финансирования госучреждений в США, минсельхоз опубликовал ноябрьский прогноз мирового спроса и предложения продукции сельского хозяйства.

По сравнению с сентябрьским прогнозом Минсельхоз снизил на 2,5 млн. тонн объем мирового производства пшеницы на 2013-2014 маркетинговый год, которое составило 706 млн. тонн, превысив на 8,9 млн. тонн рекордный результат 2011-2012 маркетингового года, сообщает Американская пшеничная ассоциация.

Прогноз мирового потребления пшеницы сократился на 3 млн. тонн и составил 703 млн. тонн. Основное сокращение потребления пришлось на страны-производители пшеницы. Минсельхоз снизил на 800 тыс. тонн прогноз мировой торговли пшеницей, который составил 154 млн. тонн.

По сравнению с сентябрьским докладом прогноз мировых конечных запасов пшеницы увеличился с 176 млн. тонн до 179 млн. тонн. За последние пять лет средний показатель мировых конечных запасов пшеницы не опускался ниже 189 млн. тонн.

По сравнению с сентябрьским до-

кладом прогноз начальных запасов пшеницы всех типов остался без изменений. Специалисты Минсельхоза полагают, что объем начальных запасов пшеницы сократится на 3% по сравнению с прошлым годом и составит 19,5 млн. тонн. По сравнению со средними показателями последних пяти лет объем начальных запасов пшеницы увеличится на 1%. Прогноз конечных запасов увеличился на 1% и составил 15,4 млн. тонн. По сравнению со средними показателями последних пяти лет конечные запасы сократятся на 29% и достигнут самого низкого уровня с 2006-2007 маркетингового года.

ЦИФРЫ НЕДЕЛИ

Николай Панков: Эти меры позволят обеспечить продовольственную безопасность

Госдума РФ в окончательном чтении приняла поправки в бюджет 2013 года, проект бюджета на 2014 год и плановый период на 2015 и 2016 годы.

«Для аграриев важно, что финансирование сельского хозяйства увеличено до 167,8 млрд. рублей и введены новые механизмы господдержки АПК: субсидии на гектар пашни и на единицу продукции. Это и многое другое стало возможным благодаря тому, что президент России Владимир Путин неоднократно говорил о том, что село должно играть ключевую роль в нашей экономике. Это все нашло отражение в главном финансовом документе страны.

Расходы на развитие растениеводства составляют 39,2 млрд. руб., животноводства - 57,6 млрд. руб., развитие мясного скотоводства - 6,7 млрд. рублей, на техническую модернизацию отрасли выделено 1,9 млрд. рублей», - поясняет пресс-служба реготделения «Единой России».

«Финансирование программы по развитию сельских территорий до 2020 года составляет 8,9 млрд. ру-

блей. На мелиорацию земель сельскохозяйственного назначения России до 2020 года выделено 7,8 млрд. рублей», - сказал по итогам заседания глава аграрного комитета ГД Николай Панков и добавил, что для устранения таких последствий, как засуха и наводнения, заложен резерв в объеме 14,2 млрд. рублей.

Для ускоренного развития АПК и роста конкурентоспособности отечественной сельхозпродукции депутаты добились и дополнительного финансирования следующих параметров: «Так, в 2013 году для кредитования организаций АПК, крестьянских фермерских хозяйств и личных подсобных хозяйств, а также потребительских кооперативов в уставный капитал ОАО «Россельхозбанк» будут направлены дополнительно 30 млрд. рублей. Это не просто деньги, которые пойдут в банк, а средства, направленные на развитие села», - отметил госдеп.

В уставный капитал ОАО «Росагролизинг» будут выделены 2,242 млрд. рублей: 2 млрд. рублей пойдут на техническую и технологическую

модернизацию сельхозпроизводства, а 242 млн. рублей - на сокращение задолженности по лизинговым платежам сельхозпроизводителей, пострадавших от наводнения на Дальнем Востоке.

«Депутатам комитета по аграрным вопросам удалось добиться, чтобы в 2014 году 5 миллиардов рублей были адресованы аграриям на возмещение затрат на приобретение сельскохозяйственной техники. Это хорошая адресная поддержка и весомая помощь всем, кто работает на земле», - сказал Панков.

Он отметил, что также дополнительно в 2014 году будут выделены 2,3 млрд. рублей на развитие сельских территорий, из них 1,3 млрд. рублей - на развитие газификации и водоснабжения, 1 млрд. рублей - на улучшение жилищных условий. И что важно - 1,8 миллиардов рублей пойдут на строительство спортзалов в сельских школах, отметил господин Панков.

«Все эти меры позволят поддержать аграриев и обеспечить продовольственную безопасность России», - подчеркнул Николай Панков.

«РусГидро» ответит за рыбу

За гибель рыбы в Саратовском водохранилище «РусГидро» заплатит 6 млн рублей.

20 ноября апелляционный арбитражный суд Самары постановил оставить без изменения решение самарского же арбитражного суда на иск Средневожского территориального управления Федерального агентства по рыболовству г.Самара.

В мае управление подало иск к «РусГидро», потребовав взыскать с него 6 млн рублей. Истец утверждал, что 26 апреля прошлого года на акватории Саратовского водохранили-

ща в районе Жигулевской ГЭС была обнаружена массовая гибель рыбы в нерестовый период. По утверждению экспертов, погибшая рыба плавала на участке в 12 км шириной. А всего погибло свыше 21 тыс. судака, и свыше 12 тыс. берши.

Как показала экспертиза, рыба погибла в результате баротравмы, которая в свою очередь была получена из-за быстрого перепада гидростатического давления в потоке воды и падения с высоты. В управлении пояснили, что именно в этот день Жигулевская ГЭС произвела резкий сброс воды.

Попытки управления наложить на «РусГидро» штраф в 200 тыс. рублей закончился ничем: арбитражный суд постановление отменил, признав его незаконным. А в ГЭС сообщили, что сброс воды был связан с паводком и предотвращением подтопления расположенных с водоемом территорий. Кроме того управление не подтвердило количество погибшей рыбы.

Однако арбитражный суд счел предъявленные управлением доказательства достаточными для признания вины «РусГидро». Апелляционный суд подтвердил выводы коллег.

НАША СПРАВКА



В текущем году на развитие агропромышленного комплекса области бюджетные ассигнования предусмотрены в размере 3,9 млрд рублей и будут еще увеличены.

На счета сельхозтоваропроизводителей области за 9 месяцев перечислено 2 млрд 674 млн рублей, что в 1,5 раза выше соответствующего периода 2012 года. На 20 ноября т.г. - более 2,9 млрд рублей.

Согласно дополнительному соглашению, заключенным в ноябре текущего года, области определены дополнительные федеральные средства в сумме 178,7 млн рублей, в том числе по направлениям поддержки:

- на возмещение части затрат, связанных с поддержкой сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих производство свинины, мяса птицы и яиц, в связи с удорожанием приобретенных кормов - 62,6 млн рублей;

- субсидии в рамках реализации ведомственной целевой программы «Развитие рыбоводства в Саратовской области на 2013 - 2015 годы» - 1,7 млн рублей;

- на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам на развитие растениеводства и животноводства - 114,4 млн рублей.

Значительная часть средств была выделена на цели, связанные с обеспечением агропромышленного комплекса кредитными ресурсами. На возмещение части процентной ставки по краткосрочным и инвестиционным кредитам из федерального и областного бюджетов выделено 537 млн. рублей. Это позволило привлечь в отрасль 12,2 млрд. рублей кредитных ресурсов, в том числе инвестиционных - 2,8 млрд. рублей.

В рамках реализации постановления за 9 месяцев 2013 года приобретено 445 тракторов, 285 зерноуборочных и 5 кормоуборочных комбайнов и другой сельхозтехники на общую сумму 3,7 млрд рублей. На условиях федерального лизинга поставлено 285 единиц техники на сумму 570 млн. рублей.

В рамках реализации постановления Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. №1432 «Об утверждении правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники», сельхозтоваропроизводителям области поставлено 55 единиц субсидированной техники на общую сумму 220 млн. рублей, при этом сумма субсидий заводам составит 34 млн. рублей.

Тем не менее, обновление машинно-тракторного парка не компенсирует убыль техники и не позволяет преодолеть общую тенденцию опережающего старения основных фондов.

Особенностью текущего года по субсидированию сельхозтоваропроизводителей в растениеводстве является оказание несвязанной поддерж-

ки. Основным критерий господдержки в расчете на 1 гектар посевной площади - интенсивность использования сельхозплощадей. Кроме того субсидии предоставлялись с учетом зональных коэффициентов, учитывающих природно-климатические условия производства района. В среднем по области поддержка составила 382 рублей за гектар, а в лучших по урожайности хозяйствах превысила 1000 рублей. На оказание несвязанной поддержки в сфере растениеводства направлено почти 1,3 млрд рублей.

В этом году область на 156 тыс. га увеличила посевную площадь, которая составила 3 млн. 796 тыс. гектаров. Зерновые и зернобобовые культуры занимали 2 млн. 262 тыс. га.

В структуре посевных площадей на 39% к уровню прошлого года увеличены посевы зернобобовых культур, на 51% - кукурузы на зерно, в 2,4 раза - сорго на зерно, в 2,5 раза - масличных культур (рыжик, сафлор и др.), на 21% - сои, на 13% - овощных культур. Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур составил 3 млн. 191 тыс. тонн при средней урожайности 15,4 ц/га.

Для обеспечения кормами скота в сельхозпредприятиях и КФХ на осенне-зимний стойловый период 2013-2014 г. заготовлено на одну условную голову грубых и сочных кормов 17,3 ц. к. ед. или 108% от потребности. Озимые культуры посеяны на площади 1 млн 15 тыс. га. Наряду с уборочными работами в районах области ведется вспашка зяби, всего подготовлено 2 млн 243 тыс. га или 90% от плана. Засыпано семян яровых зерновых и зернобобовых культур в объеме 163,7 тыс. тонн или 97% от потребности.

Несмотря на значительное превышение прошлогодних объемов продукции растениеводства, не все наши ожидания оправдались. В ряде районов области неблагоприятные погодные условия нанесли весомый ущерб земледельцам. Продолжительные дожди во время уборочной стали причиной потери почти 300 тыс. тонн зерновых и зернобобовых культур. Тем не менее, полученная продукция растениеводства полностью обеспечивают продовольственную потребность населения области, а также позволяют наращивать производство.

Пока не удалось изменить неблагоприятную ситуацию в животноводстве. С 2011 года шло сокращение численности крупного рогатого скота. За истекший период текущего года в хозяйствах всех категорий выбыло 12,3 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе 9,9 тыс. коров. поголовье свиней возросло на 15,4 тыс. голов, овец - на 12,3 тыс. голов.

Во всех категориях хозяйства объемы производства мяса составили 143,2 тыс. тонн живого веса или 87,4% к уровню прошлого года (36 кг мяса на

Девять месяцев: предварительные итоги и такие же планы

1 человека). По итогам 9 месяцев область по показателю обеспеченности населения собственным производством мяса - на 6 месте среди регионов ПФО. По этому же показателю по молоку область - на 7 месте в ПФО. Молока произведено 726,0 тыс. тонн (85,7%) (290 кг на 1 человека). Яиц произведено 775,6 млн. штук (105,2%) (310 шт на 1 человека). По показателю обеспеченности населения собственным производством яйца область - на 5 месте в ПФО. По Приволжскому федеральному округу область за истекший период года занимает 2 место по темпу роста производства яиц во всех категориях хозяйств.

Снижение поголовья животноводческой продукции шло в секторе личных подсобных хозяйств. Причины - сравнительно высокие тарифы, цены на корма, а также старение сельского населения, сокращение его численности.

В сельхозпредприятиях, напротив, прирост объемов произведенного скота и птицы на убой в живом весе за январь-сентябрь 2013 года составил в целом 22,9% к уровню прошлого года. В структуре производства скота и птицы на убой (в живом весе) в сельскохозяйственных организациях наблюдается устойчивое увеличение производства свиней - в 4,2 раза. Положительной динамикой развития способствовало строительство высокотехнологичных промышленных свиноплощадок - в Калининском районе ООО «Рамфуд-Поволжье», в Хвалынском районе ООО «Свинокомплекс «Хвалынский», в Саратовском районе - ООО «СарПродАгро».

За счет модернизации производственных мощностей на птицефабриках Михайловская, Балаковская, Дергачевская, Аткавская, Симоновская и Лысогорская производство яиц на 1 сентября 2013 года по сельхозпредприятиям увеличилось на 16,5%, мяса птицы - на 7,9%.

Есть ряд районов, добившихся положительных результатов в животноводстве. По итогам 9 месяцев выросла численность поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий Дергачевского (121,6% к уровню 2012 г.), Аркадакского (120%), Ровенского (115,2%), Питерского (112,5%), Балашовского (107,1%).

Самые высокие темпы роста производства скота и птицы на убой отмечены в Калининском районе - 200%, Балаковском - 131%. Также отмечается рост в Ртищевском (104,4%), Татищевском (104,2%) и Ровенском (103,8%) районах.

Районы с наибольшим сокращением объемов производства: Дергачевский - 65,6%

Федоровский - 64,1%, Воскресенский - 63,8%, Екатериновский - 63,6%, Лысогорский - 57,4%.

К сожалению, только пять районов области сумели сохранить и обеспечить положительную динамику в производстве молока: Балашовский - 108,4%, Ровенский - 104,3%, Дергачевский - 103,8%, Пугачевский и Ртищевский - 101,8%. Районы с наибольшим сокращением объемов производства молока в хозяйствах всех категорий: Романовский - 68,1%, Аркадакский - 67,7%, Вольский - 63,2%, Екатериновский - 54,2%, Турковский - 42,0%.

Несмотря на значительные трудности и проблемы, с которыми в последние годы столкнулись сельхозпроизводители области, животноводство еще не исчерпало свой потенциал роста.

В текущем году завершена реализация 7 инвестпроектов, введено 7 животноводческих объектов почти на 76 тыс. скотомест, дополнительно создано 117 рабочих мест. До конца года планируется завершить реализацию еще 4 инвестпроектов, что позволит дополнительно ввести в эксплуатацию 710 скотомест и 170 тыс. птицемест, создать дополнительно 56 рабочих мест. Всего в животноводстве в текущем году реализуются 20 инвестиционных проектов, из них 13 - по молочному скотоводству, 2 - по свиноводству и 5 - по птицеводству.

Одна из значимых отраслей сельского хозяйства, непосредственно связанная с удовлетворением населения продуктами питания - это рыболовство. За 9 месяцев 2013 года только по официальным данным произведено 755 т прудовой рыбы, что составляет 111,8% к соответствующему периоду прошлого года. По итогам 2013 года рыболовческими хозяйствами ожидается произвести прудовой рыбы не менее 1800 т, или 105,8% к 2012 году.

С 2012 года в области реализуются мероприятия по развитию семейных животноводческих ферм. Из 29 участников, вошедших в программу в 2012 году, по состоянию на 1 октября 2013 года полностью освоили средства гранта (максимальный размер гранта 1,5 млн. руб.) и завершили реализацию проектов 17 участников мероприятий. Ими приобретено 1,4 тыс. голов всех видов скота (100% от запланированного), из них 203 гол. молочного (125%) и 544 гол. мясного направления (100,4%), 637 голов овец (100,5%). В 2013 году обладателями грантов стали 22 фермерских хозяйства (максимальный размер гранта 2,2 млн. рублей).

Перед животноводскими областями на 2013 год стоит задача произвести 819,7 тыс. тонн молока (85% к 2012 г.), 236,4 тыс. тонн мяса (101% к 2012 году), 913,9 млн. штук яиц (101%). На душу населения в области по расчетам будет произведено 59 кг. мяса, 327 кг. молока и 365 шт. яиц.

Весьма востребованной оказалась и программа поддержки начинающих фермеров. В этом году их общее число достигло 75 хозяйств. Однако не все оказалось так гладко, как хотелось. Один из фермеров нарушил условия заключенного соглашения. Это некий П.А. Кузнецов из Балаковского района, в отношении которого начаты судебные разбирательства. Он обязан вернуть средства в областной и федеральный бюджеты. Данный случай заставляет нас ужесточить проверку кандидатов на гранты. И первый этап этой проверки должны проводить именно в муниципалитетах. Ответственность за отбор участников у нас будет субсидиарная.

За 9 месяцев 2013 года предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности отгружено продукции на 36,9 млрд. рублей, что на 7,2% больше по сравнению с 2012 годом. За 9 месяцев 2013 года увеличилось производство отдельных видов продукции: мяса и субпродуктов - 120,8% к уровню 2012 года, колбасных изделий - 100,8%, мясных консервов - в 2,2 раза, цельномолочной продукции - 115,6%, масла сливочного - 144,8%, сыров и творога - 107,9%, маргариновой продукции - 128,6%, сахар - 132%, кондитерских изделий - 100,3%, макаронных изделий - 152,4%, минеральной воды - 130,9%.

Реализуются инвестпроекты по модернизации предприятий молочной

(ОАО «Саратовский молочный комбинат», ОАО «Молочный комбинат Энгельский», молочные предприятия в Балаковском, Пугачевском, Вольском районах) и мясоперерабатывающей промышленности (ООО «Регионэко-продукт»).

Закончена реконструкция Аткавского маслоэкстракционного завода с увеличением мощности по переработке подсолнечника на 40%. В этом году в Балаково компания «Солнечные продукты» начала строительство нового маслоэкстракционного завода. Продолжается реконструкция маргаринового производства на жировом комбинате, в результате которой мощности маргаринового производства увеличатся в 2 раза. Производства пищевой и перерабатывающей промышленности до конца года планируется отгрузить на 52,4 млрд. руб.

На развитие АПК за 9 месяцев 2013 года (по оперативным данным муниципальных районов) было направлено 5,7 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, в том числе в пищевой и перерабатывающей промышленности - 1 млрд. 300 млн. рублей. Темп роста по оценке - 108,5%.

Объем валовой продукции сельского хозяйства за январь-сентябрь текущего года оценивается на уровне 80,7 млрд. рублей, или в сопоставимых ценах 95,4% к показателю прошлого года. Причины уже многократно озвучивались: основные проблемы - в животноводстве.

По итогам года мы ожидаем получить валовой продукции более 94,5 млрд. рублей. Темп роста к уровню 2012 года составит не менее 103,8%.

На 1 октября среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства превысила 12310 рублей (108,6% к соответствующему периоду 2012 года). По году она составит более 12700 рублей. Среднемесячная заработная плата работников предприятий пищевой промышленности за 9 месяцев - 13647 рублей или 109,1% к показателю 2012 года. Итоговый уровень 2013 года - 13800 рублей.

Несмотря на рост производственных издержек (повышение тарифов, рост ФОТ) и неблагоприятную рыночную конъюнктуру на рынке животноводческой продукции, которые негативно повлияли на прибыльность агропромышленного комплекса, отмечено увеличение налоговых отчислений предприятий в бюджет области. За январь-сентябрь года в консолидированный бюджет области предприятиями АПК перечислено 1 млрд. 773 млн. рублей, что на 7,2% больше, чем за аналогичный период 2012 года. За 2013 год налогов планируется перечислить около 2,3 млрд. рублей, что составит более 107% к уровню 2012 года.

Особое место в работе министерства занимает программа «Социальное развитие села». До конца года в рамках программы планируется:

- ввести не менее 49 км локальных водопроводов, обеспечить устойчивое водоснабжение более 2,5 тыс. сельских жителей;
- построить (приобрести) 27,5 тыс. кв. метров жилья для граждан, молодых семей и молодых специалистов;
- ввести 12 км распределительных газовых сетей, газифицировать порядка 650 жилых домов, довести уровень газификации в сельской местности до 98%;
- завершить реконструкцию школы на 150 учащихся в селе Большой Мелик Балашовского района;

- построить четыре фельдшерско-акушерских пункта в Энгельском, Вольском, Пугачевском и Советском районах.

В текущем году реализация этой программы заканчивается. С 1 января начинает действовать подпрограмма «Устойчивое развитие сельских территорий Саратовской области на 2014-2017 и на период до 2020 года», ставшая частью новой государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014 - 2020 годы».

На подпрограмму развития сельских территорий в следующем году только из областного бюджета планируется направить 102,4 млн. рублей.

Средства будут направлены на:

- мероприятия по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности - 35,8 млн. рублей;
- мероприятия по развитию водоснабжения в сельской местности - 31 млн. рублей;
- мероприятия по развитию газификации в сельской местности - 7,0 млн. рублей;
- мероприятия по развитию сети общеобразовательных учреждений в сельской местности - 20,0 млн. рублей;
- мероприятия по развитию сети учреждений первичной медико-санитарной помощи в сельской местности - 8,6 млн. рублей (строительство модульных ФАПов).

Целевое использование финансовых средств будет жестко контролироваться. Кроме того, обращая внимание на необходимость детальной проработки планов районными администрациями. Мы можем и должны избежать повторения ситуации с Балашовским, Пугачевским и Ершовским районами, в которых запрошенные объемы финансирования не были освоены. Эти средства фактически недополучили другие районы. Теперь мы пытаемся их в срочном порядке перераспределить, если это не получится - область будет обязана их вернуть в федеральный бюджет.

Согласно требованиям федерального минсельхоза каждый район должен был утвердить муниципальную программу развития сельских территорий с указанием и привязкой конкретных объектов и инвестпроектов. Это - одно из главных условий финансирования областной программы. На сегодняшний день только в 16-ти районах разработана и утверждена муниципальная программа развития сельских территорий до 2020 года, в 5 муниципальных районах программа разработана, но не утверждена. В 17 районах программ до сих пор нет.

Основные задачи и направления развития агропромышленного комплекса области на 2014 год определены государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Саратовской области» на 2014-2020 годы и планом деятельности министерства сельского хозяйства Саратовской области на период до 2018 года.

Реализация мероприятий госпрограммы направлена на достижение целей, стоящих перед агропромышленным комплексом области. Основные из них:

- обеспечение роста объемов производства основных видов продукции АПК;

- повышение конкурентоспособности производимой продукции АПК;

- обеспечение устойчивого социально-экономического развития сельских территорий и создание достойных условий жизни для сельского населения;

- повышение финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей.

Муниципальным районам предстоит работать в 2014 году в рамках собственных программ развития агропромышленного комплекса, которые разработаны на основе областной госпрограммы. На реализацию мероприятий госпрограммы в 2014 году из областного бюджета планируется направить 810,2 млн. рублей.

Для расширения масштаба привлечения средств федерального бюджета министерство ежегодно будет представлять в Минсельхоз России ведомственные целевые программы для прохождения процедуры отбора экономически значимых региональных программ. В этом году нам удалось добиться утверждения семи областных программ в качестве экономически значимых. Это позволит нам до конца текущего года дополнительно привлечь в региональный АПК более 300 млн. рублей из федерального бюджета.

На стимулирование роста производства на территории области сельхозпродукции и продовольственных товаров направлена поддержка инвестиционной деятельности в региональном АПК. Эта работа предусматривает проведение отбора инвестиционных проектов по строительству, реконструкции и модернизации предприятий и организаций АПК области, представление на конкурсный отбор в Минсельхоз России инвестиционных проектов с целью предоставления областными производителям субсидий из федерального бюджета на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам. Помимо федеральной помощи инвесторы имеют возможность получать финансовую поддержку и из областного бюджета. Для этого министерство на регулярной основе формирует областной реестр инвестпроектов, участники которого получают возмещение части стоимости приобретаемого оборудования. Мы продолжим выдавать молокопроизводителям субсидии на 1 литр товарного молока. К слову, данный вид поддержки оказался предельно своевременным в условиях падения производства молока в России. В 2013 году на возмещение части затрат на 1 литр реализованного товарного молока выделено 189,8 млн. рублей. С учетом прогнозов развития молочной отрасли работа по поддержке молочного скотоводства будет актуальной еще многие годы.

Важным и очень востребованным инструментом поддержки хозяйственной и инвестиционной деятельности организаций агропромышленного комплекса области остается субсидирование части процентных ставок по краткосрочным и инвестиционным кредитам, привлеченным на развитие растениеводства и животноводства. В 2014 году из областного бюджета предполагается направить на поддержку кредитования АПК области 105,7 млн. рублей.

В 2014 году в основной капитал предприятий и организаций АПК области будет направлено 9,8 млрд. рублей, индекс физического объема инвестиций в основной капитал составит 104,7%.

АгроГибридВолга

официальный дистрибьютор
компаний «Агроплазма», г. Краснодар
представитель НИИ полеводства
и овощеводства, Сербия, г. Нови Сад

NS
SEME

АГРОПЛАЗМА

**Гибридные
семена
подсолнечника
(Светлана, Махаон, Надежда, Премьер и др.)
кукурузы
сорго и сои**

Полное технологическое сопровождение

8-905-385-47-97
8-927-100-98-84
тел/факс: 8(8452)67-46-20

В России могут ввести госрегистрацию предприятий мукомольно-крупяной промышленности

По инициативе Российского союза мукомольных и крупяных предприятий 24.10.2013 года замминистра сельского хозяйства РФ Илья Шестаков провел совещание, на котором были обсуждены актуальные вопросы мукомольной и хлебопекарной отраслей, сообщили в союзе мукомолов.

По результатам совещания принято решение Департаменту регулирования агропродовольственного рынка, рыболовства, пищевой и перерабатывающей промышленности МСХ РФ (М.О. Орлову) в срок до 29 ноября 2013 года:

- проработать совместно с Россельхознадзором вопрос о возможности государственной регистрации предприятий мукомольно-крупяной промышленности с учетом обеспечения контроля соблюдения требований в сфере производства и обращения продукции;

- направить запрос в субъекты Российской Федерации о наличии крупных, средних и мелких предприятий по производству муки и крупы с указанием информации по каждому предприятию (мощность, состояние, износ, объем выпуска продукции в ассортименте);

- представить предложения по разработке комплекса мер по профилактике нарушений мукомольно-крупяными предприятиями в сфере производства и обращения продукции на внутреннем рынке.

Рекомендовать ГНУ ВНИИЗ зерна Россельхозакадемии в срок до 29 ноября 2013 года создать рабочую группу по формированию обоснований необходимости разработки проекта Технического регламента Таможенного союза на продукты переработки зерна с включением в нее представителей Минсельхоза России.

Госдума приняла бюджет РФ на 2014 год и плановый период 2015–2016 годов

Госдума на пленарном заседании 22 ноября 2013 года приняла в третьем чтении законопроект о бюджете РФ на 2014 год и плановый период 2015–2016 годов.

За принятие документа проголосовали 248 депутатов, против - 145, воздержавшихся не было.

Доходы федерального бюджета в 2014 году составят 13,571 трлн рублей, или 18,5% ВВП, в 2015 году - 14,565 трлн рублей, или 18,3% ВВП, в 2016 году - 15,906 трлн рублей, или 18,3% ВВП.

Расходы федерального бюджета в 2014 году составят 13,960 трлн рублей, или 19% ВВП, в 2015 году - 15,362 трлн рублей, или 19,3% ВВП, в 2016 году - 16,392 трлн рублей, или 18,9% ВВП.

Дефицит бюджета в 2014 году планируется на уровне 389,6 млрд ру-

блей, или 0,5% ВВП, в 2015 году - 797 млрд рублей, или 1% ВВП, в 2016 году - 487 млрд рублей, или 0,6% ВВП.

Нормативная величина Резервного фонда утверждена на 2014 год в сумме 5,132 трлн рублей, на 2015 год - 5,576 трлн рублей, на 2016 год - 6,079 трлн рублей.

Верхний предел государственного внутреннего долга на 1 января 2015 года утвержден в сумме 7,246 трлн рублей, на 1 января 2016 года - 8,466 трлн рублей, на 1 января 2017 года - 9,335 трлн рублей.

Верхний предел государственного внешнего долга на 1 января 2015 года составит \$71,9 млрд, или 55,3 млрд евро, на 1 января 2016 года - \$78,8 млрд, или 60,6 млрд евро, на 1 января 2017 года - \$88,5 млрд, или 68,1 млрд евро.

ТЕМА НЕДЕЛИ

Аграриев ждет ОСАГО для посевов

Аграриев ждет «экономическое принуждение» к страхованию посевов и животных. ЦБ и Минсельхоз незначительно расходятся во взглядах на страховые урожаи.

Служба Банка России по финансовым рынкам (СФР) считает, что сельхозстрахование с государственной поддержкой должно носить более обязательный или вмененный характер, заявил на пресс-конференции замруководителя СФР Игорь Жук, дискутируя с замминистра сельского хозяйства Дмитрием Юрьевым. «Это повысит как ответственность сельхозпроизводителей за судьбу урожая, так и возможность создания прозрачных условий для контроля за такими операциями», — считает Жук.

Сейчас государство не обязывает страховать посевы и скот, при этом субсидирует аграриям добровольные полисы. С 2012 г. полис покрывает риск критической утраты урожая, половину премии по нему оплачивает государство. При этом регионы могут выделять дополнительные субсидии из местных бюджетов. Но доля застрахованных площадей не растет. По данным Минсельхоза, в этом году больше всего площадей яровых — 18% — застраховано в Приволжском федеральном округе, а меньше всего (2%) — в Дальневосточном, серьезнее других пострадавшем от наводнения. По данным Юрьева, за прошлый год застраховано 18,5% посевов (12,9 млн га), а на конец 2013 г. ожидается показатель на уровне 13,2 млн га, или

17-20% посевов.

Президент Владимир Путин в сентябре называл другие причины низкого проникновения страхования среди аграриев: чрезмерный бюрократизм и сложности с получением страховых выплат. Он поручил обеспечить «твердые гарантии предоставления компенсаций в случае потерь урожая и наступления других рисков». До 1 февраля правительство должно подготовить предложения по созданию подконтрольного государству страховщика агрорисков.

В Минсельхозе уверены, что именно обязательное страхование посевов не поможет, сказал Юрьев: «Новые обязательства — это существенная нагрузка на сельхозтоваропроизводителей. Если у него нет средств, то за счет чего ему отсечься?» При этом, по его словам, Минсельхоз изучает вариант необязательного вменения, или «экономического принуждения» крестьян к страхованию. Министерство «заинтересовалось предложением» Сбербанка и РСХБ включить требования о страховании в условия выдачи льготных кредитов аграриям под будущий урожай, добавил Юрьев: «У нас есть всего два госбанка, кредитующих под залог будущего урожая. Их требование — пакетное страхование. Если появится требование об обязательном страховании и получение кредита будет увязано с наличием полиса, такой подход экономически более адекватен». Это будет экономический рычаг, стимулирующий страхователей к активному заключению договоров,

резюмировал он.

Третий подход предложил вчера президент Национального союза агростраховщиков (НСА) Корней Биждов. Он направил в Госдуму проект поправок, по которым право на получение выплат от государства и регионов после чрезвычайных ситуаций (как на Дальнем Востоке этой осенью) привязано к наличию добровольного полиса. «Фактически Биждов дублирует предложенный на прошлой неделе премьеру вариант продвижения страхования жилья среди россиян», — говорит топ-менеджер страховщика, входящего в НСА. «Я считаю, что подход, высказанный НСА, объективный: каждый, кто беспокоится за будущее своего агробизнеса, должен страховаться», — говорит гендиректор «Белой дачи» Антон Семенов. Привязывать льготные ставки к страховым выплатам, как предлагает Минсельхоз, неправильно, считает он: «Это вообще из другой пьесы». В компании Семенова застрахованы и урожаи, и ответственность перед третьими лицами, и недвижимость.

По факту схема, предложенная Минсельхозом, и так де-факто действует — субсидии невозможно получить, если будущий урожай не застрахован, отметил представитель группы «Черкизово» Александр Костиков. «Мы выступаем за добровольное страхование, но важно, чтобы премии рассчитывались исходя из показателей реальной урожайности, а не средней — у нас она в два раза выше средней», — считает он.

«Балаковские минеральные удобрения» прошли эко-аудит

ООО «Балаковские минеральные удобрения» (группа «ФосАгро») прошли наблюдательные аудиты системы менеджмента качества и системы экологического менеджмента на соответствие международным стандартам ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004.

По итогам проверки аудиторской группой TUV NORD CERT GmbH было отмечено, что несоответствий стандартам в деятельности «Балаковских минеральных удобрений» не выявлено. Как заявили в пресс-службе компании, существенным плюсом является наличие у предприятия стратегического плана развития на несколько лет вперед. Согласно этому плану, на предприятии ведется строительство таких объектов, как энергокотел, новый склад аммиака, новое хранилище серной кислоты. Ведется работа по внедрению IT-технологий, в частности, создан и действует в тестовом режиме интернет-портал системы менеджмента качества.

Что касается аудита системы экологического менеджмента, то на «Балаковских минеральных удобрениях» создана и действует система экологического мониторинга, регулярно совершенствуется бессточная система водопользования. Решением участников Всероссийского экологического форума, который состоялся в апреле 2013 г. в Санкт-Петербурге, «Балаковские минеральные удобрения» вошли в число ста лучших предприятий России в области экологии и экологического менеджмента.

В ООО «Балаковские минеральные удобрения» система экологического менеджмента разработана и внедрена в 2009 г. Она является частью интегрированной системы менеджмента и соответствует международному стандарту ISO 14001:2004. Цель внедрения данной системы - стремление предприятия последовательно уменьшать негативное воздействие на окружающую среду и здоровье человека, тем самым, повышая кон-

курентные возможности «Балаковских минеральных удобрений». Действие разработанной и внедренной в ООО «БМУ» системы экологического менеджмента распространяется на производство минеральных удобрений, серной и фосфорной кислот, кормовых фосфатов и минеральных солей, а также на все виды деятельности, которые тем или иным образом воздействуют на окружающую среду. Работа в соответствии с международным стандартом ISO 14001:2004 позволяет систематизировать эту деятельность.

По итогам проверки аудиторами TUV NORD CERT GmbH было принято решение рекомендовать ООО «Балаковские минеральные удобрения» на подтверждение сертификатов соответствия международному стандарту системы менеджмента качества ISO 9001:2008 и международному стандарту системы экологического менеджмента ISO 14001:2004.

Источник: ИА REGNUM

Мониторинг

На прошедшей неделе на зерновом рынке в Европейской и Азиатской частях России сохранялась тенденция к укреплению цен на продовольственное и фуражное зерно.

Средняя цена на пшеницу 3 класса в Европейской части России составила 7 696 руб./т, в Азиатской части России - 6 519 руб./т. По данным ФТС России экспорт зерна в 2013/2014 сельскохозяйственном году составил 13 123 тыс. тонн.

Ситуация на рынке мяса и мясопро-

дуктов остается стабильной. Объемы импорта мяса в текущем году ниже уровня прошлого года. За прошедшую неделю потребительские цены на говядину снизились на 0,1% (245,64 руб./кг), на свинину (214,63 руб./кг) и на мясо птицы (107,51 руб./кг) остались без изменения.

На рынке молока и молокопродуктов за прошедшую неделю отмечено увеличение объемов надоев и реализации молока. Потребительские цены увеличились за неделю в диапазоне от 0,5% до 0,7% и составили: на мас-

ло сливочное - 300,30 руб./кг, молоко пастеризованное - 37,84 руб./кг, на сыры - 317,16 руб./кг.

На рынке сахара продолжается снижение биржевых котировок на сахар-сырец. Объемы импорта сахара-сырца на 6,1% ниже уровня аналогичного периода прошлого года. Внутренний рынок характеризуется повышением оптовых цен на 0,4% за неделю (до 22,70 руб./кг) и снижением розничных цен на 0,6% (до 32,93 руб./кг).

Источник: МСХ РФ

ФИНАНСЫ

ОПЕРАТИВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о расходах федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия по состоянию на 22 ноября 2013 года млн. руб.

	Доведено Минсельхозу России лимитов бюджетных обязательств	Перечислено из федерального бюджета в бюджеты субъектов РФ в текущем году на отчетную дату	% К ЛИМИТУ	Перечислено сельхозтоваропроизводителям на отчетную дату	
				за счет средств федерального бюджета	за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации
РФ	160 670,02	150 371,18	93,6	121 905,46	51 333,51
Центральный ФО	54 602,84	51 972,94	95,2	43 518,93	12 389,56
Белгородская обл.	13 463,68	13 285,76	98,7	12 320,06	3 660,22
Брянская обл.	5 849,58	5 773,26	98,7	5 159,37	690,66
Владимирская обл.	2 055,87	2 020,91	98,3	1 823,24	300,36
Воронежская обл.	7 467,76	6 562,36	87,9	5 338,09	1 398,14
Ивановская обл.	474,45	440,54	92,9	401,87	186,99
Калужская обл.	904,09	822,37	91,0	646,16	333,52
Костромская обл.	412,39	381,70	92,6	221,17	45,93
Курская обл.	4 315,96	4 045,95	93,7	2 529,31	621,36
Липецкая обл.	3 075,41	3 060,10	99,5	2 556,72	975,89
Московская обл.	2 317,36	2 105,48	90,9	1 319,56	839,81
г. Москва	0,00	0,00	0,0	0,00	0,00
Орловская обл.	2 221,59	1 975,71	88,9	1 958,45	149,40
Рязанская обл.	2 639,40	2 546,15	96,5	1 945,86	742,54
Смоленская обл.	996,72	972,22	97,5	676,10	552,10
Тамбовская обл.	4 375,48	4 259,10	97,3	3 427,13	871,32
Тверская обл.	1 460,31	1 438,02	98,5	1 032,47	157,77
Тульская обл.	1 470,65	1 332,19	90,6	1 243,46	316,22
Ярославская обл.	1 102,15	951,15	86,3	919,91	547,32
Южный ФО	17 253,33	15 580,25	90,3	11 297,83	3 322,99
Респ. Адыгея	630,88	603,48	95,7	493,76	106,06
Респ. Калмыкия	797,31	765,52	96,0	670,25	99,06
Краснодарский край	6 894,77	5 811,96	84,3	3 455,74	1 018,10
Астраханская обл.	568,07	475,56	83,7	356,91	139,06
Волгоградская обл.	2 142,22	2 011,24	93,9	1 686,59	644,17
Ростовская обл.	6 220,07	5 912,49	95,1	4 634,57	1 316,53
Приволжский ФО	38 891,74	36 352,01	93,5	30 342,33	13 602,55
Респ. Башкортостан	3 906,21	3 513,49	89,9	2 927,04	1 369,38
Респ. Марий Эл	1 029,32	948,67	92,2	627,24	183,90
Респ. Мордовия	2 948,27	2 644,87	89,7	2 494,72	496,74
Респ. Татарстан	10 724,07	10 560,76	98,5	8 112,90	3 195,62
Удмуртская Респ.	2 112,96	1 951,20	92,3	1 588,50	811,75
Чувашская Респ.	1 423,87	1 404,29	98,6	1 274,64	457,30
Кировская обл.	2 114,78	2 065,73	97,7	1 747,87	491,74
Нижегородская обл.	2 144,60	2 078,39	96,9	1 878,04	1 027,03
Оренбургская обл.	2 799,40	2 505,94	89,5	2 317,90	2 156,06
Пензенская обл.	1 955,27	1 610,22	82,4	1 514,78	290,76
Пермский край	1 178,28	1 133,25	96,2	1 082,52	1 293,63
Самарская обл.	2 106,61	1 980,59	94,0	1 553,16	1 083,78
Саратовская обл.	3 066,22	2 744,67	89,5	2 116,68	480,01
Ульяновская обл.	1 381,88	1 209,93	87,6	1 106,34	264,83
Сибирский ФО	17 526,41	16 096,24	91,8	13 542,75	6 446,53
Респ. Алтай	380,30	361,37	95,0	300,96	116,78
Респ. Бурятия	584,47	529,86	90,7	382,06	147,85
Респ. Тыва	285,38	249,07	87,3	198,86	74,79
Респ. Хакасия	360,34	342,22	95,0	252,54	262,36
Алтайский край	5 399,02	4 878,67	90,4	4 321,02	880,63
Красноярский край	1 681,49	1 597,55	95,0	1 368,53	1 371,17
Иркутская обл.	1 169,14	1 087,35	93,0	869,65	564,22
Кемеровская обл.	1 215,58	965,32	79,4	784,32	281,01
Новосибирская обл.	2 778,44	2 583,12	93,0	1 982,89	1 025,30
Омская обл.	2 356,85	2 307,40	97,9	2 067,86	820,88
Томская обл.	786,15	731,12	93,0	578,17	721,71
Забайкальский край	529,25	463,19	87,5	435,91	179,83

Источник: МСХ РФ

Десять месяцев: предварительные итоги и такие же планы

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР. 2-3

На развитие растениеводства в 2014 году из областного бюджета прогнозируется направить 283,5 млн рублей. Приоритеты определены: элитное семеноводство и несвязанная поддержка на гектар посевной площади.

На оказание несвязанной поддержки сельхозтоваропроизводителей в сфере растениеводства планируется направить 150,7 млн. рублей, что обеспечит своевременное проведение комплекса сезонных сельскохозяйственных работ.

В растениеводстве министерство будет стимулировать создание и внедрение с учетом зональности новых сортов, технологий производства, современных схем и систем семеноводства, обеспечение своевременной сортосмены и сортообновления. Будут наращиваться площади, засеваемые элитными семенами. Поддержка элитного семеноводства в 2014 году в сумме 30,0 млн рублей позволит земледельцам приобрести 5,5 тыс. тонн элитных семян.

Мероприятия госпрограммы предусматривают наиболее полное использование биоклиматического потенциала микрорайона области с целью получения стабильных урожаев, введение в севообороты зернобобовых культур, крестоцветных и других сельскохозяйственных культур, способствующих поддержанию плодородия почв, организацию мониторинга плодородия земель сельскохозяйственного назначения в целях своевременного выявления изменений состояния плодородия почв. Важнейшая задача – увеличение объемов внесения минеральных удобрений на 1 га посевной площади до 10 кг.

Приоритетное внимание министерства будет уделяться поэтапному вовлечению в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых пахотных земель, а также вводу в эксплуатацию мелиорируемых земель.

Средства в размере 30,0 млн. рублей направляются на возмещение части затрат сельхозтоваропроизводителей в рамках строительства, реконструкции и технического перевооружения мелиоративных систем общего и индивидуального пользования и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, принадлежащих им на праве собственности или переданных им в пользование в установленном порядке, за приобретенные новые поливные и распределительные трубопроводы, новые дождевальные машины и установки, насосно-силовое оборудование, электросиловое оборудование, запорно-регулирующую арматуру оросительной сети. Это позволит провести строительство, реконструкцию и техническое перевооружение мелиоративного комплекса области на площади - 16,9 тыс. га, приобрести 215 дождевальных машин и установок, систем орошения нового поколения.

Шестьдесят миллионов рублей направляются на возмещение части затрат за подачу воды на полив сельскохозяйственных культур, что позволит произвести на орошаемых землях 816,0 тыс. тонн условных единиц растениеводческой продукции.

В 2014 году планируется произвести более 3,5 млн. тонн зерна, 993 тыс. тонн маслосемян подсолнечника, свыше 370 тыс. тонн овощей,

349 тыс. тонн картофеля. Основная задача АПК – стабилизация животноводства. Неблагоприятные тенденции снижения производства мяса и молока в России, усугубление ситуации в связи с началом работы Единого экономического пространства и присоединением к ВТО, определяют особое внимание министерства к развитию животноводства. На развитие животноводства прогнозируется направить в 2014 году – 238,9 млн рублей. Это меньше на 129,1 млн. рублей от первоначального объема.

Мы намерены сохранить приоритетные направления по поддержке племенного животноводства, развития молочного и мясного скотоводства и птицеводства, рыбоводства и свиноводства.

Финансирование молочного скотоводства в 2014 году предусматривает выделение средств областного бюджета на 1 литр (килограмм) реализованного молока в сумме 70,0 млн. рублей. Согласно ВЦП «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Саратовской области на 2013-2015 годы» 15,0 млн. рублей будет направлено на возмещение части затрат: на содержание маточного поголовья КРС (коров основного стада) молочного направления продуктивности в товарных стадах; на покупку телок и нетелей; на приобретение оборудования, машин и механизмов для молочного скотоводства.

Это позволит в 2014 году произвести 827,9 тыс. тонн молока, а также довести дойное стадо до 200 тыс. голов. Таким образом, производство составит 330 литров на душу населения, что в целом соответствует рациональным нормам потребления (но – без учета производственного потребления!).

Целевые показатели по мясному скотоводству, предусмотренные программой – прирост численности коров специализированных мясных пород на уровне 8%, прирост объемов производства на убой скота мясных пород и их помесей (в живой массе) на уровне 3,5%.

С учетом зоологических и технологических особенностей выращивания крупного рогатого скота для получения первой товарной продукции необходимо не менее трех лет. Поэтому развитие мясного скотоводства в ближайшие годы можно обеспечить только при условии долгосрочного и адекватного уровня поддержки, который позволит повысить доходность и сделать эту подотрасль инвестиционно привлекательной.

Огромную роль в расширении племенной базы играет финансовая поддержка ведущих и перспективных племенных хозяйств. У хозяйств появляется возможность улучшать кормовую базу, приобретать современное технологическое оборудование, механизировать трудоемкие процессы, привлекать высококвалифицированных специалистов, осваивать новые направления и технологии племенной и селекционной работы. На поддержку племенного животноводства в следующем году планируется направить 43,0 млн. рублей.

Оказание финансовой поддержки позволит увеличить удельный вес племенного поголовья, отразится на повышении качества генетического материала. Маточное поголовье племенного скота в мясном скотоводстве

увеличится на 1000 голов.

Поголовье КРС планируется увеличить на 5,4 тыс. голов, из них коров – на 2,3 тыс. голов. В 2014 году область увеличит производство мяса на 2,1 тыс. тонн, молока – на 8,2 тыс. тонн, яиц – на 10 млн. шт. Производства товарной рыбы увеличится более чем на 100 тонн.

Достижению этих показателей будет способствовать дальнейшее совершенствование кормовой базы, ввод в эксплуатацию не менее 10 новых и реконструируемых животноводческих объектов, укрепление племенной базы.

Объем продукции сельского хозяйства в следующем году достигнет 102 млрд. рублей.

В 2014 году на предприятиях пищевой перерабатывающей промышленности и сельхозтоваропроизводителей планируется обновить технологическое оборудование в среднем на 15-20%.

Оказание государственной поддержки сельхозтоваропроизводителям, осуществляющим переработку животноводческой продукции, даст возможность провести реконструкцию и модернизацию предприятий с установкой нового высокотехнологичного и энергосберегающего оборудования, способного увеличить мощности по переработке животноводческого сырья, повысить качество выпускаемой продукции, сократить затраты на ее производство, что сделает продукцию более конкурентоспособной в условиях вступления России в ВТО.

Производственные мощности по переработке скота в 2014 году увеличатся на 3,2 тыс. тонн мяса в год. Это позволит обеспечить ветеринарно-санитарную безопасность технологических процессов убоя, транспортировки, хранения и реализации мяса.

Объемы промышленной переработки молока в следующем году планируется увеличить до 220 тыс. тонн (107% к уровню 2013 года), объемы производства цельномолочной продукции до 195,2 тыс. тонн (104,2%), сыра и сырных продуктов до 2,1 тыс. тонн (1,5 раза к 2013 году), масла животного – до 3,0 тыс. тонн (120%).

Оказание господдержки сельхозтоваропроизводителям, осуществляющим переработку растениеводческого сырья, даст возможность провести реконструкцию и модернизацию 8 овощехранилищ, сохранить высокое качество овощей в процессе хранения и увеличить срок их хранения, увеличить производственные мощности по производству плодоовощных консервов на 500 т.у.б.

Индекс производства пищевых продуктов составит 104-106% к уровню текущего года. В следующем году на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности будет произведено продукции на сумму 54,5 млрд рублей.

На подпрограмму «Техническая и технологическая модернизация и научно-инновационное развитие» мы планируем направить 55,3 млн рублей, это меньше, чем хотелось бы. Планируется приобрести 620 тракторов, 317 кормо- и зерноуборочных комбайнов.

Источник: Из доклада заместителя председателя правительства-министра сельского хозяйства Саратовской области А.А. Соловьёва

21 ноября 2013 г.

СОВЕЩАНИЯ

Минсельхоз сыграл в «очко»



Двадцать первого ноября двадцать один член коллегии министерства сельского хозяйства Саратовской области поставил своеобразный рекорд. За сорок пять минут отведённого времени они не только обсудили итоги работы агропромышленного комплекса региона за 9 месяцев 2013 года, но и обговорили задачи на 2014 год.

В прежние времена я бы написала: это была пародия на коллегию. Но нельзя же постоянно повторяться? И потом, чтобы делать на что-то пародию, надо хорошо изучить первоисточник. Новому составу минсельхоза это даром не надо, потому-то и была придумана совершенно оригинальная технология «абортирования» двух «священных коров» сложившейся демократии: коллегии МСХ и агрономического совещания. Раньше эти мероприятия были «сурьезными» событиями, в актовом зале минсельхоза набивалось до трёхсот человек, люди стояли вдоль стен, теперь в нём стулья расставили таким образом, чтобы разделить пространство на четыре части с огромными проходами. Видимо, обсуждать нечего, ни у кого нет наиболее проблем.

За столом президиума – главы Калининского и Ртищевского районов, заместитель председателя правительства области – министр сельского хозяйства Александр Соловьёв, его первый заместитель Надежда Кудашова и наш вечный «талisman» – руководитель аграрного комитета областной думы ректор СГАУ Николай Кузнецов.

Необстрелянный паренёк из рыбного хозяйства «Береговское» Ровенского района, неизвестно как попавший на совещание, небось, думает, что так и надо: по одному журналисту на пять членов коллегии при полном отсутствии аграрной элиты, молчаливые начальники районных управлений сельского хозяйства, апатичный лидер «Сарагпромпсоюза», безмолвный главный фермер области, немые банкиры, селекционеры, депутаты.

Один из них, Олег Алексеев, в сентябре прислал мне совершенно безсучкадоринское письмо, где сообщил, что «в полномочия Саратовской областной Думы, как законодательного (представительного органа власти области), не входят функции надзора за исполнением своих полномочий отдельными специалистами министерств и ведомств, являющихся структурными подразделениями Правительства Саратовской области (исполнительного органа власти области)». Тогда зачем, спрашивается, пришел на эту псевдо-коллегию и молчит? Избирателей от Алтайского района представляет?

Сценарий таких собраний предскажем: выхолощенный доклад министра, по-возможности лояльные выступления представителей отраслей: животноводства, растениеводства, переработки, без педальирования на большие мозоли: плохой погоды, диспропорции цен, дороговизны кредитов, мнимой господдержки, псевдоинвестиционных проектов, отсутствия кадров – то есть всего, что составляет реальную крестьянскую жизнь. Затем по традиции слово предоставляется «профсоюзному богу» Александру Качанову, вечно уличающему нас в нежелании платить достойную заработную плату. На этот раз с «богом» вышел прокол. Соловьёв его вызвал к трибуне, но выяснилось, что «бог»

в отпуске.

Далее вместо живого, взаимобогащающего общения и задорной дискуссии селекционеров вторым пунктом программы мы получили доклад **начальника филиала ФГБУ «Госсорткомиссия» по Саратовской области Алексея Алексеевича Дорогобеда**. Никто толком ничего не понял, зато уложились в полуторачасовой регламент. Учёным слова вообще не давали! Никаких решений и резолюций ни по первому, ни по второму вопросам принято не было.

Плакат для неграмотных ковбоев

«Не стреляйте в пианиста, он играет как умеет». Этот плакат взят из салуна на диком Западе и рассчитан на грамотных ковбоев. Заместителю председателя правительства-министру сельского хозяйства Саратовской области Александру Александровичу Соловьёву его рыаные женщины-помощницы создали атмосферу максимального благоприятствования, однако один «усталый ковбой» не выдержал и вытащил на публике «шестизарядный кольт». **Иван Федосович Меньков, заведующий отделом развития сельского хозяйства администрации Татищевского района**, из самых уважаемых и авторитетных руководителей, прошедший школу Михайловской птицефабрики её лучшего периода, позволил себе нарушить атмосферу благости и спросить: «Будут ли с нового года вноситься изменения в правила субсидирования по несвязанной государственной поддержке?»

В принципе, это самый большой на сегодняшний день вопрос, но выносить его на всеобщее обсуждение Соловьёв не собирался. «По этому поводу через две недели проведём отдельное совещание», – сообщил министр. Аграриев, скорей всего, опять поставят перед фактом, и это игнорирование мнения большинства становится традицией, отличительной чертой нового лидера отрасли. Идёт игра «в очко».

Доклад А.А. Соловьёва мы посчитали нужным опубликовать практически без купюр, чтобы каждый смог себя решить, понятны ли ему направления работы минсельхоза или нет. Комментировать выступление тоже не имеет никакого смысла, потому что, на наш взгляд, это типичная речь типичного чиновника, который не может оживить цифры ни собственными воспоминаниями о крестьянском детстве и юности, ни ссылками на собственный опыт и увиденное в других регионах, ни цитатами из специальной литературы. А толкового спичрайтера у него нет.

Обычно подобные доклады оказываются в раздаточных материалах. Грамотный руководитель отрасли останавливается лишь на самых главных, по его мнению, направлениях, которые позволяют обеспечить прорыв в отрасли. Люди, умеющие переводить проценты роста в зримые образы, а Соловьёву как будущему федеральному чиновнику не мешало б этому научиться, обнаруживают анекдотичные вещи. Например, чтобы выполнить план минсельхоза Саратовской области на следующий год по валовке, надо прибавить всего лишь по мешку зерна с гектара. Вот это прорыв! Тогда зачем тратить бюджетные деньги и

отправляться в Берлин? А ведь собираются по традиции «гульнуть» на «Зелёной неделе», засветиться среди первых лиц своего и чужого государства, вдохновиться чужими победами. Ничего после таких поездок в области не меняется, разве что состав «спонсоров», которые эти вояжи материально поддерживает.

Единственный раз Соловьёв позволяет себе выступать с оценкой ситуации: когда говорит о районах-лидерах. «Убежден, что в их числе должны быть Ртищевский и Балаковский районы, которые заняли только 7 и 8 места. Вольский район занял 20-е место, с его-то потенциалом! Хотел бы выразить серьезную обеспокоенность ситуацией в АПК таких районов как Балтайский, Воскресенский и Ровенский. И если в Ровенском районе положение меняется в лучшую сторону буквально на глазах, то по двум другим поводам для оптимизма я вижу крайне мало».

Соловьёв заявил, что большие надежды возлагает на нового руководителя информационно-консультационной службы (ИКС) минсельхоза Василия Бутырина, доктора экономических наук, профессора СГАУ, безусловно, талантливого молодого человека. На мой взгляд, тому пора перестать писать за других диссертации и самое время возглавить родной вуз, прогнав с помощью известных лиц к чёртовой бабушке всех воинствующих невежд. А так они его просто задавят, потому что обладают самым обезоруживающим опытом – опытом ведения интриг.

О ком я говорю, и так понятно. Полтора года назад, искренне приветствуя возвращения бывшего заместителя министра сельского хозяйства РФ на родину, я думала, что он окружит себя подлинными знатоками своего дела, оригинально мыслящими людьми, подвижниками – без них любой руководитель ничто. Однако Александр Соловьёв легко и органично влился в старую гвардию, стал смотреть на мир их глазами, слушает, открыв рот, ректора СГАУ Николая Ивановича Кузнецова. Ему и в голову не приходит спросить у того же А.А. Дорогобеда, по какой истинной причине вдруг вычеркнули из списка районруемых в 2014 году сразу три сорта селекции ФГОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет»: пшеницу озимую мягкую Лютесценс 72, пшеницу озимую твердую Янтарь Поволжья и озимую тритикале Юбилейная. Думаю, что Александр Александрович даже не подозревает о существовании этих селекционных достижений, которые в 2008-2009 годах давали от полутора до двух тонн зерна. Ему бы куда не торопиться, посидеть и послушать самому, почему именно в этом году так много (6) районировано сортов селекции ФГНУ Российский НИИПТИ сорго и кукурузы, г. Саратов, которым руководит доктор экономических наук Вячеслав Горбунов. Если бы агрономическое совещание провели по-людски, микрофон достался б каждому селекционеру, и мы бы узнали, чем замечателен подсолнечник Покровский производства ООО «Покровское», а чем – яровая мягкая пшеница Луч, правообладатель НИИСХ Юго-Востока, и почему ООО «ТСО Саратов» продвигает в правобережье нашей области кукурузу на зерно КСМ8510 и 6318.

Вместо этого мы, несмотря на дефицит времени, выслушали совет

ООО «Агротехника»
Email: remagro2004@yandex.ru

РЕМОНТ
Коробки Передач К-700, Т-150К
Ведущих мостов и полурам К-700

Т.: 8(84549) 2-16-63, 8-917-302-58-95, 8-927-917-68-50



Николая Ивановича Кузнецова... «не посыпать голову пеплом» и вечное, набившее серу в ушах заверение об ответственности, которую он разделяет. Кузнецов только что вернулся с расширенного заседания учёного совета СГАУ, где собралось около трёхсот человек и обсуждалась эффективность работы вуза. Странно было слышать признание ректора, что он не закрыл ни одной специальности, хотя с каждым годом всё труднее осуществлять набор, и знать наверняка, как зарабатывает вуз на Лицее естественных наук, где ликвидируют недостатки школьного образования сельские дети, потенциальные абитуриенты СГАУ.

Почти треть денег (28%) зарабатывается за счёт федеральных грантов и только 3 процента – за счёт прямых договоров учёных и производителей. Ректора эта цифра удивляет, а меня, например, нет. Несмотря на 15-летний юбилей ассоциации «Аграрное образование и наука», я могу назвать лишь несколько фамилий учёных саратовского ГАУ, появление которых на производстве является гарантом повышения урожайности, привесов и надоев, но главное – фактом рождения талантливых учеников-практиков. А за что платить остальным?! За разработанные здешними чудо-экономистами программы развития отрасли на разные годы, цифры в которых «пляшут» безо всякого логичного объяснения? Или за уникальную методику субсидирования на один гектар пашни, которой больше нигде нет и даже Минсельхоз России её не понимает? Её обсуждение тоже проходило под грифом «секретно», интрига, кто же в конце концов выигрывает от деления на почвенно-климатические зоны и привязки к урожайности, сохранялась до последнего дня. Наконец, на прошедшей коллегии Александр Александрович Соловьёв, озвучил, кому на Руси жить хорошо.

ООО «Русь» Дергачёвского района, исполнительный директор Яков Андреевич Гардин, получило по итогам этого года по 1700 рублей на каждый из 7200 гектаров посевной площади (всего в обработке 10 тысяч гектаров). Хотя «в среднем по области» вышло 382 рубля. 382 рубля получил среднестатистический гектар саратовской пашни и примерно столько же вышло у рядовых дергачёвских фермеров, которые, как считают саратовские чиновники, скрывают урожайность, стремятся лишней раз списать посеяны, не используют минеральные удобрения и прочее.

Что и говорить, ООО «Русь», которая входит в ГК «Кребор» наряду с мукомольным предприятием ООО «Энтраст» и ОАО «Энгельский хлебокомбинат», повезло. Во-первых, её владельцами являются легендарные энгельские предприниматели из разряда строителей светлого

будущего, которые могут себе позволить за три года инвестировать в агрохолдинг 242 миллиона рублей (цифры взяты из диссертации кандидата экономических наук Максима Алиева, который защищался на кафедре «Мировая экономика» СГАУ, научный руководитель д.э.н, профессор Ирина Фёдоровна Суханова). Во-вторых, между сельскохозяйственным предприятием и мелькомбинатом выстроена единая система оценки качества зерна, которая не позволяет, как в случае с маслоэкстракционными заводами, сбивать закупочную цену на влажность, кислотности и прочем.

Третья удача – министром сельского хозяйства, при котором сочинилась эта «революционная вещь», то бишь методика, был выходец из Дергачей Иван Бабоскин, бывший глава района, который откровенно ткнул одеяло на себя. И выткнул! Район попал в самую дотируемую зону. Четвёртая удача (о ней все в округе знают, это секрет Полишинеля) – чтобы сохранили за собой статус сельхозтоваропроизводителя, иметь 70% в общем объеме дохода от реализации сельхозпродукции, «русаки», по слухам, не гнушаются закупать зерно у здешних фермеров и выдавать за своё. Отсюда рекламируемая урожайность в 20-30 центнеров с гектара, полученная по традиционным, в общем-то, технологиям. Отсюда очень хороший показатель средней урожайности за последние пять лет, хотя на них выпадали три года жесточайшей засухи. Ну и пятый секрет успеха, хотите, поставьте его на первое место, – люди здесь действительно неплохо работают. В июле Александр Соловьёв был на полях, контролировал ход уборки урожая, поэтому отзывается о субсидировании «Руси» с гордостью. И вот эта эмоция для меня лично определяет уровень его развития как министра. Что государство этими 1700 рублями поддержало? Я пока не съездила в хозяйство и не посмотрела на этих героев своими глазами, не понимаю.

Не понимает этого и **Василий Викторович Щетинин, генеральный директор ЗАО «Красный партизан»**, который очень тактично, очень мягко говорит о страшных для скотоводов вещах. О том, что овцами даже в новоузенской степи заниматься не выгодно. В прошлом году он получил пять миллионов, в этом за то же самое поголовье три миллиона рублей. К овце применять совершенно другой коэффициент дотирования, в итоге мы потеряли три племенных хозяйства только в Алтайском и Новоузенском районе. Добавлю, на пять тысяч голов уменьшилось поголовье в племрепродукторе ООО «Деметра» Дергачёвского района. И плюс в этом году не стали дотировать племпродажу овцы.

21 ноября 2013 г.

НИИСХ ЮГО-ВОСТОКА ПРЕДСТАВЛЯЕТ

Характеристика сортов пшеницы

Добрыня

Сорт яровой мягкой пшеницы Добрыня создан отделом генетики НИИСХ Юго-Востока. Авторы: к.б.н. С.А.Воронина, д.б.н. В.А. Крупнов, д.б.н. С.Н. Сибикеев, к.б.н. В.А. Елсин, к.с.-х.н. В.Н. Семенов, Т.Д. Голубева, Т.В. Калининцева.

Правовые параметры: Патент № 0542 зарегистрирован 28.02.2000 г., допущен к использованию с 2002 г. в Нижневолжском и Средневолжском регионах.

Ботаническая характеристика. Разновидность лютеценс. Колос белый, неопушенный, с остевидными отростками на верхушке колоса, зерно красное. Колос цилиндрический, средней плотности со слабым восковым налетом. Лист зеленый со слабым восковым налетом, опушение среднее. Зерно удлиненно-яйцевидное с длинным хохолком, бороздка средняя. Масса 1000 семян в среднем около 37 г (28 – 42 г соответственно в засушливые и влажные годы), натура зерна 790 г/л

Биологические особенности. Сорт среднеспелый, содержит гены устойчивости к листовой ржавчине, мучнистой росе, вирусам. Устойчивость к полеганию, осыпанию и прорастанию зерна высокая. Относится к сильным пшеницам. По содержанию в муке каротиноидов (золотистый цвет муки) Добрыня находится на уровне сортов яровой мягкой пшеницы Л503 и Л505.

Основное достоинство. Сочетание высокого потенциала продуктивности (до 5,6 т/га) с высоким и стабильным качеством зерна, устойчивостью к полеганию, осыпанию и прорастанию.

Фаворит

Сорт яровой мягкой пшеницы Фаворит создан отделом генетики ГНУ НИИСХ Юго-Востока. Авторы: д.б.н. С.Н. Сибикеев, к.б.н. С.А.Воронина, д.б.н. В.А. Крупнов, к.с.-х.н. А.Е. Дружин, Т.Д. Голубева, Т.В. Калининцева.

Правовые параметры: Патент № 3547 зарегистрирован 04.04.2007 г., допущен к использованию с 2007 г. в Нижневолжском, а с 2009 г. Центрально-черноземном и Уральском, с 2010 г. в Средневолжском регионах

Ботаническая разновидность. Лютеценс, колос белый, неопу-

шенный, с остевидными отростками на верхушке колоса, зерно красное. Колос цилиндрический, средней плотности, с восковым налетом. Лист зеленый, со слабым восковым налетом, опушение среднее. Зерно удлиненно-яйцевидное с длинным хохолком, бороздка средняя. Масса 1000 семян колеблется от 31 до 37 г, натура зерна 799 г/л.

Биологические особенности: Сорт получен путем межвидовой гибридизации линий мягкой пшеницы с замещением пшеничной хромосомы 6D на хромосому пырея промежуточного 6Ag1 с сортом твердой пшеницы Краснокутка 10. Сорт среднеспелый, созревает одновременно со стандартами – Белянка, Саратовская 58 и Л503, но выколашивается в среднем на два дня позже Саратовской 58. Устойчивость к полеганию, осыпанию и прорастанию зерна высокая.

Конкурентоспособность: Благодаря высокому потенциалу продуктивности и устойчивости к комплексу патогенов (листовая ржавчина, мучнистая роса, пыльная головня) сорт конкурентоспособен во всех зонах возделывания этой культуры.

Основное достоинство: Сочетание высокой устойчивости к листовой ржавчине, к мучнистой росе с устойчивостью к полеганию и к предуборочному прорастанию на уровне сорта Добрыня.

Воевода

Сорт яровой мягкой пшеницы Воевода создан лабораторией генетики и цитологии ГНУ НИИСХ Юго-Востока. Авторы: д.б.н. С.Н. Сибикеев, к.б.н. С.А.Воронина, д.б.н. В.А. Крупнов, к.с.-х.н. А.Е. Дружин, Т.Д. Голубева, Т.В. Калининцева.

Правовые параметры: Патент № 3913 зарегистрирован 14.05.2008 г., допущен к использованию с 2008 г. в Нижневолжском регионе.

Ботаническая разновидность: Лютеценс, колос белый, неопушенный, с остевидными отростками на верхушке колоса, зерно красное. Колос пирамидальный, средней плотности. Лист зеленый, со слабым восковым налетом, опушение среднее. Зерно удлиненно-яйцевидное, бороздка средняя. Масса 1000 семян колеблется от 35 до 41 г, натура зерна 809 г/л.

Биологические особенности: Сорт получен путем межвидовой ги-

бридизации линий мягкой пшеницы с замещением пшеничной хромосомы 6D на хромосому пырея промежуточного 6Ag1 с сортом твердой пшеницы Краснокутка 10. Среднеспелый, созревает одновременно со стандартом – Юго-Восточная 2, но выколашивается в среднем на два дня позже Юго-Восточной 2. Отличительная черта Воеводы – высокая устойчивость к комплексу болезней: листовой и желтой ржавчинам, мучнистой росе, пыльной головне. Вместе с тем сорт устойчив к полеганию, осыпанию и прорастанию зерна, а также имеет высокие хлебопекарные свойства, содержание сырой клейковины в среднем за 2003-2008 гг. выше, чем у сорта Юго-Восточная 2 на 6,9% (34,1% против 27,2%, соответственно). Содержание белка в зерне за те же годы – 15,4%, против 14,2% у Юго-Восточной 2.

Конкурентоспособность: Сочетание комплекса положительных признаков высокий потенциал продуктивности (до 5,0 т/га), устойчивость к листовой и желтой ржавчине, мучнистой росе, пыльной головне, предуборочному прорастанию при высоких хлебопекарных показателях делает сорт конкурентоспособным во всех зонах возделывания этой культуры.

Основное достоинство: Объединение в одном генотипе высокой устойчивости к комплексу болезней и предуборочному прорастанию на уровне сорта Добрыня.

Лебедушка

Сорт яровой создан лабораторией генетики и цитологии ГНУ НИИСХ Юго-Востока. Авторы: д.б.н. С.Н. Сибикеев, к.б.н. С.А.Воронина, д.б.н. В.А. Крупнов, к.с.-х.н. А.Е. Дружин, Т.Д. Голубева, Т.В. Калининцева.

Правовые параметры: Сорт защищен патентом № 4801, зарегистрирован в Госреестре охраняемых селекционных достижений РФ 16.06.2009 г. Допущен к коммерческому использованию по Нижневолжскому региону РФ.

Ботаническая разновидность: Альбидум, колос белый, неопушенный, с остевидными отростками на верхушке колоса, зерно белое. Колос удлиненно-цилиндрический, средней плотности со слабым восковым налетом. Лист зеленый со слабым восковым налетом, опушение среднее. Зерно удлиненно-яйцевидное с длинным хохолком, бороздка средняя. Масса 1000 семян в среднем около 34 -36 г, натура зерна 770 г/л.

Биологические особенности: Сорт среднеспелый, созревает одновременно со стандартами – Белянкой и Л503, но выколашивается на один день раньше, чем Белянка. По высоте растений и устойчивости к полеганию новый сорт на одном уровне с сортом Белянка. В среднем за 5 лет (2004-2008) сорт превысил стандарт Юго-Восточная 2 на 2,6 ц зерна с 1 га, при урожае 25,7 ц/га.

Основные достоинства сорта Лебедушка – сочетание высокой устойчивости к листовой ржавчине (комбинирование генов устойчивости к листовой ржавчине от сорта Добрыня и от сорта Белянка), к мучнистой росе и толерантности к желтой ржавчине, что отличает ее от сорта Белянка.

Технологические свойства зерна: В среднем за 2004-2008 гг. содержание сырой клейковины по сорту составило 34 %, что на 11,6 % выше, чем у стандарта. Содержание сырого



Саратовская 68

Сорт яровой мягкой пшеницы Саратовская 68 создан в НИИСХ Юго-Востока Россельхозакадемии.

Авторы: к.с.-х.н. Кузьменко А.И., д.с.-х.н. Ильина Л.Г., Галкин А.Н., с.н.с. Гурьянова К.Ф., н.с. Данилова В.А., Давыдов С.Д., Зотова Т.К., м.н.с. Бекетова Г.А., Григорьева И.И.

Правовые параметры: патент №1712 с приоритетом от 19.11.1999г., зарегистрирован 14.01.2003г., допущен к использованию с 2003г.

Родословная сорта: Целинная 20 х Саратовская 60.

Ботаническая разновидность. Эритроспермум. Колос белый, остистый, неопушенный, зерно красное. Колос по форме цилиндрический, кверху слегка суживающийся, средней плотности. Колосковые чешуи средней величины, яйцевидно-удлиненной формы. Плечо колосовой чешуи приподнятое, очень узкое с выступающим бороздком от бокового нерва. Зубец колосковой чешуи тонкий, острый, в верхней части колоса остевидный - до 1-1,2 см длиной. Нервация на колосовых чешуях хорошо выражена, розоватого цвета. Киль хорошо выражен и доходит до основания чешуи. Зерно красное, овально-удлиненное, бороздка узкая. Зерно по величине среднее. В среднем за 1995-2001 гг. остаток зерна на решете 2,5 мм -58% против 55% у Саратовской 58. Масса 1000 зерен в среднем 32,6 г против 33,9 г у стандарта. Зерно стекловидное.

Биологические особенности. Сорт среднеспелый, высокоурожайный. Устойчивость к полеганию и пыльной головне средняя. Практически устойчив к твердой головне, более толерантен в сравнении со стандартом к бурой листовой ржавчине и мучнистой росе.

Конкурентоспособность. Благодаря стабильно более высокой по годам продуктивности, устойчивости к твердой головне Саратовская 68 сможет успешно конкурировать на российском рынке семян и товарного зерна.

Основное достоинство. Большая зерновая продуктивность в сравнении со стандартом в условиях Правобережья как в благоприятные, так и в острозасушливые годы (на 2,3 – 8,1 ц/га). Максимальный урожай в Саратовской области отмечен в 2003 году на Пугачевском ГСУ на уровне 35 ц/га. По качеству зерна отвечает требованиям предъявляемым к сильной пшенице.

Коммерческая ценность. За счет более стабильной и высокой продуктивности (при равных технологических свойствах зерна со стандартом) Саратовская 68 позволит получить около 600 рублей условного чистого дохода с 1 га.

Семеноводческое хозяйство
А.В. Жарикова
с. Небезжино, Лысогорского района

ПРЕДЛАГАЕТ

ЭЛИТНЫЕ СЕМЕНА ЯРОВОЙ МЯГКОЙ ПШЕНИЦЫ

— «ФАВОРИТ» и «ВОЕВОДА»
селекции НИИСХ Юго-Востока

НУТ **Цена договорная**

— «Краснокутский 36»

тел.: 8 (84551) 3-42-25
8-903-383-78-33



Сорта и гибриды подсолнечника

роspелой групп спелости составляет 3,0-3,5 т /га, раннеспелой и средне-ранней – 3,5- 4 т/га.

засухоустойчивостью, технологичностью при промышленной переработке. Хороший медонос.

САРАТОВСКИЙ 20

Сорт ультраскороспелый. В условиях Саратова созревает (до физиологической спелости) за 78-83 дней - одновременно с сортом Скороспелый 87. Удостоен Золотой медали ВВЦ.

Растения имеют прочный стебель высотой 130-150 см. Масса 1000 семян 60-80 г., лужистость 22-23%, маслянистость 48-53%, содержание белка 20-21%, имеет повышенную натурную массу (410-420 г/л). В годы с хорошей влагообеспеченностью урожай маслосемян достигает 30 - 35 ц с 1 га. Устойчив к ложной мучнистой росе, местным расам заразики и моли.

Отличается морфологической равномерностью растений, дружным прохождением фаз вегетации, интенсивным наливанием семян. Сохраняет высокие технологические качества семян в годы с повышенной влажностью в период созревания и уборки урожая.

СКОРОСПЕЛЫЙ 87

Сорт ультраскороспелый. В условиях Саратова созревает за 83-85 дней - одновременно с сортом Енисей. Имеет самый широкий ареал распространения в России. Растения имеют прочный стебель высотой 130-150 см. Масса 1000 семян 60-90 г., лужистость 22-24%, маслянистость 48-52%, содержание белка 19-21%, натура 400-410 г/л. В благоприятные годы урожай маслосемян достигает 30 -35 ц с 1 га. Устойчив к ложной мучнистой росе, местным расам заразики и моли.

Один из самых скороспелых сортов. Физиологическая спелость его наступает к моменту уборки урожая зерновых колосовых культур, что при проведении десикации позволяет в одном потоке проводить обмолот подсолнечника. Это обеспечивает получение семян с высокими технологическими качествами и создает условия для качественной подготовки поля под последующие культуры.

Отличается высокой экологической пластичностью. Допущен к возделыванию в 4, 5, 7, 8, 9,10 и 11 регионах Российской Федерации.

СТЕПНОЙ 81

Сорт скороспелый. В условиях Саратова созревает за 88-94 дней, одновременно с сортом Родник. В благоприятные годы урожай маслосемян достигает 30 -36 ц с 1 га. Устойчив к ложной мучнистой росе, местным расам заразики и моли. Лучше, чем другие сорта проявляет себя на малоплодородных, щелочных и песчаных почвах. Отличается повышенной

САРАТОВСКИЙ 85

Сорт раннеспелый. В условиях Саратова созревает за 94-100 дней: на 2-3 дня раньше сорта-стандарта ВНИИМК 8883. Сорт высокоурожайный. В благоприятные годы урожай маслосемян достигает 36 - 38 ц с 1 га. Сорт генетически устойчив к ложной мучнистой росе, местным расам заразики и моли.

ЮВС 3

Простой межлинейный гибрид. В условиях Саратова вегетационный период составляет 90 - 95 дней.

Высота растений 130-140 см. Корзинка плоская, слабо поникающая в период хозяйственной спелости. Диаметр корзинки в среднем 20-25 см. Гибрид интенсивного типа. В благоприятные годы формирует урожай семян до 35-40 ц с 1 га. Устойчив к ложной мучнистой росе, заразики и моли. Приспособлен к возделыванию по интенсивным технологиям. Технологичен при промышленной переработке.

ЮВС 4

Простой межлинейный гибрид. В условиях Саратова вегетационный период составляет 95 - 100 дней. Растения имеют прочный стебель высотой 140-160 см. Корзинка тонкая, правильной формы, слабо поникающая в период хозяйственной спелости. Диаметр корзинки 20 -25 см. В разреженных посевах формирует крупные семена. Гибрид интенсивного типа.

ЮВС-5

Простой межлинейный ультраскороспелый низкорослый гибрид. Вегетационный период 85 - 88 дней. Растения имеют прочный стебель высотой 120-130 см. Гибрид хорошо приспособлен для возделывания в условиях Поволжья, дает высокие и устойчивые урожаи маслосемян в различных по метеословиям годы. Гибрид технологичен в семеноводстве. Устойчив к ложной мучнистой росе, местным расам заразики, моли.

ДУЭТ

Простой гибрид, созданный совместно с ВНИИ масличных культур. В 2013 году начаты государственные сортоиспытания. Ультраскороспелый низкорослый гибрид интенсивного типа. Предназначен для возделывания в Поволжье, Урале, Сибири в регионах с дефицитом тепла. В южных регионах страны может быть использован для повторных посевов или в качестве страхового гибрида при посеве в поздние сроки. По данным конкурсного сортоиспытания ВНИИ масличных культур в 2009 году его урожай составил 3,27 т с 1 га (контроль гибрид Аврора - 2,36 т/га) при маслянистости семян 51,7%, (контроль - 47,3%) при равном с контролем периоду от всходов до цветения - 45 дней.

Лаборатория селекции и семеноводства масличных культур НИИСХ Юго-Востока Россельхозакадемии

Телефон для справок: 8(8452) 55-91-30; 64-76-88

ФГУП «Аркадакская сельскохозяйственная опытная станция» Россельхозакадемии

РЕАЛИЗУЕТ

ЯРОВУЮ ПШЕНИЦУ Саратовская 68,
ЯЧМЕНЬ Вакула, ОВЁС Скакун,
ПРОСО Саратовское желтое,
Саратовское золотистое

тел.: 8(8452) 4-76-07, 4-76-27, 8-927-127-66-03

ПОГОДА И ПОСЕВЫ

Агрометеорологические условия за последние декады ноября 2013 года

Европейская часть

На европейской части России вторая декада ноября характеризовалась постепенным понижением температурного режима. На юге Северо-Западного, в большинстве районов Центрального и Приволжского федеральных округов в первые дни декады вегетация озимых зерновых культур еще продолжалась. С 12-13 ноября в большинстве районов, а на юге Центрального и Приволжского федеральных округов с 14-15 ноября, она прекратилась. Таким образом, продолжительность осенней вегетации озимых в этом году оказалась значительно (на 20-25 дней) больше обычной, что было благоприятным для роста и развития растений, особенно поздних посевов озимых, но несколько сократило период прохождения их закалки. На востоке Северо-Западного и в отдельных восточных районах Приволжского федеральных округов в последние 3-4 дня декады на полях образовался снежный покров. Состояние озимых ко времени прекращения вегетации было в основном хорошим и удовлетворительным, лишь на отдельных полях оно плохое. Степень развития растений была различной: в зависимости от сроков сева озимые находились в фазах - от всходов до кущения, на юге Центрального федерального округа на отдельных полях (очень поздних сроков сева) озимые еще не вззошли. В центральных черноземных областях и на юге Приволжского федерального округа в ряде хозяйств продолжалась уборка сахарной свеклы, подсолнечника, а в отдельных хозяйствах и кукурузы. В начале декады условия для уборки были в основном удовлетворительными, во второй половине декады из-за похолодания и прошедших дождей они ухудшились. В Южном и Северо-Кавказском федеральных округах первая половина декады была очень теплой, в отдельные дни максимальная температура воздуха повышалась до 15...19°. Озимые зерновые культуры активно вегетировали, во второй половине декады рост растений продолжался в основном в дневные часы. В северной половине округа на основных площадях озимые культуры достигли фазы кущения. Кустистость их составляла в основном 1,3-2,5 побегов в среднем на одно растение. На остальной территории региона в зависимости от сроков сева растения находились в фазах: «всходы», «третий лист» и «кущение», в отдельных южных районах еще продолжался сев озимых культур. В ряде хозяйств продолжалась уборка поздних культур - кукурузы, риса, сахарной свеклы,

подсолнечника. Условия для проведения полевых работ были в основном удовлетворительными.

Азиатская часть

В ряде сельскохозяйственных районов Уральского федерального округа в первые один-два дня истекшей декады максимальная температура воздуха повышалась до 6...7°, положительной она была и в ночные часы. Днем еще наблюдался слабый рост озимых зерновых культур. Затем фон температуры воздуха понизился и вегетация озимых культур прекратилась. В большинстве районов Западной Сибири среднесуточная температура воздуха была ниже 5° и озимые зерновые культуры в истекшей декаде не вегетировали. Обычно здесь, а также в Уральском федеральном округе активная вегетация озимых культур прекращается 5-15 октября. В этом году в большинстве районов она прекратилась на 15-25 дней позже обычных сроков. Состояние озимых культур ко времени прекращения вегетации на большинстве площадей хорошее и удовлетворительное, лишь в отдельных районах Уральского федерального округа состояние озимых плохое. В северо-восточных районах Западной Сибири озимые зерновые культуры в течение всей декады находились под снежным покровом. В конце декады снежный покров образовался в остальных районах Западной Сибири, а также в большинстве районов Уральского федерального округа. Условия для начала зимовки озимых культур были удовлетворительными. В Восточной Сибири и на преобладающей территории сельскохозяйственных районов Дальнего Востока снежный покров на полях наблюдался в большинстве дней декады.

Агрометеорологические условия в третьей декаде ноября 2013 года

Европейская часть

В Южном и Северо-Кавказском федеральных округах будет продолжаться слабая вегетация озимых культур. В остальных районах европейской части России агрометеорологические условия для начала зимовки озимых будут в основном удовлетворительными.

Азиатская часть

В большинстве сельскохозяйственных районов Уральского федерального округа и Западной Сибири агрометеорологические условия для начала зимовки озимых зерновых культур будут преимущественно удовлетворительными.

Источник: Зерновой портал Центрального Черноземья

ООО «Саратовсортсемовощ»

СЕМЕНА

овощных и бахчевых культур
ГОРЧИЦА БЕЛАЯ, ЛЁН ЗЛОТИСТЫЙ,
САФЛОР, НУТ, РЫЖИК.

8(8452) 27-45-29, 8(8453) 56-33-95, 8-937-963-99-31

21 ноября 2013 г.

ТЕМА НЕДЕЛИ



Мне неоднократно приходилось выступать с этой трибуны по проблемам сельского хозяйства. Об этом шел обстоятельный разговор в марте текущего года, на таком же правительственном часе отчитывался новый министр Минсельхоза. Мы там поднимали вопросы и инвестиций, и поддержки сельского труженика, и проблемы технического перевооружения, и кредитованности сельского хозяйства, и о нищенской заработной плате, о дефиците кадров, о разрушении социальной сферы и т.д. Мы поднимали вопросы селекции, семеноводства, питомниководства, выращивания племенного скота. Мы подчеркивали, что защита растений, животных, мелиорация и агроулучшение – все эти направления должны быть под особым контролем, что Россельхозбанк, Агролизинг, сельхозстрахование – это особые рычаги министерства, и они работают неудовлетворительно.

Что мы предлагали? Во-первых, срочно заняться исправлением провальной ситуации на селе, в первую очередь решить социальные вопросы, включая проблему повышения заработной платы, без чего вообще решить ничего не удастся. Во-вторых, необходимо разработать и реализовать меры по технологическому обновлению агропромышленного комплекса, для чего важно решить вопросы льготного кредитования села и лизинга сельхозтехники. Мы говорили о необходимости решить и такую острую проблему как диспаритет цен. Государственная поддержка на 1 гектар пашни надо поднять до уровня Евросоюза или хотя бы на уровень Белоруссии и Казахстана, а лучше до уровня 1990 года советского времени.

Мы говорили, что требует немедленного решения и вопрос доступа крестьян на рынок. По-прежнему на труде крестьянина наживаются всякого рода посредники и прихлебатели. Решить эту проблему можно было бы через организацию сети сельхозрынков, возрождение сельхозпотребкооперации и принятие закона «О торговле».

Мы обратили внимание министра на то обстоятельство, что крупные торговые сети узурпировали практически всю торговлю продовольствием. При этом умело спекулируют импортом, загоняют отечественного производителя в нишу, где он вынужден довольствоваться 10-15% стоимости в рознице доли своего труда. В мире

труд крестьянина в розничной цене продовольствия оценивается в 50% от общей стоимости. Так было и в СССР. Торговые сети должны продавать не менее 50-60% российской сельскохозяйственной продукции. И здесь важна инициатива Минсельхоза.

Мы обратили внимание на важность земельных отношений. Ни в коем случае нельзя потерять категорию земель по причине деградация земель сельхозназначения, снижения плодородия почв. Ежегодно сорняки выносятся из почвы в 2 раза больше полезных веществ, чем вносится удобрением. Мы еще раз акцентировали внимание на выведенных из севооборота 41 млн. гектар пашни, что в 2 раза превышает посевные площади, например, Франции.

Курс на разрушение прежний

Из сегодняшнего выступления министра мы видим, что особого движения вперед нет. Топчемся на месте и продолжаем деградировать. Ведь крестьянин ждет от нас не красивых слов и обещаний, а реальной помощи. Пора давно перейти от рисования благостных картин к реальным делам серьезной государственной политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности страны.

Если быть до конца честными, то надо признать, что проводимая на селе политика – это политика его разрушения и уничтожения. В последние годы в сельском хозяйстве рентабельность снизилась до угрожающе низкого уровня. АПК демонстрирует полное бессилие не только в том, чтобы отвечать современным требованиям, но хоть как-то противостоять неблагоприятным погодным условиям. Село попеременно страдает то от засухи, то от обильных дождей, то от сильных морозов. Погода не баловала селян и раньше, но в советское время уделялось серьезное внимание мелиоративным работам, с каждым годом увеличивались площади защищенного грунта, была специальная техника, были обученные кадры. Сегодня все это фактически разрушено – и защитный грунт, и системы полива. Тысячи гидротехнических сооружений брошены на произвол судьбы. В семь раз сократились площади орошаемых земель, а в США за эти 20 лет они выросли в 2 раза.

Повторение пройденного

Выступление заместителя Председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, академика РАН Владимира Ивановича Кашина.

Особо динамично в этом плане развиваются Китай и Индия, которые ежегодно приращивают поливные площади по 2 гектара. От такой политики в нашей стране страдает не только земля-кормилица, гибнет урожай, но и люди на селе погружаются в нищету и безысходность. Об этом мы говорим не в первый раз, и о десятках тысяч исчезнувших деревень, и о нищете на селе, и о разрушении сельской инфраструктуры – закрытии школ, клубов, медицинских и учреждений бытового обслуживания, разрушении сельских дорог и т.д. Но воз, как говорится и ныне там.

В объятиях стагнации

Эту политику отражают и итоги реализации целевых программ по сельскому хозяйству в 2012 году, о которых сегодня идет речь. Картина складывается безрадостная. Расходы федерального бюджета по Госпрограмме развития сельского хозяйства постоянно не исполняются в полном объеме даже при нынешнем нищенском финансировании. В 2012 году оно исполнено на 99,4 %. По такому направлению как «Устойчивое развитие сельских территорий» исполнение составило лишь 35,2 %, по направлению «Создание общих условий функционирования сельского хозяйства» – 76,9 % относительно паспортных индикаторов.

Значительная часть основных показателей и индикаторов Госпрограммы развития сельского хозяйства, характеризующих развитие агропромышленного комплекса, не выполнена. В 2012 году из 9 агрегированных показателей выполнен лишь один – «Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности», что не может не вызвать удивление и улыбку, зная качество отечественной статистики, из 49 целевых индикаторов не выполнено 23, или 46,9%. А за весь период ее реализации не в полной мере выполнено 67 % индикаторов и показателей Госпрограммы.

Не лучше ситуация и с целевыми индикаторами и показателями федеральных целевых программ, входящих в состав Госпрограммы по развитию сельского хозяйства, они также выполнены не в полной мере. Так, по ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года» из 13 основных целевых индикаторов и показателей программы плановые задания достигнуты по 8 позициям (61,5 %); по ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006 – 2010 годы и на период до 2013 года» из 13 запланированных целевых индикаторов и показателей ФЦП не достигнуты 4 показателя.

В ходе реализации Госпрограммы не достигнута одна из основных ее целей – обеспечение среднегодового роста объема производства продукции сельского хозяйства на 4 %, который составил в среднем за отчетный период около 3%. На момент завершения программы сократилась площадь посевов основных сельскохозяйственных культур (по зерновым – на 8%), снизилась их урожайность (по зерновым и зернобобовым культурам в среднем – на 5,5 ц/га).

По итогам реализации Госпро-

граммы выполнение индикатора по индексу физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства составило 76 % при, что не позволило создать полноценные условия для технологической модернизации сельского хозяйства. За период реализации Госпрограммы приобретено 100 тыс. единиц тракторов, что составляет 57,1 % планового значения (175 тыс. тракторов), 35 тыс. единиц зерноуборочных комбайнов (63,6 %) при плановом значении – 55 тыс. зерноуборочных комбайнов.

Несмотря на увеличение в ходе реализации Госпрограммы ресурсного обеспечения мероприятий по направлению «Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства» в 1,4 раза, не удалось сформировать и обеспечить расширенный доступ сельхозтоваропроизводителей к эффективным кредитным ресурсам. Финансирование по данному направлению составило 419,7 млрд. рублей, или 63,9 % общего объема ресурсного обеспечения Госпрограммы на 2008 – 2012 годы.

По данным Минсельхоза России, общая кредиторская задолженность сельскохозяйственных организаций достигла 1,8 трлн. рублей, превысив на 18,2 % объем их выручки. Мероприятия Госпрограммы были сориентированы преимущественно на субсидирование процентной ставки по кредитам сельхозтоваропроизводителей (до 48% ресурсного обеспечения Госпрограммы). Т.е. бюджетные средства пошли в карман банкиров.

Общий вывод по итогам реализации Госпрограммы заключается в том, что мероприятиями программы не были предусмотрены меры по переходу к инновационному развитию сельского хозяйства. Реализация Госпрограммы не обеспечила формирование механизма по внедрению результатов и передовых технологий в производственные и технологические процессы. Недостаточная разработанность и теоретических, и практических положений по переводу сельского хозяйства на инновационный путь развития, технологической модернизации и экологизации агропромышленного производства создает риски нереализации Госпрограммы и на последующие годы.

Итоги не вдохновляют

Это подтверждается и предварительными итогами 2013 года. Что мы имеем по итогам 9 месяцев текущего года? На конец сентября 2013г., по данным Минсельхоза России, в хозяйствах всех категорий (сельхозорганизации, фермеры, население) зерна в первоначально приходованном весе намолочено около 70 млн. тонн.

На конец августа 2013г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех сельхозпроизводителей составляло 20,8 млн. голов (на 1,9% меньше по сравнению с аналогичной датой предыдущего года), из него коров – 8,9 млн. (на 1,6% меньше), овец и коз – 26,8 млн. (на 0,7% меньше). В сельскохозяйственных организациях на конец августа 2013г. по сравнению с соответствующей датой 2012г. сократилось поголовье крупного рогатого скота на 2,0%, коров – на 1,7%, овец и коз – на 1,0%, выросло поголовье свиней на 12,9%, птицы – на 2,1%.

В структуре поголовья скота на хозяйства населения приходилось 46,4% поголовья крупного рогатого скота, 24,4% свиней, 46,3% овец и коз (на конец августа 2012г. – соответственно 46,9%, 29,2%, 46,8%). При этом приведенная статистика вызывает большие сомнения в ее достоверности.

В январе-августе 2013г. в хозяйствах всех категорий произведено скота и птицы на убой (в живом весе) 7,1 млн. тонн, молока – 21,7 млн. тонн, яиц – 28,3 млрд. штук. Надой молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях в январе-августе 2013г. составили 3437 килограммов против 3472 килограммов в соответствующем периоде 2012г., яйценоскость кур-несушек – 204 штуки яиц против 205 штук год назад.

Заработная плата на селе остается одной из самых низких в сфере экономики и составляет около 53% от средней по стране. При этом фактически такое соотношение замораживается на ближайшие три года. А это значит, что селу уготовано просто умереть в жестких условиях работы в системе отношений ВТО.

Нужны не слова, а реальная поддержка

Еще раз хочу высказать очевидную мысль, что эффективность сельского хозяйства в первую очередь зависит от вложенных в него средств. Фракция КПРФ уже 20 лет требует одного и того же – увеличить бюджетную помощь сельскому хозяйству до уровня 10% расходной части бюджета. Но правительство отделяется полумерами, а сельское хозяйство, как видим, деградирует с каждым годом. В объеме бюджетных ассигнований на 2013 год расходы на сельское хозяйство составили 0,5% ВВП, в ближайшие три года они уменьшатся до 0,4% ВВП, сократятся они и в денежном выражении, не смотря на инфляцию. Государственной программой «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» предусматривается не увеличение финансирования этой программы, а, наоборот, в 2015 году оно снизится на 9,7 млрд. рублей, а в 2016 году это снижение, по сравнению с ранее установленными объемами финансирования, снизится аж на 21,2 млрд. рублей.

Напомним, что, начиная переговоры о присоединении к ВТО, Россия определила уровень поддержки сельского хозяйства в 89 млрд. долл. (именно таким был среднегодовой уровень господдержки в конце 80-х гг.). Затем в течение длительных переговоров о присоединении к ВТО наша делегация последовательно «сдавала» первоначальные позиции: сумма была понижена до 36 млрд. долл., позднее – до 16 млрд. долл. На момент вступления России в ВТО она определена в 9 млрд. долл., а к 2017 г. должна быть опущена до 4,4 млрд. долл.

В 2011 г., по официальным данным, у нас на поддержку сельского хозяйства из бюджета было выделено 125 млрд. руб. В валютном эквиваленте получается около 4 млрд. долл. Для сравнения: в Европейском союзе объем государственной поддержки сельского хозяйства составил 60

В ТЕМУ

млрд. долл., т.е. был в 15 раз больше (речь идет лишь о прямых расходах из бюджета в виде выплат товаропроизводителям).

Один из показателей, позволяющих сравнивать уровень поддержки сельского хозяйства в разных странах, – доля государственной помощи в стоимости продукции. В США она находится на уровне 18%, в Канаде – 21%, в Европейском союзе – 32%, в Японии – 58%, в Южной Корее – 62%, а в Норвегии имеет рекордно высокое значение – 70%. В Российской Федерации этот показатель равен лишь 1,6%. На 1 гектар пашни в России выделяется в 20 раз меньше средств, чем в Евросоюзе, и в 12-15 раз меньше, чем в США и Канаде.

Но даже те крохи, что выделяются нашему сельскому хозяйству, полностью не попадают, как говорится, на стол крестьянина. На сегодняшний день государство задолжало сельскому хозяйству около 35 млрд. рублей. К тому же в ближайшей перспективе снижается общее бюджетное финансирование сельского хозяйства и вводится новый механизм, так называемая погектарная субсидия региону. Этот механизм взят из практики европейских стран. В 2013 году минимальная ставка субсидии составит 125 рублей на гектар. Интенсивность производства должна стимулироваться и за счет средств региональных бюджетов. В этом году на эти цели Минсельхоз получит 15,2 млрд. рублей, к 2020 году сумма увеличится до 37,6 млрд. рублей.

Главный вопрос, который волнует крестьян: уровень господдержки станет больше или меньше и насколько эффективным окажется новый инструмент в принципе?

Средний размер субсидии из федеральных денег составит 207 рублей на гектар (6,4 доллара). В Минсельхозе рассуждают, что регионы выделяют на погектарное субсидирование еще около 10 млрд. рублей, хотя конкретные суммы будут сильно варьировать от региона к региону. В итоге средняя величина погектарной субсидии должна достигнуть 300 рублей (менее 10 долларов), что существенно уступает финансовую поддержку сельского товаропроизводителя в Европе и США. Стало быть, правительственное нововведение не устраняет угрозу уничтожения сельского хозяйства России. Необходимо, как минимум, погектарную субсидию увеличивать в 2 раза.

Кроме того, надо иметь в виду, что по факту погектарные субсидии на уровне регионов могут распределяться в соответствии с уже устоявшейся негативной практикой, когда основную часть госпомощи получает ограниченный круг приближенных к местным и региональным властям хозяйств.

Привязанное к площади сельхозугодий и даже единице произведенной продукции субсидирование дает аграриям неправильные рыночные сигналы. В случае растениеводства значительная роль минимальной, гарантированной ставки стимулирует аграриев приобретать больше земель и вести экстенсивное производство, хотя для нашей страны актуальна противоположная задача – наращивание урожайности. Кроме того, погектарные субсидии в планируемом объеме никоим образом не стимулируют повышение конкурентоспособности и снижение издержек. Стоит рассмотреть и такой вопрос как отмену земельного налога или его существенного снижения для тех, кто обрабатывает землю и заметного роста для тех, кто землей распоряжается не по-хозяйски.

Пока государственные реформы будут направлены на снижение государственного финансирования, улучшения положения в сельском хозяйстве не будет, а перспективы могут оказаться самыми мрачными.

Возрождение АПК – задача общая

Задача возрождения мощного АПК страны остается чрезвычайно актуальной. Мы обязаны вместе с министерством все сделать, чего не сделали за все это время пустых разговоров и общений, чтобы наш АПК стал по настоящему конкурентоспособным в условиях ВТО, а жизнь на деревне привлекательной и обеспеченной.

У нас есть четкое представление, что необходимо сделать для возрождения российского АПК. Об этом я сказал вначале своего выступления. Можно дополнительно сказать, что в ряду решаемых проблем важна поддержка и развитие внутреннего рынка продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Исходя из практики зарубежных стран, в частности США, это можно реализовать несколькими путями – за счет дотаций малоимущим слоям населения, за счет стабилизации цен на рынке, гарантируя производителям минимальную закупочную цену или производя продовольственную интервенцию, за счет ограничения импорта зерна, за счет гарантированного доступа крестьян на рынки. Надо обязательно вернуться к закону о торговле. Он должен гарантировать в цене конечного продукта не менее 50% выручки крестьянина. И, конечно, конкурентная среда должна быть одинакова, как для иностранных производителей сельхозпродукции из стран участниц ВТО, так и для российских, прежде всего, имея в виду объем государственной поддержки. Мы предлагаем объявить налоговые каникулы тем хозяйствам или фермерам, кто возобновляет производство сельхозпродукции, внося вклад в обеспечение продовольственной безопасности России и усилить в разы налоговое бремя тем, кто использует сельскохозяйственные земли не по назначению. Возрождение АПК требует решения и целого ряда других проблем. Среди них это обеспечение требуемой энергооборуженности, внедрение современных технологий, социальное развитие села, обеспечение отрасли высокопрофессиональными кадрами, занятости сельского населения и др.

Чтобы реализовать сказанное, **мы предлагаем создать межфракционную группу депутатов, совместно подготовить объективную записку по ситуации в АПК, провести парламентские слушания с привлечением специалистов и ученых по обсуждению этой записки и предложений, и коллективно выработать рекомендации по возрождению АПК, защитить их в правительстве и у президента с тем, чтобы они легли в основу государственной аграрной политики и государственных программ развития сельского хозяйства страны.** Когда мы говорим о защите наших предложений у президента страны, то имеется в виду необходимость подготовки и проведения заседания Президиума Госсовета или самого Госсовета по теме продовольственной безопасности России и пути ее достижения.

Наступило время действий, медлить нельзя. Объединив усилия, мы обязательно справимся с этой важнейшей задачей.

От фракции «Справедливая Россия» на правительственном часе вопросы министру сельского хозяйства России Николаю Фёдорову задали Евдокия Бычкова, член комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии, Светлана Горячева, заместитель председателя комитета ГД по регламенту и организации работы Государственной Думы, Анатолий Аксаков, заместитель председателя комитета ГД по финансовому рынку, выступил Сергей Доронин, заместитель председателя комитета ГД по аграрным вопросам.



ЕВДОКИЯ БЫЧКОВА:

– Уважаемый Николай Васильевич, в России активно строятся животноводческие и птицеводческие комплексы, как правило, рядом с крупными городами. Это хорошо.

Но параллельно, вы знаете, идет техногенная нагрузка на земли, на территорию: инвесторами не соблюдаются экологические нормы, заражаются подземные воды, земля, ну и, соответственно, воздух, что, конечно, негативно отражается на здоровье нашего населения.

Скажите, пожалуйста, отслеживает ли министерство, когда инвестор ставит то или иное сельхозпредприятие, какое оборудование используется этим инвестором и соответствует ли оно наилучшим доступным технологиям?

Есть ли у вас мониторинг экологических нарушений и схемы взаимодействия с природоохранной прокуратурой?

Спасибо.

НИКОЛАЙ ФЕДОРОВ:

– Да, спасибо вам большое, Евдокия Ивановна, за вопрос.

Я абсолютно на вашей стороне и разделяю ваши подходы. И думаю, что если мы не добьемся прогресса в преодолении проблем по этой теме, то мы, и страна наша, и соседи скорее погибнут от мусора и отходов, чем от дефицита энергоресурсов или от чего-то еще. Так видим мы, аграрники, по крайней мере, в Минсельхозе эту проблему.

Тема, которую вы затронули, актуальна, непосредственно за нее отвечает Росприроднадзор и правоохранительные органы. Мы, конечно, от них получаем эту информацию, напрямую у нас нет компетенции следить за этим в соответствии с действующим законодательством. И там, где есть сигналы, вместе с природоохранной прокуратурой и Росприроднадзором мы тоже подключаемся и выступаем как соинициаторы проверок и так далее.

Но вот до конца, с моей точки зрения, эта проблема не урегулирована, с точки зрения достижения наших не максималистских, а оптимальных целей и задач по защите экологии, в том числе от отходов опасных, которые мы, к сожалению, пока еще имеем много по стране. Хотя отдельные регионы, отдельные губернаторы (есть

такие прогрессивные), которые на это обращают огромное внимание и добиваются результата, даже дополнительно выделяют ресурсы, находят гранты зарубежные, у себя, – есть такие.

Та же самая Белгородская область, ну, еще с десяток регионов можно привести. Давайте мы с вами вместе попробуем на это обращать внимание, с тем чтобы она, эта тема, вошла в повестку дня как приоритетная. И в плане совершенствования законодательства, правоприменительной практики, с точки зрения ужесточения ее.



СВЕТЛАНА ГОРЯЧЕВА:

– Уважаемый Николай Васильевич, в России 128 миллионов гектаров полевых земель, и только чуть больше половины обрабатываются, остальное в бурьяне. И имея такое богатство, в магазинах засилье импортных продуктов. Ну а о его качестве не знает только ленивый.

Скажите, сколько в объеме потребления всей сельхозпродукции импортной и сколько отечественной? Назовите проценты. Каковы тенденции за последние пять лет, что растёт быстрее.

И ещё. Как возвращаются указанные многомиллиардные средства в Росагролизинге? Спасибо.

НИКОЛАЙ ФЕДОРОВ:

– Светлана Петровна, спасибо за Ваши вопросы. Они очень живые, мы ими занимаемся почти ежедневно, особенно если вот такие моменты, как возвращаются вот эти украденные деньги, криминальные схемы как преодолеваются.

Медленно очень. Быстро делать, видимо, сложно правоохранительным органам, мы с вами об этом знаем, потому что те, кто украл, они достаточно, ну может быть, не очень корректно говорю, обеспеченные, хорошие адвокаты и так далее, но это не тема Минсельхоза, это тема, за которую мы не можем не отвечать морально и политически. Вопрос к нашим правоохранительным органам, и актуализировать, возобновлять эти запросы можно и нужно, с моей точки зрения. Плохо возвращаются пока ещё.

В отношении импорта, Светлана Петровна, поскольку часто задают этот вопрос, я взял официальную статистику, которую проверяли, перепроверяли ещё раз.

На сегодня, по итогам 2012 года, у

нас доля импорта по зерну и зернобобовым – 1,2 процента в потреблении на внутреннем рынке России, картофеля – 3 процента, сахара – 4,6 процента, овощей – 12 процентов, масла растительного – 16, мяса и мясопродуктов – 25, молока и молокопродуктов – 21 процент, фруктов и ягод – до 60 процентов.

Самая большая проблема поэтому – у нас очень большая доля импорта в целом. Мы на десятки миллиардов рублей покупаем ежегодно, вообще больше всех в мире, мы рекордсмены. Фруктов и ягод и овощей на десятки миллиардов рублей импорт. Вот поэтому развитие тепличного хозяйства приоритетно для нас. Впервые, наверное, председатель Правительства даже провёл специальное совещание по развитию тепличного хозяйства и поставлена задача удвоить в ближайшее время общие площади овощей, которые выращиваются в защищенном грунте.

Поэтому здесь я могу сказать, что по зерну, картофелю, свекловичному сахару и растительному маслу мы идём неплохо весьма, с опережением показателей доктрины продовольственной безопасности, с опережением графика работы до 2020 года. По мясу и мясопродуктам тоже идём с опережением, не намного, но с опережением. По молоку и молокопродуктам – ну, мы об этом уже говорили, и я обозначил, и вопросы звучали – с задержкой. Поэтому дополнительные меры принимаются в эти дни до конца этого года, чтобы поддержать молочную отрасль, чтобы нам нагнать всё-таки показатели доктрины продовольственной безопасности по молоку и молокопродуктам.



АНАТОЛИЙ АКСАКОВ:

– Уважаемый Николай Васильевич! Привет из родной республики, и у меня обращение Правительства Чувашии. Они говорят о том, что складывается критическая ситуация в связи с недофинансированием из федерального бюджета на уплату процентов ставок по кредитам, займам, оформленным до 1 января 2013 года. Выделенный республике лимит федеральных средств недостаточен, он не обеспечивает выполнение обязательств Правительства Российской Федерации.

21 ноября 2013 г.

В ТЕМУ

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР. 11

Дефицит средств федерального бюджета составляет 381 миллион рублей, причём этот дефицит включает не только инвестиционные кредиты, о которых вы говорили, но также и краткосрочные кредиты, и кредиты, полученные малыми формами хозяйствования. В свою очередь, Чувашия все свои обязательства выполняет.

И у меня вопрос из двух частей. Первое. Что рассказать нашим землякам, что можно пообещать? И второе. Вы как юрист скажите, если Чувашия подаст в суд, то выиграет ли она у федерации, у Министерства сельского хозяйства?

НИКОЛАЙ ФЕДОРОВ:

– Уважаемый Александр Геннадьевич, я, по-моему, уже несколько раз отвечал на этот вопрос, в отношении проблемы субсидий по инвестиционным кредитам. Поэтому моя, наша родная Чувашия находится, к сожалению, в таком же положении, как и вся Российская Федерация, вы согласны? Я отвечал на этот вопрос, у нас там остаётся проблема незакрытая ещё, и я причины объяснял, откуда они сложились. Недоглядели, Анатолий Геннадьевич, за прошлые годы за тем, что происходит в регионах, и за тем, как увязаны региональные программы с федеральными лимитами, бюджетными лимитами, мы с вами недоглядели, надо это признать самокритично, больше или меньше каждый из нас.

А в отношении судебных перспектив – ну, попробуйте.

Выступление
Сергея Доронина:

–Уважаемые коллеги!

Николай Васильевич изложил нам свою позицию, рассказал, как обстоят дела в сельском хозяйстве у кабинета министров, а я бы хотел изложить позицию не свою личную, а людей, которые меня сюда послали, то есть избирателей. Их позиция зачастую достаточно сложно укладывается в печатный текст, в основном у людей, которые работают на земле, речь состоит из большого объёма нецензурной лексики, из ненормативной лексики.

Достаточно напомнить о судьбе средств, которые мы с вами через закон «О бюджете» направили на помощь селу. Речь шла, в частности, о

компенсации птицеводам и производителям свинины в связи с удорожанием кормов, сумма составляла почти 12 миллиардов рублей. Мы помним, что в марте премьер-министр обещал эти деньги сельскохозяйственной отрасли.

Скажу на примере Кировской области, что эти деньги дошли до кировчан только в конце октября. То есть с момента принятия решения до его исполнения прошло практически восемь месяцев. Эти средства нужны были для того, чтобы частично компенсировать производителям те убытки, которые они понесли вследствие нескольких лет засухи и присоединения нашей страны к ВТО.

Мы это всё понимаем. Что же произошло потом? Оказалось, что одно из ведомств экономического блока отказалось согласовывать распределение этих средств, и они «зависли». А с момента присоединения к ВТО к тому времени прошло уже больше года. Вот такая оперативность.

Каким было обоснование отказа? Ведомство сочло, что эти деньги лучше направить на помощь регионам Дальнего Востока, пострадавшим от наводнения. Конечно, пострадавшим регионам нужна помощь. И у Правительства есть необходимые для этого ресурсы. Убеждён, такой подход был бы поддержан. Но почему это должно делаться именно за счёт крестьян? Ведь сельчане и так – одна из наименее обеспеченных категорий. В деревне и зарплаты ниже, и инфраструктуры нет, и качество жизни ниже плинтуса.

А дальше что будет, dustom станут морить, чтобы нагрузку на почву снизить? К сожалению, если это и шутка, то шутка грустная.

Предложение закрыть очередную дыру за счёт села до боли напоминает времена коллективизации. Тогда последнее из деревни выжимали, чтобы другие задачи решать. Сейчас то зачем наступать на те же самые грабли?

Ещё один вопрос касается долгой нагрузки на предприятия АПК. Особенно в части инвестиционных кредитов. Речь идёт о самых передовых предприятиях животноводства. О тех, кто не побоялся вложиться в модернизацию производства, приобретение современных аграрных технологий. На таких предприятиях наиболее высокие на селе зарплаты, высококвалифицированные рабочие

места. Там реализуются социальные проекты. Сейчас многие такие предприятия на грани разорения. Именно в момент, когда подходят сроки выплаты инвестиционных кредитов, произошло падение рентабельности вследствие роста, безудержного роста цен естественных монополий, а также вследствие присоединения к ВТО. Опасность массовых банкротств и падения производства абсолютно реальна.

Вот данные справки к национальному докладу. На конец 2011 года объём просроченной задолженности сельхозпредприятий составлял 17 миллиардов рублей. Через год, 1 января, эта сумма уже составляла 125 миллиардов рублей. Динамика катастрофическая, рост более чем семикратный.

Необходимы экстренные меры. Возможное решение здесь – продление сроков выданных кредитов вместе с их субсидированием. Я рад, что и Министерство сельского хозяйства, и Правительство, начинают слышать нас.

Я хочу процитировать в связи с этим слова премьер-министра: «Ещё одна проблема, связанная с закредитованностью хозяйств, большими долгами сельхозпредприятий. Существует и целый ряд предложений. Предложения Минсельхоза о продлении сроков субсидированных кредитов до 15 лет». Это было сказано на совещании по развитию молочного животноводства 8 октября.

Но опять возникает несколько вопросов. Во-первых, примет ли это предложение правительство, не произойдёт ли с ним то же, что и с другими инициативами?

Во-вторых, предельно важно распространить эту идею и на другие сегменты животноводства, в частности, на свиноводство, которое оказалось вследствие присоединения к ВТО в наиболее трудном положении. Речь ведь идёт не о больших, не об огромных деньгах, а для молочного животноводства продление сроков кредитов потребует в ежегодном выражении порядка 2,3 миллиарда рублей.

Расходы на поддержку свиноводства тоже вряд ли будут отличаться на порядок, зато спасти можно огромное количество предприятий, от которых зависит благосостояние миллионов жителей села, я уже не говорю о кошельниках и здоровье по-

требителей.

Нельзя считать решёнными вопросы финансирования АПК в целом. Расходы на реализацию госпрограммы в следующем году должны упасть, согласно проекту бюджета 2014 года, сразу на 16 процентов, а в реальном выражении, с учётом инфляции, и того сильнее. Получается, что село продолжает финансироваться по остаточному принципу. Российские крестьяне как не имели, так и не имеют той поддержки, которая есть у их коллег в Евросоюзе, в США и в других развитых странах.

При этом конкурировать на рынке им приходится фактически на равных, а даже те меры, которые предусмотрены условиями присоединения России к ВТО, на практике не используются. В этом смысле, я считаю, было бы правильно дополнить отчёт о госпрограмме ещё одной таблицей, и в ней по годам привести цифры, на какой объём поддержки вправе рассчитывать отечественный АПК по условиям присоединения к ВТО, и сколько он реально получает, и какая разница.

Требуется отдельного рассмотрения проблема цен на услуги монополистов. Здесь огромный диспаритет, о чём уже говорили мои коллеги. С начала нацпроекта, то есть с 2006 года, цены на пшеницу и ячмень выросли примерно на четверть, на свинину примерно на 40 процентов, на молоко вдвое. Для сравнения я попросил одно из предприятий представить данные по услугам монополистов, это предприятие находится в Кировской области. Вот они: электроэнергия с 2006 по 2013 год подорожала в 2 с половиной раза, газ в 3, холодная вода почти в 8 раз. И так практически по всем позициям монополий: бензин, дизтопливо. Галопирующий рост тарифов буквально душит предприятия и данная проблема должна, наконец, каким-то образом решаться.

Остаётся непринятым основополагающий документ в области сельского хозяйства – законопроект о карантине растений. После первого чтения он отправлен на доработку, хотя и Министерство сельского хозяйства, и Россельхознадзор, и комитет Государственной Думы по аграрным вопросам дали своё положительное заключение. Также затягивается рассмотрение поправок в закон о безопасном обращении с пестицидами и агрохи-



микатами, выдвинутый депутатами. Они предусматривают закрепление всех контрольных надзорных полномочий в области безопасного обращения пестицидов и агрохимикатов за уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Затягивание рассмотрения этих документов несёт очевидный риск и с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности.

Ещё один волнующий сельчан вопрос. Все знают, насколько остро стоит в стране вопрос о неоформленных земельных участках. Из 60 миллионов участков границы имеют лишь около половины. Очевидно, что это серьёзно затрудняет оборот земли и получение кредитов и других операций, особенно на селе, там вся хозяйственная жизнь строится вокруг земли.

Кроме того, там труднее всего с ресурсами, необходимыми для оформления. В прошлом году Минэкономобнародовало инициативу в течение трёх-пяти лет выделить 20 миллиардов рублей на оформление этих земельных участков. По нашим расчётам, нужно больше, поэтому хотел бы просить, чтобы и этот процесс ускорили.

Большая просьба к Министерству сельского хозяйства: посмотреть на эту инициативу и подготовить соответствующую программу. Средства в масштабах страны достаточно сильные, и я считаю, что это бы могло ускорить процесс получения тех же кредитов сельхозпроизводителями.

Источник: Сайт партии «Справедливая Россия»

ТЕМА НЕДЕЛИ

Насильно вылечить невозможно

В министерстве сельского хозяйства области состоялось заседание территориальной комиссии по финансовому оздоровлению сельхозпроизводителей в Саратовской области под председательством заместителя председателя правительства области – министра сельского хозяйства области Соловьева А.А.

В заседании приняли участие представители налоговых органов и внебюджетных фондов, банковских структур, общественных организаций, начальники управлений (отделов) сельского хозяйства, руководители сельскохозяйственных предприятий, а также представители средств массовой информации.

На заседании были рассмотрены следующие вопросы:

– о приостановления права на ре-

структуризацию долгов СПК «Сысоевский» Александрово-Гайского района, ООО «Иргиз» Ивантеевского района, ЗАО «Новое» Энгельсского района;

– об исключении из программы финансового оздоровления СПК «Рассвет» Краснокутского района, СХА «Луговское» Ровенского района, колхоза «Заря» Петровского района;

– о внесении изменений в соглашение о реструктуризации долгов СПК «Сталь» Петровского района.

В связи с нарушением основного требования федерального законодательства по проплате текущих платежей в бюджет и внебюджетные фонды исключены из программы финансового оздоровления СПК «Рассвет», СХА «Луговское», колхоз «Заря».

На срок, необходимый для по-

гашения текущей задолженности, приостановлено право на реструктуризацию долгов ЗАО «Новое».

Вопрос о приостановлении права на реструктуризацию долгов СПК «Сысоевский», ООО «Иргиз» перенесен на ближайшее заседание комиссии.

«Программа финансового оздоровления, которая реализуется на территории области уже 10 лет, помогает сельхозпредприятиям выйти из трудного финансового положения, но при условии добросовестного исполнения всех условий программы. Сельхозпредприниматели должны здраво оценивать свои ресурсы и перспективы развития выбранного направления», - особо подчеркнул зампред правительства Александр Соловьев.

Источник: Министерство сельского хозяйства области

Напоминаем, что 12 ноября министр сельского хозяйства Российской Федерации Николай Федоров принял участие в заседании Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам.

Главной темой обсуждения «Правительственного часа» стали итоги реализации Государственной программы развития сельского хозяйства на 2008-2012 годы и меры господдержки, которые позволяют сконцентрировать ресурсы государства и бизнеса на наиболее значимых направлениях, существенно нарастить сельхозпроизводство. В предыдущем номере мы отразили взгляд на проблему членов фракции «Единая Россия». В этом номере предлагаем вашему вниманию мнения членов других фракций - депутатов Госдумы.

А В ЭТО ВРЕМЯ

Париж блокирован фермерами.
Как и обещано

Как сообщается на портале lafranceagricole.fr, фермеры привели в исполнение свою угрозу организовать транспортную блокаду французской столицы.

С утра четверга на подступах к Парижу и на кольцевой вокруг города фермеры организовали так называемые «фильтрационные барьеры» из тракторов и большегрузных автомобилей, чтобы максимально затруднить движение транспортных пото-

ков. Цель акции – привлечь внимание властей к непосильному налоговому бремени фермеров, которое власти намереваются еще более усилить.

В числе лозунгов крестьянского протеста – требование отставки нынешнего министра сельского хозяйства страны. К сожалению, в ходе транспортных проблем не обошлось без человеческих жертв. Погиб, по крайней мере, один человек, известно также о шести раненых.

РЕКЛАМА

Атолл
www.atol-saratov.ru
8 (8452) 23-04-11



РЕАЛИЗУЕМ ОПТОМ НЕФТЕПРОДУКТЫ

✓ **БЕНЗИН** ✓ **ДИЗЕЛЬНОЕ** ✓ **МАЗУТ**
АИ-95, АИ-92, АИ-80 Топливо М-40

реклама

ООО «Росюником-С»
ОПТОВАЯ ПРОДАЖА ГСМ

дизтопливо летнее, зимнее, печное топливо, бензин, уайт-спирит

Доставка бензовозами от 4210 до 33 000 литров.

☎ **8-903-328-50-03**



ООО «Росинтерком-С»
Продажа ГСМ
возможна доставка



Тел.: 8(8452) 39-90-46
8-903-328-00-21

Приглашаем на работу квалифицированных агрономов, имеющих права на вождение легкового автомобиля, для работы в перспективной развивающейся фирме по продаже средств защиты растений.

Резюме отправлять по адресу: Szs2013@bk.ru

Предлагаем услуги по ремонту КПП и ведущего моста тракторов К-700, КПП тракторов Т-150, двигателей ЯМЗ и др.

Продаем двигатель ЯМЗ-236 с напремонта. Гарантия – 1 год.

8-927-134-19-23
8-927-057-72-62



РЕКЛАМА

ПРЕДЛАГАЕМ

ГСМ

✓ Отсрочка платежа
✓ Доставка бензовозами от 4 до 30 тыс. литров

ООО «Веста Холдинг Ойл»

Тел./факс: 8(8452) 23-44-89, 98-70-51, 8-902-710-37-38



ТРАНСПОРТ, СЕЛЬХОЗТЕХНИКА

ПРОДАЮ

Автомобиль ГАЗ-53, дизель 6-цилиндр-ровый, пробег 93 тыс. км. Цена 170 тысяч. Тел.: 8-937-224-39-17

Автомобиль ГАЗ-4509, дизель, самосвал. Тел.: 8-927-158-90-24

Автомобиль Chevrolet Niva, 2007 г.в., пробег 91 тыс. км. ГУР, передние электростеклоподъемники, зеркала заднего вида с электроприводом и обогревом, CD-MP-3 магнитола, электрика подготовлена для установки видеорегистратора и навигатора. Цвет черно-синий. Турецкие карданы. Сигнализация с автозапуском и обратной связью. Зимняя резина - Continental шипованная, на штампах. Летняя - Yokohama G012. Цена 250 тыс. руб., торг. Тел.: 8-962-625-85-55, 8-927-221-17-08 Денис

Автомобиль «Нива», 3-дверный, цвет белый, пробег 70 тыс.км., литые диски. Цена 250 тыс. руб. Тел.: 8-929-771-55-50

Автомобиль УАЗ (Буханка), 9-местный, 2010 г.в., цвет белая ночь, сост. хороше. Цена 350 тыс.руб. Тел.: 8-929-771-55-50

Автогрейдер среднего класса ТЗ-122А, 1993 г. вып., в хор. сост. Цена договорная. Тел.: 8-962-624-80-75

Автоприцеп самосвальный СЗАП-8551-02М, г/п 12 т, V 18,8 м3, АБС, 2013 г.в., новый, цена – 576 500 руб. Тел.: 8-962-625-85-33

Автомобиль-зерновоз бортовой СЗАП-6385, с полами, г/п 13 т, 300 л.с., V 28,5 м3, 2013 г.в., новый, цена – 2 538 000 руб. Тел.: (8452) 68-63-33

Автопоезд самосвальный СЗАП-3517 (тягач + прицеп), с полами, 280 л.с., г/п 22 т, V 30 м3, 2013 г.в., новый, цена – 2 875 000 руб. Тел.: 8-962-625-85-33

Автобус ПАЗ-32053-07, дв. Д-245, число мест 23/38, однодверный, АБС, 2013 г.в., новый. Тел.: 8-903-386-09-36

Автомобиль ГАЗ-САЗ-35071, самосвал, разгрузка на три стороны, дв. Д-245, 2013 г.в., новый. Тел.: (8452) 53-45-93

Автоподвозаправщик, шасси ГАЗ-3309, двигатель Д-245, объем цистерны – 4,9 м3, 2 секции, 2013 г.в., новый. Тел.: 8-903-386-09-36

Автоцистерна-молоковоз, шасси ГАЗ-3309, цвет белый, объем цистерны – 4200 л, две сек-

ции, 2013 г.в., новый. Тел.: (8452) 53-45-93

Автомобиль СЗАП 351701, самосвал, с пологом, 280 л.с., боковая разгрузка, г/п 10 т, V 15,4 м3, 2013 г.в., новый. Тел.: 8-903-386-09-36

Автомобиль УАЗ-396255, фургон остекленный, дв. ЗМЗ-409, число мест 8, 2013 г.в., новый. Тел.: 8-962-625-85-55

Блок цилиндров А-41, разбрасыватель удобрений навесной. Тел.: 8-927-164-19-61

Газ 4509, дизель, самосвал. Тел.: 8-927-158-90-24

Грейферный погрузчик, грузоподъемность 1 тонна, со сменным оборудованием на базе ЮМЗ, 1990г.в., в отл. сост. Цена договорная. Тел.: 8-962-624-80-75

Грузопассажирскую «Газель» с двумя кабинами в хорошем состоянии. Цена договорная. Тел.: 8-927-148-52-64

Два автомобиля ЗИЛ-«сельхозник», двигатель от МАЗа. Тел.: 8-937-633-16-00

Два трактора МТЗ-1221, 2007 и 2008 г.в., в хорошем состоянии. Цена договорная. Тел.: 8-917-319-68-65

Двигатель Д-240 после капитального ремонта. Тел.: 8-960-34-32-189

Запчасти на ДТ-75, сварочный аппарат, плющилку зерна (для геркулеса), счетчик электрический, рубильник (все трёхфазное), пресс-подборщик, механические грабли, топливный насос, помпа на комбайн «Нива», форсунки на ДТ-75; овцы, козы, коровы черно-пестрые. Тел.: 8-953-978-48-09; 8-987-338-21-45.

Запасные части к К-700, б/у (рама, редуктор привода насосов, радиатор, навесная). Тел.: 8-905-385-15-19

Комбайн СК-5 «Нива», выработка 8 тыс. мотто-часов, трактор ДТ-75, семечистительную машину МС-45, без эксплуатации. Тел.: 8-906-313-71-70

Лушительники дисковые гидрофицированные ЛДГ-10, ЛДГ-15. Тел.: 8-927-393-60-04

Мотоблок «Беларусь» новый, окучник, плуг, навеска, фреза. Тел.: 8-964-994-25-69

МВС-25 в отличном состоянии, маслопресс МПШ-8. Тел.: 8-927-626-88-74

Погрузчик фронтальный ХГМА-931Н, дизельный, 125 л.с., объем ковша 1,8 м3, г/п 3000 кг, новый. Тел.: (8452) 68-63-33

Погрузчик Mustang 2056 (США) с бортовым поворотом, двигатель «YANMAR» (Япония), 68

л.с., объем ковша 0,48 м3, г/п 930 кг, управление джойстики, 2013 г.в., новый, цена – 1320000 руб. Тел.: 8-962-625-85-55

Понтон 97м² под кафе, дачу, баню, базу отдыха. Тел.: 8-903-385-98-64

Посевной комплекс «Бурго» культиваторного типа, ширина захвата 12,2 метра, бункер 12м3, самозагружающийся. Цена 5 550 тыс. рублей (экономию 2 млн. руб.) У дилеров он стоит 7 500 тыс. рублей. Любые запчасти под заказ. Тел.: 8-917-329-82-77

Посевной комплекс «Гаспардо» за 5, 5 млн. руб. Новый. Тел.: 8-903-386-66-53

Посевной комплекс «Обь-4-ЗТ» 2008 г.в. Тел.: 8-917-981-03-76

Сейлки СЗП-3,6 – 3 шт. и сцепка в комплекте, сейлка СЗП-3,6 – 4 шт. и сцепка с прикатывающими катками в комплекте. Цена договорная. Тел.: 8-961-648-56-26, 8-937-253-97-87

Сейлка СПЧ-6, жатку Жвн-6, культиваторы: КПН-4,2; КРН-4,2; КРН-5,6. Тел.: (84591) 64-7-58, 8-937-024-62-07

Трактор ДТ-75, в рабочем состоянии. Тел.: 8-987-839-25-17

Тракторы МТЗ-80, Т-25 на ходу, с документами. Цена договорная. Тел.: 8-927-148-52-64

Трактора Т-150, Т-4. Тел.: 8-917-213-33-32 Балаковский район.

Трактор МТЗ-80 (стартер, большая кабина). Хорошее состояние. 1993 года выпуска. Тел.: 8-987-836-02-47.

Трактор ЮМЗ-6Л с КУном, двигатель Д-240 после капремонта, передний мост МТЗ-82 после ремонта. Тел.: 8-961-052-71-38

Трактор МТЗ-1221, 2007 г.в. Тел.: 8-902-047-25-48

Трактор МТЗ-82 на запчасти. Тел.: 8-937-800-37-73

Три трактора: Т-150К, МТЗ-80, ДТ-75 бульдозер, комбайн «Нива», три культиватора: пропашной КП, КПЭ-3,8, КПС-4,2, сцеп борон СП-11, две сейлки: рядовую и СУПН, две емкости 3м3 и 2,4 м3, погрузчик зерновой ОВС-2,5, пресс-экструдер, маслопресс. Тел.: 8-937-962-85-49

УАЗ «буханку», пробег 110 тыс. км, раб. состояние, новые резина и аккумуляторы. Тел.: 8-937-224-39-17

КУПЛЮ

Автомобиль «ЗИЛ-130» в отл. сост. Трактор К-700 в отл. сост. Утиль не предлагать. Тел.: 8-917-325-92-44, 8-919-832-31-95

Коленчатый вал двигателя Д-240, можно б/у. Тел.: 8-964-846-41-50

РАЗНОЕ

ПРОДАЮ

25 телок 2012 года, 40 телок 2013 года, 9 бычков казахской белоголовой породы, 14 лошадей. Цена договорная. Тел.: 8-927-622-93-87

Водоналивные прикатывающие катки, 9 шт., сцепка, ДМУ «Фрегат», 16-опорная, в комплекте. Цена договорная. Тел.: 8-937-253-97-87, 8-927-125-35-84, 8-961-648-56-26

Дом, 42 м² – вода, слив, газ. отопление; комбайн

«Нива»; пресс-подборщик «Киргизстан»; волокушу; сортировочную машину; мотор на трактор Т-150; сварочный аппарат 3-фазный; циркулярку (3-фазный ток); мельницу (3-фазный ток); коровы-перволетки, козы, козлята, овцы. Тел.: 8-987-33-82-145, 8-953-97-84-809

Ёмкости для хранения растительного масла в маслоцехах, конусные, с клапанами очистки отстоя, размер 1,5х1,5х2,8. 7 шт., 28 т. Тел.: 8-937-805-3334

Жеребчиков молодых, 4 головы. **Бычков казахской белоголовой породы**, 5-8 месяцев. Тел.: 8-927-622-93-87

Земельный участок, 0,5 га в черте населенного пункта, под ИЖС, ЛПХ, 50 км от Саратова. Все коммуникации, подъезд, асфальт, границы с лесом и прудом. Тел.: 8-937-805-33-34

Коров, быка, телят, овец, коз на племя. Тел.: 8-906-150-64-98

Крестьянско-фермерское хозяйство в Новобурасском районе в 35 км от Саратова. Техника, жилье, посевные площади, пастбищные угодья. Тел.: 8-927-052-57-32

Кобылу породы «владимирский тяжеловоз». Тел.: 8-903-385-98-64

Коров симментальской породы от первого до пятого отела недорого в Краснопартизанском районе. Тел.: 8-927-129-19-54

Корову с теленком первого отела. Тел.: 8-937-802-60-66, 8(8452)38-38-68

Курдючных овец в Хвалынском районе. Тел.: 8-927-919-05-37

Лошадь орловского рысака, кобылу 6 лет, жеребится в июне, заезжена под седло, г. Волск. Тел.: 8-903-38-59-864

Оборудование по производству пшена в комплекте с конусом и циклоном, 300-400 кг/час. Тел.: 8-937-805-33-34

Продам или сдам в аренду КФХ в Лысогорском районе. Тел.: 8-905-385-86-27

Продам или обменяю грузопассажирскую «Газель» «Фермер», 6 мест, грузоподъемность – 1,5 т. На трактор МТЗ или Т-25 в хорошем состоянии. Тел.: 8-927-148-52-64

Походную армейскую мастерскую: токарный станок, сверлильный станок, наждак, зарядное устройство. Цена: 130 тыс. руб., торг. Тел.: 8-962-624-80-75

Работающее КФХ в 50 км от Саратова, территория промбаза, 25 соток, огорожена металлопрофи-

ТЕХНОАЛЬЯНС
Спецтехника, Автомобили, Автобусы, Прицепы

Аккредитация в ОАО «Россельхозбанк»

Цистерны
Фургоны
Прицепы

УАЗ и ГАЗ
в наличии и под заказ




Официальный дилер ОАО «Автоприцеп-КАМАЗ»



Продажа Сервис Лизинг Скидки

т. (8452)68-63-33, (8453)76-83-83 (факс)
(8452)53-45-93, www.техноальянс64.рф

лем, граничит с домовладением с возможностью продажи. Имеется 500 гектаров земель сельхозназначения с возможностью расширения до 2 тыс. га. Есть набор техники и инвентаря для полного цикла сева и уборки, склады 600 м². Тел.: 8-937-805-33-34

Сафлор. Тел.: 8-917-213-33-32

Сено (костер) в рулонах, семена костра. Два пресс-подборщика (рулонный и тюковый). Тел.: 8-961-650-56-76.

Телят. Тел.: 8(8453) 65-12-55

КУПЛЮ

Отруби, 2-3 тонны. Тел. в Марковском районе 8-927-056-26-16

СДАЮ

ИП глава КФХ сдает в аренду часть нежилого здания площадью 1500 м² по цене 100 руб./м² в поселке «Взлётный» Энгельсского района. Торгу уместен. Тел.: 8(8453) 77-46-73, 8-927-102-69-38

Продам или сдам в аренду помещения зерноскладов, помещения для содержания животных в Лысогорском районе; нежилое помещение площадью 1692 м² в Татищевском районе, пригодное для производства комбикормов и для содержания животных (свиней), или приглашаю инвестора для налаживания производства комбикормов. Тел.: 8-967-501-56-99

УСЛУГИ

Требуется инженер в региональное представительство ЗАО «Евротехника» по Саратовской области. Тел.: 8-927-629-71-17

Внимание!

В связи с открытием инкубатора в селе Заплавное Ленинского района Волгоградской области, принимаем заявки на приобретение **суточных цыплят бройлеров Росс 308**, а также реализуем суточных цыплят, цыплят бройлеров живым весом, вес от 700 гр. до 3 кг.

Племенных кроликов пород: Белый Великан, Советская Шиншилла, Серебристый.

Адрес: Волгоградская область Ленинский район, село Заплавное, ул. 40 лет Победы, 67, тел.: 8 961 085 61 16

21 ноября 2013 г.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

Азиханова Валерия Абдулхаевича – главу КФХ «Дружба» Дергачевского района; 23.11.1953.

Акимова Александра Филипповича – генерального директора ЗАО «Горькочеренское» Новоузенского района; 29.11.1951.

Акимова Юлия Васильевича – главу КФХ Лысогорского района; 30.11.1972.

Алексушина Виктора Федоровича – главу КФХ Новобурасского района; 22.11.

Аманкулову Дину Уразгалиевну – главного экономиста управления сельского хозяйства Федоровского района; 25.11.1962.

Андреянову Светлану Борисовну – главного зоотехника СКХ «Кряжим» Вольского района; 29.11.1979.

Аржанова Владимира Владимировича – главного юриста филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 23.11.1969.

Базарнова Николая Ивановича – главу КФХ Ртищевского района; 25.11.1963.

Беседина Сергея Владимировича – председателя производственного кооператива «Сельскохозяйственная артель «Светлый путь» Энгельсского района; 26.11.1963.

Бисенгалиева Бориса Кудериновича – главу КФХ Питерского района; 25.11.1969.

Божко Виктора Митрофановича – главу Дьяковского МО Краснокутского образования; 30.11.1953.

Бычкова Владимира Петровича – главу КФХ Лысогорского района; 25.11.1968.

Ванина Алексея Анатольевича – главу КФХ Дергачевского района; 28.11.1971.

Веденина Александра Владимировича – главу КФХ Вольского района; 29.11.1964.

Вдовенко Николая Викторовича – тракториста-машиниста ООО «Кольцовское» Калининского района; 25.11.1967.

Графова Виктора Петровича – директора Аркадакской опытной станции Россельхозакадемии; 30.11.1951.

Джадаеву Марину Владимировну – ветврача химических исследований ФГУ «Саратовская МВЛ»; 27.11.1978.

Джакияева Жумагали Салимовича – председателя СХА «Восход» Дергачевского района; 25.11.1955.

Дуйсенова Альбека Камзаевича – главу КФХ Краснокутского района; 27.11.1987.

Дунаева Владимира Николаевича – главу КФХ Ртищевского района; 29.11.1963.

Ефименко Николая Ивановича – тракториста-машиниста ООО «Кольцовское» Калининского района; 28.11.1973.

Ефименко Юрия Васильевича – директора ЗАО «Цель» Краснокутского района; 30.11.1963.

Елизарова Павла Сергеевича – главного агронома управления сельского района Новоузенского района; 23.11.1985.

Ибрагимову Софью Камильевну – секретаря руководителя управления сельского хозяйства администрации Пугачевского района; 24.11.1959.

Ивангородскую Галину Владимировну – сторожа филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 30.11.1944.

Илюшина Василия Ивановича – главу КФХ Краснокутского района; 25.11.1960.

Ирину Тамару Владимировну – сторожа филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 23.11.1958.

Ковалёва Ивана Петровича – водителя ООО «Кольцовское» Калининского района; 27.11.1967.

Каменскую Тамару Дмитриевну – ветврача бактериологии, паразитологии и микологии ФГУ «Саратовская МВЛ»; 28.11.1953.

Кожемякина Виталия Александровича

– генерального директора ООО «Простор» Пугачевского района; 30.11.1970.

Колесникова Константина Николаевича – главу КФХ Духовницкого района; 25.11.1966.

Котова Игоря Валерьевича – руководителя Новобурасского филиала ФГУ «Земельная кадастровая палата по Саратовской области»; 26.11.1960.

Кубайтова Галия Харипуленовича – генерального директора ЗАО «Волга» Марковского района; 29.11.1949.

Кудактова Николая Васильевича – главу КФХ Марковского района; 25.11.1957.

Кузнецову Алевтину Николаевну – начальника Пугачевского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 24.11.1950.

Лапшина Сергея Васильевича – главного бухгалтера ФГБУ «Саратовмелиоводхоз» Пугачевского района; 23.11.1959.

Листопадова Василия Ивановича – главу КФХ Саратовского района; 28.11.1957.

Лихачева Александра Викторовича – председателя СПК «Мирный» Дергачевского района; 27.11.1962.

Лыжкова Ивана Сергеевича – главу КФХ Самойловского района; 23.11.1953.

Лютюкова Сергея Александровича – управляющего ООО «ТВС-Агро» Аткарского района; 23.11.1981.

Малюгу Николая Николаевича – директора ООО «Олимпия» Дергачевского района; 29.11.1968.

Матасову Татьяну Юрьевну – заведующую испытательной лабораторией филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 26.11.1961.

Масленникова Александра Владимировича – директора ООО «Энгельское по племенной работе»; 26.11.1982.

Меняйло Анатолия Михайловича – генерального директора ЗАО «Пушкинское» Советского района; 26.11.1956.

Митюрёва Александра Викторовича – консультанта по механизации отдела по сельскому хозяйству администрации Новобурасского района; 27.11.

Мустафаева Нуреддина Бахлуловича – главу КФХ Ровенского района; 30.11.1965.

Мякотину Юлию Анатольевну – ведущего агронома по семеноводству Марковского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 27.11.1981.

Нестеренко Василия Ивановича – главу КФХ Лысогорского района; 27.11.1959.

Небритова Александра Алексеевича – водителя Перелюбского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 26.11.1954.

Никитину Ирину Владимировну – специалиста первой категории сектора по жилищно-коммунальным субсидиям Новобурасского района; 30.11.

Одинокова Владимира Евгеньевича – главу КФХ Лысогорского района; 30.11.1959.

Павлова Сергея Владимировича – председателя СПК СХА «Алексеевская» Базарно-Карабулакского района; 25.11.1979.

Паймолова Константина Григорьевича – главу КФХ Вольского района; 29.11.1963.

Пака Владимира Яковлевича – исполнительного директора ООО «Березовское» Энгельсского района; 30.11.1963.

Панкрева Александра Борисовича – начальника Ивanteeвского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 23.11.1958.

Плющева Игоря Владимировича – главу КФХ Самойловского района; 30.11.1975.

Полуляха Юрия Георгиевича – ведущего

научного сотрудника ГНУ Поволжского института экономики и организации АПК Россельхозакадемии; 24.11.1940.

Пшенова Сергея Александровича – главу КФХ Ртищевского района; 26.11.1975.

Рахматулина Сагита Фагимовича – главу КФХ Дергачевского района; 24.11.1963.

Ревенко Николая Викторовича – главу КФХ Федоровского района; 30.11.1963.

Родимцева Николая Николаевича – главу КФХ Красноармейского района; 26.11.1940.

Семенова Сергея Федоровича – главу КФХ Пугачевского района; 24.11.1959.

Сидорчук Людмилу Сергеевну – главного бухгалтера ООО «Пугачёвские молочные продукты»; 29.11.1958.

Сердюкову Юлию Геннадьевну – зав. нефтебазы СХА «Калинино» Пугачевского района; 29.11.1984.

Сердюкову Ольгу Александровну – бухгалтера СХА «Калинино» Пугачевского района; 24.11.1957.

Сизова Владимира Петровича – главу КФХ Петровского района; 27.11.1950.

Сумскова Александра Викторовича – младшего научного сотрудника ФГНУ «ВолжНИИГиМ» Энгельсского района; 26.11.1985.

Тарушкина Владимира Александровича – главного зоотехника СХА «Каменская нива» Пугачевского района; 24.11.1958.

Троицкого Владимира Петровича – председателя комитета сельского хозяйства администрации Краснокутского района; 23.11.1953.

Туктарова Тостанбека Лукмановича – председателя СПК «Васильевский» Перелюбского района; 30.11.1958.

Уракова Аделгазы Жумагазевича – главу КФХ Озинского района; 28.11.1969.

Фадееву Риту Рамазановну – главного специалиста отдела экономики и маркетинга управления сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Энгельсского района; 22.11.1979.

Федорова Михаила Николаевича – генерального директора «Пугачевремтехснаб» Пугачевского района; 20.11.1948.

Фурашова Василия Николаевича – руководителя райкомзема Духовницкого района; 23.11.1960.

Хайдурову Татьяну Самсоновну – главу КФХ Вольского района; 28.11.1956.

Шохина Владимира Ивановича – главного зоотехника управления сельского хозяйства Новоузенского района; 24.11.1957.

Ширяеву Елену Ивановну – заместителя генерального директора по персоналу ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 28.11.1965.

Шиханова Виктора Геннадьевича – главу КФХ Саратовского района; 25.11.1954.

Шлычкову Галину Геннадьевну – техника-лаборанта Фёдоровского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 29.11.1964.

Шмелёва Александра Михайловича – председателя рыболовецкого кооператива «Труд рыбака» Балаковского района; 26.11.1963.

Юнева Дмитрия Васильевича – главу КФХ «Колос» Федоровского района; 27.11.1975.

Якимову Ольгу Юрьевну – главного агронома по защите растений Саратовского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 24.11.1961.

Якушева Андрея Юрьевича – начальника Краснокутского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 23.11.1964.

Поздравляем
Бориса Кудериновича Бисенгалиева,
главу КФХ Питерского района,

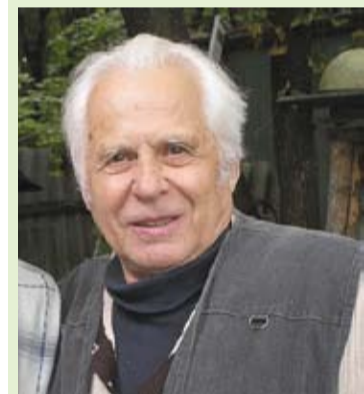
Кто сравнится с моим мужем?
Мне никто другой не нужен!
Он надёжный, верный, сильный,
Мой единственный, любимый!

С днём рождения, дорогой!
Ты – мой муж и мой герой!
Будь счастливым и успешным
В море радости безбрежном!

Жена

ПРАЗДНИЧНОЕ

Владимир Путин подписал Указ о награждении за особые заслуги, многолетнюю и плодотворную деятельность граждан России. Медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени удостоен предприниматель Владислав Юрьевич Буров (фото справа), президент Управляющей компании «Букет». Такой же медалью награжден Дмитрий Худяков (фото снизу), саратовский краевед, бессменный ведущий телепрограммы «Не за тридевять земель», педагог дополнительно-



го образования «Областного центра дополнительного образования для детей «Поиск».

Президент Путин также объявил благодарность за достигнутые трудовые успехи, активную общественную деятельность Тамаре Фокиной, профессору Поволжского института управления, Наталье Антоновой, солистке областного театра оперетты, Николаю Лузикасу, артисту, концертмейстеру группы тромбоннов Саратовской областной филармонии имени Шнитке.

ПРОГНОЗ

	21.11	22.11	23.11	24.11	25.11	26.11
Балашов						
Днём, °C	+2	+3	+2	+1	+2	+3
Ночью, °C	+1	+1	0	-4	-4	-1
Петровск						
Днём, °C	0	0	-1	-1	0	+1
Ночью, °C	-4	-2	-3	-6	-5	-3
Хвалынский						
Днём, °C	+4	+4	+3	+2	+2	+3
Ночью, °C	-2	+2	0	-2	-2	-1
Красный Кут						
Днём, °C	+1	+2	0	-1	0	+1
Ночью, °C	-3	-2	-4	-6	-6	-4
Ершов						
Днём, °C	+1	+2	-1	-1	-1	0
Ночью, °C	-4	-2	-4	-6	-6	-5
Пугачёв						
Днём, °C	0	0	-2	-3	-2	0
Ночью, °C	-5	-2	-5	-7	-6	-5
Саратов						
Днём, °C	+3	+3	+1	+0	+1	+2
Ночью, °C	-1	+1	-1	-4	-3	-2

ОТВЕТЫ НА СКАНВОРД № 42

ПО ГОРИЗОНТАЛИ:
ГИДРОПЛАН–ИЗМЫШЛЕНИЕ–ОБРАТ–УЗДА–
НОРМАНН–ХАШ–ДОКА–САЛАГА–ИТОГ–ИСЛАМ–
БАСНЯ–ПАНИ–СЕРДОЛИК–ИЧИГИ–ПОЛА–СГОВОР

ПО ВЕРТИКАЛИ:
ИЗОЛЬДА–ОБЛИК–ИЗМОР–КОМИССИЯ–АНОА–
СНЕГ–РЕШЕТО–СОЛЯРИС–РЕПА–ПЛЕНУМ–
ЛИМПОПО–ЗАХВАТ–АЛОВ–АРИАДНА–ГОРНИЛО–
АНШЛАГ–ИКАР.

21 ноября 2013 г.

ПО СЕЗОНУ

Что и когда делать в саду

В ноябре осень плавно превращается из «очей очарования» в унылую пору. Мы приезжаем на участок все реже, стремимся быстрее закончить основные дела. Поэтому и планировать их нужно заранее.

Список работ в ноябре

Профилактическая обработка сада от болезней и вредителей раствором медного купороса

Санитарная обрезка деревьев и кустарников

Укрытие растений в прикопе

Удаление подпорок из-под веток плодовых деревьев

Очистка штамбов взрослых деревьев от старой коры, лишайников

Защита хвойных растений (обвязывание кроны тканым материалом)

Побелка штамбов и оснований скелетных ветвей

Защита от грызунов: стволы деревьев, растения в цветниках, хранилища

Уборка сада от мусора, листьев и растительных отходов

Заготовка черенков для зимних прививок

Борьба с грызунами: обвязка (лапником, мешковиной, рубероидом, мелкой сеткой) штамбов деревьев

Обрезка лиан — актинидии, лимонника, винограда (начало месяца)

Обрезка корневой поросли у сирени, жимолости, вишни, сливы, алычи, боярышника, облепихи

Заготовка семян декоративных деревьев и кустарников для подзимнего и весеннего посева (каштаны, дуб, барбарис, бересклет, дерен)

Установка кормушек для птиц

Защита от грызунов



Молодые саженцы к зиме нужно защитить от грызунов. Для этого штамбы можно обмотать нетканым полотном, колготками. Есть и другой способ — используйте растительные остатки после уборки в цветниках. Воткните вокруг саженца сплошным частоколом засохшие стебли флокса метельчатого, солидаго, гречихи сахалинской, обрезанные сухие ветки малины. Защитный «пояс» обвязывают вместе со стволом веревкой.

Борьба с вредителями

После листопада в кроне деревьев хорошо заметны гнезда боярышницы и златогузки. Их желательно собрать и уничтожить, чтобы весной не оставить вредителям шанса. Со штамбов деревьев снимите ловчие пояса. Оставшиеся гнилые плоды, больные листья тоже нужно тщательно собрать и отправить в костер — в компост такие «отходы» не закладывают. Если придется воспользоваться стремяшкой, заранее наклейте на ступеньки ленту с защитой от скольжения.

Защита от ожогов

Чтобы защитить плодовые деревья от весенних солнечных ожогов и морозобоин, в ноябре стволы нужно побелить. Побелку (биомазку на



основе глины, акриловую краску для садовых деревьев) наносят ровным слоем на ствол вплоть до основания скелетных ветвей — около 1,5-1,7 м над поверхностью почвы. Если за зиму слой смоеся, процедуру повторяют в конце февраля — начале марта.

Уход за хвойными

Чтобы туи и можжевельники не утратили пирамидальную форму кроны, до начала снегопадов их обвязывают шпагатом. Древесина этих растений пластична: согнувшиеся под тяжестью снега ветви могут не вернуться к прежнему состоянию. Чтобы защитить крону от солнечных ожогов оберните ветви мешковиной или тканым полипропиленовым полотнищем, оставив «продухи». Крупные экземпляры достаточно закрыть только с южной стороны. Лутрасил для этого не подходит: под ним аккумулируется солнечное тепло.

Укрытие винограда



Молодые (до 3 лет) саженцы винограда зимуют только под воздушно-сухим укрытием. В конце октября — начале ноября зеленые невызревшие части побегов нужно удалить, оставшиеся для профилактики заболеваний опрыскать 5% раствором железного купороса. Но не проводите осеннюю обрезку раньше естественного листопада или установления ночных отрицательных температур (начало ноября).

Поздней осенью обрезанную лозу уложите на выстеленную лапником землю в сторону от дорожек, вдоль стен. Когда наступят морозы и земля подмерзнет, накройте лозу лутрасилом (плотностью 60 г/кв.м). Укрытие закрепите, чтобы не снесло ветром. Сверху по дугам необходима пленка (толь, старый линолеум), только обязательно оставьте по бокам продухи. Остальное довершит снег.

Уход за крышей

Падающая листва и мусор могут засорить трубы водостока и дренажную систему. Для защиты от листьев по всей длине водостока и в воронку желобов нужно положить специальную пластиковую сетку, на дренажные лотки установить специальные решетки. Время от времени крыши нужно очищать от мусора, лишайника и мха — лучше осенью перед выпадением снега или весной после таяния. Используйте деревянные или пластмассовые лопаты, щетку с пластиковым мягким ворсом, чтобы не повредить наружный слой кровли.

Фейхоа: полезные свойства

Фейхоа — один из немногих фруктов, до сих пор имеющих четко выраженный сезонность. Сезон фейхоа начинается в середине сентября, а заканчивается в начале января, проходя свой пик — то есть время самой низкой цены и самого лучшего вкуса — с первой по третью неделю ноября. Не пропустите!

Фейхоа (акка, *Acca sellowiana*) — вечнозеленый кустарник семейства миртовых. Его родина — Южная Америка, откуда оно и попало в Закавказье, откуда и попадает к нам. Плоды фейхоа имеют приятный запах, который обычно описывают как «нежный, напоминающий землянику и ананас одновременно» и кисло-сладкий вкус.

В плодах фейхоа содержится до 12,5% сахара, до 3,5% яблочной кислоты, витамин С и эфирное масло. По содержанию йода (в легкоусвояемых формах!) фейхоа превосходит многие продукты как растительного, так и животного происхождения. Правда, его количество зависит от места, где выросло растение. Угадать здесь невозможно, остается радоваться тому факту, что профилактический эффект фейхоа даст вне зависимости от содержания йода. В оздоровительных целях фейхоа рекомендовано при заболеваниях щитовидной железы, связанных с недостатком йода в организме, а также при атеросклерозе, гипотиреозе, авитаминозе, заболеваниях желудочно-кишечного тракта (например, гастрите) и пиелонефрите. Благодаря высокому содержанию витамина С фейхоа полезен для повы-

шения иммунитета при простуде.

Из фейхоа готовят варенье, компоты, настойки, ликеры, сиропы. Его можно использовать при приготовлении десертов, например, печенья или кексов; соусов; салатов, как фруктовых, так и овощных, и даже мясных, например, со свеклой или со свиной — сочетание одинаково удачное. А если перетереть фейхоа с сахаром, получится полезное «сырое варенье».

Но можно съесть фейхоа и «просто так», разрезав неочищенный плод пополам и выскребая мякоть ложечкой.

В полной мере распробовать вкус фейхоа можно, только если плоды спелые. Как и большинство других плодов (персики, инжир и т.п.) зрелый фейхоа не выносит транспортировки. Но в отличие от других фруктов, прекрасно дозревает при хранении.

Фейхоа в сахаре или «сырое варенье» имеет еще и тот плюс, что при его приготовлении не обязательно очищать плоды от кожуры. В кожуре тоже содержатся полезные вещества, но вкус у нее терпкий и вяжущий. Он может подпортить салат или соус, а вот варенью придаст некоторую пи-



катность. Поэтому с тщательно вымытых плодов, предназначенных для варенья, достаточно срезать макушку. Дальше их надо измельчить и смешать с сахаром. Его количество зависит от личных предпочтений и того, как вы планируете его хранить. Если в холодильнике, достаточно взять 1 килограмм сахара на 1 кг фейхоа. Если при комнатной температуре, тогда количество сахара лучше увеличить до 2 килограммов. Это будет очень сладкое варенье, но все полезные свойства фейхоа в нем сохраняются.

Присутствие фейхоа не только усиливает полезные свойства салатов, но и придает им «изюминку».

Подзимние посеы

Для получения ранних овощей все большее значение приобретают подзимние посеы. Преимущество этих посеюв особенно ощущается в годы с засушливой весной, так как семена, посеянные под зиму, полнее используют зимнюю влагу, быстрее набухают и дают ранние дружные всходы. Они эффективны и при холодной дождливой весне, когда нельзя рано начать обработку почвы на участке и посев. И наконец, подзимний посев освобождает от многих работ, которые надо было бы проводить в напряженное весеннее время. В настоящее время все шире распространяется и приобретает практическое значение посев под зиму дражированными семенами, а некоторые любители практикуют и зимний посев в землю. Для этого с осени на подготовленной для зимнего посева грядке делают бороздки и прикрывают их (от снега) листьями старой фанеры, толя, рубероида. Не забудьте в это же время заготовить почву для засыпки высеваемых зимой семян. Она должна быть сухой, поэтому хранить ее нужно в крытом помещении. В декабре — марте снег с грядки сбрасывают, укрытия снимают, а намеченные с осени бороздки прочищают острым колом или жестким венчиком. Высеванные семена засыпают приготовленной землей, слой которой зависит от высеваемой культуры.

Подзимние посеы лучше размещать на высоких участках с рыхлой плодородной почвой или на грядах, которые весной быстро просыхают и прогреваются. Под зиму сеют морковь, петрушку, свеклу, редис, салат, укроп, шпинат, чеснок, лук (чернушку) и мелкий севок (диаметром не более 1 см). Хорошо показала себя при

подзимних посевах морковь Нантская 4 и Нантская 14, которые быстрее формируют корнеплод; для выборки на пучок можно сеять голубые сорта свеклы, но лучше Подзимнюю А-474 с повышенной устойчивостью к стрелкованию; редис Розово-красный с белым кончиком; салат Московский парниковый; лук Стригуновский и Мячковский (местные), а также Даниловский 301, Каба, Сквирский, Однолетний хавский 74. Три последних сорта высевают только семенами (чернушкой), а три первых — мелким севком.

Большое значение имеет срок посева под зиму. При слишком раннем посеве семена могут прорасти и погибнуть зимой, при позднем — почва промерзнет и посев будет невозможен. Участок готовят для подзимних посеюв заблаговременно, пока стоит хорошая погода. Почву перекапывают, удобряют, разравнивают, делают гряды (в районах с избыточно увлажненными почвами), нарезают бороздки глубиной 4 см (после оседания почвы глубина бороздки будет значительно меньше). Посев проводят поздно осенью, когда температура почвы понизится до 2—3°C. Это обычно совпадает с началом утренних заморозков. На небольшой площади семена можно посеять и в промороженную землю, но заделывать их надо все же талой землей; глубина заделки 1,5—2 см. Норму посева семян при посеве под зиму не увеличивают. Практикой установлено, что при хорошей всхожести семян загущенные всходы угнетают друг



друга, мешают быстрому нарастанию корнеплода и фактически сводят на нет преимущества подзимнего посева — получение более раннего урожая. Норму посева семян увеличивают лишь в том случае, если их всхожесть понижена. Посевы мульчируют торфом или перегноем. Это предохранит от образования почвенной корки, дольше сохранит влагу, накопившуюся в почве за зиму.

Рано весной посеы накрывают пленкой, при обозначении всходов почву рыхлят. С наступлением теплой погоды растения подкармливают мочевиной (20 г на 1 кв. м), что значительно ускоряет рост и развитие растений. Через 10 дней подкормку повторяют раствором огородной смеси (30 г на 10 л воды).

На экспонатном участке ВДНХ широко практикуют и пропагандируют подзимние посеы. Раннюю продукцию листового салата, укропа, зеленого лука из севка начинают убирать в конце мая — начале июня, пучковую морковь — в конце июня, после нее высаживают цветную капусту (повторная культура). Лук-репка из мелкого севка при подзимней посадке в благоприятные годы полностью вызревает в августе. Подзимний посев не рекомендуется для овощей, которые предназначены для хранения зимой.