

Областная сельскохозяйственная газета КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит
по четвергам
с марта 2002 г.

Двор

№ 42

Лауреат
областного
и всероссийского
конкурсов СМИ

14 ноября 2013г. (№ 562)



«ОПТИМИСТЫ»

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ СТР.10

«По поручению главы региона Валерия Радаева в области начата и продолжается работа по совершенствованию и оптимизации структуры органов местного самоуправления. Так, за 2013 год в 17 муниципальных районах произошли преобразования муниципальных образований. До конца 2013 года это дело будет доведено до конца. Количество сельских поселений до укрупнения составляло 357, после – 320. Всего Саратовской областной Думой принято 29 законов Саратовской области о преобразовании 66 муниципальных образований,

в результате чего прекратило своё существование 37 сельских поселений».

Эти слова министра по делам территориальных образований области, а по совместительству ещё и председателя Ассоциации «Совет муниципальных образований области» Людмилы Жуковской прозвучали на прошедшем Всероссийском съезде муниципальных образований.

В Суздале Саратовскую область также представляли глава администрации Аркадакского района, председатель регионального Совета саратовского

регионального отделения Всероссийского совета местного самоуправления Василий Кравцов, глава администрации Ртищевского района Александр Санинский (на снимке), заместитель главы муниципального образования «Город Саратов» Виктор Малетин и глава Новоушчинской сельской администрации Ольга Бубнова.

Перед участниками съезда была поставлена задача, чтобы муниципальная власть отвечала на запросы, которые существуют в обществе, и саратовские управленцы это отлично понимают.

- ТЕХНИКА
- СЕРВИС
- ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ

JOHN DEERE

ТВС-АГРОТЕХНИКА
Областная организация в Саратовской области

410036, г. Саратов, ул. Огородная, д. 162 «Г»
Тел.: 8 (8452) 54-33-60, 32-20-92
www.tvsagrotechnika.ru

Реклама

ООО «АУДИТ-ПРОК»

Аудиторские и юридические услуги, в том числе сопровождение в судах, ведение и восстановление бухгалтерского учёта.

Тел.: 8(8452) 47-37-77

Консультации для читателей газеты «Крестьянский Двор» – бесплатно!

Реклама

Спешите! Заканчивается подписка на первое полугодие 2014 года!

1 месяц – 115,56 руб. 6 месяцев – 693,36 руб.

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС – 14893

Вниманию читателей нашей газеты!

21 ноября в 15-00 пройдёт коллегия министерства сельского хозяйства Саратовской области, на которой должны обсуждаться наиболее насущные для сельхозтоваропроизводителей региона вопросы.

Редакция газеты «Крестьянский Двор» собирает мнения о работе минсельхоза за прошедший год, пожелания и советы в адрес заместителя председателя правительства-министра сельского хозяйства Саратовской области Александра Александровича Соловьёва.

Если у вас нет времени писать, просто позвоните по телефонам: **8(8452)23-23-50, 8-909-336-12-80.**

СОКУРСКАЯ МУКА

ЗАКУПАЕТ
на постоянной основе
ПШЕНИЦУ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ
3-5 классов

Тел.: 8 (8452) 32-60-80, 8-917-308-71-65



Все остались ни с чем

В Октябрьском райсуде Саратова оглашено решение по жалобам на приговор основателей финансовой пирамиды «Саратовмясомолпром».

Напомним, 31 июля решением райсуда основатели фирмы Сергей Белостропов, Денис Нефедов и Сергей Котов были признаны виновными в мошенничестве.

Путем частичного сложения наказания они были приговорены к 9,5, 5,5 и 5,5 годам лишения свободы соответственно с отбыванием в колонии общего режима.

Осужденные просили отменить

приговор и отправить его на новое рассмотрение; обманутые вкладчики (жалобы подали три человека) просили компенсировать им материальный вред (вернуть заемные средства и выплатить проценты по ним).

В итоге коллегия по уголовным делам Саратовского областного суда (председательствующий – Сергей Морхов) постановила следующее: приговор в отношении Белостропова, Котова и Нефедова оставить без изменения, а апелляционные жалобы без удовлетворения.

От действий пирамиды пострадали около 2000 вкладчиков.

Яйца в России скоро будут золотыми

Федеральная антимонопольная служба не исключает сговора на рынке яиц в России. Как сообщила замначальника управления контроля химической промышленности

и агропромышленного комплекса ФАС Ирина Епифанова, территориальные управления ФАС начали расследовать рынок яиц, чтобы выявить звено, на котором произошел наибольший рост цен. Так, расследование было начато в Ставропольском крае, Ульяновской и Липецкой областях.

По данным Росптицесоюза, основной причиной роста цен на яйца стало удорожание комбикормов, доля которых в себестоимости данной продукции составляет 35%. Также немаловажное значение сыграло сезонное повышение и торговые надбавки. Однако нужно выяснить, на каком именно звене был зафиксирован максимальный рост цен, пояснила Ирина Епифанова. При

этом она не исключает сговора на рынке яиц.

«Яйца в России скоро будут золотыми», — заявила на пресс-конференции замначальника управления статистики цен и финансов Росстата Светлана Уланова.

С начала года яйца в РФ подорожали на 16,2%, отметила С. Уланова. Причем в первом полугодии отмечалось снижение розничных цен примерно на 14%, а затем резкий рост на 35%. В то же время цены у сельхозпроизводителей с начала года выросли на 10%, в том числе за последние три месяца – на 20%.

По словам г-жи Улановой, рост цен на яйца в Кабардино-Балкарии, Калмыкии, Карачаево-Черкесии и других регионах превалирует над средним по РФ. К примеру, в Калининградской области яйца с начала года подорожали в 1,3 раза. В то же время в Магаданской области и Якутии цены не превысили значений конца 2012 года.

Молоко без помощи

Минсельхоз не исключает возможности отмены субсидий на литр товарного молока. Аграрное ведомство недовольно степенью эффективности субсидий, в связи с чем средства могут быть перераспределены на другие формы поддержки отрасли.

Напомним, что субсидии на литр товарного молока начали выплачиваться производителям в нынешнем году. За это время участники рынка не раз подвергали критике новый механизм господдержки.

С одной стороны, результат от нового подхода не будет сиюминутным, в то же время практически 13 млрд. рублей в этом году уже выделены, а отдачи никакой.

«А отдача какая? Нулевая или со знаком минус?» — спросил Николай Федоров на заседании комитета Госдумы по аграрным вопросам. В связи с этим механизм поддержки отрасли, вероятнее всего, придется корректировать. Нужно проанализировать

сложившуюся ситуацию, добавил Николай Федоров.

По словам замглавы Минсельхоза Дмитрия Юрьева, будет рассматриваться возможность перераспределения выделенных средств на другие формы государственной поддержки молочной отрасли. Как вариант, деньги будут перенаправлены на субсидирование процентной ставки. Это будет гораздо эффективнее, чем выплачивать субсидии на литр товарного молока, пояснил он.

Также на заседании комитета Госдумы по аграрным вопросам обсуждалась возможность увеличения срока субсидирования кредитов для производителей молока с 8 до 15 лет при компенсации из федерального бюджета 100% ставок. На это потребуются дополнительные бюджетные средства. Однако в том случае, если дополнительные ассигнования выделены не будут, Минсельхозу придется искать источники в уже заложенных резервах.

ТЕМА НЕДЕЛИ

Губернаторам рекомендовано менять информационную политику

Глава администрации Кремля раскритиковал губернаторов за новостные передачи в регионах, зачастую освещающие лишь работу чиновников.

На семинаре-совещании по вопросам внутренней политики, проходящем в Москве в среду, 13 ноября, руководитель администрации президента РФ Сергей Иванов раскритиковал губернаторов за слабо поставленную информационную политику и

новостные передачи в регионах.

«К сожалению, информационная политика зачастую сводится лишь к освещению деятельности высшего должностного лица субъекта Федерации, — заявил он — Новости рассказывают только о том, что вот, губернатор поехал на стройку, открыл детский сад, и на этом же новости и заканчиваются. Но это не новости, это не должно быть самоцелью».

По словам Иванова, необходимо

широко и подробно информировать жителей о том, как и чем живет регион, как в нем решаются задачи, стоящие перед всей страной, иначе такие ключевые решения будут освещены и предложены другими.

«Люди зачастую судят об исполнении президентских указов и стратегических задач именно из местных новостей», — заметил Иванов.

Источник: Официальный сайт партии «Единая Россия»

В сельском хозяйстве России нашли нарушения на 11 млрд рублей

Счетная палата проанализировала выполнение госпрограммы по развитию сельского хозяйства на 2008 - 2012 годы, проведя за последние 3 года 29 проверок. В результате выявлено нарушений бюджетного законодательства на сумму свыше 10,9 млрд рублей, сообщил аудитор СП Бато-Жаргал Жамбалнибуев, выступая на «Правительственном часе» в Госдуме.

Наиболее значимые «вольности» в обращении с бюджетными средствами — это несвоевременное доведение и использование не в полном объеме субсидий на развитие растениеводства и животноводства на 4,4 млрд рублей и превышение плановых затрат на обслуживание зернового фонда на 2 млрд рублей.

В Счетной Палате считают, что одна из основных причин — «несостыковки» госпрограммы со смежными региональными программами развития аграрного сектора, пишет «Российская газета». «Зачастую субъекты РФ в своих программах устанавливали показатели ниже утвержденных в соглашениях с Минсельхозом и не выполняли принятых обязательств по софинансированию программных мероприятий», — заявил аудитор СП.

В целом госпрограмма развития сельского хозяйства на 2008-2012 гг. была исполнена с превышением бюджетных ассигнований на 102 млрд. рублей, или на 118%. Дополнительно были профинансированы мероприятия по минимизации последствий финансового кризиса и засухи 2010 года. Но эффекта от дополнительного финансирования по некоторым стра-

тегически важным направлениям это не дало. Например, производство молока уменьшилось до 86% по сравнению с ожидаемым уровнем; посевные площади по льну и рапсу сократились в 2 - 3 раза; ввод жилья на селе оказался ниже программного показателя в 3 раза, вместо 4 млн кв. м - введено 1,3 млн. Из 49 индикаторов программы не были выполнены 27.

Критикуют в СП и новую госпрограмму развития сельского хозяйства до 2020 года. «Она унаследовала недостатки своей предшественницы — в частности, в ней отсутствует сценарий развития с учетом возможных бюджетных ограничений по финансированию», — отметил Жамбалнибуев.

Ограничения в бюджетном финансировании будут заметные: в заключении СП на проект федерального бюджета на 2014 год и на плановый период 2015 - 2016 годов отмечено, что выделение бюджетных ассигнований на госпрограмму по сельскому хозяйству будет на 25,2 млрд руб. ниже, чем планировалось ранее. На 2015 и 2016 годы сокращение поступлений из бюджета составит 5,6% и 11,4%.

За 9 месяцев 2013 года на госпрограмму было потрачено более 130 млрд руб. (83% от паспортного показателя). Однако финансирование 30 основных мероприятий проходило неравномерно, а четыре запланированных направления не финансировались вообще.

В новой программе по сравнению с предыдущей в 1,5 раза увеличилось количество индикаторов и показателей и почти в 3 раза увеличился объем ресурсного обеспечения — до 1,5 трлн руб. «Между тем, показатель

среднегодового роста объема производства сельхозпродукции установлен на уровне 2,5% в то время как достигнутый уровень в госпрограмме 2008 - 2012 гг. составлял 3,4%», — отметил Бато-Жаргал Жамбалнибуев.

Отдельно аудитор остановился на госпрограмме развития рыбной отрасли. По его словам, она является логическим продолжением ФЦП «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 - 2012 гг.», которая имела плачевные результаты. Из 15 целевых индикаторов и показателей не были выполнены 7, не были реализованы большинство программных мероприятий, из-за чего ресурсное обеспечение программы было снижено с 29 до 5 млрд руб.

Оценивая госпрограмму развития рыбной отрасли на 2012 - 2020 гг., Бато-Жаргал Жамбалнибуев отметил, что ее показатели не соответствуют заявленным целям. При плановом финансировании в 92,4 млрд руб. планируется лишь закрепление ранее достигнутых значений показателей отраслевого развития. При этом они никак не увязаны с такими стратегическими индикаторами, как среднедушевое потребление рыбных продуктов, вылов рыбы и морепродуктов, производство рыбной продукции.

О том, что госпрограммы нуждаются в доработке, заявляла глава Счетной Палаты Татьяна Голикова. Аудитор Жамбалнибуев, со своей стороны, заявил, что аудиторское направление СП готово участвовать и помогать отраслевым министерствам в этой работе.

ПОГОДА И ПОСЕВЫ

Взошли, но не раскустились

Состояние озимых в большинстве регионов ухудшилось

Состояние посевов озимых в большинстве регионов ухудшилось как по сравнению с концом октября, так и относительно соответствующих показателей прошлого года, отмечают эксперты «СовЭкон» в свежем выпуске «Обзора российского рынка зерновых и масличных».

По расчетам на первую декаду ноября ВегИндекс СовЭкон состояния озимых для России в целом снизился до 105 пунктов, но оставался выше среднего многолетнего. Однако он уже ниже, чем в прошлом году. При этом в отличие от последних урожайных сезонов (2010/11 и 2012/13) максимальное значение ВегИндекса СовЭкон пришлось на 42 неделю, после которой он заметно снизился.

Одновременно возросло «размеже-

вание» состояния посевов озимых в разрезе регионов. Значения Индексов для Северного Кавказа (Краснодарский, Ставропольский край и Ростовская область), а также для юго-западной части ЦЧР (Белгородская и Воронежская область) остаются выше средних многолетних показателей, а также выше, чем в прошлом году. В то же время в большинстве остальных регионов отмечается выраженное снижение Индексов как относительно прошлого года, так и средних многолетних значений для первой декады ноября. Особенно это относится к центральному региону, где наиболее низкие показатели — для Тамбовской (78,5 пункта), Тульской (79,5), Рязанской (80,5), Орловской (82,5). Липецкой (87), Курской (89) области.

Также снизились Индексы состояния озимых и для ряда поволжских регионов. Так, в Башкортостане (86 пунктов) и Пензенской области (98,5) значения Индексов ниже прошлогодних и средних многолетних.

Вполне возможно, что ухудшение состояния посевов озимых в этих регионах связано с поздними сроками сева, что привело к «недобору» накопленных температур от +5°C, при которых происходит вегетация растений. Так, сумма таких температур в Липецкой области отстает от графиков предыдущих лет. В то же время в Краснодарском крае температурный график идет с заметным опережением кривой неурожайного 2011/12 сезона и между кривыми урожайных сезонов 2010/11 и 2012/13.

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ЛУКИ



Гибрид подсолнечника НК Роки называют чемпионом среди ранних. Чемпион не чемпион, но даже в условиях прошлого года на полях Красноармейского района он давал по 17 центнеров с гектара, и все были счастливы. Продавцы, покупатели, пресса – все!

Правда, тогда было точно известно, что поставщик семян – ООО «Гибриды Поволжья», генеральный директор Андрей Кумаков, – брал на себя обязательства поставить гибриды именно компании «Сингента». В этом году компания-производитель товара из всех договоров исчезла, поэтому у части фермеров появились основания полагать, что под маркой знаменитого НК Роки и одной из новинок селекции было продано невесть что. Доказать своё предположение фермеры могут только одним: поля, засеянные «Роки» и «Босфорой», я специально ставлю в названия кавычки, дали от трёх до шести центнеров с гектара.

Полагаю, читатели догадываются, какие обвинения в свой адрес могли выслушать эти аграрии: непрофессионализм, несоблюдение технологии, наглое нежелание платить по счетам. Получить в удачный по подсолнечнику год такой смехотворный урожай – это ещё умудриться надо. Фермеры и сами видели: буквально через дорогу сортовой подсолнечник саратовской и краснодарской селекции «сыпал» по 20 ц/га. НК Роки, приобретенный у поставщика в Волгоградской области, дал на уровне прошлого года. А тут...Заплатить по полмиллиона за тонну семян и получить «поросычий хвостик»?

...Что на самом деле случилось на полях ООО «Фрегат-2001», руководитель А.В. Хохлов, ОАО «МТС-Хлебороб», руководитель С.Н. Сметанин, КФХ П.В. Мясникова, А.Н. Хохлова, В.К. Гейдарова, В.В. Кириллова, В.Н. Щукина, С.В. Мамедалиевой и других, никто разбираться не собирается. Фермеры проиграли эту войну ещё на уровне подписания договоров купли-продажи семян и отказавшись от оформления претензий в Россельхозцентре и Россельхознадзоре. Нет ни одного официального документа, заверенного независимыми экспертами, который мог бы подтвердить факт недобора урожая. Нет письменных обращений в компанию «Сингента». Нет официальных запросов в референтные центры Краснодарского края и Оренбурга, которые выдавали сертификаты соответствия на семена. Фермерам бы взять пробы семян и проверить на сортовое соответствие, а они даже мешки из-под семян уничтожили. Осознав, что ничем не могут доказать свою правоту (разве что оставленным в поле подсолнечником, который бесполезно убирать), они обратились к человеку, с которым подписывали договор, – генеральному директору ООО «Гибриды Поволжья» Андрею Кумакову, затем к

адвокату и в последнюю очередь – в газету «Крестьянский Двор».

Кумакову очень не понравилось вмешательство в ход дела юриста и журналиста, но он сам виноват. Находясь в офисе на улице Дзержинского, 10, напротив администрации Фрунзенского района, в договорах он предусмотрительно указывает адрес Поволжского НИИ экономики и организации АПК: г.Саратов, Шехурдина, 12, офис 37. И ведь не обманывает, поскольку сообщает лишь юридические адреса сторон. Фермеры считают, что Андрей Вадимович делает это специально: ни одно из заказных писем, направленных в адрес ООО «Гибриды Поволжья», до адресата не дошло. Их просто-напросто на почте не взяли.

«Дьявол скрыт в деталях»

...Эту изящную, с лёгким налётом цинизма схему работы с клиентами могли придумать только настоящие эстеты вроде потомственного дворянина, меломана и книгоиздателя Андрея Вадимовича Кумакова и его «босса» опытейшего производственника и коммерсанта Аркадия Ивановича Шарова, генерального директора ТД «Янтарный», из пролетариев. На их фоне наши красноармейские фермеры выглядят киношными «придурками»: в отличие от своих деловых партнёров они до сих пор не выработали алгоритма поведения в спорных ситуациях, у них нет менеджеров, которые бы вовремя фотографировали посева и отписывали во все инстанции обоснованные претензии, на них не работает армия юристов и, что самое смешное, они до сих пор верят в настоящую, лишённую прагматизма дружбу между продавцами и покупателями. Представляете, их жёны уже научились, приобретая одежду и обувь, хранить гарантийные талоны на всякий случай, а мужья продолжают подписывать договора на миллионные суммы, не глядя?! Мне их по-человечески жаль, но когда речь идёт о больших деньгах, на чувства рассчитывать не приходится.

Эти хороши, а что из себя представляет «цвет русской нации»? К сожалению, и Шаров, и Кумаков пожелали эту тему «замять», поэтому я одна на свой страх и риск решила изучить ноу-хау (секрет производства. – Ред.), предложенный ООО «Гибриды Поволжья» саратовским сельхозтоваропроизводителем. Чем вызван мой интерес? Хочу понять, как поставляя товар на сотни миллионов рублей, ничем не отвечать за его качество и при этом иметь 100-процентный выигреш в арбитражных судах.

**Совет первый:
получите максимальную
поддержку на всех
уровнях власти**

Будучи генеральным директором ТД «Янтарный», Аркадий Иванович Шаров в течение многих лет был главным распорядителем денег, поступающих по линии ГК «Солнечные продукты». В этом году это были банковские кредиты на сумму два миллиарда двести миллионов рублей. Он до сих пор думает, что аграрии его любят, – на самом деле они относятся к нему как ко

всякому нужному человеку, который в трудную минуту выручит, но и своего не упустит. Команде Шарова удалось невероятное: через аффилированную ему структуру (ООО «Гибриды Поволжья») компания «Сингента» получила в нашем регионе огромный управляемый рынок сбыта семян подсолнечника. В России это единственный подобный случай. Весной 2013 года перед двумя официальными дистрибьюторами компании – ООО «СНАП», ООО «РегионАгроСервис» – и ООО «Гибриды Поволжья» была поставлена задача: каждый второй гектар подсолнечника Саратовской области должен быть засеян семенами «Сингенты». Не слабо? Разделите официальную площадь посевов (миллион сто тысяч гектаров) на два и вы поймёте, о каких объёмах идёт речь. Специалисты советуют к официальным площадям прибавить ещё как минимум двести тысяч гектаров и раскинуть мозгами, где можно взять такое количество высококлассных семян гибридов урожая 2012 года. А ведь в России подсолнечник выращивает не одна Саратовская область. Ответ как в сказке: «По сусекам помести, по амбарам поскрести». По отечественным сусекам, надо думать, потому что высококлассные импортные гибриды остаются в основном в Европе.

Этот проект курирует не только «Сингента» и не только «Солпро», но и саратовский минсельхоз. В решениях всех последних коллегий министерства он был вписан отдельной строкой, поэтому ни Кумакову, ни тем более Шарову нечего бояться, кроме народного гнева.

**Совет второй:
юридически максимально
дистанцируйтесь
от компании-
производителя семян**

Почему я не называю третьего официального дистрибьютора компании «Сингента» – ООО «НПЦ Гибриды Поволжья», адрес: г. Саратов, ул. Тверская, д. 26? Несмотря на то, что именно эта компания указана на официальном сайте «Сингента» в Рос-

сии» рядом с ООО «СНАП» и ООО «РегионАгроСервис», в Москве о ней практически ничего не известно. В имеющемся договоре есть только инициалы директора. Им является некий А. И. Панфилов. Если ООО «СНАП» ассоциируется с уважаемым Петром Викторовичем Федотовым, посвятившим «Сингенте» многие годы жизни и даже гимн, если ООО «РегионАгроСервис» ассоциируется с семейством Шабаровых из Балахова, которых знает практически всё правобережье Саратовской области, то Артем Игоревич Панфилов (ИНН: 645292327386) – это бывший совладелец ООО «Зерновик» (Саратовская обл., Балаковский район, пос. Никольевский, ул. Школьная, д. 1), больше известное как ОНО «ОПХ «Крутое» Россельхозакадемии, и с Сингентой его никто не ассоциирует. По имеющимся у нас документам, Панфилов сейчас владеет лишь 34 процентами акций ООО «НПЦ Гибриды Поволжья». Наряду с Панфиловым ООО «НПЦ Гибриды Поволжья» сейчас командует Руслан Абкеревич Гусиев, трейдер Саратовского филиала инвестиционной компании «Джи Ай Ди Инвест», имеющий 33 процента в уставном капитале. Замыкает «тройку небедителей» с оставшейся третью УК некий Максим Викторович Хламов, генеральный директор ООО «Трейдлайн», г. Москва.

Что мы ещё знаем про эту компанию? ООО «НПЦ Гибриды Поволжья» вместе с Александром Юрьевичем Глебовым и Ильей Владимировичем Фатеевым создали в 2008 году агрофирму «Марка», зарегистрирована она г. Саратов, ул. Челюскинцев, 101, генеральный директор Елена Лапаева.

В числе бывших владельцев ООО «НПЦ Гибриды Поволжья» отметился бывший владелец ООО «САТКО» Сергей Александрович Арутюнян, нынешний владелец ООО «сАр», имеющий бизнес в Ростовской области и Ставропольском крае.

Аркадий Иванович Шаров в своё время тоже был совладельцем компании «НПЦ Гибриды Поволжья», вносил 67 процентов уставного капитала, или 6700 рублей. Поэтому не удивительно, что на звонки в указанном на сайте «Сингенты» телефоне отвечает родной

сын Аркадия Ивановича – Дмитрий. Он же, «по чистой случайности», работает под началом Андрея Вадимовича Кумакова в ООО «Гибриды Поволжья». Как видите, всё смешалось не только в доме Облонских. Но Москву это обстоятельство почему-то не напрягает. Александру Берковскому, руководителю компании «Сингента» в странах СНГ, я задала откровенный вопрос: трудно ли стать и сохранить за собой статус официального дистрибьютора такой великой компании как «Сингента». Судя по тому, как Берковский организовал прямую связь московского офиса компании с сельхозтоваропроизводителями, это был очень наивный с моей стороны вопрос.

ООО «Гибриды Поволжья», как вы понимаете, – это совершенно другая компания с другими реквизитами, историей создания и совершенно другими зарегистрированными владельцами. Если верить сведениям, размещенным на информационном ресурсе «СПАРК-Профиль», и Росстату, юридическим владельцем компании является неизвестный нам Юрий Анатольевич Карпов, у него 100 процентов акций. Следовательно, Андрей Вадимович Кумаков официально работает директором у него, а не у Аркадия Ивановича Шарова, как принято считать и как говорят они оба (то есть Шаров и Кумаков).

Нам в принципе было бы всё равно, кто владеет и кто руководит ООО «Гибриды Поволжья», если бы не одно обстоятельство. Компания «Сингента», как я понимаю, продаёт свои семена ООО «НПЦ Гибриды Поволжья». Фермеры Красноармейского и других районов обслуживает ООО «Гибриды Поволжья», которое никаким дистрибьютором компании «Сингента» не является и вводит всех нас в заблуждение, когда выдаёт себя за него. Мало того, в нарушении законодательства о семеноводстве именно ООО «Гибриды Поволжья» распределяют партии семян по фермерским хозяйствам, что вообще является вопиющим фактом. Мы не поленились и показали сертификаты, полученные нашими героями, экспертам сразу нескольких соответствующих служб.

ОКОНЧАНИЕ СТР. 6



ТЕХНИКА. АКЦИЯ. МАТЕРМАСС (ИТАЛИЯ) 8X70 ПО ЦЕНЕ ОТ 14 700 €

Сеялка для сева подсолнечника и кукурузы. Maternass (Италия) 8X70 с внесением удобрений и без, агрегатируется с трактором МТЗ 82.1.

14 ноября 2013 г.

НА ЗАМЕТКУ

Цены реализации зерна (с НДС)

франко-склад (элеватор) Продавца на 08.11.2013, руб./т

Область	пш. 3 кл	пш. 4 кл	Рожь прод.	Пш. фур.	Ячм. фур.
Рязанская область	7750	7050		5700	
Тульская область				6250	6250
Белгородская область		6500		6350	
Воронежская область	7520	6767		6050	6100
Курская область	7650	6900		6000	
Липецкая область	7575	6700		6000	5800
Тамбовская область	7700	6900		5800	
Респ. Мордовия				7300	
Волгоградская область	8033	7650	5000		
Самарская область	7800	6300	5200		6000
Саратовская область	7250	6625	4750	5300	5350
Краснодарский край	9000	8300			
Ставропольский край	8350	7767			
Ростовская область	7850			7050	6500
Кемеровская область				6300	
Новосибирская область	6000	5567		5567	5050
Омская область	6150	5500		5150	3900

* Цены в хозяйствах и на складах/элеваторах Продавца

Цены закупки зерна КХП (с НДС)

франко-склад Покупателя (СРТ) на 08.11.2013, руб./т

Область	пш. 3кл	пш. 4кл	рожь прод.	пш. фур.	ячм. фур.	овес фур.
Мурманская область	9500					
С.-Петербург				8200	7500	
Брянская область	7500	6700	5500	6600		
Московская область	8733	7900		7500	7500	
Рязанская область	7625	6800	6000	6300		
Тульская область				6500		
Белгородская область	8033	7400	6000	6267	6113	4800
Воронежская область	8200	7500		6800	6400	
Курская область	7567	6500		6133	6000	4850
Липецкая область	7700	6800				
Тамбовская область	7750					
Респ. Мордовия				6000		
Нижегородская область	8350	7500		7000	7000	
Респ. Татарстан	8000	7100	4500	6600	6650	
Волгоградская область	8325	7500	5850			
Самарская область	7775	6900	4850			
Саратовская область	7850	7160	5000	6500	6100	
Краснодарский край	9175	8900		8200		
Ставропольский край	8450			8200		
Ростовская область	8750	8300				
Респ. Башкортостан	7500	7100		7100	5750	5000
Респ. Удмуртия			5300			
Курганская область	6812	6375	6150	5950	5400	5000
Оренбургская область	8100			6500	5500	
Свердловская область	7700			7175	6350	5500
Челябинская область	7475	7050	6500	6000	5600	3850
Алтайский край	5835	5121	5160	4775	3700	
Кемеровская область				6500		
Новосибирская область	7000			6500		
Омская область	6305	5810		5100		
Тюменская область				5500		

Источник: ИКАР

Фермерам перекрывают доступ к финансовым услугам

Число сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов в России может сократиться вдвое

Число сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов (СКПК) в России может сократиться на 50% — из-за ужесточения регулирования этого рынка. Такие данные приводит Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР). В АККОР поясняют, что в связи с переходом СКПК под надзор Центробанка для них могут быть введены дополнительные уровни контроля — нормативы по аналогии с банковскими.

Председатель комитета Госдумы по финансовому рынку Наталья Бурыкина сообщила «Известиям», что этот вопрос сейчас находится в стадии обсуждения.

СКПК — это объединение фермеров, своего рода касса взаимопомощи. Она формируется за счет взносов членов кооператива и доходов от его деятельности. В кооператив объединяются те, у кого недостаточно средств и те, у кого, напротив, есть лишние деньги. Обе стороны решают свои задачи: одни получают доступ к финансам, а другие — отдают свободные средства, чтобы получить с них процент. Большинство кооперативов сегодня предлагают доходность по вкладам выше, чем банки: 14–17% годовых против 10–12% в кредитных организациях. Правда, вложения в СКПК не подпадают под действие системы страхования вкладов. Занять в кооперативе можно под 20–25% годовых (это сравнимо со ставками по потребкредитам в банках и ниже средней ставки по микрозаймам).

В России в настоящее время функционирует около 1,8 тыс. СКПК. Такие данные приводит АККОР. Надзор за СКПК до последнего времени осуществляла Федеральная служба по финансовым рынкам (ФСФР). В связи с созданием мегарегулятора 1 сентября кооперативы перешли под контроль Службы Банка России по финансовым рынкам. В связи с этим у СКПК могут появиться нормативы — достаточности капитала, ликвидности, риска на одного заемщика, риска на одного пайщика, а также рисков на группы связанных заемщиков и пайщиков, отмечают в АККОР.

Наталья Бурыкина в разговоре с «Известиями» отметила, что вопрос о введении нормативов для СКПК сейчас находится в стадии обсуждения и окончательного решения по нему еще нет. Тем не менее она подчеркнула, что определенные показатели финансовой устойчивости для СКПК вводить необходимо, «иначе, как осуществлять надзор». По словам президента Национального партнерства участников микрофинансового рынка Михаила Мамуты, если в сегменте СКПК не ввести регулирование и надзор, то в эту форму перейдут обычные кредитные кооперативы, которые занимаются не вполне прозрачной деятельностью.

Как сообщил «Известиям» источник, знакомый с ходом дискуссии по этому поводу, вопрос о введении нормативов для СКПК будет поставлен в ходе второго чтения законопроекта «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» на этой неделе.

Начальник аналитического управления Национального рейтингового агентства Карина Артемьева считает введение нормативов для СКПК справедливой мерой, отмечая, что все участники финансовых рынков должны в равной степени соответствовать требованиям регулятора.

Однако новелла может привести к тому, что часть игроков прекратит деятельность. По оценке АККОР, число кооперативов сократится на 50%.

— Это ударит по фермерам, — говорит председатель совета АККОР Вячеслав Телегин. — Сейчас СКПК занимают третье место по объемам кредитования на селе после Сбербанка и Россельхозбанка. В прошлом году СКПК предоставили фермерам около 12 млрд рублей.

Нужно отметить, что и без того доступ к финансовым услугам в сельской местности затрудняется. Например, Сбербанк, у которого сейчас около 2 тыс. отделений в сельской местности, в рамках реализации стратегии планирует сокращение числа отделений, в том числе в селах.



У Россельхозбанка около 1 тыс. отделений. Микрофинансовые организации практически не представлены на селе, за исключением компаний, которые выдают займы малому бизнесу, отмечает Мамута.

— На текущий момент в российских селах жители в основном имеют доступ к местному отделению Сбербанка и почты, где представлен базовый набор финансовых услуг, — говорит замдиректора аналитического департамента компании «Альпари» Дарья Желаннова. — Если же село совсем маленькое, то велика вероятность отсутствия на его территории даже отделения Сбербанка. До ближайшего офиса жителям приходится преодолевать расстояние в несколько километров до более крупного населенного пункта.

По расчетам аналитика финансовой компании AForex Нарека Авакяна, сейчас около 65% сельского населения имеют доступ к финансовым услугам. В случае закрытия СКПК этот показатель значительно снизится — до 35%, говорит эксперт.

Председатель Союза потребителей России Петр Шелищ отмечает, что новелла дестимулирует граждан заниматься фермерством. А вот председатель ОЗПП «Общественный контроль» Михаил Аншаков считает, что легких денег быть не должно и фермеры могут доехать до райцентра, чтобы взять займ или отдать сбережения.

По словам научного сотрудника Центра развития ВШЭ Дмитрия Мирошниченко, речь идет о серьезном сокращении, но это естественный процесс регулирования рынка: банков сейчас вдвое меньше (921), чем СКПК.

Источник: «Известия»

А что на рынке подсолнечника?

Рынок подсолнечника продолжает находиться под давлением хода сбора урожая этой культуры в России и на Украине.

По данным Минсельхоза РФ, на 14 ноября российскими аграриями подсолнечник обмолочен с площади 5,5 млн га или 76,4% к уборочной площади намолочено 8,7 млн тонн маслосемян при средней при урожайности 15,9 ц/га.

На Украине уборочная кампания по сбору подсолнечника фактически завершена. По данным Министерства аграрной политики и продовольствия Украины, по состоянию на 13 ноября аграриями было собрано свыше 10,6 млн тонн семян подсолнечника. По состоянию на отчетную дату подсолнечник был обмолочен на площади 4,8 млн га (99% от прогноза). Средняя

урожайность данной масличной культуры составила 21,9 ц/га.

По данным ИК Инфоиндустрия, уровень закупочных цен на подсолнечник нового урожая на украинском рынке зафиксирован в диапазоне 3000–3300 грн/т — для фермеров на условиях EXW — франко-элеватор. Закупочные цены на условиях СРТ завод для сельхозпроизводителей составляют 3200–3450 грн/т, для посредников — 2650–2950 грн/т.

Ориентировочная экспортная цена на украинский подсолнечник нового урожая составляет 450–460 долл. США/т, FOB порты Черного моря. По данным ИК Инфоиндустрия, за отчетную неделю цены на подсолнечное масло не изменились.



По данным аналитического центра СовЭкон, ситуация на российском рынке подсолнечника начинает меняться. Темпы ослабления цен на рынке заметно снизились. Ценовой индекс по итогам прошлой недели составил 9300 руб/т.

Незначительное снижение средних цен на подсолнечник, в районе 100 руб/т, было отмечено на Северном Кавказе и Центральном Черноземье. В Поволжье, до недавнего времени лидировавшем по темпам снижения, цены были стабильны. Рынок в регионе поддерживают активные закупки переработчиков с Юга.

ООО «Саратовсортсемовощ»

СЕМЕНА

овощных и бахчевых культур
ГОРЧИЦА БЕЛАЯ, ЛЕН ЗОЛОТИСТЫЙ,
САФЛОР, НУТ, РЫЖИК.

8(8452) 27-45-29, 8(8453) 56-33-95, 8-937-963-99-31

ФИНАНСЫ

Государство сократит расходы на поддержку сельского хозяйства России на 25 млрд рублей

В конце октября Госдума приняла в первом чтении проект федерального бюджета на 2014 год и основные параметры расходов на 2015–2016 годы.

В ближайшие три года бюджетные траты сократятся на 5%. Госпрограмма развития сельского хозяйства до 2020 года не стала исключением. Как стало известно РБК daily, совокупные расходы на сельское хозяйство в 2014–2016 годах сократятся на 25,4 млрд руб. Однако при этом в 2014 году Госпрограмма, напротив, увеличится на 5,5 млрд руб. от изначально предусмотренных параметров.

По информации РБК daily, в 2014 году на сельское хозяйство может быть выделено 167,8 млрд руб., тогда как по паспорту Госпрограммы на 2013–2020 годы в будущем году планировалось выделить 162 млрд руб. В 2015 году планируется выделить 165,6 млрд руб. (вместо 175 млрд), а в 2016 году — 164,7 млрд руб. (взамен 186 млрд).

В 2014 году планируется сократить большинство направлений сельского хозяйства. Так, на финансирование растениеводства планируется выделить 39,3 млрд руб. вместо 43,4 млрд, на финансирование животноводства — 57,6 млрд руб. (61,9 млрд), мясное скотоводство — 6,7 млрд руб. (7,09 млрд), фермерам — 8,18 млрд руб. (8,62 млрд), на техническую модернизацию — 1,9 млрд руб. (2 млрд), на развитие села 8,99 млрд руб. (9 млрд).

В то же время финансирование таких подпрограмм, как «Развитие мелиорации» и «Обеспечение реализации Госпрограммы», планируется увеличить на 700 млн руб. (до 7,9

млрд) и 14,5 млрд руб. (до 37,2 млрд) соответственно.

В пресс-службе Минфина РБК daily рассказали, что увеличение расходов на реализацию Госпрограммы в 2014 году обусловлено необходимостью исполнения поручения правительства о создании резерва в размере 14,3 млрд руб. в связи с сезонными рисками. Этот запас сформирован для оперативного реагирования на последствия природно-климатических условий, изменения конъюнктуры рынка сельхозпродукции, сырья и продовольствия, а также с целью повышения эффективности управления ресурсным обеспечением Госпрограммы.

Сокращение в 2016 году размера бюджетных ассигнований на выполнение программных мероприятий связано с применением общих подходов к формированию проекта федерального бюджета на 2014–2016 годы, добавили в Минфине. Вопрос об увеличении расходов на сельское хозяйство в 2015–2016 годах будет рассмотрен в очередном бюджетном цикле с учетом возможностей доходной части федерального бюджета.

Участники аграрного рынка не стали комментировать предстоящие изменения бюджетных расходов.

ДМИТРИЙ ЮРЬЕВ,
заместитель министра сельского хозяйства

По итогам оценки реализации предыдущей пятилетней Госпрограммы было предложено заложить отраслевой резерв в размере до 15% для минимизации последствий рисков отрасли. Расходование по этой статье осуществляется по решению правительства, средства могут быть направлены на поддержку аграриев, например в связи с чрезвычайной ситуацией, или проведение противоэпизоотических мероприятий, борьбу с саранчой, увеличение финансирования проведения закупочных и товарных интервенций и другие мероприятия. По итогам девяти месяцев, при отсутствии отраслевых рисков, предполагается, что резерв будет направлен на меры поддержки сельян.

В 2014 году помимо резерва в 14,25 млрд руб. в статье «Обеспечение реализации Госпрограммы» предусмотрены средства федерального бюджета для обеспечения функций в области ветеринарного и фитосанитарного надзора (Россельхознадзор), формирования государственных информационных ресурсов в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления АПК России, уплаты взносов в международные организации, обеспечения деятельности подведомственных учреждений и содержания центрального аппарата (около 2,5% от объема средств по статье). При этом надо отметить, что объем средств по данной статье, если исключить резерв, также был оптимизирован на 5% по всем направлениям.

Средства на погашение задолженности по процентам по инвесткредитам заложены по направлениям «Растениеводство», «Животноводство» и «Мясное скотоводство». Для полного погашения дефицита средств по возмещению процентной ставки по инвесткредитам, выданным до 2013 года, необходимо выделить средства федерального бюджета в объеме 21,8 млрд руб.

Дальнейшая корректировка объема

направлены на поддержку аграриев, например в связи с чрезвычайной ситуацией, или проведение противоэпизоотических мероприятий, борьбу с саранчой, увеличение финансирования проведения закупочных и товарных интервенций и другие мероприятия. По итогам девяти месяцев, при отсутствии отраслевых рисков, предполагается, что резерв будет направлен на меры поддержки сельян.

Средства на погашение задолженности по процентам по инвесткредитам заложены по направлениям «Растениеводство», «Животноводство» и «Мясное скотоводство». Для полного погашения дефицита средств по возмещению процентной ставки по инвесткредитам, выданным до 2013 года, необходимо выделить средства федерального бюджета в объеме 21,8 млрд руб.

Дальнейшая корректировка объема

господдержки отрасли будет осуществлена при формировании бюджета на 2015–2017 годы. Все будет зависеть от динамики экономического развития страны в целом. В случае улучшения среднесрочного прогноза объем бюджетных расходов может быть увеличен.

ДАРЬЯ СНИТКО,
главный эксперт Центра экономического прогнозирования Газпромбанка

Мероприятия, запланированные государственной программой развития АПК, направлены преимущественно на цели достижения продовольственной безопасности России. Оставляя в стороне вопрос о приоритете сельского хозяйства в распределении бюджетных расходов, стоит фокусироваться на эффективности использования средств. В условиях сокращения поддержки станет актуальной проблема отбора проектов. При этом рационально использовать комплексный подход в оценке: отраслевой принцип в выборе направлений поддержки должен быть совмещен с оценкой эффективности инвестора. В этих условиях целесообразно финансировать направления сельского хозяйства, которые имеют конкурентные преимущества на мировом рынке аграрной продукции: зерно (пшеница, ячмень, рожь), масличные (подсолнечник, лен, рапс) и их переработка, а также фокусироваться на формировании благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса в скотоводстве. При этом адресная поддержка должна поступать на развитие, а не поддержание убыточного производства.

ДМИТРИЙ РЫЛКО,
генеральный директор Института конъюнктуры аграрного рынка

В рамках запланированного сектора расходы на сельское хозяйство сокращаются на 5% в 2014–15 годах и на 10% в 2016 году. Правда, это без учета резервного фонда, составляющего 14 млрд руб. Однако с учетом дополнительных ассигнований в 2013 году в 42 млрд руб. сокращение в 2014 году по сравнению с 2013 годом получается более существенным — на 17%. Такая ситуация не может не вызывать беспокойства, особенно в связи с остающимся сложным и тяжелым положением в ряде отраслей аграрного сектора, а именно в молочном животноводстве (где, кстати, намечается сокращение субсидий на 16% в 2014-м и 12% в 2015 году), яичном птицеводстве (в результате рекордных цен на корма в течение прошедшего сезона имело место существенное сокращение поголовья несушек, так что в настоящее время в потребительском секторе имеет место бурный рост цен), производстве риса (эта отрасль наиболее сильно из всех растениеводческих пострадала от вступления России в ВТО). В то же время рисоводы никакой помощи от федерального правительства так пока и не получили. В рисоводстве уже видим негативные последствия — посевные площади и урожайность сократились. Достаточно сложная финансовая ситуация наблюдается и в ряде других отраслей и аграрных регионов страны.

Источник: «Зерновой портал Центрального Черноземья»

Николай Панков: Финансирование АПК в 2014 году необходимо увеличить

Необходимо разрабатывать социальный стандарт медицинских, образовательных и других услуг в зависимости от количества жителей, проживающих в сельской местности. Об этом в среду, 13 ноября, заявил председатель комитета Госдумы по аграрным вопросам Николай Панков.

«Министр сельского хозяйства Николай Федоров доложил в рамках своего выступления на «правительственном часе» о поддержке сельского хозяйства через госпрограммы. Несомненно, поддержка аграриев государством через программы нужна и дает свои положительные результаты. Хотелось бы в своем докладе все-таки остановиться на анализе проблем с целью исключения недостатков в программах следующих лет», — отметил депутат.

По его словам, основной задачей государства в рамках развития сельского хозяйства является обеспечение продовольственной безопасности в стране и улучшение жизни сельчан.

Панков подчеркнул, что необходимо разрабатывать социальный стандарт медицинских, образовательных и других услуг в зависимости от количества жителей, проживающих в сельской местности. «Для этого в рамках бюджета 2014 года депутаты предлагают увеличить финансирование программы

«Устойчивое развитие сельских территорий до 2020 года». В госпрограмме считаем необходимо развивать новые механизмы господдержки АПК: такие как субсидии на гектар пашни и субсидии на литр реализованного молока. С одной стороны, это переход на мировые стандарты, с другой стороны, ограниченные финансовые ресурсы делают отечественных сельхозпроизводителей неконкурентоспособными», — сказал парламентарий.

Панков высказался в поддержку увеличения долгосрочных инвестиционных кредитов до 15 лет в животноводстве, а также повышение ставки субсидирования по ранее выданным кредитам из бюджета до 100%. «Низкие темпы технического перевооружения отрасли также влияют на снижение запланированных показателей. Есть опасение, что предусмотренное в Госпрограмме финансирование в объеме 1,9 миллиард рублей не позволит выполнить заложенные индикаторы», — заметил он.

«Комитет считает целесообразным предоставить сельхозпроизводителю субсидии из федерального бюджета, компенсируя до 35% от цены приобретенной им техники, но ни в коем случае ни от цены дилерской накрутки, как того требуют заводы», — сказал он.

Целесообразным назвал Панков вы-

деление средств заводам, производящим сельхозтехнику из бюджета профильной госпрограммы, а не забирать последние средства из госпрограммы сельского хозяйства.

Еще одной проблемой современного села, по словам главы профильного комитета, является его закредитованность, отсутствие у аграриев возможности взять долгосрочные «дешевые» кредиты. Он обратился к министру сельского хозяйства с просьбой ускорить решение этой проблемы.

Думский комитет считает необходимым, исходя из опыта реализации предыдущей Госпрограммы 2008–2012 и первых результатов в 2013 году, увеличить количество прямых форм поддержки сельхозпроизводителей, нивелировать институт субсидирования процентных ставок при условии выполнения государством всех взятых на себя обязательств, усовершенствовать механизм страхования урожая сельскохозяйственных культур, что повысит доверие аграриев к этой системе, ускорить и внести изменения в федеральные законы: «О племенном животноводстве», «О семеноводстве», «О зерне», «О ветеринарии», «О производстве органической сельскохозяйственной продукции».

Источник: ГД РФ

АгроГибридВолга
официальный дистрибьютор
компании «Агроплазма», г. Краснодар
представитель НИИ полеводства
и овощеводства, Сербия, г. Нови Сад

**Гибридные семена
подсолнечника
(Светлана, Махаон, Надежда, Премьер и др.)
кукурузы
сорго и сои**

Полное технологическое сопровождение

8-905-385-47-97
8-927-100-98-84
тел/факс: 8(8452)67-46-20

14 ноября 2013 г.

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ЛУКИ

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР. 3

Они подтвердили, что фермеры-страдалцы должны были получить сертификаты либо заверенные самой компанией «Сингента», либо органом по сертификации, либо нотариусом. Никаких посторонних печатей, никаких рукописных пометок на сертификате быть не должно, поскольку копии сертификата заверяются и учитываются органом по сертификации, выдавшим сертификат. Особенно приятно было слышать эту информацию от специалистов Оренбургского референтного центра, директор Ольга Константиновна Зубкова, которые благодаря помощи и.о. руководителя «Саратовской МВЛ» Александры Сызранцевой связались с нами безо всяких проволочек.

Специалисты Оренбургского референтного центра подтвердили, что они переоформляли сертификаты международного образца (ИСТА) на поступившие к ним партии импортных семян с последующим внесением в Государственный реестр Системы добровольной сертификации «Сем-Стандарт» строго в соответствии с законом, однако не смогли объяснить, почему это нужно было делать в Оренбурге, а не в Саратове. Получается так, что Оренбург входит в «зону деятельности юридического или физического лица, импортирующего семена», а Саратов нет. Я специально заостряю этот вопрос, потому что Саратовской области, лидеру по посевным площадям подсолнечника в России, нет никакого резона получать семена обходными путями. Оренбург удобен лишь для одного человека – Сергея Александровича Камчатного, руководителя региона Волга-Урал компании «Сингента», он там живёт.

Впрочем, повторяюсь, у названных мною фермеров ни в договоре купли-продажи, ни в приложениях, ни в товарно-транспортных накладных – нигде, за исключением сертификатов соответствия, которые при большом желании можно признать незаконными, названия «Сингенты» нет. Вот почему Камчатный грозил мне сразу шестью юристами компании «Сингента». При этом трудно представить, что Сергей Александрович, поддерживающий личные дружеские связи с Аркадием Ивановичем и Андреем Вадимовичем, не знал бы об этом круговороте макулатуры в природе.

Совет третий: ставьте сельхозтоваро- производителя перед свершившимся фактом

Девяносто девять процентов ошибок фермер совершает не потому, что он глуп, а потому что доверчив. Представьте себе ситуацию: Александру Хохлову, директору ООО «Фрегат 2001», звонит его хороший знакомый Сергей Валериевич Бала-

ЗЛОЙ РОК И...

Тяжелей всего в этой жизни расставаться с иллюзиями

ян, являющийся доверенным лицом Кумакова на территории Красноармейского района, и задаёт провокационный вопрос типа «У меня все уже заказали «Сингенту», один ты остался». Хохлов едет к тому в контору, и Балаян, раскладывая перед ним красочные буклеты, предлагает НК Роки, Тристан и Тутти общей стоимостью 746 тысяч рублей.

Владимиру Шукину из Каменки Балаян сообщил, что гибрид Казио по 525 тыс руб/т «ликвидировали», он больше не производится, вместо него появился новый перспективный гибрид Босфора по цене 560 тысяч рублей. И у того по договорам проходит Казио, а по документам Босфора.

Балаяну нужно выполнить план, поэтому он не предупреждает, что у части гибридов масса тысячи семян будет колебаться от 56,4 до 59 граммов, что всхожесть на уровне 86 процентов. С известными фермерами этот номер не проходит: они открывают мешок с «Тристаном», суют туда Камчатного «мордой лица», и тот покорно меняет партию. Знающие люди говорят, что на разнице в размерах семян продавцы делают большие деньги, но нашим маленьким фермерам не до таких подробностей. Под предлогом, что семена «Сингенты» задерживаются на таможне, что, судя по документам, не есть правда, красноармейцам позволяют подсолнечник взять уже во время сева яровых. 25 апреля они сами едут получать его в ООО «Терминалпарк», поселок Зоринский, и на радостях забывают спросить, где основной пакет документов. Вскоре они засыпают семена в сеялки и даже не задумываются над тем, чтобы проверить их хотя бы на всхожесть. Причина, на их взгляд, уважительная: не слишком ли жироно будет платить по полмиллиона за тонну семян да еще приплачивать за анализы Россельхозцентру или Саратовской МВЛ?

Одним словом, чудачки. Они не знают, что в это же самое время Виктор Николаевич Бокаенков, известный фермер-семеновод из Широкого Карамыша Лысогорского района, руководствуясь прямо противоположным принципом «доверяй, но проверяй» отправляет семена гибрида НК Роки (номер партии нам известен. - Ред.) в Лысогорский райотдел филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области. Всхожесть – 56 процентов! Примеру Бокаенкова последовал не менее знаменитый фермер Виктор Балин из Большой Рельни. Всхожесть – 66 процентов! Они немедленно звонят поставщикам

семян из ООО «РегионАгроСервис» и те, не споря, кланяются как японские гейши, забирают мешки от греха подальше и, как они сами признаются, отправляют целую машину семян НК Роки назад в Оренбург.

...Думаю, что именно по этой причине полный пакет документов «жалобщики» получили, лишь когда подсолнечник оформил первые зелёные листочки, в конце мая. Ещё позже им подвезли сертификаты на семена. Вместо того чтобы поставить на всех бумагах дату получения, фермеры преспокойно положили их в долгий ящик и стали ждать большого урожая подсолнечника. На вопрос, почему они внимательно не прочли ни одного документа, отвечают: «Мы вспахали, отпаровали, закультивировали, ждали семена, засыпали и поехали в поле. А если нам ещё заниматься экспертизами, так на кой чёрт нам такие партнёры?» Подвоха не ждал никто.

За исключением Сергея Балаяна, хочу уточнить. В разговоре со мной он радостно заявил, что никогда не торговал семенами компании «Сингента», ничего не помнит, не знает, не говорит. Странный малый, ведёт себя так, словно завтра переберется к Кумакову в Саратов, на улицу Дзержинского, 10, и никогда больше не увидит ни Хохлова, ни Сметанина, ни Кириллова. Или деньги человека лишают совести?

«Товарищество на вере»

Далее наступает самое драматичное: приходит время убирать подсолнечник, и многие с удивлением обнаруживают, что комбайн гоняет воздух. Не верят своим глазам, перепроверяют – шесть центнеров с гектара на лучших участках. А в основном – три! Рядом гибриды регионального представительства ГНУ ВНИИМК им. В.С. Пустовойта Россельхозакадемии, посеянные по камням, дают в восемь раз больше. Через границу, в Еланском районе Волгоградской области, урожайность таких же гибридов в три-четыре раза больше. Никто ничего не может понять. Цветки диаметром в 17 сантиметров к моменту уборки усохли до размера кукиша. Поднимается ропот, Балаян прудусмотрительно о нём сообщает наверх. В начале октября ко всем «смутьянам» выезжает комиссия из двух человек: представителя филиала компании «Сингента» в Саратовской области Антона Решетняка и, вот парадокс, представителя компании, которая, судя по договорам, «Сингентой» не торгует – Владимира Фёдорова. Симпатичный сын марковского фермера и бывший учитель труда нравятся красноармейским фермерам. Те их возят по своим полям, сажают на комбайны и заставляют проехать на них, чтобы показать урожайность, предоставляют возможность побеседовать с рядовыми членами КФХ, поощряют фотосъемку – в общем, делают всё, чтобы для них создать истинную картину произошедшего. Никто не собирается ни с кем вое-

вать, на базе Хохлова в столовой их кормят борщом, все ещё надеются, что общими усилиями можно достичь консенсуса. «По-человечески». Милые саратовские ребята уезжают в Саратов и оставляют после себя надежду, что, во-первых, фермерам объяснят причину такого поведения гибридов и, во-вторых, что Андрей Вадимович Кумаков пойдёт им навстречу. Что было, по меньшей мере, опрометчиво.

Вернувшись в Саратов, они доводят до начальства информацию, что фермеры не хотят платить, а такой разговор, действительно был, потому что аграрии считают не столько урожайность, сколько деньги. Упущенную выгоду. По самым скромным прикидкам, по мнению моих собеседников, только Красноармейский район на гибридах Кумакова потерял 60 миллионов рублей, а семена приобрёл на 22 миллиона.

Говорит Владимир Кириллов: «У нас в районе с семенами компании «Сингента» попали все, просто некоторые получили 10-12 ц/га, которые до этого никогда не получали такого результата, и они молчат. Но для семян, стоимость которых полмиллиона за тонну, 10 ц/га – это ничто. Экономическая эффективность при такой урожайности – ноль».

Кумаков взбешен. В разговоре со мной он сообщает: фермеры просто не хотят платить, а сами относятся к растениеводству как неосновному источнику дохода. При этом называется фамилия Александра Хохлова. Слышать эти слова от человека, который три номера назад в моей же газете признавался в желании зарабатывать на книгоиздании, просто смешно. Я осаживаю Андрея Владимировича признанием, что сама переговорила с Антоном Решетняком и тот считает главной причиной недобора не отсутствие профессионализма в действиях фермеров, а погоду. Первая версия случившегося: смыв пыльцы во время цветения гибридов. Опытные агрономы, с которыми мне пришлось позднее общаться, заявляют, что такого в принципе не может быть, поскольку гибриды самоопыляемые. Однако во многих районах и даже у таких опытных руководителей как Александр Викторович Жариков вместо подсолнечника от отдельных участков выросли «дули». Что это? Какое-то время я вместе с фермерами надеялась, что введут специалисты компании «Сингента», возьмут пробы, отвезут их в Москву, в институт фитопатологии, поскольку всё больше склоняюсь к мысли, что это бактериальное заболевание. Однако ответа никто давать не собирается. Фермеры просто «развели» в духе девяностых годов. Андрей Вадимович Кумаков с благословения Шарова мотался по другим районам, выжидая, когда наступит первое ноября и можно будет включать штрафные санкции против красноармейских фермеров.

Фермеры атаковали его письмами с просьбой о встрече, однако барин есть барин. Сославшись на плохие погодные условия и нежелание под-

вергать свою жизнь опасности, он отказался ехать в Красноармейск даже пятого ноября, когда его ждали в придорожном кафе на въезде в город человек десять фермеров. А поскольку переговоры шли через меня, на встречу я и поехала. И то, что я увидела в договорах, дополнительных соглашениях, сертификатах, мне очень не понравилось.

Вообще-то, эти документы следовало бы, по моему мнению, не прягать, а опубликовать в Интернете без малейших купюр, поближе к сайту «Старый Саратов», который ведёт Андрей Вадимович Кумаков, чтобы все краеведы Саратовской области увидели, «где собака порылась». Одно дело красиво рассуждать о судьбе русского народа и другое – работать с ним «по совести».

Понимая, к чему ведёт публикация всех этих документов, Аркадий Иванович Шаров называет их «пукалкой-пугалкой», чтобы де фермерам в голову не могло прийти заартачиться. Понарошку, мол, это всё, понарошку! Я думаю, у этих фермеров вообще нет головы, их можно спокойно отправлять на Алтынку, в психиатрическую больницу, потому что они не одну петлю на шею накинули, а три. Видимо, договора подписывались при таких обстоятельствах, что люди просто не осознавали, что делают. Они вначале соглашались на кабальные условия поставки, потом на неслыханные проценты за каждый день просрочки, потом гарантировали оплату с помощью векселей, толком не зная, что это такое.

Неслучайно самым везучим оказался Ислам Сулейманов из Каменки, до него по стечению обстоятельств договора не довели, и он ни одного документа, при том, что семена получил, не подписывал. Ему адвокат говорит: «Ты в шоколаде».

А что делать тем, кто оказался в совсем свеженьком, дурно пахнущем д-ме? Они б и рады расплатиться вовремя с ООО «Гибриды Поволжья», рады забыть про Сергея Балаяна, Володю Фёдорова и Антона Решетняка, но закупочные цены на подсолнечник не позволяют выкарабкаться из долгой ямы. При себестоимости в пять с половиной тысяч рублей за тонну рынок предлагает три с половиной. Собранный подсолнечник не принимает ни один маслоэкстракционный завод: семянка настолько легка, что её отбрасывает в сор. Переработчики не знают, что это за гибрид такой. Выход один: идти в банки, брать кредиты и расплачиваться с «Гибридами Поволжья». Благо Андрей Вадимович Кумаков после моих искренних выражений чувств-с решил пойти отдельным фермерам на некоторые уступки и пролонгировать кредит до 30 декабря 2013 года. Обязательно поставлю в церкви свечку за его здоровье и благополучие Аркадия Ивановича Шарова, поскольку считаю их настоящими героями своего времени. Мне с моими устаревшими представлениями о порядочности в нём просто нечего делать.

Совет четвёртый: прежде чем пугать журналистов судами, посчитайте репутационные потери

Газету вы закроете, а рты нет. Ртов много и часть из них утверждает, что мифологические склады НПЦ «Гибриды Поволжья» каким-то

ООО «Агротехника»
Email: remagro2004@yandex.ru

РЕМОНТ
Коробки Передач К-700, Т-150К
Ведущих мостов и полурам К-700

т.: 8(84549) 2-16-63, 8-917-302-58-95, 8-927-917-68-50



АКТУАЛЬНО

неведомым способом пострадали из-за климатических условий, поэтому часть мешков «затекла», «запрела» и прочее. Видимо, понимая, что проблемы будут, приходил по весне Андрей Вадимович Кумаков на переговоры в саратовский Россельхозцентр, но на откровенный разговор так и не решился. Посчитал, что проще из договоров вообще убрать название фирмы-производителя семян? Знал, что ему за это ничего не будет?

У меня на руках есть документ, в котором один из бывших сотрудников компании «Сингента» признаётся, почему он с радостью покинул прежнее место работы и не жалеет о своём поступке. Кажется, я его начинаю понимать. Прежде чем писать этот материал, я последовала примеру красноармейских фермеров и отправила с сайта «Сингенты» письмо в адрес Александра Берковского. Ни фермеры, ни я ответа не получили. Самое интересное, нигде не зарегистрирован сам факт отправления писем. Позвонив в Москву, я попросила связать меня с пресс-секретарем компании или любым человеком, отвечающим за связь со СМИ. Нет реакции. Только после того, как я начала вести себя неинтеллигентно, меня соединили с девушкой-менеджером, которая, наконец-то, ответила на кое-какие вопросы и, главное, назвала телефон Сергея Александровича Камчатного. В Саратове мне и в этой малости отказывали.

Как повёл себя Сергей Александрович, писала в предыдущем номере. В том, что сотрудники компании скрывают алгоритм работы с претензиями сельхозтоваропроизводителей, лично у меня нет сомнений. Говорят, что эта информация относится к разряду строго засекреченной, однако до меня просочились рекомендации принимать все претензии в течение двух недель с момента продаж семян. Представляете, как это сложно сделать, если вы немедленно не отправитесь с мешками в ближайшую семенную инспекцию?!

Думаю, не в интересах Камчатного раздувать сейчас скандал по поводу данной статьи, поскольку Саратовская область в настоящий момент – это поле битвы сразу нескольких транснациональных компаний, не считая российских «долгожителей». Поэтому любое негативное упоминание имени «Сингенты» обернётся для неё большими экономическими потерями. Мне писать об этом особенно неприятно, поскольку я себя считаю её самым настоящим патриотом и мне обидно, когда торгаши так поступают с великим брендом.

Когда Сергей Камчатный и Аркадий Шаров посоветовали мне обратить внимание на наших «великих» сельхозтоваропроизводителей и не опускаться до фермерской «мелочи», они, сами того не желая, продемонстрировали большую оплошность. Бизнесмены, наверное, думали, что клиенты, с которыми они совершали не один бесплатный вояж за рубежи нашей родины, из чувства благодарности их прикроют. Два-три года назад так бы, наверное, и было. Но сейчас именно крупные хозяйства, на которых они зарабатывают миллионы, вынуждены признавать: товар нынче не тот. «Лучшие семена остаются в Европе, а нам сбрасыва-

ют весь мусор».

Руководители наиболее знаменитых хозяйств Саратовской области первыми выработали иммунитет и на нахрапистость Камчатного, и на хитрость Шарова. Сергей Александрович и сам знает, сколько раз в течение года его суют носом в открытые мешки и просят заменить одни гибриды на другие, либо, семена, произведённые в России, на семена из других стран. Говорят, что потом эти партии, отбракованные по внешнему виду, наличию в мешках шелухи, калибровке, отправляются в маленькие фермерские хозяйства, которыми руководят наивные люди типа наших красноармейцев. Им говорят, что это «круто», и они верят. Хотя я после истории с сертификатами не взялась бы утверждать, что все семена принадлежат именно этой компании. Однако если Камчатный знает, что при оформлении сертификатов допускаются нарушения законодательства в области семеноводства, то я бы на месте его руководителя Берковского поаккуратней бы в своих интервью отзывалась о наличии контрафакта. Получается, что сама «Сингента» делает всё, чтобы возникла неразбериха в партиях, чтобы никто не смог проследить, куда отгружаются семена и сколько их на самом деле.

Мелким фермерам нужно считать экономику даже тщательней, чем крупным. Если депутат областной думы Павел Артёмов из пугачёвской агрофирмы «Рубеж», имея, пожалуй, самую высокопрофессиональную в области команду, создал собственную лабораторию и заставляет проверять каждый мешок, то Александру Хохлову или Сергею Сметанину сам Бог велел быть осмотрительными. Великий гибрид Конди «краснодарского разлива» в Старой Порубёжке цвёл как обычный сортовой подсолнух, заставив всех изрядно поволноваться, но дал 37 центнеров с гектара, а Конди производства Украины одним своим видом внушал сумасшедшие надежды, но дал двадцатку. Кто тут виноват? Бывалые агрономы думают, что в партии смешивается подсолнечник, выращенный в разных регионах, и мы приобретаем не одного, а нескольких котов в мешке.

...Прежде чем писать этот материал, я долго выжидала в надежде, что ситуация исправится сама собой. Что одни поймут других и проявят милосердие, что фермеры войдут в положение Кумакова, который живёт на кредиты, что Шаров не станет подставяться и не позволит другим занять освободившуюся нишу, что Камчатный откажется от характерной для себя агрессии. Однако принцип «Ребята, давайте жить дружно» в бизнесе, видно, не проходит. Надо уметь защищаться, и фермерам я желаю хороших крепких... мозгов.

Следующий год будет тоже годом подсолнечника, потому что семян яровых зерновых в области очень мало, какая-то часть озимых непременно выпадет. Выбирайте семена с умом, за зиму изучите проекты договоров разных компаний, чтобы выбрать наиболее подходящий. Не позволяйте таким, как Сергей Балаян, всё за вас решать. И тогда «НК Роки» не будет злым.

ЧАС ФЁДОРОВА

В ходе «Правительственного часа» с информацией выступил Министр сельского хозяйства Российской Федерации Николай Васильевич Федоров

Он сообщил, открывая выступление, что намерен ответить на критические вопросы депутатов. Н.Федоров проанализировал работу отрасли и динамику сельскохозяйственного производства. По словам министра, ожидаемая добыча зерна может составить 90 млн. тонн, вместе с тем, по сравнению с прошлым годом урожай картофеля, сахарной свеклы будет ниже. Кроме того, из-за наводнения на полях Дальневосточного региона валовой сбор сои также будет меньше.

Тем не менее, считает докладчик, рост животноводства в стране уже приводит к снижению зависимости от закупок импортного мяса, сохраняется положительная динамика производства в области пищевой промышленности, увеличиваются посевы кукурузы. Также поднималась тема отношений сельхозпроизводителей с ВТО, акцентировалось внимание на необходимости продолжить активную деятельность в рамках Таможенного союза.

Развивая тему претворения в жизнь позиций государственной программы развития сельского хозяйства,

Н.Федоров говорил о необходимости стимулирования производства сырья, уделять внимание перерабатывающей промышленности сельхозсырья, при этом оказывая адресную поддержку сельхозпроизводителям.

Также сообщив депутатам, что министерство регулярно проводит анализ развития сельского хозяйства, министр поднял проблему кредитования сельхозпроизводителя.

Аудитор Счетной палаты Российской Федерации Бато-Жаргал Жамбалнимбуев, проанализировав работу министерства сельского хозяйства, остановился на ряде «критических моментов». Речь шла о нарушении бюджетного законодательства, отсутствии положительной динамики в области инвестиций.

Также прозвучала оценка программы развития рыбной отрасли, говорилось о том, что назрела необходимость доработки ряда государственных программ в области сельского хозяйства.

С докладом выступил председатель Комитета по аграрным вопросам Николай Васильевич Панков.



На обсуждение был вынесен проект постановления Государственной Думы № 378645-6 «О национальном докладе о ходе и результатах реализации в 2012 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы».

Вопросы министру задали депутаты: Николай Разворотнев, Кирилл Черкасов, Светлана Максимова, Евдокия Бычкова, Александр Абалаков, Сергей Маринин, Владимир Афонский, Светлана Горячева, Виктор Гончаров, Александр Старовойтов, Татьяна Алексеева, Анатолий Аксаков.

От фракций выступили: Владимир Кашин (КПРФ), Кирилл Черкасов (ЛДПР), Айрат Хайруллин (ЕР), Сергей Доронин.

Источник: ГД РФ

Нельзя по положению дел в Черноземье, судить обо всем сельскохозяйственном комплексе России

Айрат Хайруллин, первый заместитель председателя комитета Госдумы по аграрным вопросам, фракция «Единая Россия»

– Сельское хозяйство – очень капиталоемкая отрасль, но она и очень отзывчива на инвестиции, в чем мы смогли убедиться в период реализации национального проекта «Развитие сельского хозяйства». После блестящей реализации нацпроект перерос в госпрограмму «Развитие сельского хозяйства на 2008-2012 гг.». И там, где не было засух и природных катаклизмов, все в сельском хозяйстве очень даже неплохо. Особенно хорошо в регионах, близких к морским портам благодаря тому, что в последние 4 года цены на российское зерно на мировом рынке высокие – на уровне от 9 до 11 тыс. рублей, поэтому ежегодно более 50% прибывали в зерновом производстве всей страны зарабатывают всего три региона: Кубань, Ростов и Ставропольский край.

Также не стоит мерить всю Россию и с благоприятным Черноземьем, по которому нельзя судить по всей стране, ведь, согласитесь, это очень малая часть России.

А на большей части территории страны ситуация, мягко скажем, неприятная, так как из-за череды климатических катаклизмов, нарастающего диспаритета цен и закредитованности в Поволжском, Уральском и Сибирском округах уже началось массовое разрушение сельского хозяйства, увеличивается число банкротств и отток сельского населения. Необходимо отметить, что в одном Приволжском федеральном округе сельское население за пять лет сократилось на 10%.

При отчетном намолоте 92 млн тонн зерна мы получили в стране лишь 52 млн тонн товарного зерна, в том числе сегодняшние рекордно низкие остатки – 35 млн тонн, из которых 10 млн тонн лежит в элеваторах, 25 млн тонн числится в хозяйствах, в том числе под сев яровых, а 17 млн тонн урожая уже израсходованы на сев

озимых, на корм скоту, аренду земли владельцам долей, на экспорт и ушло на переработку на муку, комбикорма, спирт и так далее. Зачем нам отчетный валовой намолот 92 млн тонн при 52 млн тонн товарного зерна? Мы же искажаем реальную картину и ориентиры развития, в том числе занижаем в два раза отчетную себестоимость по сравнению с фактической.

Не хочу с этой трибуны обвинять в приписках, скажем так, в погоне за валовой мы скатились до того, что товарность нашего урожая снизилась до 57%, чего еще никогда не было в истории нашей страны. Разве может быть в урожае 43% рефакции, то есть превышения по влажности и мусору? Впервые за 20 лет в ноябре мы имеем в остатке всего 7,5 млн тонн своей продовольственной пшеницы и будем зависеть от поставок из Казахстана, как сегодня по молоку зависим от Белоруссии.

Еще хуже ситуация в молочном животноводстве: поголовье устойчиво сокращается, а ведь мы до прошлого года по поголовью росли. Темпы падений по молоку выше, чем даже были в 90-е годы, а уровень производства ниже 2005 года. Очевидно, что при таких подходах госпрограмме будет выполнено не просто. А как можно увеличить производство до 37 млн тонн, заложенных в госпрограмме, если в стране фактически молока осталось не более 18 млн тонн? Но зачем тогда отчеты о 32 млн тонн, если в переработку поступает лишь 45% молока от отчетного? Неужели это нужно только для того, чтобы по отчетам импортозависимость к молоку была не 40%, а 22%. Но ведь это самообман, и продовольственную безопасность мы так не обеспечим.

Мне кажется, надо навести порядок в статистике. До тех пор пока департамент животноводства возглавляет нынешний руководитель, ситуация в животноводстве не улучшится. Все участники рынка знают, что этот человек намеренно разрушает молочное животноводство, он собирается завалить страну сухим молоком. Как

подтверждение: всего за год импорт молока уже возрос на 1,5 млн тонн, а год еще не кончился.

К сожалению, пока ничего министерство не смогло сделать по расшивке закредитованных сельхозпроизводителей, создавшиеся из-за диспаритета цен череды природных катаклизмов. По мнению экспертов, сегодня нужно спасать уже более 40% хозяйств страны. Согласен, подходы должны быть взвешенными, и надо привлекать правоохранные органы – если где-то деньги украдены, пусть отвечают. Для этого, с учетом ограниченности нашего бюджета, меры поддержки в нашей стране необходимо сделать дифференцированными по отраслям и территориям в зависимости от удаленности, от рынков сбыта и природных рисков. Нельзя одинаково поддерживать благоприятную и успешную Кубань и разоренное чередой засух Поволжье.

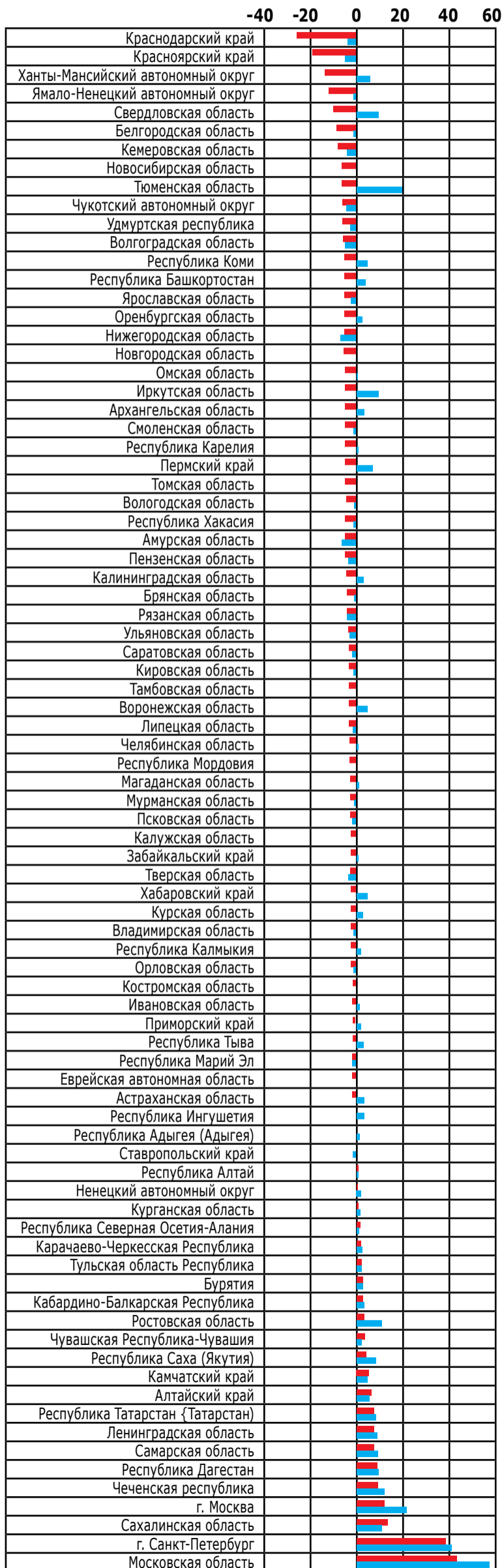
Непонятно, как мы собираемся достигнуть целевых показателей принятой госпрограммы, если, имея отставание коэффициентов обновления зерноуборочных комбайнов в 2,7 раза, а тракторов в 3 раза от целевых индикаторов госпрограммы, Минсельхоз в текущем году отказался субсидировать инвестиционные кредиты на покупку сельхозтехники. Ни один трактор, ни один комбайн не был в этом году закуплен по субсидированному кредиту. Темпы обновления сегодня таковы, что, например, немецкий фермер обновляет свои трактора и комбайны один раз в 6-7 лет, а у нас в 25-30 лет. Ну как мы будем конкурировать в рамках ВТО?

Мы очень рады, что министр признает то, что госпрограмма требует корректировки как по целевым показателям, так и по суммам, необходимым для финансирования. Сегодня фракция «Единая Россия» проголосует за принятие постановления. Нам нужна фактическая, а не статистическая продовольственная безопасность.

14 ноября 2013 г.

БОЛЬШАЯ ПОЛИТИКА

Изменение дефицита/профицита региональных консолидированных бюджетов, млрд руб.



на 01.10.2013

на 01.10.2012

Россию охватил бюджетный голод

Профицит бюджетов российских регионов не просто сократился - он мгновенно исчез на глазах у изумленных чиновников. Впервые с февраля этого года доходы регионов по итогам сентября оказались меньше их расходов, и сразу на 74 млрд рублей. Не исключено, что к концу года бездефицитных регионов в России не останется.

По итогам трех кварталов 2013 года консолидированные бюджеты регионов рухнули в глубокий минус: их совокупный дефицит составил 73,8 млрд руб. Соответствующая информация со ссылкой на данные Федерального казначейства и Минфина появилась на сайте iminfin.ru.

По итогам девяти месяцев прошлого года в регионах еще был профицит более чем в 250 млрд руб., но год они все равно тогда завершили с дефицитом в 279 млрд руб.

Самое неприятное, что дефицит по итогам сентября этого года стал результатом постепенного падения положительного сальдо при исполнении региональных бюджетов. Не понятно, за счет чего будет финансироваться традиционный пик бюджетных расходов конца года.

Зона бюджетного бедствия

Доходы пока еще превышают расходы в 25 регионах. В прошлом году только в 28 регионах бюджеты были в минусе.

В лучшую сторону ситуация изменилась лишь в Ставропольском крае, где на смену небольшому дефициту прошлого года пришел небольшой профицит.

В шести регионах денег в казне по итогам трех кварталов осталось даже больше, чем год назад: в том числе, на Сахалине, в Алтайском крае и на Камчатке.

Зато на Чукотке дефицит достигает 80% доходов; размер госдолга субъекта уже в 1,2 раза больше его доходной части.

В Новгородской области израсходовано на четверть больше полученных доходов, в Хакасии - на 19%, в Краснодарском крае - на 17%.

Причины нехватки денег в региональных бюджетах понятны: доходы у них остались на прошлогоднем уровне, то есть в реальном выражении с учетом инфляции - стали меньше. А расходы выросли почти на 6%.

Примечательно, что в двух третьих регионов доходы консолидированных бюджетов все же выросли. Правда, в большинстве из них в пределах инфляции. Наиболее резко денежные поступления увеличились в казну Сахалинской области - почти на треть, главным образом, за счет роста на 57% сбора налога на прибыль.

Следующие две строчки занимают Еврейская и Амурская области. Но там причина другая: им на треть увеличены трансферты из федерального бюджета - на ликвидацию последствий летнего наводнения.

Недобор прибыли

Общерегionalный провал по доходам обеспечили преимущественно сильные регионы. И главные причины две: катастрофический недобор

налога на прибыль и резкое сокращение трансфертов из федерального бюджета.

На 29% меньше оказались доходы Тюменской области (речь идет о внеокружной части): у нее на 40% сократились сборы налога на прибыль и трансферты из федерального бюджета.

В меньшей степени эти же «болезни» подкосили бюджет Краснодарского края: в него собрано на 15% меньше, сказывается завершение олимпийской стройки, и Калининградской области: недобор превысил 11%.

Бюджет Ямало-Ненецкого округа просел на 10%, при том что с налога на прибыль местные предприятия перечислили на 56% меньше.

В Москве в этом году по итогам трех кварталов тоже поступило в бюджет на 1,3% меньше, чем год назад: на 19% меньше дал налог на прибыль; на 39% меньше были перечисления из федерального бюджета. Вытянуть городской бюджет помогли НДС (граждане заплатили на 12,7% больше, чем год назад) и налог на имущество организаций (прирост на 13,1%).

Среди наиболее пострадавших - Чечня. Доходы на 16% меньше прошлогоднего показателя. Но налог на прибыль никогда не был определяющим для ее бюджета (впрочем, как и остальные налоговые поступления). Просто на 19% сократился трансферт из Москвы: теперь он составляет 82% республиканских доходов (в прошлом году - 86%).

Заморозки рецессии напрямую сказываются на региональных бюджетах. Снижение рентабельности, а с ней и прибыли компаний иссушает один из главных потоков финансовых ресурсов в казну субъектов федерации - налог на прибыль. 90% этого налога идет в регионы. В лучшие годы он на треть наполнял их бюджеты.

В этом году по итогам трех кварталов его поступило на 17,2% меньше, чем в прошлом (за январь-август отставание было еще больше - 19,7%). В Карелии - обвал сразу на 60%.

13 регионам удалось увеличить сборы налога на прибыль. Кроме выдающегося рекорда Сахалинской области, на 28% больше его поступило в бюджет Кабардино-Балкарии, хороший прирост в Санкт-Петербурге - на 18,5%.

Костлявая рука Минфина

В этом году Минфин явно начал проводить новую трансфертную политику. Совокупный объем поддержки субъектов пока на 7% меньше прошлогоднего.

Резко сократилась помощь со стороны федерации региональным бюджетам наиболее сильных территорий: в частности, на 54% меньше, чем в прошлом году, получил Краснодарский край, на 52% - Калининградская, на 41% - Тюменская область, на 39% - Москва.

Урезали финансовый паек также тюменским округам, Татарстану. Правда,

меньше стали получать также экономически не очень сильные Мордовия и Удмуртия.

Увеличилась трансфертная поддержка наиболее слабых сибирских и северокавказских регионов, и Санкт-Петербурга - сразу на треть.

При провале доходной базы поджать расходы удалось только восьми регионам. На 14% меньше израсходовала Мордовия, 10% сэкономила Чечня, 8% - Тюменская область, 4% - Приморье.

Экономии на будущем, зато повысили зарплаты

Экономии регионы на капитальных вложениях: в целом по России они сократились на 10%. При этом более чем в половине регионов (в 43) бюджетные инвестиции выросли, правда, в 9 из них - меньше чем на уровень инфляции.

Настоящий бюджетный инвестиционный бум переживает Тува: там расходы бюджета на эти цели за год увеличились втрое. В Еврейской АО рост составил 2,6 раза, но очевидно, весь ушел лишь на частичное восстановление разрушенного наводнением. Почти вдвое больше стали капитальные вложения в Калмыкии, Новгородской области и на Чукотке.

При этом в российских регионах наблюдается огромный разрыв в доле расходов на капитальные вложения среди всех трат консолидированных бюджетов. В одних регионах капвложения составляют лишь 3% бюджетных расходов (Саратовская, Владимирская области), а в южной части Тюменской области и на Сахалине - 25% и 22 соответственно.

Зато расходы всех консолидированных региональных бюджетов на зарплаты увеличились на 4,4% или на 26 млрд руб. Сумма вроде бы небольшая. Но если в среднем по России консолидированные региональные бюджеты на эти цели тратят менее 11%, то в ряде регионов на зарплаты уходит до 40% расходов, например, в Кабардино-Балкарии. В Дагестане бюджетники осваивают 28% региональной казны, в Курганской области - 26%.

Долги растут

Регионы стремительно влезают в долги: в среднем по России они выросли по сравнению с тремя кварталами прошлого года на 20%. У Ямало-Ненецкого округа он подскочил в 11 раз (правда, всего до 14,7 млрд руб.), у Санкт-Петербурга - почти втрое (до 20,6 млрд руб.), в Красноярском и Краснодарском краях сразу в 2,5 раза (до 44,2 млрд и 89,9 млрд руб. соответственно). Кубань по абсолютной величине госдолга вышла на второе место после Москвы, которая должна 183,2 млрд руб., но за год долг сократила почти на 11%. Вдвое снизили свою задолженность Ханты-Мансийский АО и Бурятия, на 43% - Московская область.

Владимир Климанов, директор Института реформирования общественных финансов

«В региональных бюджетах с исполнением обязательств ситуация всегда жестче, чем в федеральном. Они имеют меньше маневренности, так как значительная часть регионов зависит от федеральной помощи, и увеличится ли она даже в случае крайней необходимости - для них никогда не предсказуемо. Значительная часть федеральных трансфертов обусловлена, поэтому регионы уже не могут сделать ничего иного, кроме выполнения целевой направленности этих средств.

Все бюджетные остатки регионов концентрируются на едином счете в Федеральном казначействе, есть ограничения по механизмам использования этих средств, и дополнительных средств регион не получит, если у него есть свободные средства. Препятствием маневренности региональных бюджетов исчезла в силу все большей предписанности расходов и меньших возможностей для маневра имеющимися ресурсами.

Если регион оказывается в тяжелой ситуации, то для него есть один путь - бежать в Белый дом и доказывать сложность своей ситуации. Любая самостоятельность в изыскании средств может обернуться против региональных властей, так как федеральный центр может использовать это как дополнительный повод отказать в помощи.

Нельзя обвинить регионы, что там власти ничего не делают и ждут манны небесной: они принимают меры по реструктуризации бюджетной сферы, наносят на налогоплательщиков, чтобы они платили налоги. Самыми эффективными являются усилия по выводу из тени зарплат. Но самым рациональ-

ных поведением все равно оказывается иждивенческий механизм отправки запросов в федеральный центр.

В целях экономии первым делом режут бюджетные инвестиции, к которым относятся расходы не только на новое строительство, но и на поддержание в работоспособном состоянии капитальной базы. То, что в значительной части регионов их умудряются наращивать - странно. Может быть, это происходит за счет дорожных фондов. Многие регионы жаловались, что после обособления в бюджете дорожных расходов на дороги стало тратиться много денег при нехватке средств на текущие ремонты.

Многочисленный разрыв по доле капитальных расходов в общих расходах регионов понять трудно. Направлять четверть расходов на капитальное строительство - это слишком высокий показатель. Возможно, за счет бюджета в этих регионах реализуются какие-то крупные проекты с участием бизнеса, например, строятся дороги к месторождениям. Такие объемы были бы понятны для Приморского края во времена подготовки к саммиту АТЭС».

Источник: Финмаркет

Галина Курляндская, Центр фискальной политики

«В принципе, периоды сложного исполнения бюджетов стимулируют повышение эффективности расходов. В частности капитальные расходы сокращаются за счет того, от чего можно отказаться, что-то можно отложить. В тучные годы никто даже не знал, как измерять эффективность расходов. Определения нет и сейчас, то сокращают на интуитивном уровне то, что по экономическим, политическим, социальным основаниям будет безболезненным.

Не удивительно, что наибольшие объемы сокращений капитальных расходов наблюдаются в богатых регионах - там эти расходы изначально были выше. Инвестиции включают капитальные ремонты, закупки части медицинского оборудования. В бедных регионах даже этого невозможно сделать в требуемом объеме. Тем более они не строят ледовых дворцов».

Александр Дерюгин, директор Центра исследования региональных реформ Российской академии народного хозяйства и госслужбы при президенте РФ

«Действительность такова, что бедные регионы сильно зависят от размера трансфертов из бюджета. Эта поддержка для них сильно не падает, поэтому у них бюджеты растут. К тому же при замедлении экономики они в меньшей степени, чем сильные регионы, чувствуют на себе падение сбора налога на прибыль: роль этого налога в доходах их бюджетов и так не велика. Происходит своеобразное выравнивание условий работы богатых и бедных регионов.

Становятся ли при дефиците бюджета расходы более эффективными, сказать трудно. Инвестиционные расходы - это не то, без чего нельзя прожить сегодня, их можно перенести на более позднее время, но они тоже нужны. Нельзя считать суперэффективными те регионы, где инвестиционные расходы составляют всего 3% бюджета.

В той же Саратовской области бюджет всегда был социальным, у них такая бюджетная политика. Другие регионы в большей степени ориентированы на инвестиции: как правило, это крупные и богатые регионы, которые могут себе это позволить. Они первыми чувствуют на себе периоды кризиса, бюджетные проблемы и замедляют инвестиционные расходы.

Снижение инвестиционных расходов не говорит об отказе от каких-то проектов, скорее о переносе ее на перспективу. Может быть, дорогу лучше было бы построить сейчас, а не завтра. Но если не построить, то никто не умрет и на демонстрации не выйдет. А вот зарплаты перенести на другое время нельзя».

ФГУП «Аркадакская сельскохозяйственная опытная станция» Россельхозакадемии

РЕАЛИЗУЕТ

Яровую пшеницу Саратовская 68
Ячмень Вакула
Овёс Скакун

тел.: 8(8452) 4-76-07, 4-76-27, 8-927-127-66-03

Семеноводческое хозяйство А.В. Жарикова
с. Нежежино, Лысогорского района

ПРЕДЛАГАЕТ

ЭЛИТНЫЕ СЕМЕНА ЯРОВОЙ МЯГКОЙ ПШЕНИЦЫ
— «ФАВОРИТ» и «ВОЕВОДА»
селекции НИИСХ Юго-Востока

НУТ
— «Краснокутский 36»

Цена договорная

тел.: 8 (84551) 3-42-25
8-903-383-78-33



МЕЖДУНАРОДНАЯ АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА

ЮГАГРО



26 - 29 ноября 2013

г. Краснодар, ул. Зиповская, 5

ПОЛЕ ДЕЛОВЫХ РЕШЕНИЙ

574 компании из **27** стран мира и **30** регионов России

более **12000** посетителей, из них **85,7%** специалисты отрасли*

Поддержка и содействие:
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Администрация Краснодарского края
Министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края
Администрация муниципального образования город Краснодар

Партнеры:
IFWexpo Heidelberg GmbH (Германия)
Французское национальное агентство по развитию внешнеэкономической деятельности UBIFRANCE

Дирекция выставки:
Т +7(861) 200-12-34
E ugagro@krasnodarexpo.ru
www.yugagro.org

* Статистика выставки 2012 года

Генеральный спонсор: **РОСТСЕЛЬНАШ** (Ассоциация Профессионалов)

Генеральный партнер: **Альтаир**

Спонсор деловой программы: **avgt** (crop protection)

Генеральный информационный партнер: **Агроинформационный центр Юга России**

Генеральный интернет-партнер: **ПУЛЬС ЦЕН**

Региональный информационный партнер: **АПК Эксперт**

Спонсор раздела Растениеводство: **avgt** (crop protection)

Официальные информационные партнеры: **Рынок АПК**, **агро Форум**, **АПК Эксперт**, **КРЕСТЬЯНИН**

Генеральный спонсор: **ИТЕ** (ИТ-компания)

КРАСНОДАРЭКСПО (в составе группы компаний ИТЕ)

14 ноября 2013 г.

ЭКО СОБЫТИЯ

**Владимир Путин:**

Сразу же хотел бы отметить, что в России очень давние традиции местного самоуправления, они сыграли огромную роль в становлении гражданского общества, да и в укреплении нашей государственности. Напомню, что ещё 1 января 1864 года Александр II утвердил Положение о губернских и уездных земских учреждениях, и мы скоро будем отмечать соответствующий юбилей. Земства тогда способствовали развитию системы просвещения, здравоохранения, помощи нуждающимся. Это был пример действительно подлинного, бескорыстного служения стране. Да, собственно говоря, и сегодня ваш уровень власти наиболее подвинут к людям, и я отчасти даже вам завидую, потому что это на самом деле, на мой взгляд, самая интересная работа. Она и самая тяжёлая, самая сложная, потому что вы напрямую с людьми работаете и напрямую сталкиваетесь с проблемами, которые ждут решения, но она и самая интересная, потому что она самая конкретная.

Напомню, что Александр Исаевич Солженицын считал, что опыт русских земств – а он, вы знаете, очень большое внимание земству уделял

всегда – обязательно должен быть востребован при строительстве современной России.

Сегодня основы местного самоуправления закреплены и в нашей Конституции. Россия ратифицировала, как вы знаете, и Европейскую хартию местного самоуправления. И, наконец, 10 лет назад был принят закон, распространивший местное самоуправление на всю территорию страны. Наверняка мы сейчас ещё об этом законе поговорим, потому что он, разумеется, далёк от совершенства, там есть свои проблемы, над которыми нужно думать и которые нужно решать.

Дальнейшее развитие сильного, независимого местного самоуправления, конечно, одна из наших важнейших задач. Самое главное, муниципалитеты должны стать в полном смысле состоятельными, и прежде всего в финансовом плане. Я так понимаю, что в основном на эту тему мы с вами сегодня и будем говорить во второй части. Здесь между тем, несмотря на все проблемы, сделаны и серьёзные всё-таки шаги. За пять лет доходы муниципалитетов в целом выросли почти на треть. В 2013–2016 годах муниципальные бюджеты за счёт перераспреде-

Владимир Путин провёл съезда муниципальных

На ней обсуждались вопросы укрепления финансово-экономических основ муниципальных образований, оптимизации полномочий органов местного самоуправления, повышения эффективности участия граждан в осуществлении местного самоуправления. Среди участников встречи с делегатами Всероссийского съезда муниципальных образований в Кремле были, в частности, представители Волгоградской, Астраханской, Самарской и других областей. От Саратовской области делегатов не было.

ния налоговых поступлений также получают дополнительные доходы.

Вместе с тем, конечно, следует признать: межбюджетные отношения не могут строиться исключительно по принципу «там отрезал, здесь – чуть-чуть прибавил». Разумеется, наша общая задача – найти баланс между объёмами полномочий и объёмами ресурсов муниципалитетов. Но мне иногда кажется, что работа по поиску этого баланса будет бесконечной, потому что мы всегда занимаемся перераспределением то полномочий, то финансовых ресурсов. И до сих пор, к сожалению, должен это констатировать, оптимального решения всё-таки не найдено. Но это как раз та сфера, о которой мы должны думать постоянно. А может быть, вы знаете, без всякой иронии скажу, что это естественный процесс, потому что жизнь ставит всё новые и новые задачи. Поэтому это, может быть, и естественно, что постоянно мы об этом думаем и что-то здесь изменяем.

Следует, конечно, закрепить чёткую ответственность, насколько это возможно, за каждым уровнем власти и установить долгосрочные правила игры. Об этом мы говорили на совещании с главами крупных городов. Полагаю, что Правительство совместно с представителями местного самоуправления, то есть с вами и с вашими коллегами, должно провести дополнительную инвентаризацию всех типов муниципалитетов и подготовить предложения о внесении необходимых изменений в законодательство. В том числе нужно уйти от размытых формулировок, конкретизировать понятия

и направления полномочий, чётко развести их между разными типами муниципальных образований.

Вчера я встречался с учёными и преподавателями, которые занимаются государственным правом, конституционным правом, и там тоже поднимались эти вопросы, и тоже высказывались разные предложения. Вы знаете об этом, наверняка будем ещё говорить. Предложения, связанные и с укрупнением муниципалитетов, а некоторые предложения сводятся к тому, чтобы их, наоборот, разукрупнить и сделать действительно доступными для граждан, чтобы этот уровень власти был, как мы всегда говорили, в шаговой доступности для граждан. В общем, это тоже предмет отдельной дискуссии, и если у вас будут какие-то соображения, я без всякого преувеличения говорю о том, что мне было бы интересно послушать ваше мнение по этому вопросу.

Особенно внимательно необходимо посмотреть на возможности сельских поселений. Здесь уровень власти фактически, надо это признать, всё-таки мало дееспособен. И не по своей собственной воле это произошло, а в силу объективных обстоятельств. Обязательств много, масса, можно сказать, а ресурсы минимальные. Получается, что власти сельских поселений объективно обречены на невыполнение своих обязательств. Это, собственно говоря, относится и ко многим другим муниципальным образованиям.

В этой связи возникает вопрос, конечно (сейчас я тоже об этом скажу), с бесчисленными проверками, контролем и так далее. Здесь Генеральный прокурор находится, среди нас, мы поговорим и с его участием на эту тему. Вижу, что здесь есть проблема, она становится всё более и более реальной. Там, по-моему, из всего объёма проверочных мероприятий только каждый 16-й случай – это какие-то нарушения, а вся остальная масса проверок ни к чему не приводит, только от дел людей отвлекает. Но и без проверок нельзя. Поэтому мы сейчас об этом поговорим, я думаю, поподробнее.

В этой связи хотел бы сказать, что нужно, конечно, решать вопрос в целом, системно, по существу, балансировать доходы и полномочия, если вернуться к этим вопросам, а не проводить бесчисленные проверки «для галки», назначать дисциплинарные взыскания, раздавать предписания, заранее зная, что выполнить их просто нереально.

Хотел бы также отметить, что проблема взаимодействия с контрольно-надзорными органами остро стоит не только для сельских, о чём я, соб-

ственно, сейчас сказал уже, но и для всех муниципальных образований. В январе текущего года мы подробно говорили об этом на заседании Совета по местному самоуправлению. Принято решение радикально ограничить возможности разного рода проверяющих органов вмешиваться в работу муниципалитетов, стоять над душой, что называется. Соответствующий законопроект разработан Правительством Российской Федерации и уже принят Государственной Думой в первом чтении 25 октября 2013 года, если быть более точным. Если вы знакомы с этим проектом – хорошо, если нет, я вас прошу познакомиться повнимательнее и высказать свои соображения. Можно не сейчас, можно через соответствующие ваши структуры, прямо в Администрацию можно направить.

Что в соответствии с этим законом предполагается сделать?

Первое. Контрольно-надзорные органы могут проводить проверки муниципалитетов не чаще одного раза в два года. Любое дублирование функций со стороны проверяющих структур должно быть исключено. Проверки должны проводиться совместно и осуществляться в соответствии с единым планом. В нём должны быть обязательно указаны цели и основания проверок, а также сроки их проведения. План должен быть вывешен на сайт прокуратуры субъекта Российской Федерации, которая координирует проведение проверочных мероприятий муниципалитетов. Понятно, для чего – чтобы люди знали заранее, что и как будет сделано.

Второе. Органы контроля и надзора теперь не смогут требовать от муниципалитетов проведения мероприятий, не относящихся к сфере их ответственности, и тем более – тратить на них средства из муниципального бюджета.

Далее. Органы местного самоуправления могут не предоставлять информацию, если она официально опубликована в средствах массовой информации или на сайте муниципалитета в интернете.

Четвёртое. Особая ситуация – это факты массового нарушения прав граждан, непосредственная угроза жизни и здоровью людей. Если такие обращения поступают в контрольно-надзорные органы, будут проводиться внеплановые проверки по согласованию опять же с прокуратурой субъекта Российской Федерации.

Я прямо сейчас, на встрече с вами, ещё раз обращаю внимание Государственной Думы на необходимость ускорить окончательное принятие этого закона так, чтобы он мог вступить в силу уже с 1 января 2014 года. И надеюсь, что контрольные



встречу с участниками Всероссийского образования

и надзорные органы будут неукоснительно исполнять требования этого закона.

На предстоящие годы мы поставили перед собой очень серьёзные задачи и должны выполнять их независимо от обстоятельств, от внешних и внутренних условий.

Сегодня принципиальное значение приобретает качество реализации нашей политики на местах. Поэтому государственная и муниципальная власть должны работать, безусловно, как одна команда. И это то, о чём я уже многократно говорил. И федеральный центр, и регионы, и каждое из более чем 23 тысяч наших муниципальных образований – от крупного городского округа до небольшого сельского поселения – все должны чувствовать, что работают в единой системе. У нас общие цели – развитие России и всех её территорий. Но общая цель одна, самая главная – благосостояние граждан Российской Федерации. Я уже говорил о том, что вам приходится труднее, чем кому бы то ни было, но эту работу, а может быть, даже и судьбу вы выбрали сами, это ваш выбор.

Также хотел бы обратиться и к представителям политических партий, общественных объединений уделять больше внимания местному самоуправлению, выдвигать на эти уровни власти дееспособных управленцев с конструктивными идеями.

Уважаемые друзья, я хочу ещё раз вернуться к Александру Исаевичу Солженицыну, который говорил о том, что необходимо живо содействовать росту местной инициативы. Это как раз зависит от вас прежде всего.

Конечно, нужно думать о развитии территорий на перспективу, укреплять экономическую базу, поддерживать малый бизнес, находить инвесторов, которые готовы вкладывать средства в новые рабочие места и создавать их. Только так передаваемые вам налоговые источники будут пополняться, а не оскудевать.

Хочу вновь повторить, можно бесконечно жаловаться и на пробелы в законодательстве, и на отсутствие средств и стимулов. Сложностей, конечно, достаточно, и у вас их может быть, больше, чем где-либо в другом месте. Но успеха добиваются те, кто работает, используя все имеющиеся ресурсы и возможности, одновременно предлагая и свои собственные решения.

Можно привести много положительных примеров. В Челябинской области их много, да и в других местах, где ситуация не лучше, чем в других муниципалитетах. Сейчас не буду даже называть конкретные города, небольшие образования и моногорода, кстати, в достаточно сложном положении находящиеся. Но добиваются ваши коллеги результатов, реально. Практически к минимуму свели безработицу.

Всё это результат чего? Творческой работы, раскрепощения бизнес-структур, создания условий, при которых бизнес не боится вкла-

дывать в ту или другую территорию, и не только не боится, но и делает это: создаёт новые рабочие места, новые технологии приносит. И это даёт результаты, вы понимаете? Как ни странно. Почему «как ни странно»? Потому что ситуация непростая в моногородах, и здесь такая же, но им удаётся это сделать, удалось в данном случае конкретно.

Ольга Злыднева, глава Чулошненского сельсовета Половинского района Курганской области:

– На протяжении 20 лет у нас наблюдается такая ситуация на селе, что уровень жизни в сёлах не увеличивается, а проблемы у нас, наоборот, растут. Сначала у нас закрывается детский сад, потом умирает единственное сельхозпредприятие, находящееся на нашей территории, закрываются начальные школы. Дети с первого класса вынуждены ездить в соседние сёла на обучение, приезжают домой поздно вечером, не имея возможности полноценно отдохнуть после занятий. Люди стали уезжать из села в поисках работы, так как у нас на селе нет другой работы, кроме как сельхоз. И натуральным хозяйством у нас не проживёшь.

Остались в основном одни старики, но и те не могут получить качественного медицинского обслуживания из-за того, что в маленьких деревнях закрываются ФАПы, и фельдшеры туда выезжают только раз в неделю. Естественно, что бабушки, у которых каждый день поднимается давление, кому-то необходимы уколы, не могут каждый день воспользоваться какими-то услугами. Люди вынуждены ездить в район в аптеку, в сберкасса, в больницу. Это несмотря на то, что грузоперевозки по нашему району нерегулярные, автобусы ходят всего лишь три раза в неделю. Утром люди могут уехать, а вечером только вернуться. Это очень накладно для людей.

Мы, конечно, пытаемся все эти вопросы решить, как можем, но для исполнения всех наших полномочий, которые на нас возложены, нам не хватает ни финансовых средств (конечно, об этом уже много говорилось, но действительно нам не хватает финансовых средств), материальных ресурсов и специалистов, которые могут все эти полномочия исполнить.

У нас в сельском совете работает всего три человека, включая главу сельсовета. На основного специалиста возложены не только муниципальные, но и выполнение государственных задач, таких, как ЗАГС, нотариальные действия, воинский учёт и так далее. Всеми остальными вопросами вынуждена заниматься глава сельсовета.

А вопросов очень много, потому что наш сельский совет, сельские советы вообще в принципе на селе являются самой первой ступенькой власти у людей. Поэтому я считаю, что этих полномочий, которые на наши сельские советы возложены, очень много. Несмотря на географические, социально-экономические и



национальные различия между нами, между сельскими советами, нам достаточно только 8–10 полномочий, которые мы можем действительно на деле выполнить.

У нас такое предложение, Владимир Владимирович, которое, я надеюсь, Вы поддержите: сократить наши полномочия, потому что все полномочия мы выполнить не можем.

Владимир Путин: Это тот ключевой вопрос, с которого мы, собственно говоря, и начали, и я Вас поддерживаю действительно.

Кстати говоря, что касается вообще положения на селе, то ключевой вопрос, который может решить проблему, – это развитие производства. Другого пути нет. Всё остальное – это собес, подчас необходимый, потому что мы не должны бросать людей, в том числе, скажем, без медицинской помощи.

Но, кстати говоря, мы проводили два года программу – Вы не можете об этом не знать – модернизации здравоохранения и договоривались с руководителями субъектов Федерации, что из тех денег, которые мы выделяем на соответствующие субъекты Российской Федерации, на сельские территории пойдёт средств ровно в два раза больше, чем на городские. То, сколько пришло этих денег, куда именно – конечно, это ответственность прежде всего руководителей регионов Российской Федерации, хотя они согласовывали свои планы с Министерством здравоохранения, но всё-таки они их формулировали. На строительство и обновление ФАПов, о которых Вы сказали, я ещё раз хочу это подчеркнуть, изначально была договорённость о том, что будут направляться деньги ровно в два раза по объёму большие, чем на городские поселения.

Но это не значит, что всё закончилось и нужно остановиться. Конечно, мы будем стараться и дальше это делать, особенно там, где людям трудно добраться до поликлиник,

больниц в районных центрах.

Что касается полномочий, то здесь есть два возможных пути решения. И я с Вами согласен абсолютно в том, что есть большое количество полномочий, которые не являются, собственно, даже муниципальными, но муниципалитетами исполняются и лежат на ваших плечах. Их нужно либо забрать наверх, либо из субъекта дать деньги на их исполнение. Они на самом деле не такие уж и большие. Вот Вы сейчас перечислили, но их на самом деле гораздо больше – того, чем вам приходится заниматься, я знаю об этом. Но тогда субъект, если он сам не исполняет, а вам поручает исполнить, должен деньги на это дать.

Обязательно к этому вернёмся. И я полностью согласен с Вашим подходом, полностью. Не знаю, как это быстро удастся реализовать. Будем исходить из того, что это будет в конечном счёте сделано как можно быстрее, но обязательно вернёмся к этому прямо в этом году.

Ольга Владимировна, здесь я что хочу подчеркнуть, чтобы было для всех понятно – и для наших коллег в Правительстве, и для руководителей регионов: речь идёт не только о тех функциях, которые на вас возложены и которые являются вашей прямой обязанностью и ответственностью, речь идёт о тех функциях, которые до сих пор фактически ещё числятся за регионом, а вам приходится исполнять. Вот их надо забрать или денег дать на их исполнение.

А вторая проблема – это вообще объём полномочий, которые вам уже сегодня по закону положены: нужно оставить, не нужно, сколько забрать. Но то, что не входит в ваши прямые обязанности, точно должно быть либо забрано наверх, либо деньги на это должны быть даны.

Наталья Шабалина, глава Прокопьевского муниципального района Кемеровской области:

– Сегодня поднята, наверное, самая актуальная тема, которая

должна озвучиваться, и все должны работать над её разрешением. Вы в своих выступлениях очень часто говорите, что мы должны внедрять только современные и эффективные методы управления, и, наверное, это правильно, потому что те вопросы, которые сегодня озвучивали, могут решать только грамотные, профессиональные специалисты.

Не секрет, что на местном, но особенно, конечно, на поселенческом уровне хороший профессионал дорогого стоит. Наверное, это вопрос не только того, что сегодня заработная плата муниципального служащего не соответствует его ответственности. Нет, есть очень много других вопросов, которые тоже влияют на подбор кадров, на привлечение кадров. Конечно, сегодня муниципальная служба немного потеряла свою привлекательность, но думаю, что при Вашем участии и при Вашем вкладе, который Вы систематически вносите, наверное, мы сможем решить этот вопрос.

Многие регионы сегодня имеют свои программы подготовки и переподготовки кадров, в том числе и наш Кузбасс. Несколько муниципалитетов тоже самостоятельно занимаются решением данных вопросов. Но есть ещё такие аспекты, которые я сегодня хотела бы от всей секции озвучить перед Вами.

Берём федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению «государственное и муниципальное управление». Сегодня он, по сути, отвечает требованиям только государственной службы. А Вы сегодня не зря сказали, что муниципалитеты и органы местного управления – это очень интересные органы власти, которые, наверное, ближе всех находятся к народу, и к ним к первым приходят люди, которым они должны решить все их проблемы.

14 ноября 2013 г.

ЭХО СОБЫТИЯ

Владимир Путин провёл встречу с участниками Всероссийского съезда муниципальных образований

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР. 10

Сегодня мы просим Вас рассмотреть на федеральном уровне внедрение или разработку именно профессионального муниципального стандарта, который бы включал в себя, во-первых, целевой набор. Он обязательно нужен нам, иначе у нас кадры не закрепляются. Только немного поработает специалист, только его научили, только он вник в вопрос – есть, конечно, структуры, которые побогаче нас, и зарплата там повыше – перебегают туда. А муниципальная структура готовит неплохих специалистов, их с удовольствием забирают другие.

Хотелось бы, чтобы Вы учли, что после обучения специалист должен в муниципалитете отработать не менее 3–5 лет. Кроме этого, муниципальный стандарт должен в себя включать и муниципальный заказ именно с учётом специфики муниципального образования. И в этот стандарт должна входить обязательная стажировка обучающегося в данном муниципалитете, в который он придёт работать.

Следующий момент, который бы хотела сегодня озвучить. Так, наверное, люди устроены, что они переезжают с места на место. У нас Россия одна, и хочется пожить, наверное, в разных регионах. Каждому хочется себе найти именно то любимое дело, которым он занимался в своём предыдущем регионе. Мы просим на федеральном уровне рассмотреть вопрос об упорядочении квалификационных характеристик именно муниципальных служащих, а самое главное – порядок исчисления муниципального стажа. Если я сегодня работаю в одном регионе, у меня одни периоды засчитываются в муниципальный стаж, за них идёт доплата за выслугу лет; приехала в другой регион, а здесь уже берутся другие периоды. Значит, я уже теряю заработную плату на доплатах за выслугу лет.

Владимир Путин: Почему? Ведь вы и там в муниципалитете работали, и здесь.

Наталья Шабалина: Простой пример: сегодня в одном регионе засчитывается в муниципальный стаж работа руководителя данного учреждения. Я приехала в другой

регион – а там не засчитывается, там у них свои периоды.

Владимир Путин: Свои критерии? У нас нет общего?

Наталья Шабалина: Нет. У нас должен этот стандарт быть единым по всей России.

Владимир Путин: Да, я согласен.

Наталья Шабалина: Кроме этого, ещё хотелось бы вот на что обратить внимание.

Я не знаю, конечно, как Вы к этому отнесётесь, но, на мой взгляд, это имеет значение для привлечения кадров... Нет, не зарплата.

Сегодня включаешь телевидение, берёшь прессу – муниципальный служащий до того «распиарен», просто единственный, наверное, человек в мире! «Чиновник» в ругательном значении: чиновник – вор, чиновник – коррупционер. Но так не бывает. Согласитесь же, в любом чистом болоте всегда найдётся своя бешеная лягушка. Почему только муниципальный служащий?

Владимир Путин: Жуликов и в других местах хватает.

Наталья Шабалина: Однозначно, хватает.

Самое главное, нужно понять, что сегодня при всех недостатках, при всех ещё нерешённых вопросах в органах местного самоуправления работают люди, и работают с большой отдачей.

Но где те фильмы, Владимир Владимирович, даже пусть документальные фильмы, которые бы рассказывали об опыте именно честных, порядочных профессионалов своей деятельности? Поверьте, это огромная армия, их очень много, и они сегодня готовы выполнять поставленные перед ними задачи.

Владимир Путин:

– Мне в голову не приходило, что в одном регионе, допустим, что-то относится к определённым категориям, а в другом нет, и при переезде происходят какие-то утраты. Это, конечно, нужно вычистить, это неправильно. Я попрошу и Министерство финансов, и Администрацию Президента, безусловно, подумать и внести конкретные предложения, связанные с тем, чтобы у нас здесь была унификация. Даже если это не соответствует какому-то норматив-

ному регулированию, надо привести его в соответствие. Я полностью согласен, это несправедливо и должно быть приведено в соответствие.

Теперь по поводу стандартов. У нас в области высшего образования стандарты есть или разрабатываются, а в области профессионального их просто нет. Вот в чём проблема. В области профессионального их просто пока нет, но они, конечно, должны быть, об этом давайте вместе подумаем тоже. Во всяком случае, и Правительству, и Администрации я такое поручение сформулирую.

Можно ли закрепить человека после прохождения определённой подготовки на пять лет за тем или другим учреждением, я сейчас не готов ответить. Очень хотелось бы, конечно, закрепить, «хватать и не пущать», но вот так ограничивать людей – мне кажется, это достаточно сложно будет сделать. После окончания вуза-то мы пока не решаемся на то, чтобы человека закрепить.

Что позволяет сделать Закон об образовании? Если человек учится за счёт государства, за счёт конкретного предприятия или субъекта Федерации, или даже муниципалитета, то он должен отработать там после окончания, если получал деньги за образование, либо вернуть деньги. Мне кажется, эта формула справедлива. Можно ли сюда распространить? Наверное, тоже можно приспособить. Но просто так в рабство загонять, наверное, тоже неправильно. Надо подумать. Если государство или муниципалитет – тоже возможно себе такое представить – направлял, платил – будь любезен, отработай тогда эти деньги или верни налогоплательщику. А в принципе проблема есть, нужно над этим подумать.

Что касается положительного имиджа, полностью с Вами согласен. У нас же все в одну крайность, то в другую. Конечно, из 23 тысяч муниципальных образований подавляющее большинство людей порядочных, честных, умеющих работать и исполняющих честно свой долг. Вы же все люди опытные, понимаете: когда человек сталкивается с несправедливостью, это сразу мультиплицируется на всё. Но мы должны это иметь в виду, не до-

пускать таких случаев. Но в то же время имидж государственного служащего, муниципального служащего должен быть на уровне. Это правда, я с Вами согласен, и постараемся тоже на это соответствующим образом отреагировать.

Наталья Шабалина: Лучше была бы федеральная программа по формированию имиджа муниципальной службы, формированию позитивного мнения наших граждан о муниципальных служащих.

Владимир Путин: Может быть, не федеральная программа. Федеральная целевая программа – это отдельная большая штука, может быть, сюда и не следует упаковывать, но какая-то целенаправленная работа должна проводиться. Здесь я с Вами полностью согласен.

И, знаете, в этой связи я вот что хотел бы сказать. Я не только с Вами согласен в том, что нужно имидж формировать, нужны и другие стимулы. Я неоднократно, практически регулярно, не так часто, как мне самому бы хотелось, но тем не менее регулярно встречаюсь с руководителями муниципальных образований, и не только в ходе предвыборных кампаний, но и в ходе текущей работы. И более того, прошу Администрацию и дальше мне такие мероприятия планировать.

Мы всё время создаём то какую-то десятку резерва, то сотню какого-то резерва. Вот резерв на самом деле! Я говорю это вам не для того, чтобы что-то приятное прозвучало, а это так и есть. Человек, когда он про-

ходит через горнило муниципальной работы, закаляется и душой, и телом, и знаниями, и навыками. И, конечно, этот опыт является чрезвычайно важным и полезным при работе на другом уровне. И, безусловно, кадровые службы Администрации Президента, Правительства должны это учитывать, и мы обязательно выстроим эту работу.

Эта работа в муниципалитетах, особенно, конечно, – я прямо говорю, – когда возраст позволяет, и прочие составляющие, связанные с образованием, безусловно, должны быть мощным, понятным и действенным социальным лифтом движения по кадровой лестнице. Человек, который посвящает себя работе с людьми, должен иметь ясную перспективу и понимать, что для него такая работа создаёт эту перспективу. Это чрезвычайно важно не только для тех, кто работает в муниципалитетах, а для кадровой работы страны в целом. Почему? Потому что раньше, в советские времена, многие знают, всё шло по партийным номенклатурам. Теперь у нас нет никаких номенклатур, у нас может быть только одна номенклатура, связанная с личными и деловыми качествами и с результатами работы на граждан, на общество, на страну.

Мы будем так и делать. Я обязательно добьюсь того, чтобы такая работа была выстроена.

Стенограмма публикуется
в сокращении
Источник: kremlin.ru

А В ЭТО ВРЕМЯ

На Всероссийском съезде муниципальных образований – упаднические настроения

Многие мэры в кулуарах говорят о том, что встреча не оправдала их надежд

Чиновники, приехавшие на Первый Всероссийский съезд муниципальных образований в Суздаль, недовольны результатом встречи. Многие из глав муниципальных образований, которые ждали от съезда положительных перемен, пребывают теперь в пессимистическом настроении, и смысл их речей сводится к одному: «Полномочия есть, денег нет».

Владимир Путин на мероприятии так и не появился, хотя к его приезду в области готовились несколько дней. Речь идет не только о вопросах безопасности, но и о наведении чистоты и порядка в городах. Так, на владимирских зданиях, вдоль которых пролегал путь в Суздаль, и мимо которых мог бы проехать президентский кортеж, закрашили граффити. В Суздале в срочном порядке в старых деревянных домах меняли старые оконные рамы на новые – все под один стандарт. Фасады зданий, которые не успевали привести в порядок или на которые не хватило денег, попросту завешивали разрисованными холстами. Местные жители были настолько

осахарены происходящим, что накануне съезда развернули дискуссии в соцсетях, где оказались довольно едки в своих оценках.

В форуме принимают участие около 500 делегатов из всех регионов страны. Перед пленарным заседанием съезда открылась выставка «Лучшие муниципальные практики».

В рамках съезда работает шесть экспертно-тематических секций с участием руководителей федеральных органов исполнительной власти. Заседания секций посвящены следующим темам: «Оптимизация полномочий органов местного самоуправления. Возможности и перспективы», «Эффективная муниципальная экономика», «Сельские поселения – основа местного самоуправления. Ожидания и реалии», «Территории муниципалитетов – стратегии и инновации. Лучшие муниципальные практики», «Местное самоуправление – власть народа, гражданские инициативы» и «Профессионалы – ключевой ресурс муниципального развития».

Источник: «АиФ»



РЕКЛАМА

Атолл
www.atol-saratov.ru
8 (8452) 23-04-11



РЕАЛИЗУЕМ ОПТОМ НЕФТЕПРОДУКТЫ

✓ **БЕНЗИН** ✓ **ДИЗЕЛЬНОЕ** ✓ **МАЗУТ**
АИ-95, АИ-92, АИ-80 Топливо М-40

реклама

ООО «Росюником-С»
ОПТОВАЯ ПРОДАЖА ГСМ

дизтопливо летнее, зимнее, печное топливо, бензин, уайт-спирит

Доставка бензовозами от 4210 до 33 000 литров.

☎ **8-903-328-50-03**



ООО «Росинтерком-С»
Продажа ГСМ
возможна доставка



Тел.: 8(8452) 39-90-46
8-903-328-00-21

Приглашаем на работу квалифицированных агрономов, имеющих права на вождение легкового автомобиля, для работы в перспективной развивающейся фирме по продаже средств защиты растений.

Резюме отправлять по адресу: Szs2013@bk.ru

Предлагаем услуги по ремонту КПП и ведущего моста тракторов К-700, КПП тракторов Т-150, двигателей ЯМЗ и др.

Продаем двигатель ЯМЗ-236 с напромота. Гарантия — 1 год.

8-927-134-19-23
8-927-057-72-62



РЕКЛАМА

ПРЕДЛАГАЕМ ГСМ

✓ Отсрочка платежа
✓ Доставка бензовозами от 4 до 30 тыс. литров

ООО «Веста Холдинг Ойл»

Тел./факс: 8(8452) 23-44-89, 98-70-51, 8-902-710-37-38



ТРАНСПОРТ, СЕЛЬХОЗТЕХНИКА

ПРОДАЮ

Автомобиль ГАЗ-53, дизель 6-цилиндровый, пробег 93 тыс. км. Цена 170 тысяч. Тел.: 8-937-224-39-17

Автомобиль ГАЗ-4509, дизель, самосвал. Тел.: 8-927-158-90-24

Автомобиль Chevrolet Niva, 2007 г.в., пробег 91 тыс. км. ГУР, передние электроподъемники, зеркала заднего вида с электроприводом и обогревом, CD-MP-3 магнитола, электрика подготовлена для установки видеорегистратора и навигатора. Цвет черно-синий. Турецкие карданы. Сигнализация с автозапуском и обратной связью. Зимняя резина - Continental шипованная, на штампах. Летняя - Yokohama G012. Цена 250 тыс. руб., торг. Тел.: 8-962-625-85-55, 8-927-221-17-08 Денис

Автомобиль «Нива», 3-дверный, цвет белый, пробег 70 тыс.км., литые диски. Цена 250 тыс. руб. Тел.: 8-929-771-55-50

Автомобиль УАЗ (Буханка), 9-местный, 2010 г.в., цвет белая ночь, сост. хорошее. Цена 350 тыс.руб. Тел.: 8-929-771-55-50

Автогрейдер среднего класса ТЗ-122А, 1993 г. вып., в хор. сост. Цена договорная. Тел.: 8-962-624-80-75

Автоприцеп самосвальный СЗАП-8551-02М, г/п 12 т, V 18,8 м3, АБС, 2013 г.в., новый, цена – 576 500 руб. Тел.: 8-962-625-85-33

Автомобиль-зерновоз бортовой СЗАП-6385, с пологими, г/п 13 т, 300 л.с., V 28,5 м3, 2013 г.в., новый, цена – 2 538 000 руб. Тел.: (8452) 68-63-33

Автопоезд самосвальный СЗАП-3517 (тягач + прицеп), с пологими, 280 л.с., г/п 22 т, V 30 м3, 2013 г.в., новый, цена – 2 875 000 руб. Тел.: 8-962-625-85-33

Автобус ПАЗ-32053-07, дв. Д-245, число мест 23/38, однодверный, АБС, 2013 г.в., новый. Тел.: 8-903-386-09-36

Автомобиль ГАЗ-САЗ-35071, самосвал, разгрузка на три стороны, дв. Д-245, 2013 г.в., новый. Тел.: (8452) 53-45-93

Автоопливозаправщик, шасси ГАЗ-3309, двигатель Д-245, объем цистерны – 4,9 м3, 2 секции, 2013 г.в., новый. Тел.: 8-903-386-09-36

Автоцистерна-молоковоз, шасси ГАЗ-3309, цвет белый, объем цистерны – 4200 л, две секции, 2013 г.в., новый. Тел.: (8452) 53-45-93

Автомобиль СЗАП 351701, самосвал, с пологом, 280 л.с., боковая разгрузка, г/п 10 т, V 15,4 м3, 2013 г.в., новый. Тел.: 8-903-386-09-36

Автомобиль УАЗ-396255, фургон остекленный, дв. ЗМЗ-409, число мест 8, 2013 г.в., новый. Тел.: 8-962-625-85-55

Блок цилиндров А-41, разбрасыватель

удобрений навесной. Тел.: 8-927-164-19-61

Газ 4509, дизель, самосвал. Тел.: 8-927-158-90-24

Грейферный погрузчик, грузоподъемности 1 тонна, со сменным оборудованием на базе ЮМЗ, 1990г.в., в отл. сост. Цена договорная. Тел.: 8-962-624-80-75

Грузопассажирскую «Газель» с двумя кабинами в хорошем состоянии. Цена договорная. Тел.: 8-927-148-52-64

Два автомобиля ЗИЛ-«сельхозник», двигатель от МАЗа. Тел.: 8-937-633-16-00

Два трактора МТЗ-1221, 2007 и 2008 г.в., в хорошем состоянии. Цена договорная. Тел.: 8-917-319-68-65

Двигатель Д-240 после капитального ремонта. Тел.: 8-960-34-32-189

Запчасти на ДТ-75, сварочный аппарат, плющилку зерна (для геркулеса), счетчик электрический, рубильник (все трёхфазное), пресс-подборщик, механические грабли, топливный насос, помпа на комбайн «Нива», форсунки на ДТ-75; овцы, козы, коровы черно-пестрые. Тел.: 8-953-978-48-09; 8-987-338-21-45.

Запасные части к К-700, б/у (рама, редуктор привода насосов, радиатор, навеска). Тел.: 8-905-385-15-19

Комбайн СК-5 «Нива», выработка 8 тыс. мотто-часов, трактор ДТ-75, семейчистельную машину МС-4,5, без эксплуатации. Тел.: 8-906-313-71-70

Луцильники дисковые гидрофицированные ЛДФ-10, ЛДФ-15. Тел.: 8-927-393-60-04

Мотоблок «Беларусь» новый, окупчик, плуг, навеска, фреза. Тел.: 8-964-994-25-69

ОВС-25 в отличном состоянии, маслопресс МПШ-8. Тел.: 8-927-626-88-74

Погрузчик фронтальный ХГМА-931Н, дизельный, 125 л.с., объем ковша 1,8 м3, г/п 3000 кг, новый. Тел.: (8452) 68-63-33

Погрузчик Mustang 2056 (США) с бортовым поворотом, двигатель «YANMAR» (Япония), 68 л.с., объем ковша 0,48 м3, г/п 930 кг, управление джойстики, 2013 г.в., новый, цена – 1320000 руб. Тел.: 8-962-625-85-55

Понтон 97м² под кафе, дачу, баню, базу отдыха. Тел.: 8-903-385-98-64

Посевной комплекс «Бурго» культиваторного типа, ширина захвата 12,2 метра, бункер 12м3, самозагружающийся. Цена 5 550 тыс. рублей (экономию 2 млн. руб.) У дилеров он стоит 7 500 тыс. рублей. Любые запчасти под заказ. Тел.: 8-917-329-82-77

Посевной комплекс «Гаспардо» за 5,5 млн. руб. Новый. Тел.: 8-903-386-66-53

Посевной комплекс «Обь-4-3Т» 2008 г.в. Тел.: 8-917-981-03-76

Сейлки СЗП-3,6 – 3 шт. и сцепка в комплекте, сейлка СЗП-3,6 – 4 шт. и сцепка с прикатываю-

щими катками в комплекте. Цена договорная. Тел.: 8-961-648-56-26, 8-937-253-97-87

Сейлку СПЧ-6, жатку Жвн-6, культиваторы: КРН-4,2; КРН-4,2; КРН-5,6. Тел.: 8(84591)64-7-58, 8-937-024-62-07

Трактор ДТ-75, в рабочем состоянии. Тел.: 8-987-839-25-17

Тракторы МТЗ-80, Т-25 на ходу, с документами. Цена договорная. Тел.: 8-927-148-52-64

Трактора Т-150, Т-4. Тел.: 8-917-213-33-32 Балаковский район.

Трактор МТЗ-80 (стартер, большая кабина). Хорошее состояние. 1993 года выпуска. Тел.: 8-987-836-02-47.

Трактор ЮМЗ-6Л с КУНОМ, двигатель Д-240 после капремонта, передний мост МТЗ-82 после ремонта. Тел.: 8-961-052-71-38

Трактор МТЗ-82 на запчасти. Тел.: 8-937-800-37-73

Три трактора: Т-150К, МТЗ-80, ДТ-75 бульдозер, комбайн «Нива», три культиватора: пропашной КП, КПЭ-3,8, КПС-4,2, сцеп борон СП-11, две сейлки: рядовую и СУПН, две емкости ЗМЗ и 2,4 м3, погрузчик зерновой ОВС-2,5, пресс-экструдер, маслопресс. Тел.: 8-937-962-85-49

УАЗ «буханку», пробег 110 тыс. км, раб. состояние, новые резина и аккумуляторы. Тел.: 8-937-224-39-17

КУПЛЮ

Автомобиль «ЗИЛ-130» в отл. сост. Трактор К-700 в отл. сост. Утиль не предлагать. Тел.: 8-917-325-92-44, 8-919-832-31-95

Коленчатый вал двигателя Д-240, можно б/у. Тел.: 8-964-846-41-50

РАЗНОЕ ПРОДАЮ

25 телок 2012 года, 40 телок 2013 года, 9 бычков казахской белоголовой породы, 14 лошадей. Цена договорная. Тел.: 8-927-622-93-87

Водоналивные прикатывающие катки, 9 шт., сцепка, ДМУ «Фрегат», 16-опорная, в комплекте. Цена договорная. Тел.: 8-937-253-97-87, 8-927-125-35-84, 8-961-648-56-26

Дом, 42 м² – вода, слив, газ, отопление; комбайн «Нива»; пресс-подборщик «Киргизстан»; волокушу; сортировочную машину; мотор на трактор Т-150; сварочный аппарат 3-фазный; циркулярку (3-фазный ток); мельницу (3-фазный ток); коровы-перволетки, козы, козлята, овцы. Тел.: 8-987-33-82-145, 8-953-97-84-809

Ёмкости для хранения растительного масла в маслоцехах, конусные, с клапанами очистки отстоя, размер 1,5х1,5х2,8. 7 шт., 28 т. Тел.: 8-937-805-3334

Жеребчиков молодых, 4 головы. **Бычков казахской белоголовой породы**, 5-8 месяцев.

Тел.: 8-927-622-93-87

Земельный участок, 0,5 га в черте населённого пункта, под ИЖС, ЛПХ, 50 км от Саратова. Все коммуникации, подъезд, асфальт, границы с лесом и прудом. Тел.: 8-937-805-33-34

Коров, быка, телят, овец, коз на племя. Тел.: 8-906-150-64-98

Крестьянско-фермерское хозяйство в Новобурасском районе в 35 км от Саратова. Техника, жильё, посевные площади, пастбищные угодья. Тел.: 8-927-279-34-14

Кобылу породы «владимирский тяжеловоз». Тел.: 8-903-385-98-64

Коров симментальской породы от первого до пятого отёла недорого в Краснопартизанском районе. Тел.: 8-927-129-19-54

Корову с телёнком первого отёла. Тел.: 8-937-802-60-66, 8(8452)38-38-68

Курдючных овец в Хвалынском районе. Тел.: 8-927-919-05-37

Лошадь, орловского рысака, кобылу 6 лет, жеребится в июне, заезжена под седло, г. Волск. Тел.: 8-903-38-59-864

Оборудование по производству пшена в комплекте с конусом и циклоном, 300-400 кг/час. Тел.: 8-937-805-33-34

Продам или сдам в аренду КФХ в Лысогорском районе. Тел.: 8-905-385-86-27

Продам или обменяю грузопассажирскую «Газель» «Фермер», 6 мест, грузоподъемность – 1,5 т. На трактор МТЗ или Т-25 в хорошем состоянии. Тел.: 8-927-148-52-64

Походную армейскую мастерскую: токарный станок, сверлильный станок, наждак, зарядное устройство. Цена: 130 тыс. руб., торг. Тел.: 8-962-624-80-75

Работающее КФХ в 50 км от Саратова, территория промбазы, 25 соток, огорожена металлопрофилем, граничит с домовладением с возможностью продажи. Имеется 500 гектаров земель сельхозназначения с возможностью расширения до 2 тыс. га. Есть набор техники и инвентаря для полного цикла сева и уборки, склады 600 м². Тел.: 8-937-805-33-34

Сафлор. Тел.: 8-917-213-33-32

Семена мягкой озимой пшеницы Скипер. ООО «Агро-Альянс» Вольского района. Тел.: 8-927-059-89-18, 8-909-333-11-33

ТЕХНОАЛЬЯНС
Спецтехника, Автомобили, Автобусы, Прицепы

Аккредитация в ОАО «Россельхозбанк»

Цистерны
Фургоны
Прицепы

УАЗ и ГАЗ
в наличии и под заказ




Официальный дилер ОАО «Автоприцеп-КАМАЗ»



Продажа Сервис Лизинг Скидки

т. (8452)68-63-33, (8453)76-83-83 (факс) (8452)53-45-93, www.техноальянс64.рф

Сено (костер) в рулонах, семена костра. Два пресс-подборщика (рулонный и токовый). Тел.: 8-961-650-56-76.

Телят. Тел.: 8(8453) 65-12-55

КУПЛЮ

Отруби, 2-3 тонны. Тел. в Марковском районе 8-927-056-26-16

СДАЮ

ИП глава КФХ сдает в аренду часть нежилого здания площадью 1500 м² по цене 100 руб./м² в посёлке «Взлётный» Энгельсского района. Торг уместен. Тел.: 8(8453) 77-46-73, 8-927-102-69-38

Продам или сдам в аренду помещения зерноскладов, помещения для содержания животных в Лысогорском районе; нежилое помещение площадью 1692 м2 в Татищевском районе, пригодное для производства комбикормов и для содержания животных (свиней), или приглашаю инвестора для налаживания производства комбикормов. Тел.: 8-967-501-56-99

УСЛУГИ

Требуется инженер в региональное представительство ЗАО «Евротехника» по Саратовской области. Тел.: 8-927-629-71-17

14 ноября 2013 г.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

Александрину Нину Дмитриевну – ведущего агронома по семеноводству Красно-партизанского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 22.11.1953.

Алексушина Виктор Федоровича – главу КФХ Новобурасского района; 22.11.1945.

Бакову Татьяну Владимировну – директора ООО «Колос» Аткарского района; 22.11.1961.

Бакушева Николая Андреевича – главу КХ «Труд» Федоровского района; 18.11.1947.

Беликова Юрия Борисовича – главу КФХ Самойловского района; 16.11.1967.

Батаргалиева Жиксель Каракайшевича – председателя СПК «Южный» Алгайского района; 21.11.1955

Бондаренко Александра Ивановича – главу КФХ Лысогорского района; 19.11.1954.

Ванина Алексея Анатольевича – главу КФХ Дергачёвского района; 28.11.1971

Вербицкую Евгению Владимировну – ведущего специалиста отдела сельского хозяйства Романовского района; 17.11.1970.

Владыкина Геннадия Николаевича – главу КФХ Екатериновского района; 19.11.1950.

Виноградова Алексея Васильевича – главу КФХ Екатериновского района; 20.11.1955.

Вдовенко Геннадия Фёдоровича – главного агронома ООО «Борисоглебовка» Федоровского района; 22.11.1960.

Гавина Михаила Сергеевича – заместителя по производству председателя СХПК «Земледелец» Екатериновского района; 18.11.1949.

Герасимова Михаила Михайловича – директора центра занятости населения Духовницкого района; 18.11.1952

Грачёва Дмитрия Алексеевича – инженера КФХ «Ново-Марьевка» Пугачёвского района; 21.11.1980

Гулиева Захида Гейдар Оглы – главу КФХ Хвалынского района; 18.11.1953.

Девличарова Саита Ахметсафиновича – главу администрации Лысогорского района; 17.11.1961.

Долгополова Анатолия Григорьевича – главу КФХ Пугачевского района; 17.11.1947.

Дубровского Алексея Викторовича – главу КФХ Турковского района; 16.11.1962.

Загудалина Николая Александровича – водителя Новобурасского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 16.11.1958.

Зелендинова Александра Анатольевича – водителя Петровского райотдела филиала ФГУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 16.11.1987

Ижанову Куляш Сакифкиреевну – исполнителя директора ОСПК «Надежда» Озинского района; 17.11.1953.

Казаква Петра Петровича – главу КФХ Екатериновского района; 19.11.1956.

Карягина Василия Николаевича – специалиста организационно-массовой и административно-хозяйственной работы Саратовской областной организации Профсоюза работников АПК РФ; 16.11.1950

Калгатина Александра Васильевича – директора ООО «Грачёвское» Аркадакского района; 22.11.1953.

Кинжигулова Жумагельды Малдыбаевича – главу КФХ Дергачевского района; 20.11.1956.

Кинжикеева Оринбая Гибадиевича – главу КФХ «Сокол» Краснокутского района; 22.11.1958.

Поздравляем с юбилеем
Валерия Дмитриевича Козлова
генерального директора ООО «Мурманский»
Ровенского района

Есть у метких французов
Золотые слова:
«Если б молодость знала,
Если б старость могла».
Но бывает участок
В середине пути,
Когда опыт и сила
Могут рядом идти.

Этот возраст счастливый
Сочетает в себе
Два хороших слова:
«Еще» и «уже».
Так что жить в это время
И легко и приятно.
Вам «ещё» всё доступно,
Вам «уже» всё понятно.

Если жизнь Вам предложит
Трудных ребусов ряд,
То решайте их смело -
Вам уже пятьдесят!
Если юность окликнет,
Становитесь с нею в ряд.
Становитесь, не бойтесь -
Вам еще пятьдесят.

Коллектив хозяйства

Ковтунова Сергея Алексеевича – коммерческого директора ОАО «Пугачёвский элеватор»; 13.11.1973

Козлова Валерия Дмитриевича – директора ООО «Мурманское» Ровенского района; 19.11.1963.

Коломникова Владимира Александровича – консультанта управления сельского хозяйства Ивanteeвского района; 17.11.1959.

Корнеева Михаила Федоровича – директора муниципального учреждения по землеустройству «Кадастр» Пугачевского района; 19.11.1959.

Корюкина Михаила Единаровича – главу КФХ Балаковского района; 18.11.1958.

Кузнецову Людмилу Михайловну – главу КФХ Краснопартизанского района; 18.11.1949.

Курпатову Михаила Александровича – главу КФХ Романовского района; 21.11.1975.

Кушбанова Самигулла Шамратовича – главу КФХ «Сеть» Дергачевского района; 22.11.1958.

Литвинова Николая Васильевича – руководителя ИП «Литвинов Н.В.» Краснокутского района; 20.11.1954

Мамедова Эльнара Октай Кызы – главу КФХ Красноармейского района; 16.11.1977.

Марченкова Владимира Викторовича – главу КФХ Пугачевского района; 17.11.1957

Михайлова Александра Анатольевича – генерального директора ЗАО «Энгельсское»; 16.11.1957.

Михайлова Сергея Евгеньевича – заместителя главы администрации, начальника управления имущественных, земельных отношений и сельского хозяйства Татищевского района; 17.11.1976.

Москаленко Дмитрия Владимировича – главу КФХ Петровского района; 16.11.1977.

Муддашева Нуружана Мажитовича – главу КФХ Советского района; 19.11.1964.

Орлову Нину Львовну – мастера производства цельномолочной и кисломолочной продукции СПК «Возрождение» Пугачёвского района; 16.11.1961.

Павлова Сергея Дмитриевича – главу КФХ Краснопартизанского района; 17.11.1964.

Панкрева Александра Борисовича – начальника Ивanteeвского райотдела ФГУ «Россельхозцентр» по саратовской области; 23.11.1958.

Петрова Алексея Фёдоровича – главу КФХ Краснопартизанского района; 19.11.1965.

Погожина Анатолия Яковлевича – председателя колхоза «Победа» Красноармейского района; 19.11.1946.

Прокопца Сергея Николаевича – глав-

ного агронома ЗАО «Мокроус-Агро» Фёдоровского района; 19.11.1956.

Ольшанскую Любовь Николаевну – ведущего научного сотрудника ФГУ «Управление «Саратовмелиоводхоз»; 21.11.1962.

Пляка Данилу – главу КФХ Краснопартизанского района; 20.11.1960.

Рубцову Галину Викторовну – главного бухгалтера отдела сельского хозяйства Самойловского района; 22.11.1951.

Рогачёва Александра Анатольевича – генерального директора ЗАО «Петропавловское» Новоузенского района; 22.11.1959.

Соколова Сергея Александровича – водителя Базарно-Карабулакского районного филиала ФГУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 18.11.1968

Соловьёва Михаила Викторовича – главу КФХ «Вишневый» Дергачевского района; 19.11.1963.

Султанову Эльмиру Шавкяттовну – агронома по семеноводству 1 категории филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 20.11.1982.

Титову Любовь Александровну – ведущего инженера ФГУ «Управление «Саратовмелиоводхоз»; 21.11.1962.

Толстова Сергея Николаевича – главу КФХ Марковского района; 22.11.1981.

Трусова Михаила Николаевича – главу КФХ Новобурасского района; 20.11.1945.

Турцеву Любовь Тимофеевну – председателя колхоза им. П.Е. Сергеева Ершовского района; 22.11.1950.

Тулочкина Николая Степановича – главу КФХ Лысогорского района; 16.11.1947.

Умарова Мухамбета Хабдуловича – председателя СПССК «Агросоюз» Саратовского района; 19.11.1967.

Фёдорова Михаила Николаевича – генерального директора ООО «Пугачёвагропромтехсервис» Пугачёвского района; 20.11.1948

Хашченко Виктор Петровича – главу КФХ Самойловского района; 16.12.1952.

Чупрыненко Татьяну Валентиновну – бухгалтера-экономиста растениеводческой бригады ООО «Кольцовское» Калининского района; 21.11.1968.

Шадских Владимира Александровича – заместителя директора по науке ФГНУ «ВолжНИИГиМ» Энгельсского района; 19.11.1939.

Шарлапаева Бисимбая Насыровича – директора ЗАО «Зоринское» Марковского района; 20.11.1958.

Шиналеева Берека Сандетовича – председателя СХПК «Андреевский» Новобурасского района; 17.11.

Ястребова Александра Анатольевича – уборщика служебных помещений Аткарского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 18.11.1954.

ПОГОДКА

Климатические переговоры ООН

На проходящих в Варшаве климатических переговорах ООН делегация России выступила против создания единого механизма покрытия ущерба и издержек, вызванных климатическими изменениями. Хотя по сравнению с другими регионами мира территория РФ сильнее страдает от влияния таких изменений, в силу отсутствия госпрограммы адаптации к ним, платить за экономические последствия стихийных бедствий приходится населению страны и производителям.

Разработка механизма компенсации ущерба и потерь, вызванных изменением климата, — одна из главных тем, обсуждаемых на текущих климатических переговорах в Варшаве. Цель механизма, о создании которого договорились год назад на конференции в Дохе, — обеспечить выплаты странам на ликвидацию последствий как чрезвычайных климатических катастроф, подобных недавнему тайфуну на Филиппинах, так и медленных климатических изменений, к которым невозможно адаптироваться. Механизм призван помочь в первую очередь развивающимся странам, а также наиболее незащищенным от климатических воздействий (островным странам и т. д.).

Большая часть развитых стран, прежде всего США, выступают против создания подобного механизма, предлагая использовать уже существующие программы финансирования адаптационных мер или страховые схемы. Советник президента РФ по климату Александр Бедрицкий, опубликовавший на днях письмо с официальной позицией РФ по глобальной климатической политике, также выступил за покрытие убытков с использованием действующих механизмов. И.о. главы делегации РФ на переговорах в Варшаве Олег Шаманов заявил, что при компенсации ущерба и издержек важно избежать умножения программ и структур с дублирующимися функциями.

Между тем во вторник, 12 ноября, глава Росгидромета Александр Фролов заявил, что глобальное изменение климата ска-

зывается на территории РФ сильнее, чем в целом в мире. «Интенсивность потепления примерно в два раза у нас выше — в среднем. В России температура каждые десять лет повышалась на 0,4 градуса, и эта тенденция отмечается уже сорок лет», — сказал он. «Наиболее опасные последствия климатических изменений связаны с наводнениями, таянием и исчезновением ледников, оползнями и селями, засухами, тепловыми волнами и волнами холода, ростом уровня океана и затоплением прибрежных районов, распространением заболеваний и насекомых-переносчиков болезней», — добавляет Георгий Сафонов из ВШЭ. В рейтинге климатических рисков, представленном в Варшаве экспертной организацией Germanwatch, РФ заняла девятое место по степени ущерба (в прошлом году она занимала 95-е место). Основанием для столь драматического повышения в рейтинге стало разрушительное наводнение в Крымске, общий ущерб от которого эксперты оценили почти в \$1,4 млрд.

В 2011 году Росгидромет при участии ряда экономистов оценил макроэкономический ущерб от изменений климата на территории РФ до 2030 года в 2% ВВП ежегодно, а некоторых субъектах РФ — до 5% ВВП. По оценкам ВШЭ, только засухи в регионах РФ с развитым сельским хозяйством приведут к снижению урожайности на 9% к 2030 году и на 17% к 2050 году. По мнению опрошенных газетой экспертов, к таким рискам экономика РФ не готова. Программ адаптации различных отраслей экономики или регионов к негативным последствиям изменения климата не существует. «Реализуемые меры больше напоминают пожарные, чтобы снять остроту ситуации», — убежден Георгий Сафонов. Риски от неблагоприятных погодно-климатических явлений ложатся на бизнес и домохозяйства. «После засухи в 2010 и 2012 годах ущерб от несобранного урожая и потери качества зерна превысил 300 млрд руб., кредиторская задолженность сельхозпредприятий перевалила за 1,7 трлн руб. Цены на зерно и хлеб значительно выросли», — напоминает он.

Источник: «Коммерсант»

ПРОГНОЗ

	14.11	15.11	16.11	17.11	18.11	19.11
Балашов						
Днём, °C	+11	+5	+7	+9	+6	+7
Ночью, °C	+11	+8	+3	+5	+2	+5
Петровск						
Днём, °C	+8	+4	+7	+9	+4	+7
Ночью, °C	+9	+6	+3	+6	+2	+4
Хвалынский						
Днём, °C	+9	+5	+7	+9	+5	+7
Ночью, °C	+9	+4	+4	+5	+3	+4
Красный Кут						
Днём, °C	+9	+8	+8	+8	+8	+6
Ночью, °C	+6	+5	+5	+6	+1	+2
Ершов						
Днём, °C	+9	+8	+8	+8	+7	+7
Ночью, °C	+6	+4	+5	+5	+1	+2
Пугачёв						
Днём, °C	+10	+8	+8	+7	+7	+7
Ночью, °C	+7	+4	+6	+6	+4	+1
Саратов						
Днём, °C	+8	+7	+7	+7	+7	+6
Ночью, °C	+7	+6	+5	+4	+4	+3

ОТВЕТЫ НА СКАНВОРД № 41

ПО ГОРИЗОНТАЛИ:

ДЖОЙСТИК-ПЕННИ-ОВАЛ-ФОЙЕ-ХУРМА-СЕРАТРОН-КУРСИВ-КОКОС-БОКС-АЗУ-АСАНА-ЛОТ-ИГО-ПЛАКАТ-ЛОГОВО-ОРАТОР-ЛУК-ГИЛЬЗА

ПО ВЕРТИКАЛИ:

ЭПОХА-ЛАМПИОН-ДОНОР-БАЛАГАН-МОРЖОНОК-ОЛИФА-КАТАЛОГ-ИКС-ТОРИ-СВОЙСТВО-ВЕЕР-КАНИФОЛЬ-РОГОЗ-ВУЗ-КУЛГАН-СУТОЛОКА.

14 ноября 2013 г.

НОВОСТИ



Ростсельмаш и MTU (Mercedes-Benz) подписали соглашение

Комбайны компании Ростсельмаш будут оснащаться двигателями одного из мировых лидеров дизелестроения MTU Friedrichshafen - дочерней компании крупнейшей автомобильной корпорации Daimler AG (Mercedes-Benz и Daimler).

Генеральный директор компании Ростсельмаш Валерий Мальцев и руководитель продаж промышленных двигателей MTU Friedrichshafen Бернд Крюпер подписали договор во время проведения выставки Agritechnica в немецком Ганновере.

Выставка стала площадкой не только для общения с клиентами, но и для проведения деловых встреч. Переговоры между лидерами мирового сельхозмашиностроения и дизелестроения завершились партнерским соглашением.

- Мы постоянно совершенствуем нашу технику, делаем ее надежнее, долговечнее, производительнее. По-

этому нашими партнерами становятся только ведущие в своих направлениях компании. В соответствии с достигнутым соглашением в ближайшие годы около 3000 машин Ростсельмаш будут оснащены двигателями MTU (Mercedes-Benz), которые полностью соответствуют европейским стандартам экологичности. Двигателями типа OM 460 LA будут оснащаться зерноуборочные комбайны Torgum 760 (мощность 372 кВт) и кормоуборочные RSM 1401 (321 кВт) и 1403 (282 кВт). Машины предназначены для российского рынка и для экспорта в Европу, - прокомментировал Генеральный директор компании Ростсельмаш Валерий Мальцев.

СПРАВКА

Компания Ростсельмаш входит в пятерку крупнейших мировых производителей в направлении сельскохозяйственной техники. В составе 13 предприятий, производственными площадками которых являются: Кана-

да, Россия, США, Украина и Казахстан. Продуктовая линейка Ростсельмаш, это: сельскохозяйственная техника - 24 типа, более 150 моделей и модификаций - зерноуборочная, кормоуборочная и почвообрабатывающая техника, опрыскиватели и протравители семян и т.д. Техника Ростсельмаш - это выбор потребителей 26 стран мира. Разветвленная дилерская сеть по всему миру гарантирует оперативное сервисное обеспечение.

MTU является одним из ведущих мировых производителей больших дизельных двигателей и комплексных систем. Ассортимент компании представлен дизельными двигателями для кораблей, тяжелой сельскохозяйственной, железнодорожной и военной техники, а также для нефтяной и газовой промышленности. MTU является одним из ведущих брендов Torgum, дочерней компании Daimler AG (объединяющей бренды Mercedes-Benz и Daimler).

John Deere S670 выиграл у Claas Tucano 480

В Мценском районе Орловской области состоялось сравнительное испытание двух комбайнов - John Deere S670 с 9-метровой жаткой 930D и Claas Tucano 480 с жаткой V900 с аналогичной рабочей шириной, сообщает пресс-центр John Deere.

По результатам Федерального государственного бюджетного учреждения «Кубанская государственная зональная машиноиспытательная станция» (ФГБУ «Кубанская МИС»), преимущество признано за роторной технологией John Deere перед гибридным типом системы обмолота и сепарации фирмы Claas. При этом комбайн S670 продемонстрировал высокую производительность при низком расходе топлива и бережный обмолот с минимальным повреждением зерна.

Задачей обоих комбайнов было убрать 20 га пшеницы с урожайностью в среднем 56,7 ц/га. Оценка проводится на уже выбранных регуляторах молотильно-сепарирующих

устройств и жатки, и на скоростном режиме, соответствующем полученной номинальной производительности. Комбайны работали в варианте укладки соломы в валок. Для анализа качества бункерного зерна в течение смены отбирали пробы. Расход топлива за время контрольной смены определялся методом долива топлива.

Для определения потерь за молотилкой использовались пробоотборники - рамки, размером 0,7х1,5 м, сбрасываемые под днище комбайна на всю ширину молотилки. Для определения потерь зерна за жаткой после прохода комбайна на стерню учетной делянки рамку длиной 2 м, шириной, равной рабочей ширине захвата жатки. Для учета потерь свободным зерном применяют рамку такой же ширины, длиной 0,15 м. Эта рамка накладывается на стерню внутри большой рамки.

Качество собранного комбайна John Deere S670 оказалось выше, с показателем дробления на уровне 0,4% против 1,2% у Tucano 480.

John Deere показал лучший результат по расходу топлива: 8,12 л/га против 8,99 л/га у Tucano 480 при рабочей скорости комбайнов 7,2 и 5,9 км/ч соответственно. Производительность комбайна John Deere S670 также была выше, чем у Tucano 480: 37,3 т/ч по сравнению 29,95 т/ч.

«Комбайном John Deere S670 мощностью 373 л.с. оснащён высокопроизводительным шаровым ротором, который и определяет высокое качество и продуктивность работы машины. Повышение производительности достигается также благодаря обеспечению стабильности работы вентилятора системы очистки, решетчатого стана и частоты вращения ротора. В тяжелых, влажных или сухих условиях решетчатый стан и ротор работают с более стабильной скоростью, что обеспечивает равномерную сепарацию и очистку культуры», - сообщает в пресс-службе John Deere.

Источник: Зерновой портал Центрального Черноземья

Росагролизинг сообщает о недостоверной информации

ОАО «Росагролизинг» сообщает об участившихся случаях введения в заблуждение лизингополучателей и потенциальных клиентов компании со стороны сублизингодателей.

Зачастую такие компании в регионах позиционируют себя как официальные представители, операторы или филиалы ОАО «Росагролизинг», что не является действительностью. ОАО «Росагролизинг» официально заявляет, что это необоснованная и несоответствующая действительности информация.

Росагролизинг не имеет операторов, филиалов и представительств в регионах и ведет работу с лизингополучателями напрямую, минуя посредников.

Единственный офис ОАО «Росагролизинг» расположен по адресу: 125040, г. Москва, ул. Правды, 26.

Прямое взаимодействие с лизингополучателями позволяет устанавливать ОАО «Росагролизинг» более выгодные

условия сотрудничества по сравнению со среднерыночными показателями, а также условиями кредитования. Устанавливаемая ОАО «Росагролизинг» величина вознаграждения по договорам лизинга сельскохозяйственной техники и оборудования составляет 3,5%; по договорам финансовой аренды племенных животных - 1,5%, не имея в настоящее время рыночных аналогов. Также привлекательность условий работы с ОАО «Росагролизинг» заключается как в выгодных условиях приобретения предметов лизинга, так и в компетенции Общества в вопросах технической модернизации АПК. За счет системной работы с поставщиками техники ОАО «Росагролизинг» предлагает своим клиентам скидку на ряд продукции отечественных заводоизготовителей до 21% от прайс-листа поставщика, а также увеличенный гарантийный, постгарантийный и сервисный срок обслуживания.

Источник: Пресс-служба ОАО «Росагролизинг»

Петербургский тракторный завод снизил продажи сельхозтехники на 30 процентов

Петербургский тракторный завод (входит в ОАО «Кировский завод»), единственный российский производитель тракторов мощностью более 350 л.с., за 9 месяцев 2013 года снизил продажи сельхозмашин почти на треть. Об этом сообщил замдиректора предприятия Андрей Ефимов.

Основной продукцией ПТЗ являются трактора «Кировец», которых по итогам 2012 года было произведено около 800 штук, продажи составили около 600 единиц. «Мы столкнулись в текущем году с серьезными сложностями, связанными с отсутствием

платежеспособного спроса со стороны сельхозпроизводителей на нашу технику», - отметил Ефимов.

Ранее ассоциация производителей сельхозтехники «Росагромаш» прогнозировала падение объема продаж сельхозтехники по итогам 2013 года, которое по тракторам в январев-августе составило 29 проц - до 4,3 тыс единиц.

В ассоциации это объясняют поздним началом реализации программы по субсидированию процентных ставок по кредитам на приобретение сельхозмашин, сокращением поставок техники «Росагролизингом»

и снижением доходов фермерских хозяйств из-за роста импорта после вступления России в ВТО.

Ефимов также сообщил, что Петербургский завод со 2-го полугодия 2013 года сосредоточился на развитии железнодорожного машиностроения, на выпуске вагонов для метрополитена, трамваев, турбин для ледокольного флота. Ранее сообщалось, что Кировский завод создал СП с чешской Skoda Transportation по производству вагонов метро и приобрел активы германского предприятия Göppel Bus GmbH, выпускающего городские автобусы.

Источник: ИТАР-ТАСС

Дорогие автомобили получают внешние подушки безопасности

Немецкие премиум-седаны вскоре могут обзавестись новой опцией. Инженеры готовят для них систему из двух подушек, которые будут защитили бы автомобиль и его пассажиров при боковом ударе. Но кто будет давать команду на срабатывание такой системы?

Как сообщает издание Autoexpress, опытный образец системы был установлен на автомобиль Seat Leon. Но если новые подушки со временем появятся на серийных автомобилях, то первыми наверняка станут пре-

стижные немецкие седаны. По крайней мере, так считают разработчики системы - представители компании TRW.

Система работает так: множество датчиков, оценивающих ситуацию вокруг автомобиля, передают информацию управляющему процессору, который как раз и решает, когда раскрывать подушку. В теории это выглядит просто, но на деле задача сверхсложная: ведь каждый автомобиль каждый день проезжает в непосредственной близости от других автомобилей, предметов и сооружений,

людей - и абсолютное большинство из них ничем автомобилю не угрожает. В ближайшее время инженеры хотят протестировать процессор, управляющий подушкой, на возможность получения данных со штатных парктроников и камеры заднего вида автомобиля, чтобы еще больше облегчить работу системы.

Как нетрудно догадаться, внешняя подушка получилась значительно крупнее внутрисалонных. Она имеет 2 метра в длину, толщину в 20 см и ширину в 70 сантиметров.

Источник: auto.vesti.ru

Гаджеты, передающие запах жареного мяса, раскупили в Японии еще до начала продаж

Первые в мире гаджеты Scentee («Сэнти»), которые при подключении к смартфону, компьютеру или планшету издают запах говядины по-корейски, жареного мяса в соусе барбекю и вареной картошки со сливочным маслом, в Японии раскупили еще до поступления на прилавки магазинов, сообщила РИА Новости глава пресс-службы компании «Тяку Пафу» (Chaku Perfume) Аки Янадзи.

«Начало продаж гаджетов назначено на 15 ноября, но в магазины они не поступят: несколько тысяч устройств были раскуплены по предварительным заказам. Их можно будет приобрести в торговой сети не раньше декабря. Популярность Scentee превзошла наши ожидания», - сообщила представитель пресс-службы.

«Гаджет представляет собой небольшое устройство со сменными картриджами запахов. Оно подключается к смартфону или планшету через разъем для наушников и включается через специальное приложение. В декабре в продажу поступит картридж с ароматами розы, лаванды и мяты.

Как пояснила глава пресс-службы, начать продажи гаджетов именно с гастрономическими запахами компанию вынудила не погоня за оригинальностью, а стечение обстоятельств. «Мы планировали начать продажи всех шести запахов одновременно, но, к сожалению, производство цветочных ароматов не успело к этому дню», - сообщила Аки Янадзи.

Гаджет Scentee («Сэнти») - совместная разработка японской компании Chaku Perfume, специализирующейся на производстве электронных устройств и программ, и интернет-компании KAYAC Inc. («КАЯК»). Устройство вместе с тремя сменными картриджами обойдется покупателю в 35 долларов.

