

Спецвыпуск, посвящённый международной научно-практической конференции «Организационно-экономический механизм формирования региональных агропромышленных кластеров на современном этапе», 7-8 июня, г. Саратов, Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации АПК

Областная сельскохозяйственная газета КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит
по четвергам
с марта 2002 г.

Двор

6 июня 2013 г. (№541)

№21

Лауреат
областного
и всероссийского
конкурсов СМИ



КЛАСТЕР КАК ПРЕДЧУВСТВИЕ

Что нужно сделать, чтобы попасть в Национальный реестр «Ведущие научные организации России» по примеру Поволжского научно-исследовательского института экономики и организации АПК Россельхозакадемии? Шагать в ногу со временем и даже чуть-чуть опережать его! Два года назад сектор организации и управления

АПК, руководимый учеником академика Анатолия Алексеевича Чернышева кандидатом экономических наук Дмитрием Сердобинцевым (на снимке), был переориентирован на изучение кластеров как наиболее перспективной формы организационно-экономических отношений в условиях ВТО. И сегодня небольшой коллектив в составе

научных сотрудников Анатолия Григорьевича Храмушина, Татьяны Николаевны Кисляковой, Ольги Михайловны Стукалиной, Елены Борисовны Соловьевой, экономиста Татьяна Михайловна Касатовой готов участвовать в дискуссии наравне с ведущими учёными страны. А их соберётся немало.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ СТР 5-13

- ТЕХНИКА
- СЕРВИС
- ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ

JOHN DEERE

ТВС-АГРОТЕХНИКА
Центральный дилер в Саратовской области

410036, г. Саратов, ул. Огородная, д. 162 «Г»
Т./Ф.: 8 (8452) 54-33-60, 32-20-92
www.tvtagrotechnika.ru

Реклама

**Российская академия
сельскохозяйственных наук,
ГНУ «Ершовская опытная станция
орошаемого земледелия»,
ФГУП «Ершовское»**

28 июня в 10.00

ДЕНЬ ПОЛЯ

**на Ершовской
опытной станции**

В ПРОГРАММЕ:

- посещение питомников размножения оригинальных семян и питомников испытания потомства озимой пшеницы сортов Левобережная-1, Левобережная-3, Джангаль, Новоершовская, Азлита, а также перспективных линий;
- посещение селекционно-семеноводческих участков яровой мягкой пшеницы и питомников испытания сортов Прохоровка, Альбидум-188, Юго-Восточная-2, Юго-Восточная-4 и перспективных линий;
- знакомство и посещение селекционно-семеноводческих посевов сои, презентация сортов Соер-4, Соер-7, Черя;
- посещение посевов многолетних трав: люцерны и ломкоколосника ситникового;
- ознакомление с семенными посевами масличной культуры сафлор;
- посещение семеноводческих посевов ячменя Нутанс-642, нута Приво-1, Краснокутский-36 и подсолнечника Саратовский-20.

**Ждём вас в п. Тулайково
Ершовского района**

**Тел.: 8(84564) 5-99-34,
8-917-988-19-58**

Реклама

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ЛУКИ



Вчера первый заместитель министра сельского хозяйства Саратовской области Надежда Николаевна Кудашова на видеоконференции, которую проводил министр Фёдоров и на которую нас по сложившейся традиции не позвали, бойко отпартовала о предварительных итогах посевной кампании. Отбаранила настолько бойко, что, говорят, Николай Васильевич остался ею весьма доволен, предложил всем брать пример с женщины, которая ямлить перестала ещё в детсадовском возрасте.

Слава Богу, есть в нашем минсельхозе такая Кудашова, которая, доработав до статуса вице-президента ООО «НАРАТ-К», согласилась войти в авгиевы конюшни и стать обычной рабочей лошадкой, что запрягает во все телеги, какие только поблизости находятся. Знаю, не горела она большим желанием быть первым замом министра Ивана Бабошкина, но

Шутка юмора: Уполовников – доктор

куда ж деваться, если в ЗМах у него сплошные «партийные проекты»?!

Это я про знаменитого «неиспорченного мальчика» Дмитрия Александровича Уполовникова, который, кажется, краснеет не только при каждом слове, но и при каждой мысли, которая появляется в его голове. А уж как он выступает, как говорит?! В жизни не догадаешься, что кандидат наук. А ведь он не просто зам по растениеводству, он заместитель министра по развитию отрасли растениеводства, земельных отношений, технической политики, мелиорации и социального обустройства села. Ёпти, с первой попытки вообще не выговорить.

Даже странно как-то: должность есть, человек есть, кабинет в минсельхозе есть, зарплата есть, но за посевную отчитывается не Уполовников, креатура заместителя председателя правительства А.А. Соловьёва, а экономист-финансист Кудашова, никаких аспирантур- докторантур не кончавшая, отработавшая, как положено, на производстве немало лет. Когда читаешь биографию Надежды Николаевны, всё понятно. Когда гадаешь, откуда взялся этот чудомальчик, а про него даже на сайте минсельхоза Саратовской области не написано ни слова, ничего в голову, кроме термина «блат», не приходит. Носил человек портфель за ректором Саратовского аграрного университета

Николаем Ивановичем Кузнецовым в качестве помощника. Потом, видимо, по настоянию всё того же Кузнецова, написали ему, и об этом весьма громко говорят в институтских коридорах, кандидатскую диссертацию на тему «Влияние мелиоративных и агрохимических приемов на плодородие каштановых почв и урожайность зерна яровой пшеницы в сухостепной зоне Заволжья». Пристроили, понятно, за какие заслуги, деканом агрономического факультета, сделали доцентом, а читал ли он студентам лекции – большой вопрос. Судя по тому, как этот чиновник панически боится аудитории, почитывал не часто. Оттого, наверное, и пришёл в СГАУ конец селекционером. В год своего славного столетия вуз, носящий громкое имя генетика Николая Ивановича Вавилова, не может похвастаться верности заявленной Вавиловым тематикой.

То, что сейчас происходит в Саратовском аграрном университете – отдельная песня. Как объединяются кафедры, сокращаются преподаватели, увеличиваются нагрузки и уменьшается число бюджетных мест для абитуриентов, – про то и писать, и говорить бесполезно. Сами знаете, кто у нас ректор. Но когда чиновники облачают учёных, утверждая, что те ничего стоящего для производства не сделали, когда грозятся снять надбавки за звания, когда утверждают, что диссертационные советы – это шайка

бандитов, что ВАК – это мафия, а сами лезут, лезут в науку как глисты в известное всем место, – как к этому можно спокойно относиться?!

Когда сотрудники после работы покидают стены СГАУ, многих просто трясёт. По вузу ходит крылатая фраза ректора: «Преподаватели для меня ничто, для меня главное – студенты». После неё все добавляют: «Студенты, обучающиеся на коммерческой основе».

Как вы думаете, чем должен заниматься уважающий себя заместитель министра по растениеводству, когда министр ушёл в отпуск, в самом разгаре сенокоса, поля атакуют болезни и вредители, а в перспективе очередная засуха второй половины лета?

Как вы думаете, есть ли у толкового заместителя министра сельского хозяйства по растениеводству время на защиту докторской диссертации в июле, в самый разгар уборочной страды?

У Дмитрия Александровича Уполовникова на это время есть. Чтобы не упасть в грязь лицом 7 июля, в назначенный для триумфа день, он сейчас днями и ночами пропадает у научного руководителя на кафедре, пытается того хоть как-то «мотивировать», но защищаться на базе своего учебного комплекса всё равно не рискует. Он не глупый человек, понимает, что приличных учёных, заработавших звания собственным трудом, он уже

порядком «достал» «и тихой наглостью, и своей непрошибаемой ленностью» (так они определяют его выдающиеся профессиональные качества). Учёным-растениеводам вообще категорически надоело, что их «насилуют» все кому не лень, ещё не забыта защита кандидатской диссертации Уполовникова, поэтому наш герой будет выступать в институте механизации, в учебном комплексе №2. Хочет успеть до оптимизации сети диссертационных советов получить заветную степень. Зачем институту механизации влезать в эту сомнительную историю, пока не понятно, но время покажет, кто на этом событии заработает неплохие дивиденды.

Подробностей этой защиты узнать невозможно, вся информация про будущего доктора наук Уполовникова спрятана за семью печатями. Минсельхоз про судьбу своего сотрудника вообще ничего не знает. Известна лишь бессмертная тема – мелиорация – и то, что попытки Дмитрия Александровича защититься за пределами родного Саратова закончились ничем.

Тем временем Надежда Николаевна Кудашова то на Сабантуе «зажигает», то на совещаниях «солирует». Мне даже интересно, не обидно ли ей «впахивать» за этих молодых да ранних, которым, как видим, совершенно не до того, что сейчас происходит на полях. Они-то своё сполна получают.

ТЕМА НЕДЕЛИ

Письмо Путину подписали свыше 300 человек со всей страны

Опубликованное в «Крестьянском Дворе» 23 мая 2013 года письмо Президенту Российской Федерации В.В. Путину, размещённое на портале AgroNews.ru, с конкретными предложениями по изменению аграрной политики в стране, подписали 312 человек, причём даже те, у кого Интернет не работает. Эти фермеры последовали нашему совету: вырезали из газеты письмо, поставили печати хозяйств и свои подписи, отправили в адрес нашей редакции. Мы тут же завизировали их электронными подписями на сайте «Крестьянских ведомостей» по адресу: <http://www.agronews.ru/articles/petition>.

Там же размещены комментарии. В частности, один из участников дискуссии считает: «Сегодня лишь совсем малая часть трудящихся на земле владеют Интернетом. И особенно в отдалённых регионах. Что говорить, если в Московской области из нескольких сотен фермеров этот вид связи имеют только десяток – другой. Поэтому вряд ли стоит ждать шквала электронных подписей и не затягивать с отправкой Письма Президенту. Есть конкретные подписи из различных регионов – они выражают мнение многих тысяч».

Инициаторы письма – журналисты Игорь Абакумов и Константин Мезенцев – расстроены небольшим числом «подписантов». Абакумов пишет: «Из 300 тысяч фермеров по стране 10 процентов – это 30 тысяч. Но где они? Ленятся, тупят, хотят загрести жар чужими руками? Так о какой конкуренции с ВТО говорить при таком отношении к своим же проблемам? Как можно осваивать конкурентные идеи и технологии, не владея Интернетом сегодня? Это письмо – пробный оселок для инициаторов подписания. Чтобы не было особых иллюзий на предмет создания общественного движения. Я, как и Мезенцев, хотел бы оказаться неправым...»

Думаю, Игорь Абакумов напрасно нервничает. Русская поговорка недаром говорит: «Побеждают не числом, а умением». Мы должны учиться доносить своё мнение до самых верхних эшелонов власти. Конечно, хотелось бы собрать даже не 300 тысяч, а 3 миллиона подписей в защиту права отечественных аграриев на полноценную, конкурентоспособную финансовую поддержку и по-прежнему считаем: если этого не сделать, российский АПК в условиях ВТО просто погибнет.

Светлана ЛУКА

За последние две недели к нам присоединились ещё двести человек, в том числе саратовцы:

Юрий Иванович Стеньшин, глава КФХ из Балаковского района,

Андрей Иванович Пасечный, глава КФХ из Лысогорского района,

Вячеслав Дмитриевич Полевой, глава КФХ из Лысогорского района,

Юрий Викторович Мотолыгин, глава КФХ

Сергей Константинович Кузьмин, глава КФХ из Лысогорского района

Иван Петрович Шутарев, глава КФХ из Ершовского района

Хизар Солтанмуратович Висаригов, глава КФХ из Лысогорского района

Александр Сергеевич Ратачков, руководитель Саратовского зернового союза

Виктор Иванович Соколов, глава КХ «Сокол», Перелюбский район

Татьяна Евгеньевна Котова, глава КФХ из Калининского района

Виктор Петрович Быков, глава КФХ Быков В.П. из Марковского района

Алексей Петрович Хащенко, глава КФХ из Самойловского района

Н.И.Фадеева, глава КФХ из Лысогорского района

Диана Феликсовна Ткаченко, глава КФХ из Новобурасского района

Сергей Борисович Пименов, глава КФХ

Алексей Борисович Пименов, КФХ «Пименов Б.П.»

Борис Петрович Пименов, глава КФХ

Л.М. Притьмова, Саратовская область

Д.М. Павлов, Саратовская область

Сергей Викторович Щедриков, руководитель ООО СХП «ШАНС»

Валерий Иванович Трошин, глава КФХ из Аткарского района

Виктор Васильевич Ефремов, ассоциация КФХ Дергачёвского района

Елена Владимировна Бондаренко, ООО «ЗПО «Феникс», г. Саратов

Равиль Закирович Аделов, глава КФХ Саратовская область

Вниманию наших читателей

Министерство сельского хозяйства области извещает о начале приема заявок для участия в мероприятиях по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм.

Прием заявок с приложением документов будет осуществляться 10,11,13,14,17 июня 2013 года с 10.00 до 17.00 в здании министерства сельского хозяйства области по адресу: г.Саратов, ул.Университетская,45/51.

Заявки для участия в мероприятиях по поддержке начинающих фермеров будут приниматься в ком. 409 (тел. 50-04-47,51-77-09);

Заявки для участия в мероприятиях по развитию семейных животноводческих ферм будут приниматься в ком.603 (тел. 51-77-06).

Заседание комиссии по определению участников мероприятий по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм состоится в здании министерства сельского хозяйства области по адресу: г.Саратов, ул.Университетская,45/51, 3 этаж, зал заседаний:

9 июля 2013 года в 11.00 для участников мероприятий по поддержке начинающих фермеров;

11 июля 2013 года в 11.00 для участников мероприятий по развитию семейных животноводческих ферм.

СПРАВКА

Подробная информация на сайте министерства сельского хозяйства области <http://www.minagro.saratov.gov.ru/fermer/index.php> и http://www.minagro.saratov.gov.ru/semeynue_ferму/index.php



Официальный дилер

www.migrt.ru www.migark.ru

ООО «Миг» признано лучшим сервис-центром

ООО «Торговый Дом «ХТЗ Белгород»



XTR-150K-09-25



XTR-150-05-09-25



XTR-17221

г.Армадак, ул.Степная, 22А

г.Ртищево, ул. Крылова, 2в.

т.: (84542) 4-41-99, 4-41-28.

(84540) 4-49-54, 8-919-827-82-38;

РЕКЛАМА

**Ваш выбор.
Ваш успех.**

Универсальный инсектицид широкого спектра действия

децис
ПРОФИ

- Наивысшая инсектицидная активность в своем химическом классе
- Прогрессивная препаративная форма
- Более концентрированная формуляция
- Высокая селективность к энтомофагам

Представительство
Байер КропСайенс в Саратове
тел. (8452)73-40-99, 8-917-320-35-70

www.bayercropscience.ru

на правах рекламы

ООО «СНАП»

средства
защиты
растений

семена
полевых
культур

Т.: (8452) 23-24-07,
8-927-277-93-54

АГРОМАРКЕТ - САРАТОВ
Вырастим Вместе!

СЕМЕНА
СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ
ТЕХНИКА И КОМПЛЕКТУЮЩИЕ
ВОДОРАСТВОРИМЫЕ УДОБРЕНИЯ
КОНСУЛЬТАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ

г. Саратов, ул. Осипова, 1, офис 305
т: 8 (8452) 75-64-91, 75-64-92
e-mail: saratov@agro-market.su
www.agro-market.su

Прием работ на конкурс «БайСтади» продлен

В этом году в конкурсе научных проектов «БайСтади», который проводится Российским союзом сельской молодежи совместно с ЗАО «БАЙЕР» при поддержке Департамента научно-технологической политики и образования Министерства сельского хозяйства РФ, принимают участие студенты и аспиранты 20 аграрных вузов страны. Авторы лучших проектов получают дипломы и ежемесячную стипендию от ЗАО «БАЙЕР» в размере 3000 рублей, а также возможность дополнительного обучения.

В адрес оргкомитета конкурса поступило много просьб о продлении сроков приема работ — не все участники успели подготовить проекты в оговоренные заранее даты. В связи с этим, было принято решение о переносе конечной даты приема работ на 15 июня.

Напомним, проекты и заявки участников принимаются по адресу rsm-baystudy@yandex.ru, координатор конкурса Мария Абдулла, тел. 8 (495) 607-84-94.

Делать деньги без рекламы может только монетный двор

Служба информационной поддержки газеты «Крестьянский Двор»

410031, г. Саратов, ул. Волжская, 28
(издательство «Слово»), оф. 9/2, 9/6, 9/7

Тел.: 8(8452) 23-23-50,
23-15-98, 23-16-31

e-mail: kresdvor@yandex.ru, kresdvor2013@mail.ru

Вредителей
как ветром сдуло!

Борей®

имидаклоприд, 150 г/л +
лямбда-цигалотрин,
50 г/л

Представительство ЗАО Фирма «Август» в Саратове
Тел./факс: (8452) 21-99-71, 21-99-72
www.avgust.com

Двухкомпонентный высокоэффективный инсектицид для борьбы с широким спектром вредителей на зерновых, овощных, плодовых культурах, рапсе, сахарной свекле, горохе, картофеле, а также для уничтожения саранчовых. Содержит оригинальную комбинацию двух действующих веществ из разных химических классов. Сочетает быстроту действия с длительным периодом защиты. Благодаря системной активности уничтожает скрытоживущих вредителей и питающихся на нижней стороне листьев. Устойчив к длительному воздействию солнечных лучей и жаре.



avgust crop protection

6 июня 2013 г.

НА ЗАМЕТКУ

ОПЕРАТИВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
о расходах федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации,
источником финансового обеспечения которых является субсидия
по состоянию на 31 мая 2013 года (млн. руб.)

	Распределено лимитов из федерального бюджета на текущий год	Перечислено из федерального бюджета в бюджеты субъектов РФ в текущем году на отчетную дату	% К ЛИМИТУ	Перечислено сельхозтоваро-производителям на отчетную дату	
				за счет средств федерального бюджета	за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации
РФ	92 679,0	68 301,1	73,7	44 901,89	16 258,70
Центральный ФО	28 177,9	23 689,5	84,1	16 072,93	4 178,08
Белгородская область	6 930,9	6 313,2	91,1	3 830,49	947,69
Брянская область	2 729,0	2 655,4	97,3	1 645,56	50,51
Владимирская область	1 437,0	1 286,9	89,6	1 010,75	185,44
Воронежская область	2 852,2	2 631,5	92,3	2 081,66	534,92
Ивановская область	308,8	196,7	63,7	156,63	79,01
Калужская область	605,8	441,2	72,8	235,07	104,21
Костромская область	229,0	166,6	72,7	75,35	10,43
Курская область	2 078,7	1 631,0	78,5	951,39	210,25
Липецкая область	1 446,1	1 357,9	93,9	983,75	350,55
Московская область	1 564,1	765,7	49,0	532,47	381,29
г. Москва	5,2	0,0	0,0	0,00	0,00
Орловская область	1 272,6	963,3	75,7	819,50	97,85
Рязанская область	1 685,8	1 411,8	83,7	830,08	260,48
Смоленская область	731,5	492,1	67,3	254,65	241,69
Тамбовская область	1 957,4	1 612,7	82,4	1 455,05	425,84
Тверская область	891,7	692,4	77,6	551,84	62,79
Тульская область	813,2	588,2	72,3	346,63	75,96
Ярославская область	638,9	483,2	75,6	312,06	159,15
Северо-Западный ФО	6 149,7	4 608,1	74,9	2 324,18	1 170,04
Республика Карелия	151,9	90,3	59,4	49,05	64,28
Республика Коми	133,1	83,6	62,8	45,75	115,28
Архангельская область	617,7	387,4	62,7	93,54	216,82
Вологодская область	809,3	712,6	88,1	363,80	80,45
Калининградская область	1 056,3	692,8	65,6	139,31	53,95
Ленинградская область	1 686,1	1 191,0	70,6	692,85	450,15
Мурманская область	126,8	86,1	67,9	38,33	13,50
Новгородская область	571,7	516,1	90,3	378,17	105,20
Псковская область	967,3	848,2	87,7	523,38	70,40
г. Санкт-Петербург	21,2	0,0	0,0	0,00	0,00
Ненецкий АО	8,3	0,0	0,0	0,00	0,00
Южный ФО	8 828,5	6 495,1	73,6	3 803,83	987,24
Республика Адыгея	391,0	320,8	82,0	193,38	23,56
Республика Калмыкия	595,8	494,7	83,0	412,76	44,96
Краснодарский край	3 337,6	2 471,5	74,0	869,22	206,46
Астраханская область	401,4	193,0	48,1	143,87	16,14
Волгоградская область	1 057,7	845,9	80,0	716,54	374,69
Ростовская область	3 045,0	2 169,2	71,2	1 468,06	321,43
Приволжский ФО	23 567,2	17 274,4	73,3	11 954,52	5 118,45
Республика Башкортостан	2 229,6	1 866,3	83,7	1 452,20	563,65
Республика Марий Эл	569,4	465,5	81,8	288,98	86,30
Республика Мордовия	1 802,5	1 296,8	71,9	716,20	67,21
Республика Татарстан	6 632,4	4 229,4	63,8	3 137,44	1 822,66
Удмуртская Республика	1 298,5	1 229,9	94,7	590,93	323,50
Чувашская Республика	1 004,1	829,0	82,6	522,73	123,61
Кировская область	1 522,6	861,2	56,6	726,53	212,33
Нижегородская область	1 448,6	954,8	65,9	735,75	304,15
Оренбургская область	1 722,6	1 645,1	95,5	945,89	770,04
Пензенская область	1 227,3	834,9	68,0	676,43	97,22
Пермский край	797,4	486,0	60,9	291,94	181,20
Самарская область	917,0	742,9	81,0	549,59	337,80
Саратовская область	1 509,5	1 171,9	77,6	902,56	177,71
Ульяновская область	885,8	660,7	74,6	417,34	51,06

ТЕМА НЕДЕЛИ

Заявки есть, надежд нет

Министерством экономического развития и торговли области подготовлены и направлены в Минэкономразвития России 12 заявок для участия в конкурсе на получение средств федерального бюджета на софинансирование мероприятий, направленных на поддержку и развитие малого и среднего предпринимательства в регионе.

Наряду с уже традиционными видами поддержки – возмещение части лизинговых платежей, предоставление субсидий начинающим и действующим инновационным компаниям, субсидирование областного бизнес-инкубатора, софинансирование муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства (в текущем году субсидией смогут воспользоваться и городские округа) – в 2013 году будут реализованы мероприятия, которые до этого в нашем регионе не проводились. Так, планируется создание центров молодежного инновационного творчества, Центра коллективного пользования высокотехнологичным оборудованием для АПК Энгельсского района, возмещение части затрат индивидуальным предпринимателям на создание дошкольных образовательных центров и на организацию центров (групп) дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста. Кроме того, в 2013 году будет возобновлено предоставление грантов начинающим субъектам малого и среднего пред-

принимательства на уплату первого лизингового взноса.

На реализацию указанных мероприятий в 2013 году в область планируется привлечь порядка 300 млн. рублей средств федерального бюджета, при этом из областной казны на софинансирование выделена значительная сумма – 83,5 млн рублей. Для сравнения: в 2012 году эта сумма составила 23,6 млн руб., было привлечено 94,4 млн руб. федеральных средств.

Однако получение субсидий из центра в этом году сопровождается некоторыми сложностями. По словам министра Владимира Пожарова, «несмотря на протест федерального Министерства экономического развития, Минфин РФ снял с программы поддержки малого и среднего предпринимательства 2 млрд рублей, что сильно увеличило ее дефицит. Теперь на 18 млрд рублей программных средств приходится заявок на 30 млрд рублей, а значит, повышается конкуренция между регионами. Причем сняты средства с поддержки неторговых малых предприятий. Денег не хватает в сфере сельского хозяйства, образования, науки, здравоохранения, промышленности. Тем не менее мы рассчитываем на то, что большая часть наших заявок будет удовлетворена».

Источник:
Министерство экономического развития и торговли области

«Крепыши» получили поддержку

Состоялось очередное заседание комиссии по реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы под председательством зампреда облправительства Александра Соловьёва.

Были рассмотрены заявки предприятий АПК на включение их инвестиционных проектов в Реестр инвестпроектов по строительству, реконструкции и модернизации предприятий и организаций АПК, реализуемых и планируемых к реализации на территории области.

Заявление на включение в Реестр инвестиционного проекта «Строительство маслоэкстракционного завода мощностью 1800 тонн в сутки на базе складских мощностей ООО «Волжский терминал» представило ООО «Волжский терминал» Балаковского района. Руководитель проекта Андрей Мантров рассказал, что проектом предусмотрено строительство маслоэкстракционного завода по переработке маслосемян подсолнечника, сои, рапса. Срок окупаемости проекта составит семь лет с момента строительства. Александр Соловьёв заинтересовался социальной составляющей проекта, количеством создаваемых рабочих мест, выразил надежду, что уровень среднемесячной заработной платы на предприятии будет выше, чем средний по району.

Директор ООО «Долина» Базарно-Карабулакского Рушан Акчурин ходатайствовал о включении инвестиционного проекта «Строительство коровника на 120 скотомест коров молочного направления» в Реестр на

2013 год. Он сообщил, что в связи с финансовыми трудностями, сложившимися в результате засухи 2012 года, работы по строительству коровника были приостановлены и в целом по прошлому году выполнены не в полном объеме. В планируемые сроки проект не был завершён. Работы по строительству необходимо продолжить в текущем году.

Генеральный директор ООО «Совхоз-Весна» Саратовского района Александр Решетов обратился с просьбой переименования проекта «Модернизация теплиц» на «Реконструкция теплиц» для приведения наименования в соответствие с проектно-сметной и разрешительной документацией. Он рассказал о ходе реализации проекта, рассчитанного на период до 2019 года. Завершение очередного этапа по реконструкции 3-х га теплиц намечено на ноябрь текущего года.

Александр Соловьёв отметил, что «Совхоз-Весна» является одним из лучших предприятий России и входит в пятёрку лидеров по выращиванию овощей в закрытом грунте.

Генеральный директор ЗАО «Молоко Поволжья» г. Балаково Виктор Жуков проинформировал собравшихся о ходе реализации инвестиционного проекта «Техническое перевооружение производственных участков молочного завода ЗАО «Молоко Поволжья» и необходимости сокращения срока с 2016 до 2014 года без изменения стоимости проекта.

По всем вопросам членами комиссии были приняты положительные решения.

Источник: Секретариат
А.А.Соловьёва

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ



Кластер как предчувствие аграрного космоса

Российская академия сельскохозяйственных наук, министерство сельского хозяйства Саратовской области, ГНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации АПК» Россельхозакадемии 7-8 июня проводят в Саратове международную научно-практическую конференцию «Организационно-экономический механизм формирования региональных агропромышленных кластеров на современном этапе».

В списке основных докладчиков – академики РАСХН Александр Васильевич Петриков, статс-секретарь – заместитель министра сельского хозяйства РФ, Анатолий Иванович Алтухов, академик-секретарь отделения экономики и земельных отношений Россельхозакадемии, Анатолий Алексеевич Черняев, директор Поволжского научно-исследовательского института экономики и организации АПК, Владимир Васильевич Кузнецов, главный научный сотрудник Всероссийского института экономики и нормативов, член-корреспонденты РАСХН Алексей Семёнович Миндрин, директор Всероссийского НИИ экономики, труда и управления в сельском хозяйстве, Василий Георгиевич Закшевский, заместитель директора Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской

Федерации, Салимзян Ахтямович Шарипов, ректор Татарского института переподготовки кадров агробизнеса, и другие. Республику Казахстан представляет доктор экономических наук профессор НИИ экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий Г.У. Акимбекова.

Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации АПК выбран для обсуждения данной темы неслучайно. По итогам 2012 года он вошёл в Национальный реестр ведущих научных организаций России. Почти 35 лет институтом руководит Анатолий Алексеевич Черняев, академик Россельхозакадемии, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Два года назад руководимый Дмитрием Валерьевичем Сердобинцевым сектор организации и управления АПК был переориентирован на изучение кластерной экономики как наиболее перспективной формы организационно-экономических отношений в условиях ВТО.

– Дмитрий Валериевич, прочитав достаточно большое количество статей о кластерной экономике, я в очередной раз убедилась, что ничего не понимаю в сельском хозяйстве, а агропромышленный кластер сравнимаю с космосом, живущим по каким-то своим, непонятным для

большинства людей правилам. Вы сами верите в то, что в нашей области когда-нибудь заработают кластеры?

– Это не быстрый процесс, это точно, на его создание потребуется от пяти до десяти лет.

– След за своим учителем академиком А.А. Черняевым вы считаете, что для построения кластеров нужна инициатива снизу. А народ, современное российское общество готово воспринимать идею и вообще что-нибудь делать в этом направлении?

– Кто-то готов, а кто-то нет. «Что это такое?», «Зачем?», «Кому они нужны?» – самые первые вопросы, которые нам задают, когда мы приходим на предприятие. Но всё дело в том, что нам без кластеров просто не обойтись в условиях ВТО. Интерес к кластерам проявился на грани 70-80-х годов прошлого века, когда в мировую глобальную экономику начали вступать Китай, Индия, Корея, Япония с дешёвыми конкурентоспособными трудовыми ресурсами. Возник вполне логичный вопрос обеспечения национальной конкурентоспособности развитых стран, которые начали переносить свои производства в страны Юго-Восточной Азии. Тогда появилась поговорка: «Бог создал землю, а всё остальное – китайцы».

Всё началось с Майкла Портера,

американского учёного-экономиста, он провёл исследования экономик десяти стран и обнаружил, что каждая страна обладает набором наиболее конкурентоспособных отраслей, развиваясь, эти отрасли притягивают ещё и сопутствующие отрасли. Науку тянут за собой, образование. Так он сформировал понятие кластера, хотя сам термин пришёл из физико-математических наук.

– А есть у нас в области экономические предпосылки создания кластеров?

– Есть, конечно. Мы недавно завершили очень серьёзное исследование, в ходе которого выявили наиболее конкурентоспособные подкомплексы АПК, на их основе можно создать кластеры. В принципе, все отрасли достойны внимания, за исключением разве что свекло-сахарного, хотя в этой теме тоже есть варианты решения.

В первую очередь, на что нужно обратить внимание, так это зерно-продуктовый, мясо-продуктовый и молочный подкомплексы.

В качестве примера хочется привести Пензу с её кондитерским кластером. Много мелких и крупных цехов объединились и практически завалили своими изделиями всё Поволжье. Правительство Пензенской области эту работу начало с объединения предпринимателей-конкурентов, которые приняли идею в штыки. Они бы до сих пор воевали друг с другом, если бы не хитрые чиновники, которые совершенно бесплатно предоставили им выставочные места, заплатили за транспорт и аренду торговых мест. Потихоньку бывшие враги перезнакомились, начали обмениваться опытом, поставлять продукцию в соседние регионы более крупными, объединёнными партиями. В общем, вскоре сотрудники кластерного центра обнаружили, что их усилия не пропали даром.

– То, что вы рассказываете, очень похоже на снабженческо-бытовой кооператив...

– Кооператив имеет организационно-правовую форму кооператива, а кластеру больше подходит форма ассоциаций и союзов. Впрочем, у нас много таких союзов, а толку нет.

Кластерные центры лучше всего создавать в виде фондов, чтобы можно было вполне логично пользоваться бюджетным финансированием.

– Почему именно у нас, в нашем институте, решено проводить конференцию по кластерам, как вы думаете?

– Чтобы ускорить эти процессы и в нашей области, мне так кажется. В прошлом году мы отчитывались на

бюро экономики и земельных отношений Россельхозакадемии, наши разработки были одобрены, признаны актуальными и перспективными.

– Как вы попали в ученики к Черняеву и почему вы вообще стали заниматься бухгалтером?

– А у меня, честно говоря, и выбора особого не было. Либо стать бухгалтером в третьем поколении, либо пойти по стопам отца в гражданскую авиацию. В девяностые годы лётчики не летали, решил быть поближе к деньгам (Смеётся). После защиты диплома у Галины Борисовны Пономарёвой, она очень много сделала для моего профессионального роста, меня рекомендовали в аспирантуру. А в сентябре пошёл работать в Поволжский НИИ экономики и организации АПК.

– Где романтика?

– Прошедшие десять лет оказались для меня по-настоящему интересными, потому что труд учёного не нормирован, требует постоянных усилий, полной самоотдачи.

– Чем хорош Черняев как научный руководитель?

– Он очень хороший критик, на любую твою идею может посмотреть с самой неожиданной точки зрения. Вначале ты удивляешься, почему сам не заметил, а потом испытываешь восторг. Наверное, именно из таких мгновений и складывается жизнь учёного. Кроме того Черняев не скупится на идеи, не боится, что его ученики добьются большего, чем он. Он очень щедрый и бескорыстный человек. Недаром им сформирована целая научная школа, и когда в неё попадаешь, чувствуешь свою полноценность и востребованность. Это тоже постороннему человеку, не связанному с наукой, не понять.

– Как вы пришли к теме кластеров?

– Черняев – универсальный специалист, но он очень не любит заниматься пустяками, тем, что будет востребовано в очень короткий период времени, а затем забудется. Но, надо отдать ему должное, он также приветствует инициативу. Поэтому когда я решил защищать кандидатскую диссертацию по маркетингу и повышению конкурентоспособности, мне ни в чем не было оказано. Кластеры логично продолжали тему, находились в той же самой струе, поэтому грех было ими не заняться. Мне хотелось их поближе рассмотреть, а сейчас эта тема стала очень модной.

– Так вы у нас, оказывается, стилига.

Мargarита ВАНИНА

В ТЕМУ

В нашем институте работают свыше 40 научных сотрудников, в том числе академик Россельхозакадемии – директор института Анатолий Алексеевич Черняев, академик РАН Анна Антоновна Анфиногентова, шесть докторов наук, около пятнадцати кандидатов наук. На материалах института и под руководством учёных защищено 17 кандидатских диссертаций, только под руководством А. А. Черняева – шесть.

Институт является головной организацией и единственным в Отделении экономики и земельных отношений Россельхозакадемии, кто занимается важной народнохозяйственной проблемой – экономикой мелиорации земель сельскохозяйственного назначения.

Результаты исследований по дан-

ной проблеме использовались при подготовке решения Совета при председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса России по теме «Развитие мелиорации в агропромышленном комплексе Российской Федерации». Также обсуждался и был одобрен научный доклад «Организационно-экономические проблемы сохранения и развития орошаемого земледелия в Поволжье» на выездном заседании бюро Отделения экономики и земельных отношений Россельхозакадемии.

Совместно с министерством сельского хозяйства Саратовской области разработана «Программа развития мелиорации в Саратовской области до 2020 года».

Глубокие разработки институт ведёт в области земельных отношений под руководством заместителя директора по научной работе доктора экономических наук Евгения Феофановича Заворотина. Они востребованы законодательными и исполнительными органами власти, как на федеральном, так и на региональном уровнях (в виде поправок и предложений в земельное законодательство, других документов).

Для научного обеспечения устойчивых темпов экономического роста в Поволжье институт проводил исследования проблемы долгосрочного прогноза развития сельского хозяйства.

Институт внёс значительный вклад в разработку новых методов формирования организационно-экономического механизма развития

отдельных отраслей и форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Поволжья.

В течение последних лет также проводились исследования мотивации труда и производства – важнейших факторов экономического развития сельского хозяйства.

К несомненным заслугам ГНУ ПНИИ ЭО АПК следует отнести выбор нового направления исследований: разработка современных геоинформационных технологий. Данные технологии позволяют обогатить инструментарий научно-исследовательских работ в подразделениях института, повысить качество исследований.

В каталоге «Технологии XXI века в агропромышленном комплексе России» из шести аннотированных технологий, представленных Отделени-

ем экономики и земельных отношений Россельхозакадемии, два принадлежат нашему институту: «Геоинформационные технологии ситуационного анализа сельскохозяйственного производства» и «Модели организации и стимулирования производства в орошаемом земледелии с учетом ресурсосберегающих технологий и механизма инвестирования ресурсов в развитие мелиорации».

Полученные результаты исследований института использовались в работе федеральных и региональных законодательных и исполнительных органов власти: Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думе РФ, Саратовской областной Думе, Минсельхозе России, минсельхозе Саратовской области и других.

6 июня 2013 г.

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

Академик Анатолий Черняев: «В условиях свободного рынка инициатива по созданию агропромышленных кластеров должна исходить от самих предприятий»

Для поддержания кластерных инициатив в 2011 году Поволжским НИИ экономики и организации АПК был намечен круг вопросов по исследованию проблем кластеризации в течение ближайших пяти лет. Начальной темой явилась разработка организационно-экономического механизма формирования региональных агропромышленных кластеров в АПК Поволжья.

Агропромышленные кластеры получили развитие во многих странах мира, причем вне зависимости от уровня развития сельского хозяйства. В развитых государствах они стали естественным этапом эволюции способов агропромышленного производства, а для развивающихся стран кластеры являются главным способом достижения мирового уровня развития сельского хозяйства и выхода на международные рынки. Если привести пример ближайших регионов мира с дифференцированным уровнем развития, то, по данным Европейской кластерной обсерватории, на сегодняшний день в 28 странах Западной и Восточной Европы функционирует 2101 кластер в различных отраслях экономики с общей численностью в 42 миллиона сотрудников. При этом 11,5% из них осуществляют деятельность в агропромышленном комплексе, обеспечивая работой 4,5 миллиона человек.

В последние годы кластерные методы стали приживаться и на российской земле, следствием чего является все более широкое упоминание кластеров в различных законопроектах, концепциях, инвестиционных программах на федеральном и региональном уровнях. Одним из последних документов в данной области является постановление Правительства России от 6 марта 2013 года №188 «Об утверждении Правил распределения и предоставления субсидий... на реализацию мероприятий, предусмотренных программами развития пилотных инновационных территориальных кластеров».

Замечу, что прилагаемый к Правилам список объектов финансирования, состоящий из 15 кластеров,

расположенных в 13 субъектах РФ и 4 федеральных округах, не содержит ни одного агропромышленного кластера или кластера, связанного с АПК.

Однако в то же время кластерные инициативы в АПК страны активно реализуются на практике. При этом не остаются в стороне от данных процессов и регионы Поволжья. По данным Минэкономразвития России, на сегодняшний день в Поволжье уже зарегистрировано порядка 36 вариантов формирования кластеров в различных отраслях народного хозяйства, в том числе 6 кластеров создаётся в АПК.

Такой возрастающий интерес в отношении кластеров объясняется рядом их отличий и преимуществ по сравнению с традиционными способами взаимодействия: снижение издержек товарообращения, исключение дублирования функций и общий синергетический эффект для каждого из участников за счет более широкой и всесторонней интеграции.

Организационная структура производственных кластеров нам представляется – в зависимости от функциональной классификации предприятий-участников – в виде двух основных элементов. Первый – это ядро, то есть основные производящие, перерабатывающие и реализующие продукцию предприятия. Второй – это спутники, или вспомогательные предприятия, поставляющие дополнительные товары, работы и услуги для ядра.

К сожалению, в отечественной практике интеграции не существует единого отработанного организационно-экономического механизма формирования регио-

нальных агропромышленных кластеров, это является основным сдерживающим моментом на пути их широкого распространения. Для поддержания кластерных инициатив в 2011 году Поволжским НИИ экономики и организации АПК был определен круг вопросов по исследованию проблем кластеризации в течение ближайших пяти лет. Начальной темой явилась разработка организационно-экономического механизма формирования региональных агропромышленных кластеров в АПК Поволжья.

Проведенный в рамках исследований анализ опыта кластеризации указывает на особую роль государственно-частного партнерства при формировании кластеров, так как решение данной масштабной задачи невозможно благодаря одиночной инициативе участников рынка, а должно осуществляться на всех уровнях законодательной и исполнительной власти. В результате нами был сформирован поэтапный организационно-экономический механизм формирования региональных агропромышленных кластеров с функциональным подразделением решаемых задач на государственном и на частном уровнях. При этом механизм рассматривается дискретно по экономическим и организационным элементам, обозначающим как сам процесс построения кластера, так и его внутреннее структурирование, а также финансовое обеспечение его формирования и достижения целевых показателей.

В условиях свободного рынка инициатива по созданию агро-



промышленных кластеров должна в основном исходить от самих предприятий, которые понимают все преимущества интеграции и выгоды от участия в кластере. При этом роль органов управления, помимо наличия объективной инициативы, на начальном этапе должна ограничиваться разъяснительной работой с предприятиями, расчетным проектированием возможных кластеров, гарантированием всесторонней поддержки в осуществлении проектов. Преобладающая роль государства важна и в основной организационной, и в дальнейшей контрольной стадии формирования кластера, где будет особенно значима непрерывная деятельность по поддержке его работы.

Но очевидно, что после завершения подготовительной работы основная роль по формированию кластера будет отводиться непосредственным участникам, которым придется отладить до мельчайших элементов все виды производственно-экономических взаимодействий. Также, когда кластер будет сформирован, основная задача по отладке его работы

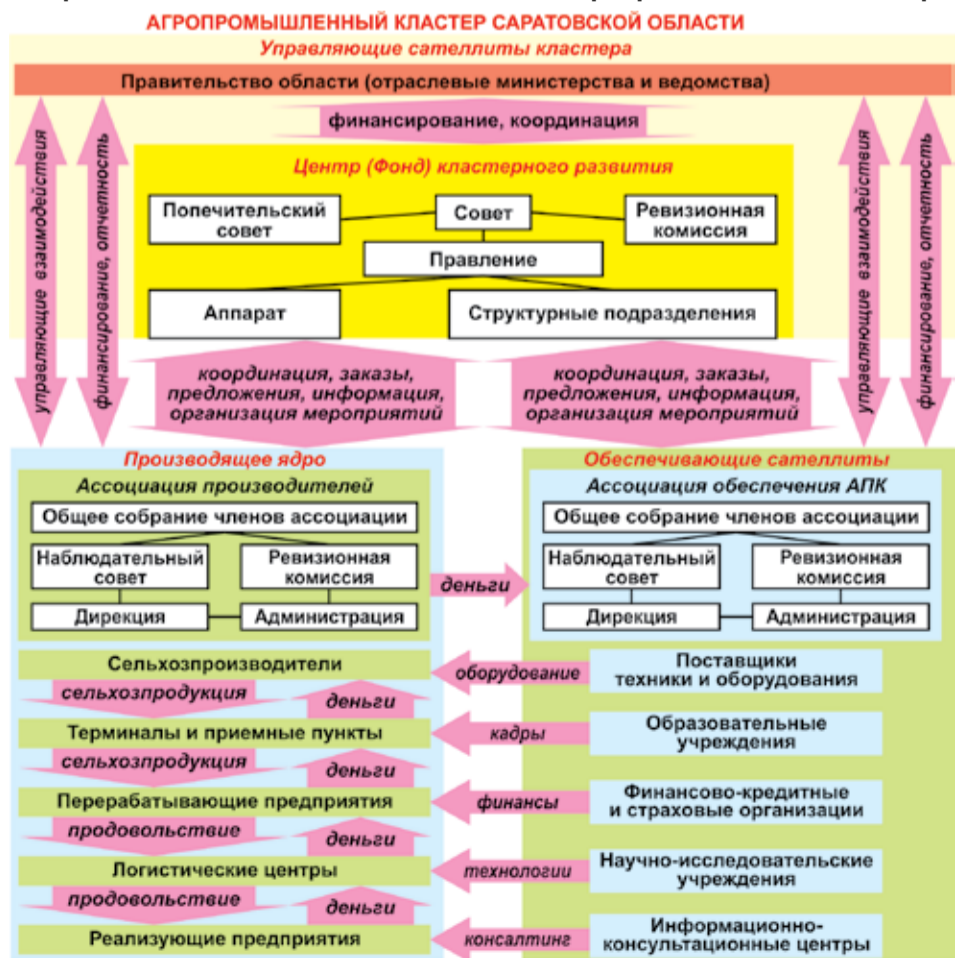
будет возложена на предприятия-участников. Синергетический эффект от объединения усилий предприятий из разных сфер производства продовольственной продукции и органов государственного управления позволит организовать и оптимизировать работу кластера и достичь целевых социально-экономических результатов.

Наибольшее внимание необходимо уделить и формированию кластеров на основе уже существующих объединений предприятий, обладающих соответствующими производственными признаками, свойственными производственным кластерам. Успешно работающие агропромышленные интегрированные предприятия регионов Поволжья и должны в перспективе стать местом отработки механизмов формирования кластеров, центром притяжения ассоциированных участников. Исходя из понимания данных явлений, нами определен порядок процесса кластеризации предприятий, распределенный на 3 стадии, – от отдельно работающих предприятий через частично-интегрированные

1. Порядок организации региональных агропромышленных кластеров



2. Организационно-экономическая модель агропромышленного кластера



структуры к высшему уровню интеграции – агропромышленным кластерам.

В рамках данного исследования также были разработаны методика и порядок формирования кластера. Для рассмотрения начальных этапов разрабатывается порядок построения агропромышленного кластера поэтапно в порядке строгой очередности, в котором отдельно выделены основные исполнители и проводимые ими мероприятия (см. слайд 1).

Выбор исполнителей определяет кругом решаемых задач, возложенных на данные органы государственной власти соответствующими федеральными или региональными нормативно-правовыми актами. В соответствии с законодательством Саратовской области минэкономразвития наделено рядом обязанностей, касающихся организации производства и реализации продукции, к чему можно отнести создание агропромышленных кластеров. В работе по созданию кластеров также участвует наш минсельхоз, поскольку одной из его задач является содействие развитию сельскохозяйственной производственной и потребительской кооперации, создание ассоциаций и других интегрированных формирований в агропромышленном комплексе области. В формирование кластеров включается и министерство инвестиционной политики, так как к его основным задачам относятся взаимодействие с инвесторами, разработка и реализация инвестиционных программ, а также заключение концессионных соглашений и подготовка предложений по созданию предприятий на основе государственно-частного партнерства.

Как показывает опыт развития кластерной деятельности в регионах Поволжья, в настоящий момент для Центра кластерного развития (ЦКР) наиболее оптимальной организационно-правовой формой, в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, являются «фонды», а для кластеров – объединения юридических лиц (ассоциации и союзы).

Создаваемый ЦКР не будет ограничивать свою деятельность только рамками агропромышленного комплекса, так как будет представлять собой единую организацию по комплексному развитию кластеров в Саратовской области. По этой причине целесообразно сформировать в структуре фонда обособленное под-

разделение, ответственное за работу с предприятиями АПК. Основными задачами данного структурного подразделения будут стимулирование создания отраслевых ассоциаций в различных подкомплексах АПК и организация взаимодействия с ними. В итоге организационно-экономическая модель функционирования агропромышленного кластера может быть представлена следующим образом (см. слайд 2).

Организационная структура регионального агропромышленного кластера определяется фактором наличия в регионе необходимого количества определенных предприятий АПК и прочих смежных отраслей. Особенно важно при формировании кластера организовать взаимодействие с предприятиями-сателлитами, поставляющими разнородные виды товаров (работ, услуг). В Саратовской области работает значительное количество снабжающих, обслуживающих или других, связанных с АПК, предприятий, что позволяет свободно сформировать сателлитный пояс вокруг ядра кластера. Задача кадрового обеспечения решается благодаря наличию достаточного количества образовательных учреждений. Разработка и внедрение инноваций обеспечивается рядом научно-исследовательских организаций. Финансовое и техническое снабжение и обслуживание может обеспечиваться рядом организаций, созданных в рамках реализации Нацпроекта и Госпрограммы развития сельского хозяйства, а также сетью машинно-технологических станций и т. д.

Наши исследования позволили сформировать понятия двух типов региональных агропромышленных кластеров, отличающихся способом формирования: интегрированные – объединяющие сразу все предприятия АПК – и ассоциированные – формируемые на основе нескольких создаваемых кластеров в разных подкомплексах.

В первую очередь необходимо рассматривать возможности и методы создания ассоциированных агропромышленных кластеров по целому ряду объективных причин:

- отсутствие в отечественной практике опыта по созданию интегрированных кластеров в АПК;
- необходимость значительно меньшего объема частных и государственных инвестиций;
- недостаток в некоторых регионах всех видов предприятий в различных



подкомплексах АПК, необходимых для создания многоотраслевого кластера.

По этим причинам в исследованиях был определен ряд агропромышленных кластеров, создание которых в данный момент наиболее приоритетно и которые могут составить основу ассоциированного агропромышленного кластера в регионе.

Из них в Саратовской области в настоящий момент по ряду объективных причин наиболее целесообразным видится создание агропромышленного кластера в молочнопродуктовом подкомплексе АПК, который представлен достаточным количеством сельскохозяйственных организаций и перерабатывающих предприятий, испытывающих дефицит сырья. Именно молокоперерабатывающие предприятия проявляют интерес к созданию организованной производственно-бытовой структуры в виде агропромышленного кластера для формирования стабильной сырьевой базы вблизи от основных перерабатывающих мощностей. К тому же многие хозяйства, занимающиеся производством, испытывают необходимость в развитии молочного животноводства. Но прежде чем инвестировать средства, они хотят заручиться гарантиями в стабильном сбыте молока. Для поддержки

данных инициатив в исследованиях разработан проект возможной структуры молочнопродуктового кластера, основу которого составят наиболее крупные и перспективные предприятия подкомплекса, позволяющие обеспечить достаточный уровень производства, переработки и реализации молока и молочной продукции (см. слайд 3).

Наряду с тем агроклиматические условия области диктуют ее общую растениеводческую и, в частности, зерновую направленность, где находятся основные возможности по увеличению объемов производства экологически чистого высококачественного зерна твердой пшеницы и различных экспортных культур – нута и рожьки. Это особенно важно в условиях ВТО и может быть достигнуто формированием зернопродуктового кластера. В процессе исследований нашими учёными были рассмотрены возможности создания и разработан проект организационной структуры агропромышленного кластера в зернопродуктовом подкомплексе (см. слайд 4).

Проведенный анализ и полученная логистическая схема демонстрируют, что во втором случае сокращаются транспортные, складские и административные расходы. При этом общая экономия составляет в среднем 45%

в зависимости от структуры затрат на процессы товарообращения, что с учетом их доли в цене реализации позволяет снизить себестоимость конечной продукции на 11,7%. Для обоснования внесенных предложений на основе индикаторов, заложенных в «Концепции развития агропромышленного комплекса Саратовской области до 2020 года», нами была определена существенная экономия от повсеместного распространения методов кластерной организации производства в АПК. При этом дополнительный эффект от внедрения новых технологий, создания рабочих мест и увеличения налоговых отчислений участниками кластера делают очевидной необходимость активизировать процессы региональной агропромышленной кластеризации. Она должна стать основой повышения эффективности взаимодействия и конкурентоспособности предприятий АПК, усиления инновационной направленности и стимулирования регионального развития Поволжья.

Однако осуществление данных проектов в ближайшей перспективе будет целиком зависеть от проявленной активности регионов в работе по подготовке, утверждению и включению в перечень пилотных программ по развитию инновационных кластеров в сфере АПК.

3. Схема регионального молочнопродуктового кластера



4. Проект организационной структуры зернопродуктового кластера



6 июня 2013 г.

ПРИМЕР СОСЕДЕЙ

Алексей Миндрин: «Кластер – новая форма кооперации»

Регионам предлагается внедрить принципиально новую модель развития сельхозпредприятий в России

- Алексей Семенович, насколько, с Вашей точки зрения, важной задачей для государства является сейчас развитие малых форм хозяйствования и их широкая кооперация?

- Давайте посмотрим на то, какова сейчас в целом структура российско-го АПК на момент вступления страны в ВТО. По первой оценке официальных данных, все вроде бы неплохо. Общая выручка российских сельхозпредприятий по итогам 2011 года выросла на 11,6% к уровню прошлого года – до 1,26 триллиона рублей, прибыль выросла до 134 миллиардов рублей с 82,2 миллиарда годом ранее. Число убыточных хозяйств снизилось до 21,8% с 29%. Есть и другие позитивные моменты. К примеру, экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья вырос на 27,8% до рекордного уровня в 11,96 миллиарда долларов. Это произошло в основном за счет рекордных объемов поставок зерна на мировой рынок, а также сахара. Экспорт сахара в 2011 году достиг 245 тысяч тонн против 26,5 тысячи тонн годом ранее. Зерна в маркетинговом сезоне 2011/2012 годов РФ экспортировала 27,2 миллиона тонн. Россия также наращивает, хотя и медленно, объемы экспорта мяса птицы. Однако если посмотреть на детали, то картина складывается далеко не такая радужная. Поэтому уровень сельскохозяйственного производства, его инфраструктура, потенциальные возможности везде разные. И если смотреть на позитивные моменты, о которых я сказал выше, то нетрудно увидеть, что большая часть качественного зерна, которое сегодня формируется трейдерами в большие товарные партии и успешно конкурирует как на внутреннем, так и на мировых рынках, производится, преимущественно в южных регионах страны, в Черноземье и на Алтае. И хотя этот год на юге России стал не слишком урожайным, поскольку в некоторых южных регионах и субъектах Черноземья зафиксировано сокращение производства – примерно на 10 до 20%, тем не менее высокие цены на зерно позволяют полностью «отыграть» затратные показатели. Поэтому ситуация с прибылью в этих регионах у хозяйств неплохая. Хорошие перспективы в условиях ВТО и у тех субъектов РФ, которые успели, в том числе и в рамках Национального проекта развития АПК, «запустить» на своей территории крупные сельскохозяйственные проекты, особенно в сфере птицеводства, молочного животноводства и свиноводства. Это в том числе способствует и росту объемов производства растениеводческой продукции. Здесь я имею в виду Белгородскую, Ленинградскую, Тамбовскую области, Республику Мордовия и ряд других регионов. А вот в ряде областей Поволжья, Урала и Западной Сибири ситуация совсем иная. Здесь у сельхозпроизводителей недостаточные доходы, чтобы компенсировать высокие издержки

в растениеводстве и выйти на новый уровень механизации. Земельные доли – находятся у тех, кто их обрабатывает, как правило, в аренде. Значит, и они не могут служить залогом для кредитования под модернизацию и мало привлекательны для сторонних – частных инвесторов. Сама площадь таких пахотных земель невелика. Поэтому формировать крупные товарные партии отдельным фермерским хозяйствам сложно. У них для этого нет ни единых технологий, ни средств для повышения урожайности. К тому же в этих областях обстановка ухудшается из-за роста транспортных тарифов. Высокое по себестоимости и невысокое по качеству зерно, даже если его удалось сформировать в товарные партии для трейдеров, еще ведь нужно доставить к грузовым терминалам. А значит, цена такой продукции возрастет еще в большей степени. К тому же, например, в Поволжье в последнее время стали часты засухи. Парк тракторов и комбайнов в нашей стране устарел на 70%, а на каждые 1000 га пахотных земель в России приходится всего 3 трактора. Для сравнения, в США на 1 тысячу га пашни приходится 25 машин. Все это приводит к тому, что на сегодняшний день в России не используется, по данным Росреестра, 24,3 миллиона га невоображаемых земельных долей и 12,0 миллиона га сельхозгодий находятся в фонде перераспределения. Неиспользованные земли приводят к деградации почв, к снижению их плодородия, а главное – к разрушению базиса, на котором стоит деревня, отсюда и демографические проблемы, и угроза продовольственной безопасности, и социальная нестабильность. Но вместе с тем эти земли и колоссальный потенциал роста и развития. Посмотрите – в последнее время в Россию резко увеличивается импорт продовольствия. В этом можно убедиться, зайдя в любой супермаркет. В глаза бросается обилие зарубежных товаров, хотя многие из них могут производиться и в нашей стране. Импорт продовольствия в прошлом году достиг рекордной цифры в 42,5 миллиарда долларов против 36,4 миллиарда в предыдущем году и 21,6 миллиарда в 2006-м, то есть за 5 лет импорт продовольствия увеличился почти в два раза. Это те деньги, которые не пришли в наше сельское хозяйство, в вовлечение в оборот неиспользуемых земель. Это сказывается на развитии внутреннего рынка, на развитии сельских территорий, на углублении социальных противоречий. Вывод из всего сказанного может быть только один: юг страны, Черноземье и очень незначительная часть центральных областей не могут обеспечить продовольственную безопасность. Как решить эту проблему? В определенной степени этому будет способствовать выделение части регионов в разряд депрессивных, на которых не распространяется действие так называемой «зеленой корзины». Кроме

того, необходимо совершенствовать размещение производства с учетом природного, экономического потенциала региона, например, в развитии животноводства. Третье направление. На современном этапе более 40% мяса и молока в России производится в малых формах хозяйствования: в КФХ, ЛПХ, семейных фермах. Более 70% овощей, поступающих на потребительский рынок, производится там же. И это при том, что строительство крупных животноводческих, свиноводческих комплексов и дорого, и долго, поскольку, повторяю, во многих российских регионах не ясна ситуация с собственниками земельных долей. Где строить комплексы, где будут в этом случае выращиваться корма? Так не лучше ли задействовать то, что уже работает? Создать условия, для того чтобы люди, живущие в депрессивных сельских территориях, были сами мотивированы улучшить свою жизнь и возродить свою малую родину, а значит, и Россию? И вот здесь как раз и поможет широкая кооперация различных форм хозяйствования, позволяющая объединить едиными технологиями, стандарта-

Реальные точки роста, если судить по структуре сельхозпроизводства в отдельно взятом регионе – депрессивном сейчас, с точки зрения развития АПК, – не крупные животноводческие или свиноводческие проекты, не агрохолдинги, с высокой кредитной массой, а именно хозяйства малых и средних форм. В таком регионе, как Самарский, и по аналогии – Саратовский, Оренбургский, – это то, что реально работает.

ми, материально-производственной и нематериальной инфраструктурой то, что и сейчас жизнеспособно на селе. Если широкая кооперация малых и средних хозяйств с переработчиками, финансовыми институтами, логистами, маркетологами сумеет с помощью государства, его вложений в инфраструктуру в рамках «зеленой» корзины, ВТО выйти на мировой рынок с продукцией, имеющей высокую добавленную стоимость и качество, остающиеся сейчас 36,3 миллиона га неиспользованных земель станут мощным источником роста для всей российской экономики, механизмом решения социальных проблем и залогом социальной стабильности в стране.

- Какова, по Вашим оценкам, реальная роль малых форм хозяйствования – КФХ и ЛПХ в сельскохозяйственном производстве животноводческой продукции? Особенно в нечерноземных областях России, на Урале и в Поволжье?

- Малые формы играют значительную роль в сельском хозяйстве России. Давайте посмотрим на примере Поволжья, а конкретно – Самарской



области, которую можно рассматривать как типичную. Тем более что здесь высока емкость рынка – третья в России по численности агломерация Самара и Тольятти и относительно высокий уровень доходов городского населения. Казалось бы, АПК здесь должен активно развиваться за счет даже одного лишь внутреннего рынка. Сельское хозяйство в 2010 г. давало в Самарской области 3,2% валового регионального продукта. В предыдущие годы – 4,2-5,2%. Да 2010 год был засушливый. Но при этом ситуация с поголовьем КРС и состояние животноводства в целом в Самарской области имеет еще худшую динамику, чем в среднем по России. В 2010 году здесь осталось около 20% поголовья КРС, 26% свиней и 13% овец и коз от уровня 1990 года. Конечно, потери поголовья наблюдались во всех регионах Приволжского ФО, но в Башкортостане и Татарстане они были гораздо меньшими. С 2010 года в Самарской области отмечается тенденция роста поголовья КРС. За последний год оно увеличилось на 11,3 тыс. голов, что составляет 5,6%. Однако наиболее значительно увеличилось поголовье овец и коз в малых формах хозяйствования. А животноводческая отрасль наиболее интенсивно развивается за счет КФХ, где темпы роста за 2011 год достигли 148,6% по поголовью КРС, 318,5% по производству скота и птицы, 198% по надоям молока. При этом более 50% свинины в Самарской области, столько же молока производят ЛПХ. Все это говорит только об одном. Реальные точки роста, если судить по структуре сельхозпроизводства в отдельно взятом регионе – депрессивном сейчас, с точки зрения развития АПК, – не крупные животноводческие или свиноводческие проекты, не агрохолдинги, с высокой кредитной массой, а именно хозяйства малых и средних форм. В таком регионе как Самарский, и по аналогии – Саратовский, Оренбургский, – это то, что реально работает. Производит продукцию, нужную в городе, и обеспечивает внутренний сбыт местного зерна, которое, особенно в условиях ВТО, никогда не попадет на внешние рынки. Это и есть местный источник роста и внутреннего платежеспособного спроса в деревне. Это главное условие для устойчивого развития сельских территорий.

- Насколько серьезные проблемы могут возникнуть у малых и средних форм хозяйствования в условиях ВТО?

- А вот у этого потенциального источника роста как раз в условиях ВТО и возникают основные проблемы. Они несут на себе все издержки этого процесса. Несмотря на то, что более 40% продукции животноводства, свиноводства, овощеводства, бортничества производится в малых формах хозяйствования, этот сектор сельхозпроизводства лишен возможности конкурировать на товарных рынках даже сейчас, не говоря уже о том, чтобы делать это в условиях ВТО. По предварительным прогнозам, в новых условиях по всей стране помогут уйти с рынка сельхозпродукции около 7,1 миллиона (!!!) ЛПХ. Значительные потери понесут КФХ. И куда в той же Самарской, Саратовской областях, производителям других регионов России сбывать зерно? Вероятно, число брошенных земель в России возрастет еще больше. Подобные процессы могут серьезно осложнить и социальную обстановку в стране, вместо того чтобы существенно улучшить ее. Разумеется, продовольственным рынкам никто пустовать не даст. Вакуум будет заполнен дешевым импортом, который до поры до времени останется дешевым. Пока нечерноземная, волжская, уральская деревня как производитель сельхозпродукции не исчезнет совсем. И вот тогда у импортеров появится шанс на сверхприбыли. Но будет ли такая продукция, поставляемая в российские города, качественной – большой вопрос. Действующий в рамках ВТО Кодекс Алиментариус допускает использование в определенном количестве вредных веществ в мясе, молоке и зерновых. Чем будет питаться наше население, если собственный сельхозпроизводитель, оказавшийся в неравных конкурентных условиях, не способен будет поставить на рынок качественную продукцию? К тому же не совсем понятно, как мы будем защищать наш рынок от ГМО-продуктов. Европейцы с их мощным аппаратом адвокатов с трудом отстаивали свое право на специальную маркировку такой продукции. Где гарантии, что подобное удастся сделать в России? Поэтому нужно незамедлительно выработать комплекс мер с тем, чтобы смягчить удар для наших сельхозпроизводителей в новых условиях хозяйствования и одновременно обезопасить потребителей.

- Какие методы, механизмы организации работы малых и средних форм хозяйствования – особенно в животноводстве и

в овощеводстве могут быть задействованы – для того чтобы возможные «минусы» ВТО превратить в «плюсы»?

- Отвечая на этот вопрос, для начала хочу сказать, что у них есть мощнейшие источники для роста. Согласно прогнозам МЭРТ, к 2020 году средний доход населения России вырастет в 1,6 раза. Таким образом, значительно увеличится потребление продовольственной продукции. И не просто продукции, а продукции натуральной, экологически чистой, имеющей более высокую добавленную стоимость. И это не только российская, это мировая тенденция. По некоторым оценкам ЮНИДО, оборот в этом ценовом сегменте с 2012 по 2020 год в мире вырастет с \$70 миллиардов до \$400 миллиардов. Еще интереснее то, что такую продукцию, в условиях высокой минерализации и химизации почв в США и Европе, кроме как в России, где химизация в силу экономических причин не проводилась годами, попросту негде производить. Для этого можно задействовать как раз упомянутые неиспользованные земли, задействовав их не под товарное зерно, а в качестве концентрированных кормов для дальнейшего развития производства продукции – мяса и молока с высокой добавленной стоимостью. Но чтобы не просто сохранить собственный российский АПК, но и успешно воспользоваться столь благоприятной мировой конъюнктурой, нужно создать условия для ритмичного функционирования кооперативных связей между растениеводческими хозяйствами и сотнями и тысячами малых форм хозяйствования, обеспечив их необходимой материальной и нематериальной инфраструктурой, то есть не только цехами по переработке и логистическими ресурсами, но и инструментарием по сертификации продукции, а также ее маркетинговому продвижению. Необходимо также организовать обучение таких сельхозпроизводителей с тем, чтобы они смогли работать по современным и единым технологиям. В этом случае ВТО обернется не катастрофой для миллионов хозяйств, массовой безработицей и дальнейшим обнищанием сельского населения, а наоборот – малые формы хозяйствования, выстроенные в кооперативную сеть, смогут стать локомотивом для многих других субъектов сельхозпроизводства и создать базу для успешной конкуренции отечественных производителей в условиях ВТО. Однако необходимые управленческие решения, на наш взгляд, следует принимать незамедлительно, поскольку регламенты ВТО начинают действовать уже в этом году.

- Готов ли возглавляемый Вами НИИ сегодня предложить такие механизмы – новые формы организации малых форм хозяйствования для внедрения их в России?

- Да. Недавно в рамках подготовки Государственной программы развития кооперации на основе разработок инициаторов самарского губернаторского проекта «Агротехнопарк ЛПХ», поддержанного на форуме инвестиционных проектов партии «Единая Россия», опыта ряда регионов и, в частности Республики Мордовия, собственных наших исследований и расчетов мы разработали адаптивную модель агропромышленного кластера «Агротехнопарк хозяйств малых форм». И сегодня мы уверены что внедряя эту модель в регионах Российской Федерации – там, где

этого захотят их руководители, можно грамотно организовать работу сотен и тысяч ЛПХ и КФХ. В тесной кооперации они смогут производить конкурентоспособную продукцию и в условиях ВТО, выходя на рынки под узнаваемыми брендами экологически чистой продукции, которая востребована на мировых рынках и имеет высокую добавленную стоимость. Внедрение такой адаптивной модели системного развития хозяйств малых форм позволит, с одной стороны, избежать массовой безработицы на селе, а с другой – регулярно поставлять в мегаполисы качественную, натуральную сельхозпродукцию. Такая модель может быть внедрена практически в любом субъекте федерации, с учетом имеющихся там особенностей и действующих региональных бюджетных программ поддержки на принципах софинансирования из расчета 50% средств – федерального бюджета и 50% – областного. Самарская область может стать полигоном, где будет апробирована указанная модель. Разработка и внедрение адаптивной модели агропромышленного кластера позволит не только выживать, но и преодолеть ограничения ВТО, развиваться сельскому хозяйству, используя наиболее полно меры поддержки «зеленой корзины» ВТО.

- Какое количество рабочих мест, по Вашим предварительным оценкам, могут создать новые адаптивные модели агропромышленных кластеров?

- При соблюдении организационных и экономических условий функционирования предлагаемой модели можно будет создать более 10 тысяч рабочих мест в каждом регионе реализации проекта.

- Будет ли рентабельно и выгодно для сельчан в создаваемой новой структуре АПК заниматься сельхозпроизводством?

- Безусловно. По нашим расчетам, сельчанам, становясь субъектом производства сельхозпродукции, после внедрения нашей модели получит возможность включиться в единую сеть производства и формирования качественных товарных партий, а значит, регулярно получать те доходы, которые сейчас уходят перекупщикам. Наша цель проста – создать адаптивную модель «Агротехнопарк» в рамках развития кооперации, которая позволила бы крестьянину работать на своей земле и получать за свой труд достойное вознаграждение. Не меньше, чем получает его европейский или американский коллега. Суть нашего подхода к развитию малых форм хозяйствования в условиях ВТО состоит в создании высокотехнологичного и экологичного сельского хозяйства на основе применения инновационных технологий, разработанных именно для ЛПХ, в том числе организационно-экономических, отличающихся компактностью, мобильностью, гибкостью, модульностью, простотой и надёжностью в эксплуатации. Агропромышленные кластеры необходимо рассматривать как новую форму кооперации более высокого уровня системности, где людей объединяют конкретные экономические интересы и взаимовыгодность сотрудничества.

Источник:
«Самарские известия»,
декабрь 2012 года.



О ПРОЕКТЕ

Агротехнопарк ЛПХ – агропромышленный кластер, создаваемый на территории Самарской области с дальнейшим выходом за ее пределы. Авторы проекта рассматривают «Агротехнопарк» как пилотный проект Национальной инновационной системы в агропромышленном комплексе России.

Наш рецепт устойчивого развития сельских территорий: создание инфраструктуры для эффективного товарного производства в ЛПХ.

Наша миссия: решение продовольственной проблемы путем развития сельскохозяйственного производства с сохранением класса мелких собственников земли и капитала в сельской местности без превращения сельского населения в наемных сельскохозяйственных рабочих, формирование среднего класса на селе.

Животноводство в ЛПХ дало в 2011 году в субъектах Российской Федерации до 80% продукции, выработанной в хозяйствах всех категорий (ЛПХ, фермерские хозяйства, сельхозпредприятия). Для мобилизации колоссального производственного потенциала ЛПХ, превращения их в товарные хозяйства, необходимо:

- обеспечить ЛПХ молодняком племенного скота и высококачественными полнорационными кормами, обеспечивающими высокие привесы и высокое качество мяса;
- обеспечить консультирование владельцев ЛПХ по современным технологиям откорма, обеспечивающим максимальную прибыль от разведения скота при высоком качестве мяса;
- обеспечить регулярный сбыт продукции животноводства по ценам, обеспечивающим владельцам ЛПХ достойный доход.

Именно эти задачи решаются «Агротехнопарком» ЛПХ. На первом этапе мы занимаемся развитием свиноводства, обеспечивающего наиболее быструю отдачу. С 2013 года в число наших задач будет входить развитие мясного животноводства (КРС) и птицеводства в ЛПХ.

Структура нашей работы:

Владельцы ЛПХ заключают с «Агротехнопарком» договор на поставку поросят, договор на поставку корма, договор на покупку откормленных животных.

Основной принцип проекта – производители продукции в ЛПХ не должны нести дополнительных рисков, связанных с реализацией данного проекта. Крестьянин остается в своем доме, на своем подворье и в любой момент может выйти из проекта без каких-либо обязательств или потерь.

Крестьянину для участия в проекте не нужно менять место жительства, брать дополнительные кредиты и принимать какие-либо иные обязательства. Расчет за продукцию осуществляется в момент ее продажи «Агротехнопарку».

Мы не собираемся переселять крестьян, строить сельскохозяйственные предприятия по своему вкусу и превращать людей в наемных рабочих. Крестьянин будет организовывать свое хозяйство так, как захочет, – «Агротехнопарк» даст ему молодняк, корма, технологии и возможность заработать достаточно денег для семейного потребления и развития своего хозяйства.

Проект «Агротехнопарк ЛПХ» инициирован в 2009 году Генеральным директором ООО «Приоритет» (с. Красный Яр Красноярского района Самарской области) В.Г. Тюриковым, впоследствии доработан совместно с Самарской государственной сельскохозяйственной академией и Самарской школой бизнеса и впервые был представлен в декабре 2009 года в Самаре на выставке инвестиционных проектов муниципальных районов Самарской области. В 2010 году проект был представлен на экономических форумах в Ижевске, Ульяновске, Поволжском форуме инвестиционных проектов партии «Единая Россия» в Нижнем Новгороде, где получил положительные отзывы экспертов. Проект поддержан губернатором Самарской области, Министерством экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области,

министерством сельского хозяйства и продовольствия Самарской области, включен в число проектов «Стратегии социально-экономического развития Приволжья до 2020 года» партии «Единая Россия» и был представлен председателю Правительства РФ В.В. Путину в числе 12 приоритетных проектов Самарского областного правительства. Проведена предварительная экспертиза проекта в Минэкономразвития РФ, получена положительная оценка.

Реализация проекта начата в с. Красный Яр Красноярского района Самарской области, где создано потребительское общество «Сретенский базар», являющееся на сегодняшний день основным производственным оператором данного проекта, и построена экспериментальная площадка – мелкооптовый торговый комплекс с мини-цехом переработки мяса. На территории комплекса размещен центр содействия владельцам ЛПХ и фермерам – консультационный пункт государственного учреждения Самарской области «Самара-АРИС».

В декабре 2011 года получена и введена в эксплуатацию уникальная, единственная в России мобильная установка по производству кормов.

В феврале 2012 года введена бойня производительностью 5 голов в час.

Сегодня в Самарской области более 280 тысяч ЛПХ. Это колоссальный резерв развития сельскохозяйственного производства.

Планами развития проекта предусмотрен охват не менее 10% ЛПХ Самарской области с дальнейшим выходом за ее пределы в сопредельные регионы Российской Федерации и в страны «ближнего зарубежья».

Сегодня доля товарных хозяйств среди ЛПХ в разных районах Самарской области составляет 30% и менее. Повышение доли товарных хозяйств населения, их экономическая стабилизация путем внедрения новых технологий производства, организации продажи продукции, развития инфраструктуры ЛПХ – самый надежный путь решения продовольственной проблемы.

Анализ развития «кластерных» масложировом подкомплексе



Основные постулаты, из которых мы будем исходить в своих рассуждениях:

1. Масложировой подкомплекс АПК является стратегически важным и одним из наиболее эффективных секторов российской экономики, производим конкурентоспособный продукт с высокой долей добавленной стоимости. При этом урожайность производимого в России подсолнечника остается, по сравнению с основными конкурентами страны, очень низкой. Отметим и более чем двукратный разрыв в урожайности между высокоурожайными регионами России, такими как Краснодарский край и Дальний Восток, и низкоурожайными регионами, к которым можно отнести всё Поволжье, в том числе и Саратовскую область;

2. Российский масложировой подкомплекс, переживший кризис в девяностых годах XX века, в нулевые годы XXI века был «собран» в крупные масложировые холдинги и масложировые подразделения крупных российских агрохолдингов. Эти структуры ускоренными темпами восстановили производство и провели эффективную модернизацию переработки маслосемян, правда, на основе зарубежных технологий;

3. Мировой спрос на растительные масла и жиры, в том числе и подсолнечное масло, развивается в последние несколько десятилетий ускоренными темпами, поэтому перспективы экспорта российских масел и продуктов их дальнейшей переработки также значительны. Сейчас экспорт российского подсолнечного масла превысил 1 млрд. долл.

4. Для масложирового подкомплекса АПК РФ, чрезмерно ориентированного на «выгодный подсолнечник», все более актуальной становится задача диверсификации масличных культур. Необходимо существенное расширение производства низкокачественных рапса и сои, в том числе за счет снижения площадей, отводимых под высококачественный подсолнечник. Это позволит через гармонизацию севооборотов приостановить деградацию почв, частично или полностью возместить снижение производства подсолнечного масла соевым и рапсовым маслом и резко расширить производство высококачественных кормов, недостаток которых является основным препятствием для развития животноводства в РФ;

5. Самостоятельной проблемой является неразвитость, а в последние десятилетия и деградация, российского специализированного машиностроения для масложирового подкомплекса АПК. Это ведет к укоренению наиболее тяжелой, с точки зрения стратегических перспектив развития страны, технологической зависимости от зарубежных машиностроительных фирм.

Постановка проблемы формирования масложирового кластера в Саратовской области: монополизирован ли рынок подсолнечника? В чем состоит основная проблема формирования масложирового кластера в Саратовской области?

Может быть, основная проблема кроется в самой его невозможности? Ведь кластер формируется как некая территориально концентрированная, при этом иногда формализованная, но чаще неформализованная ассоциация и потому, как правило, имеет подвиж-

ные границы и «мягкую» структуру. Эта ассоциация включает независимых разработчиков, производителей, сбытовые и сервисные фирмы, поставщиков и покупателей, принадлежащих к основным, поддерживающим и родственным отраслям, а также научные, образовательные и общественные организации. Такой ассоциации присуща определенная органичность и устойчивость доброкачественных связей, то есть культура. Это выражается во взаимодополняемости самых разных ее сфер, в доверии между участниками экономических отношений, в сочетании сильной конкуренции и не менее сильного сотрудничества, в интенсивном информационном обмене, в последовательном выстраивании непринудительных, но обязывающих отношений вдоль по цепочке создания стоимости. В кластере обязательно наличие фирм, генерирующих инновации. Для кластерной культуры характерно уважение к таким фирмам, стремление участников ассоциации перенять их опыт и повторить, или превзойти, достижения. Поэтому в кластере происходит последовательное накопление «конкурентных преимуществ», естественный процесс своего рода увеличения «содержания гумуса» и «плодородия почвы».

Но если в такую ассоциацию проникает очень сильный игрок, некая холдинговая структура, государство или единоличный владетель крупного, по меркам этой ассоциации, капитала, то преследование им своих целей начинает разрушать формирующиеся в ассоциации доверительные отношения, как это произошло с разрушением цеховых структур под напором мануфактурного капитализма.

Соответствует ли описанию «идеального кластера» структура экономических отношений в масложировой отрасли Саратовской области? На первый взгляд, не соответствует, так как отрасль монополизирована холдингом «Солнечные продукты». Этот холдинг имеет перерабатывающие мощности не только в Саратовской области (Саратовский жиркомбинат, Аткарский и Балаковский МЭЗ), но и в Москве, Новосибирске, Краснодарском крае (Армавирский МЖК), перерабатывает более 60% урожая маслосемян, выращиваемого областными сельхозпроизводителями, владеет самой мощной в масложировой отрасли региона системой хранения и отгрузки, дистрибуции и оптовой торговли. Не ведет ли присутствие такого сильного игрока к искажению конкуренции, монополистическому диктату и ограничению развития или, может быть, «разумная» политика монополиста исходит из реалий общероссийского и мирового рынков, поэтому не исключено, что взаимоотношения в отрасли сознательно поддерживаются холдингом фактически на кластерных принципах? Но совместимы ли между собой «горизонтальные» (одновременно доверительные и конкурентные) структуры, формируемые между участниками экономических взаимоотношений в кластере и «вертикальные» (основанные на подчинении через систему контрольных пакетов и прямое администрирование) структуры, формируемые между участниками экономических отношений в холдинге?

Исследование показывает, что монополизм «Солнечных продуктов» на рынках масложировой отрасли региона действительно существует, но у

него есть свои ограничители.

Во-первых, сельхозпроизводитель, особенно крупный и кооперированный, имеет возможность маневра, он может отказаться от выращивания подсолнечника, перейдя к выращиванию других масличных и не только масличных культур. Он может продать свой урожай семян подсолнечника другим российским переработчикам и посредникам, в том числе для поставки на экспорт.

Во-вторых, «Солнечные продукты» далеки от монополизма по отношению к покупателям своей продукции, прежде всего, сбытовым сетям. Как заявил руководитель одного из торговых домов холдинга, к сетям надо относиться как к плохой и хорошей погоде, то есть просто принимать «по факту». Но если в отношении своих сетевых покупателей холдинг может лишь следовать в русле их запросов и развивать дистрибуторскую сеть по всей стране и в рамках Таможенного союза, то в отношении своих сельскохозяйственных продавцов он может выстраивать активную политику, усиливающую их зависимость от холдинга.

«Солнечные продукты» активно развивают следующие программы помощи сельхозпроизводителю:

- программу кредитования сельхозпроизводителей (начиная с сезона 2010/2011 гг. им ежегодно удваиваются объемы кредитования и в сезоне 2012/2013 гг. они перешли уже за миллиардную черту);
- практику обеспечения сельхозпроизводителя качественным посевным материалом;
- практику включения сельхозпроизводителя, с прошлого года, «в долю» при переработке поставляемого ими сырья (что в прошлом году увеличило цену поставки этого сырья для сельскохозяйственных «долевиков» на 30-50%).

В свою очередь, программа развития Волжского терминала в Балаково должна усилить контроль холдинга над экспортными поставками маслосодержащего сырья (не только подсолнечника, но и рапса, сои, а в последующем лена и рыжика) и ценных отходов маслопереработки, таких как жмых, шрот и лузга. Они экспортируются и нут - активно осваиваемый сейчас сельхозпроизводителями нашей области. Их представители хвалятся, что высокая цена российского нута в этом году является, прежде всего, результатом умной экспортной политики холдинга. В Балаково также запланировано строительство масложирового завода (МЭЗ), мощностью 1800 тонн в сутки. Производится расширение и модернизация маргаринового производства на Саратовском жиркомбинате. Действующая в холдинге система жесткого контроля качества сельскохозяйственной продукции при поставке на элеваторы «Солнечных продуктов» не только дисциплинирует поставщиков этой продукции, но и позволяет проводить активную политику высоких цен при экспорте сырья и обеспечивать конкурентоспособность производимых масел и жиров.

Наконец, холдинг уже начал пиар-компанию по переходу сельхозпроизводителя на выращивание высокоолеиновых сортов подсолнечника, практически не содержащих канцерогенные трансизомеры и допускающих возможность пятикратной повторной жарки. Это преподносится как технологическая революция в отрасли,

И «ХОЛДИНГОВЫХ» СТРУКТУР В АПК РФ И САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

требующая содействия государства и консолидации основных производителей растительного масла РФ (только на рекламу требуется инвестировать до 20 миллионов долларов).

Но является ли эта программа лишь ответом на ужесточение законодательства Таможенного союза по содержанию трансизомеров в маслах и жирах? Законодательством ТС предусмотрено поэтапное ужесточение требований к содержанию трансизомерных жиров в 2015 г. (снижение до 20%) и 2018 г. (снижение до 2%). Или же имеют значение соображения, связанные с желанием усилить свое монопольное положение, например, с противодействием «Солнечных продуктов» процессу диверсификации масличных культур, расширению посевов сои и рапса, а возможно кукурузы и сорго (на Украине, кстати, уже резко расширили производство кукурузы и сои, уменьшив производство традиционных культур)? Может быть, в основе их «высокоолеиновой инициативы» лежат соображения, связанные со стремлением холдинга поставить сельскохозяйственного производителя в еще большую зависимость из-за естественного ужесточения технологических требований к условиям возделывания высокоолеиновых сортов, ведь для выращивания таких сортов требуются отдельные поле, полоса 400 метров, отдельные уборка и складирование?

В любом случае само состояние дел и характер отношений «монополюсого» переработчика масличных культур и сельхозпроизводителей, и совершенно естественные попытки монополиста усилить зависимость сельхозпроизводителя, свидетельствует об определенном «равновесии сил» в масложировом подкомплексе региона. Подтверждение этому дает знакомство с областным Клубом руководителей масложирового подкомплекса.

Клуб существует уже три года и постепенно расширяет свой состав. В Клуб объединены переработчики и сельхозпроизводители (прежде всего крупные агрохолдинги), имеющие в своем распоряжении полтора миллиона гектаров земли, выходящих за пределы Саратовской области (например, в Оренбургскую область). Клуб не формализован, но его члены собираются регулярно. Его девиз: «Поле – полка!», то есть объединение в единой цепочке «сельхозпроизводитель – переработчик – сбытовик». Вступление в ВТО послужило для его членов сильным дополнительным стимулом к кооперированию по всей продуктовой цепочке. В качестве прорывных проектов здесь рассматриваются не только переход на высокоолеиновые сорта подсолнечника и модернизация перерабатывающих производств, но и активная экспортная политика с опорой на формируемую холдингом логистическо-терминальную инфраструктуру, а также сотрудничество с «Люфтганзой» в выращивании и переработке рыжика в качестве биотопливного компонента для авиатоплива.

Мне представляется также, что биотехнологическое направление (производство биодизелей, а также жирных кислот и спиртов, ПАВ – поверхностно-активных веществ) заняло прочное место в умах и планах участников Клуба. (Насколько все это серьезно, нам еще предстоит высчитать). Именно в рамках клубных обсуждений приняты предложения по вовлечению сельхозпроизводителей в

переработку. Формы вовлечения нам также еще предстоит прояснить.

Таким образом, в Клубе руководителей масложирового подкомплекса мы обнаруживаем узнаваемые контуры постепенно формирующегося территориального кластера. Это неформализованная ассоциация. Она имеет подвижные границы и «мягкую» структуру. Она включает независимых производителей и переработчиков, принадлежащих к прямым, поддерживающим и родственным отраслям. Научные организации, видимо, также активно взаимодействуют как с Клубом, так и, особенно, с «Солнечными продуктами». Ведущий эксперт холдинга Ю.А.Султанович является одним из крупнейших российских специалистов в этой области. Обеспечение холдингом сельхозпроизводителей элитными семенами требует прямого сотрудничества с НИИ и опытными станциями; переход на выращивание высокоолеиновых сортов невозможен без кооперации с научными учреждениями; а говоря об освоении рыжика, мы уже упомянули о Волгоградском НИИ, ответственном за его районирование.

Говоря о Клубе и взаимоотношениях его членов, мы вполне можем говорить о формировании корпоративной культуры именно кластерного образца, которая, в отличие от корпоративной культуры холдингового типа, изначально ориентирована на доверие и демократичность отношений, на общую заинтересованность участников экономических отношений, прежде всего, в возрастании конкурентного потенциала всей системы. На прошедшем в прошлом году форуме «Приволжское и Прикаспийское зерно» благодаря остроте развернувшейся дискуссии можно было почувствовать атмосферу доверия между участниками экономических отношений в подкомплексе, обнаружить стремление к конструктивному и стратегически ориентированному сотрудничеству, отметить признаки интенсивности информационного обмена, последовательного выстраивания обязывающих отношений вдоль по цепочке создания стоимости. То, что Клуб имеет принимаемый всеми членами свой девиз и осознаваемые всеми общие цели и стимулы к объединению, также свидетельствует о формировании кластерно-корпоративной культуры. Но пока мы не знаем о существовании в Клубе ядра фирм, генерирующих инновации, помимо самого холдинга. И если в дальнейшем мы таких фирм не обнаружим, то это усилит наши подозрения в монополистической «порче» формирующихся здесь кластерных взаимоотношений. Отсюда мы ставим перед собой цель организовать поиск инновационных «ядер» в масложировом подкомплексе области.

Есть еще одна проблема, уже обозначенная в начале этого материала. В структуре севооборотов посевы под подсолнечник сейчас превышают научно рекомендуемые пределы. Сам подсолнечник, как культура, имеет «вампирический» характер, нанося трудно исправимый вред земельному плодородию, так истощая продуктивность почв, что они не могут быть восстановлены внесением удобрений и другими интенсивными мерами. После подсолнечника нельзя сеять целый ряд культур, то есть он в определенной степени он связывает земледельца, что также объективно усиливает зависимость, не давая переключиться,

в случае необходимости, на другую культуру. Долгосрочное негативное воздействие своеобразного перепроизводства подсолнечника, в отличие от долгосрочного позитивного воздействия зернобобовых культур, способствующих улучшению плодородия почв, является своего рода «миной замедленного действия» под долгосрочной конкурентоспособностью российского сельского хозяйства. Высокие же цены на подсолнечник (Оговоримся, высокие в сравнении с традиционными для российского сельского хозяйства зерновыми культурами) являются своего рода платой за исчезновение земельной ренты, то есть скрытым, но тем более разрушительным, антикластерным (антикумулятивным для конкурентоспособности) фактором. И с этими вопросами следует разобраться в дальнейшем, работая со специалистами, не только учеными, но и практиками.

Возможно, в своем стремлении сохранить подсолнечник в качестве «короля российских полей» во многих регионах РФ могущественное масложировое лобби всего лишь следует устойчивым предпочтениям российского потребителя. На родине же подсолнуха, в Америке (за исключением Аргентины), потребляют в основном соевое масло, а подсолнечное используют мало. Кардинально же изменить предпочтения российского потребителя в этой сфере может только долгосрочная государственная политика, поддержанная столь же последовательными и терпеливыми маркетинговыми и рекламными усилиями Масложирового союза России и его основных участников. Стоимость этих усилий, видимо, будет на порядок выше предполагаемой «Солнечными продуктами» стоимости «внедрения» в сознание и в привычки поведения (и вкусового ощущения) россияна высокоолеиновых сортов подсолнечника, то есть 300-400 млн. долл. США?

Стратегической проблемой развития всего АПК, непосредственно влияющей на формирование ограничителей для развития масложировой отрасли РФ, является проблема дисгармоничного развития растениеводческих и скотоводческих отраслей. Назовем причины упадка мясного производства (КРС) в России. Упадок связан:

- с экспортом более дешевого мяса из Америки и Европы;
- с проблемами кормпроизводства, с тем, например, что существенно снизилось качество производимого зерна и качество хранения зерна привело, в условиях общего снижения уровня жизни, к смещению потребительского спроса на низкокачественные сорта, что, в свою очередь, способствовало снижению качества посевного материала и переводу зерна, ранее считавшегося кормовым, в пищевой рацион населения. А спрос на некачественное российское зерно со стороны развивающихся стран еще больше усугубил проблему с кормами в российском животноводстве;
- с необходимостью крупных инвестиций в строительство современных животноводческих комплексов и в восстановление элитных пород;
- со значительно большей эластичностью спроса на мясо КРС по сравнению со спросом на хлеб и другую растениеводческую продукцию, что обусловило более значительное и долговременное снижение потребления мяса во время долговременного падения благосостояния российско-

Краткий экскурс в синергетику

Холдинговый монополист – это не только «ключевой игрок», имеющий особые возможности реализовать свою стратегию, но и некая инертная, в силу своих размеров, система. Эта система может быть разрушена при слишком резком движении «вперед» или «вбок», тем более, при движении «назад», например, при отказе от уже запущенных программ. Но и кластер, как таковой, тоже является некоей системой, подчиняющейся своей «естественной программе развития». Правда, если холдинг борется с организационным хаосом методами «научной организации труда» и рациональной организацией информационных и материальных потоков, то кластер, будучи принципиально хаотической системой, и реализует себя через хаос, – как синергетическая структура.

Часто случается, что и холдинговая корпорация, встречающаяся с не поддающимся контролю и разрастающимся хаосом внутри самой ее организации, вынуждена «отпускать вожжи» и вести себя подобно кластерной системе. Но поскольку сами элементы холдинга не имеют той самостоятельности и инициативы, которая присуща самоорганизующимся кластерным системам, зато имеют свои собственные преимущества, то полностью уподобиться кластеру у холдинга все равно не получится, поэтому его переход к «творческому разрушению» и «творящему хаосу» может быть только вынужденно-временным.

Из этого следует, что, говоря о монополизме «Солнечных продуктов» и проблематичности его вращающегося в региональный масложировой кластер, мы имеем в виду дуальную систему «кластера – холдинга», которой, при монопольном положении холдинга, всегда будет угрожать разрушение. Но, во-первых, синергетически фундированная кластерная система, все-таки, остается первичной по отношению к холдинговой: «упорядоченная структура не может существовать без неупорядоченной, порядок без хаоса». Во-вторых, кластерная система, собственно, и не предназначена к тому, чтобы стремиться к идеальному равновесию. Она необратима и нелинейна. Секрет успеха любого кластера именно в его динамике. Причем, это не динамика пульсации от состояния относительного равновесия к состоянию неравновесия и вновь к равновесию, а более сложная динамика «жизненного цикла», включающего в себя и такие пульсации. Таким образом, кластерная система, будучи системой хаотически-синергетической, структурно развивающейся (и время от времени, в «фазовых переходах», претерпевающей структурные трансформации) естественным образом включает в себя любую упорядоченную систему со стабильной структурой, в том числе и холдинговую. Последняя может разрушить синергетическую структуру, но лишь для того, чтобы на ее месте появилась новая синергетическая структура. Однако теперь, возможно, это будет уже антикластерная структура (в которой болезненные процессы будут преобладать над здоровыми). То есть холдинговая структура способна менять так называемые аттракторы развития синергетических структур, но заменить их собой она не может.

го потребителя с начала девяностых годов;

– с появлением сравнительно дешевой и низкокачественной, в силу ее скороспелости, продукции современных, сначала зарубежных, а затем и отечественных, птицефабрик.

В целом это привело к самоподдерживающемуся процессу системной деградации российского животноводства, и именно эта системная динамика не позволяет переломить негативную тенденцию иначе как системной же политикой государства, не опасаящейся наступить кому-то из основных рыночных игроков на «большую мозоль». И в эту негативную системность, по-видимому, значительный вклад вносит консолидированная (монополизированная) масложиропродуктовая отрасль. Она сама является одним из поставщиков кормовых добавок для животноводства и птицеводства, но ее «ключевые игроки», препятствуя расширению кормовых угодий, нарушая и разрушая севообороты, фактически блокируют развитие кормовой базы для животноводства. Это утверждение, конечно, надо проверить и лучше обосновать; пока же это – только гипотеза.

В свою очередь, предполагаемая модернизация и расширение животноводства в РФ потребуют и расширения площадей под посевы кормовых культур, в том числе за счет посевов, занимаемых ныне под семена подсолнечника. Это может стать одним из ограничителей в дальнейшем наращивании производства подсолнечника. Возможно также, что, в свою очередь, это станет одним из наибо-

лее действенных стимулов для увеличения урожайности подсолнечника за счет инноваций. Важнейший вопрос о реальной возможности повышения урожайности подсолнечника следует исследовать дополнительно.

Какой можно сделать вывод из вышесказанного?

Мы видим, что масложировой протокластер имеет перспективу развития (как некую «естественную программу», уже «запущенную» в подкомплексе), которая может и не реализоваться по объективным и субъективным, внутренним и внешним причинам. Одной из комплексных причин возможного неразвития масложирового кластера является объективно существующий монополюсальный статус «Солнечных продуктов». И вопрос о реализации или нереализации негативных потенциалов его монополизма – это не вопрос о проявлении доброй воли его руководства и собственников. Скорее, это вопрос о готовности его собственников и руководства пойти на риск, угрожающий самому его выживанию при неудачной или неэффективной диверсификации отрасли. Поэтому, при понимании коренных интересов монополиста (А «Солнечные продукты» не единственный региональный монополист в масложировом подкомплексе РФ), связанных с самим его выживанием, необходима не «борьба» с ним и его «монополизмом». Необходимо и своевременно встраивание его стратегии в государственную стратегию развития подкомплекса.

Окончание на стр. 12

6 июня 2013 г.

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

Анализ развития «кластерных» и «холдинговых» структур в масложировом подкомплексе АПК РФ и Саратовской области



Аналитическая группа при министерстве экономического развития и торговли Саратовской области сформирована в июне прошлого года по инициативе министра Владимира Александровича Пожарова в рамках инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства. Ее основная задача – подготовка к созданию Центра кластерного развития Саратовской области.

В рамках выполнения этой задачи аналитической группой подготовлен обзор кластеров в Саратовской области, проведено исследование перспектив развития масложирового кластера, разработана концепция развития биотехнологического кластера. С апреля 2013 года группа сориентирована на создание кластеров в сфере дополнительного профессионального образования и туристско-рекреационного. Уже созданы инициативные группы этих кластеров, подписаны протоколы о намерениях. Группа состоит из кандидата философских наук Виктора Валентиновича Феллера и кандидата экономических наук Александра Александровича Соловьева.

Самостоятельными и «поддерживающими» задачами группы стали: формирование экспертного сообщества с целью общественной экспертизы кластерных инициатив, разработка кластерной теории и вопроса о применении методов форсайта к формированию кластерной политики нашей области.

Контактная информация: г. Саратов, ул. Краевая, 85, к. 212
Тел.: 8(8452) 45-00-32 (доб. 165, 167)

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР. 10-11

Рассмотрение состояния дел в региональном масложировом подкомплексе показывает, в общем, «правильную» динамику его развития. Она наблюдается, прежде всего, в динамике развития «Солнечных продуктов» и в деятельности Клуба директоров. Кажется, что какой-то особой региональной политики здесь и не нужно, слава богу, сейчас масложировой подкомплекс является самым успешным, принося наибольший вклад в добавленную стоимость областного АПК. Но проблемы региональные выводят на более широкую системную проблематику масложирового подкомплекса РФ, АПК РФ и даже всей экономической и политической системы РФ. Попробуем разобраться с ситуацией в общероссийском контексте.

Что представляет собой масложировой подкомплекс АПК РФ? Кто в нём является «ключевыми игроками»? Каковы «движущие силы» развития подкомплекса и стратегии «ключевых игроков»? К каким последствиям ведет действие этих «движущих сил» и реализация стратегий, возможно имеющих общие векторы, то есть структуру общей стратегии подкомплекса?

Наиболее значимыми «игроками», кроме саратовских «Солнечных продуктов», являются «НМЖК» (Н.Новгород), имеющий маслоэкстракционные заводы и жиркомбинаты в Н.Новгороде, Самаре, Перми, Оренбурге, Урюпинске; мощности по хранению сырья в Самарской и Саратовской областях (Екатерининский элеватор), Башкортостане, а также единственный в СНГ завод по производству поверхностно активных веществ (ППАВ), «Эфко» (Белгород), ГК «Астон» (Ростов-на-Дону), ГК «Юг Руси» (Ростов-на-Дону, Краснодар), «Петросоюз» (Санкт-Петербург), «Unilever-Russia» (Москва), «Русagro» (Московская область), Холдинговая компания «Сигма» (Челябинская область), «Бунге СНГ», а также, возможно, WJ Trade House и ряд дру-

гих крупных маслопроизводителей и дистрибьюторских сетей, в том числе украинских, если те заметно присутствуют на российском рынке и/или являются российскими производителями масложировой продукции.

Кроме того, к «ключевым игрокам», видимо, следует отнести наиболее крупные розничные сети или их совокупность, Минсельхоз РФ и региональные Правительства ряда регионов, в которых масложировая отрасль занимает большое место в экономике (в том числе Правительства Саратовской, Ростовской, Волгоградской, Самарской, Нижегородской областей, Краснодарского края).

Возможно, наиболее влиятельным из «ключевых игроков» является Масложировой союз (МЖС) РФ, консолидирующий наиболее сильных сельхозпроизводителей и переработчиков. Стратегия МЖС РФ представляется выражением коллективной воли экономических субъектов подкомплекса, против которой трудно последовательно выступать даже государству в лице Минсельхоза РФ.

Эта стратегия предусматривает: – переход на высокоолеиновые сорта подсолнечника с обязательным привлечением государства к программам поддержки производителей, в том числе финансовой;

– реализацию крупных инвестиционных проектов вдоль по цепочке создания стоимости «вверх», в том числе по созданию биотехнологических производств: биотоплива, поверхностно-активных веществ (ПАВ), жирных кислот и спиртов, высокоценных кормов;

– развитие вертикальной кооперации «вниз» с сельхозпроизводителями, чтобы поддержать их и, видимо, «связать» их экспортные устремления;

– совместное противодействие спорадическим попыткам государства, на региональном и федеральном уровнях, уменьшить чрезмерно разросшиеся с середины 1990-х более чем вдвое площади посевов под подсолнечник;

– защиту от противников импорта тропических масел, в том числе и признанных вредными для здоровья (с температурой плавления выше температуры человеческого тела);

– совместное участие в крупных транспортно-логистических проектах и привлечение в эти проекты государства, в том числе «РЖД», имея в виду, например, предстоящее выбытие в ближайшие годы 20 тысяч вагонов по перевозке зерна и маслосемян и намечающийся, в связи с этим выбытием, острый дефицит вагонного парка;

– развитие собственных транспортно-логистических сетей и терминалов в наиболее крупных холдингах;

– лоббирование на высшем уровне беспешинного импорта оборудования для переработчиков масличных культур;

– лоббирование законопроектов, ориентированных на защиту потребителей (соблюдение технических регламентов и стандартов) и повышающих пороги для входа в маслодобывающую отрасль;

– лоббирование решения о 35%-м субсидировании государством обновления оборудования и технологий на перерабатывающих предприятиях подкомплекса;

– активизацию сотрудничества в масложировом подкомплексе перед лицом угроз, которые несет вступление в ВТО.

Попробуем разобраться, к чему ведет реализация этой стратегии в перспективе ближайших 8 – 10 лет.

Первое. Транспортировка и хранение маслосодержащего сырья будут развиваться как внутри холдингов, так и в системах «РЖД», в портовых хозяйствах. Получит новый импульс развитие специализированных транспортно-экспедиционных фирм и холдинговых структур, специализированных на хранении и транспортировке (видимо и таких, как Саратовский элеваторный холдинг «Эксперт-Агро», в состав которого входят 4 элеватора общей емкостью более 200 тысяч тонн, расположенные в Новобурасском, Питерском, Федоровском, Духовницком районах Саратовской области, а также погружаемая площадка с напольными складами емкостью 5 тысяч тонн в Перелюбском районе).

Второе. Развитие отечественного машиностроения для переработки масличных культур будет парализовано отсутствием импортных пошлин и 35%-м государственным субсидированием импорта.

Третье. Диверсификация производства масличных культур не получит значительного развития, требуемого временем. Однако совокупная доля посевов рапса, сои, сорго, рыжика и других нетрадиционных для России масличных культур увеличится кратно, а доля производимого в стране подсолнечного масла в общем объеме производимых растительных масел уменьшится до 75 – 80 %. Но произойдет это больше за счет реализации стратегий отдельных «передовых регионов», таких как Татарстан, последовательно реализующих свою собственную экономическую политику, часто без оглядки на интересы крупнейшей общероссийской отраслевой монополии и их союзов.

Четвёртое. Произойдет повсеместный переход на выращивание высокоолеиновых сортов подсолнечника и соответствующих сортов подсолнечного масла.

Пятое. Сельхозтоваропроизводитель станет более зависим от

переработчика, будучи включен в вертикально интегрированные и кооперированные структуры российских агропромышленных и промышленно-аграрных холдингов. Поэтому он не сможет реализовать открывающиеся сейчас новые возможности для наращивания экспорта, но сама эта возможность приведет к перераспределению добавленной стоимости между с/х производителем и переработчиком в пользу первого. Но вполне заметным это перераспределение будет только для крупного и горизонтально-кооперированного с/х производителя.

Шестое. Частичное восстановление научной и опытно-испытательной инфраструктуры выведения новых сортов и районирования на базе российских НИИ и крупнейших агроуниверситетов, передовых фермерских хозяйств, а также развитие отечественной промышленности по производству средств борьбы с вредителями и болезнями растений не помешает дальнейшему наращиванию импорта и усилению зависимости от иностранного производителя. Политика наиболее влиятельных участников МЖС в этих областях будет ориентирована больше на импорт, так как импортировать менее хлопотно, и импорт позволяет усилить зависимость сельхозтоваропроизводителя, но кластерное саморазвитие может переломить тенденцию нарастающей зависимости в этих областях, и это реально, поскольку восстановительный потенциал российской науки здесь очень велик. Впрочем, велики и проблемы, связанные с «оживлением» научных учреждений, которые должны быть в одном из исследовательских фокусов нашей группы.

Седьмое. Рынок масложировой продукции в России останется высококонкурентным. Конкуренция между основными производителями будет вестись как на основе повышения стандартов качества (в том числе в отношении содержания ГМО и трансизомерных жиров), так и имиджевой индивидуализации продукции, а так же, примерно с 2017-2018 годов, за счет диверсификации масел, более широкого включения в отечественные рационы соевого и рапсового масел.

Восьмое. К 2020 году усиление зависимости отрасли от западных поставщиков оборудования и технологий для перерабатывающей и пищевой промышленности, и, в меньшей степени, поставщиков машин и оборудования для сельскохозяйственного производства, от поставщиков качественного семенного материала, средств борьбы с вредителями и болезнями потребует принятия приоритетной государственной программы. Ее цель – уменьшить ставшую критичной зависимость от зарубежных конкурентов, ведь большая часть создаваемой в отрасли добавленной стоимости будет уходить за рубеж именно по этим каналам зависимости. Усилится и влияние западного капитала через «Unilever», «Эфко», «Бунге», возможно расширение его присутствия в других крупных компаниях.

Девятое. Сохранится уже достигнутый низкий уровень экспортных поставок маслосодержащего сырья по сравнению с экспортом растительных масел и шротов, существенно увеличится экспорт бутилированного подсолнечного масла (ныне составляющий менее 10%), растительных жиров и другой продукции высокой степени переработки, в том числе с использованием био- и нанотехнологий. Но даже в 2020 году это не приведет к

переломному изменению положения подкомплекса в глобальной цепочке создания стоимости. Во-первых, доля экспорта продукции очень высокой степени переработки не будет значительной (меньше 15%). Во-вторых, деградация российских земель поставит российский АПК перед необходимостью больших инвестиций в восстановление плодородия и в диверсификацию масличных культур, что приведет к устареванию прежних инвестиций и необходимости новых больших инвестиций. В-третьих, зарубежные поставки дорогого оборудования и технологий приведут к изъятию большей части прибыли, полученной холдингами на зарубежных рынках. Скорее всего, добавленная стоимость, созданная трудом трех работников современного жирового комбината в РФ, пойдет в обмен на добавленную стоимость, созданную трудом одного работника машиностроения где-нибудь в Турции или Корее.

Вывод: Стратегия МЖС – это «реалистическая» стратегия, ведущая к усилению зависимости масложирового подкомплекса АПК РФ от корпораций «красных стран». Эта стратегия позволяет зарубежным конкурентам и дальше «снимать сливки» в глобальных цепочках создания стоимости в АПК и получать высокие прибыли как при продаже своей высокотехнологичной продукции для наших масложировых предприятий, так и при продаже произведенной ими масложировой продукции на внутренних рынках РФ.

Общие предложения по формированию государственной политики, направленной на развитие масложирового подкомплекса

Тенденция к возрастанию зависимости может быть преодолена, видимо, только последовательной политикой российского государства на федеральном и региональном уровнях в следующих областях:

А. В деле создания биотехнологических и иных наукоемких предприятий, специализирующихся на глубокой переработке и выпускающих продукцию с высокой добавленной стоимостью. Но биотехнологии, осваиваемые здесь, должны быть в массе своей отечественными и формировать инновационную среду на пересечении научно-образовательной, научной и производственной (промышленной и сельскохозяйственной) сфер.

В. В проведении агрессивного ребрендинга подсолнечного масла на мировых рынках. Тем более что эти рынки достаточно консолидированы и по основным производителям, и по основным потребителям. Эксперт Андрей Сизов считает, что «росту мировой популярности и увеличению объемов экспорта могло бы помочь позиционирование подсолнечного масла как некоего премиального и полезного продукта. Сегодня подсолнечное масло торгуется на уровне соевого. Между тем у него есть ряд преимуществ: прежде всего, подсолнечник не является ГМО-культурой, в отличие от сои.

Кроме того у подсолнечного масла более высокая температура кипения – по многим параметрам это более полезный продукт. Таким образом, политика ребрендинга подсолнечного масла, скоординированная МЖС и Минсельхозом РФ, а, возможно, и поднятая на уровень соглашения между правительствами России и Украины, могла бы существенно повысить цены на подсолнечное масло и продукты его переработки. Причем, это должно быть увязано с переходом в 2014-2018 годы на высокоолеиновые сорта

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

Донское правительство наградило победителей Бизон-Трэк-Шоу-2013 новой сельхозтехникой

подсолнечника и подсолнечного масла.

С. В развитии «поддерживающих» масложировое производство отраслей. Особого внимания требуют инвестиции в специализированное машиностроение, семеноводство, специализированную транспортно-логистическую инфраструктуру. Следует осторожно относиться к предложением МЖС РФ преференциям по закупкам оборудования и дотированию модернизации маслосебяющих и жировых производств. При этом четко, по этапам, нужно отделять поддержку отечественных технологий, которые действуют и могут быть освоены у нас, от тех, что должны быть поставлены по импорту. Необходимо также связать ряд крупных контрактов с обязательствами зарубежного машиностроителя создать российские филиалы или совместные предприятия.

Д. В своевременной, уже в 2013-2015 годы, без «заговаривания проблемы» и откладывания ее на 2018, 2019 или 2020 год, планомерной, в масштабах всей страны и по наиболее приоритетным регионам, диверсификации масличных культур и, как следствие, производимых растительных масел, в уходе от своеобразной монокультуры, которой стал подсолнечник. Желательно, чтобы к 2020 году доля подсолнечника уменьшилась до 70%, а к 2025 – до 60%.

Е. Самостоятельными задачами являются также развитие потребительской и производственной кооперации в сельском хозяйстве, транспортировке, хранении и, отчасти, переработке масличных культур; разумная и планомерная кластерная политика региональных правительств с опорой на глубокое исследование естественно сложившихся региональных и районных ассоциаций и кооперационных связей, кластерно-корпоративной культуры; внедрение «закономерных» новаций, подобных геоинформационным системам в сельском хозяйстве (они являются прямым продолжением высокого уровня отечественной космической промышленности и авиапрома); мониторинг фирм и предпринимателей, показавших свою способность преобразовывать научную разработку в инновационный продукт, а инновационного продукта в рыночную продукцию (услугу) как возможных или реальных «точек роста» кластерных структур в масложировом подкомплексе АПК.

Решение микро-задач в их совокупности по пункту Е: а – d не менее важно, чем решение каждой из макро-задач (А, В, С, D). Но, все-таки, наиболее важно комплексное решение всех этих задач. Зримым результатом решения всего комплекса задач согласно пп. А – Е стало бы самопроизвольное (при этом поддержанное государством в «реперных точках») зарождение и развитие территориальных инновационных кластеров, - не только вдоль основной технологической цепочки производства и переработки маслосемян (с необходимыми ее разветвлениями), но и в поддерживающих и родственных производствах. Эти кластеры стали бы эффективными накопителями конкурентных преимуществ. Консолидировав всю структуру основных, родственных и поддерживающих производств, активизировав инновационный потенциал малого предпринимательства, кластерные сети начали бы наращивать «почвенное плодородие» в масштабах региональных секторов самого конкурентоспособного подкомплекса российского АПК.

Виктор ФЕЛЛЕР, руководитель «креативной группы» при министерстве экономического развития и торговли Саратовской области

В воскресенье в Ростовской области прошли единственные в России XI гонки на тракторах «Бизон-Трэк шоу 2013». Занявшему первое место в соревнованиях целинскому механизатору Анатолию Бобовскому и его коллегам, вышедшим на второе, третье и четвертое места, были вручены главные призы – сельхозтехника, приобретенная по распоряжению донского губернатора Василия Голубева за счет областного бюджета.

В этом году в тракторном шоу приняли участие 33 механизатора из Ростовской и Московской областей, Ставропольского и Краснодарского краев, Республики Крым (Украина). Среди участников состязаний впервые оказалась женщина - Ольга Стебихова из Псковской области.

- Тракторные гонки уже стали одной из визитных карточек нашей области и подчеркивают статус Донского края как крупнейшего в стране сельскохозяйственного региона, - отметил открывая мероприятие заместитель губернатора Ростовской области – министр сельского хозяйства и продовольствия Вячеслав Василенко. - И очень важно, что такие мероприятия повышают престиж сельского труда, позволяют увидеть горожанам, какие герои работают на земле и понять, что из нужно уважать и гордиться ими.

В тракторном многоборье 2013 года акцент был сделан на предельной скорости и очной борьбе. Все заезды были парными, что позволяло наглядно определить лидера. Кроме того, впервые соревнования проходили в девять этапов по увеличенной до 11 795 м трассе.

Первое место в гонках завоевал Анатолий Бобровский (ЗАО «Кировский Конный завод», Целинского района). Стоит отметить, что Анатолий за 11-летнюю историю гонок единственный тракторист, который уже в четвертый раз поднимается на высшую ступень пьедестала. Первое место в соревнованиях он также занимал в 2005, 2009 и 2012 годах. В целом, за 9 лет участия в гонках Анатолий Бобровский пополнил тракторный парк сельхозпредприятия уже пятью выигранными тракторами.

Вторым стал механизатор из Неклиновского района (ЗАО «Колхоз Советинский») Роман Струн. Третье место в этом году завоевал Али Ахметов (ЗАО «имени Ленина» Веселовского района).

Все три призера соревнования получили от Правительства Ростовской области новые тракторы, отличающиеся друг от друга по стоимости и мощности, а механизатор, занявший четвертое место, - установку для разбрасывания минеральных удобрений.

- Губернатор уже во второй раз выделяет средства на главные призы победителям тракторных соревнований, - подчеркнул Вячеслав Василенко во время церемонии награждения. - Поддержка села, людей работающих на земле – является одним из приоритетных направлений политики Ростовской области. Люди, которые растят хлеб, которые кормят всех нас, должны ощущать благодарность и признание.

Источник: Пресс-центр минсельхозпрода Ростовской области



Олимпиада среди юных трактористов

В профессиональном лицее № 65 г. Новоузенска прошла областная олимпиада профессионального мастерства среди обучающихся профессиям «Мастер сельскохозяйственного производства», «Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства».

В конкурсе приняли участие учащиеся профучилищ из Краснокутского, Дергачевского, Ивантеевского, Ершовского, Турковского, Калининского, Петровского, Аркадакского, Советского, Питерского, Пугачевского, Хвалынского, Базарнокараулакского районов.

В рамках теоретической части участникам было необходимо ответить на 20 вопросов, которые касались знаний правил дорожного движения, устройства и техобслуживания тракторов, технологии проведения механизированных работ по возделыванию сельскохозяйственных культур. Учитывались не только правильность ответов, но и скорость выполнения задания.

Практическая часть олимпиады состояла из двух частей. В первой ребятам предстояло обнаружить и устранить мелкие неисправности сельхозмашин для предпосевной обработки почвы. И все учащиеся прекрасно справились со сборкой

и разборкой борон, установкой на определенную глубину культиваторов, устраняя поломки сеялки. Во второй части состязаний участники должны были вспахать земельные участки на тракторе ДТ – 75. Строгое жюри, состоящее из профессионалов, много лет проработавших в сельском хозяйстве, строго следило за качеством вспашки, к которой предъявляются особые требования. Важна и глубина борозды, и четкость линии, учитывались хорошая пропаханность участка, свального гребня и борозды, своевременность подъема и опускания плуга, а также соблюдение правил участка. За нарушение правил

снимались баллы.

По итогам всех этапов победителем стал учащийся ПЛ №65 г. Новоузенска Станислав Конев. Второго места удостоился Роман Астанов из ПУ № 77 рабочего посёлка Степное, а третьим стал Владислав Морозов из турковского ПУ № 69. Кроме того были названы победители в различных номинациях. Все участники конкурса будут отмечены в своих учебных заведениях дополнительными материальными поощрениями.

Источник: Министерство образования области

Определились победители турнира юных футболистов «Кожаный мяч»

Первого июня на стадионе «Темп» завершился финальный этап областного турнира юных футболистов «Кожаный мяч».

За победу боролись 24 команды муниципальных районов области.

В младшей возрастной категории 2002 – 2003 г.г.р. третье место заняла команда Балаковского района (тренер Александр Горелов), второе место – команда Энгельсского района (тренер Иван Ручкин). Победителем в этой возрастной категории стала команда ЗАТО «Светлый» (тренер Михаил Маркелов).

В средней возрастной категории 2000 – 2001 г.г.р. третье место заняла команда Александрово-Гайского района (тренер Павел Клочков), на втором месте команда Татищевского

района (тренер Михаил Архипов), а первенствовали в турнире футболисты Октябрьского района г. Саратова (тренер Владимир Никитин).

В старшей возрастной категории 1998 – 1999 г.г.р. бронзовые медали завоевали игроки ЗАТО «Светлый» (тренер Анатолий Еремин), 2 место заняла команда Балаковского района (тренер Олег Сатов), а победителем в этой возрастной категории стала команда Ленинского района г. Саратова (тренер Юрий Мышляковский).

В номинации «Лучший защитник» в возрастной категории 2002-2003 г.г.р. был отмечен Николай Дорофеев (г. Балаково).

Источник: Министерство молодежной политики, спорта и туризма области

В Татищеве состоятся областные летние сельские спортивные игры

В пятницу, 15 июня, в Татищеве пройдут областные летние сельские спортивные игры, организованные подведомственным министерству физкультурно-спортивным центром «Урожай».

Соревнования проводятся в трех категориях: среди косарей, дояров и механизаторов. В программу состязаний всех категорий входят бег и силовая гимнастика (подтягивание на перекладине (мужчины), подъем туловища из положения лежа на спине (женщины)). Кроме того, косари соревнуются в подготовке инструмента и косье травы на время и качество; дояры – в сборке и разборке доильного аппарата АДУ-1 на время; механизаторы участвуют в вождении трак-

торов (МТЗ-82) по заданной трассе на время.

Открытие областных летних сельских спортивных игр состоится 15 июня 2013 г. в 13.00 на стадионе «Олимп».

Областные игры станут первым этапом отбора на всероссийские летние сельские спортивные игры 2014 года. Вторым этапом будет осенняя Спартакиада, в программу которой войдет ряд новых видов спорта, рекомендуемых организаторами всероссийских игр: мини-лапта и соревнования среди спортивных семей в четырех возрастных категориях.

Источник: Министерство молодежной политики, спорта и туризма области

6 июня 2013 г.



РЕПОРТАЖ

«Золотая Нива» 2013 – качественно новый уровень

С 28 по 31 мая 2013 года на выставочном поле около города Усть-Лабинск (Краснодарский край) прошла XIII Международная агропромышленная выставка «Золотая Нива», организуемая Компанией «ПодшипникМаш» и министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края.

Выставка, в очередной раз подтвердившая статус ведущего отраслевого мероприятия региона, собрала 402 экспонента из 30 регионов России и 15 стран мира и привлекла внимание более 18 тысяч посетителей-специалистов отрасли.

Открытие

В торжественной церемонии открытия выставки принимали участие: Владимир Бекетов - председатель Законодательного собрания Краснодарского края, Алексей Езубов - депутат Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, Сергей Гаркуша - заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края, министр сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, Анатолий Вороновский - глава муниципального образования Усть-Лабинский район, Юрий Петров - министр сельского хозяйства Республики Адыгея, Евгений Громыко - президент Агропромышленного союза Кубани, Дмитрий Квиткин - генеральный директор Группы компаний «Подшипник».

Открывая выставку, высокие гости отметили значимость «Золотой Нивы» для агропромышленной жизни края и региона в целом. Каждый из них говорил о том, насколько высок сегодня статус этой бизнес-площадки региона, где встречаются участники сельскохозяйственного рынка и заключаются взаимовыгодные контракты.

С рабочим визитом выставку посетил и губернатор Кубани Александр Ткачёв, который высоко оценил современную сельскохозяйственную технику на «Золотой Ниве», а также обсудил проблемы и перспективы кубанского АПК с сельхозпроизводителями.

После приветственных слов и объявления об открытии выставки высокопоставленные гости совершили обзор экспозиции.

А посмотреть было на что! Особенно на статической экспозиции сельскохозяйственной техники. Много новинок, музыки, ярких красок... Не выставка, а праздник новейших технологий. Один стенд лучше другого – каждая компания постаралась создать неповторимый образ.

Экспозиция выставки

С большой демонстрационной программой на «Золотой Ниве» 2013 выступил ПО «Гомсельмаш» (Республика Беларусь), в экспозиции которого выделялся самоходный зерноуборочный комбайн «GS12».

Обширна и разнообразна была экспозиция у официального спонсора выставки - компании New Holland Agriculture. Компания, участвующая в выставке впервые, за вековую историю существования в мире и 10 лет в России привлекла удивлять, – удивлять не только широким модельным рядом машин, но и тем, что техника компании, при всей её технологично-

сти, остаётся доступной по цене для хозяйств «средней руки». А с 2013 года её доступность стала ещё большей, благодаря различным схемам кредитования от «СиЭнЭйч КАМАЗ Коммерция».

Более 10 образцов новейших сельскохозяйственных машин представил на выставке и спонсор регистрации - компания «Бизон-Трейд». Среди них и американский гусеничный трактор, обладающий функцией автопитота, который может без водителя вспахать поле.

Кроме техники, которую принято называть лидером продаж, – колёсного трактора 6 серии и дискового орудия Challenger, компания впервые привезла на выставку посевные пневматические комплексы и комбайны под брендом Challenger.

Компания «Дизель», энерго-спонсор выставки, в течение всех дней работы своими ресурсами полностью обеспечивала надежное бесперебойное электроснабжение экспозиции – организаторов, участников, инфраструктуру. Перебоев в работе дизельных электростанций: АД-400 и АД-200 не было!

Большой популярностью на выставке пользовалась и сельхозтехника ее постоянных участников: компаний «Альтаир», «Агромашхолдинг», КЗ «Ростсельмаш», Амако, ТД «МТЗ-Краснодар», «Маскио Гаспардо Руссия», «ЮгПром», «Сеть Агромаркетов» и других.

Всего же в выставку приняли участие 402 компании из 30 регионов России, стран ближнего зарубежья, фирмы и дилеры иностранных фирм из Германии, Аргентины, Италии, Чехии, Австрии и других стран. Общая площадь экспозиции составила 56 тысяч кв.метров.

Индивидуальные показы и День Поля

Одной из главных особенностей «Золотой Нивы» является тот факт, что формат выставки позволяет не только увидеть технические новинки, но и опробовать их в действии.

В том, что это именно выставка-демонстрация, мог убедиться каждый, в любой из 4-х дней работы выставки. На поле соседствовали традиционные выставочные экспозиции и ежедневное техническое действо – индивидуальные показы техники.

Около 30 единиц сельскохозяйственной техники демонстрировали свои возможности и преимущества в полевых условиях, кульминацией которых стал традиционный «День поля «Золотая Нива», на котором 15 компаний показали в действии более 40 единиц почвообрабатывающей и кормозаготовительной техники, машин и оборудования для предпосевной обработки почвы и сева, внесения удобрений и СЗР, орошения и пр.

Растениеводческие проекты

Стартовавший на «Золотой Ниве-2012» растениеводческий проект «Агроучастки» имел своё продолжение и в этом году. Семь растениеводческих компаний: «Евралис Семанс РУС», «Соевый комплекс», АОС ВНИИМК, «Агролига», ООО «Гарант Оптима», ООО «Агросил», ЗАО «Изагри» демонстрировали на практике преимущества сортов и гибридов подсолнечника, кукурузы, сои, а также

показывали эффект применения СЗР, удобрений, регуляторов роста и другой агрохимической продукции.

Ресурсосберегающие технологии – актуальная тема выставки

Кроме «Агроучастков» на выставке был презентован ещё один новый растениеводческий проект - «Прямой посев», цель которого показать возможность выращивания сельскохозяйственных культур по технологии прямого посева в условиях Краснодарского края. Генеральным партнёром проекта стала компания «Сингента».

Безгранично, на первый взгляд, поле, на котором проводилась выставка, при ближайшем рассмотрении оказалось разделено на несколько небольших аккуратных полос. На этих семи полях-полосах компания «Сингента» показывала не только и не столько свои продукты, которые в большинстве своём давно зарекомендовали себя как отличные, сколько демонстрировала возможность использования этих продуктов на конкретной технологии – технологии No-Till.

Осталось добавить, что так же как растениеводы предлагают решения под технологию No-Till, так и технические компании предлагают технику для этой технологии. В частности, ООО ППП «ПодшипникМаш» представил на выставке сеялки прямого посева «Берегиня» АП-421, и «Берегиня» АП-652.

Программа мероприятий

В течение всех дней работы выставки можно было не только увидеть весь спектр сельскохозяйственной техники, предлагаемой сегодня отраслью, но и получить бесценный опыт общения с профессионалами рынка.

Экспозицию выставки сопровождала насыщенная деловая программа. За три дня было проведено более 15 отраслевых мероприятий - конференций, семинаров, деловых встреч и круглых столов. Для специалистов-практиков были особенно интересны следующие семинары: «Факторы, влияющие на повышение продуктивности молочного скота, Управляемое выращивание ремонтного молодняка молочного скота», и обучающий семинар по страхованию в АПК.

Итоги и перспективы

Коммерческий итог работы выставки еще не подведен, но уже можно сказать, что общая сумма контрактов, заключенных участникам на выставке, оценивается на сумму около 1,8 млрд. руб. Результатами выставки остались довольны большинство участников «Золотой Нивы». Было налажено множество деловых контактов, заключены договоренности на поставки и продажи. Словом, 13-ая по счету «Золотая Нива», вне всякого сомнения, снова стала знаковым событием для сельскохозяйственной отрасли региона!

Следующая выставка пройдет на будущий год в мае 2014 года. Но уже сегодня планируется расширение ее тематики, увеличение количества представляемых инноваций и более интенсивное использование полевых возможностей.

Источник:
ООО ВЦ «Подшипник-Экспо»

ЛИРИЧЕСКОЙ СТРОКОЙ

«Я поэт районного масштаба...»

Виктор МАНЯХИН



Я вас любил...

А.С. Пушкин

Я Вас любил
Любовью сумасшедшей!
Дай Бог Вам повстречать
Подобный зной.
Мне жаль, что это
Стало все прошедшим
И очень рад –
Не я тому виной.

Вы были мне
Не куклой на потеху.
Я Вас душой и телом
Жаждал всю:
От волоса от первого,
Что сверху,
До волоска последнего
Внизу.

Я знаю, как до безобразья
Скучно
Лопатить пепел,
Потерявший пыль...
Но, почему-то
Даже став минувшим,
Хочу, чтоб знали Вы:
Я Вас любил...

Операция...
Даже не верится
В благополучный исход:
Инеродное тело
Из сердца...
Вот...

В общем,
Подобное в мире бывало:
Азимут
Скальпель метил –
Властно
Хирурга рука доставала
Застрявший кусочек
Смерти.

«В опыте этом
Толку мало»... –
С усмешкой внушает
Погост,
Поскольку сейчас
Не кусочек металла,
А женщину
В полный рост.

Намертво в клапаны
Хваткою злочей!
Господи!
Что за оказия!
А может, не трогать?
Был, кажется, случай?
Но это уже
Фантазия.

Непосильная плата за счастье...
Был богатым,
Вдруг тяжесть сумы...
Да и был ли?
Всего лишь зачатые
Мимолетной улыбки
Судьбы.

На задворках остался
У Бога.
Не вернуть лицемерье уже.
И качается маревом смога
Пустота в сумасшедшей душе.

Я поэт районного масштаба
Всероссийским глыбам не ровня.
Русь моя! Капризничать не надо –
Все равно полюбишь ты меня.

Может быть, не яркая персона...
Только на роду мне суждено
Стать любимцем каждого района.
Значит, что?
Вот то-то и оно!

Ты моя радость и боль.
Зря на меня не жалуйся.
Хочешь любить – изволь,
Хочешь забыть – пожалуйста.

На поводу у судьбы
Я за тобою следую:
Хочешь любить – люби,
Хочешь забыть – не сетую.

Сердце ответа ждёт,
Только не надо казня...
Хочешь любить – я мёд.
Хочешь забыть – из камня я.

Это бывает:
Надвинется что-то холодное,
До боли тоскливое,
Будто пожара дым...

И кажется жизнь
Ни себе, ни другим непригодной,
И сам себе кажешься
Местом порошне-пустым.

Но вспомнишь, что люб ты,
Что кто-то к тебе сердцем ластится,
И нежности шепот:
«Ты самый, ты самый родной...»

И будто бы солнце
Сжигает погоду ненастную.
И клен твой опавший
Вновь кроется свежей листвою.

Строил башню
Древний Вавилон,
Но не мог
Закончить стройку он...
Потому как
Люди на века
Потеряли общность
Языка.

Только «Да» скажу,
Вдруг ты в ответ
Тут же заявляешь
Твердо «Нет».
Где там башню!
При одном лишь «Да»
Не построить даже и гнезда.

Говорят,
Что Вавилон не смог
Потому,
Что наказал их Бог.
Ну а если
И у нас с тобой
«Да» и «Нет»
Означены судьбой?

Ох, наивность моя!
Подзабыл, видно, я:
Есть границы – края,
Где нам радуга снится...
И, стремясь в этот рай,
Не заметил я край
И шагнул – наших знай! –
Через эту границу.

Вот уже гороскоп
Мне советует: «Стоп!»
И бросает в озноб
От такого провидца...
Видно, знает родной
До конца жребий мой
И советует – ой! –
Хоть сейчас застрелиться.

Только снова душа
Мне советует: «Ша!»
Торопись не спеша,
Ещё тужится фибра!
Ещё держит земля,
Ещё жизнь не петля,
Ещё выбор есть для...»
Что ж, попробую выбрать...

Я буду долго
Гнать велосипед...

Н. Рубцов

Скажи, что ты меня
Всем сердцем ждешь у клуба...
Скажи, что для меня
Ты в зеркальце глядишь...
Скажи, что для меня
Накрасила ты губы...
Скажи, что для меня...
Ну что же ты молчишь?!

А я вот для тебя
Закинул папиросы,
А я вот для тебя
Про водку позабыл,
А я вот для тебя
Ругаться матом бросил,
А я вот для тебя...
Короче – полюбил!

Ты слушаешь меня
Совсем без интереса!
Я знаю, кто другой
Затмил тебе весь свет:
Он хвалится везде
Новейшим «Мерседесом»,
А у меня всего
Простой велосипед.

Он «тачку» своей
В девчонках страсти будит...
Он в бизнесе своем
Волшебник – олигарх...
Зато лет к сорока
Он про любовь забудет,
А с великом всю жизнь
Что надо, при делах.

На раму сядешь ты
Своей люксовой частью!
Педали раскручу,
Готовый до небес!
Когда спиною всей
Почувствуешь жар страсти,
Поймешь ты, что тебе
Не нужен «Мерседес»!

Молитвы денежкой в суму...
Но все равно
Мы верим в Бога...
Вопрос исконный: почему?
Искать не надо в стратосфере
Отгадку беспроектной мгле:
Да просто не в кого нам верить
В загаженной дерьмом стране.

Когда за шиворот хватают
Тех, кто казну привык терзать,
Нам, будто детям, объясняют,
Что это нужно доказать!
Мол, ведь у нас
Свободный рынок:
Нельзя с разбега на рожон!
А вдруг как оправдала
Скрытничек
Богатство нижним этажом!

За что под Сердюкова роют?
Он, может, не жалея сил, –
Ура! – Резинотехникой
Солдата каждого снабдил?
Все нужно по закону, братцы!
Чтоб сроком жулика огреть,
Он должен сам во всем
Признаться...
Расплакаться...
И покраснеть...

Уже и тот
В почетном званье,
Кто был надеждою для нас,
Воспринимается сознанием
Ну разве что с приставкой «Рас...»
Склонив халяву к долготелью,
Прогресс оставив на потом,
Мы скоро будем писать нефтью
И пукать впрок через «Газпром»!

И остается, глядя в небо,
Звать к Всевышнему:
Бог мой!..

Быть может, глупо,
Может, слепо...
Вы уж простите,
Граф Толстой...

Обниму я голову ладонями:
Бог мой! Умоляю! Помоги!
Помоги отгородить иконами
Молодости тяжкие грехи.

На колени жизнь меня не ставила,
Отводились грозы стороной...
Чувствовал в себе я право Авеля,
Был уверен, что любим тобой.

Верил: не познает мести Каина
Тот, кто добровольно жизнь губил...
Распался желанья до окарины:
Даже нелюбимых я любил.

Не гадал, что сбудутся мгновения:
Встретятся два призрака без виз...
Господи! Ты видишь, на коленях я,
Помоги им мирно разойтись.

Перегаром дыша,
Изнывает душа,
Листопадом шурша,
Опадают надежды...
Думал, чуть посижу,
Грамм сёмсот заложу
И такое рожу –
Ахнет бывшее прежде!

Кто грезит орденами,
Кто – «Фиатами»,
Кто страстно на работу
Рвется в МИД...
А мне бы желчи капельку
Филатова,
Чтобы писать стихи,
Как Леонид.

СОН

– Здорово, Вить!
– Здорово, Вова!
– Ну, как живешь?
– Живу хреново...

– Что так? Ты брось!
Хандрить не надо!
Смотри-ка: средняя зарплата
Трехкратно выросла в стране,
Что даже признано и Думой!

– Вот это непонятно мне:
Неужто, избегая правды,
К рублям притиснув миллиарды
И разделив... доволен суммой?
Хотя бы мне во сне покайся!

– А ну-ка, милый, просыпайся!
Не то из общего ты хлева
Рванешь по дури снова влево!

– Вот Вам за восемьдесят лет.
Пожили больше, чем осталось.
Могли бы объяснить нам, дед,
Понятней:
Что такое старость?

– Ну, эта грань...
Всегда бабьем
Определяется в итоге:
Ты видишь голую её,
А мысли в голове... о Боге!

Завдыхали сволочи на Кипре,
Нет покоя им и за бугром:
Все страшатся – денежные кипы
Возвратятся мыльным пузырем.
Перепутала воругам карты
Господа весильная рука:
Прятали в офшорах миллиарды...
И вдруг бац: как шило из мешка!

И грозят инсультами кошмары
Беззащитно тающей мошны...
Милые!
Примите должно кару
За рубли, что Родине должны!

Это кара горьких слез российских,
Это чтобы вы могли понять,
Что нельзя так с Родиной
по-свински:
Мать – она и за морями мать.

Под её крыло побитым плугом,
Наступи для вас ненастный год,
Возвратитесь вы, ища приюта,
Если не повеситесь вперед.

Л.Н. Толстому

Лев Николаевич, я тоже
Под занавес судьбы моей
Считаю Библию похожей
На миф кошмарный для людей.
Текут зазывно и убого

6 июня 2013 г.

ЧАСТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

ТРАНСПОРТ, СЕЛЬХОЗТЕХНИКА

ПРОДАЮ

Автобус ПА3-32054-07, 2012 г.в., дв. ММЗ-245, число мест – 21/39, двухдверный, АБС, новый. Тел.: 8-962-625-85-66

Автобус ПА3-32053-07, дв. ММЗ-245, число мест – 23/38, однодверный, АБС, новый. Тел.: 8-903-386-09-36

Автогрейдер ДЗ-122А, 1994 г.в. В хорошем состоянии. Цена договорная. Тел.: 8-962-624-80-75

Автоматический регулятор температуры (в омшаники, подвалы, сараи), за 5 тыс. руб. Тел.: 8-927-121-30-91

Автомобиль ГАЗ-33073 (грузопассажирский). Тел.: 8-927-106-54-16

Автомобиль ГАЗ-СА3-35071, самосвал, разгрузка на три стороны, 2012 г.в., дв. Д-245, новый. Тел.: (8452) 53-45-93

Автомобиль «Газель», 2012 г.в., пробег – 10 тыс. км. 470 тыс. руб. Тел.: 8-905-030-69-95

Автомобиль «ЗИЛ», 120 тыс. руб. Тел.: 8-905-030-69-95

Автомобиль «ЗИЛ»-самосвал, трактор ЮМЗ-6, пресс-подборщик «Киргизстан», зернопогрузчик ЗПС-100, сеялки СЗ-3.6, культиватор КПС-4Г, сценка С-15. Тел.: 8-927-124-30-96

Автомобиль ЗИЛ-133 (можно на запчасти). Тел.: 8-927-106-54-16

Автомобиль «ЗИЛ» самосвал-«сельхозник» в рабочем состоянии. Цена – 100 тыс. руб. Возможен частичный бартер на ячмень. Тел.: 8-927-109-10-06, Юрий

Автомобиль УАЗ-396255, фургон остекленный, 2012 г.в., дв. ЗМЗ-409, число мест – 8, цвет – белая ночь, новый, цена – 450 тыс. руб. Тел.: 8-962-625-85-55

Автомобиль УАЗ-469 на запчасти. Недорого. Коленвал Т-40, топливный насос для трактора Т-150. Тел.: 8-927-148-52-64

Автоопливозаправщик, 2012 г.в., шасси ГАЗ-3309, двигатель Д-245, объем цистерны – 4,9 м³, 1 секция, новый. Тел.: 8-903-386-09-36

Автоцистерна-молоковоз, шасси ГАЗ-3309, 2012 г.в., цвет белый, объем цистерны – 4200 л, две секции, новый. Тел.: (8452) 53-45-93

Автомобиль «КамАЗ» – 8 тонн, с прицепом 10 тонн. Тел.: 8-927-158-10-26

Автомобиль КамАЗ-740, трактор Т-16М. Тел.: 8-987-378-25-68, 8-905-369-63-08

Автомобиль «КамАЗ»-зерновик с прицепом. Тел.: 8-927-105-29-66, Вячеслав

Автомобиль «КамАЗ»-зерновик с прицепом и запчасти к нему. Срочно. Тел.: 8-960-341-87-81

Автомобиль КамАЗ-45143, самосвал, дв. КамАЗ-740, 240 л.с., боковая разгруза, надставные борта, ТСУ, новый. Тел.: 8-903-386-09-36

Автомобиль КамАЗ-5320, бортовой 8-тонник, 1991 г.в. Цена договорная. Тел.: 8-927-626-29-55

Автомобиль «КамАЗ» самосвал-«сельхозник», 1998 г.в. 12 тонн, в хорошем состоянии, большой кузов. Жатку для уборки подсолнечника «болгарка». Тел.: 8-929-772-28-82

Автоприцеп самосвальный СЗАП-8551-02, г/п – 12 т, V – 15,4 куб. м, АБС, 2012 г.в., новый, цена – 525 000 руб. Тел.: 8-962-625-85-33

Автопоезд самосвальный СЗАП-3517 (тягач + прицеп), 280 л.с., г/п – 22 т, V – 30 куб. м, 2012 г.в., новый, цена – 2 840 000 руб. Тел.: 8-962-625-85-33

Автомобиль-зерновоз СЗАП-6385, г/п – 13 т, V – 28,5 куб. м, 2012 г.в., новый, цена – 2 485 000 руб. Тел.: (8452) 53-45-93

Автомобиль-зерновоз бортовой СЗАП-6385, г/п – 13 т, 300 л.с., V – 28,5 м³, новый, цена – 2 485 000 руб. Тел.: (8452) 68-63-33

БДТ-7, бороновальные сцепки, 2 шт., бороны. Тел.: 8-961-648-56-26, 8-937-253-97-87

БДТ-7, ЖВН-6, калибровочную машину «Петкус». Тел.: 8-903-386-45-43

Грейферный погрузчик на базе ЮМЗ. Грузоподъемность – 1 тонна со сменным экскаваторным оборудованием, 1990 г.в. В хорошем состоянии. Цена договорная. Тел.: 8-962-624-80-75

Грузовой тягач седельный американского производства с прицепом (сцепкой) 2003 г.в. 2 млн 100 тыс. руб. Тел.: 8-905-030-69-95

Два двигателя ГАЗ-53 по 20 тыс. руб.; двигатель ЗИЛ-130, 30 тыс. руб., блок цилиндров А-41, 20 тыс. руб., два коленвала ГАЗ-53, разбрасыватель удобрений навесной РТГ-1. Тел.: 8-927-164-19-61

Два пресс-подборщика «Киргизстан», запчасти для комбайна «Нива» (жатки, мосты, двигатели). Тел.: 8-905-323-81-36

Двигатель А-01 на Т-4 нового образца, стартерный. Балаковский район. Тел.: 8-917-213-33-32

Двигатель автомобиля ЗИЛ-130, задний мост ДТ-75, 4-корпусной пflug. Тел.: 8-917-028-04-90

Двигатель СМД на комбайн «Нива». Тел.: 8-960-354-7936

Двигатель ЯМЗ-240 (К-701) после капитального ремонта, коленвал первого ремонта вместе с КПП, коленвал ЯМЗ-238 второго ремонта. Тел.: в Энгельсе: 8-917-303-91-00

Двигатели ЯМЗ-236, ЯМЗ-238, б/у. Тел.: 8-905-385-15-19

Двигатель А-41. Тел.: 8-905-369-6308

Запчасти для трактора Т-70, ковш от мехлопаты ДТ-75, новые задние крылья Т-40. Тел.: 8-937-222-78-07

Запасные части (новые и б/у) к двигателям комбайна СК-5 «Нива», сеялкам, культиваторам. 15 руб./кг. Тел.: 8-927-622-93-87

Запасные части на УАЗ-469, электромоторы (18 кВт), 2 шт. Тел.: 8-927-106-54-16

Запасные части на «Кировец», б/у, двигатель ЯМЗ-238, блок, коленвал, жатку ЖВН-6 с наклонной. Тел.: 8-905-385-15-19

Запчасти на УАЗ-469, электромоторы, 2 шт. – 18 кВт. Тел.: 8-927-106-54-16

«ЗИЛ» «Бычок» 2004 г.в., фургон 22 м³, длиной 4,5 м., цельнометаллический, кабина со «спалкой», резина новая. Тел.: 8-917-324-67-49

Картофелесортировочный пункт, 80 тыс. руб., фреза – 60 тыс. руб. Тел.: 8-905-030-69-95

Коленвалы ЯМЗ-236, ЯМЗ-238, блок А-01, ГБЦ-А01, 2 шт. Тел.: 8-987-378-25-68, 8-905-369-63-08

Коленчатый вал ЯМЗ-238 Р1, Р2. Тел.: 8-905-385-15-19

Коленчатый вал ЯМЗ-236, 238, автомобиль «КамАЗ», коленчатый вал на «КамАЗ», блок А01, два блока ГБЦ-А01, двигатель ЯМЗ-236. Тел.: 8-987-378-25-68, 8-905-369-63-08

Комбайн «Дон», 1992 г.в., трактор ДТ-75, 7-корпусной пflug, лушитель КПШ-9. Тел.: 8-927-919-05-47

Комбайн «Енисей-950», сеялка СПЧ6, агрегат стерневых сеялок, агрегат зерновых сеялок, автомобиль Mitsubishi Pajero, КамАЗ-5410; Тел.: (84540) 6-62-37, 8-927-101-83-50, 8-927-629-36-71

Комбайн «Енисей», гидротрансмиссия, измельчитель, полная комплектация, и другая сельхозтехника. Тел.: 8-927-227-97-92

Комбайн кормоуборочный «Ягуар-840», 1999 г.в. (жатка, подборщик). Цена договорная. Тел.: 8-905-325-12-12, Виктор Николаевич

Комбайн «Нива» с пятиметровой жаткой и подборщиком, «Ниву» со свальной жаткой, двигатель Д-240 новый, тракторы: МТЗ-80, ДТ-75 с 4-корпусным пflugом. Тел.: 8-905-325-41-62

Комбайн «Нива», трактор Т-140, тележку 2ПТС-4, пресс-подборщик «Киргизстан», картофелесажалку двухрядную, окучник трёхрядный, копалку однорядную, косилку роторную, согребалку автоматическую, пflug 2-корпусной, сеялку зерновую ЗУ-3,6, веялку СМ-5, двигатель на трактор Т-150, коров-первотелок, коз, козлят. Тел.: 8-953-978-48-09, 8-987-338-21-45

Комбайны 1500Б, 2 шт., зерновые сеялки СЗС-3,6 и СУПН. Тел.: 8-927-223-37-65

Кран на базе «ЗИЛ», 120 тыс. руб. Тел.: 8-905-030-69-95

Культиватор КПШ-9, СЗС-2,1 старого образца, СЗС-2,1 нового образца. Тел.: 8-905-031-63-31

Лушительники дисковые гидрофицированные ЛДГ-10, ЛДГ-12, ЛДГ-15, 2008 года выпуска, по договорной цене. Тел.: 8-927-393-60-04

Мосты на Т-150. Тел.: 8-905-312-70-456

Мотоблок «Беларусь-5», к нему тележка прицепная грузоподъемностью 500 кг, окучник, пflug, навеска, почвофреза. Тел.: 8-904-241-79-33

Навесной навозоразбрасыватель. Тел.: 8-927-106-54-16

Навесное погрузочное устройство ПК-4 для «Кировца» и на жатку ЖВН-6. Тел.: 8-905-385-15-19

Навозоразбрасыватель навесной. Тел.: 8-927-106-54-16

Насадки дождевальные из п/а на дождевальную машину «Фрегат» по цене 5 тыс. руб. за готовый комплект. Тел.: 8-927-121-30-91

Насос с опрыскивателем УН-41000, клиновой ремень типа Г-3000, А-10000. Тел.: 8-961-052-27-74

Опорные ролики триерных блоков на ЗАВ-20, ЗАВ-40 по 300 руб./шт. Тел.: 8-927-121-30-91

Передний и задний мосты МТЗ-82, КПП, диски колес, МТЗ, ЮМЗ, Т40, 2 колеса на 15, два – на 18, запчасти на прицеп 2ПТС-4. Тел.: 8-960-351-55-90

Передний мост МТЗ-82, запасные части к нему, а также лапки, стойки на культиватор, лемеха от вала на пflug, силовые цилиндры. Тел.: 8-960-34-32-189

Пflug трёхкорпусной. Тел.: 8-919-839-83-53

Пflug шестикорпусной. Тел.: 8-937-248-4534

Плуги (4- и 5-корпусные), сеялки ЗС-2,1 со сцепками, сеялки СЗП-3,6 со сцепками. Тел.: 8-961-648-56-26, 8-937-253-97-87

Погрузчик фронтальный ХГМА-932III, дизельный, 125 л.с., объём ковша – 1,8 м³, г/п 3200 кг,

кондиционер, новый. Тел.: (8452) 68-63-33

Поливная машина «Волжанка», 120 тыс. руб. Тел.: 8-917-030-69-95

Прицеп тракторный самосвальный СЗАП-8521, г/п – 4,5 т, V – 10,6 м³, 2012 г.в., новый, цена – 228 000 руб. Тел.: 8-962-625-85-55

Прицепы 2ПТС-4 в разборе и запасные части к ним. Диски колес, задний мост, коробка передач МТЗ и ЮМЗ. Тел.: 8-960-34-32-189

Раму к Т-150, кабину б/у к Т-150 и другое. Или обменяю раму на культиватор. Тел.: 8-905-327-04-56

Редуктор на дождевальную машину «Волжанка» с мотором. Цена – 10 тыс. руб. Тел.: 8-927-121-30-91

Роторную косилку, СРОЧНО. Тел.: 8-937-636-67-18

Сварочный аппарат, мощный; задний мост МТЗ-82; передний мост МТЗ-82; КПП, запчасти на пflug; культиватор. Тел.: 8-960-343-21-89

Сварочный агрегат САГ, 60 тыс. руб. Тел.: 8-905-030-69-95

Секции БК-6 (бороны-культиватор) для сплошной обработки почвы. Старая цена – 12126 руб., цена со скидкой – 8 тыс. руб., трактор ДТ-75 в рабочем состоянии, цена – 200 тыс. руб., экскаватор «Карпатец» в рабочем состоянии, цена – 200 тыс. руб., трактор К-700А (требуется ремонт двигателя), цена – 400 тыс. рублей. Тел.: 8-905-322-20-29

Сельскохозяйственную технику б/у: сеялку СПБ-8 (5 шт.), сеялку СЗ11-3,6 (2 агрегата по 3 шт.), стерневую сеялку «Агратор 5, 4», СЗС-2,1 (2 шт.), КПШ-9 (5 шт.), КПК-21 (2 шт.), БДТ-7 (2 шт.), Т-150 №12, Т-150 №14, ЮМЗ-6 экскаватор (2 шт.), ЮМЗ-6 №11 экскаватор (2 шт.), ЮМЗ-6-грейферный погрузчик, ДТ-75 №4, ДТ-75 №22, ДТ-75 №23, ДТ-75 №27, ДТ-75 №28, МТЗ-80 №18, МТЗ-80 №19, МТЗ-80 №37, МТЗ-80 №41. Тел.: 8(84567) 5-12-68, 6-91-10, Алексей Евгеньевич

Сеялки стерневые СЗС-2,1, 4 штуки. Тел.: 8-905-031-63-31, Олег

Сеялки СЗС (2 агрегата); очистительную машину ПСМ-25; трактор Т-25; овоцехранилище (можно на стройматериалы); комбайн СК-5 «Нива». Тел.: 8-927-113-80-40

Сеялка СПЧ-6, жатка ЖВН-6, навесной культиватор КП-4.2. Тел.: 8-937-024-62-07, 8-927-155-91-57

Сеялка СУПН-8, двигатель на трактор Т-40. Тел.: 8-905-386-89-42

Тельфер электрический новый с балкой, корпус плуга ДТ, бороновальная сцепка на резинном ходу с косынкой. Тел.: 8-917-325-92-44

Тракторный прицеп самосвальный СЗАП-8521, г/п – 4,5 т, V – 10,6 куб. м, 2012 г.в., новый, цена – 225 000 руб. Тел.: 8-962-625-85-55.

Трактор ДТ-75 М, 90 л.с., в рабочем состоянии. Тел.: 8-987-839-25-17

Трактор ДТ-75, 90 л.с., в хорошем состоянии. Тел.: 8-927-27-96-999

Трактор ДТ-75, в отл. состоянии, 2008 г.в., пяти- и четырёхкорпусной плуги, культиватор КПС-4, 2 сеялки СЗС-2,1, СЗС-3,6, борону БДТ-7, зерномет ЗМ-60, бороновальный агрегат СП-11. Тел.: 8-961-648-56-26, 8-937-253-97-87

Трактор «К-700», комбайн «Енисей» 2001 г.в., три сеялки СЗС-2, три КПС-4. Тел.: 8-927-919-05-47

Тракторы МТЗ-82, 2 шт. Тел.: 8-905-030-69-95

Трактор МТЗ-80, 1988 года выпуска, к нему новая сегментная косилка. Цена договорная. Тел.: 8-927-148-52-64

Трактор Т-4, «Алтаец», 2000 года выпуска. Тел.: 8-917-213-33-32

Трансформатор понижающий, напряжение 380-220, трёхфазный, масса – 33,5 кг, за 15 тыс. руб. Тел.: 8-927-121-30-91

Трансформатор ТП-130 с КПП. Тел.: 8-927-106-54-16

Тракторный прицеп, грабли в разборе, бороны, диски колес МТЗ, накидки. Тел.: 8-960-34-32-189

Трансформатор ТП-130 с КПП. Тел.: 8-927-106-54-16

УАЗ-«буханка», 1997 г.в., после капремонта прошла 23 тыс. км. Цена – 80 тыс. руб. Тел.: 8-937-224-39-17

КУПИЮ

Блок шестерён или коробку в сборе на ОВС-25. Тел.: 8-927-27-99-703

Передний ведущий мост МТЗ-82 в любом состоянии. Тел.: 8-927-116-44-65

Разбрасыватель минеральных удобрений (РУМ), б/у. Тел.: 8-927-116-44-65

Трактор Т-25 с документами. В любом состоянии. Тел.: 8-927-148-52-64

Трактор МТЗ-82 на запчасти. Тел.: 8-937-800-37-73

РАЗНОЕ

ПРОДАЮ

Быки-производители, можно на мясо. Вес от 300 килограммов. Тел.: 8(84555) 53-4-40, 8-937-226-37-63

Водоналивные прикатывающие катки, 9 шт., сцепка, ДМУ «Фрегат», 16-опорное, в комплекте. Цена договорная. Тел.: 8-937-253-97-87, 8-927-125-35-84, 8-961-648-56-26

Дом, 42 м² – вода, слив, газ, отопление; комбайн «Нива»; пресс-подборщик «Киргизстан»; волокушу; сортировочную машину; мотор на трактор

500 г/кг клотианидина



- **АПАЧИ** – это препарат тройного действия: контактного, кишечного и трансламинарного, что означает его перемещение внутри вверх по растению и защиту новых наростных листьев, появившихся после обработки
- **АПАЧИ** не смывается дождем уже через час после обработки
- **АПАЧИ** бывает только в 250-граммовой упаковке и 2,5-граммовом пакете. Новая упаковка – водорастворимый пакетик весом 0,5 г (по 5 шт. внутри одного пакета) – растворяется САМ!
- В мировой практике препарат широко используется против жуков, клопов, тли, совок, трипсов и многих других вредителей

51,6 г/л хизалофоп-П-этила



- **ТАРГА СУПЕР** зарегистрирован для применения на сахарной и столовой свекле, картофеле, луке, моркови, капусте, льне и других культурах
- **ТАРГА СУПЕР** уничтожает злаковые сорняки (в том числе многолетние), включая и корни, что исключает их повторное отрастание. Обладает уникально низкой фитотоксичностью.
- **ТАРГА СУПЕР** начинает защищать практически сразу после применения – признаки поражения сорняков наблюдаются уже в первые сутки после обработки

ООО «Агротехсервис»

(8452) 69-25-04, 8-927-117-55-74, 8-905-320-64-37

ООО «САММИТ АГРО»

Т-150; сварочный аппарат 3-фазный; циркулярку (3-фазный ток); мельницу (3-фазный ток); коровы-первотелки, козы, козлята, овцы. Тел.: 8-987-33-82-145, 8-953-97-84-809

Ёмкости для хранения растительного масла в маслоехах, конусные, с клапанами очистки отстоя, размер 1,5х1,5х2,8. 7

РЕКЛАМА

Атолл
www.atol-saratov.ru
8 (8452) 23-04-11



РЕАЛИЗУЕМ ОПТОМ НЕФТЕПРОДУКТЫ

✓ БЕНЗИН ✓ ДИЗЕЛЬНОЕ ✓ МАЗУТ
АИ-95, АИ-92, ТОПЛИВО М-40
АИ-80


реклама

База стройматериалов ИП Бондаренко Е.А.

ПИЛОМАТЕРИАЛЫ
из Нижнего Новгорода
ДОСКА ОБРЕЗНАЯ, НЕОБРЕЗНАЯ • БРУС
Цена от 5 000 руб./м³
Тел.: 8-927-626-43-06

реклама

Бурим скважины на воду
В подвалах, погребах, банях
В любых труднодоступных местах.
Быстро. Недорого.
8-903-020-81-13



ООО «Росюником-С»
ОПТОВАЯ ПРОДАЖА ГСМ
дизтопливо летнее, зимнее,
печное топливо, бензин,
уайт-спирит
Доставка бензовозами
от 4210 до 33 000 литров.
8-903-328-50-03



ЧАСТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

КУПЛЮ
Отруби, 2-3 тонны. Тел. в Марковском районе 8-927-056-26-16

СДАЮ
Сдам в аренду (или продам по отдельности): орошаемую землю (40 га) под овощи. Находится в 12 км от Энгельса. Орошение капельное и дождевание. Дождевальную машину «Днепр». Электростанцию на базе трактора ЮМЗ-6 для перегона «Днепра», разнообразный сельхозинвентарь. Тел.: 8-906-313-71-70
ИП глава ФОХ сдаёт в аренду часть нежилого здания площадью 1500 м² по цене 100 руб./м² в посёлке «Взлётный» Энгельсского района. Торг уместен. Тел.: 8(8453) 77-46-73, 8-927-102-69-38
Продам или сдам в аренду помещения зерноскладов, помещения для содержания животных в Лысогорском районе; нежилое помещение площадью 1692 м² в Татищевском районе, пригодное для производства комбикормов и для содержания животных (свиней), или приглашаю инвестора для налаживания производства комбикормов. Тел.: 8-967-501-56-99

УСЛУГИ
Оказываем услуги по обработке семян люцерны, суданской травы, проса, подсолнечника, зерновых культур. Тел.: 8-917-213-14-56
Для работы на самоходной косилке КПС-5Г требуется ответственный механизатор на время сенокоса. Оплата и натуроплата гарантируются. Проживание и питание бесплатное. Алгайский район. Тел.: 8-927-622-93-87
Требуются бригадир полеводческой бригады, агроном, автоэлектрик. Предоставляются жильё и достойная зарплата. Тел.: 8-927-91-21-311, Сергей
Требуются механизатор, можно с семьёй. Жильё предоставляется. Энгельсский район. Тел.: 8-927-142-08-16
Сельскохозяйственное предприятие примет на работу: агронома, заведующего гаражом, механизаторов, водителей. Гарантируем официальное оформление, бесплатное питание, своевременную оплату труда, для жителей г. Энгельса предусмотрена доставка транспортом предприятия! Тел.: 76-26-03, 8-937-145-52-00.

Предлагаем услуги по ремонту КПП и ведущего моста тракторов К-700, КПП тракторов Т-150, двигателей ЯМЗ и др.
Продаем двигатель ЯМЗ-236 с напремонта. Гарантия — 1 год.
8-927-134-19-23
8-927-057-72-62



Официальный дистрибьютор КОМПАНИИ **ООО «СНАП»**
syngenta
Весь ассортимент средств защиты растений и семян полевых культур
Саратов, Московская, 55, оф. 511, 512
(8452) 23-24-07, 23-04-09, 77-93-54

реклама

ФГУП «КРАСОВСКОЕ» РОССЕЛЬХОЗАКАДЕМИИ
СЕМЕНА ЭЛИТНЫЕ И РЕПРОДУКЦИОННЫЕ
ЯРОВАЯ ПШЕНИЦА ТВЕРДАЯ
Саратовская золотистая • Золотая волна
Аннушка • Николаша
ЯЧМЕНЬ ЯК-401 **СУДАНКА**
ПРОСО Золотистое Камышинская-51
ГРЕЧИХА Батыр **ПОДСОЛНЕЧНИК**
Орешек • Степной 81
тел./факс: (84548) 2-00-20
8-917-320-36-10, 8-917-320-36-20

ООО «Росинтэрком-С»
Сдаём в аренду бензовозы
Тел.: 8(8452) 39-90-46
8-903-328-61-50



ПРЕДЛАГАЕМ ГСМ
✓ Отсрочка платежа
✓ Доставка бензовозами от 4 до 30 тыс. литров
ООО «Веста Холдинг Ойл»
Тел./факс: 8(8452) 23-44-89, 98-70-51, 8-902-710-37-38



КИРОВСКОЕ МАСЛО
ГОСТ, от 20 литров
НИГРОЛ
ГИДРАВЛИЧЕСКИЕ МАСЛА
ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ МАСЛА
ТРАНСМИССИОННЫЕ МАСЛА
МОТОРНЫЕ МАСЛА
СМАЗКИ, ДИЗ. ТОПЛИВО, БЕНЗИН
ЦЕНЫ СНИЖЕНЫ!!!
(8452) 61-62-63, 90-17-90
391-222, 391-333

реклама

ООО «Росинтэрком-С»
Продажа ГСМ
возможна доставка
Тел.: 8(8452) 39-90-46
8-903-328-00-21



Саратовская обл., г. Балашов
тел.: 8 905 368 5999

АгроТехСервис
общество с ограниченной ответственностью
РАБОТАЕМ В САРАТОВСКОЙ, ВОРОНЕЖСКОЙ, ТАМБОВСКОЙ, ПЕНЗЕНСКОЙ, ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТЯХ
ТО, ремонт С/Х техники

КОНДИЦИОНЕРЫ
- установка, обслуживание, ремонт (МТЗ, К-700, ДОН, Вектор, Акрос, НИВА, легковые авто. и т.д.) в том числе импортная техника

ЭЛЕКТРООБОРУДОВАНИЕ
- установка, обслуживание, ремонт (МТЗ, К-700 схема 24В, КАМАЗ, прицепы, ДОН, Вектор, Акрос и т.д.)

ГИДРАВЛИКА
- сезонное обслуживание, ремонт (ДОН, Вектор, Акрос)

реклама

6 июня 2013 г.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

Аринину Анну Сергеевну – ведущего специалиста по зоотехнической работе отдела сельского хозяйства Воскресенского района; 08.06.1981

Ахтаева Рашида Абуязитовича – главу КФХ Красноармейского района; 12.06.1970

Банталова Алексея Павловича – бригадира тракторной бригады ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 06.06.1977

Безверхнего Антона Георгиевича – главу КФХ Саратовского района; 10.06.1947

Болгова Павла Юрьевича – начальника отдела патоморфологии и приёма материалов ФГБУ «Саратовская МВЛ»; 07.06.1970

Бригадиренко Анатолия Викторовича – тракториста-машиниста ООО «Кольцовское» Калининского района; 09.06.1978

Гаврилова Артёма Сергеевича – механизатора КФХ «Кандалов В.А.» Балаковского района; 12.06.1990

Гречкина Андрея Николаевича – главу КФХ Самойловского района; 09.06.1980

Дикуна Виктора Алексеевича – главу КФХ «Надежда» Краснокутского района; 10.06.1965

Еськова Вячеслава Владимировича – председателя СПК «Надежда» Екатеринбургского района; 09.06.1970

Журавлеву Наталью Владимировну – главного специалиста управления сельского хозяйства Пугачёвского района; 07.06.1979

Зайцева Юрия Ивановича – председателя СХПК «Дьяковский» Краснокутского района; 07.06.1969

Зотову Марину Александровну – руководителя сектора стимулирования производства и труда Поволжского научно-исследовательского института экономики и организации АПК; 11.06.1977

Иванилову Валентину Владимировну – консультанта отдела финансирования, государственной поддержки и бюджетных отношений в АПК министерства сельского хозяйства Саратовской области; 06.06.1959

Иванчука Александра Олеговича – программиста филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 07.06.1990

Иманова Михаила Ивановича – главу КФХ «Кайрат» Краснокутского района; 11.06.1942

Исмаилова Сагу-Аднан Саид-Хусаиновича – директора ООО «Северяне» Ровенского района; 10.06.1961

Казакова Муссабия Урузьбиевича – пенсионера Новобурасского района; 06.06.

Кириллова Владимира Васильевича – предпринимателя Красноармейского района; 07.06.1959

Клюжева Владимира Александровича – главу КФХ Марковского района; 06.06.1957

Коловатова Михаила Викторовича – главу КФХ Краснопартизанского района; 06.06.1965

Конькова Сергея Петровича – начальника Духовницкого райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 12.06.1961

Корнева Александра Федоровича – директора ООО «Новый путь-2002» Романовского района; 06.06.1957

Кузнецова Алексея Ивановича – главу КФХ Ртищевского района; 07.06.1949

Кулишову Ларису Николаевну – на-

учного сотрудника сектора прогнозирования рынка и продовольствия Поволжского научно-исследовательского института экономики и организации АПК; 11.06.1965

Лосеву Галину Александровну – бывшую сотрудницу министерства сельского хозяйства Саратовской области; 10.06.1941

Лось Надежду Петровну – бухгалтеру ООО «Осень» Озинского района; 11.06.1947



Лукошкину Екатерину Ивановну – заместителя руководителя филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 11.06.1949

Макеева Виктора Федоровича – главу КФХ Краснокутского района; 12.06.1959

Мартынову Веру Григорьевну – ведущего энтофитопатолога Пугачёвского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 06.06.1957



Михайлова Сергея Анатольевича – председателя Совета директоров ОАО «Молочный комбинат «Энгельский»; 08.06.1949

Мосологина Александра Сергеевича – директора ООО «Возрождение» Перелюбского района; 10.06.1985

Мошкунова Владимира Михайловича – бывшего сотрудника министерства сельского хозяйства Саратовской области; 06.06.1941

Носова Дениса Александровича – механизатора КФХ «Кандалов В.А.» Балаковского района; 07.06.1985

Орлова Михаила Олеговича – директора департамента регулирования агропродовольственного рынка, рыболовства, пищевой и перерабатывающей промышленности Министерства сельского хозяйства РФ; 09.06.1967

Павленко Надежду Анатольевну – биохимика отдела фитосанитарной экспертизы ФГБУ «Саратовская МВЛ»; 06.06.1954

Парсяка Олега Владимировича – главу КФХ Фёдоровского района; 06.06.1971

Плотникову Елену Викторовну – агро-

нома отдела фитосанитарной экспертизы ФГБУ «Саратовская МВЛ»; 11.06.

Подборонова Олега Олеговича – депутата Саратовской областной Думы; 08.06.1961

Подольца Богдана Евгеньевича – главу КХ Самойловского района; 06.06.1969

Полковниченко Николая Ивановича – главу КФХ Самойловского района; 10.06.1956

Протасову Наталью Валентиновну – заместителя начальника финансового управления администрации Новобурасского района; 09.06.

Прянишникова Данилу Васильевича – главу КФХ Воскресенского района; 06.06.1976

Расторгуева Петра Павловича – главного специалиста отдела кадровой политики управления сельского хозяйства Ивантеевского района; 10.06.1949

Решетникова Александра Петровна – председателя СССПК «СХ ЛидерАгро» Саратовского района; 10.06.1952

Рыбкину Анну Николаевну – специалиста отдела экономического учета и планирования управления сельского хозяйства администрации Екатеринбургского района; 12.06.1985

Савенкова Николая Ивановича – бывшего сотрудника министерства сельского хозяйства Саратовской области; 09.06.1922

Савенкову Юлию Андреевну – бывшую сотрудницу министерства сельского хозяйства Саратовской области; 09.06.1924

Симоненко Сергея Владимировича – главу КХ Фёдоровского района; 10.06.1963

Соседова Анатолия Ивановича – начальника отдела по имущественным и земельным отношениям Красноармейского района; 12.06.1962

Суржина Владимира Викторовича – агронома КФХ «Ново-Марьевка» Пугачёвского района; 11.06.1955

Тамочкина Григория Аркадьевича – главу КХ Самойловского района; 11.06.1964



Тимохину Ольгу Александровну – консультанта по животноводству управления сельского хозяйства Пугачёвского района; 07.06.1961

Усенова Жумагельды Абдуловича – водителя ОСПК «Надежда» Озинского района; 06.06.1963

Усмаева Омара Абусупьяновича – директора ООО «Широкое» Татищевского района; 10.06.1955

Ушанкова Александра Павловича – главу КХ «Возрождение» Духовницкого района; 10.06.1957

Филобокову Ларису Владимировну – специалиста по кадрам ОГУ «Перелюбская районная станция по борьбе с болезнями животных»; 07.06.



Харитонову Олега Николаевича – консультанта отдела сельского хозяйства Базарнокарабулакского района; 09.06.1956

Хуцуруева Магомеда-Эми Ризвановича – директора ООО «ГУНО» Вольского района; 13.06.1977

Цыкало Александра Михайловича – заведующего Краснокутским госсортучастком ФГБУ «Госсорткомиссия»; 08.06.

Шагееву Галию Амангалиевну – агронома по семеноводству первой категории Ершовского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 08.06.1981

Шапкарина Александра Николаевича – главу ФХ «Прогресс» Новоузенского района; 06.06.1960

Шмелёву Екатерину Андреевну – экономиста КФХ «Прокофьев Н.В.» Ртищевского района; 06.06.1988

Эльберг Ольгу Алексеевну – старшего инспектора управления по вопросам землепользования, муниципального имущества и градостроительства Новобурасского района; 10.06.1958

Юлдожаева Гайнитдина Зайнитдиновича – фельдшера ОГУ «Перелюбская районная станция по борьбе с болезнями животных»; 06.06.

ПРОГНОЗ

	06.06	07.06	08.06	09.06	10.06	11.06
Балашов						
Днём, °С	+21	+21	+21	+21	+23	+22
Ночью, °С	+11	+11	+11	+12	+14	+17
Петровск						
Днём, °С	+19	+19	+20	+20	+22	+19
Ночью, °С	+10	+10	+10	+10	+13	+14
Хвалынский						
Днём, °С	+19	+20	+21	+20	+22	+24
Ночью, °С	+10	+10	+11	+11	+11	+13
Красный Кут						
Днём, °С	+21	+22	+22	+23	+23	+26
Ночью, °С	+11	+12	+13	+12	+13	+16
Ершов						
Днём, °С	+21	+22	+22	+22	+23	+25
Ночью, °С	+12	+12	+12	+12	+12	+16
Пугачёв						
Днём, °С	+22	+22	+22	+21	+23	+25
Ночью, °С	+11	+11	+12	+12	+12	+13
Саратов						
Днём, °С	+20	+21	+22	+20	+21	+21
Ночью, °С	+12	+12	+13	+12	+14	+14

ОТВЕТЫ НА СКАНВОРД № 20

ПО ГОРИЗОНТАЛИ:

ПАЛЬБА-КОМИ-КАСАНИЕ-АКВА-ПРОПИСЬ-ЛАТЫШ-ПОИЛЕЦ-ГАНГ-НАРЕЗ-СООБЩИЦА-СТЕП-НОТКА-УГАР-РОСТР-ЛОБО-НЕДОСЫП-ЦУЦИК-ВИЛЫ-КАГАНАТ

ПО ВЕРТИКАЛИ:

ОКНА-УСТРИЦА-КОМПАС-ОНОРЕ-ПИКАП-ИГО-ПУТНИК-ГРЕКА-СМОЛЕНЩИНА-ПАЦАН-ОРЛОВА-БАНДИТ-РИФТ-ОСИН-СЫРЕЦ-КОБЫЛА-ПЕЛЬШ-ЗАЛА-ОПЫТ.

ГОРОСКОП НА НЕДЕЛЮ

Овен | 21 марта – 20 апреля

Если вы увлечены интересным делом, то внимание посторонних на вашу «территорию» вызовет острое недовольство. Но для единомышленников вы готовы даже свой дом сделать штаб-квартирой, чтобы получать информацию из первых рук. На этой неделе приоритеты смещаются в сторону семейных ценностей. Используйте каждую подходящую ситуацию, чтобы улучшить микроклимат в доме. Вы можете с кем-то сдаться, чтобы выжить крупную сумму на одно из своих увлечений.

Телец | 21 апреля – 21 мая

Эта неделя будет отмечена неожиданными переменах в текущих событиях и планах. Найдите удовольствие в общении, освоении нового опыта и старайтесь решать вопросы с меньшими расходами. Для женщин эта неделя более благоприятна, особенно если главным ориентиром будет дом и семья. Мужчинам не следует рисковать по-крупному как в финансовых, так и в эмоциональных ситуациях. Отдыхать лучше дома или на природе. Главное – спокойно.

Близнецы | 22 мая – 21 июня

В субботу новолуние состоится в знаке Близнецов, предвещающая месяц незапланированных событий. Постарайтесь расстаться с долгами и сдать как можно больше невыполненных дел, поскольку дальше жизнь подкинет много новых. Используйте старые схемы и связи. Авантюры вам ни к чему. Особенно опасен риск в пятницу и субботу. Вспышки интуиции помогут разобраться со сложными вопросами отношений.

Рак | 22 июня – 23 июля

Венера входит в знак Рака, привнося в вашу жизнь импульсы любви и красоты. Вы ощутите потребность заняться благоустройством жилья, рукоделием или совершенствованием личного имиджа. Хорошо решать тайные вопросы, организовывать встречи и романтический отдых. К новолунию в субботу нужно снизить темп. В особо эмоциональных ситуациях вы можете действовать «без тормозов». В воскресенье воспользуйтесь тем, что появится в вашей жизни как сюрприз.

Лев | 24 июля – 23 августа

Для вас важнее воспользоваться шансом, чем проявлять инициативу. Будьте внимательны к «подводным» течениям в коллективах и группах, где проходит ваша деятельность. На вас будут работать тайные симпатии, но не исключена и двойная игра, попытки присвоить плоды ваших усилий. Посвятите неделю делам, от которых ждете особой выгоды. Новолуние в субботу может лишить вас сил. Обеспечьте свой организм всем необходимым и подпитайте его позитивными эмоциями.

Дева | 24 августа – 21 сентября

Новолуние в субботу предвещает Девам месяц важных событий в карьере. Выиграют прагматики, которые в сложностях видят новые возможности. Если чувствуете, что где-то зреет напряжение, вы можете сделать удачный ход. Эти дни можно использовать и для поездок. Во второй половине недели опасно проявлять самонадеянность и считать, что все у вас под контролем. Будьте аккуратны за рулем, а лучше – ходите пешком. Воскресенье – удачный день для общения.

Весы | 22 сентября – 23 октября

Две ближайшие недели могут оказаться поворотными для деловых и личных отношений. Возьмите паузу, чтобы усилить свою энергетику и иметь возможность обдумывать важные решения. Вы можете совершить удачную сделку или выгодно вложить деньги. Новолуние в субботу открывает полосу событий, связанных с вашими планами вдали от дома. Держите ухо востро ко всему, что предвещает неприятности на работе. На этой неделе у вас еще есть возможность «подстелить соломки».

Скорпион | 24 октября – 22 ноября

Сохраняя равновесие, вы достигаете своих целей. Ваши успехи напрямую зависят от умения строить отношения. Партнеры могут напомнить вам об источниках доходов, о которых вы и думать забыли. Если предложения поступят до среды, их стоит принять. Вторая половина недели чревата ошибками, обманами и денежными потерями. Вы можете «взорваться» в ответ на слишком бесцеремонное давление извне. Побудьте в одиночестве, и пусть другие проявят свои намерения.

Стрелец | 23 ноября – 21 декабря

Сложная неделя для тех, кто озабочен карьерой. Партнеры будут действовать самостоятельно, не считаясь с вашим мнением. Вы и сами можете рискнуть или организовать встряску своему ближайшему окружению. До четверга удача на вашей стороне, но в конце недели вам следует быть осторожнее, чтобы не притянуть серьезные неприятности. Для здоровья это сложная неделя. Исключите употребление алкоголя в пятницу и субботу. Развлечения планируйте на воскресенье.

Козерог | 22 декабря – 19 января

С главными делами недели нужно справиться до четверга. Будьте внимательнее к людям – и сможете заручиться поддержкой на будущее. Это окажется кстати уже в конце недели, когда неожиданные новости нарушат привычный ход событий. Пятница принесет награду за правильные действия в прошлом или шанс что-то получить без усилий. До конца недели действуйте без напора и поступайте мудро – и неприятности обойдут вас стороной.

Водолей | 20 января – 19 февраля

Уединение и спокойная жизнь останутся пока недостижимой мечтой. Вам не удастся сократить общение, но его можно перевести в выгодное для вас русло. Найдите боюющую в вас энергии подходящее применение и займитесь усовершенствованиями на работе и дома. Ваша изобретательность будет на высоком уровне. Неожиданные перемены в конце недели – не что иное, как предзнаменования на будущее. Обновления пойдут вам на пользу, но пусть они произойдут без инициативы с вашей стороны.

Рыбы | 20 февраля – 20 марта

Вы будете полны сил и воодушевления, но не заходите слишком далеко, если рискуете чем-то важным. Интуиция поможет разругать сложную ситуацию или подведет к интересной находке. Можно решать вопросы поездок, отдыха, учебы. Новолуние в субботу предвещает перемены в домашнем укладе. Повисят ваши запросы в отношении комфорта, отдыха, упрочнения связей с любимыми людьми.

СКАНВОРД

... то-варов на дом	Пльвёт по-лягушачьи								
	Мягкость, нежность (перен.)	Её сок идёт на текилу	Заведение для сирот	Бегун-«дальнобойщик»	Караульный при складе				
		«Тайна двух океанов» (писатель)							
	Горячий ветер	Лягушка-древолаз тропиков		«Всё отдал бы за ... взоры»	«Чупочный» персонаж Астрид Линдгрен				
			Витамины а-ля дробинки						
	«В поле трактор тар...т»	Шхуна-парусник с к...и парусами	Героиня «Трёх Толстяков»	Мент в Штатах	Роды в коровнике				
	Установить новую т... за проезд			Здоровая реакция на юмор					
			Хоккейный тренер-легенда	Деловое ядро Лондона					
Изувер	Животное-талисман рода				«А ... слушает, да ест» (И. Крылов)			Старый Свет	
				Изд...-истсари, издана					
	Консервы к... в томате	Праздничное ...вие	Наеята физиономия (жарг.)		Финал подсчётов				
				Единственный праведник в Содоме	Обращение к королю Франции				
	Пожарная каланча по сути	Кувырок акробата в воздухе							
				Руд...-горнорабочий					
	Жёлоб реки	Рыбачья артель (стар.)							

АНЕКДОТЫ

Уже несколько дней идет дождь. У моей супруги страшная депрессия: она стоит и постоянно смотрит в окно. Если и дальше будет идти дождь, то, пожалуй, придется пустить ее в дом.

Жена, собирая мужа на рыбалку, инструктирует его:

– Главное в рыбалке что? Главное – не перепутать наживку с закуской! Не давай жену, не пережарь шашлык, не угори в бане. И, самое главное, не звони мне – я с девками на охоту!

– Ой, мужики, как шея болит!

– ???

– Да простыл, а жена говорит: «Милый, давай я тебя спиртиком разотру».

– А шея-то тут при чём?

– Ха! А вы пробовали когда-нибудь спирт со спины слизывать?

Сын на кухне курит в форточку. Слышит – в прихожей хлопнула дверь: мать с работы пришла. Он сигарету выбросил, освежителем воздуха побрызгал. Мать заходит, сын оправдывается:

– Мам, я не курил! Это от соседки воняет.

– Да кури, пей, баб домой води – может, хоть женишься, наконец, в свои 44 года!

Вступительная лекция в техническом вузе. Профессор говорит:

– Представьте себе завод, куда каждый день привозят машину спирта для технических нужд. Стоит огромный бак, куда заливают спирт. Около бака сидит учетчика, которая выдает спирт строго по накладной, для этого у бака есть краник. Вечером остатки спирта сливаются через тот же краник. Ставлю вопрос: как украсть спирт с завода?

Обалдевшие студенты начинают выдвигать версии.

– А теперь ответ, – говорит профессор. – Инженеры поставили в бак ведро. В результате ведро наполнялось, когда утром заливали бак, а после того как спирт сливался, ведро вытаскивалось и распивалось! А теперь будем учиться на инженеров.

Для молодого и здорового мужчины есть много способов проснуться. Самый приятный – это когда тебя целуют в ушко и нежно говорят: «Дорогой, спасибо, это была незабываемая ночь!» Как ни странно, самый ужасный – точно такой же. Только голос при этом мужской и с кавказским акцентом.

Первая брачная ночь. Жених ведет невесту в спальню.

– Ты знаешь, дорогая, это хорошо, что ты не отдалась мне до свадьбы. Я

должен признаться: иначе я бы, пожалуй, на тебе не женился.

– А то я не знала! Сколько уже мужиков меня так кинули, пока я не сообразила, в чем тут дело.

У природы нет плохой погоды. Каждая погода – благодать! Если вы в любое время года на Канары можете ударить.

Утро. Понедельник. Начальник: – Глаза у тебя опухшие и красные. Ты что, пил?

– Нет, блин, на работу идти не хотел... Плакал.

Встречаются два соседа и разговаривают:

– Чего у тебя каждый вечер крики дома раздаются?

– А я теще ноги мою.

– Так я тоже мою, и что?

– Так ты их ей потом вытираешь, да?

– Да, а что?

– А я выкручиваю...

– Мама, а ты раньше любила сериалы?

– Да ты что, Изаура! Конечно, нет!

– Пап, а откуда дети берутся?

– Их, сынок, аист приносит.

– Это такой, с длинным носом?

– Да.

– На юге живет?

– Да, а что?

– Так он к нам приходил, когда ты в командировке был...

– Меня Люся бросила.

– Да ладно тебе! У тебя еще сто такти будет!

– Еще сто?! Господи, да за что?!

Учредитель
Лука Светлана Тимофеевна
Газета зарегистрирована Поволжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телеразвешения и средств массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ №97–1211 от 1.03.2002 года.

Издатель: НП «Крестьянский Двор»
Главный редактор и директор
Светлана Тимофеевна Лука
Адрес: 410031, Саратов, ул. Волжская, 28, оф. 9/2, 9/6, 9/7.
Тел.: 23–23–50, 23–15–98, тел./факс: 23–16–31
e-mail: kresdvor@yandex.ru, kresdvor2013@mail.ru
Подписной индекс в Каталоге российской прессы: 14893

— публикация на правах рекламы
При подготовке номера использованы материалы интернет-сайтов
За качество полиграфии ответственность несёт типография
Газета отпечатана офсетным способом в Саратовском филиале ООО «Типография «Комсомольская правда» по адресу: 410033, Саратов, ул. Гвардейская, д. 2А. Тел.: 57–26–42, 57–26–41

За содержание текстов рекламных объявлений редакция ответственности не несёт.
Мнение авторов публикаций не обязательно отражает позицию редакции. Ответственные лица несут ответственность за достоверность предлагаемой информации. При перепечатке ссылка на газету «Крестьянский Двор» обязательна.
Номер подписан в печать 05.06.2013
по графику в 19.00, фактически в 19.00, заказ 2962
Общий тираж – 8000 экземпляров.
Цена свободная



ВОПРОС-ОТВЕТ



Как определить пол индеек?

Пол индеек можно отличить по внешним признакам уже в возрасте 8-10 недель. Индюки крупнее, большей массы, с более толстыми цевками. Голова у них неоперенная, покрыта только кожей, а носовой отросток крупнее и более упругий, чем у самок. Индюшка меньше, голова у нее покрыта пуховыми перьями, носовой отросток небольшой, прижатый. У взрослых животных эта разница выражена лучше. У индюка на груди – «кисточка», а на цевках – шпоры.



Как выбирать овец при покупке?

При отборе овец следует обращать внимание на здоровье, костяк, развитие отдельных статей животного, так как высокую мясную, шерстную, молочную продуктивность могут иметь только здоровые животные с крепкой конституцией.

При оценке внешнего вида надо учитывать породную принадлежность животного, направление продуктивности. Например, у овец шерстного направления сильно развиты кожа и костяк, а мышечная ткань и подкожная клетчатка – хуже, чем у овец мясного направления. У последних, наоборот, хорошо развиты подкожная клетчатка и мышечная ткань, а у овец молочного типа – пищеварительные органы и вымя.

У овец тонкорунных пород длина шерсти годовичного роста должна быть не короче 7 см; очень тонкая шерсть обычно указывает на нежную конституцию, что нежелательно.

Овцы мясошерстного направления (тонкорунные и особенно полутонкорунные) должны иметь большую массу, густую шерсть, хорошую оброслость ног и головы.

У овец мясосальных пород главными показателями, определяющими величину продуктивности, служат масса (величина) животного, экстерьер, размер и форма курдюка.

Овец мясошерстно-молочных пород разводят для получения шерсти и молока, поэтому при их отборе особое внимание обращают на то, чтобы животные были средней величины, крепкими; на хвосте и в мышцах отложение жира должно быть умеренным, вымя – хорошо развитым, шерсть –

грубой, обычно белой, крепкой на разрыв, с хорошим блеском.

Когда нет данных о возрасте приобретаемой овцы, то определить его можно по зубам (смене молочных резцов на постоянные). У овец 32 зуба, из них 8 резцов (расположены на нижней челюсти) и 24 коренных (12 на верхней и 12 на нижней челюсти). Средняя пара резцов называется зацепами, соседние резцы – внутренними средними, третья пара от центра – наружными средними, четвертая пара – крайками. В возрасте 1-1,5 лет молочные зацепы меняются на постоянные, более крупные, цвета слоновой кости. В 1,5-2 года меняются средние внутренние, в 2,5-3 года – средние наружные, в 3,5-4 года – крайки. С 4 до 6 лет происходит заметное стирание резцов, между ними появляются щели. Затем резцы начинают выпадать.



По каким критериям выбирать лошадь?

Рабочая лошадь должна иметь отличное здоровье, широкую и глубокую грудь, прочные конечности. Она должна быть сильной, подвижной и выносливой на работах.

При покупке осмотр лошади обычно начинают с головы. Необходимо прежде всего выяснить, как реагирует зрачок глаза лошади на разное освещение и нет ли на роговице белых пятен, коринков (мелкие темные пятна). Лошади с «сорочьими» или «стеклянными» глазами иногда имеют ослабленное зрение, которое обнаруживается в сумерки. Животное с глазом, внешне кажущимся здоровым, может иметь плохое зрение и даже быть слепым, что обнаруживается, например, по неподвижности зрачка. Лошадь с плохим зрением обычно пугливая, при движении высоко поднимает передние ноги и часто спотыкается. Повышенная подвижность ушей и асимметричное их расположение также могут указывать на дефекты зрения, которые лошадь пытается компенсировать слухом («прядет ушами»).

Обратите внимание на состояние слизистой оболочки носовой полости. Её бледность и краснота, а также гнойная слизь с запахом могут указывать на различные заболевания. Следует посмотреть на состояние ганаши (задние углы нижней челюсти). Расстояние между ганаши считается нормальным, если оно составляет 8-9 см (свободно входят четыре пальца руки). Пространство между ганаши должно быть без всяких опухолей и припухлостей.

При выборе лошади особое внимание должно быть обращено на ее конечности, форму копыта и качество копытного рога. Ноги должны быть

правильно поставленными и не иметь разражений (разрастаний), в особенности костных (жабки, пакостники и другие), так как после активной эксплуатации лошади они очень часто приводят к хронической хромоте. Конечности следует не только внимательно осмотреть, но и тщательно прощупать руками. Плоские копыта, кольчатость копытного рога, низкопятость, всевозможные трещины на копыте являются серьезными недостатками рабочей лошади.

Осматривают и оценивают телосложение лошади не только в состоянии покоя, когда она поставлена на все четыре ноги, но и в движении, причем двигаться она должна на шаг и рыси в направлении от покупателя и на покупателя, а также по диагонали. В этих случаях легче обнаружить дефекты в строении и постановке ног, а также свистящее удушье, запал и другие пороки и недостатки.

Возраст имеет исключительно большое значение при отборе лошади для личного подворья. С ним связана работоспособность животного, состояние его упитанности. Лошадей начинают использовать в работе обычно с 3 лет, и в полную силу на ней можно работать до 12-15 лет, но при хорошем уходе и содержании ее работоспособность сохраняется и в возрасте до 18-20 лет и более. При покупке возраст лошади можно определить по зубам. Взрослые жеребцы имеют 40 зубов, а кобылы – 36.

Жеребенок рождается без молочных резцов. Затем появляются средние резцы, а в возрасте 5-9 месяцев и крайки. В 2,5 года молочные зацепы у лошади выпадают и на их месте появляются постоянные зубы. Через год меняются средние резцы, а в 4,5 года – крайки. К 5 годам все молочные резцы у лошади заменяются постоянными зубами. Постоянные резцы значительно больше и длиннее молочных. Они не имеют выраженной шейки и расположены на челюсти теснее, цвет у них более желтый вследствие отложения цемента.

Признаками больной лошади прежде всего являются ее вялый и скучный вид, непоедание корма и быстрая утомляемость в работе, мутные глаза, покрасневшие или пожелтевшие слизистые оболочки, взъерошенные без блеска волосы и т. д. Дыхание при некоторых болезнях бывает учащенным и неровным, часто у лошади появляются кашель и выделения из носа.

ПО СЕЗОНУ

Разведение цыплят-бройлеров

Обеспечить свою семью питательным диетическим мясом и пополнить домашний бюджет может помочь разведение цыплят бройлеров.

Они растут быстро, хорошо используют корм, не нуждаются в больших затратах на содержание. Их можно выращивать как из суточного, так и 2-3-недельного возраста в любое время года. Перед тем как приобрести мясных цыплят, начинающий птицевод должен в первую очередь определить, в какое время года и как он будет их выращивать.

Весна и лето – удобная пора для содержания птицы в домашних условиях, в частности, бройлеров. Для этого пригодно любое помещение, чтобы оно было теплое, светлое, сухое, хорошо вентилировалось, без сквозняков и с хорошим полом. Стены оштукатуривают, проконопачивают или оббивают сухой штукатуркой, картоном или фанерой и белят 20-процентным известковым «молоком».

Каждый раз, когда берут на выращивание цыплят, помещения и инвентарь старательно чистят, моют, дезинфицируют. Для дезинфекции используют 35-40-процентный раствор формальдегида из расчета 20 мл на 1 м³ пространства. Помещения не заселяют в течение суток, потом 12 часов проветривают. Остатки формалина нейтрализуют раствором аммиака. Для заселения бройлеров подготовленное помещение выдерживают 5 суток. Потом в нём раскладывают подстилку.

Выращивание бройлеров в значительной мере зависит от качества подстилки. С этой целью используют опилки, древесную стружку, измельченные стержни кочанов кукурузы, сухую солому. Влажность подстилки должна быть не больше 25%. За период выращивания на одного бройлера тратят около 1,5 кг подстилочного материала. Перед устилением пол птичников посыпают известкой из расчета 0,3-0,4 кг на 1 м². Она хорошо вбирает влагу. Засыпают известку и подстилку равномерно слоем 5-7 см за 7-8 дней до заселения бройлеров.

Потом устанавливают кормушки и поилки. Перед заселением цыплят помещения хорошо проветривают и прогревают до 28°C. На выращивание берут только жизнеспособных крепких цыплят, которые хорошо стоят на



ногах, имеют мягкий живот, заживлённое пупочное кольцо, пуховый покров интенсивно желтого окраса. Живая масса суточных цыплят должна быть не меньше 36 г. На 1 м² площади пола размещают 14-18 голов.

В домашних условиях с суточного до недельного возраста хорошо выращивать бройлеров в специальных ящиках с сетчатым дном и местным обогревом. Ящик высотой не меньше 50 см устанавливают на уровне 50 см от пола. Его бока делают из фанеры, досок или картона. Дном может служить сетка с ячейками 16x16 или 25x25 мм. Крышку на холодное время года делают из фанеры или картона, а на тёплое – из тки, которая защищает от грызунов. В трёхнедельном возрасте на 1 м² пола должно быть не больше 60 цыплят. Затем птицу выращивают на глубокой подстилке.

Бройлеры очень чувствительны к микроклимату. Температура воздуха значительно влияет на их организм, особенно на первой неделе жизни. Около источника обогрева на уровне 10 см от пола она должна быть такой: в первую неделю – 35-30°C (в помещении – 28-26°C), на 2-3 неделе – 29-26°C (22-24°C). На 4-6 неделе локальный обогрев уже не нужен. С 7-й недели выращивания цыплят температура в помещении должна составлять не ниже 18-17°C, а влажность воздуха во все периоды выращивания – в пределах 65-70%.

Важное значение в процессе роста и развития бройлеров имеют длительность светового дня и интенсивность освещения. Свет повышает подвижность, обмен веществ и газообмен, даёт возможность искать корм. В первые три недели жизни свет в курятнике горит круглосуточно, потом световой день можно уменьшить до 14-16 часов. Освещение не должно быть избыточным: не больше 1-2 Вт на 1 м² площади пола.

В тёплые солнечные дни ящик с цыплятами выносят на воздух и следят, чтобы не было сквозняков. Поилки и кормушки размещают из расчета на одну голову – 2,5 см кормушки и 1 см поилки.

ДВОЙНОЙ УДАР

Алатар

Уничтожает 28 видов садовых и огородных вредителей!

«Алатар» - это универсальный препарат, он эффективен против множества вредителей (плодожорок, белянок, совок, листоверток, тлей, боярышницы, медяницы, листоблошек, белокрылок, растительноядных молей, долгоносиков, пилильщиков, луковой и морковной мухи и т.д.). Защищает от вредителей большинство садовых и огородных культур (капусту, морковь, лук, грушу, яблоню, крыжовник, малину, землянику, цветы, декоративные кустарники и т.д.). «Алатар» наносит по вредителям двойной удар, так как содержит сразу два действующих вещества: малатион и циперметрин. Он успешно подавляет даже устойчивые популяции вредителей и обладает синергическим эффектом. В садовой аптечке «Алатар» должен быть обязательно, как первейшее средство неотложной помощи при неожиданном нападении вредителей.

Сертифицировано. На правах рекламы

